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 Приоритетами образовательного процесса в Казахстане является создание всех условий для формирования человека новой формации с развитым критическим мышлением. Образование в вузах страны направлено на развитие навыков, способствующих подготовке специалиста, умеющего самостоятельно принимать решение в проблемных ситуациях. Студент, владеющий навыками критического мышления, будет подготовленным к практической деятельности по своей специальности, сумеет адаптироваться к изменениям в обществе. Также критическое мышление способствует развитию деловых способностей. Согласно мнению казахстанских ученых, процесс обучения в вузе представляет собой «информационную систему», главной функцией которой является передача новых знаний [1,24]. В процессе передачи новых знаний выделяются три критерия информации (знаний): во-первых, учитывается новизна информации (знаний), при объяснении нового материала важно выделить из информационного потока необходимую информацию для формирования навыков и умений студента. Во-вторых, учитывается динамичность подачи материала, в соответствии с требованиями новой парадигмы знаний необходимо улучшить качество усвоения материала, применяя активные методы обучения. В-третьих, применение разнообразных активных методов обучения является велением времени, без которого трудно представить себе современный образовательный процесс в высших учебных заведениях Казахстана. Для усвоения новых знаний в стремительно меняющемся информационном потоке необходимо использовать новые стратегии и приемы, способствующие формированию критического мышления.

 Материал ряда исследований ученых, изучающих языковое сознание путем применения ассоциативного эксперимента, доказывает, что словарное значение слов и словосочетаний может менять свое значение, расширяя при этом объем значений. Мы решили рассмотреть значение словосочетания «критическое мышление» в языковом сознании современных студентов.

 Был проведен направленный ассоциативный эксперимент при помощи анкетирования с одним вопросом: «Напишите 3 ассоциации, возникающих при понятии *«критическое мышление*»». В анкетировании принимали участие студенты КазНУ имени аль-Фараби, всего участвовали 60 студентов, от них получено 169 реакций. Данные анкетирования по частотности реакций были распределены на ядерную и периферийные зоны. Сегодня наиболее оптимальным способом исследования языкового сознания человека является психолингвистический эксперимент. Исследование ответов-реакций, возникающих у опрашиваемых на заданный стимул свидетельствует о том, что они указывают на «глубинные модели вербального поведения носителя языка» т.е., формы существования и функционирования языкового сознания [2,70]. Психолингвистический эксперимент способствует получению достоверных сведений через вербальные ассоциации, то есть через речевые высказывания. Согласно современным исследованиям, модель сознания человека – это образ окружающего мира, запечатленные у человека в форме определенной структуры. По утверждению Е.Ф.Тарасова: «Неосознаваемые знания, входящие в образ сознания могут быть овнешнены в речевом поведении испытуемых в так называемом ассоциативном эксперименте» [2,72]. Ассоциативный эксперимент имеет активное применение также в исследованиях казахстанских ученых. Так, Н.В.Дмитрюк считает, что ассоциативные поля обладают огромными возможностями в изучении сознания: «Целесообразность исследования вербальных ассоциаций как наиболее явно выраженных овнешнений образов сознания личности: ассоциативные поля в качестве овнешнений неосознаваемых слоев сознания обладают большими эвристическими возможностями» [3,14]. Как видим, использование ассоциативного эксперимента для выявления достоверной информации базируется на прочной теоретической основе.

 Критическое мышление в современной педагогике понимается в качестве *дисциплинарного подхода* к сбору и обработке поступающей извне информации. Согласно исследованиям ученых, процесс исследования критического мышления предполагает несколько этапов. Первый этап означает сбор необходимой для анализа информации или наличие ситуации, требующей решения. Во втором этапе необходимо дать собственную оценку полученной информации, на данном этапе важно оценить информацию и выявить степень ее необходимости для дальнейшего анализа. На третьем этапе надо сделать нужные выводы, обосновать свой выбор в данной создавшейся ситуации. На последнем, четвертом этапе важно организовать поиск необходимого решения из предложенных мнений и идей, собранных в ходе сбора информации [4,160]. Далее, критическое мышление рассматривается в качестве умственного и интеллектуального *процесса деятельности* человека. В ходе исследования понятия «критическое мышление» для выявления содержания понятия учеными разрабатывались программы по отработке навыков критического мышления. Составлялись тестовые задания на проверку умений, необходимых при формировании критического мышления, это тесты, рассчитанные на определение умений строить суждения, делать выводы, оценивание обоснования аргументации. Тесты были рассчитаны на формирование критического мышления (Э.Глассер). Следующий взгляд изучения данного понятия рассматривает критическое мышление как *двусторонний процесс обучения*, одна из сторон которой проявляется в оценивании как собственного, так и чужого мнения. Вторая сторона критического мышления действует в процессе получения знания, в которой студент дает оценку собранной информации, выявляя его достоверность. Критическое мышление понимается как навык, формирующий умение принять самостоятельное решение, обоснование своей позиции, также поиска нового решения в ходе появления новых идей (Д.Дьюи).

 Характеристика студента со сформированным критическим мышлением должна соответствовать следующим критериям: 1. самостоятельность мышления; 2. формулирование проблемы; 3. принятие обоснованных решений; 4. высказывание своей точки зрения (Плотникова ).

 Мы считаем следующее определение критического мышления наиболее подходящим в качестве рабочего определения: «Критическое мышление является таким мышлением, которое развивается на основе тщательной оценки фактов и приводит к наиболее объективным выводам путем анализа всех факторов и использованием обоснованных логических процессов» [5]. Это определение как нельзя лучше соответствует данным ассоциативного эксперимента. Данные проведенного анкетирования распределены по частотности на ядерную и периферийные зоны.

 Таблица 1. Ядро и периферийные зоны, полученные на стимул «критическое мышление»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Зоны*  | *Реакции на данный стимул* | *Количество* |
| *Ядро* | *анализ/ анализировать/ анализируя 29,* *оценка/ оценивание/ оценивать 25,* *рассуждение/рассуждать 16.* | *Всего 70* |
| *Ближняя периферия* |  *вывод 12,* *доказательство/аргументы 10**сомнение 10,* *своя позиция 10,* *решение 10,* *размышление 9* | *Всего 61* |
| *Дальняя периферия* | *мыслить неординарно 8,* *выбор 8,**сравнение/сопоставление 7,* *критика 4, вопросы 3,* *поиск истины 2, мнение 2,* *навык 2, учеба 2* | *Всего 38**Итого 169* |

 В *ядерную* зону вошли следующие реакции:  *анализ 13, анализировать 15, анализируя 1, всего 29; оценка 8, оценивание 3, оценивать 5, всего 15; рассуждение/рассуждать 16.* Всего в ядерной зоне 70 реакций. Самой частотной оказалась реакция *анализ 29,* что свидетельствует о понимании необходимости критического мышления при анализе информации, которой надо дать адекватную *оценку 25,* при этомважно уметь логично *рассуждать* *16*. Формирование критического мышления является для студентов одним из востребованных навыков при анализе собранной информации, а также при оценивании информации. В Большом толковом словаре русского языка указываются два значения слова *анализ:* 1) метод научного исследования, состоящий в расчленении целого на составные элементы; 2) определение состава и свойства какого-либо вещества, исследование [6,40]. В анкетировании студенты применяют второе значение слова *анализ*: определение нужных свойств и качеств исследуемого понятия. При анализе собранной информации студент выделяет главную информацию и отделяет второстепенную, таким образом оставляет самую необходимую информацию. После выделения главной информации студенту необходимо дать оценку, тем самым выявляя положительные и негативные стороны изучаемой проблемы для решения проблемы. Слово *оценка* в Словаре имеет следующие значения: 1) действие по значению глагола *оценивать*; 2) мнение, суждение о качестве, о значении [6,1298]. *Оценивание* понимается как процесс суждения о значении, т.е., умение составлять свое мнение, чтобы озвучить нужное суждение, надо дать оценку собранной информации. Оценивание идет через выстраивание суждения о решении проблемы.

 *В ближнюю периферию вошли следующие реакции: вывод 12, доказательства/аргументы 10, сомнение 10, своя позиция 10, решение 10, размышление 9.* Всего в ближней периферии 61 реакций. Критическое мышление понимается студентами в качестве продуманного и взвешенного подхода к любой создавшейся проблемной ситуации, когда возникает необходимость аргументирования и обоснования своей собственной позиции для решения проблемы. Особого внимания заслуживает выработка навыка формирования своего собственного мнения, умения аргументирования своей позиции. Умение аргументировать необходимо формировать на занятиях русского языка, потому что это умение является одним из приоритетных в обосновании своей позиции. С помощью аргумента студент может обосновать свою точку зрения, убеждает этим своего оппонента. Но иногда одного аргумента недостаточно, поэтому важно научить студента аргументировать, т.е., уметь приводить целую цепочку доказательств, тем самым склонить к принятию именно своего решения [7,102]. Умение рассматривать в качестве варианта другое/чужое мнение и сопоставляя со своим собственным мнением, принимать нужное решение является показателем развитого критического мышления. Как видим, умение выстраивания своего суждения, используя элементы аргументирования, поможет студенту обоснованно выдвигать свое самостоятельное суждение.

 В *дальнюю* периферию были объединены такие реакции: *мыслить неординарно8, выбор8, сравнение/сопоставление 7, критика 4, вопросы 3, поиск истины 2, мнение 2, навык 2, учеба 2.* Всего в данной зоне 38 реакций. Реакции *выбор, сравнение, критика* является важным показателем развитого критического мышления. Сформированный навык выбора из предложенных идей можно представить так: отработка идет через обоснование своей позиции, проведенным через сито анализа и оценки, при этом включается сравнение одного предложения с другим. Сравнивая и сопоставляя предложенные варианты, студенту необходимо уметь выделять положительные и негативные стороны исследуемого понятия. *Критика* понимается как анализ ситуации, умение рассмотреть ситуацию в целом, выделяя при этом изъяны и недостатки исследуемого объекта. Таким образом, обозначенные респондентами реакции в дальней периферии свидетельствуют о необходимости формирования умения выбирать из предложенных идей самую оптимальную.

 Формирование критического мышления в вузе идет через различные активные методы обучения. На занятиях русского языка применение таких стратегий и приемов, как формула ПОПС, кластер, ментальная карта, диаграмма Венна, фишбоун способствует усвоению программного материала по дисциплине. Формула ПОПС способствует развитию навыка аргументирования своей выбранной позиции и используется при отработке устного и письменного навыка обоснования своей точки зрения, также при написании эссе-рассуждений. ПОПС применяется в качестве инструмента, обучающего структуре аргументирования. Студент через формулу учится составлять тезис – утверждение, которое необходимо обосновать. Обоснование можно осуществить через подбор аргументов по заданной теме, нужно доказать истинность выбранного тезиса. Далее идет формирование навыка делать вывод, этап принятия решения. Мы считаем, что применение данного приема на каждом занятии в качестве рабочего инструмента способствует развитию критического мышления. Стратегия кластера и ментальной карты, развивающей умение структурировать информацию, выделять главную и дополнительную информацию, как нельзя лучше подходит при изучении видов плана и конспектирования. Кластер и ментальная карта развивают творческие возможности будущего специалиста, так как умение красочно оформлять и графически отображать информацию является очень востребованным навыком.

Ментальная карта используется также при написании курсовых и дипломных работ, когда студенту необходимо видеть картину исследования в целом. Картирование помогает визуально структурировать информацию, представлять информацию графически, что улучшает восприятие большого объема материала. Умея выделить главную информацию, отметая при этом дополнительную, студент учится структурировать поток информации. Ментальная карта позволяет наглядно видеть всю картину исследования в целом, также способствует развитию перспективы. Такой вид активного метода обучения, как диаграмма Венна способствует развитию навыка сопоставления и сравнения общее и различное в тексте, что непосредственно способствует развитию критического мышления. Также применение приема фишбоун является ценным методом при выявлении причинно-следственных отношений в процессе изучении специальных текстов по русскому языку.

 Первая ассоциация, приходящая на ум при слове «критический» - это значит «критиковать, искать недостатки». В рамках современного образовательного процесса данное слово приобрело новые значения, расширив тем самым свое лексическое значение. В Большом толковом словаре русского языка слову «критический» дается следующее толкование: 1. рассмотрение и оценка с целью выявления и устранения недостатков; 2. оценивание позитивного и негативного; требовательный [6,784]. В толковании словарной статьи более актуализировано значение «оценивание», то есть оценить, дать свою оценку. По результатам направленного ассоциативного эксперимента видно, что значение словосочетания «критическое мышление» актуально для студентов в качестве необходимого навыка, которое нужно сформировать. Словарное значение слова «критический» означало скорее *анализировать,* в ходе анкетирования мы увидели, что это определение обогатилось новыми оттенками: «Критическое мышление означает не негативность суждений или критику, а разумное рассмотрение разнообразия подходов с тем, чтобы выносить обоснованные суждения и решения. «Критическое», в этом контексте, означает «аналитическое»» [7,120]. Студенты понимают словосочетание «критическое мышление» как необходимый и жизненно важный навык, который помогает грамотно рассуждать, анализировать и отстаивать свою точку зрения.

 Согласно исследованию, ядро опроса по критическому мышлению составляют такие реакции, как *анализ, оценка*, что показывает понимание студентами этого определения в качестве инструмента для анализа и оценивания любой создавшейся ситуации, для выбора своего решения. В ближнюю периферию вошли такие реакции, как *своя позиция, вывод*, что свидетельствует о необходимости развития на занятиях русского языка навыка аргументации своей позиции, умения делать самостоятельно выводы, более того, умения выбирать из предложенных идей самую верную. Дальняя периферия представлена реакциями *мыслить неординарно, выбор,* эти реакции говорят о том, что для того, чтобы критически рассуждать, необходимо мыслить творчески креативно и развивать умение выбирать самое правильное решение, выбирая из множества предложенных вариантов. По результатам направленного ассоциативного эксперимента видно, что значение словосочетания «критическое мышление» актуально для студентов в качестве необходимого навыка, которое нужно сформировать на занятиях русского языка.
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