



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
ҚАЗАҚ МЕМЛЕКЕТТІК ҚЫЗДАР ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЖЕНСКИЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
KAZAKH STATE WOMENS TEACHER TRAINING UNIVERSITY



**«ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖӘНЕ ӘЛЕМДЕГІ МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ БІЛІМ БЕРУ: ТӘЖІРИБЕ,  
ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ БОЛАШАҒЫ»** (профессор А.К.Менжанованың 80 жылдығына  
арналған) атты Халықаралық ғылыми-практикалық конференция

## **МАТЕРИАЛДАРЫ**

7-8 қараша 2014 жыл

## **МАТЕРИАЛЫ**

Международной научно-практической конференции на тему «ДОШКОЛЬНОЕ ОБРАЗОВАНИЕ  
В КАЗАХСТАНЕ И МИРОВОМ ПРОСТРАНСТВЕ: ОПЫТ, СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И  
ПЕРСПЕКТИВА» (к 80-летию профессора А.К.Менжановой)

7-8 ноября 2014 год

## **MATERIALS**

of international scientific-practical conference

"PRESCHOOL EDUCATION IN KAZAKHSTAN AND WORLD SPACE: THE EXPERIENCE,  
CURRENT STATUS AND PROSPECTS" (ON THE 80TH ANNIVERSARY OF PROFESSOR  
A.K.MENZHANOVA)

7-8 OF NOVEMBER 2014



**VII СЕКЦИЯ. МЕКТЕПКЕ ДЕЙІНГІ ҰЙЫМ  
ПЕДАГОГТАРЫНЫҢ БІЛІМІН КӨТЕРУ ЖӘНЕ ДАЯРЛАУ.  
КӘСІБИ СТАНДАРТ**

**Модератор:** ББЖКБАРИ-ның тұлғаны әлеуметтендіру және тәрбиелеу кафедрасының меңгерушісі, п.ғ.к., доцент Б.О.Арзанбаева

**Хатшы:** п.ғ.к., кауым. проф. м. а. А.М.Жубандыкова

**1. Пралиев С.Ж., Тургунбаева Б.А., Абсатова М.А., Усенова А.**

*Концептуальные положения по созданию акмесодержания учебно-методического обеспечения послевузовского образования. КазНПУ Абая, г.Алматы*

**2. Пралиев С.Ж., Тургунбаева Б.А., Абсатова М.А., Усенова А.**

*Некоторые проблемы акмеориентированного образования. КазНПУ имени Абая, г.Алматы*

**3. Кожаметова К.Ж.**

*Реализация компетентностного подхода в профессиональной этнопедагогической подготовке будущего специалиста в вузе. Центра этнопедагогики и этнопсихологии им. Т.Тажимаева при КазНУ им. аль-Фараби, г.Алматы*

**4. Таубаева Ш.Т., Булатбаева А.А., Жексенбинова А.К.**

*К Сущности понятия «методология исследовательской деятельности магистранта». КазНУ им. аль-Фараби, г.Алматы*

**5. Таубаева Ш.Т., Жексенбинова А.К.**

*Жоғары оқу орындарында кафедра оқытушысы мен педагогикалық ұжымның инновациялық іс-әрекетке даярлығы. КазНУ им. аль-Фараби, Алматы қ.*

В основе этнопедагогических проектов, как правило, лежат реальные проблемные ситуации, которые необходимо исследовать и принять решение по их оптимизации, что способствует активизации познавательного интереса к народному опыту воспитания и традиционной педагогической культуре, побуждает к поиску этнопедагогической информации, познанию методов ее научной обработки и анализа.

Уровни владения будущими педагогами теоретическими этнопедагогическими знаниями мы определяем на основе различных вопросов по изучению различных теорий этноса, понятийно-терминологического аппарата этнопедагогики, этносоциальных ролей, структуры обычаев и традиций предков. Нами также разработаны тесты и вопросы к экзамену по данному курсу.

В конце учебного курса студенты отвечают письменно на тестовые задания по курсу «Этнопедагогика» в следующих направлениях: предмет и задачи этнопедагогики; функции воспитания в этнопедагогике, методы народного воспитания и др.

Введенная рейтинговая система позволила разработать критерии оценок знаний студентов по изученному курсу. Для анализа уровня сформированности этнопедагогической компетентности учителя использовалась технология тестирования.

Процесс формирования этнопедагогической компетентности учителя включает развитие мотивов освоения и углубления этнопедагогических знаний. Изучение уровня сформированности этнопедагогической компетентности дает возможность определить, насколько усвоенные теоретические знания освоены будущими педагогами.

Потребность будущих учителей в совершенствовании этнопедагогических знаний связывается с формированием учебно-познавательной мотивации. Для этого разработана тестовая методика способствующая развитию познавательных возможностей студентов. Показателями для анализа и оценивания смыслового отношения к изучаемому материалу по этнопедагогике были наличие интереса к дисциплине «Этнопедагогика»; оценивание ее социальной значимости; планирование реализации освоенных знаний в решении этнопедагогических задач – определение роли этнопедагога в планах на будущее. Показателем подготовки будущего педагога к профессиональной деятельности в ходе изучения этнопедагогической дисциплины определяется изучением значимости дисциплины как предмета для профессиональной подготовки и важности этнопедагогических знаний для развития профессиональной мотивации.

В содержание суждений теста определены следующие составляющие, имеющие профессиональную направленность: на занятиях по этнопедагогике развиваются этнопедагогическое мышление и процесс оперирования знаниями, необходимыми в профессиональной деятельности в поликультурной среде. Этнопедагогика развивает общую культуру, поэтому на занятиях студенты узнают много поучительного и интересного для профессионального становления и др.

Важным в процессе формирования этнопедагогической компетентности будущего учителя является также обучение творческому применению этнопедагогических знаний на практике, стимулирование развития личностных качеств субъекта этнонаправленного образовательного процесса.

Студенты, оценивая смысловое отношение к изучению предмета «Этнопедагогика», указывали на социальную значимость, проявили интерес к обучению, определили роль учебной дисциплины для работы в поликультурной среде.

Понимание значимости этнопедагогической деятельности учителя, рассматриваемое нами как один из показателей личностно-гуманной ориентации в профессии, можно диагностировать анкетой или написанной эссе на тему: «Мое отношение к процессу этнопедагогизации образовательного процесса в вузе».

С помощью самого разнообразного спектра разработанных диагностических материалов мы имеем возможность определять уровень этнопедагогической компетентности будущих педагогов, а также выявлять личностный смысл изучаемых ими конкретных практических тем и степень развития у них определенных этнопедагогических качеств.

#### **Использованная литература:**

1. Кожаметова К.Ж. Казахская этнопедагогика: методология, теория, практика. Монография. - Алматы: «Ғылым», 1998. - 317 с.
2. Кожаметова К.Ж. Этнопедагогика. Оқулық. – Алматы: «Қазақ университеті», 2014. - 256 б.
3. Арсалиев Ш. М-Х. Методология современной этнопедагогики. – М.: Гелиос АРВ, 2013. - 320 с.
4. Сухарев А.В. Этнофункциональная парадигма в психологии. – М.: Изд-во «Институт психологии РАН», 2008. - 576 с.

### **К СУЩНОСТИ ПОНЯТИЯ «МЕТОДОЛОГИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ МАГИСТРАНТА»**

**ТАУБАЕВА Ш.Т.**

доктор педагогических наук,  
профессор КазНУ им. аль-Фараби

**БУЛАТБАЕВА А.А.**

доктор педагогических наук

В настоящее время наши представления связаны с тем, что магистр в области образования в первую очередь должен быть подготовлен к решению непростых, аналитико-емких задач в своей области профессиональной деятельности. Однако, особые требования к его деятельности быстрое устаревание технологий и информационного материала, в том числе и научного, актуализирует овладение магистрантами методологией, логико-методологическими нормами научного познания, выступающими важнейшими регулятивами исследовательской деятельности.

В данном контексте особо подчеркивается значимость овладения будущими специалистами методологией деятельности. Методология деятельности, являясь системой процедурных правил, принципов и приемов, которые составляют содержание человеческой деятельности, ее стратегию и тактику выступает механизмом приведения философской парадигмы к практике образования. Кроме того овладение методологией деятельности обеспечивает междисциплинарность в конструировании учебного процесса.

В этой связи для того, чтобы извлечь пользу из источников информации, количество которых увеличилось, обучающимся, будущим магистрам, придется развивать интеллектуальную способность комбинировать широту видения со способностью концентрировать внимание на особо важных вопросах. Они должны уметь расширять границы своего сознания, чтобы попытаться вобрать в себя максимум доступной информации по какому-либо вопросу. Способность фильтровать информацию поможет им в этом.

Но широта мысли связана с конструктивными возможностями, а именно: способностью интегрировать, трагироваться, мыслить независимо и др. Образ мышления – не постоянное состояние, это означает, что зад ума человека может меняться. Исследователи выделяют следующие типы образа мышления:

- а) депрессивный образ мышления – установки, при которых человек ко всему относится негативно, у него такие взгляды на проблемы.
- б) консервативный образ мышления – установки, при которых человек может иметь широкий взгляд на мир, но из-за своей эмоциональной реакции постоянно акцентируется на причинах, почему нельзя сделать или иное действие.
- в) ограниченный образ мышления говорит об уверенности в себе и о позитивном отношении, но одновременно отражает узость взглядов.
- г) гибкий образ мышления сочетает в себе широкий взгляд на вещи с позитивным отношением и является важным свойством во время проведения изменений.

Считаем, что сложность и постоянные изменения станут характерными чертами рабочей обстановки и для достижения успеха людям потребуется более широкий образ мышления, так как, на всех уровнях организации предпочтение будет отдаваться тем, кто сможет более широко думать, а также концентрироваться на том, что делает в определенный момент.

Практическая реализация этих идей требует от личности обучаемых большей внутренней связанности и структурированности смыслов ценностей построения собственных конструктивных стратегических схем, предъявляет особые требования к системе образов деятельности. Представляется важным, что лишь достаточно высокий уровень методологической подготовки обучаемых наметит стратегию развития субъектных возможностей, разработать модели желаемого состояния профессионального образования, осуществлять планомерное управление ею, позволит будущему специалисту ориентироваться в меняющемся мире и преобразовывать себя в нём.

Формирование такого образа мышления происходит в процессе методологической подготовки магистров. Следовательно, актуализируется проблема методологической подготовки современного исследователя: как адаптировать его средствам и технологиям работы в социокультурной среде, умению сопрягать различные типы действий с целью достижения эффективных результатов и как вернуть исследователю активную позицию в отношении педагогических явлений и процессов? Именно эти вопросы значимы в содержании магистерской подготовки.

В связи с этим, в последнее время все более актуальным становится развитие познавательных способностей и овладения методологическим аппаратом приращения и применения знаний. Наиболее адекватным средством решения исследовательских и познавательных задач, а также развития творческих, инновационных, рефлексивных качеств личности признается отработанная веками методология научного познания.

Исследователи В.Э.Тамарин [1], Е.В.Бережнова [2], Ю.В.Сенько [3], С.В.Кульневич [4], И.А.Липский [5] особое внимание уделяют вопросам формирования методологической составляющей исследовательской деятельности специалиста. Б.С.Гершунский и К.М.Никонов считают, что мировоззренческие и методологические установки и принципы теснейшим образом взаимосвязаны, представляют собой две стороны единого научно-исследовательского процесса [6].

Мировоззренческая подготовка ученого предполагает и авторитетность его суждений в области методологии. Мировоззренческие и методологические установки и принципы теснейшим образом взаимосвязаны, представляют собой две стороны единого научно-исследовательского процесса.