

MATERIAŁY

**X MIĘDZYNARODOWEJ
NAUKOWI-PRAKTYCZNEJ KONFERENCJI**

**«NAUKOWA PRZESTRZEŃ
EUROPY - 2014»**

07-15 kwietnia 2014 roku

**Volume 13
Prawo**

Przemysł
Nauka i studia
2014

Wydawca: Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Redaktor naczelna: Prof. dr hab. Sławomir Gómiak.

Zespół redakcyjny: dr hab. Jerzy Ciborowski (redaktor prowadzący), mgr inż. Piotr Jędrzejczyk, mgr inż. Zofia Przybylski, mgr inż. Dorota Michałowska, mgr inż. Elżbieta Zawadzki, Andrzej Smoluk, Mieczysław Luty, mgr inż. Andrzej Lesniak, Katarzyna Szuszkiewicz.

Redakcja techniczna: Irena Olszewska, Grażyna Klamut.
Dział sprzedaży: Zbigniew Targalski

Adres wydawcy i redakcji:
37-700 Przemyśl, ul. Łukasiewskiego 7
tel (0-16) 678 33 19
e-mail: praha@rusnauka.com

Druk i oprawa:
Sp. z o.o. «Nauka i studia»

Cena 54,90 zł (w tym VAT 22%)

Materiały X Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Naukowa przestrzeń Europy - 2014» Volume 13. Prawo. :
Przemyśl. Nauka i studia - 96 str.

W zbiorze znajdują się materiały X Międzynarodowej naukowo-praktycznej konferencji «Naukowa przestrzeń Europy - 2014», 07-15 kwietnia 2014 roku po sekcjach: Prawo.

Wszelkie prawa zastrzeżone.

Żadna część ani całość tej publikacji nie może być bez zgody Wydawcy – Wydawnictwa Sp. z o.o. «Nauka i studia» – reprodukowana. Użycia do innej publikacji.

ISBN 978-966-8736-05-6

© Kolektyw autorów, 2014
© Nauka i studia, 2014

PRAWO

KRYMINALISTYKA I I MEDYCYNA SĄDOWA

Тулеснев Анатолий Иванович

Российская таможенная академия
аспирант, начальник отдела таможенного досмотра Ярославского
таможенного поста, Ярославской таможни

ТЕОРЕТИКО-ПРАВОВЫЕ НАЧАЛА И ПРИНЦИПЫ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ СПЕЦИАЛЬНЫХ ПОЗНАНИЙ В УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОМ ДОКАЗЫВАНИИ

Аннотация

Данная статья посвящена актуальным проблемам формирования системы правового регулирования, действий сведущих лиц при расследовании таможенных преступлений, а также рассмотрены принципы использования специальных познаний в уголовно-процессуальном доказывании преступлений. Кроме того, в статье содержится ряд предложений, направленных на формирование в УПК РФ раздела, регламентирующего принципиальные положения использования специальных познаний при расследовании преступлений.

Ключевые слова: правоохранительная деятельность, таможенные преступления, специальные познания, правовая регламентация специальных познаний, принципы использования специальных познаний.

Annotation

This article is devoted to topical problems of forming the system of legal regulation, action knowledgeable parties in the investigation of customs offenses, as well as the principles underlying the use of special knowledge in the criminal procedural proving crimes. Besides, the article contains a number of proposals aimed at forming in the code section, principal provisions regulating the use of special knowledge in the investigation of crimes.

Key words: law enforcement, customs crimes, special knowledge, legal regulation of special knowledge, principles on the use of special knowledge.

Сфера таможенной деятельности претерпевает в последние десятилетия существенные изменения, обусловленные качественно новым уровнем внешнеэкономических связей, отношений между участниками внешнеэкономической деятельности, формированием многополюсной системы региональных союзов и укреплением роли и влияния международных организаций, активно воздействующих на внешнеторговую и таможенную политику каждого государства.

не пришли к согласию о возмещении ущерба, создает комиссия по рассмотрению претензий, решение которой является окончательным.

В случае, если ущерб причинен межправительственной организацией, осуществляющей космическую деятельность, государства-участники принимают все меры к обеспечению возмещения ущерба этой организацией.

Термин «космический объект» охватывает составные части космического объекта, средства его доставки, а также его части [4, с.276].

Регистрация космических объектов приобретает весьма существенное значение. С учетом этого была разработана и заключена Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, 1974 г. Конвенция устанавливает:

а) термин «запускающее государство» означает: государство, которое осуществляет или организует запуск космического объекта, и государство, с территории которого или из установок которого осуществляется запуск космического объекта;

б) термин «космический объект» включает составные части космического объекта, а также средства доставки его и его части;

в) термин «государство регистрации» означает запускающее государство, в регистр которого занесен космический объект в соответствии со ст. II Конвенции [5].

Согласно этой статье, когда «космический объект запускается на орбиту вокруг Земли или дальше в космическое пространство», запускающее государство регистрирует этот космический объект путем записи в свой соответствующий регистр и информирует Генерального секретаря ООН о ведении такого регистра.

Генеральный секретарь ООН, в свою очередь, ведет регистр, в который заносится информация, предоставляемая запускающим государством.

Вышеуказанные положения распространяются также на любую межправительственную организацию, которая осуществляет космическую деятельность с соблюдением соответствующих положений Конвенции, установленных в ее ст. VII [6, с.202].

Литература:

1. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, 1972 г. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/
2. Лукашук И.И. Международное право. Особая часть. М., 2000, с. 543-545
3. Коптев Ю.Н. Проблемы и перспективы развития международной космической деятельности России. Ж. Космонавтика и ракетостроение. 1998, № 14, с.120-121
4. Жуков Г.П. Космическое право. М. Международные отношения, 1996г., с. 398-399
5. Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, 1974 г. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space
6. Каменецкая Е.П. Космос и международные организации. М.: 1980, с.421-423

SPIS

PRAWO

KRYMINALISTYKA I MEDYCyna SADOWA

Туленев А.И. Теоретико-правовые начала и принципы использования специальных познаний в уголовно-процессуальном доказывании..... 3

Балытов Е.К., Усербаев М., Джангельдина С.Н. Отдельные проблемные аспекты назначения экспертиз по делам о похищении человека с участием организованных преступных групп в Кыргызской республике 12

Умаров А. Обстоятельства, подлежащие доказыванию при расследовании нарушений правил безопасности и эксплуатации железнодорожного транспорта..... 18

Талкайбаева Д.К. Криминалистическая характеристика как структурный элемент частной криминалистической методики расследования квартирных краж..... 23

Malikova S. Legal regulation of euthanasia..... 28

PRZEDSIKBIORCZE I BANKOWE PRAWO

Балгабаева С.А., Мамеюева Е.С. Проблемы правового регулирования ответственности за совершение правонарушений при осуществлении предпринимательства..... 34

MIEDZYNARODOWE PRAWO

Султеймиев М.А. К вопросу о соотношении национального права Республики Казахстан и международного права..... 36

Сылкина С.М. Основные международно-правовые вопросы деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства..... 38

Жунисов Ж.С. Интеграционные процессы в ЕврАзЭС и механизмы гармонизации законодательства..... 41

Горбунова М.М. Деятельность международного сообщества по контролю за обеспечением прав и свобод человека в пенитенциарных учреждениях России: исторический опыт и современное состояние..... 46

Мунасинов А. Место прав человека в современных международных отношениях..... 50

Мусалимов А.Т. Значение международных правовых документов в сфере защиты прав человека..... 52

Досымбеков В.Х., Досымбекова М.С. Международно-правовое сотрудничество в борьбе с контрабандой..... 57

PhD докторант Жасулан Сейткаримович
Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан

ИНТЕГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В ЕВРАЗЭС И МЕХАНИЗМЫ ГАРМОНИЗАЦИИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

После распада СССР и образованием на его месте СНГ перед независимыми государствами стал вопрос о дальнейшем сотрудничестве – интегрироваться ради достижения общих целей в постсоветском пространстве. Интеграционные процессы на постсоветском пространстве охватывает период с момента создания СНГ до сегодняшнего дня. Интеграционные процессы в ЕвразЭС подразделяется на несколько этапов:

1. В организационном этапе были приняты документы о создании ЕвразЭС, документы, регламентирующие работу его основных органов: Межгоссовета ЕвразЭС, Межпарламентской Ассамблеи и Интеграционного Комитета. Положения о порядке приема в члены ЕвразЭС и о статусе наблюдателя при ЕвразЭС. Утверждены основополагающие документы, такие как Приоритетные направления развития ЕвразЭС и мероприятия по их реализации, ряд концепций и соглашений.

На этом этапе Сообщество прошло через длинную череду переговоров на самом высоком уровне, прежде чем были выработаны пути и механизмы реализации принятых решений. Главное – «за ЕвразЭС закрепились функции формирования общего таможенного пространства на базе стран-участников, с последующим преобразованием таможенного союза в экономический и валютный союз» [1, с. 27].

2. Второй этап в развитии ЕвразЭС начался в октябре 2007 года, когда Межгоссовет ЕвразЭС утвердил План действий на 2008-2010 годы по формированию Таможенного союза [2]. Высшим органом таможенного союза стал Межгоссовет ЕвразЭС на уровне глав государств и глав правительств Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации. Был создан первый национальный орган – Комиссия Таможенного союза. С 6 июля 2010 года действует Договор о Таможенном кодексе Таможенного союза [3].

Напряженная работа правительства стран, Комиссии Таможенного союза и остальных структур Сообщества позволили с 1 января 2010 года начать работу Таможенного союза на основе сформированной договорно-правовой базы, а с 1 июля 2011 года таможенные территории трех стран объединены в единую таможенную территорию, таможенные границы полностью отменены, все виды государственного контроля (таможенный, транспортный, ветеринарный, санитарный и фитосанитарный), за исключением пограничного, перенесены на внешнюю таможенную границу Таможенного союза.

Матеріаль. Х Міждународної науково-практичної конференції

странства, включая Луну и другие небесные тела, а также неблагоприятных изменений земной среды вследствие доставки внеземного вещества (ст. IX) [4, с.198].

Наконец, государства – участники Договора рассматривают космонавтов как посланцев человечества в космос и оказывают им всемерную помощь в случае аварии, бедствия или вынужденной посадки на территории другого государства-участника или в открытом море. Космонавты, которые совершают такую вынужденную посадку, должны быть в безопасности и незамедлительно возвращены государству, в регистр которого занесен их космический корабль.

В то же время ряд положений Договора о принципах космической деятельности требуют определенной конкретизации.

Так, государство, в регистр которого записан объект, запущенный в космическое пространство, сохраняет юрисдикцию (властные полномочия) в отношении таких объектов, включая их экипаж во время нахождения в космическом пространстве. Поэтому регистрация космических объектов приобретает весьма существенное значение.

Как отмечает Бекяшев К.А. Договор 1967 г. определил взаимосвязь деятельности в космосе с другими глобальными проблемами, в первую очередь – с сохранением мира, разоружением, обеспечением экологической безопасности. Также, по мнению правоведа, Договор 1967 г. является блестящим примером колликации и прогрессивного развития международного космического права. Его положения создали правовую базу, получившую дальнейшую регламентацию в последующих конкретизирующих источниках [5, с.644].

Литература:

1. Договор о принципах деятельности государств по исследованию и использованию космического пространства, включая Луну и другие небесные тела 1967 г. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space_govt.html
3. Конвенция о международной ответственности за ущерб, причиненный космическими объектами, 1972 г. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/
4. Конвенция о регистрации объектов, запускаемых в космическое пространство, 1974 г. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/outer_space
5. Соглашение о легальности государств на Луне и других небесных телах 1979 г. http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/
2. Анцелевич Г.А., Высоцкий А.Ф. Современное международное публичное право. – М.: Международные отношения, 2003., с. 465-468
3. Лукашук И.И. Международное право. Особая часть. М., 2000. с.498-501
4. Анцелевич Г.А., Высоцкий А.Ф. Современное международное публичное право. – М.: Международные отношения, 2004., с. 661-669
5. Бекяшев К.А. Международное публичное право. Под ред. Бекяшева К.А. 5-е изд., перераб. и доп. – М.: 2009. – с.1008-1012

ние их взаимодействия, взаимного влияния. Она проявляется в двух взаимосвязанных, но различающихся по своему содержанию процессах – унификации и гармонизации права.

Основаниями сближения правовых систем государств-членов ЕврАзЭС являются заключенные договоры, из которых вытекают либо может возникнуть необходимость гармонизации национальных законодательных, решений Межгосударственного Совета и Совета глав правительств, модельные законодательные акты и решения Межпарламентского и Интеграционного Комитетов, межведомственные договоры, заключаемые соответствующими государственными органами государств ЕврАзЭС, а также собственная инициатива сторон.

Как отмечал А.В. Барков, «непосредственно механизм гармонизации национальных законодательств заключается в следующем:

- привлечение действующих национальных законодательных и иных нормативных правовых актов в соответствие с положениями международных договоров и решениями органов управления интеграцией в соответствии с компетенцией и в случае невозможности изъятия их из правовой системы национального законодательства;

- правовой интерпретации модельных законодательных и иных нормативных правовых актов, разрабатываемых в сферах, где возникает или может возникнуть необходимость гармонизации, в акты национального законодательства;

- включение международных договоров в национальные правовые системы; - исполнение правовых пробелов национального законодательства путем принятия новых законодательных и иных нормативных правовых актов во исполнение заключенных международных договоров» [8, с. 110].

Предложения о принятии мер по гармонизации должны основываться на беспристрастной и всесторонней оценке ситуации в соответствующей области правового регулирования в контексте отношений между сторонами и проблем, возникающих в этой связи, для осуществления целей и принципов заключенных международных договоров и решений органов управления интеграцией.

По Методике гармонизации (сближения, унификации) законодательств государств – членов ЕврАзЭС, рекомендуется определить следующие уровни гармонизации и унификации [9]:

1) гармонизация (сближения, унификации) на межгосударственном уровне – на межгосударственном уровне в соответствии с действующими международными договорами и решениями органов ЕврАзЭС определяются подлежащие гармонизации и унификации;

2) вертикальная, иерархическая гармонизация (сближения, унификации) национального законодательства – заключается в устранении внутренних коллизий в договорно-правовой базе ЕврАзЭС или в придании большей обязательности правовым нормам, определяющим основные направления интеграционного взаимодействия.

3. Следующий этап начался с принятием в декабре 2010 года Мероприятия на 2011-2013 и последующие годы по реализации Приоритетных направлений развития ЕврАзЭС.

Исключительно важным является тот факт, что с 1 января 2012 года Суд ЕврАзЭС действует как самостоятельный орган Евразийского экономического сообщества. Обращаясь к нему по всем фактам, связанным с дискриминацией, нарушением правил конкурентности и равных условий ведения бизнеса смогут не только государства, но и хозяйствующие субъекты. К его компетенции относятся обеспечение единообразного применения Договора об учреждении ЕврАзЭС от 10 октября 2000 года и других действующих в рамках Сообщества международных договоров; рассмотрение споров экономического характера, осуществление толкования положений международных договоров, действующих в рамках ЕврАзЭС и решений органов ЕврАзЭС.

4. Нынешний этап развития Сообщества проходит на фоне «трансформации мирохозяйственной системы, которая коренным образом меняет роль и функции национального государства... все возрастающую роль начинают играть новые акторы – транснациональные силы» [4, с. 232], противостоят которым в одиночку достаточно сложно. В таких условиях региональная интеграция становится настоятельной и объективной необходимостью. Консолидация же усилий на пространстве СНГ всегда была успешной. Свидетельствуют об этом и данные независимых исследований. Так, даже в нелегкий период, «с 2002 по 2008 годы, торговля практически между всеми регионами Евразии росла заметно быстрее общемировой, а также, как правило, быстрее внутри региональной» [5]. И этот фактор, в числе таких, как изменение баланса сил на глобальном рынке, перемещение центра экономической активности в Азию и др. [6, с. 80], объясняет ускорение работ по формированию объединения с более высокой степенью интеграции – Единого экономического пространства.

Президенты Беларуси, Казахстана и России приняли Декларацию о формировании Единого экономического пространства, в которой говорится: «Президенты Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации заявляют, что 9 декабря 2010 года на заседании Межгоссовета ЕврАзЭС сформирована договорно-правовая база Единого экономического пространства в рамках Евразийского экономического сообщества».

Развивая Таможенный союз и Единое экономическое пространство, мы движемся к созданию Евразийского экономического союза в целях обеспечения гармоничного, взаимодополняющего и взаимовыгодного сотрудничества с другими странами, международными экономическими объединениями и Европейским союзом с выходом на создание общего экономического пространства» [7].

Одной из закономерностей общественного развития, а также интеграционного процесса – является углубляющаяся интернационализация всех сфер жизнедеятельности человека, особенно сферы экономики и регулирующего их права. Интернационализация права означает сближение правовых систем, углубле-

Materiały X Międzynarodowej naukowej-praktycznej konferencji

3) горизонтальная гармонизация (сближения, унификации) предполагает следующие юридические действия на внутригосударственном уровне, осуществляемые соответствующими государственными органами стран Сообщества.

4) гармонизация (сближения, унификации) на уровне правительственных органов отдельных государств осуществляется следующими способами: гармонизация на уровне правительственных органов стран Сообщества осуществляются следующие юридические действия:

Процесс гармонизации законодательства осуществляется все уровни нормотворчества и требует применения единых правил юридической техники в части согласования норм, актов и всей системы законодательства на основе действующих правовых актов Сообщества.

Механизм гармонизации национальных законодательных и иных нормативных правовых актов предусмотрен в Соглашении о правовом обеспечении формирования Таможенного союза и Единого экономического пространства и заключается в:

- включении международных договоров, Основ законодательства ЕврАзЭС после их ратификации в национальные правовые системы;
- приведении действующих национальных актов в соответствие с правовыми актами Сообщества;
- изъятии отдельных национальных актов из системы действующего национального законодательства;
- правовой интерпретации типовых проектов законодательных актов и рекомендаций по гармонизации законодательства в акты национального законодательства;
- выполнении правовых пробелов национального законодательства путем принятия новых правовых актов во исполнение действующих международных договоров и решений органов ЕврАзЭС.

Документы, принятые в рамках СНГ и ЕврАзЭС вполне обоснованно подвергаются критике юридическим сообществом. По мнению А.В. Торощыгина и Ю.В. Мисшалченко, при унификации и гармонизации законодательства государств-членов ЕврАзЭС встречаются проблемы формирования правовых основ ЕврАзЭС такие как, полнота и однозначность учредительных документов, возможность единой трактовки документов, юридическая сила и действие решений органов ЕврАзЭС, наличие механизмов унификации и гармонизации национальных законодательств [10, с. 82].

Несмотря на небольшой отрезок времени, межпарламентские органы развиваются как количественно в системе межгосударственных организаций, так и качественно. По степени развития Межпарламентской ассамблеи, ее структуре и распределению голосов можно делать выводы о степени интеграции государств-членов объединения.

Основополагающие документы Евразийского экономического сообщества пока еще не в полной мере отвечают сегодняшнему уровню развития интеграционных процессов.

Литература:

1. Мухамеджанова Д.Ш. Казахстан и международные интеграционные процессы: монография. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011. – 200 с.
2. О формировании таможенного союза и единого экономического пространства в рамках Евразийского экономического сообщества: Решение Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества, 10 октября 2008 года, № 378 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Элдлет. Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/H08E0000378>.
3. О Договоре о Таможенном кодексе таможенного союза: Решение Межгосударственного Совета Евразийского экономического сообщества, 27 ноября 2009 года, № 17 // Информационно-правовая система нормативных правовых актов Элдлет. Электронный ресурс: <http://adilet.zan.kz/rus/docs/H09E0000017>.
4. Берентаев К.Б. Казахстан-Россия: экономические и политические факторы стратегической партнерства: материалы VI казахстанско-российской научно-практической конференции (г. Алматы, 10 апреля 2012 г.) – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2012. – 232 с.
5. Винокуров Е., Либман А. Евразийская континентальная интеграция. – Санкт-Петербург, 2012. – 224 с.
6. Мухамеджанова Д.Ш. Экономическое пространство ЕврАзЭС на современном этапе // Евразийская интеграция: экономика, право, политика. – 2012. – № 12. – с. 75-82.
7. Декларация о формировании Единого экономического пространства Республики Беларусь, Республики Казахстан и Российской Федерации, 9 декабря 2010 года // Известия. – 24 декабря 2010. – № 242.
8. Барков А.В. правовой статус Евразийского экономического сообщества. Дисс. ... канд. юрид. наук:12.00.10. – М., 2003. – 188 с.
9. Методика гармонизации (сближения, унификации) законодательств государств – членов Евразийского экономического сообщества. к п.10 Приложения Проект Бюро Межпарламентской Ассамблеи Евразийского Экономического Сообщества // Официальный сайт МПА ЕврАзЭС Электронный ресурс: http://www.ipraecases.org/docsdata=docs_3
10. А.В. Торощыгин, Ю.В. Мисшалченко. Унификация и гармонизация законодательства в евразийском экономическом сообществе // Журнал: Бизнес, менеджмент и право – 2008 – №1(16) – с.76-84