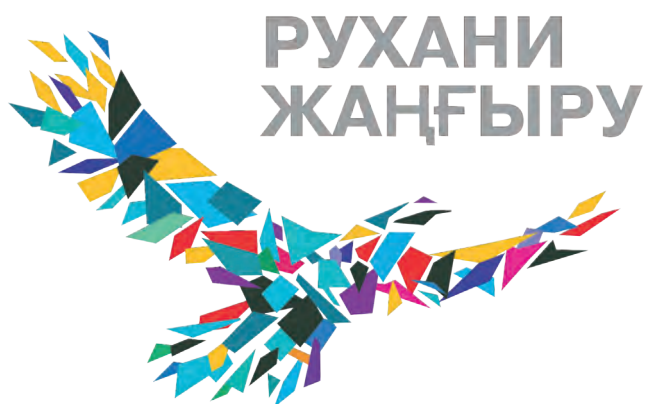




РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ

*«Ұлы Дала тарихы мен мәдениеті»
ғылыми бағдарламасы*

**«Ұлы Дала тарихы мен мәдениеті» ғылыми бағдарламасын іске
асыру жөніндегі қоғамдық кеңестің құрамы**

М.Қ. Әбусейітова
Б.Ә. Байтанаев
Ғ.Т. Бексеитов
Ә.Б. Дербісәлі
Л.Б. Жансүгірова
К.Т. Жұмағұлов
З.Е. Қабылдинов
М.К. Қойгелдиев
Д. Масимханұлы
Т.О. Омарбеков
А. Саипов

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
ҒЫЛЫМ КОМИТЕТІ
Ә. Х. МАРҒҰЛАН АТЫНДАҒЫ АРХЕОЛОГИЯ ИНСТИТУТЫ

МАРҒҰЛАН ОҚУЛАРЫ – 2020:

«Ұлы Дала археологиялық және пәнаралық зерттеулер
аясында» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік
конференция материалдары
(Алматы қ., 17–18 қыркүйек 2020 ж.)

1 том

Алматы
2020

ӘОЖ 902/904
КБЖ 63.4
М 25

Жинақ Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі
Ғылым комитетінің нысаналы қаржыландыру бағдарламасы аясында шығарылды,
жобаның ЖТН BR05233709, тақырыбы: «Ұлы даланың тарихы мен мәдениеті»

Баспаға Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі Ғылым комитеті
Ә.Х. Марғұлан атындағы Археология институтының
Ғылыми кеңесі ұсынған

Бас редактор:

Б.Ә. Байтанаев, тарих ғылымдарының докторы,
Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясының академигі

Рецензенттер:

А. Г. Ситдиқов, тарих ғылымдарының докторы, Татарстан Республикасы Ұлттық
ғылым академиясының корреспондент-мүшесі
М. Қ. Хабдулина, тарих ғылымдарының кандидаты, доцент

Редакциялық алқа:

Ә.М. Манапова, тарих ғылымдарының кандидаты; Т.Б. Маширов, тарих
ғылымдарының кандидаты; Ж. Құрманқұлов, тарих ғылымдарының кандидаты;
А.Ә. Нұржанов, тарих ғылымдарының кандидаты; Г.С. Жұмабекова, тарих
ғылымдарының кандидаты; Ж.Қ. Мықтыбаева, тарих ғылымдарының кандидаты;
Ғ.А. Базарбаева, тарих ғылымдарының кандидаты; Т.Н. Лошакова,
Е.Ш. Ақымбек, PhD докторы; Ж.Р. Утубаев, тарих ғылымдарының кандидаты,
М.Қ. Сүйіндікова, М.С. Шағырбаев

М 25 Марғұлан оқулары – 2020: «Ұлы Дала археологиялық және пәнаралық зерттеулер
аясында» атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары
(Алматы қ., 17–18 қыркүйек 2020 ж.). Алматы: Ә.Х. Марғұлан ат. Археология
институты, 2020. 1 том. 504 б.

ISBN 978-601-7106-43-0
ISBN 978-601-7106-44-7

Жинақтың бірінші томында археология ғылымының тарихы, Еуразия
аумағындағы археологиялық ескерткіштерді зерттеу барысында алынған пәнаралық
зерттеу нәтижелері бойынша мақалалар, сонымен қатар, ауқымды хронологиялық
кезеңмен мерзімделетін материалдарға жүргізілген сараптамалық ізденістердің
нәтижелері жинақталған.

Басылым отандық және шетелдік археологияның өзекті мәселелерін зерттеумен
айналысатын мамандардың барлығының қызығушылығын тудырады.

ISBN 978-601-7106-43-0
ISBN 978-601-7106-44-7

ӘОЖ 902/904
КБЖ 63.4

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
КОМИТЕТ НАУКИ
ИНСТИТУТ АРХЕОЛОГИИ ИМЕНИ А. Х. МАРГУЛАНА

МАРГУЛАНОВСКИЕ ЧТЕНИЯ – 2020:

материалы международной
научно-практической конференции
«Великая Степь в свете археологических
и междисциплинарных исследований»
(г. Алматы, 17–18 сентября 2020 г.)

Том 1

Алматы
2020

УДК 902/904
ББК 63.4
М 25

Сборник издается в рамках программно-целевого финансирования Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, ИРН проекта BR05233709, тема: «История и культура Великой степи»

Рекомендовано к печати Ученым советом Института археологии им. А. Х. Маргулана Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан

Главный редактор:

Б. А. Байтанаев, доктор исторических наук,
академик Национальной академии наук Республики Казахстан

Рецензенты:

А. Г. Ситдилов, доктор исторических наук,
член-корреспондент Академии наук Татарстана
М. К. Хабдулина, кандидат исторических наук, доцент

Редакционная коллегия:

А.М. Манапова, кандидат исторических наук; Т.Б. Мамиров, кандидат исторических наук; Ж. Курманкулов, кандидат исторических наук; Н.А. Нуржанов, кандидат исторических наук; Г.С. Джумабекова, кандидат исторических наук; Ж.К. Мыктыбаева, кандидат исторических наук; Г.А. Базарбаева, кандидат исторических наук; Т.Н. Лошакова, Е.Ш. Акымбек, доктор PhD; Ж.Р. Утубаев, кандидат исторических наук; М.К. Суиндикова, М.С. Шагирбаев

М 25 Маргулановские чтения – 2020: материалы международной научно-практической конференции «Великая Степь в свете археологических и междисциплинарных исследований» (г. Алматы, 17–18 сентября 2020 г.). Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2020. Т. 1. 504 с.

ISBN 978-601-7106-43-0
ISBN 978-601-7106-44-7

В первом томе сборника сосредоточены статьи по истории археологической науки, результатам междисциплинарных исследований, полученных в ходе изучения археологических памятников на территории Евразии, а также итоги аналитических изысканий материалов, датируемых широким хронологическим диапазоном.

Издание будет интересно всем, кто занимается изучением актуальных вопросов отечественной и зарубежной археологии.

ISBN 978-601-7106-43-0
ISBN 978-601-7106-44-7

УДК 902/904
ББК 63.4

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
COMMITTEE OF SCIENCE
A. Kh. MARGULAN INSTITUTE OF ARCHAEOLOGY

MARGULAN READINGS – 2020:

Proceedings of the International scientific
and practical conference
“Great Steppe in light of archaeological
and interdisciplinary research”
(Almaty, September 17–18, 2020)

Volume 1

Almaty
2020

UDC 902/904
LBC 63.4
M 25

The is published within the framework of program-targeted financing of the Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan, IRN of the project is BR05233709, theme: “History and culture of the Great Steppe”

Recommended for press by the Scientific Council of the A.Kh. Margulan Institute of Archaeology of the Committee of Science of the Ministry of Education and Science of the Republic of Kazakhstan

Editor-in-chief:

B. A. Baitanayev, Doctor of Historical Sciences,
Academician of the National Academy of Sciences of the Republic of Kazakhstan

Reviewers:

A.G. Sitdikov, Doctor of Historical Sciences, Corresponding Member of the National Academy of Sciences of the Republic of Tatarstan
M.K. Khabdulina, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

Editorial board:

A.M. Manapova, Candidate of Historical Sciences; T.B. Mamirov, Candidate of Historical Sciences; J. Kurmankulov, Candidate of Historical Sciences; N.A. Nurzhanov, Candidate of Historical Sciences; G.S. Jumabekova, Candidate of Historical Sciences; Zh.K. Myktybayeva, Candidate of Historical Sciences; G.A. Bazarbayeva, Candidate of Historical Sciences; T.N. Loshakova, E.Sh. Akymbek, PhD; Zh.R. Utubayev, Candidate of Historical Sciences; M.K. Suindikova, M.S. Shagirbayev

M 25 Margulan readings – 2020: proceedings of the international scientific and practical conference “Great Steppe in the light of archaeological and interdisciplinary research” (Almaty, September 17–18, 2020). Almaty: A.Kh. Margulan Institute of Archaeology, 2020. Vol. 1. 504 p.

ISBN 978-601-7106-43-0
ISBN 978-601-7106-44-7

The first volume of the proceedings is focused on the history of archaeological science, results of interdisciplinary research into the archaeological sites in the territory of Eurasia, as well as results of analytical surveys of materials dating to a wide chronological range.

The volume will appeal to the researchers working on topical issues of national and foreign archaeology.

ISBN 978-601-7106-43-0
ISBN 978-601-7106-44-7

UDC 902/904
LBC 63.4

А. Бондарев, М. Бондарев, А. Досымбаева

МЕТОДЫ ИЗУЧЕНИЯ И СОХРАНЕНИЯ ТЮРКСКОГО НАСЛЕДИЯ НА ТЕРРИТОРИИ КАЗАХСТАНА

Многолетние комплексные археолого-этнографические исследования, направленные на изучение и сохранение культовых тюркских памятников, послужили основанием для обоснования локализации трех святилищ на территории Казахстана. Состав каждого из святилищ представлен многочисленными ритуальными конструкциями со статуарными образцами, стелами, алтарями, корпусом памятников наскального искусства и родовыми тамгами. Последовательное исследование в общем контексте взаимной связи различных по типу памятников в составе святилищ послужило основанием для решения вопросов хронологической и этнокультурной интерпретации тюркского наследия. Методы одновременного изучения и сохранения тюркского наследия в естественной природной среде, в местах локализации памятников, реставрационные работы по воссозданию облика памятников и охранные мероприятия как неотъемлемая часть их сохранения в ландшафте степи свидетельствуют об историко-культурной уникальности изученных объектов. Созданные в многовековой период, служившие в качестве объектов поклонения, воссозданные в своем первоизданном виде в той же природной среде, культовые памятники иллюстрируют своеобразие степной культуры тюркских народов на территории Казахстана.

Ключевые слова: изучение, сохранение, культ, ритуал, святилище, ландшафт, сакральный

Қазақстан аумағындағы түркі дәуірі мұраларын зерттеу мен сақтау әдістері

Түркі ескерткіштерін зерттеуге және сақтауға бағытталған ұзақ мерзімді кешенді археологиялық және этнографиялық зерттеулер Қазақстан аумағындағы үш ғибадатхананы локализациялау негіздемесі үшін негіз болды. Ғибадатханалардың әрқайсысының құрамына мәртебелі үлгілері, стелалары, алтарьлары, жартас өнері мен рулық таңбалы ескерткіштер кешені бар көптеген ғұрыптық құрылымдар кірген. Ғибадатханалардың құрамындағы әртүрлі ескерткіштердің түрі бойынша өзара байланысын жалпы контексте жүйелі зерттеу түркі мұраларын хронологиялық және этномәдени тұрғыдан түсіндіру мәселелерін шешу үшін негіз болады. Табиғи ортада, ескерткіштердің орындарында түркі мұраларын бір мезгілде зерттеу және сақтау әдістері, ескерткіштердің келбетін қалпына келтіру жұмыстары және оларды далалық ландшафттың ажырамас бір бөлігі ретінде сақтап, қорғау шаралары зерттелген нысанның тарихи-мәдени бірегейлігін дәлелдейді. Ғасырлар бойында қалыптасқан, ғибадат ету нысаны ретінде қызмет еткен, сол табиғи ортада өзінің бастапқы түрінде

қалпына келтірілген киелі ескерткіштер Қазақстандағы түркі халықтарының өзіндік далалық мәдениетін көрсетеді.

Түйін сөздер: зерттеу, сақтау, культ, ғұрып, ғибадатхана, ландшафт, қасиетті

Methods of studying and preserving turkic heritage on the territory of Kazakhstan

Long-term comprehensive archaeological and ethnographic studies aimed at the study and preservation of cult Turkic monuments served as the basis for justifying the localization of three sanctuaries on the territory of Kazakhstan. The composition of each of the sanctuaries is represented by numerous ritual constructions with statuary samples, stelae, altars, a corps of rock art monuments and tribal tamgas. A consistent study in the general context of the interconnection of various types of monuments in the cult served as the basis for solving the issues of chronological and ethno cultural interpretation of the Turkic heritage. Methods of the simultaneous study and preservation of the Turkic heritage in the natural environment, in places of localization of monuments, restoration work to recreate the appearance of the monuments and conservation measures, as an integral part of their conservation in the landscape of the steppe, testify to the historical and cultural uniqueness of the studied objects. Created in the centuries-old period, serving as objects of worship, recreated in its original form in the same natural environment, cult monuments illustrate the peculiarity of the steppe culture of the Turkic peoples in Kazakhstan.

Keywords: study, preservation, cult, ritual, sanctuary, landscape, sacred

С середины 80-х годов XX столетия были начаты работы по поиску и изучению культовых памятников тюркских кочевников в верховьях реки Мерке (Жамбылская обл.). Комплексные исследования продолжались на протяжении более 20 лет. Процесс комплексных исследований включал многие виды изысканий и начинался с археологической разведки с использованием транспортных средств, но чаще всего, ввиду отсутствия автомобильных дорог, многие маршруты поисков совершались пешком, по горным и степным тропам (рис. 1–3). Процесс открытий новых памятников начинался с первичной документации, включающей в себя фиксацию на местности по километражу от населенного пункта, ориентировки по странам света, с учетом топографического положения на местности и др. (с появлением GPS и его использованием стали наноситься точные координаты памятников). Документирование открытого памятника включало составление графического плана, фотографирование объекта, отрисовку статуарных образцов, в котором обязательным условием было сходство изображения с фотографией. В детальном отрисованном изображении передавались все элементы отображенных на каменной статуе предметов, включая убранство, головной убор, прически и др.

Наряду с ритуальными сооружениями в районах их расположения были открыты каменные алтари, представленные глыбами с чашевидными углублениями, тамги и памятники наскального искусства. Каждый вновь открытый в процессе поиска культовый памятник проходил ту же процедуру документации. В лабораторных условиях создавался паспорт памятника, в котором наряду с описанием объекта указывалась его историческая значимость. Паспорта памятников проходили регистрацию в Институте археологии им. А.Х. Маргулана и в последующем регистрировались в органах управления культуры на местах,



1



2



3

Рис. 1. Памятники святилища Мерке: 1 – Сандык 3. Курган с парными женскими статуями; 2 – Сулысай 3. Курган с парными женскими и одним мужским изваянием; 3 – Тогансай 1. Алтарь с чашевидными углублениями и рунической надписью



1



2



3

Рис. 2. Памятники святилища Жайсан: 1 – начало археологического изучения культово-мемориального комплекса Жайсан 14; 2 – Культово-мемориальный комплекс Жайсан 14 в ландшафте степи долины реки Чу; 3 – Каскырсай. Родовые тамги тюргешей

в инспекциях по охране памятников. В целях сохранения наследия в природной среде производилась работа по популяризации знаний среди населения, административного, управленческого аппарата в районах, селах, областных центрах. В целях более тщательного анализа и документирования исследуемых памятников в контексте хронологической и этнокультурной интерпретации на разных типах конструкций производились археологические раскопки. Результаты более полной информации были опубликованы в серии научных статей и специальной монографии, посвященной исследованиям культовых памятников святилища Мерке [Досымбаева, 2002].

Начиная с начала 2000-х годов аналогичные виды работ по комплексному изучению тюркских памятников и сохранению их в степном ландшафте производились на культовых памятниках в долине Жайсан (Шуский р-н, Жамбылская обл.). Системная работа по изучению территории долины на предмет поиска, открытия памятников оказалась не менее результативной и привела к открытию целой серии культовых конструкций с каменными скульптурами и стелами. Наряду с описанными сооружениями на территории долины Жайсан, в непосредственной близости от ритуальных сооружений, на прилегающих скальных участках урочищ располагались многочисленные сцены с петроглифами, тамгами. Методика комплексных исследований всех типов памятников производилась с использованием всех доступных способов фиксации для документации вновь открытых объектов культурного наследия. Работы по популяризации знаний освещались во всех доступных видах информационных систем: в СМИ, научных изданиях, проведенных полевых семинарах, в докладах на республиканских и международных конференциях. Основные итоги комплексных работ, включая вопросы хронологии и этнокультурной интерпретации, подведены в изданной монографии, написанной совместно с одним из молодых специалистов, внесшим свой вклад в изучение тюркского наследия [Досымбаева, Богенбай, 2015].

Последовательное изучение и систематизация данных о памятниках Меркенского и Шуского районов, наличие серийных образцов ритуальных конструкций со сходными признаками и типологически похожие или же отличительные черты в стилях изображений статуарных образцов послужили основанием для ряда основополагающих выводов. Прежде всего, стало очевидным, что районы компактной локализации сходных культовых сооружений представляют собой родовые святилища – места проведения ритуалов поклонения выдающимся персонам тюркского общества, о чем свидетельствуют многочисленные статуарные образцы, установленные на конструкциях. Компактная локализация памятников в живописном ландшафте, по своим параметрам приравниваемая к данным по особо охраняемым природным территориям, свидетельствует об особом отношении к окружающей среде обитания. Описываемый фактор подтверждает мысль о том, что особое отношение к природе составляло основу идеи о неделимости жизни человека со средой обитания, повлекшей за собой создание обрядов, посвященных ритуалу поклонения силам природы. Свидетельства таковых служат пространственная локализация всех типов культовых объектов в открытом



1



2



3

Рис. 3. Памятники археолого-этнографического комплекса Кумай: 1 – открытие полуразрушенного скульптурного изображения на памятнике Карагайлы 1; 2 – Карагайлы 1. Процесс изучения, сохранения и реставрации культовомемориального памятника тюркского кагана; 3 – Карагайлы 1. Статуарный облик тюркского кагана в ландшафте казахской степи (после реконструкции и реставрации, произведенной М. Бондаревым)

ландшафте совместно с концентрацией памятников наскального искусства и других объектов культа в подобных условиях.

С другой стороны, в процессе типологического анализа конструктивных особенностей культовых сооружений, обликов персон изваянных в камне на памятниках святилища Мерке и святилища Жайсан были выявлены их очевидные кардинальные различия. Серийные образцы ритуальных памятников святилища Мерке, представленные курганными сооружениями, содержали однотипные мужские и женские безоружные каменные изваяния (всего зафиксировано 76 изваяний, установленных на 51 курганах).

На культовых сооружениях святилища Жайсан, представленных иным типом конструкций в форме прямоугольных каменных оград, заполненных камнем, с восточной стороны установлены статуарные образцы с другим набором индивидуальных черт. Основной тип обликов персон, изваянных в камне, на ритуальных оградах святилища Жайсан показаны в позах, отличных от тех, которые изображены на памятниках святилища Мерке. Основные атрибуты, изображаемые на изваяниях, представлены сосудами в руках статуарных образцов: на памятниках святилища Мерке показаны в обеих, сложенных на уровне живота руках. Показательно также отсутствие предметов вооружения на описываемых памятниках. Иным набором черт отличаются изваяния святилища Жайсан, характерным признаком которых является изображение сосуда в правой, полусогнутой на уровне груди руке, изображение поясов и предметов вооружения. Результаты сравнительного анализа артефактов из раскопок, конструктивных особенностей ритуальных сооружений, иконографического облика каменных изваяний из памятников двух святилищ послужил основанием для выводов о хронологической и этнокультурной дифференциации объектов, созданных различными тюркскими племенами в VI–IX вв. [Досымбаева, 2013, с. 152].

Опыт комплексного последовательного исследования культовых памятников на территории Жамбылской области стал основанием для дальнейшего поиска и открытий целой серии новых объектов ритуальных сооружений тюрков в Сарыарке. С 2009 г. были начаты археологические изыскания в Ерейментауском районе Акмолинской области. Планомерные работы по поиску, открытиям и исследованиям показали, что археолого-этнографический комплекс Кумай, расположенный в степном ландшафте левобережья реки Кумай, в предгорной зоне хребта Буйратау, был создан в качестве места проведения ритуалов поклонения силам природы и душам обожествленных прародителей. Использование уже отработанной методики поиска, фиксации, документирования памятников послужили подспорьем в вопросе научного обоснования комплекса вновь открытых культовых сооружений как единого по содержанию и культового по назначению объекта. Все ритуальные конструкции с каменными изваяниями (всего 15) возможно объединить в тюркское святилище, но наличие в непосредственной близости от таковых многочисленных конструкций эпохи бронзы и памятников других эпох позволяет объединить весь комплекс памятников термином археолого-этнографический комплекс [Досымбаева, Нускабай, 2012, с. 18–20].

Результаты комплексного исследования памятников трех святилищ, сравнительный типологический анализ конструктивных особенностей культовых сооружений, иконографических характеристик статуарных образцов, установленных на оградах и курганах всех трех святилищ, позволил прийти к ряду основополагающих выводов. Описываемые святилища создавались различными тюркскими племенами и функционировали на протяжении длительного исторического периода. Согласно данным по памятникам святилища Кумай, результатам иконографического анализа обликов статуй, установленных на ритуальных оградах, артефактов, изображенных на них, описываемый культовый объект был создан и служил местом почитания восточных тюрков в гуннскую эпоху. Сакральные памятники святилища Мерке с другим характерным набором черт являлись местом проведения ритуалов западных тюрков в период расцвета Западного Тюркского каганата. Весь набор признаков памятников святилища Жайсан свидетельствует о том, что восточные тюрки в лице племен, входивших в орбиту влияния конфедерации карлуков, после 766 года переселяются на земли Жетысу и согласно своим идеологически воззрениям проводят ритуалы на этой земле [Досымбаева, 2012, с. 154].

Следствием многолетних планомерных исследований, направленных на комплексное изучение, введение в научный оборот и сохранение культурного наследия тюркских народов на территории казахской степи, стали важные итоги, которые можно подытожить в следующем. Памятники всех тюркских святилищ вошли в научный оборот, они сохранены в первозданном ландшафте степи, они узнаваемы и стали (становятся) объектами республиканского и международного туризма. И одним из главных достижений является факт вхождения описанных в статье культовых памятников в число сакральных объектов общенационального значения и в Государственный список сакральной географии Казахстана [Сакральные объекты Казахстана общенационального значения, 2017, с. 117-119; с. 130-133; Сакральная география Казахстана, 2017, с. 10–11, 31, 298–299, 319–320].

Литература

Досымбаева А. Мерке – сакральная земля тюрков Жетысу. Тараз: Жамбылский издательский центр “Сеним”, 2002. 108 с.

Досымбаева А., Нускабай А. Тюркский археолого-этнографический комплекс Кумай. Астана: “Signet Press”, 2012. 146 с. (на каз., турецк. и рус. яз.).

Досымбаева А. История тюркских народов. Традиционное мировоззрение тюрков. Алматы: “Service Press”, 2013. 250 с.

Досымбаева А., Богенбай Н. Жайсан Шу өзені алқабы түркерінің киелі жері. Жайсан сакральная земля тюрков долины реки Чу. Алматы: “Evo Press”, 2015. 192 б. (на каз., рус. яз.).

Сакральная география Казахстана. Реестр объектов природы, археологии, этнографии и культовой архитектуры / под общ. ред. Б. А. Байтанаева. Алматы: Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 2017. Вып. 1. 904 с.

Сакральные объекты Казахстана общенационального значения. Астана: Foliant, 2017. 496 с.

МАЗМҰНЫ

СОДЕРЖАНИЕ

Бас редактордан	15
От главного редактора	19
From Chief editor	23

АРХЕОЛОГИЯ ҒЫЛЫМЫ ТАРИХЫНАН

Из истории археологической науки

<i>Маргулан Д.А.</i> А. Х. Маргулан и его вклад в исследование памятников Улытау-Жезказганского региона	27
<i>Бедельбаева М.В.</i> Образы наскального искусства Казахстана в научном наследии А. Х. Маргулана	33
<i>Әуезов Қ.Ж.</i> Ұлытау-Жезқазған өлкесінің ежелгі металургия мен тау-кен ісінің зерттелу тарихы (XX ғасырдың 30–50 жылдардағы материалдары бойынша)	46
<i>Смирнов Н.Ю.</i> Экспедиция профессора П. С. Рыкова в Центральный Казахстан в 1933 г. Причины и история организации	52
<i>Аржанцева И.А.</i> Начальный этап работ Хорезмской археолого-этнографической экспедиции в Казахстане (архивные материалы 1946–1951 гг.)	67

АРХЕОЛОГИЯДАҒЫ ПӘНАРАЛЫҚ ЗЕРТТЕУЛЕР

Междисциплинарные исследования в археологии

<i>Аяпова Д.Б.</i> Археологиядағы эксперимент және оның түрлері	81
<i>Горащук И.В.</i> Роль технологических исследований каменного инвентаря в построении культурно-хронологических схем	90
<i>Яковлева Е.С., Рахимжанова С.Ж., Лачкова М.К.</i> Неолитическая керамика лесостепного Притоболья: некоторые технологические аспекты в историко-культурном контексте	102
<i>Гаврилов Д.А., Мамиров Т.Б.</i> Педостратиграфия энеолитического памятника Деркул I	115
<i>Корякова Л.Н.</i> Особенности изучения образа жизни в археологии	127
<i>Мимоход Р.А., Загородняя О.Н.</i> Свидетельства ранений и убийств в посткатакомбном мире (XXII–XVIII вв. до н.э.)	137
<i>Антонов М.А., Ермолаева А.С.</i> Опыт создания трехмерной графической реконструкции теплотехнических сооружений поселений Атасу и Талдысай	152
<i>Панковский В.Б., Саргизова Г.Б.</i> Кейінгі қола дәуіріндегі Талдысай қонысының сүйек және мүйіз индустриясын жүйелеу	160

Косинцев П.А., Варфоломеев В.В., Кисагулов А.В. Новые материалы по животноводству населения Казахского мелкосопочника в конце эпохи бронзы	169
Тишкин А.А., Омаров Г.К., Жунисов Ф.Т. Рентгенофлюоресцентный анализ древних изделий из археологического собрания Зайсанского историко-краеведческого музея (Восточный Казахстан)	180
Ержанова А.Е., Горячев А.А., Горащук И.В. Каменные орудия с древних поселений северных склонов Иле Алатау	187
Бахшиев И.И., Усачук А.Н. Стержни полорогих животных из материалов позднебронзового поселения Оло Хаз в Башкирском Зауралье как маркер производственной специализации	197
Григорьев А.П., Купцова Л.В. Антропологические материалы раннего железного века из курганного могильника у с. Самородово в Оренбуржье	204
Тажекеев А.А., Дарменов Р.Т., Назаров А.Ж. Полевая консервация и укрепление сырцовых памятников в Приаралье	211
Härke H., Arzhantseva I. A., Tazhekeev A. A., Bronnikova M., Modin I. N., Panin A. V. Interdisciplinary fieldwork at Jankent: Exploring early medieval urbanization on the lower Syrdarya	219
Талеев Д.Ә., Шагирбаев М.С. Бурнооктябрьск 1 (Жылкышытөбе) қаласының остеологиялық материалдары	230
Бочаров С.Г., Яворская Л.В. Кожевенное производство золотоордынского города Маджар (Северный Кавказ) по результатам археологических и археозоологических исследований	242
Нечвалода А.И., Баймуханов Н., Табалдиев К., Баимбетов Г. Человек из Боз-Адыра: краниология, портретная реконструкция лица по черепу, палеогенетика индивида из средневекового некрополя на Тянь-Шане	253
Петров П.Н., Камышев А.М. Новый чагатаидский монетный двор XIII – XIV вв. (к нумизматике городища Кара-Джигач)	266
Жолдасов Т.М. Археологиялық қазба жұмыстары негізінде жүргізілген зерттеулер бойынша XV–XVI ғғ. басындағы Түркістан аумағындағы ақша айналымы	286
Воякин Д.А., Сорокин Д.В. Новые методы в области исследования археологических памятников – геомагнитное сканирование	294
Гимранов Д.О., Косинцев П.А., Казизов Е.С. Археозоологические материалы из раскопок буддийского монастыря Аблайкит	305

АРХЕОЛОГИЯЛЫҚ ДЕРЕКТЕРДІ ТАЛДАУ

Интерпретация археологических источников

Усманова Э.Р. Об одном предмете из андроновского обихода	315
Сараев В.В. Алтарь с чашевидным углублением в долине реки Узын-Каргалы	323
Чернов М.А. К вопросу о погребальной обрядности по новым данным могильника эпохи бронзы Мадьярсай-1	333

<i>Джасыбаев Е.А., Тулегенов Т.Ж., Чекин А.Г.</i> Костяная пластина из Орнекского могильника: к вопросу об аналогиях изображениям голов хищных птиц	340
<i>Махортых С.В.</i> Изображения свернувшегося хищника VII–VI вв. до н.э. на Древнем Востоке	349
<i>Аникеева О.В.</i> Сакральная подвеска из филипповского кургана, как отражение древнеиранского культа, адаптированного ранними кочевниками Южного Урала	365
<i>Худяков Ю.С., Борисенко А.Ю.</i> Бронзовый и биметаллический наконечники стрел из Чуйской долины в собрании музея «Раритет» в Кыргызстане	378
<i>Зуев В.Ю.</i> Датировка клинкового оружия финала скифской эпохи и находки фрагментов гераклеических амфор в Приуралье (заметки к дискуссии)	383
<i>Грудочко И.В.</i> Курганы с «усами»: эпоха поздней древности и раннего средневековья урало-казахстанских степей (IV–VII вв. н.э.)	392
<i>Бондарев А., Бондарев М., Досымбаева А.</i> Методы изучения и сохранения тюркского наследия на территории Казахстана	403
<i>Искандерова А.Д.</i> Стекло средневекового Хорезма	411
<i>Нуржанов А.А.</i> Средневековые города Таласской долины в эпоху Чагатайского государства (XIII–XV вв.)	428
<i>Хасенова Б.М.</i> Ажурное литье кимачков: художественные особенности	436
<i>Иванов Г.Л.</i> Курумчинская культура Байкальской Сибири: современное состояние и дальнейшие перспективы изучения	443
<i>Недашковский Л.Ф., Шигапов М.Б.</i> Предметы материальной культуры с Хмелевского I селища	449
<i>Худяков Ю.С., Борисенко А.Ю.</i> Железный двухлопастной наконечник стрелы редкой формы из Чуйской долины Кыргызстана	469
<i>Железняков Б.А.</i> Материалы по наследию ламаизма в Тамгалы XVII–XVIII вв.	474
<i>Крупко И.В.</i> Археология и культурная антропология: хронотоп, акторы, пространство	487
Қысқартулар тізімі – Список сокращений	495

Научное издание

Маргулановские чтения – 2020:
материалы международной научно-практической конференции
«Великая Степь в свете археологических
и междисциплинарных исследований»
(г. Алматы, 17–18 сентября 2020 г.).
Т. 1

Компьютерная верстка и дизайн – Ольга Кузнецова
Портрет К.М. Байпакова на с. 9 – фото О.В. Беялова.

Оригинал-макет подготовлен в Институте археологии им. А.Х. Маргулана
050010 г. Алматы, пр. Достык, 44
Подписано в печать 23.06.2020. Формат 84×108 ¹/₁₆
Усл. п. л. 29,9. Гарнитура «Times New Roman». Тираж 100 экз.

Отпечатано в типографии «Хикари»