

КЫРГЫЗСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ
ЖУСУПА БАЛАСАГЫНА

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

**АКТУАЛЬНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ
ЮРИСПРУДЕНЦИИ И
МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА**

Сборник материалов международной
научно-практической онлайн-конференции
(17 апреля 2014 года)

Бишкек, 2014

Эндаумент қоры арқылы университеттер маңызды ғылыми, білім беру, инновациялық бағдарламаларды тұрақты да үнемі өсіп отыратын қаржыландыру көзіне қол жеткізеді.

Шетелдердегі эндаумент қорларының қызмет ету тетігі

Университеттің даму мақсатына берілген қайырымдылық көмек арқылы арнайы капитал құралады және ол инвестиция ретінде жұмсалып, одан түскен пайда бұл капиталдың мөлшерін үнемі ұлғайтып отырады. Қайырымдылық мақсатында жинақталған капиталдың өзін жұмсауға тыйым салынады. Университеттің бағдарламалары арнайы мақсаттағы капиталды инвестициялаудан түскен пайдадан қаржыландырылады.

Көп елдерде эндаумент қорлардың қызметін реттейтін арнайы заңдар қабылданған. Бізге көршілес елдердің ішінен мұндай арнайы заң бүгінгі күні Ресей Федерациясында қабылданған, ол «Коммерциялық емес ұйымдардың мақсатты капиталын қалыптастыру және пайдалану тәртібі туралы» Заң деп аталады.

Қазақстан үшін де мұндай арнайы заңның қажеттілігі сезілуде.

Біздің елімізде эндаумент қорларына байланысты тиісті тәжірибе қалыптаспаған, тіпті мұндай дәстүр ешқашан болмаған да. Сондықтан бүгінгі күні Университетіміздің эндаумент қорының ең бастапқы капиталын оқытушылар құрса оның белгілі бір символикалық мәні болар еді деп есептеймін. Кім біледі уақыт өте Университетіміздің эндаумент қоры миллиард долларларға да жетіп жатар, бірақ оның мөлшері қандай болса да қорды бірінші болып қалыптастырған Университет оқытушылары еді деген атақ мәңгі өшпейді. Осы тұрғыдан Университет ректоры Ғ.М.Мутановтың бастамасын барлық оқытушылық құрам бірауыздан қолдағаны дұрыс болар еді.

Болашақта эндаумент қорына қаражат тарту мәселесімен арнайы дайындықтан (ең алдымен психологиялық тұрғыдағы дайындықтан) өткен қызметкерлер айналысуы керек деп ойлаймын. Уақыт өте қоғамда университеттерге қолдау көрсету бойынша тиісті мәдениет қалыптасатыны сөзсіз, ал бүгінгі күні болса бұл мәдениеттің бастамасы оқытушылардан басталуы керек.

МЕТОДЫ ПРЕПОДАВАНИЯ И КРИТЕРИИ ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ СТУДЕНТОВ ПО КУРСУ «УГОЛОВНОЕ ПРАВО РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН И ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН»

Самалдықов М.К.,

к.ю.н., доцент кафедры международного права

КазНУ им. аль-Фараби

Апенев С.М.,

к.ю.н., доцент кафедры международного права

КазНУ им. аль-Фараби

Цель курса - сформировать у бакалавров, обучающихся на факультете международных отношений по специальности международное

право понимание основных принципов, понятий уголовного права Республики Казахстан и зарубежных стран, а также умение использовать полученные знания и навыки в конкретной деятельности практикующего юриста-международника.

Содержание курса – определение предмета курса уголовного права Республики Казахстан как отрасли права и научной дисциплины, а также осуществление сравнительного анализа с зарубежным уголовным законодательством.

Изучение основных принципов, институтов и понятий общей и особенной части уголовного права, изучение уголовного законодательства Республики Казахстан и выработка умения практически применять нормы Уголовного кодекса РК в отношении конкретных общественно-опасных деяний.

Уголовное право Республики Казахстан и зарубежных стран в системе обязательных юридических дисциплин представляется интересным и одновременно сложным предметом. Сложность уже самого предмета уголовного права РК, не говоря еще об особенностях уголовного права зарубежных стран, заключается в том, что содержание данного предмета состоит из нескольких уголовно-правовых категорий таких, как уголовный закон, преступление и наказание. Кроме того, эти категории уголовного права по своему смыслу и объему в рамках Общей части уголовного закона состоят из несколько уголовно-правовых институтов. Например, если категория «уголовный закон» состоит из понятия, системы, задач, принципов уголовного закона, действия уголовного закона в пространстве, то к категории «преступление» относятся понятие и категории преступления, вопросы вины, множественность преступлений, стадии совершения преступления, соучастие в преступлении, обстоятельства, исключающие преступность деяния. Наряду с ними, категория «наказание» охватывает институты, связанные с системой наказания, назначением наказания и освобождения от него и от уголовной ответственности, особенности ответственности несовершеннолетних, принудительные меры медицинского характера.

Сложность предмета уголовного права РК определяется еще ее Особенной частью, где предусматриваются виды преступлений, и соответственно, требующие также юридического анализа в учебном процессе. Следует отметить, что в Особенной части уголовного права наряду проведением юридического анализа тех или иных составов преступлений целесообразно обратить внимание на разграничение смежных составов преступлений, и соответственно, на вопросы, связанные с квалификацией преступления, обоснованность криминализации тех или иных деяний, обращая при этом внимание на степень общественной опасности деяния.

При таком подходе к преподаванию данного предмета, рассмотрение бакалаврами, обучающимися по специальности «международное право»

еще специфики уголовного права зарубежных стран в сравнительном плане, уже налагает дополнительную нагрузку, как на самих бакалавров, так и на преподавателей. В этой связи, преподаватель данного предмета должен определить, какие именно зарубежные страны и особенности их уголовного законодательства следует рассматривать в лекционных и семинарских занятиях. Следует отметить, что при выборе зарубежных стран, по которым рассматриваются вопросы уголовного права, следует учитывать наличие и достаточность имеющейся учебной литературы. Традиционно, ученые в области уголовного права при подготовке учебников по уголовному праву зарубежных стран обращают внимания на уголовные законодательства Соединенных Штатов Америки, Англии, Франции и Германии. Выбор именно этих стран по подготовке учебников по этому курсу, на наш взгляд, связан, во-первых, особенностями их правовых систем. Во-вторых, типичные черты англо-американской и романо-германской правовых семей считаются сохранными в уголовном законодательстве этих стран, и наконец, в-третьих, эти страны признаются родиной и распространителями англо-американской или романо-германской правовой семьи.

Что касается тем, подлежащих рассмотрению из уголовного права зарубежных стран, отмечаем, что при выборе вопросов или тем уголовного права следует обратить внимание на более значимые вопросы Общей части уголовного права зарубежных стран. Это обусловлено тем, что, во-первых, положения Общей части распространяются на нормы Особенной части уголовного права, как общие нормативные положения, во-вторых, характеристика и размер уголовной ответственности за те или иные преступления в зарубежном уголовном законодательстве сравнительно не имеют особых отличительных черт от национального уголовного законодательства, и, в-третьих, выделенное время при 3 кредитах на предмет «Уголовное право РК и ЗС», т.е. лекционные занятия в объеме 30 часов, не дают полноценной возможности рассмотреть особенности Особенной части уголовного права зарубежных стран. Поэтому, опираясь на свой опыт преподавания, предлагаем ограничиваться рассмотрением отдельных тем (вопросов) Общей части уголовного права зарубежных стран и к тому же следует обязательно рассматривать их в контексте тем Общей части национального уголовного права. В качестве таких тем предлагаются к рассмотрению: источники уголовного права ЗС, понятие преступного деяния, вина и ее формы по уголовному законодательству ЗС, понятие соучастия в преступлении, обращая при этом на аксессуарную теорию соучастия, институты защиты или обстоятельства, исключающие противоправность деяния, понятие и виды наказаний в уголовном законодательстве ЗС.

Организационно-методическое построение курса.

Курс состоит из лекций и практических занятий (семинаров). Лекции читаются на основе действующего уголовного

законодательства Республики Казахстан, сравнительного анализа с законодательством других государств, учебной специальной литературы.

Практические занятия (семинары) организуются в двух формах: 1) обсуждение теоретических вопросов, как в форме ответов на поставленные преподавателем вопросов, так и в форме научных сообщений; 2) решение учебных задач (казусов), основанных на материалах конкретных уголовных дел из отечественной правоохранительной практики. Два раза в семестр в ходе рубежных контролей проводятся письменные тестирования на основе пройденного материала. Итоговый контроль осуществляется в письменной форме путем ответов на конкретные вопросы как теоретического, так и практического характера в виде решения тех же казусов. Фабулы этих казусов составлены таким образом, что позволяет проверить знания бакалавров действующего уголовного законодательства без использования на итоговом контроле Уголовного кодекса РК. Предполагается, что они должны на память указывать соответствующие нормы УК РК.

Условия и критерии выставления оценок. В связи с внедрением в учебный процесс в 2013-2014 учебном году новой 100 бальной оценки у преподавателей появилась возможность более критично и всесторонне оценивать приобретенные знания и навыки студентов. От студентов требуется обязательное посещение лекций и семинарских занятий, участие в аттестационных рубежных контролях. Особенно ценится активная работа на семинаре, а также количество контрольных эссе, выполненных в ходе СРС и СРСП по данному курсу. Так, по 4 бальной оценке учитывается как посещаемость лекций (2 б.), так и их конспектирование (2 б.).

Для успешной работы в ходе практического (семинарского) занятия студент должен прочесть рекомендованную преподавателем литературу по теме занятия, ознакомиться с судебной практикой и активно участвовать в обсуждении вопросов, вынесенных на семинарские занятия. Устные выступления студентов в ходе дискуссии на семинарском занятии, хорошее знание закона и судебной практики, умение изложить и проанализировать положения, изложенные в специальной рекомендованной литературе, а также осуществить там, где возможно сравнительный анализ положений национального законодательства с зарубежным уголовным законодательством, являются главным критерием выставления высшей 5 бальной оценки.

Бальная структура оценки.

В структуру наивысшей оценки в течение 7 недель обучения включаются составляющие в следующих пропорциях:

- освоение аудиторного материала (4 балла за одну тему лекции, где 2 балла за посещение и 2 балла за конспектирование) – 28 баллов;
- практические (семинарские) занятия – 35 баллов;
- выполнение заданий СРС/СРСП – 20 баллов (четыре задания по 5

баллов каждое);

- рубежный контроль – 17 баллов (34 – тестовых вопросов по 0,5 баллов каждое);

- промежуточная аттестация (экзамен) – 100 баллов. Включает в себя 80 письменных заданий в зависимости от уровня выявляемых знаний и умений, где 50 – предполагают получение информации о конкретном результате обучения по дисциплине и 30 – задачи. Таким образом, каждый билет включает три вопроса. Два вопроса - теоретические, требующие развернутого ответа в открытой форме во всех аспектах той или иной темы. Третий вопрос предполагает развернутый ответ по решению задачи уголовно-правового характера (подробное описание уголовно-правовых способов решения с указанием аргументов) на выявление у студентов самых ключевых ожидаемых результатов:

- четко определять наличие состава преступления в конкретном деянии;

- квалифицировать преступные деяния на основе знания элементов и признаков составов преступлений;

- выявлять в практических ситуациях наличие или отсутствие обстоятельств, исключающих уголовную ответственность, либо наказуемость деяния;

- отграничивать преступное поведение от поведения, содержащего признаки иных правонарушений, а также от правомерного поведения;

Критерии оценки промежуточной аттестации (экзамен) по уголовному праву РК и з/с.

Теоретические вопросы в зависимости от уровня выявляемых знаний и умений. Каждый вопрос – 30 баллов (полный и правильный ответ – 30 баллов; неполный и правильный ответ – 15 баллов; неполный ответ с неточностями – 10 баллов; неправильный ответ – 0 баллов).

Ситуационная компетентностная задача – 40 баллов (правильно дано уголовно-правовое решение задачи с указанием соответствующих норм УК РК и предложены необходимые аргументы – 40 баллов; допущены отдельные неточности в решении задачи – 30 баллов; правильно, но недостаточно полно аргументировано уголовно-правовое решение – 20 баллов; 10 баллов – при решении допущена ошибка или ошибки, позволяющие, однако, считать, что задача решена; неправильное решение уголовно-правовой ситуации – 0 баллов).

Рубежный контроль проводится по теоретическим и практическим вопросам, входящим в содержание дисциплины (за 7 недель).

Представленная бальная структура оценки легко воспринята большинством преподавателей и без особого труда используется ими по другим дисциплинам кафедры международного права КазНУ им. Аль-Фараби.

Борьба с созданием, использованием и распространением вредоносных компьютерных программ в рамках международных организаций Татаринов Д.В., Алиханова Л.....	77
---	----

2. Актуальные проблемы национального права

Наркоситуация в Кыргызской Республике и меры противодействия Абдукаримова.....	84
Вопросы юридического определения экстремистских материалов, распространяемых через Интернет Амандосулы Б., Еликбаева М.....	91
Қазақстан Республикасындағы мүгедектердің құқықтық мәртебесі Баймағамбетова З.М., Болат М.....	94
Проблема терроризма в сети Интернет и пути её решения Веха А., Бегжан А.М.....	101
Конституционно-правовые аспекты общественной стабильности в вопросах природопользования в постконфликтных обществах Ергобек Ш. К., Алтаева К. Ж.....	104
К вопросу о законодательном регулировании обыска и осмотра в контексте неприкосновенности частной жизни Ерджанов Т.К.....	109
Проблемы использования полиграфа при производстве следственных действий Камалова Л.Н.....	113
Основные направления деятельности прокурора по поддержанию государственного обвинения по делам о торговле детьми Камалова Л.Н.....	119
Некоторые вопросы образования заключенных в качестве мер их социальной реабилитации Курмангали М.Ш.....	124
Қазақстан Республикасындағы медиация институты Машимбаева Г.А., Арзымбетова М.....	127
Правовое регулирование Государственного протокола Республики Казахстан Машимбаева Г.А., Жунусова А.....	132
Факторинг шарты Машимбаева Г.А., Сегізбаева А.....	137
Брак несовершеннолетних. Проблемы ранних браков	

Нурсейтова А., Умбетбаева Ж.Б.....	140
Опыт использования института уголовной ответственности юридических лиц в странах романо-германской и англосаксонской правовых семей: сравнительно-правовой анализ Сабикиенов С.Н.....	145
Қазақстан Республикасының мұнай, мұнай өнімдері және газды тасымалдаудың құқықтық аспектілері (қырлары) Сайрамбаева Ж.Т., Кеншинбаева Л.....	150
Понятие «киберпреступности» и правонарушений связанных с компьютерными технологиями Татаринова Л.Ф., Мирниязов Р.Ф.....	159
К вопросу о месте декларации о государственном суверенитете Казахской ССР в системе источников конституционного права Республики Казахстан Тусупова А.Ж.....	166

3. Методическая секция «Образование в 21 веке»

Эндаумент қоры жөнінде әдістемелік сипаттағы бастапқы мәліметтер Айдарбаев С. Ж.....	172
Методы преподавания и критерии оценки знаний студентов по курсу «Уголовное право Республики Казахстан и зарубежных стран» Самалдыков М.К., Апенев С.М.....	174
Некоторые вопросы методики преподавания в условиях внедрения параметров болонского процесса в высшей школе Республики Казахстан Татаринова Л.Ф.....	179
Законодательное расширение автономии вузов как условие их развития в Казахстане Шакиров К.Н.....	183

4. Трибуна молодого ученого

Біріккен Ұлттар Ұйымының Қауіпсіздік Кеңесінің халықаралық трибуналар құру өкілеттілігі Алпысбек М.....	187
Вопросы определения юрисдикции относительно Интернет – споров в судебной системе США	