

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҮЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ
AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ФАКУЛЬТЕТИ
ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ
INTERNATIONAL RELATIONS DEPARTMENT

Студенттер және жас ғалымдардың
«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»
атты халықаралық ғылыми конференциясының
МАТЕРИАЛДАРЫ
8-11 сәуір, 2014 ж.

МАТЕРИАЛЫ
международной научной конференции
студентов и молодых ученых
«ФАРАБИ ӘЛЕМІ»
8-11 апреля, 2014 г.

MATERIALS
of international scientific conference
of students and young scientists
«FARABI ALEMI»
April, 8-11 2014

Алматы
«Қазақ университеті»
2014

Под общей редакцией:
д.ю.н., профессора Шакирова К.Н.,
доктор PhD Деловаровой Л.Ф.

Редколлегия:
Алипкызы Р., Байтукаевой Д.У.,
Момынкулова Ж.Б.

**Материалы международной научной конференции студентов и молодых уче-
«Фараби Әлемі». 8-11 апреля 2014 года / под общ. ред.: д.ю.н., проф.
К.Н. Шакирова, Л.Ф. Деловаровой. – Алматы: Қазақ университеті, 2014. – 236 с.
ISBN 978-601-04-0547-9**

В сборнике опубликованы тезисы докладов студентов, принимавших участие в международной научной конференции студентов и молодых ученых «Фараби Әлемі» (8-11 апреля 2014 года). Выступления студентов посвящены актуальным проблемам международных отношений, международного права, регионоведения и мировой экономике.

За содержательную часть, актуальность выбранной темы, правильность, полноту и грамотность изложения, а также за качество предоставленной информации в статье, ответственность исключительно автор (авторы).

Автор (авторы) сохраняет за собой полное авторское право, в том числе право изм-
дополнять представленную в статье информацию.

СОДЕРЖАНИЕ

1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ И ВНЕШНЯЯ ПОЛИТИКА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН В НОВОМ ГЕОПОЛИТИЧЕСКОМ ИЗМЕРЕНИИ

Kim N.

Double standards in the United States foreign policy 9

Сейдахметова А.

Африка в системе международных отношений: религия, конфликты, этническое противостояние 11

Нарбекова А. И.

Көші-қон және ұлттық қауінсіздік мәселесі 12

Қайым С.

Украинадағы қазіргі саяси жағдайдың ерекшеліктері 14

Филиппова В.

Культурная политика Европейского Союза 16

Мейрембай Г.

Оңтүстік Осетиядағы қарулы қактының (2008) кезіндегі ақпараттық соғыс 18

Ешмурат Б.

Таяу Шығыс мәселесі және Иордания 20

Сериков Д.

Италия и европейская интеграция 21

Савчук А.

Сотрудничество Италии и НАТО 23

Бахрибеков А.

Взгляд казахстанской молодежи на влияние глобализации 25

Срайлова Ж.

Международные отношения в рамках принципа самоопределения 26

Курмангалиева А.

Инициативы Казахстана в области ядерной безопасности 27

Балгарина Г.Ж.

Гендерный аспект в современных международных отношениях 29

Танашова А.Н.

Mexico in the focus of today's US Foreign Policy 31

Рамазанова А.

U.S.-Uzbekistan relations: 2005-2013 (or post Andijan-2005) 32

Диканбаева Ә.М., Рахметова Ә.Е.

Тунистегі саяси дағдарыс: себептері мен салдары 34

Апсаттарова Г.А.

Казакстандағы Ресей мүддесі; екіжақтылы экономикалық байланыстар 36

Молдагазиева П.

Қазақстанның Қытайдың шынжан олкесімен сауда байланыстарының дамуы 38

Жарасова Ә. Қ.

Қытай Халық Республикасының сыртқы саясаты мен әріптестігі 39

Амирова Е.

Украинский фактор германской внешней политики: дебаты в Бундестаге 41

1.1 ҚАЗІРГІ ӘЛЕМДЕГІ ҚАҚТЫҒЫСТАР МЕН ДАГДАРЫСТАР ЖӘНЕ ОЛАРДЫ ШЕШУ ЖОЛДАРЫ

Тұлымханова Д.

Испания мен Каталония қақтығысы 43

Маратова М.

Таяу Шығыс мәселесін реттеудегі Египеттің ұстанымы 45

Абылқалыкова А.

Приднестровье қақтығысы 47

и молодых ученых
д.ю.н., профессора
2014. – 236 с.

вих участии в между-
би Элемі» (8-11 апреля)
лемам международных
е.

авильность, полноту и
формации в статье, несет

м числе право изменять

© КазНУ им. аль-Фараби, 201

Жұнұсова А.	
Саяси қақтығыстар, олардың түрлері мен шешу әдістері	49
Рамазанова А.	
Қақтығыстарға катысушылардың стратегиялық және тактикалық өзіндік әрекеттері	51
Сапобекова А.С.	
Қытай мен Жапония арасындағы Сэнкаку (Дядоюй Дао) аралдар қақтығысының ретроспективасы мен болашағы	53
Ерәлиев Е.	
Қытайдың сыртқы саяси стратегиясы	56
Жакитова М.Қ.	
Энергетикалық қауіпсіздік мәселесі	58

1.2 ГЕРМАНСКИЙ ВЕКТОР В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ И В ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ

Чумаченко Е.	
«Директивы по оборонной политике» ФРГ: анализ документов	61
Ковальчук В.	
Миграционный вопрос в казахстанско-германских отношениях	62
Габдулина А.	
Вопросы правового статуса Каспия и сотрудничества: накануне IV-го пятистороннего саммита Прикаспийских Государств	64
Маркабаева Н.	
Водные ресурсы в проблематике отношений между Узбекистаном и Таджикистаном на примере Рогунской ГЭС	66
Калиева А.	
Специальная программа ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА) как международная инициатива РК.....	68

1.3 ООН В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ: СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Тлеубекова К. К.	
Hizb ut-Tahrir as a threat to international security	71
Амангельдина Т. И.	
АҚШ-тың “Талибан қозгалысына” қатысты саясаты	73
Жұнұсова А.	
New methods of terrorism and new types of weapons	75
Тұрсынбек К. Н.	
The regional organizations for safety in the region of Central Asia.....	78
Провоторова А.	
Цифровая дипломатия и международная безопасность	80
Жиенгазы М.	
Кибертерроризм как новая форма терроризма	82
Давлетгалеева С.М.	
Альтернативный источник энергии - Солнечная энергия.....	84
Калиева А.	
Цели, принципы и основные направления энергетической политики РК	86
Маликова С.Т.	
Международно-правовые и национально-правовые аспекты института эвтаназии.....	87

2 СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЗАРУБЕЖНОГО РЕГИОНОВЕДЕНИЯ

Абдраман А., Тен Д.	
Конфликт интересов России и США как дестабилизирующий фактор в системе МО	89
Сагитова С.	
Принцип права нации на самоопределение в современных международных отношениях	91

Кравченко О.	49	
Российско-американские отношения: личностный фактор	93	
Нургазиева А.С.	51	
Сотрудничество России и Республики Казахстан в сфере энергоресурсов.....	95	
Зиадинова У.	53	
БРИКС как новый центр силы в системе международных отношений	97	
Рыскалиева Д.	56	
Иран ядролық багдарламасына қатысты Ресей мұддесі.....	98	
Сегизбаева А.	58	
Францияның «араб көктеміне» реакциясы: жаңа сыртқы саясаттың көне багдарлары.....	100	
Жүсіп Ж.С.		
АҚШ-тың Орталық Азия елдеріне қатысты саясаты.....	102	

3 ВОПРОСЫ МИРОВОЙ ЭКОНОМИКИ И МЕЖДУНАРОДНОЙ КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТИ

Есенкелді А.М., Оспанбаев Ж.А.	61	
Интеллектуалдық өнімдердің халықаралық саудасы: болмысы мен мәселелері.....	104	
Таласбаев Ш.А.	62	
Қазақстан экономикасының инновациялық даму мәселелері және инновациялық қызметті қолдаудың шетелдік тәжірибесі	105	
Жумагельдинова М.	64	
Криптовалюта әлемге не әкелмек?	107	
Өміртай А.	66	
Ғаламдық атом энергетикасының қазіргі әлеуеті және Қазақстанның ядролық әнергетиканы дамыту мәселелері	109	
Алтынбекова Г.	68	
Валюталық интеграция үрдістерінің пайда болуы мен қазіргі даму мәселелері	111	
Туленгутова Д.Ж., Оспанбаев Ж.А.	71	
Жаһандану және адамзат дамуының жаһандық мәселелері	113	
Сероухова Д.		
Девальвация в Казахстане и ее влияние на внешнюю торговлю	115	

4 «ЗЕЛЕНАЯ ЭКОНОМИКА»

Голубятников Р.	73	
Вода для будущих поколений	117	
Маркабаева Н.А.	75	
Анализ экономической политики в условиях перехода к «зеленой» экономике.....	118	
Камель К.	78	
"Зелена экономика" как новый курс развития: глобальное и региональное сотрудничество	120	
Ергалиева А.	80	
Особенности информационно-аналитического обеспечения стратегии экономической безопасности КАЗАХСТАНА.....	122	
Калматеева Д.	82	
Предотвращение распространения биологического оружия как направление борьбы с биотerrorизмом.....	124	
Lesbekova A.	86	
"Green economy" – the way to sustainable development of Kazakhstan	126	
Досмагамбетова М.А.	87	
Развитие зеленой экономики в Казахстане. Энергия ветра.....	128	
ме МО	89	
тношениях	91	

5 ВЛИЯНИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА И ЗАРУБЕЖНОЙ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОЙ ПРАКТИКИ НА РАЗВИТИЕ КАЗАХСАНСКОГО УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА

Сейтжан А.Б.

Нарушения права хранить молчание и не свидетельствовать против себя государственными властями 1

Бахтияркызы А.

Соттылыктын қылмыстық –құқықтық салдары (шет ел тәжірибесі) 1

Карагубенова А.

Противодействие торговли людьми: международно-правовое регулирование в рамках СНГ 1

Джапиашвили Т.Г.

Уголовно-правовая и криминологическая характеристика террориста (сравнительный анализ на примере Центральной Азии и Северного Кавказа) 1

Тлеубеков С.

Мас күйіндегі жағдай қылмыстық жауаптылыкты ауырлататын мән-жай ретінде: халықаралық-құқықтық және отандық тәжірибеде 1

Дауренбекова А.А.

Сөз бостандығының әлеуметтік-құқықтық құндылығы 1

Сейфуллин А.А.

Коррупция как глобальная проблема современности 1

Белая Ю.А.

Становление, развитие и понятие международно-правовой помощи по уголовным делам 1

6 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МП, ГЕОПОЛИТИКИ И МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ

Болат М.

Қазақстан Республикасындағы мүгедектердің құқықтық мәртебесі 1

Талкибаев А.

К вопросу о реальных и потенциальных угрозах в пограничном пространстве СНГ 1

Джандарбек Ж.

Некоторые проблемы нотариата в РК 1

Абдраман А., Тен Д.

Ретроспективный анализ конфликта на Украине 1

Танекова М.

Казахстанский суд присяжных: проблемные вопросы 1

Оморбекова Н.

Проблема трафика людей в современном мире: возобновленные механизмы

защиты от торговли людьми 1

Жакпарова Н.

Правовые основы легитимности присоединения автономной республики

Крым к Российской Федерации 1

Касенов Е., Лукманова Д.

Кибергеополитика – новая реальность современности 1

Пономаренко Д.

Несовершенство законодательства Республики Казахстан в области средств массовой информации: наличие правовых пробелов и коллизий 1

Мухтаркызы Е.

Значение и содержание универсальных и региональных международно-правовых норм в области борьбы с экстремизмом 1

7 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРАВА

Жұмабазинова А.

Қазақстан мен Ресей қатынасы: «он» және «теріс» факторлар 163

Жолдыбаева Г.

Международно-правовое регулирование предотвращения торговли фальсифицированными лекарственными препаратами 165

Зейнешев Т.

Международные экономические санкции: проблемы международно-правового регулирования 166

Оңгаров Э.А.

Азаматтық-күкіктық шарттардағы ерік пен «ерік білдірілуінін» арақатынасы 169

Абдульманова Д. М.

Мәмілелерді нотариаттық куәландырудың күкіктық мәселелері 171

Маргатова А. С., Чанышева Д. Х.

Перспективы развития оказания бесплатной юридической консультации в Республике Казахстан 173

Мухамеджанова А.Б.

Возмещение морального вреда в Республике Казахстан 175

8 АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО ПУБЛИЧНОГО ПРАВА И НАЦИОНАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РК

Қадырбаева М.М.

Қазақстан Республикасындағы бала құқығын қорғаудың күкіктық мәселелері 177

Айткеша.

Причины и пути преодоления правового нигилизма 179

Жандосова Ж. Ж.

ҚР Өнімді бөлу келісімшартының күкіктық қырлары 181

Касымова Д.

Усыновление иностранцами граждан Республики Казахстан 183

Мендыбаев С.А.

Правовое регулирование использования возобновляемых источников 186

Рашидинов Ш.

Проблемы абсентизма в Республике Казахстан и зарубежных странах 188

Тұрсынбай Б.

Қазақстан Республикасы демократиялық мемлекет ретінде алғын орны 190

Сыбанбаева Н.

Қазақстан Республикасы және шет елдерде референдум өткізу ерекшеліктері 192

Tungysheva A.

The importance of teaching Constitutional Law 194

Тұрсын Н.

Қазақстан Республикасының аудандық маңызы бар қалалары, ауылдық округтері, ауылдық округтің құрамына кірмейтін кенттері мен ауылдары әкімдерінің сайлауын өткізуіндегі кейір мәселелері 195

Жақсылық Қ.Б.

Мүгедектердің күкіктық мәртебесінің ұлттық және халықаралық күкіктық қырлары 197

Тұльтебаева Д.Б.

Мұрагерлік күкіктың коллизиялық және ұлттық күкіктық қырлары 200

9 KAZAKHSTAN IN THE MODERN WORD COMMUNITY

Aitkozha A.

Some aspects of Kazakhstan and UNESCO cooperation 204

Ahmad Wali Ahmed Yar	
A Prospect of Afghanistan-Kazakhstan Relations	
Eshmurat B.	
Cultural and social relations of Afghanistan and Kazakhstan	
Myrzabekova G.	
The Organization for Security and Co-operation in Europe (OSCE).....	
Starkova A.	
L'Union Européenne et le Kazakhstan	
Yessenkeldi A.	
Implementation of Bologna process in Kazakhstan	
Nourbekova A.	
Les relations bilatérales entre le Kazakhstan et la France.....	

10 МАТЕРИАЛЫ КРУГЛОГО СТОЛА «JUSCIVILE»

Акылжанова Д.А.	
Правовое регулирование нефтяной отрасли Республики Казахстан	
Икзекова А.К.	
Международное усыновление (удочерение): «За» и «Против»	
Максатова А.	
Правовые аспекты трансплантации органов и тканей человека	
Травина Е.	
Права детей, оставшихся без попечения родителей в РК. Проблема существования детских домов	
Умирзакова А.Д.	
Правовой анализ положений закона РК от 22 июня 2012 года № 20-В О магистральном трубопроводе	
Шабдар К.	
Проблемы усыновления (удочерения) казахстанских детей иностранными гражданами	

11 МЕЖДУНАРОДНЫЙ ОН-ЛАЙН КРУГЛЫЙ СТОЛ «THE UNIFICATION OF KOREA»

Orynkhanova Z., Verkhoumov I.	
The Korean problem and position of the Republic of Kazakhstan.....	
Telibayeva G. Ayapbergenov M.	
The position of the usa on the unification of korea and global social analysis of this issue.....	
Kalmatayeva D.	
Social live inside the north korea.....	

аются в 30 и

еждународных
в соблюдения
ается в ходе
нство средств
ости, сколько

еждународных
санкции более
планирование,

ленных» или
редственно на
гственность за
ные экономи-
трические
называемый
ных торговых
направленные
инструмента
тъ элементом

й, ни ученые,
ебуют отказа

тись без мер
поддержанию
мы заявляем
ержку ясных
олировались
ать санкций,
разом, чтобы

ит не только
щения конф-
дународного

/RES/748(1992),
ES/1267(1999),
им доступа:

– С. 94

«Обеспечение

2721-III ГД «О

ненаправленные

ненаправленные

е право. – 2002.

исокого уровня,
un.org/russian

Оңгаров Э.А., Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ
халықаралық құқық кафедрасының 2 курс магистранты
Айдарбаев С.Ж., Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ
халықаралық құқық кафедрасының менгерушісі, з.ғ.д.

АЗАМАТТЫҚ-ҚҰҚЫҚТАҚ ШАРТТАРДАҒЫ ЕРІК ПЕН «ЕРІК БІЛДІРІЛУІНІҢ» АРАҚАТЫНАСЫ

Халықаралық құқықтағы келісім-шарт ұфымы мен заци табиғаты азаматтық құқықтағы шарттарға ұқсастығы бар екендігі көпшілікке мәлім. Әсіреле бұл келісім-шарт негізінде жатқан ерік пен ерікті білдіру теориясына қатысты. Осыған орай азаматтық құқықтағы шарттарға байланысты осы теорияның қолданылу қызығушылық туғызатыны сөзсіз.

Мәміле-шарт оны жасаған тараптардың еркінен туындаған құқықтық қатынастың мазмұнын айқындауды. Келісім-шарттың бұл ерекшелігі кез келген мәміленің тектік белгісін білдіреді және өзге тұлғаға зиян келтіру, негізсіз баю, мемлекеттік органдар мен жергілікті өзін өзі басқару органдарының нормативтік емес актілері және т.с.с. сияқты заци фактілерден ажыратады. Осы белгі екі және көп жақты мәмілелерді бір жақты мәмілелермен біркітіреді. Алайда, кеңестік кезеңдердегі зангер-ғалым Р.О. Халфина басқа көзқарасты ұстанатын. Оның айтуы бойынша: «құқықтық қатынастың пайда болуына, өзгеруіне немесе тоқтатылуына негіз болатын және тараптардың жүріс-тұрысының реттелуіне де негіз болатын заци факт ретінде тек шартғана болмайтыны жөнінде бізге қарсылық білдірілуі мүмкін. Мұндай заци факті ретінде бір жақты мәміле де табылуы мүмкін, мысалы, объективтік құқық нормаларына сәйкес мұра қалдыруышының өлуі жағдайында мұрагерлердің жүріс-тұрысын, олардың өзара құқықтары мен міндеттерін реттейтіп өсінет. Бірақ заци фактілердің бұл екі түрінің арасында маңызды айырмашылықтар бар» [1, с.106]. Мұндай айырмашылықтар қатарына ғалым екеуін жатқызады: «іншіден, өсінет өздігінен нақты құқықтық қатынасты туындаатпайды (мұрагер мұраны қабылдауга келісімін білдіргеннен кейін ғана өсінет тараптардың жүріс-тұрысын реттей бастайды); екіншіден, тараптардың жүріс-тұрысын реттеуге бағытталған мұра қалдыруышының еркі толығымен өсінетте қалады, яғни ол кейін өзгерілмейді. Осыған байланысты Р.О.Халфина «Өсінеттен туындаған құқықтық қатынастың пайда болуы кезінде орын алуды мүмкін тараптардың жағдайындағы өзгерістерді өсінет ескермейді және ескере алмайды», - дейді [1, с.107].

Аталған екі айырмашылыққа қатысты қазіргі ресейлік ғалымдар М.И. Брагинский мен В.В. Витрянский өз келіспеушіліктерін білдіреді. Олардың пікірі бойынша, біріншіден, егер өсінеттің мән-мағынасы өсінетте көрсетілген тұлғада мұрагерлік мүлікті қабылдау құқығының пайда болуында болса, бұл құқық мұрагердің мұраны қабылдауға бағытталған еркінің білдірілуіне дейін және одан бөлек пайда болатыны анық. Соңғысы мұра қалдыруышының дүниеден озуы сәтінен пайда болған мұрагердің өз құқығын іске асыру актісі болып табылады. Екіншіден, өсінет қалдыруыш өзінің өсінетін кез келген кезде өзгертуге немесе тоқтатуға құқылы болғандықтан, ол өзінің өсінет жасаған уақытынан кейін орын алған түрлі өзгерістерді ескере алады және мұны жасау келісім-шарт тараптарына қарағанда өсінет қалдыруышға оңайлау, өйткені мұндай өзгерістер үшін басқа тұлғаның қарсы бағытталған ерік білдірілуінің қажеттілігі жоқ [2, с.168].

Осы көзқарасты білідіре отырып, ресейлік ғалымдар мәміле мен оның бір түрі келісім-шарт туралы айтылған кезде мәмілені қалыптастыратын екі элемент туралы әнгіме қозғалатының айтады, ол элементтер: ерік пен еріктің білдірілуі. Осыларға қатысты басты мәселелердің бірі аталған элементтердің әрқайсысының маңыздылығын анықтауға қатысты, дейді олар. Бұл мәселе тек келісім-шартты түсіндіру кезінде ғана емес, басқа мәселелерге қатысты да маңыздылыққа ие болады, әсіреле, мәмілелерді (келісім-шарттарды) жарамсыз деп тану негізделмелеріне, сондай-ақ кеңінен қолданылатын өкілдер арқылы келісім-шарт жасасу тәжірибесіне байланысты маңызды. Жалпы мәмілелерге және нақты келісім-шарттарға қатысты ерік пен ерікті білдіру маңыздылығы құқықтық әдебиеттерде бұрыннан да кеңінен талқыланып келе жатыр. Мәселенің шешілуін, әдетте, белгілі бір ұстанымды білдіретін нормалардың неге және қалай занды пайда болғанын әрі олардың магынасы неде деген сұрақтармен байланыстырады [2, с.168-169].

Кеңестік зангер-ғалым Н.В. Рабинович, ерік пен ерік білдірудің қайсысы маңыздылау дүркіннен шынайы мағынасын анықтау мүмкін болады [3, с.6]:

1) дау туындаған кезде ерікті және оның шынайы мағынасын анықтау мүмкін болады. Егер ерік тиісті түрде білдірілген болса оның мазмұнын білу мүмкін емес, сондыкта барлық жағдайларда «еріктің білдірілуі» басшылыққа алу керек деген «ерік» теориясына негізделген көзқарасты. Мысалы, бұл көзқарасты В.П. Шахматов ұстанған болатын [4, с.8-9]:

2) егер ерік тиісті түрде білдірілген болса оның мазмұнын білу мүмкін емес, сондыкта барлық жағдайларда «еріктің білдірілуі» басшылыққа алу керек деген көзқарас. Бұл көзқарас И.Б. Новицкий [5, с.22], С.В. Занковская [6, с.7] және т.с.с. ғалымдар ұстанған;

3) еріктің білдірілуі ерікке сәйкес келу қажеттілігін білдіретін көзқарас. Бұл көзқарас ұстанған ғалымдар мәселені жалпы түрде талқылап, оның шешімін ұсынбаған. Олағашқарына Н.В. Рабинович М.М. Агарков [7, с.46], О.А. Красавчиков [8, с.96], О.С. Иоффе [9, с.222-223] сияқты ғалымдарды жатқызған.

Н.В. Рабиновичтің өзі болса, «ерік пен еріктің білдірілуі арасында қайшылық пайда болады, егер ерікті анықтау мүмкін етілсе және мәміле жасалды деп танылса, басымдық ерік білдірілуіне емес, ерікке берілуі керек» деген қорытындыға келеді [3, с.7].

М.И. Брагинский мен В.В. Витрянский мәміленің негізінде еріктің жатқандығын мойындауды және ерік мәмілені жасақтайтын болғандықтан мәміле ерікті акті ретінде есептеледі деп. Өз пікірін дәлелдеу үшін бұл ғалымдар И.Б. Новицкийдің мәміленің басты белгісі сабактының болуы, яғни еріктің бағытталуының болуы деген көзқарасын көлтіреді [5, с. 160-бабы]. Мәміленің пайда болуының осы себебіне байланысты оның мағынасын анықтау, еріктің айқындау және т.с.с. жалпы ереже бойынша тек ерікке байланыстырылуы тиіс. Қорсетілген жағдай жалған және құлықпен жасалған мәмілелерді жарамсыз деп тану кезінде жарқын көттабады. Бірінші жағдайда ерік тіптен жоқ, ейткені мәміле тиісті заныңқа салдар туғызу ни көзdemesten, тек көз алдау үшін ғана жасалады (ҚР Азаматтық кодексінің 160-бабындағы тармағы). Екінші жағдайда шынайы ерік оның бүркемесімен жасырылады, яғни мәміле білдірілген мәмілені құлықпен бүркемелдеу мақсатында жасалады (ҚР Азаматтық кодексінің 160-бабындағы 2-тармағы). Демек, еріктің бұзылуына қатысты жалған мәміле де, білдірілген еріктің шынайы ерікке сәйкес келмейтін құлықпен жасалған мәміле де жарамсыз болып табылады [2, с.169-170].

Көлтірілген мысалдағыдан ҚР Азаматтық кодексі мәмілені жарамасыз деп тану үшін көзбеттерге байланысты еріктің бұзылуын жеткілікті деп есептейді: тұлғаның занда белгілі жасқа толмауы (кәмелетке толмаған адаммен жасалған мәміле); деңсаулығының жағдайы (психикалық ауру); алкоголь ішімдіктерін шамадан тыс пайдалану немесе нашақорлық затта қолдану; мәміле жасалған кезде тұлғаның өз іс-әрекеттерін түсіне алмайтын немесе ол басшылық жасай алмайтын жағдайда болуы және т.с.с.

М.И. Брагинский мен В.В. Витрянскийдің айтудың негізін «мен жасағым келді» деген идеяға тіресек, ерікті білдіру теориясын «мен нені жасадым» деп формуласын білдіруге болады және соңғысының себебі ретінде субъекттің ниеті танылады. Еріктің білдірілуі ерікке сәйкес келеді деген презумпцияның болуын осымен түсіндіруге болады. Сондықтан да мәміле тарағтардың келесі мәселелерді дәлелдеген жағдайда ғана жарамасыз танылуы мүмкін: еріктің болмауы, немесе оның бұзылуы, немесе еріктің білдірілуі оныңайы мәніне сәйкес келмеуі. Алайда, заң шығарушы ерікті білдіруге қарағанда ерікке басымдығын тану салдарынан туындастырылады. Егер заң шығарушы белгілі бір әрекеттерге тыйым салса, оларды рұқсат етсе немесе оларды жасауга міндеттесе, ол ерікке білдірілуіне қатысты тыйымдар, рұқсаттар немесе міндеттер болып табылады. Заңға қайтадан келмей әрекеттенген тұлғаның ерік құқық қорғау органдарын ешқашан қызытырмайды: яғни тұлғаның заңға сәйкес әрекеттенгені оның заңдан қорықкан себебінен әлде басқа себептер орын алғаны. Тек құқыққа қайши іс-әрекеттер орын алған жағдайда ғана, егер тұлған жауаптылығы туралы (оның ішінде келісім-шарттық міндеттемелердің орындалмауы немесе сәйкесінше орындалмауы үшін де) мәселе туында, ал тарағтардың жауаптылығы олардың міндеттесінде түсініледі.

ызылау деғен [3, с.6]:
мүмкін болған
лген көзқарас.

, сондықтан да
ұл көзқарасты

түл көзқарасты
ған. Олардың
О.С. Иоффе [9,

жай пайда болса,
мұның еріктің

ығын мойын-
штеделі дейді.
белгісі оның
реді [5, с.11].

штуди, еріктілікті
Көрсетілген
штрыкын көрініс
үғызу ниетін
бабының 1-
мәміле басқа
160-бабының
кің шынайы
[1, с.169-170].

үшін келесі
белгіленген
ың жағдайы
ық заттарды
месе оларға

н «мен нени
дым» деғен
і танылады.
шуге болады,
рамсыз деп
штілі оның
штуди еріктің
штуктың кез
штілі түлғаның
штілі бір іс-
штуди ол еріктің
штуди қайшы
штуди: яғни,
штебептерден
штүлғаның
штуди немесе
штуди олардың

кінәлілігіне байланысты болса, сот тұлғаның қасақана әлде абайсыз әрекеттенгенін, немесе жағдайдың (casus) орын алғанын анықтауы қажет. Тек осындай жағдайда ғана тұлғаның еркін баға беріледі [2, с. 171].

ҚР Азаматтық кодексінде орын алған мәміле туралы дәстүрлі көзқарасты билайшы анықтауға болады: мәміле деғеніміз іс-әрекет, яғни еріктің нәтижесі немесе еріктің білдірілуі Азаматтық айналым үшін еріктің білдірілуі туралы мәселе ерекше маңызды, өйткені оға қатысуышылар тараптың еркі жөнінде, бұл ерік білдірілген жағдайда ғана біле алады және соға байланысты өздерінің іс-әрекеттерін жоспарлайды. Демек, егер сот еріктің білдірілуі алдың еріктің өзін шығарса, сот ұстанымы азаматтық айналым үшін қауіпті жағдайға тіреуі мүмкін әрбір келісім-шарт жасаған тарап, оның толық орындалуына дейін екінші тараптан келісім-шартты жармасыз деп тану керек, өйткені ол бұл тараптың еркінне сәйкесіз жасалған, деғен талаптың түсүіне қауіштеп отыруы тиіс.

1 Халфина О.Р. Значение и сущность договора в советском социалистическом гражданском праве. – М.: Изд-во АН СССР, 1952.

2 Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая. Общие положения. Изд. 2-е. – М.: Статут, 2003. – 848 с.

3 Рабинович Н.В. Недействительность сделок и ее последствия. – Л., 1960.

4 Шахматов В.П. Основные проблемы теории сделок по советскому гражданскому праву. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.03. – Свердловск, 1951.

5 Новицкий И.Б. Сделки. Исковая давность. – М.: Госюриздан, 1954. – 247 с.

6 Занковская С.В. Существенное заблуждение в сделке в советском гражданском праве. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук: 12.00.03. – М., 1950.

7 Агарков М.М. Понятие сделки по советскому гражданскому праву // Советское гражданское право. – 1946. - №3-4. – С.46.

8 Красавчиков О.А. Юридические факты в советском гражданском праве. – М.: Госюриздан, 1958. – С.96.

9 Иоффе О.С. Советское гражданское право. Курс лекций. – Л.: Изд-во ЛГУ, 1958. – С.222-223.

Абдульманова Д. М.,
«халықаралық құқық» мамандығының 3 курс студенті
Ғылыми жетекшісі:
аға оқытушы PhD доктор Алтаева К. Ж.

МӘМІЛЕЛЕРДІ НОТАРИАТТЫҚ КҮӘЛАНДЫРУДЫҢ ҚҰҚЫҚТЫҚ МӘСЕЛЕЛЕРИ

Қазіргі таңдағы азаматтық-құқықтық қатынастардың туындауы мәмілелер (келісім-шарттар) арқылы жүзеге асырылатыны белгілі. Яғни, Қазақстан Республикасында Мәмілелер азаматтардың құқықтары мен міндеттерін тудыратын, өзгеретін немесе тоқтататын неғұрлым көп тараған негізгі зандауқ факт ретінде ерекшеленіп отыр. Азаматтық құқықта мәміле түсінігі орныққан және дәстүрлі ұғым: мәміле – ол азаматтық құқықтар мен міндеттерді (құқықтық қатынастар) қалыптастыруға, өзгертуге немесе тоқтатуға бағытталған азаматтар мен зандау тұлғалардың әрекеттері (ҚР АК 147 б.) [1].

Бұл арада, біз кез-келген әрекетті мәміле ретінде қарастыра алмаймыз, тек құқыққа сай әрекеттер ғана мәміле деп саналады.

Мәміле әртүрлі негіздерге байланысты қалыптасады, нақтырақ айтқанда, оның нысаны мен белгілі бір мәміле түріне бөлінуі орын табады. Мәміленің негізгі екі нысаны бар: жазбаша және ауысша. Қазақстан Республикасының Азаматтық Кодексінің 151-бабына сәйкес, оны басқаша сөзбен жай немесе нотариалдық деп те атайды [1].

Мәмілелерді күәландыру – келісімшарттық қатынастарды қамтамасыз етуге қажет нотариаттық әрекет болып табылады. Оның мәні – болашақта жасасатын келісімнің заны салдарларын анықтау, сонымен қатар, шарт мәтінін тараптардың ниетімен және әдettегі занға сай келуін тексеру болып табылады. Қазақстан Республикасының «Нотариат туралы» Заңының 53-бабында: Нотариус пен нотариаттық іс-әрекет жасаушы лауазымды адамдар тараптарға, олар табыс еткен мәміле жобасының мазмұны мен мағынасын түсіндіруге және оның мазмұны тарап-