



ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
ШЫҒЫСТАНУ ФАКУЛЬТЕТІ
АРАБТАНУ ЖӘНЕ ИРАНТАНУ КАФЕДРАСЫ

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY
FACULTY OF ORIENTAL STUDIES
DEPARTMENT OF ARABIC AND IRANIAN STUDIES

«ПРОФЕССОР Ә.КҮМІСБАЕВТЫҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫ ЖӘНЕ ШЫҒЫСТАНУ МӘСЕЛЕЛЕРИ»

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің
80 жылдығына және ф.ғ.д., профессор Әтеген Күмісбаевтың
75 жылдық мерейтойына арналған халықаралық
ғылыми-тәжірибелік конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

Алматы, 3 сәуір 2014 жыл



MATERIALS

of the international scientific-practical conference

«PROFESSOR KUMISBAYEV'S CREATION AND THE ORIENTAL STUDIES PROBLEMS»

Almaty, april 03, 2014

ТУЫСТЫҚ АТАУЛАРДЫҢ СЕМАНТИКАЛЫҚ ЕРЕКШЕЛІГІ	77
Жумадилова Г.Т., Шупанова Р.Э.	
ВЛИЯНИЕ ТУРЕЦКОГО ЯЗЫКА НА ПЕРСИДСКИЙ ЯЗЫК ИРАНА	79
Ибраимова А.Р.	
КОНФУЦИЙ МЕН АБАЙДЫҢ АДАМГЕРШІЛІК, ИМАНДЫЛЫҚ, ПЕДАГОГИКАЛЫҚ, САЯСИ КӨЗҚАРАСЫНЫҢ ҚАЛЫПТАСУ АЛҒЫШАРТТАРЫ.....	84
Кенжебаева А.Ә.	
ҚЫТАЙ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ӘДЕБИЕТТЕРІНДЕГІ ҮЛТТЫҚ МІНЕЗ СОМДАУ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	89
Қоңырбай А.Р.	
САНАИ ГАЗНЕВИ И ЕГО ВЕК.....	91
Кортабаева Г.	
ЗЕРТТЕУШІ С. ҚОНДЫБАЙДЫҢ «АРҒЫҚАЗАҚ МИФОЛОГИЯСЫ» ЕҢБЕГІНДЕГІ ҚЫДЫР ЖӘНЕ ҚОДАР БЕЙНЕСІ	95
Мадиев Д.Ә.	
КӨНЕ ҚЫТАЙ ТІЛІНДЕГІ ЕРЕКШЕ ЕТІСТІКТЕР КӨМЕГІМЕН ЖАСАЛҒАН КОНСТРУКЦИЯЛАР	97
Махмутов Т.	
ӘБІЛҚАСЫМ ФИРДОУСИДІҢ ШАХНАМА МҰРАСЫНДАҒЫ СҰЛТАНЫ МАХМУТ ФАЗНАУИДІҢ ТАРИХИ ТҮЛГАСЫ	102
Мейірбеков Д.Е.	
ИОРДАНИЯДАҒЫ ПАЛЕСТИНАЛЫҚТАРДЫҢ ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ АХУАЛЫ.....	104
Мен Д.В.	
КОРЕЙЦЫ: ОТ РЕПРЕССИЙ ДО СОВРЕМЕННОЙ ЦИВИЛИЗАЦИИ	107
Момынқұлов Ж., Рахимбаева Р.	
ТУРКИЯ МЕН ИРАННЫҢ ЭНЕРГЕТИКАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАРЫ.....	113
Мұстафаева К.	
МӘМЛҮК-ҚЫПШАҚТАРДЫҢ МӘДЕНИ МҰРАСЫ («Китәбуң фи риязәтул-хәйл» шығармасы негізінде).....	116
Мұстафаева А.А., Кушербаева А.Ж.	
НЕКОТОРЫЕ ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ВОПРОСЫ ЛЕКСИЧЕСКОГО ЗАИМСТВОВАНИЯ.....	118
محمد محمد أحمد عبد الباري	
قراءات قرآنية عارضها بعض النحوين	121
Нұрқалыкова Ж.А.	
АРАБ ГАЗЕТ ЛЕКСИКАСЫНЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ	130
عمر عبد الكريم على	
صور وعوامل التواصل بين الأدب العربي والأداب الأخرى	136
عثمان عبد الرحمن عبد اللطيف	
أثر تطور العلاقات التوليدية في فتح السبيل للاقحاذففات	139
Палтөре Ы. М.	
«МЫҢ БІР ТҮН» ЖИНАҒЫНДАҒЫ ҚҰРАН МӘТІНІНЕ НЕГІЗДЕЛГЕН КЕЙІР САРЫНДАР	149
Рысжанова Э.	
ХАФИЗ ЖӘНЕ ОНЫҢ ФАЗАЛДАРЫ.....	153
Салқынбаев М.	
Ә.КҮМІСБАЕВ ЖӘНЕ ӘДЕБИ БАЙЛАНЫСТАР МӘСЕЛЕСІ.....	156
Тұяқбаев Ә.О.	
ПАРСЫ ДЕРЕКТЕРІНДЕГІ ҚАЗАҚ ХАНДЫҒЫ ДИПЛОМАТИЯСЫНЫҢ КӨРІНІСТЕРІ.....	161
وليد عبد المنعم محمد عبد	
التسويق في البلاغة العربية بين النظرية والتطبيق	164
Шалқаров Д.Б.	
ОРТА АЗИЯ ИСЛАМ ТЕОЛОГИЯСЫНЫҢ НЕГІЗІН САЛУШЫ АБУ МАНСУР АЛ-МАТУРИДИ КӨЗҚАРАСТАРЫ МЕН КАЛАМДЫҚ НЕГІЗГІ ӘДІСТЕРІ	169
Шатекова Г.Қ.	
КОРЕЙ МӘДЕНИЕТІНІҢ ҚАЗАҚСТАНДЫҚТАРҒА ӘСЕРІ	172

- представлены рубаи поэта.)
3. «Литература Востока в средние века» (тексты) / Под ред. Н. Сазановой. М., издательство МГУ – «Сиринь», 1996; стр. 59-64.
 4. Абу-ль-МадждСанаи. Поэма «Путешествие рабов божьих к месту возврата» / Пер. сперс., вст. статья и комм. К.Сергеева. М., «ФАЗИС», 2002.Работа выполнена на кафедре иранской филологии Таджикского национального университета Научный руководитель: кандидат филологических наук, доцент«Поэзия народа СССР IV-XVIII веков» (сборник) / Вступ. статья и сост. Л. Арутюнова и В.Танеева. М., «Художественная литература», 1972 Библиотека всемирной литературы, том 55-й; С. 196-200.
 5. «Плоды щедросердия» (сборник) / Сост., подстрочный пер. с фарси, словарь и примечания Г.Алиева и Н.Османова. М., «Художественная литература», 1979; С. 75-94.

Г. Қортабаева

филол.ф.к., доцент әл-Фараби атындағы Қазак ұлттық университеті

ЗЕРТТЕУШІ С. ҚОНДЫБАЙДЫҢ «АРҒЫҚАЗАҚ МИФОЛОГИЯСЫ» ЕҢБЕГІНДЕГІ ҚЫДЫР ЖӘНЕ ҚОДАР БЕЙНЕСІ

В статье рассматриваются вопросы семантики образов Кыдыра и Кодара, поэтапно отслежена связь образов казахских легенд с тотемическими культурами, исследованы также другие аспекты мифа. Труды С. Кондыбая в судьбе национальной мифологии также велико, как велика роль любого выдающегося политического деятеля, смелого реформатора, вдохновенного художника, воплощающего в своих идеях дух и суть времени.

Ключевые слова: мифический образ, праформа, суфийская терминология, этимология.

The article examines the semantics of images Kydyr and Kodar, gradually traced images Kazakh legends connection with totemic cults also examined other aspects of myth. Proceedings S. Kondybai the fate of the national mythology as great as great role any outstanding politician, bold reformer, inspired artist, embodies the spirit of his ideas and the essence of time.

Keywords: mythical image, Protoform, Sufi terminology, etymology.

Қазак «Хидр» немесе Хизр есімін «Қыдыр» түрінде таниды, біледі. Сопы ғұламаларының пайымына сүйенсек, Хидр яғни Қыдыр ата – сопылардың қамкоршысы болып та, олардың құпия жетекші болып та есептеледі. Мұсылман сопылар Хидр есімін мұсылмандарға да, христиандарға да жақсы танымал тұлға – әулие Георгиймен сәйкестендіреді, яғни «Әулие Георгий ордені» деген атау сопылық терминологияға сәйкес «Тарика-и- хадрат-и- Хидр» деп аталады. Сондай-ақ, Қыдыр бейнесі Илияс пайғамбармен де сәйкестендіріледі, оның қосарланған есімін қазак фольклорынан, әсіресе батырлық эпосынан жиі кездестіруге болады. Ауыз әдебиетінің әр түрлі жанрларында атау аталғанымен, сипаттамасы жұпнынылау болып шыққан Қыдыр атасың бейнесін толығырақ түсіну кажет екендігін айттымыздың өзі артық болар, сондай-ақ осындай есімді бейненің қандай шыққандығын С.Қондыбайдың «Арғықазақ мифологиясынан» (4 томдық) іздейміз.

Манғыстаулық көрнекті зерттеуші Серікбол Кондыбай «Манғыстау географиясы», «Қазак мифологиясына кіріспе», «Манғыстау мен Үстірттің киелі орындары», «Қазақ даласы және герман тәңірлері», «Есен-қазак», «Гиперборея: тұс көрген заман шежіресі», «Казахская мифология», «Эстетика ландшафтов Мангистау», «Манғыстау-нама» сияқты еңбектер жазып, көрнекті қазақ ғалымдары Қ. Салғараұлы мен А. Сейдімбектің пайымдауынша, “Еуразияның ұлы даласында дәурен сүрген салтанатты қошпелілер оркенистінің тарихы мен мәдениетін, түркі текстес халықтардың адамзат тарихындағы озіндік орнын жаңаша парықтаған бұл еңбектер байсалды ой тұжырымдарымен жүртшылық назарын аудара білді” [1, 7].

Қодардың бейнесін казак жақсы біледі, сондыктан да, ауыз әдебиетінің шығармаларында кобинесе жағымсыз сипатқа ие болған Қодарды тек қана жағымды жағынан көрінетін Қыдырмен сәйкестендіру сырт көзге қызыздау, жөнсіздеу болып көрінеді. Расында да, жамандық пен жауыздық атаулының символына айналған Қодарды адам баласына бақ-береке сыйлайтын Қыдырмен сәйкестіндір қысынға келе ме екен?

«Қазақ қазақ болғалы» Қодарға жағымсыз сипат беріп келеді, соған қарамастан мен «қазақтың қазақ болғанға» дейінгі заманында оны жағымды кейіпкер деп есептеуі мүмкіндігін жоққа шығара алмаймын» дейді зерттеуші С.Қондыбай [1, 353].

Біз осы пікірді басшылықта алғып, С.Қондыбайдың Қыдыр бейнесі мен Қодар бейнесін салыстыруынан қандай ғылыми тұжырымға келеміз. Ең қарапайым салыстыру Қыдыр есімінде қазақ фольклорлық шығармаларда Қодардың есіміне ұқсас екендігінен көрсетеді: «Қыдыр» және «Қодар».

1. Қыдыр – су құюшы, аяқшы.

Зерттеуші С. Қондыбаев өз еңбегінде Қыдыр атанын сумен байланысы жөніндегі аңыздардың бірінде: «Қыдырдың жер асты еліне барып, сол жактағы тірі судың қайнар козін тауып алғандығын, сол көздің сүйнан ішіп мәңгілік өмірге ие болғандағы», жайлы баяндалатынын айтып откен. Сонымен қатар Қыдыр – шолдің аптап ыстығынан қаталаған жолаушыларды шолден аман сақтап қалушы [1].

Осындай екі мәлімет арқылы Қыдырдың сумен байланысты екендігін С. Қондыбаев өзінің осы еңбегінде дәлелдеуге тырысқан. Қыдырдың жер асты еліне барып, сол жактағы «тірі су» козінен су ішүү оқиғасы азын-аулақ егжетейлік айырмашылықтарын есептемегенде, «Батыстағы Шешей» бейнесімен байланысы бар мергеннің оқиғасын қайталайды. Бұдан С.Қондыбаев: «Қыдыр да Қокімбет немесе Хоу – И сияқты мифтік мерген бейнесіндегі кейіпкер бола алады; осыған орай әлгі мергендерге байланысты сипаттарды Қыдырға да қатысты деп қарастырудың да реті келеді» деп батыл болжам жасайды.

«Қыдыр ата Орденіне» немесе онымен байланыстырылып жүрген «Алқа орденіне» қатысты «кравчий» және «виночерпий» [1] ұғымдарының, сопылық мағыналық астарынан басқа, «дастархан басына» жиналғандар үшін әлдебір «сұйық құйып тұруши» дегенді білдіретіндегі ескерсек, нак осы функцияға сопылардың пірі болған Қыдырдың иелік еткенін топшылауға болады [1,355-б.].

Ортағасырлық парсы және түркі тілді әдебиеттерде «сақинама» (шарап құюшыға арналған жыр) жаңр болған. Саки – шарап құюшының, дастархан жайылуын қадағалайтын кісінің парсыша аталауы, ал қазақ тілінде иманды, парасатты адамдарды «саки», парасаттылықты «сакилық» деп атайды. Сакинаманың негізгі тақырыбы - бұл өмірдің жалғандығы мен отпелілігі туралы, откен заманың ұлылығы туралы, шарап құюшыны мадақтау болып табылады. Мұндағы басты идея – өмірдің ауыртпалығынан азат ететін, ұмыттыратын шарап пен шарапшыны мадақтау. Бұл жердегі шарап та шарап құюшы да өздерінің тұра мағынасында ұғымдар емес, ауыспалы мағынасында қолданылып тұрғаны жайында С.Қондыбаев еңбектерін мәлімет аламыз. Шарап – Нұрдың нәрі болса, шарап құюшы – сол нәрден ауыз тигізуі екені жайында да зерттеуші біраз мәліметтер айттып откен.

Қожа Хафиздің создерін аударған Шәкәрім «Саки» сөзін «аяқшы» деген сөзімен «шарап» сөзін «қымыз» сөзімен тәржімелеп берген:

Кел, аяқшы, қымыз құй,
Кесемізді нұрландыр.
Домбыраши, тартышы күй,
Бізге уақыт берді қыр....
Кел, аяқшы, қымыз құй [2, 400-408]

Бұл жерде Қыдыр «сусын құйып беруші», «аяқшы», «қымызшы» бейнесінде көрінеді. Қыдырдың осы қызметін қазақ, басқа да дәстүрлердің мысалдарынан коруге болады. «Осы мәселені жақсы түсінү үшін дарындылықтың немесе таланттың даруы жөніндегі халықтық келтірімдермен танысып алуымыз қажет, Қыдыр берегін сұйық – Ілкі төрдің нұрының нәрімен байланысты», деп болжам жасайды.

2. Қодар да – су құюшы.

Салыстыру нысанына айналған мифтік эпостағы Қодардың «су құюшылығы» жөнінде сөз қозғап көрелік. «Қозы Корпеш- Баян сұлу» жырындағы Қодардың басты «қызметі» – «құдық қазу» және «су тасу». Баян сұлудың әкесі Қарабай оған: «жылқыларымды шолден аман откізсөң, қызым Баянды берем» деп үәде еткенін бәріміз білеміз. Қоң жылқыны шолден аман алғып өту үшін, Қодар «әр жерден жұз кісілік құдық қазады» сүй жоқ жерге меспен су тасиды [3,71].

Енді «Қодар» есімінің этимологиясына келейік. С. Қондыбаев бұл жерде, алдыңғы қисынға байланысты «су» мәселесін этимологиялық негіз деп алғып, оны қазақтағы «қотару» сөзімен байланыстырган, яғни «қотару» етістігі тек қана сұйыққа емес, сол сұйықты сақтайтын ыдысқа да байланысты болып тұр. «Қодар» есімін де, алдымен, осындай «сұйық құюшыға» байланысты етіп қарастыруға болады. Осындай шенdestірудің қисындылығы аясында, «Қодар есімі мен «құдық»

сөзінің түбірлес болып шығуы да қисынды. Ал «құдық» сөзінің түбірлік плаформасы – «құн/құнғ». Бұл праформадан «құн / құнғ» ~ «құй» ~ «құдз» ~ «құд» өзгерісі нәтижесінде: «құдық» және «құй» сөзі қалыптасады: құло құйғыш, құйын, құйылыс. Маңғыстаулық топономияда «құю» сөзі «құдық» дегенді білдіреді.

Сонымен, жырларда кездесетін «Қыяс» деген кейіпкердің есімі де осы түбірден шығуы мүмкін, ейткені, жырдағы «Қырда Қыяс пайғамбар, ойда Илияс пайғамбар» деген жолдардағы пайғамбар туралы «имя мифического героя в домусульманской мифологии, считавшегося покровителем и исцелителем людей, а также покровителем озер и гор» деп түсіндіріліп, оның да сумен байланыстырылып көрсетіліпті [4].

Серікболдың зерттеуі бойынша, «құн / құнғ» праформасының бір фонетикалық нұсқасы «қон / конғ» болса, оның ұғын нұсқасы «кон/конг»; осы нұскадан «кон» ~ «конек < «су құятын ыдыс» атауы шықкан.

Семантика жағынан «құн/құнғ» түбірінің мағынасы *сұйық, сұйықты сақтауши, сұйықтың қайнар көзі, коз* дегенді білдіреді.

Міне, осындай қисындар ауқымында «Қодар» есімінің де этимологиясы «қайнар немесе коз» мағынасына ие «құн/ құнғ» праформасынан шыққандығына сенуге болады. Серікбол «ар» түбірін есім немесе этномим жасаушы формант деп қарастырады да, осы форманттың «ер», «ыр», «ұр», «ор» сияқты т.б. нұскаларының болуымен қатар «аз», «ез», «ұз», «ыз», «оз» сияқты нұскаларының бар екендігін де ескере отырып, «Қодар» есімінің «Қодұр», «Қотар», «Қотыр», «Қотұр», «Құтұр», «Қодаз», «Құдұз» сияқты т.б. есім нұскаларының болатындығын негіздейді.

Осылайша, Серікбол Қондыбай «су құюшы» Қодар мен «су құюшы» Қыдырдың функциялық жағынан да, тегі жағынан да бір бейне, бір түпнұскадан орбіген бейнелер екендігін дәйектейді.

Ал, егер «Хдр», «Хидр» түбіріне тоқталар болсақ, Үйдірыс Шах өз кітабында «хдр» түбірінен орбіген «хадир», «худдир ла фи хи», «хидар», «хидир», «әл- худрат», «ахдар», «хадра», «әл- хадра», «әл- ахадир» ұғымдарына сипаттама берген [5], бірак «хдр» түбірін талдамаған.

Зерттеуші С. Қондыбай, осы Қыдыр атанаң (Хадир, сондай-ақ әл- Хадир, әл- Хидр, Хизр деп те атала береді), оның есімінің жалпы мұсылмандық сипатка ие болғанына қарамастан, теңізде сапар шегушілердің қамқоршысы; құдықтар мен озен суларының иесі деген сипаттамалардың ар жағында байырғы түркілік Қодардың жатқандығын сенімді түрде айтады.

Автор бір кітабында біздің кім екендігімізді естен шығармай, өткен заманның ұмыт болған қабаттарының бетін аршып алуға, естен шыққан рухты, киені, ділді, танымды еске түсіруге мүмкіндік беретін мифологияға оралуды ұсынады.

Қорытындылай келгенде, Серікбол Қондыбай қазақ санасының өлмес архетиптігін ояту арқылы, көкөріден тараған бабаларымызға қанат бітіріп, ерлікке бастаған «басқа» («мәңгілік қазак») – «ішкі қазақты» немесе «арғықазақты» тірілту, бүгінде демі үзілуге шақ қалып түрған, әйтсе де қанымызда өлмей сақталған биік қасиеттерді ояту» екендігін айқындастын осындай «Арғықазақ мифологиясы» атты 4 томдығын ұрпағына аманат етіп кетті.

1. Қондыбай С. Арғықазақ мифологиясы. Бірінші кітап. – Алматы: Дайк-Пресс, 2004
2. Шәкәрім. Шығармалары (Өлеңдер, дастандар, кара сөздер). – Алматы: Жазушы, 1988.
3. Рахманқұл Б. Эпос мұраты. – Алматы: Білім. 1997
4. Қобыланды – батыр. Казахский героический эпос. – М.: Наука, 1975
5. Идрис Шах. Суфизм. – М., 1994

Д.Ә. Мадиев
окытушы, әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті

КӨНЕ ҚЫТАЙ ТІЛІНДЕГІ ЕРЕКШЕ ЕТИСТИКТЕР КӨМЕГІМЕН ЖАСАЛҒАН КОНСТРУКЦИЯЛАР

В данной статье дается информация о конструкциях, созданные с некоторыми особыми глаголами древнекитайского языка. Освоение данных конструкций дает возможность чтения и правильного понимания текстов написанных на древнекитайском языке.

Ключевые слова: древнекитайский язык, грамматика, глагол, конструкция.