

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ**

**ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ**

**СБОРНИК**

**материалов международной научно-практической конференции  
«Актуальные проблемы международных отношений, права и экономики и  
поиск их решений в свете Стратегии «Казахстан - 2050»,  
посвященной 80-летию КазНУ им. аль-Фараби  
и 60-летию юбилею профессора К.Н. Шакирова**

**4 апреля 2014**

**Алматы, 2014**

|  |     |
|--|-----|
| <b>Даркенбаев А.И.</b>   |     |
| «Қазақстан халқы» - конституциялық – құқықтық категория ретінде  | 169 |
| <b>Досымбекова М.С.</b>  |     |
| К вопросу о внедрении информационных систем в деятельности таможенных органов Республики Казахстан                             | 172 |
| <b>Ерджанов Т.</b>   |     |
| Соотношение частных и публичных интересов в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод           | 178 |
| <b>Жунисов Ж.С.</b>  |     |
| Еуразиялық экономикалық қауымдастықтың Парламентаралық Ассамблеясының заңнамаларды жақындастырудағы ролі                       | 180 |
| <b>Ибрагимов Ж.И.</b>  |     |
| Қазақстан-2050 стратегиясы ауқымында құқықтық мәдениетті қалыптастыру мәселелері және болашағы                                 | 183 |
| <b>Караев А.А.</b>   |     |
| Общепризнанные нормы и принципы международного права в практике конституционного контроля: некоторые вопросы                   | 188 |
| <b>Машимбаева Г.А.</b>   |     |
| Выполнение консульских функций от имени третьего государства   | 194 |
| <b>Нурдавлетов А.М., Беков К.Б.</b>  |     |
| Кибертерроризм: глобальная угроза современности  | 198 |
| <b>Сайрамбаева Ж. Т.</b>   |     |
| Регулирование деятельности транснациональных корпораций в рамках Содружества Независимых государств                            | 201 |
| <b>Татарина Л.Ф., Татарин Д.В.</b>   |     |
| К вопросу об определении объекта преступлений в сфере компьютерных технологий  | 205 |
| <b>Түменбаев С.Ә., Серім Ғ.Ө.</b>  |     |
| Азаматтық құқықтық жауапкершілікке тартуда кінәні анықтаудың келелі мәселелері   | 210 |
| <b>Тусупова А.Ж.</b>   |     |
| Международный договор в системе источников конституционного права  | 213 |
| <b>Шакиров К.Н.</b>  |     |
| О приоритетах развития правоохранительной системы современного Казахстана  | 219 |
| <b>Шакиров К.Н.</b>  |     |
| О правовом статусе граждан Казахстана и России при назначении и производстве судебных экспертиз (сравнительно-правовой анализ) | 224 |

## ПОИСК РЕШЕНИЙ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИКИ В СВЕТЕ СТРАТЕГИИ «КАЗАХСТАН – 2050»

|   |     |
|---|-----|
| <b>Алипқызы Р.</b>  |     |
| Тенденции и проблемы инновационного развития Республики Казахстан   | 228 |
| <b>Альжанова Н.Ш.</b>   |     |
| Анализ стратегических перспектив и проблем Таможенного союза  | 231 |
| <b>Арупов А.А., Абайдуллаева М.М.</b>   |     |
| Стратегия «Казахстан – 2050» и участие Казахстана в региональных и глобальных интеграционных объединениях | 235 |
| <b>Аубакирова Ж.Я., Арбашиева А.Д.</b>  |     |
| Процессы глобализации и их влияние на экономику Казахстана  | 243 |
| <b>Байгісіев М.К.</b>   |     |
| Экономикалық өсудің факторлары және модельдері  | 247 |
| <b>Елемесов Р. Е., Аблаева Н. М. Ж.</b>   |     |
| ЕО энергетикалық саясатының қайшылықтары мен мәселелері   | 252 |
| <b>Ермекбаева Б.</b>  |     |
| Роль налогов в интеграции экономики Казахстана в глобальную экономическую систему                         | 255 |

снову которой положено информационное превосходство над противником на всех стадиях развития конфликта.

#### Литература:

1. Авдокушин Е.Ф. Международные экономические отношения. – М., 2004. – С. 54.
2. Krasavin S. What is Cyber-terrorism? // <http://tr.sans.org/infowar>
3. CRS report 32114. Computer attack and Cyber Terrorism: Vulnerabilities and Policy Issues for Congress. – October, 17, 2003. – P. 4.
4. Denning D.E. Activism, Hacktivism, and Cyberterrorism: The Internet as a Tool for Influencing Foreign Policy // <http://www.nautilus.org/info-policy/workshop/papers/denning.html>.
5. Рекомендация № 89, утвержденная комитетом Министров ЕС 13.09.1989 г. // <http://wcd.coe.int/com.instranet.InstraServlet?command>
6. Справочник ООН по предотвращению и контролю преступности, связанной с компьютерами // <http://www.uncjin.org/Documents/congr10/10r.pdf>
7. Голубев В. Кибертерроризм – понятие, терминология, противодействие // Компьютерная преступность и кибертерроризм. – Запорожье: ССРС, 2005. – С.17.

Сайрамбаева Ж.Т.

### РЕГУЛИРОВАНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ТРАНСНАЦИОНАЛЬНЫХ КОРПОРАЦИЙ В РАМКАХ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

Международные акты, которые призваны регулировать деятельность ТНК, были разработаны и приняты и различными региональными организациями. Эти организации отличались как по своему характеру, так и по экономическому положению, социально-экономическому строю государств-членов. Среди таких организаций нельзя не коснуться и деятельности республик бывшего СССР в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ). Государствами-членами этой региональной организации после прекращения существования СССР и, как следствие, разрыва некогда единых хозяйственных связей и с учетом всех более или менее известных негативных аспектов деятельности транснациональных корпораций, было достигнуто общее понимание того, что ТНК являются важнейшими субъектами мирохозяйственной интеграции национальных экономик. Осознавая этот глобальный контекст и исходя из возникших реальностей, было подтверждено, что ключевым фактором интеграции постсоветского экономического пространства, «отвечающей стратегическим экономическим интересам России и всех стран СНГ, является формирование на добровольных и взаимовыгодных началах системы ТНК, ориентированных на реализацию промышленных и национальных приоритетов государств Содружества, на интенсификацию межгосударственной торговли и создание общих товарных и финансовых рынков» [1].

Важно отметить, что во всех базовых международных документах, регламентирующих сотрудничество государств в рамках СНГ, подчеркивается значимость транснациональных объединений. Так, 15 апреля 1994 года всеми государствами СНГ было подписано Соглашение о сотрудничестве в создании и развитии производственных, коммерческих, кредитно-финансовых, страховых и смешанных транснациональных объединений, способствующее развитию эффективных форм совместной производственной, научно-технической, коммерческой и иных, запрещенных национальным законодательством, видов деятельности хозяйствующих субъектов, зарегистрированных на территории государств-участников данного соглашения в интересах участников внешнеэкономических связей в соответствии с их национальным законодательством. В порядке его реализации в 1994-1995 годах появились шесть двусторонних соглашений России об основных принципах создания финансово-промышленных групп между Беларусью, Казахстаном, Украиной, Узбекистаном, Таджикистаном и Кыргызстаном.

В подписанном 21 октября 1994 года Соглашении о создании Платежного Союза государств-участников СНГ стороны приняли на себя обязательства по созданию благоприятных кредитно-банковских и валютно-финансовых условий для становления и развития транснациональных структур [2].

В принятом 29 марта 1996 года Договоре между Россией, Беларусью, Казахстаном и

Кыргызстаном об углублении интеграции в экономической и гуманитарной областях государства обязались совместно разрабатывать и осуществлять систему мер государственной поддержки развития производственной кооперации и создания транснациональных объединений.

В целях обеспечения социальной защищенности работников предприятий государств входящих в состав СНГ, Советом глав правительств 9 октября 1997 года было принято Соглашение о регулировании социально-трудовых отношений в транснациональных корпорациях, действующих на территории государств-участников СНГ.

Принятием такого рода взаимных обязательств ознаменовались подписание двусторонних соглашений между Национальными банками России и Беларуси, России и Казахстана в поддержку стабильности курсов национальных валют и учреждение в Москве Национальными банками государств СНГ Межгосударственного банка.

Подписанная в 1998 году и не раз отмеченная в данной работе Конвенция транснациональных корпораций стала значительным шагом в создании общей для стран Содружества правовой базы формирования крупных корпоративных объединений с участием хозяйствующих субъектов разных постсоветских государств.

Конвенция констатирует правовые основы сотрудничества стран СНГ в области регулирования, создания и деятельности транснациональных корпораций. Конкретно говоря, она определяет сущность, порядок создания и регистрации этих корпораций, государственную поддержку и стимулирование их деятельности, ответственность участников, формы отчетности и контроля, право собственности на прибыль и произведенную продукцию, правовые основы регулирования корпоративных социально трудовых отношений и порядок разрешения споров. Наиболее важными положительными моментами содержания Конвенции, на наш взгляд являются такие:

1) в правовое поле СНГ введено понятие «транснациональная корпорация», что соответствует выше отмеченной мировой практике регулирования деятельности ТНК.

2) в статье 2 рассматриваемого международного договора записано, что подписавшие его стороны «признают под понятием «транснациональная корпорация» юридическое лицо (совокупность юридических лиц), имеющее в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленное имущество на территории двух или более сторон, образованное юридическими лицами двух или более сторон, зарегистрированное в качестве корпорации в соответствии с настоящей Конвенцией. Далее понятие «транснациональная корпорация» включает в себя различные транснациональные структуры, в том числе финансово-промышленные группы, компании, концерны, холдинги, совместные предприятия, акционерные общества с иностранным участием. Корпорация вправе осуществлять на территории сторон любые виды деятельности, не запрещенные законодательством сторон. Сущность транснациональной корпорации, таким образом, регламентирована посредством довольно широкого спектра характеристик, причем в это понятие подводятся как отдельные юридические лица, так и совокупность подобных лиц. Следовательно, сделан шаг к либерализации определения ФПП, данного в упоминавшемся выше федеральном Законе «о финансово-промышленных группах». Более того, практическая трактовка сущности ТНК стимулирует создание корпоративных структур с размещением основного предприятия базовой, а его филиалов - в принимающих странах.

3) Понятие транснациональной корпорации определено как интегральное для любых в правовому статусу предприятий, ведущих на территории стран Содружества совместную деятельность. «Участниками корпорации, - записано в этой связи в статье 2 Конвенции, - могут быть юридические лица любой организационно-правовой формы, в том числе из третьих стран». Существенно и то, что не установлено каких-либо ограничений на участие предприятий и организаций одновременно в ряде ТНК.

4) В Конвенции подробно прописан спектр форм государственной поддержки ТНК, включающий и формы, адекватные их внешнеэкономической деятельности. Согласно содержанию статьи 8, подписавшие Конвенцию стороны могут на паритетной основе предпринимать не противоречащие их законодательству меры, направленные на стимулирование создания и деятельности ТНК, в том числе передачу в доверительное

управление корпорации или ее участнику принадлежащих государству пакетов акций предприятий-участников корпорации; зачет задолженности предприятия, акции которого реализуются на инвестиционных конкурсах (торгах), в объеме инвестиций, предусмотренных условиями инвестиционного конкурса (торга) для корпорации-покупателя; предоставление государственных гарантий для привлечения различного рода инвестиционных ресурсов, в том числе с использованием механизма залога; отмену двойного налогообложения участников корпорации на территории сторон, где действуют корпорация и ее предприятия-участники; осуществление беспошлинного ввоза и вывоза оборудования, продукции, работ, услуг и перемещения капитала между участниками корпорации; предоставление банкам-участникам корпорации, осуществляющим в ней инвестиционную деятельность, льгот в снижении норм обязательного резервирования и изменения других нормативов, а также инвестиционных кредитов через Межгосударственный банк и иной финансовой поддержки для реализации проектов корпораций.

Учитывая то обстоятельство, что в настоящее время в практике регулирования межгосударственного экономического сотрудничества государств СНГ отсутствуют единые правила разработки организационных проектов ТНК, то есть правил, выполнение которых служит обязательным условием регистрации последних, а также тот факт, что в отдельных государствах СНГ, имеющих правовую базу формирования финансово-промышленных групп, в том числе с участием иностранных предприятий, вообще не формируются нормативные требования к технико-экономическому обоснованию ТНК, Международная академия управления совместно с сотрудниками Исполнительного Комитета СНГ подготовили проект «Рекомендаций по разработке организационных проектов транснациональных корпораций». Проект был одобрен Комиссией по экономическим вопросам при Экономическом Совете СНГ и поддержан полномочными представителями большинства государств Содружества, а также Межгосударственным советом по антимонопольной политике, Ассоциацией финансово-промышленных групп России, Международным конгрессом промышленников и предпринимателей, конкретными ТНК – ОАО «Газпром», ФПГ «Гранит», ООО «ИТЕРА – Холдинг», МФПГ «БелРусАвто», МФПГ «Аэрофин» и ТФПГ «Оптропика». Окончательное решение о принятии «Рекомендаций по разработке организационных проектов транснациональных корпораций» и их направлении в качестве официального методического документа было принято на заседании Экономического Совета СНГ 6 сентября 2000 года.

Главной целью принятия документа является оказание методической помощи инициаторам создания ТНК, регистрируемых в соответствии с вышеупомянутой Конвенцией о транснациональных корпорациях и национальными законодательствами государств СНГ, а также в соответствии со следующими признаками: присутствие в составе участников (учредителей) ТНК юридических лиц двух и более государств Содружества; осуществление предприятиями-участниками инвестиций на территории двух и более государств Содружества; наличие в собственности, хозяйственном ведении или оперативном управлении обособленного имущества на территориях двух и более государств Содружества; наличие международного договора, определяющего принадлежность субъектов (субъекта) хозяйствования ТНК.

Вместе с тем следует отметить, что полномасштабная аналитическая работа по выявлению перспективных кооперационных связей предприятий государств СНГ до сих пор не проведена. Поэтому при создании ТНК все еще преобладают стихийные, а иногда и случайные инициативы. Все это, в свою очередь, указывает на наличие некоторых трудностей и проблем практической реализации положений соответствующих межгосударственных договоров. В числе таких препятствий необходимо выделить следующие:

Во-первых, существуют различия между нормами национального законодательства государств СНГ между собой. Имеет место и несоответствие их нормативных актов международным договорам, регулирующим вопросы создания и функционирования ТНК в рамках СНГ. Например, Конвенция о транснациональных корпорациях, несмотря на рекомендательный характер многих ее положений, не подписана всеми государствами СНГ, в том числе и Казахстаном. Если законодательная база о ТНК России и Беларуси в целом не препятствует транснационализации корпорационных отношений, то Закон Украины «О промышленно-финансовых группах» связывает их деятельность с реализацией исключительно национальных

промышленных приоритетов и предварительным заключением межгосударственных договоров

Во-вторых, межгосударственные договоры о создании ТНК не определяют ни конкретные правовых условий финансово-экономического взаимодействия участников ТНК, ни четкие обоснованных мер межгосударственного регулирования и поддержки их деятельности.

В-третьих, серьезным недостатком сложившейся практики межгосударственного взаимодействия по проблемам ТНК является неопределенность позиций государств СНГ относительно содержания и структуры межправительственных соглашений о создании конкретных ТНК.

В-четвертых, в сфере промышленно-торговой кооперации продолжает негативно сказываться неотлаженность финансово-расчетных отношений между предприятиями государств Содружества. Речь идет о нереализации в рамках СНГ идеи установления единого валютного курса для всех внешнеэкономических операций. Не сложилась также система расчетов по многостороннему клирингу с участием Межгосударственного банка.

Вышеизложенное позволяет сформулировать ряд рекомендаций, направленных на развитие процесса создания и деятельности транснациональных корпораций в рамках СНГ.

1. Основой для развития ТНК в рамках СНГ могла бы стать упомянутая Конвенция транснациональных корпорациях 1998 года, реализация которой предполагает разработку и принятие двусторонних международных соглашений, учитывающих особенности экономического сотрудничества между конкретными государствами СНГ.

2. Создание ТНК в различных формах целесообразно тесно увязывать с мероприятиями совместных межгосударственных проектов и программ, что будет способствовать повышению заинтересованности как правительств государств СНГ, так и отдельных предприятий активизации интеграционных процессов.

3. Необходимо улучшить информационное обеспечение процессов государственного правового регулирования создания и деятельности ТНК различного вида. Например, можно было бы на уровне Правительства Республики Казахстан принять решение о предоставлении всем государственным органам власти и управления, курирующим вопросы экономического сотрудничества в рамках СНГ, соответствующей информации Агентства Республики Казахстан по статистике о деятельности ТНК, а также соответствующих данных государственного реестра, ведущегося Министерством экономики Республики Казахстан, в частности, Агентства по стратегическому планированию и реформам.

4. В контексте создания новых транснациональных корпораций на основе принятых межгосударственных соглашений и достигнутых договоренностей следует начать работу по составлению проектов образования ТНК в ближайшей перспективе. При этом, представляется, приоритетным направлением нужно считать транснационализацию деятельности корпоративных структур, хорошо зарекомендовавших себя на внутренних рынках.

5. В целях обеспечения социальной защищенности работников предприятий государств СНГ Республике Казахстан необходимо присоединиться к Соглашению от 9 октября 1997 года о регулировании социально-трудовых отношений в транснациональных корпорациях действующих на территории государств-участников СНГ. В настоящее время это соглашение вступило в силу лишь в Беларуси, Азербайджане и Таджикистане.

6. Решая проблемы эффективного включения в международные хозяйственные связи, в частности, в рамках СНГ, Казахстан должен учитывать всю сложность системы транснациональной экономической деятельности. Принципиальным здесь становится вопросом, какое место республика рассчитывает занять в мировой экономике. Решению этого вопроса в немалой степени способствует совершенствование национального законодательства регламентирующего деятельность ТНК. Помимо предоставления национального режима наибольшего благоприятствования, правительственных гарантий по защите иностранных инвестиций и, тем самым, приспособляя свое законодательство для деятельности ТНК, необходимо выработать национальную концепцию по транснациональным корпорациям также принимать нормы, способствующие максимальной степени использования инвестиций ТНК для внутреннего развития и одновременно ограничить отрицательные последствия деятельности. Учитывая тот фактор, что международная экспансия как часть национальной стратегии развития многих государств мира ставилась в качестве задачи намного раньше

осуществл  
продвижен  
государств

1. Ю  
корпораций  
2. Ка  
Л.А. - Алматы

В науч  
собой один  
преступлен  
определени  
влияние на  
государства

Более  
социальной  
ответственн  
Для ра  
характерист  
для опреде  
особенности  
структуре у

В нац  
предусмотре  
Однако  
компьютерн  
затрагивая в

Как отм  
необходимо  
институтах  
С. 17].

Общим  
совокупност  
законодатель  
расположен  
компьютерн  
главу 7 УК  
определил  
компьютерн  
В то же  
отношения с  
информацио  
нормы.

Подобно  
достаточно

осуществления, необходимо считать актуальным и разработку научно-обоснованной стратегии продвижения казахстанского капитала на мировые рынки как часть внешней политики государства.

#### Литература:

1. Ю.Винслав, М.Хуснутдинов, Е.Пухова, А.Ухин. К развитию постсоветских транснациональных корпораций (фактология, аналитика, предложения) // Российский экономический журнал. - 1999. № 11-12.- С. 16.
2. Казахстан. Международные договоры с государствами-участниками СНГ. Сб. документов Сост. Межибовская Л.А. - Алматы: "Баспа", 1997. С. 321 (496 с.).

Татарина Л.Ф. Татарин Д.В.

### К ВОПРОСУ ОБ ОПРЕДЕЛЕНИИ ОБЪЕКТА ПРЕСТУПЛЕНИЙ В СФЕРЕ КОМПЬЮТЕРНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

В научной правовой литературе вопрос определения объекта преступления представляет собой один из наиболее актуальных. Это обусловлено тем, что правильное определение объекта преступления играет важную роль при квалификации противоправного деяния, при определении размера и вида назначаемого наказания. Это также оказывает непосредственное влияние на процесс соблюдения прав и законных интересов человека, гражданина, общества и государства в целом.

Более того, как утверждают специалисты объект преступления «помогает уяснению социальной и правовой природы преступного деяния, форм и пределов уголовной ответственности за совершенное преступление» [4, С. 50].

Для разработки лаконичной, комплексной и систематизированной уголовно-правовой характеристики преступлений в сфере компьютерных технологий и компьютерной информации, для определения их родового и непосредственного объектов, проанализируем некоторые особенности закрепления норм, характеризующих ответственность за исследуемые деяния в структуре уголовного закона некоторых государств СНГ.

В национальных законодательствах практически всех государств-участников СНГ предусмотрена ответственность за преступления в сфере компьютерной информации.

Однако стоит признать, что развитие компьютеризации, преступления в сфере компьютерной информации расширяют сферу воздействия и переходят рамки «информации», затрагивая всю сферу компьютерных технологий.

Как отмечает Б. Х. Толеубекова, «Специфика правоотношений, возникающих в условиях необходимого либо преступного применения ЭВМ, столь значительна, что их «растворение» в институтах существующих отраслей права ни практически, ни теоретически невозможно» [12, с. 17].

Общим объектом преступлений в сфере компьютерных технологий и информации является совокупность всех общественных отношений, охраняемых нормами уголовного законодательства. При определении родового объекта необходимо исходить из системы расположения нормы предусматривающей ответственность за преступления в сфере компьютерных технологий. Статья, посвященная данному виду преступлений помещена в статью 7 УК РК «Преступления в сфере экономической деятельности». Тем самым законодатель определил объект посягательства преступлений в сфере компьютерной информации и компьютерных технологий как отношения в области общественной безопасности.

В то же время, ввиду того, что рассматриваемые преступления посягают не на все отношения общественной безопасности в целом, а лишь на одну из ее сторон, связанную с информационной безопасностью, целесообразно уточнить месторасположение анализируемой нормы.

Подобное уточнение играет значительную роль, так как отношения безопасности достаточно разнообразны и многогранны, поскольку включают в себя государственную,