

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ**

ФАКУЛЬТЕТ МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ

СБОРНИК

**материалов международной научно-практической конференции
«Актуальные проблемы международных отношений, права и экономики и
поиск их решений в свете Стратегии «Казахстан - 2050»,
посвященной 80-летию КазНУ им. аль-Фараби
и 60-летию юбилею профессора К.Н. Шакирова**

4 апреля 2014

Алматы, 2014

Даркенбаев А.И. «Қазақстан халқы» - конституциялық – құқықтық категория ретінде	169
Досымбекова М.С. К вопросу о внедрении информационных систем в деятельности таможенных органов Республики Казахстан	172
Ерджанов Т. Соотношение частных и публичных интересов в контексте Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод	178
Жунисов Ж.С. Еуразиялық экономикалық қауымдастықтың Парламентаралық Ассамблеясының заңнамаларды жақындастырудағы ролі	180
Ибрагимов Ж.И. Қазақстан-2050 стратегиясы ауқымында құқықтық мәдениетті қалыптастыру мәселелері және болашағы	183
Караев А.А. Общепризнанные нормы и принципы международного права в практике конституционного контроля: некоторые вопросы	188
Машимбаева Г.А. Выполнение консульских функций от имени третьего государства	194
Нурдаuletova Л.М., Бекoв К.Б. Кибертерроризм: глобальная угроза современности	198
Сайрамбаева Ж. Т. Регулирование деятельности транснациональных корпораций в рамках Содружества Независимых государств	201
Татаринoва Л.Ф., Татаринoв Д.В. К вопросу об определении объекта преступлений в сфере компьютерных технологий	205
Түменбаев С.Ә., Серім Ғ.Ө. Азаматтық құқықтық жауапкершілікке тартуда кінәні анықтаудың келелі мәселелері	210
Тусупова А.Ж. Международный договор в системе источников конституционного права	213
Шакиров К.Н. О приоритетах развития правоохранительной системы современного Казахстана	219
Шакиров К.Н. О правовом статусе граждан Казахстана и России при назначении и производстве судебных экспертиз (сравнительно-правовой анализ)	224

ПОИСК РЕШЕНИЙ ПРОБЛЕМ ЭКОНОМИКИ В СВЕТЕ СТРАТЕГИИ «КАЗАХСТАН – 2050»

Алипқызы Р. Тенденции и проблемы инновационного развития Республики Казахстан	228
Альжанова Н.Ш. Анализ стратегических перспектив и проблем Таможенного союза	231
Арупов А.А., Абайдуллаева М.М. Стратегия «Казахстан – 2050» и участие Казахстана в региональных и глобальных интеграционных объединениях	235
Аубакирова Ж.Я., Арбашиева А.Д. Процессы глобализации и их влияние на экономику Казахстана	243
Байгісиев М.К. Экономикалық өсудің факторлары және модельдері	247
Елемесов Р. Е., Аблаева Н. М. Ж. ЕО энергетикалық саясатының қайшылықтары мен мәселелері	252
Ермекбаева Б. Роль налогов в интеграции экономики Казахстана в глобальную экономическую систему	255

ВЫПОЛНЕНИЕ КОНСУЛЬСКИХ ФУНКЦИЙ ОТ ИМЕНИ ТРЕТЬЕГО ГОСУДАРСТВА

В целях мирного сотрудничества и недопущения конфликтов государство, его физические и юридические лица, то есть его граждане и организации, общаются между собой с помощью международного права, которое постоянно развивается. Эти контакты должны быть обеспечены общепризнанными правилами и нормами, регулируемыми международно-правовыми отношениями. Происходит взаимовлияние человека и государства в процессе международного правового регулирования в разных сферах общения.

Дипломатические отношения не исчерпывают всего многообразия связей между государствами. Свое место в этом процессе занимают консульства как специфические учреждения, создаваемые государством за границей.

В последние годы с обретением независимости, с развитием в мире процессов глобализации и интеграции значительно расширились международные связи Казахстана в политической, экономической и культурной областях. Резко возросло количество поездок казахстанских граждан за рубеж, а иностранцев – в Казахстан. Защита их прав и интересов требует обеспечения и регулирования со стороны консульской службы.

Конституция Республики Казахстан [1] 1995 года в п.2 ст.11, Закон Республики Казахстан «О гражданстве РК» [2] 1991 года в ст.9 указывают, что казахстанские граждане, находясь за пределами Республики Казахстан, пользуются ее покровительством и защитой.

Главной целью существования дипломатической и консульской службы любого государства является защита интересов этого государства за пределами его территории. Законодательство практически всех государств, регулирующее вопросы дипломатического и консульского права, специально подчеркивает, что принципиальной обязанностью дипломатических и консульских служащих является защита и охрана интересов их государства и его граждан за границей. В соответствии с Консульским Уставом Республики Казахстан главной задачей консульских учреждений Республики Казахстан является защита за границей прав и интересов Республики Казахстан, юридических лиц и граждан Республики Казахстан за пределами, допускаемых международным правом [3].

Учитывая данные положения, необходимо отметить, что в некоторых случаях консульское учреждение за консульской защитой и помощью может обратиться лицо, являющееся гражданином аккредитующего государства.

По мнению советских юристов-международников И.П. Блищенко, В.Н. Дурденевского подобные случаи крайне редки и могут возникнуть в особых, чрезвычайных ситуациях – при разрыве дипломатических отношений или начале военного конфликта [4]. Однако сегодня к этому утверждению трудно согласиться.

Во-первых, практика предоставления консульской защиты иностранным гражданам известна с древних времен. Протообразы сегодняшних консульских учреждений, так называемые институты «проксении» в Древней Греции и «патроната» в Древнем Риме существовали для защиты прав и интересов иностранных граждан – купцов и путешественников. Хотя, конечно, античные «проксены» и «патроны» отличались от современных консулов тем, что назначались из числа подданных страны пребывания, т.е. государство само посредством своих органов оказывало покровительство иностранцам, находящимся на его территории. Современные консулы – это специальные должностные лица, назначенные и направленные в иностранные государства для защиты там своих соотечественников.

Во-вторых, сегодня возможность осуществления консульской защиты от имени третьего государства стала объективной реальностью в связи с активизацией в мире интеграционных региональных процессов.

И, в-третьих, в современном мире, когда права человека признаны великим достижением человеческой цивилизации, предоставление возможности осуществления консульской защиты иностранным гражданам, государства которых по каким-то политическим или материальным причинам не имеют представительств в стране пребывания, не должно рассматриваться как

ский исключительный случай.

В своей современной форме практика распространения защиты на находящихся за границей граждан другого государства начала формироваться в первой половине 19 века. В течение 50-60-х годов 19 века происходит бурное развитие этого института, и к 1870 году он становится принятым правилом в международных отношениях. Кроме того, как один из примеров можно привести Каракасское соглашение между Боливией, Венесуэлой, Колумбией, Перу и с задором о функциях консулов в каждой из договаривающихся стран от 18 июля 1911 года. Это соглашение предусматривало положение о том, что консулы каждой из договаривающихся республик, пребывающие в любой другой из республик, могут выполнять свои функции в интересах лиц, принадлежащих к любой другой договаривающейся республике, не имеющей консульства в соответствующем месте. Однако в этом случае необходимо согласие государства пребывания как на исполнение функций время от времени, так и на постоянное исполнение функций [5].

Несомненно, практика предоставления защиты иностранным гражданам берет начало из ранее существовавших обычаев и норм, содержащих большинство элементов и концепций, используемых на современном этапе. По мнению Уильяма М. Франклина, главными из них являются экстерриториальность, служба иностранных граждан в представительствах за границей и использование персональных добрых услуг дипломатическими и консульскими должностными лицами. [6] В настоящее время такая практика нашла отражение в целом ряде международных договоров и в национальном законодательстве государств.

Согласно ст.8 Венской конвенции о консульских сношениях 1963 года «после соответствующего уведомления государства пребывания консульское учреждение представляемого государства может, если государства пребывания не возражает, выполнять консульские функции в государстве пребывания от имени третьего государства».

Консульские конвенции, заключенные Республикой Казахстан с иностранными государствами, содержат аналогичные положения. Так, например, ст. 2 Консульской конвенции между Республикой Казахстан и Турецкой Республикой от 2 сентября 1993 года гласит: «После уведомления государства пребывания консульские учреждения представляемого государства могут с согласия государства пребывания выполнять консульские функции в государстве пребывания от имени третьего государства. Государство пребывания может в любое время отменить свое согласие, не будучи обязанным мотивировать свое решение». Такое же правило содержится ст.25 Консульской конвенции между Республикой Казахстан и Республикой Молдова от 23 октября 1997 года.

Однако следует отметить, что не все консульские конвенции РК с другими государствами содержат подобные положения. Например, Консульский договор между РК и Украиной от 20 января 1994 года, Консульская конвенция между РК и Российской Федерацией от 28 марта 1994 года, Консульская конвенция между РК и КНР от 10 августа 1992 года не предоставили взаимных возможностей осуществления консульских функций от имени третьих государств. В связи с этим думается, что было бы целесообразно дополнить их соответствующими статьями, что послужило бы дополнительной возможностью защиты интересов граждан, и в целом отвечало бы принципу защиты прав человека.

Одним из наиболее интересных примеров воплощения данного положения в жизнь является практика Европейского Союза. В целом следует отметить, что Европейская консульская конвенция о консульских функциях, которая была заключена в Париже в 1967 году, содержит наиболее подробный перечень консульских функций, более полный и конкретный по сравнению с Венской конвенцией о консульских сношениях 1963 года [7].

По мнению профессора Энтина Л.М. учредительные документы Европейского Союза позволяют Сообществам поддерживать по сути дела дипломатические (или квазидипломатические) отношения с третьими государствами, как на двусторонней, так и на многосторонней основе [8]. В Римском Договоре, учреждающем Европейское Сообщество, 1957 года в статье 20 предусмотрено, что каждый гражданин Союза, проживающий на территории третьей страны, где нет представительства государства-члена, гражданином которого он является, имеет право на защиту со стороны дипломатических или консульских представительств любого государства-члена на тех же условиях, что и граждане этого

государства. Государства-члены устанавливают в этих целях необходимые правила и проводят соответствующие международные переговоры для осуществления данной защиты [9]. Данное правило вступило в силу 19 декабря 1995 года, после принятия Правительствами государств-участников решения об установлении общей системы дипломатической и консульской защиты для граждан Европейского Союза. Таким образом, существует всего три условия, при которых консульская помощь может быть предоставлена со стороны другого государства-участника:

- 1) лицо должно являться гражданином государства-члена Европейского Союза;
- 2) лицо, нуждающееся в консульской защите, находится на территории страны, являющейся государством-членом Европейского Союза;
- 3) на территории страны пребывания нет дипломатического или консульского представительства страны его гражданства, а также почетного консула, представляющего ее на постоянной основе любое из государств-членов и обладающего компетенцией рассмотреть вопрос, по которому требуется консульская помощь.

При соблюдении этих условий лицо может попросить консульской защиты в посольстве или консульстве любого государства-участника Европейского Союза по своему выбору.

Помощь предоставляется в следующих случаях:

- 1) в случае смерти, серьезного происшествия или серьезной болезни;
- 2) в случае ареста или задержания;
- 3) в случае если лицо стало жертвой насильственного преступления;
- 4) при невозможности возвращения нуждающихся граждан Союза на родину.

В случае смерти гражданина Европейского Союза, посольство или консульство немедленно извещает министерство иностранных дел страны его гражданства, в зависимости от местных обычаев, по согласованию с родственниками оказывает помощь в захоронении, кремации или доставке тела на родину, а также содействует в получении свидетельства о смерти.

В случае серьезного происшествия или серьезной болезни предоставляются все возможные виды помощи, в частности – предоставляется необходимое медицинское обслуживание, при необходимости медицинской эвакуации уведомляется министерство иностранных дел страны гражданства пострадавшего лица, а в ситуациях, опасных для жизни, посольство или консульство осуществляет медицинскую эвакуацию самостоятельно.

В случае ареста или задержания посольство или консульство сразу же после получения уведомления выполняет следующие действия:

- по просьбе лица, подвергнувшегося аресту или задержанию, уведомляет министерство иностранных дел страны его гражданства;
- проверяет условия содержания арестованного или задержанного лица на предмет соответствия общепринятым международным стандартам, а в случае их нарушения обращается с протестом к местным властям;
- немедленно после получения известий об аресте или задержании направляет сотрудников для личной встречи с арестованным или задержанным лицом с целью уведомления его о правах принадлежащих ему по местному законодательству, возможностях получения правовой помощи, в том числе путем предоставления списка местных адвокатов, включая тех, кто владеет языком задержанного лица;
- передает любые прошения в адрес местных властей и убеждается, что они приняты для рассмотрения;
- служит посредником при необходимости внесения залога или уплаты других платежей предусмотренных местным законодательством.

Помощь жертвам насильственных преступлений включает в себя все виды правовой и медицинской помощи, любые консультации по законодательству страны пребывания и процедуре обращения в органы, компетентные рассматривать данное дело, а также помощь в оформлении всех необходимых документов.

При соблюдении определенных условий нуждающимся гражданам Европейского Союза предоставляется помощь в возвращении на родину. Такая помощь может заключаться в содействии получения денежных средств из денежных фондов и иных источников, в том числе находящихся вне территории страны пребывания. Если нуждающееся лицо не располагает денежными фондами и иными источниками, посольство или консульство оказывает помощь

патриации нуждающегося лица в страну его гражданства или ее ближайшее представительство, под гарантию правительства страны гражданства нуждающегося лица. При необходимости, посольство или консульство государства-участника Европейского Союза оформляет временные документы, а также вручает деньги на дорожные расходы, позволяющие нуждающемуся лицу вернуться на родину.

По общему правилу, финансовые расходы, понесенные посольством или консульством на оказание помощи нуждающемуся лицу, подлежат возмещению за счет данного лица либо правительства страны его гражданства. Данная сумма включает также уплату консульских сборов.

В случае необходимости, гражданам Европейского Союза могут быть представлены и иные виды помощи со стороны любого посольства или консульства государства-участника, в пределах их полномочий.

Конечно, предоставление права на дополнительную консульскую защиту в рамках региональных международных договоров, как, например, вышеупомянутого Договора об учреждении Европейского сообщества или Консульской конвенции о взаимной помощи государств-участников ГУУАМ, еще не гарантирует полного соблюдения законных прав и интересов личности. Всем известно, что на сегодняшний день в мире очень часто нарушаются нормы Венской Конвенции о консульских сношениях 1963 года. Во многих судах общей юрисдикции неоднократно рассматривались апелляции, основанные на нарушении процессуальных прав подсудимых путем не уведомления консульского учреждения об аресте, задержании или взятии под стражу. Зачастую такие дела перерастают в судебные споры между государствами. В качестве примера можно привести дело братьев Карла и Вальтера ЛаГранд, граждан Германии, приговоренных в США к смертной казни за ограбление банка и убийство банковского служащего. Приведение смертного приговора в исполнение послужило поводом для предъявления правительством Германии иска в Международный трибунал к своему давнему союзнику и партнеру. По утверждению германской стороны, в деле были допущены серьезные нарушения, в частности, не было предоставлено право на уведомление консульского учреждения, и тем самым обвиняемые лишились возможности воспользоваться консульской защитой [10].

На основании выше изложенного можно прийти к следующим выводам.

На современном этапе, когда в мире активизируются интеграционные процессы, когда защита права человека является важнейшей задачей международного права, выполнение консульских функций от имени третьего государства не должно быть редкостью. Практика применения данного положения уже сложилась как на двусторонней, так и на многосторонней основе.

Странам-участницам Содружества Независимых Государств имеет смысл учесть опыт Европейского Союза в международно-правовом регулировании вопросов консульской защиты граждан стран-участниц ЕС и принять соответствующие документы. Кроме того, на наш взгляд, учитывая исторические традиции и связи наших государств, необходимо в рамках СНГ принять единый документ, регулирующий деятельность консульских служб государств-членов.

Хотелось бы обратить внимание на то, что во всех международно-правовых документах говорится о том, что консульская защита иностранных граждан возможна только при согласии государства пребывания. Это норма правомерна, она исходит из принципа суверенитета государства. Предоставлять или не предоставлять возможность выполнять консульские функции от имени третьего государства - это право, а не обязанность государства пребывания. Оно всегда будет исходить из интересов собственной национальной безопасности. Однако, на наш взгляд, государства пребывания не должны отказывать в такой возможности дипломатическим и консульским представительствам. Каждое государство может оказаться в подобной ситуации. Поэтому эти вопросы должны решаться на основе взаимопонимания, с учетом принципа защиты прав человека и на основе принципа взаимности.

Обеспечение защиты прав человека - это задача, поставленная перед международным правом, которую необходимо решать всеми доступными средствами, в том числе путем осуществления консульских функций от имени третьего государства для защиты интересов иностранных лиц, не являющихся гражданами аккредитующего государства.

Литература:

1. Конституция Республики Казахстан. - Алматы: Жеті Жарғы, 2011. - С.3. Ст.12
2. Закон Республики Казахстан «О гражданстве Республики Казахстан». Сборник документов по международному праву / Под общ.ред. К.К.Токаева. - Алматы: САК, 1998. С.376. Ст.9
3. Консульский Устав Республики Казахстан. Утвержден Указом Президента Республики Казахстан от 2 сентября 1999 г. № 217
4. Блищенко И.П., Дурденевский В.Н. Дипломатическое и консульское право. М., 1962. С.231.
5. Блищенко И.П., Дурденевский В.Н. Дипломатическое и консульское право. М., 1962. С.232.
6. William McHenri Franklin "Protektion of Foreign Interests: A Studi in Diplomatic and Consular Practice" Washington, 1947. P.8.
7. Бобылев Г.В., Зубков Н.Г. Основы консульской службы. М., «Международные отношения», 1986. С.173.
8. Европейское право. Учебник для вузов / Под общ.ред.д.ю.н., проф.Л.М.Энтина. - М.: Издательство НОРМА, 2001. С.76.
9. Европейское право. Учебник для вузов / Под общ.ред.д.ю.н., проф.Л.М.Энтина. - М.: Издательство НОРМА, 2001. С.562.
10. Sandra L.Babcock "Obtaining Consular Assistance for Foreign Nationals". Minneapolis, 2001. P.36.

Нурдаuletова Л.М., Беков К.Б.

КИБЕРТЕРРОРИЗМ: ГЛОБАЛЬНАЯ УГРОЗА СОВРЕМЕННОСТИ

Национальная инфраструктура любого государства сегодня тесно связана с использованием современных компьютерных технологий. Повседневная деятельность банковских систем, управления воздушным движением, транспортная сеть и даже скорая медицинская помощь находятся в полной зависимости от надежной и безопасной работы автоматизированных электронно-вычислительных систем.

Преступность в сфере использования компьютерных технологий («киберпреступность») - это явление международного значения, уровень которого зависит от развития и внедрения современных компьютерных технологий, сетей их общего пользования и доступа к ним. Стремительное развитие информатизации в мире несет в себе потенциальную возможность использования компьютерных технологий из корыстных и других мотивов, что в известной мере ставит под угрозу национальную безопасность государства [1].

Основной целью киберпреступника является компьютерная система, которая управляет разнообразными процессами. В отличие от обычного преступника, киберпреступник использует вместо традиционного оружия информационное оружие, все инструменты, которые используются для проникновения в сети, взлома и модификации программного обеспечения несанкционированного получения информации или блокировки работы компьютерных систем. К оружию киберпреступника можно также отнести компьютерные вирусы, программы-закладки, разнообразные виды атак, которые делают возможным несанкционированный доступ к компьютерной системе.

Понятие кибертерроризма стало одним из наиболее опасных следствий глобализации. В существующем, эта новая форма терроризма представляет собой разновидность использования высоких технологий в преступных целях (поэтому его можно отнести к так называемым технологическим видам терроризма).

Лишь сейчас этой угрозе начали уделять должное внимание. На повестку дня мирового сообщества проблема кибертерроризма встала после 2010 г., когда в Иранском Центре обогащения урана был обнаружен вирус Stuxnet, приведший к выходу из строя ядерных центрифуг. Если раньше вопросы безопасности в интернете сводились преимущественно к защите личной информации и банковских данных, то теперь необходимо было думать о защите от несанкционированного проникновения целых компьютерных систем и секретных данных.

Термин «кибертерроризм» ввел в середине 1980-х гг. старший научный сотрудник американского Института безопасности и Разведки Бэрри Коллин и обозначал террористические действия в виртуальном пространстве. Тогда этот термин использовался лишь для прогнозов на будущее. Однако первые кибератаки были зафиксированы уже в начале

1990-х г.
предложи
атаки на
выраженн
субнацио
Некот
определен
разрушите
актов (чел
системе с
террорист
информац
уже стал
технологии
Профе
книге «Ан
внешнюю
на компью
органы вл
считает, ч
сравнению
действоват
взрывчатых
Основн
акт имел
обществен
указания ко
Опасно
террористич
террориста
несколько
местонахожд
Киберте
строая инфо
катастрофич
На сегод
признают и
односторонн
сотрудничес
международ
- все эти орг
международ
Первое
Организацие
возможности
киберпреступ
вопросам пр
комитетом М
В отлич
киберпреступ
подписавших
законодатель
В 1990
правонаруши