

СОДЕРЖАНИЕ

Предисловие	5
Губайдуллина М.Ш. Научные и проектные направления в деятельности Центра германских исследований	7
Макашева К.Н. Аналитическое мышление в подготовке специалистов международного регионоведения: работа клуба «Аналитик»	9
Балаубаева Б.М. «Шығыс жұлдызы» халықаралық қатынастардағы зерттеуде	10

КАЗАХСТАН И ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ В МНОГОСТОРОННИХ И ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЯХ

<i>Искакова З.А.</i> Инициативы Казахстана в ООН (Программа партнерства «Зеленый мост») ..	12
<i>Калиева А.А.</i> СПЕКА – Специальная Программа ООН для экономик Центральной Азии в международных инициативах Казахстана	14
<i>Исаева А.Д.</i> Инициативы Казахстана в ООН: программы безопасности и развития	16
<i>Қалдыбай Н.Б.</i> Правовой аспект ядерной безопасности Казахстана: решения Будапештского саммита ОБСЕ 1994 г.	19
<i>Мендыбаев С.А.</i> Участие Казахстана в ОДКБ: международно-правовое обоснование	22
<i>Тоқпаев А. Қ.</i> Военно-политические аспекты сотрудничества между РК и РФ	23
<i>Рахимова М. Р.</i> Вопрос о правах человека в отношениях между Казахстаном и ЕС	25
<i>Мухтарова Д. Б.</i> Участие Казахстана в ШОС: Торгово-экономическая сфера	28
<i>Турсынханов А.А.</i> Трансграничные реки: международное обоснование правопользования	29
<i>Савчук А.</i> Ядерная проблема Ирана: позиция Казахстана	32
<i>Калдыбаева Г.</i> Инициативы Казахстана и стран ЦА по вопросу «Афганистан после 2014 года»	34
<i>Маркабаева Н.</i> Проблема водных ресурсов в отношениях между Узбекистаном и Таджикистаном	36
<i>Искакова А.</i> Қазақстанның су қорлары: пайдаланудың негізгі мәселелері	37
<i>Байтенова Б.</i> Орталық Азияда ядролық қаруды таратпау мәселесіндегі Қазақстан Республикасының саясаты	40
<i>Ауелбекова Ж.</i> Аймақтық ұйымдардың Орталық Азиядағы қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі орны мен ролі	41

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

<i>Габдулина А.Ж.</i> Вопрос о правовом статусе Каспия: пятисторонний диалог Прикаспийских государств	45
<i>Асқарова А.</i> Каспийский фактор в становлении казахстанско-российских отношений	47
<i>Омарбекова А.С.</i> Вопрос о правовом статусе Каспия в казахстанско-российских отношениях	50
<i>Давлетгалеева С.М.</i> Правовой аспект казахстанско-российского сотрудничества в вопросе миграционных перемещений	52
<i>Ковальчук В.</i> Правовое регулирование миграции в Германии и вопрос о немецкой реэмиграции	55
<i>Чолтанкулов Р.</i> Турецкая диаспора в Германии: Политика иммиграции	57
<i>Мухамедиярова Ф.</i> Направления сотрудничества между РК и ЕС	59
<i>Жонисова Н.Н.</i> Межпарламентское сотрудничество между РК и ЕС (вопросы согласования двусторонних соглашений)	61
<i>Алханова А.Б.</i> Политико-правовые аспекты становления сотрудничества между Казахстаном и США	62
<i>Жүсіп Ж.С.</i> АҚШ-тың Орталық Азия елдеріне қатысты саясаты	64
<i>Қарабаева Ә.Е.</i> Политико-правовые основы сотрудничества между РК и КНР на	

современном этапе	66
<i>Ақылас А.С.</i> Казахстан и СУАР: правовые основы сотрудничества	67
<i>Серіков Д.</i> Состояние и перспективы приграничной торговли РК-КНР: МЦПС «Хоргос»...	67
<i>Камель К.</i> Проблема трансграничных рек в казахстанско-китайских отношениях	69

ФАКТОРЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РК: ТОРГОВЛЯ, ЭКОНОМИКА, РЕСУРСЫ

<i>Юрченко А.</i> Интеграционная политика ЕАЭС в рамках Таможенного Союза	70
<i>Ергалиева А.</i> Казахстан – Россия – Беларусь: формирование Таможенного союза.....	72
<i>Абенова Ж.</i> Германия – Казахстан: торгово-экономический вектор.....	74
<i>Атақшаева Н.</i> Новый этап в торгово-экономических отношениях Казахстан – Германия ..	76
<i>Қайып А.</i> Торгово-экономический фактор в отношениях между РК и ЕС	78
<i>Серикова Ф. С.</i> Нефтяной фактор казахстанско-британских отношений	80
<i>Есенова А.</i> Отношения между РК и Нидерландами в нефтяной сфере	82
<i>Солопова А.В.</i> Нефтяной фактор казахстанско-американских отношений	84
<i>Токболатова А.Р.</i> Нефтяной фактор казахстанско-итальянских отношений	86

ГЕРМАНИЯ И ВНЕШНИЙ МИР В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ

Основы внешней политики и политики безопасности ФРГ

	87
<i>Омаров А.М.</i> Конституционные основы внешней политики Германии.....	87
<i>Сейітқасым А.</i> Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии 1990 г.	89
<i>Хамзина С.</i> Гражданское движение в ФРГ: к вопросу о его роли в обществе в и государстве.....	93
<i>Битмирова Р.</i> Роль канцлера во внешней политике Германии: Ангела Меркель.....	92
<i>Джамалова Э.</i> Внешнеполитические инициативы Ф.-В. Штайнмайера в 2014 г.	94
<i>Амантай О.</i> Германия и ее инициативы в ООН.....	96
<i>Чумаченко Е.</i> «Директивы по оборонной политике» (2003, 2011 гг.)	98
<i>Оморбекова Н.</i> Мюнхенская конференция по безопасности: анализ Повестки дня-2014 ...	99
<i>Куканбеков А.</i> Германия – НАТО: основные документы, регламентирующие отношения	101
<i>Мұхит Е.</i> ФРГ в миротворческих миссиях и антитеррористических операциях.....	102
<i>Нурулоев О.</i> Афганский фактор германской внешней политики	104
<i>Мамедалиева А.</i> Афганистан в политическом дискурсе Германии	106

ГЕРМАНИЯ В МИРОВЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ТРЕНДАХ

<i>Мағаз Ш.</i> Укрепление трансатлантических связей в отношениях между ФРГ и США	108
<i>Сейдахметова А.</i> Германо-французские отношения на современном этапе.....	110
<i>Ким Н.</i> ЕС – Республика Корея: факторы сближения и сотрудничества	112
<i>Валиев Ш.</i> Украинский фактор германской внешней политики: официальная позиция	114
<i>Тұлытаев А.</i> «Вопрос о суверенитете страны»: позиция Германии (на примере событий в Украине).....	116
<i>Амриева Е.</i> Украинский фактор германской внешней политики: дебаты в Бундестаге	117
<i>Жанғали А.</i> Германия – ЦА: сравнительный анализ политико-дипломатических отношений	118
<i>Кенеш И.</i> Проблематика расширения ЕС: к вопросу о безопасности	119
<i>Каленова М.</i> Стратегия ЕС для Центральной Азии: роль Германии	123
<i>Байданова Қ.</i> Экономический фактор внешней политики Германии	125
<i>Обидходжаева М.</i> Роль и место Германии в мировой торговле	127
<i>Адылханова И.</i> Германия и ВТО: основные сферы сотрудничества.....	129
<i>Шевченко А.</i> Отношения между ФРГ и Россией: политика в сфере энергоресурсов.....	131
<i>Карипжанов Д.</i> К вопросу об информационной безопасности Германии: кибернетические подразделения «сетевой войны»	134

ЕВРОПЕЙСКИЙ И АЗИАТСКИЙ ВЕКТОРЫ В МЕЖДУНАРОДНОЙ ПОЛИТИКЕ

<i>Алипқызы Рамина.</i> Некоторые аспекты торгово-экономической политики США в отношении КНР	137
<i>Сегізбаева А.</i> Францияның «араб көктеміне» реакциясы: жаңа сыртқы саясаттың көне бағдарлары	139

<i>Жунибекова И.</i> Франция и «арабская весна»: от Н. Саркози до Ф. Олланда	141
<i>Ауелбекова Ж.</i> Орталық Азиядағы халықаралық қатынастар: геосаяси аспектілер	144
<i>Баекенова Ә.</i> Расширение формата диалога «ЦА – Япония»	146
<i>Мамбетали Ә.Т.</i> Жапонияның сыртқы саясатындағы Орталық Азияның негізгі жобалары	148
<i>Айтказинова М.К.</i> Жапония мемлекетінің Орталық Азиядағы негізгі мүдделері.....	150
<i>Нуралиева С.</i> Жапонияның еңбек мәдениеті мен әлеуметтік дамуы: Қазақстан үшін тәжірибе	152
<i>Әбдезова А.</i> Ресей мен Жапония арасындағы Куриль аралдары қақтығысының ретроспективасы мен болашағы	156
<i>Мамбетали Ә., Әмірқұлова Ә.</i> Жапония мемлекетінің ғылыми-техникалық инновациясы.	158
<i>Әлім Б.</i> Жапонияның бастапқы білім беру жүйесінің ерекшеліктері.....	161
<i>Әмірқұлова А.</i> Қытай миграциясының негізгі факторлары.....	165
<i>Сейітбек А.</i> Халықаралық құқық аясындағы ҚХР адам құқығының сақталу мәселесі.....	167
<i>Сапобекова А.</i> Мемлекеттің ішкі және сыртқы қауіпсіздікті қамтамасыз ету мәселелері: Сирия мысалында	169
<i>Кабдулинова А.</i> Иран Ислам Республикасының ядролық саладағы саясатының идеологиялық негізі.....	171
<i>Мусурманқұлова З.</i> Әлемде дамушы мемлекеттер мен дамыған елдер арасындағы қатынастардың формасы мен мазмұны.....	173
<i>Ахметова А.</i> Қытай Халық Республикасының Қазақстан Республикасындағы энергетикалық қызығушылықтары	175
<i>Чукаева С., Акжаров Б.</i> ООН и вопросы устойчивого развития	177
Центр Германских исследований (ЦГИ)	181
Список авторов (молодые ученые, магистранты, студенты) и научные руководители	182

ПРЕДИСЛОВИЕ

Научная конференция молодых ученых, студентов, магистрантов, докторантов факультета международных отношений призвана консолидировать научный потенциал молодежи и определить их научный задел на будущее. Первые шаги в науке молодые люди делают, как правило, на мероприятиях, подобных тому, в котором Вы принимаете участие, а именно, на традиционной конференции, которая ежегодно, много десятилетий проводится в апреле в нашем университете.

Центр германских исследований (*Center for German Studies*) подготовил программу работы секции, которая отвечает направлению научных интересов будущих специалистов-международников, конечно с большим акцентом на Германию и на Европу. Поскольку эти два актора МО представляют собой два центра мировой политики, то логично обсуждение вопросов мировой политики, рисков, которые, так или иначе, влияют на процессы, происходящие в Центральной Азии, на казахстанскую внешнюю политику.

Сотрудничество КазНУ им. аль-Фараби в целом и факультета международных отношений в частности с представителями немецкой стороны имеет давние традиции. На протяжении многих лет в данном направлении работают преподаватели нашего факультета, подготовившие хороших специалистов, которые работают в системе Министерства иностранных дел Республики Казахстан, в загранпредставительствах, особенно, в Германии, в Австрии, в Швейцарии и в других странах, также в международных организациях, в государственных структурах. Немало выпускников продолжают свою научную карьеру, как в республике, так и за рубежом: учатся в магистратуре, пишут диссертации в докторантуре (PhD). Немецкие ученые, специалисты посещают регулярно и достаточно часто наш факультет, а студенты имеют возможность серьезно общаться и учиться у них здесь. Среди них – известный всем руководитель Фонда имени Эберта в Центральной Азии, профессор, а теперь – «Почетный профессор КазНУ» Вульф Лапинс. Он каждый месяц выступал перед студентами с очень интересными, захватывающими лекциями. Благодаря энергичной и активной поддержке лично В. Лапинса и команды Фонда Эберта стало возможным открытие Центра германских исследований, его оснащение, его работа.

Надо назвать и профессора Герда Велинга, юриста, бывшего Председателя Административного суда Гамбурга, который провел на факультет несколько семинаров и международную конференцию по вопросам привлечения международного опыта в борьбе с коррупцией. Можно перечислить целый ряд немецких ученых, которые имеют большой вес и авторитет в мировой науке, и которые преподавали на нашем факультете. Они в разное время приезжали в КазНУ: Л. Кюнхардт (директор Центра Европейских исследований, Боннский университет), Г. Вагнер (патриарх политической науки Европы, профессор Свободного университета Берлина), А. Прадетто (декан социально-политического факультета университета Бундесвера, Гамбург), Э. Штратеншulte (директор Европейской Академии, Берлин), У. Штайнбах (ведущий международник-востоковед, проф. ун-та им. Гумбольдта, Берлин) и др. Важно отметить, что немецкие фонды и учреждения, а именно – Германская служба академического обмена (DAAD), Институт им. Гёте, Фонд им. Фридриха Эберта, Фонд им. Конрада Аденауэра и другие проявляют живой интерес и активность в организации совместных мероприятий, оказывают спонсорские услуги, предоставляют стипендии и гранты для студентов и преподавателей, организуют встречи с будущими работодателями из немецких организаций и фирм. Доклады и выступления многих студентов и молодых ученых отмечены как перспективные для дальнейших исследований, поощрены грамотами. Надеюсь, что публикуемые в настоящем сборнике доклады и тезисы статей, станут настоящим стимулом для дальнейшего развития исследовательских навыков, для продолжения работы в научной сфере.

Губайдуллина М.Ш.
профессор кафедры международных отношений
и мировой экономики КазНУ
директор Центра германских исследований

Научные и проектные направления в деятельности Центра германских исследований

Ежегодная конференция молодых ученых, которая проводится каждой весной в общеуниверситетском масштабе, – давняя и очень хорошая традиция, имеет большое значение. Это уже 67-я конференция и проводится она на разных научно-образовательных площадках одновременно на всех факультетах.

Подобное мероприятие имеет большое значение для нас, состоявшихся ученых, так как позволяет оценить результаты своей научной деятельности, кропотливой работы с молодыми людьми, самое главное, мы можем видеть имеющийся потенциал и будущее нашей казахстанской науки.

Участие докторантов, магистрантов, студентов в работе конференции имеет не меньшее значение в становлении молодых талантливых ученых, для самоутверждения личности в науке, для определения научного задела и перспектив на будущее.

Международные отношения (мы давно их обозначили аббревиатурой МО) – это сложная теоретическая наука, это и широкий спектр прикладных исследований, и комплексный анализ мировой и внешней политики, и это путь в большую международную практику со всем имеющимся багажом знаний. Обсуждение проблематики МО на актуальные темы проводится ежегодно в рамках данной конференции.

Говоря о необходимости и важности такой формы вовлечения молодых в науку, скажу, что это еще и большой стимул для молодых людей принципиально и публично конкурировать и доказывать свою интеллектуальную состоятельность. Надо знать, что это не так просто, как видится на первый взгляд. Поэтому позволю себе небольшое отступление.

Становление научных направлений гуманитарного профиля в Казахстане в последние два десятилетия шло параллельно со становлением новой государственности, встречало и имеет на своем пути немало сложностей. Они связаны как с реформированием системы высшего образования, так и с вхождением науки и образования Казахстана в международное сообщество и процесс, называемый Болонским.

В отличие от представителей точных и естественных наук, именно гуманитариям пришлось и приходится доказывать состоятельность, практическую полезность каждого из гуманитарных направлений, будь то история, философия, филология, либо политология или же международные отношения. Этот ряд можно продолжить.

Вместе с тем, развитие науки как таковой на протяжении веков показывает, что эти науки существуют всегда, они являются базой для получения и освоения любых знаний, они необходимы каждому человеку, обществу, государству, то есть всем.

Одновременно, в общественном сознании складывается стереотип относительно гуманитариев, парадоксальным образом утверждающий такое восприятие, которое отвергает «научность гуманитарной науки», а именно, все знают, что такое язык (филология), поскольку говорят на нем; все знают, что такое история, поскольку каждый слышал, читал какую-либо историю и может ее пересказать; все знают, что такое политика (политическая наука), поскольку объективно вовлечены в нее, повсюду – в автобусе, на кухне, в парламенте, – обсуждают ее; то же самое относится к международным отношениям, поскольку реально или виртуально всем и каждому доступен внешний мир, а вместе с этим – его освоение.

К сожалению, доминирующее технократическое мышление с трудом принимает следующую аксиому: у любой науки нет границ, включая гуманитарные, она универсальна. Она есть, была и будет, как во времена величайших достижений технического прогресса, мировых открытий в точных и в естественных науках, так во времена застоя или революционных переворотов в обществе.

Во всех исторических и политических обстоятельствах требуется обоснование, прежде всего научное, происходящего в обществе и в мире, требуется им объективное доказательство закономерностей и тенденций на новом витке развития человечества, и многое другое, что без гуманитарного ремесла и инструмента (науки) не сделаешь.

Итак, факультет международных отношений готовит специалистов широкого профиля, способных анализировать, мыслить научно, способных в практической деятельности применять свои знания и умения. Не случайно здесь работают специалисты высшей категории. Наряду с этим уделяется внимание по привлечению квалифицированных зарубежных специалистов в образовательный процесс, для совместной реализации международных проектов, для получения высоких научных результатов.

В нашем случае речь идет о научных проблемах в сфере международных отношений, международного права, региональных исследований и мировых экономических процессах.

Одним из структурных подразделений факультета и университета является научно-исследовательский и образовательный Центр германских исследований, официально открытый в 2012 году. Его назначение – способствовать академической мобильности студентов и профессорско-преподавательского состава.

Сюда входит продвижение сотрудничества с немецкими программами – ДААД, Фондами, научно-исследовательскими центрами и институтами.

Германия, как известно, страна университетского образования. Ежегодно каждый десятый из двух миллионов студентов, отправляющихся учиться за рубеж, выбирает Германию. Среди них, не исключение, студенты нашего университета.

Немецкая сторона принимает большое участие в привлечении на учебу и на различные стажировки казахстанцев, предоставляет отечественным студентам и ученым специальные стипендии для обучения, для проведения научных исследований, для повышения квалификации, что увеличивает академическую мобильность – один из важных принципов Болонского процесса.

Германия – страна развитой современной науки и высоких достижений во всех сферах, включая политические науки, юриспруденцию, философию, где ученые и преподаватели факультета международных отношений имеют возможность получить опыт и повысить свою квалификацию.

Для студентов и преподавателей КазНУ им. аль-Фараби открыты практически все известные немецкие фонды и стипендии, есть перспективы расширения и углубления отношений с ними. Только в 2013-2014 году студенты ФМО выиграли на конкурсной основе 4 стипендии на летние языковые курсы, 4 стипендии получили на обучение в магистратуре в вузах Германии.

Германская служба академического обмена (DAAD) предоставила 15-ти студентам ФМО возможность совершить летом 2012 года групповую поездку в несколько вузов Германии и участвовать в серии семинаров, ознакомиться с традиционными университетскими городами – Гейдельберг, Марбург, Бонн, Берлин, Гамбург, Бремен, их системой образования.

Центр стремится диверсифицировать научное пространство и, опираясь на поддержку Германии и германоязычных стран, охватить в своих исследованиях страны и регионы, которые напрямую или опосредованно связаны с Республикой Казахстан и регионом Центральной Азии. В этом смысле важен настоящий проект «Центральная Азия: внутренние процессы и внешний мир», важно изучение международных отношений с позиций мировых держав, одной из которых является Германия, их интересы к нашему региону. На конференции, проводившейся в апреле 2014 года, студенты приняли активное участие в

научной сессии, посвященной теме «Германия – Центральная Азия» и «Актуальным вопросам внешней политики и международных отношений».

В данном мероприятии участвовали студенты специализации Германия, преподаватели, а также все интересующиеся историей, политической системой и культурой Германии.

Были подготовлены презентации, освещающие различные аспекты внешней политики Германии и ЕС, их позицию в таких важных вопросах, как урегулирование мирового экономического кризиса, стабилизация еврозоны, укрепление режима ядерного нераспространения (в контексте ядерной программы Ирана). Во время очередной сессии докладов особый акцент был сделан на вопросах содействия устойчивого развития.

В рамках дискуссии преподаватели и студенты получили ответы на интересующие их вопросы. Среди гостей присутствовали зарубежные партнеры Центра - представители Фонда им. Эберта (Э. Пак), института им. Гете (С.Беккер), DAAD (М.Яуманн), Генерального консульства ФРГ. Модератором дискуссии был Ульф Энгерт, преподаватель из Германии, работающий на факультете международных отношений.

Макашева К.Н.

профессор кафедры международных отношений
и мировой экономики КазНУ

Аналитическое мышление в подготовке специалистов международного регионоведения: работа клуба «Аналитик»

Специальность «Регионоведение» вызывает у многих вопросы: что это за специальность и насколько востребована на современном рынке труда?

Для многих из нас слово “регион” - это новое название старой “области”. Именно поэтому специальность «Регионоведение» вызывает массу вопросов и недоумение. Регионовед – специалист по областям Казахстана? На самом деле это не так: эта специальность гораздо ближе к специальности международного работника. Но уровень международных отношений сегодня настолько высок, что только дипломатических работников и людей с совершенным знанием языков уже недостаточно. Регионовед – профессия новой формации, которая готовит аналитиков, умеющих вести переговоры, координировать международные программы и продвигать различные проекты, сопровождать делегации за рубежом, консультировать по различным видам деятельности в сфере внешних сношений и внутренних отношений. Специфика “Регионоведения” состоит в комплексном изучении соответствующего региона, страны или группы стран. Это могут быть страны Европы, Азии или Америки. В списке обязательных дисциплин, преподаваемых на специальности «Регионоведение» язык изучаемого региона, история изучаемого региона, экономика изучаемого региона, теория и история международных отношений, геополитика и т.д. Образовательная программа по данной специальности включает в себя обязательное изучение двух иностранных языков, один из них восточный,

В КазНУ имени Аль-Фараби специальность «Регионоведение» открылось на базе факультета международных отношений в 2004 году. В 2007 году специальность «Регионоведение» отделилось из кафедры международных отношений. В результате объединения специальностей «Регионоведение» и «Мировая экономика» была организована кафедра регионоведения и мировой экономики. Заведующими кафедрой регионоведения и мировой экономики были д.и.н., профессор Черных И.А. и д.и.н., профессор Макашева К.Н.

Кафедра регионоведения и мировой экономики, созданная в июле 2007 года приказом ректора Казахского национального университета им.аль-Фараби, стала развивать специальность 050505 – регионоведение (бакалавриат) и 6N0505 – регионоведение (магистратура) и стала выпускающей кафедрой.

При кафедре регионоведения и мировой экономики 30 сентября 2009 года был создан студенческий клуб «Аналитик». Руководителями клуба «Аналитик» были к.и.н, доцент Уразбаева Г.А., д.и.н. Ауган М.А. В настоящее время руководителем клуба является д.и.н., профессор Макашева К.Н.

Клуб ведет деятельность по следующим направлениям: подготовка докладов, обзоров, справок и иных аналитических материалов, проведение исследований на основе специальных методов (ивент-анализа, контент-анализа и т.д.), знакомство с методологией специальности «Регионоведение». Так, в текущем году были проведены исследования по темам:

- «Сотрудничество стран Центральной Азии. Проблемы и перспективы» на основе ивент-анализа;

- «Сотрудничество стран Центральной Азии. Проблемы и перспективы». Проведение исследования на основе контент-анализа выступлений и официальной речи политических деятелей стран ЦА;

- «Сотрудничество стран Центральной Азии. Проблемы и перспективы». Проведение исследования на основе дискурс-анализа СМИ и других источников информации о сотрудничестве стран ЦА;

- «Сотрудничество стран Центральной Азии. Проблемы и перспективы». История сотрудничества государств ЦА в международных организациях: ЕврАзЭС, ОДКБ, ШОС.

Также большое внимание уделяется регионам мира. Среди тем, выставленных на обсуждение и дискуссию можно отметить следующие темы: «Регионы мира: Современное состояние и перспективы развития Объединенной Европы»; «Регионы мира: Конкуренция за энергоресурсы и энергетическая интеграция в АТР» и т.д..

На заседания клуба приглашаются эксперты и ученые факультета, проводятся круглые столы, диспуты, дебаты. Участники клуба обучаются технике ведения дебатов.

Членом клуба «АНАЛИТИК» может стать любой студент, интересующийся региональными политическими и экономическими процессами, желающий научиться анализировать и прогнозировать внутренние и внешние политические процессы в странах региона; уметь выступать публично и отстаивать свою позицию.

Деятельность клуба «Аналитик» направлена на подготовку специалистов-регионоведов, на развитие профессиональных навыков, дающих возможность профессионального совершенствования в избранном направлении, а также качеств, необходимых *регионоведу*: коммуникабельность, толерантность, целеустремленность, инициативность, адаптивность.

Балаубаева Б.М

Т.ғ.к., доцент «Шығыс жұлдызы»
үйірмесінің жетекшілерінің бірі

«Шығыс жұлдызы»

халықаралық қатынастардағы зерттеуде

Шығыс жұлдызы үйірмесін 2008 жылы қыркүйек айында халықаралық қатынастар және ҚР сыртқы саясаты кафедрасы аясында профессор Нәбижан Мұқаметханұлы ұйымдастырған. Сол кезден бері тұрақты түрде жұмыс істеп келеді. Үйірменің негізгі мақсаты студенттердің оқуға және ғылыми зерттеуге қызығушылығын арттыру, ғылыми зерттеуге баулу, мәселеге талдау жасау қабілеттерін, сөйлеу шеберліктерін арттыру болып табылады.

Шығыс жұлдызы үйірмесі студенттердің білімін тереңдететін, логикалық ойлау жүйесін, аналитикалық қабілетін, көшбасшылық қасиетін дамытуға бағытталған үздік студенттерден ұйымдастырылған үйірме болып табылады.

2013-2014 оқу жылында шығыс жұлдызы үйірмесі аясында бірнеше дөңгелек үстел ұйымдастырылды. Атап айтқанда 2013 жылдың 2 қазанында «Мемлекеттің ішкі-сыртқы

қауіпсіздіктері: Сирия дағдарысы мысалында» атты тақырыпта дөңгелек үстел өткізіп, студенттер мен магистранттар «Мемлекет ішіндегі қауіпсіздік факторлары және оның мемлекеттік билікке қатер төндіруі», «Мемлекет сыртынан төнетін қауіп-қатерлер және одан сақтану мәселесі», «Мемлекеттің ішкі-сыртқы қауіпсіздікті қамтамасыз ету мәселері» «Мемлекеттің қауіпсіздікті қамтамасыз ету құрылымдарының қызметі», «Мемлекеттік қауіпсіздікте қамтамасыз етудегі халықаралық ынтымақтастық» тақырыптары бойынша баяндама жасады. Сұрақтар қойылып қызу талқылау болды. Философия ғылымдарының кандидат, доцент Ж.Момынқұлов шығыстанушы, сарапшы ретінде қатысып ұсыныстар айтты. Қорытынды нәтижесі бойынша Абишева Гүлмира мен Сапобекова Айнұр баяндамалары үздік баяндама ретінде марапатталды.

2013 жылдың 13 қарашасында «Тарихи мәдениет пен замануи өркендеу: Қытай мәдениеті мысалында» атты тақырыпта дөңгелек үстел өткізілді. Дөңгелек үстелге 2-4 курс студенттері және 1 курс магистранттары қатысты. Келесі тақырыптарда баяндама жасалды: «Тарихи мәдениеттің ұлттың мінез-құлқына ықпалы», «Тарихи мәдениеттің ерекшеліктері және тарихи сабақтастығы», «Тарихи мәдениет пен заманауи мәдениеттің өзара байланыстары», «Тарихи мәдениет пен ұлттық менталитет», «Қытай мәдениетінің әлемдік ықпалы», «Мәдениеттің дамуы және инновация», «Инновациялық жаңарудың ұлттық мәдениетті дамытудағы рөлі», «Қытай мәдениетінің жаухарлары және мәдени интеграция». Студенттерге сұрақтар қойылып, тақырып аясында жан-жақты талқылау болды. Дөңгелек үстелге ҚазҰУ-дың ХҚФ-нің «Халықаралық қатынастар және әлемдік экономика» кафедрасының профессоры Н.Мұхаметханұлы, кафедра доценті Ж.Қ.Идрышева қатысып пікірлерін білдірді.

2014 жылдың 20 ақпанында «Қытайдың ұлттық құрамы және ұлттық мәселелерді шешу саясаты мен тәжірибесі» атты тақырыпта дөңгелек үстел ұйымдастырылды. Дөңгелек үстелге 2-3 курс студенттері және 1 курс магистранттары қатысты. «ҚХР-ның ұлттық құрамы мен географиялық ерекшеліктері», «ҚКП-ның ұлттарға қолданған саясаты және оның эволюциясы», «ҚХР-дағы этникалық, әлеуметтік мәселелер және ҚКП-ның оны шешу саясаты», «ҚХР лаңкестікпен күрес саясаты», «Қытайдағы лаңкестік оқиғалардың себеп салдары», «Қытайдың ұлттық мәселені шешудегі құқықтық жүйесі» тақырыптары бойынша баяндамалар жасады. Студенттерге сұрақтар қойылып, тақырып аясында жан-жақты талқылау болды. Дөңгелек үстелді профессор Н.Мұхаметхан қорытынды тұжырымды ойлар айтып аяқтады.

2014 жылдың 13 наурызында «Қытайдың Орталық Азияны зерттеу құрылымдары және Орталық Азияны зерттеу еңбектері» атты тақырыпта кездесу дөңгелек үстел ұйымдастырылды. Кездесу дөңгелек үстелдің ресми қонағы Қытай Халық Республикасы Ланджоу университеті Орталық Азияны зерттеу институтының докторанты Жань Ю Ян болды. Негізгі баяндамашы болып Жань Ю Ян «Қытайдың Орталық Азияны зерттеу құрылымдары және ОА зерттеу еңбектері» тақырыбында баяндама жасады. Үйірме мүшелері магистранттар «Орталық Азия зертеушілерінің Қытайды зерттеу еңбектері» «Қазақстандық ғалымдардың ҚХР зерттеуі», «Қырғызстанның ғалымдарының ҚХР зерттеуі», «Өзбекстан ғалымдарының ҚХР зерттеуі» тақырыбы бойынша баяндама жасады. ҚХР Ланджоу университеті Орталық Азияны зерттеу институтының докторанты Жань Ю Янның студенттер магистранттар тарапынан сұрақтар қойылып, тақырып аясында жан-жақты талқылау болды. Бұл дөңгелек үстел ерекшелігі студенттер тыңдарман болып магистранттар баяндама жасады.

2014 жылдың 10 сәуірінде «Халықаралық қатынастардағы дамыған және дамушы мемлекеттер қатынастарының сипаты мен ерекшеліктері» атты тақырыпта дөңгелек үстел ұйымдастырды. Дөңгелек үстел ресми қонағы Ш.Уәлиханов атындағы Тарих және этнология институтының бас ғылыми қызметкері, тарих ғылымдарының докторы, дипломат, қоғам және мемлекет қайраткері Зардыхан Қинаятұлы. Дөңгелек үстелге 2-4 курс студенттері және халықаралық қатынастар, шығыстану факультеттерінің 1-2 курс магистранттары қатысты. Келесі тақырыптар бойынша баяндамалар жасалды: «Әлемде дамушы мемлекеттер мен

дамыған елдер арасындағы қатынастардың формасы мен мазмұны», «Азиядағы дамыған елдермен дамушы елдер қатынастары», «Африкада дамыған елдермен дамушы елдер қатынастары», «Латын Америкасындағы дамыған елдермен дамушы елдер қатынастары», «Араб елдерінің дамыған елдермен қарым қатынастары» «Әлемдік жаңа экономикалық тәртіп орнату концепциялары», «Оңтүстік пен солтүстік қатынастары мәселелері», «Шығыс батыс қатынастарындағы өзгерістер». Студенттерге сұрақтар қойылып, тақырып аясында жан-жақты талқылау болды.

Дөңгелек үстел барысында дипломат, қоғам және мемлекет қайраткері Зардыхан Қинаятұлы Әлемдегі дамыған және дамушы елдер жөнінде сараптамалық талдау жасай отырып қазіргі кездегі халықаралық қатынастар болып жатқан өзекті мәселелерге де эксперттік талдау жасады. Айтылған ақпараттар студенттердің көңілінен шығып, құнды кеңестерге толы болды. Шығыс жұлдызы үйірмесі студенттер мен жас ғалымдардың ғылымға баулу мақсатында құрылып, қазіргі кезде өркендеп даму үстінде. Қазіргі кезде үйірмеде 100 аса студент, магистранттар мүше. Әр жылдары студенттер мен жас ғалымдарды тәрбиелеудегі еңбектің нәтижесін көрудеміз. Үйірменің белсенді студенттері университет, факультет деңгейіндегі түрлі конференция, дөңгелек үстелдердің жеңімпаздары, сонымен қатар Қазақстан Республикасы Білім және ғылым министрлігі ұйымдастырған жыл сайын өтетін студенттердің Республикалық үздік ғылыми жұмыс конкурсында онға жуық студент жүлделі орындарға ие болды. Үйірме жұмысында шет елдік Қазақстандық белгілі ғалымдармен кездесу тағылымының алар орны ерекше. Ұйымдастырылған дөңгелек үстел конференцияларда баяндама жасап үйренген студенттер мен магистранттардың елуге жуық тезистері жарыққа шықты. 2012 жылы Университеттегі үздік үйірмелер қатарынан табылды.

Үйірме мүшелері жетістіктерінің келесі бір қатары 2010 жылы 6 студент Қытай, Жапон елдеріне барып, Қытай астанасы Пекин қаласында болып, Пекин, Синьхуа университеттерін аралап, Жапон елінің Осака, Киото, Токио қалаларындағы жоғары оқу орындарында болып Қытай, Жапон елдерінің тарихы мәдениеті жөнінде курс тыңдап, студенттермен оқытушылармен кездесу өтті, пікір алмасты. 2011 жылы 15 студент студент Малайзияға барып Сануей университетінде арнайы курстан өтті. 2014 жылы 15 студент Чех Республикасына барып Чех елінің дипломатиялық академиясының профессорының дәрісін тыңдап арнайы курстан өтті.

КАЗАХСТАН И ВОПРОСЫ БЕЗОПАСНОСТИ В МНОГОСТОРОННИХ И ДВУСТОРОННИХ ОТНОШЕНИЯХ

Искакова Зарина, 3 курс, МП.
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш)

Инициативы Казахстана в ООН на примере Программы партнерства «Зеленый мост»

Ключевые слова: экология, безопасность, развитие, переход.

Нарастающие глобальные угрозы, связанные с изменением климата, проблемами энергетической, водной и продовольственной безопасности, а также региональные конфликты требуют новых решений и интеграции усилий всего мирового сообщества. На VI Конференции министров по окружающей среде и развитию Азиатско-Тихоокеанского региона Казахстан для интеграции усилий всех стран предложил Инициативу Астаны «Зеленый Мост». Основной целью Инициативы является развитие партнерства между странами Европы, Азии и Тихого океана по разработке планов перехода от традиционных моделей экономики к концепциям «зеленого» моста.

На заседании Комитета по экологической политике ЕЭК ООН (2-5 ноября 2010 г., Женева) поддержано предложение региона Азии и Тихого океана о создании Программы партнерства. Обсуждение Инициативы Астаны «Зеленый мост» прошло на VII

Общеввропейской Конференции «Окружающая среда для Европы» 21-23 сентября 2011 в г. Астана. Идеи консолидации усилий стран Азии и Тихого океана по решению актуальных вопросов охраны окружающей среды и устойчивого развития нашли отражение в рассматриваемых темах Конференций министров охраны окружающей среды и развития: 1) «Азиатский план действия по окружающей среде человека» (1985 г., Бангкок, Тайланд). 2) «Региональная стратегия по устойчивому развитию. Вклад в Саммит земли» (1990 г., Бангкок, Тайланд). 3) «К модели устойчивого развития Азии и Тихого океана» (1995 г., Бангкок, Тайланд). 4) «От потенциала к конкретным действиям» (2000г., Кита-Кюсю, Япония). 5) «Экологически безопасное развитие – «Зеленый рост» (2005 г., Сеул, Южная Корея). 6) «Построение мостов для будущего» - Общеввропейская Программа по охране окружающей среды (2006 г., Белград, Сербия); 7) «Продолжение Зеленого роста». Астанинская Инициатива (2010г., Астана, Казахстан).

Инициатива направлена на укрепление межсекторного, регионального и межрегионального сотрудничества с использованием следующих подходов: содействие политическим диалогам высокого уровня по постоянным и возникающим вопросам; проведение нормативных и аналитических исследований по возникающим и передовым политическим решениям и инструментам; укрепление потенциала политиков для дальнейшей разработки, принятия и осуществления таких стратегий, а также учет существующей передовой практики и методологии и законодательных и экономических инструментов; разработка новых и укрепление существующих механизмов для передачи технологии и инвестиций, которые будут содействовать сохранению азиатско-тихоокеанских экосистем, имеющих глобальное экологическое значение; разработка механизмов для привлечения «зеленых» инвестиций и поощрения инновационных подходов к мерам по охране окружающей среды, включая трансграничные корректировки и применение экономических стимулов, налогов и денежных сборов.

Общей целью Программы партнерства «Зеленый мост» является создание условий для партнерства между странами и секторами Европы, Азии и Тихого океана по достижению экологически устойчивого и благополучного будущего этих регионов. Поставленная цель будет достигнута за счет передачи опыта, инвестиций, технологий, интеллектуальных и иных ресурсов, создания сетей и обмена знаниями и опытом, в рамках национальных, региональных, межрегиональных проектов. Процесс реализации Программы партнерства будет включать: краткосрочные, среднесрочные и долгосрочные задачи.

В рамках Программы партнерства предлагается: укрепить политическую и международную правовую основу для перехода от природоразрушительных экономик к созданию взаимно поддерживающих эколого-экономических систем; способствовать развитию институциональных структур на основе новых механизмов управления, устраняющих существующие краткосрочные и фрагментарные подходы в интересах устойчивого развития; внедрить новые механизмы для разумного и долгосрочного использования природных ресурсов, сохранения и восстановления жизненно важных экосистем; обеспечить снижение темпов опустынивания/ деградации окружающей среды и нерационального использования природных ресурсов с заменой традиционных неустойчивых моделей производства и потребления на модели «зеленой» экономики; содействовать кардинальному изменению существующего положения и статуса деятельности по охране окружающей среды и устойчивому развитию, осуществляемой на национальном, региональном и глобальном уровнях; содействовать объединению на новом уровне усилий государств, международных, общественных организаций и частного сектора для достижения общих целей, значимых не только для стран и региона, но и всего мирового сообщества; обеспечить условия для более эффективного использования мирового позитивного опыта и потенциала, укрепления вопросов безопасности; повышение уровня экологической, политической, национальной и региональной безопасности.

По итогам реализации Программы будут созданы: широкая политическая и международная правовая основа для перехода от природоразрушительных экономик к

созданию взаимно поддерживающих эколого-экономических систем; новые рамки управления, устраняющие существующие краткосрочные и фрагментарные подходы, в интересах устойчивого развития; новые механизмы для разумного и долгосрочного использования природных ресурсов, сохранения и восстановления жизненно важных экосистем; условия для более эффективного использования мирового позитивного опыта и потенциала, укрепления вопросов безопасности. Данная программа просто необходима в нынешнее время, когда запасы ресурсов подходят к остатку.

Использованные источники

1. Инициатива Казахстана «Зеленый мост» - яркий пример межрегионального сотрудничества – зам. Генерального секретаря ООН// Новости gazeta.kz 30.09.2010 URL: <<http://news.gazeta.kz/art.asp?aid=322506>>
2. Пример конструктивного партнерства// Новости kazpravda.kz 4.09.2014 URL: <http://www.kazpravda.kz/ida.php?id=52292>
3. В Европе поддержали казахстанскую инициативу «Зеленый Мост»// eco.gov.kz архив 2014 года URL: <<http://www.eco.gov.kz/new2012/2013/01/3118-23/>>
4. Стратегия-2050: Казахстан выступает за создание международной организации «Зеленый Мост»// Новости bnews.kz 28.12.2012. URL: <http://bnews.kz/ru/news/post/117353/>

Калиева Айзада, 3курс, МП
(науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

СПЕКА - Специальная программа ООН для экономик Центральной Азии в международных инициативах Казахстана

Ключевые слова: СПЕКА, международная инициатива РК, укрепление сотрудничества

СПЕКА была учреждена в 1998 году при поддержке Европейской экономической комиссии ООН (ЕЭК ООН) и Экономической и социальной комиссии ООН для Азии и Тихого океана (ЭСКАТО). Первоначально СПЕКА объединяла Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан и Узбекистан, впоследствии к этой Программе присоединились Туркменистан, Азербайджан и Афганистан. *Целью* деятельности программы СПЕКА является выполнение конкретных проектов в социально-экономической сфере. В 1998 г. в Ташкенте было утверждено пять приоритетных проектов в сфере транспорта, энергетики, охраны окружающей среды, содействия развитию малого и среднего предпринимательства. Именно эти сферы являются жизненно важными для региона, они играют определяющую роль в социально-экономическом развитии центральноазиатских государств.

Каждая из пяти стран координирует один из этих приоритетных проектов:

Казахстан – Транспортная инфраструктура и упрощение процедур пересечения границ;

Кыргызстан – Рациональное и эффективное использование энергетических и водных ресурсов стран Центральной Азии;

Таджикистан – Совместная стратегия регионального развития и привлечения иностранных инвестиций;

Туркменистан – Региональное сотрудничество в области разработки многовариантного подхода к определению маршрутов поставок на мировые рынки углеводородных соединений с помощью трубопроводов;

Узбекистан – Реформирование промышленного потенциала региона с целью создания международных конкурентоспособных промышленных предприятий.

По трем проектам СПЕКА (развитие транспортной инфраструктуры в Центральной Азии и упрощение процедур пересечения границ, использование водных и энергетических ресурсов в Центральной Азии) подготовительные работы уже завершены. Международная экономическая конференция по Таджикистану была успешно проведена в 1999 г. Проекты развития транспортной инфраструктуры и водных и энергетических ресурсов уже реализуются. 54-я сессия Генеральной ассамблеи ООН приняла решение выделить на период 2000–2002 гг. 1,75 млн. долларов из средств счета развития ООН, что доказывает важное значение водной и энергетической системы для стран региона ЦА. Идет разработка нового регионального механизма водоснабжения и энергоснабжения, проводится реформа ценообразования. Предполагается также решить наиболее актуальные для водной и

энергетической системы региона проблемы, а именно — разработать трансграничные соглашения по водообмену, создать зоны энергоэффективности, выработать меры по снижению загрязнения вод.

Что касается транспортного проекта, то он пока реализуется наиболее успешно, т.к. ЕС, преследуя свои стратегические цели, в наибольшей степени заинтересован именно в развитии транспортной инфраструктуры для соединения центральноазиатских рынков с европейскими. Для этого особенно важным представляется завершение работ на недостроенных участках, совершенствование правовой базы стран Центральной Азии, унификация норм и стандартов тарифного регулирования, развитие транзита. На этом направлении уже проделана огромная работа в рамках ЕЭК и ЭСКАТО. Транспортная политика в рамках СПЕКА основывается на разработке трех транспортных коридоров, соединяющих Центральную Азию с Европой: через Россию; ТРАСЕКА (Программа развития евроазиатского транспортного коридора); через Иран и Турцию. Благодаря введению в 1996 году в эксплуатацию участка Серахс-Теджен-Мешхед, который соединил железнодорожные сети Туркмении и Ирана, новый “шелковый” путь оказался полностью сформированным. Он соединил тихоокеанские порты Китая с Европой через Центральную Азию, Иран и Турцию. В 1996 году после открытия пограничного перехода Алашанькоу-Дружба стало возможным осуществление евроазиатских перевозок через территорию Казахстана на направлении порты КНР – Ланьчжоу – Дружба – Актогай – Астана –Пресногорьковская с дальнейшим выходом на Транссибирскую магистраль.

Кроме того, для упрощения пересечения границ все центральноазиатские государства присоединились к семи международным конвенциям ООН по наземному транспорту. Важная из них – Резолюция ЭСКАТО ООН 48/11 от 1992 г. об автомобильном и железнодорожном транспорте — мерах по облегчению перевозок.

Из пяти приоритетных проектов, разработанных в рамках программы СПЕКА, транспортный проект на данном этапе является наиболее успешным. Поскольку ни одна из стран Центральной Азии не имеет выхода к морю (Каспий является внутренним морем), развитие транспортных и энергетических систем приобретает наиболее важную роль в обеспечении быстрых и надежных связей с соседними странами и другими континентами (это — наземные маршруты в Европу, выходы к морским портам Персидского залива, Каспийского моря, Тихого океана).

Причины активного развития транспортной инфраструктуры заключаются еще и в том, что в XXI веке, по прогнозам большинства экспертов, основные финансовые и товарные потоки будут сосредоточены в треугольнике США-АТР-Европа. В этой связи налаживание эффективной транспортной структуры по направлению АТР-Европа приобретает стратегически важное значение. Уже сейчас средний ежегодный прирост объемов грузопотоков по этому направлению составляет 2–3%. Центральная Азия становится естественным транзитным мостом, способным соединить эти крупнейшие регионы, и успех развития транспортной инфраструктуры в регионе практически предрешен. Хочется надеяться, что транспорт станет осью, на базе которой можно будет развивать и другие приоритетные для стран региона отрасли, такие как энергетика, водные ресурсы, предпринимательство, инвестиционная деятельность. В этом заключается стратегическая и геополитическая важность программы СПЕКА для ряда стран региона, прежде всего, для Казахстана и Туркменистана, принимающих наиболее активное участие в транспортных проектах по линии программы СПЕКА.

СПЕКА была создана по инициативе Президента РК Н.Назарбаева. Программа призвана содействовать лучшей экономической интеграции в Центрально-Азиатском регионе и углублению сотрудничества в целом. Как известно, инициатива Казахстана о принятии на себя председательства в Программе в ее юбилейный год существования (15 лет) была единогласно поддержана всеми государствами-участницами СПЕКА в ноябре 2012 г.

Для Республики Казахстан СПЕКА, по словам А. Волкова, - является очень важным механизмом укрепления сотрудничества по таким ключевым направлениям, как борьба с

нищетою, рациональное и справедливое использование водно-энергетических ресурсов, расширение внешней торговли и облегчение таможенных процедур, совершенствование транспортной инфраструктуры, а также развитие "зеленой" экономики. Проекты, осуществляемые в рамках СПЕКА, направлены на конкретные социально-экономические потребности и практические нужды не только Казахстана, но и других стран Центральноазиатского региона.

В рамках председательства РК в Специальной Программе ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА) 19 - 22 ноября 2013 г. в Алматы прошел экспертный сегмент СПЕКА, а также Экономический форум СПЕКА "Всеобъемлющее и устойчивое развитие на основе регионального сотрудничества" и Восьмая сессия Руководящего Совета СПЕКА. О высоком уровне свидетельствует представительство со стороны РК – заместитель министра иностранных дел РК А. Волков, вице-министр экономики и бюджетного планирования Т. Жаксылыков, вице-министр окружающей среды и водных ресурсов Б. Мухамеджанов, а также заместитель Генерального секретаря ООН, Исполнительный секретарь ЕЭК ООН Свен Алкалай, заместитель Исполнительного секретаря ЭСКАТО М. Шуничи.

Сама программа была разработана еще в 1998 году с целью укрепления субрегионального сотрудничества в Центральной Азии и интеграции ее экономики в мировую экономику. В настоящее время странами-участницами этой программы являются Азербайджан, Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. ЕЭК ООН и ЭСКАТО ООН совместно осуществляют поддержку этой Программы. Секретариаты этих двух региональных комиссий ООН в сотрудничестве с заинтересованными странами и другими партнерами разрабатывают ряд предложений, направленных на улучшение институциональной структуры, методов работы и финансирования СПЕКА, а также на значительное расширение сферы сотрудничества в рамках этой Программы. В сентябре 2004 года Правительство Казахстана предложило созвать в мае 2005 года в г. Астане международную конференцию по СПЕКА с широким участием стран, международных организаций и финансовых учреждений и других партнеров, на которой вопросы укрепления Программы будут рассмотрены в более широком аспекте субрегионального сотрудничества в Центральной Азии, а также в контексте более общих усилий международного сообщества в поддержку этой цели в регионе.

Заключение. Несмотря на социально-экономическую направленность всех пяти приоритетных проектов СПЕКА, имеется стремление достичь основной цели, поставленной ее координаторами – странами ЕС, а именно, свести к распространению геополитического влияния на центральноазиатский регион посредством налаживания тесных экономических связей Европы со странами Центральной Азии. В долгосрочной перспективе предполагается реализация следующих связанных между собой задач: поддержка политической и экономической независимости центральноазиатских государств путем создания новых транспортных и трубопроводных маршрутов для расширения возможностей их выхода на европейский рынок, минуя Россию; расширение регионального сотрудничества ЕС со странами Центральной Азии; распространение своего политического влияния на стратегически важный регион Центральной Азии; более интенсивное привлечение инвестиций по линии международных финансовых организаций в страны Центральной Азии.

Использованные источники

1. Международная конференция по укреплению субрегионального экономического сотрудничества в Центральной Азии и будущая роль Специальной программы ООН для стран ЦА (СПЕКА)// Панорама: <http://panoramakz.com/index.php/component/k2/item/34250->
2. Протокол Четвертой сессии Регионального координационного комитета Специальной программы ООН для экономик Центральной Азии (СПЕКА), 28-29 ноября 2002 года, г. Бишкек
3. Официальный интернет ресурс Комитета Торговли: <http://comtorg.gov.kz/news/89573576768.html>
4. <http://www.nomad.su/?a=4-201105160019>
5. <http://www.nomad.su/?a=3-201311250021>

Инициативы Казахстана в ООН: программы безопасности и развития

Ключевые слова: ООН, Казахстан, инициативы, обеспечение безопасности.

В 1992 году второго марта на 46-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН Республика Казахстан вступил в ряды организации. Все члены единогласно проголосовали за вступление Казахстана в ООН. Тогда, став 168 членом организации, Казахстан получил возможность на полноценную интеграцию в мировое сообщество, тем самым имея возможность налаживать отношения с мировыми акторами. Казахстан взял на себя обязательство по обеспечению прав и свобод человека и соблюдать Устав и принципы ООН.

Уже на 47 сессии Генеральной Ассамблеи ООН Президент РК Назарбаев предложил инициативу о созыве Совещания по взаимодействиям и мерам доверия в Азии (СВМДА). На тот момент одним из важнейших приоритетов Казахстана стало обеспечение мира в ЦА.

«Второй аспект, на котором я хотел бы остановиться, - это проблема мира и безопасности на нашем континенте - Азии, или еще шире - Евразии. Речь идет об инициативе Республики Казахстан по проведению Совещания по взаимодействию и мерам доверия в Азии (СВМДА). Идея создания на нашем континенте структур безопасности и сотрудничества в Азии (СБСА) по типу СБСЕ в Европе...», - заявил Президент Н. Назарбаев[3].

Идея нашего Президента сразу получила поддержку мирового сообщества. 15 июня 1992 г. Указом Президента создано постоянное представительство РК при ООН 14 сентября 1999 г. на I встрече министров иностранных дел была подписана Декларация, регулирующая отношения между государствами-членами Совещания - своего рода прообраз юридической базы для создания азиатской системы безопасности и сотрудничества [4].

Нельзя не отметить вклад Казахстана в поддержании мира на планете посредством ядерного разоружения. Так как после обретения независимости Республика Казахстан получила в наследство крупнейший ядерный потенциал.

Долгое время на территории страны действовал Семипалатинский полигон. Казахстан - один из первых в СНГ присоединился к Договору о нераспространении ядерного оружия. Зимой 1994 года основными ядерными державами был подписан Меморандум о гарантиях безопасности в отношении Казахстана. Завершен вывод с территории страны всего ядерного оружия. Обеспечение безопасности в Центральной Азии – четкий приоритет Казахстана в регионе. К примеру можно отнести участие Казахстана в процессе достижения мира в Афганистане. Республика также стремится укрепить экономический потенциал и сотрудничество между странами региона, и выдвигает идею Программы для экономик Центральной Азии (СПЕКА). Все мирные инициативы Главы государства находят поддержку ООН, что говорит об авторитетности внешней политики Казахстана.

К одной из деятельности Казахстана в ООН на благо мира можно отнести межэтническую и межрелигиозную толерантность. В Казахстане проживает более 130 различных представителей нации, что еще раз доказывает мирное положение в государстве. Страна входит в Группу Друзей Альянса цивилизаций, который был создан в 2005 году при поддержке Организации. Цель «Альянса» заключается в укреплении взаимопонимания между представителями разных национальностей и конфессий. Все это этническое многообразие мирно уживается в Казахстане. Большую роль в этом играет деятельность Ассамблеи Народов Казахстана, которая была создана 1 марта 1995 г. по инициативе Президента страны. Целям мирного сосуществования служит также всемирно признанный Съезд лидеров мировых и традиционных религий, который инициировал Казахстан. Республика выступает за расширение культурного многообразия через постоянный взаимообмен в этой сфере.[3]

Задачи и интересы Казахстана в делах ООН – обширны. На каждой сессии Генеральной Ассамблеи на повестку дня выносятся около 170 вопросов самой разной направленности.

Казахстан добился многого за годы членства в Организации Объединенных наций. Республика не останавливается на достигнутом и продолжает выдвигать инициативы, чтобы обеспечить экономическое и социальное благополучие не только для своих граждан, но и во всем мире. К таким инициативам можно отнести программу «Сокращение бедности» и сотрудничество с Министерством труда и социальной защиты (2012-2015). Цель состоит в том, чтобы помочь Министерству труда и соцзащиты определить стратегию в отношении работы с самозанятыми, реализации Конвенции ООН о правах людей с ограниченными возможностями, реализации закона о специальных социальных услугах и т.д.

Внедрение гендерных подходов в политике на уровне механизм реализации (2012-2015). Проект является поддержкой национального гендерного механизма в внедрении в законодательство о равных правах и равных возможностях, равно как и экономических прав и возможностей женщин, особенно в сельской местности.

Содействие медиации в Казахстане (2012-2014). Проект оказывает поддержку в реализации закона о медиации, принятого в феврале 2011 года, через обучение и развитие потенциала медиаторов, особенно в удаленных местах, поддерживая усиление медиаторских организаций, предоставляющих экспертизу правительству в разработке нормативной базы для медиации в Казахстане.

Усиление механизмов защиты прав человека и внедрение универсальных документов по правам человека в Республике Казахстан (2012-2014). Проект поддерживает Правительство в последующей деятельности по итогам универсального периодического обзора и реализации Национального плана действий по правам человека. Другим результатом проекта является наращивание экспертного потенциала в области разработки планов действий и ратификации международных конвенций, стимулирование участия гражданского общества в разработке политики и диалоге с властью, а также в области прав человека. Доступ к информации и свободе выражения от правительства общества в Республике Казахстан: Фаза 2 (2011-2012).

Реализация проекта позволит завершить работу над законопроектом о доступе к информации, а также обеспечит соответствующую публичную поддержку и информационную кампанию в поддержку введения законопроекта и чтения в Парламенте.

Улучшение системы мониторинга судов и доступ к правосудию (2012-2014). Проект поощряет приведение системы мониторинга судов в соответствие с международными стандартами обеспечения качества судов и повышению прозрачности и доступа к механизмам правосудия. Поощрение прав человека в Республике Казахстан в контексте профилактики и борьбы с ВИЧ /СПИДом (2011-2012). Проект гарантирует основанный на правах человека подход к решению проблем ВИЧ/СПИДа. Акцент сделан на разработке стратегий и законодательства, соблюдению прав человека, в том числе для людей, живущих с ВИЧ. В рамках проекта проведено базовое исследование по вопросам прав человека, позволившее проанализировать действующее законодательство и практику и предоставить практические рекомендации по их улучшению. Особое внимание в исследовании уделено уязвимым группам населения и ВИЧ-инфицированным людям.

Устойчивый транспорт города Алматы (2011 - 2016). Целью проекта является снижение выбросов парниковых газов (ПГ) в городе Алматы, связанных с транспортом, и одновременное улучшение городских условий окружающей среды путем:

1) совершенствования управления общественным транспортом и качеством воздуха в Алматы, 2) строительство возможностей в Алматы для целостного планирования и осуществления повышенных мер эффективности и качества общественного транспорта; 3) создание потенциала для единого планирования и реализации комплексных мер по управлению дорожным движением в г. Алматы, 4) осуществление демонстрационных проектов, которые повышают информированность населения и увеличивают осведомленность по устойчивому городскому транспорту.

Устойчивые города: Проект фокусируется на сокращении парниковых газов, заложив основу для перехода к низкоуглеродной экономике посредством развития национальной

системы для низкоуглеродного планирования и управления стратегии по сокращению углерода на местном уровне.

Управление медицинскими отходами. Целью проекта является расширение возможностей для безопасной утилизации медицинских отходов в стране.

Комплексное управление природными ресурсами в бассейне реки Урал: Россия, Казахстан (2011 - 2013) Этот региональный проект основывается на поддержке трансграничного сотрудничества между Российской Федерацией и Республикой Казахстан, рассматривая вопросы сохранения и устойчивого управления трансграничными экосистемами в бассейне реки Урал. Политическая энтузиазм и обязательства, недавно продемонстрированные обеими странами для решения экологических и водных проблем в этом бассейне, заложили прочную основу для предложенных мер.

Устойчивое управление водоразделом Или-Балхашского бассейна (2011 - 2013). Целью проекта является снижение уязвимости сельскохозяйственных экосистем от созданных человеком воздействий и задержание текущих тенденций деградации земель в Или-Балхашском бассейна в РК. Кроме того, проект направлен на улучшение потоков сельскохозяйственных услуг для поддержания жизнедеятельности сельского населения в Или-Балхашском бассейне.[4] И что немаловажно ООН приветствует инициативы Казахстана в области прав человека. Сегодня Глава государства ставит перед внешнеполитическим ведомством новые задачи, направленные на расширение присутствия Казахстана на международной арене, его активного участия в решении региональных и глобальных проблем. В соответствии с инициативой Президента Нурсултана Назарбаева Казахстан выдвинул свою кандидатуру в состав непостоянных членов Совета Безопасности ООН на 2017–2018 годы. Как известно, Совет Безопасности ООН является единственным международным органом, наделенным правом решать вопросы международного мира и безопасности. Решения СБ являются обязательными для всех стран – членов ООН. Благодаря председательству в ряде международных организаций, таких как ОИС, ОБСЕ, СВМДА, ШОС, ОДКБ, наша страна приобрела ценный опыт по решению самых сложных и ответственных вопросов международной повестки.[5]

В настоящее время Казахстан не останавливается на достигнутом и продолжает вносить вклад в обеспечении прав и свобод человека, тем самым гарантируя безопасность мирной жизни во всем мире.

Использованные источники:

1. Казахстан и ООН // Kazakh-tv.kz.- 03.07.2013.- URL:<<http://kazakh-tv.kz/kz/programms/viewArchive?id=967>>
2. Роль СВМДА в обеспечении региональной безопасности//articlekz.com.-2010.: <<http://articlekz.com/node/3501>>
3. Выступление Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева на 47 сессии
4. Декларация принципов, регулирующих отношения между государствами-участниками СВМДА //akorda.kz/
5. Инициативы// undp.kz.-URL: <<http://www.undp.kz/pages/12.jsp>>

Калдыбай Нурсултан, 3 курс, МП

(науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Правовой аспект ядерной безопасности Казахстана: решения Будапештского саммита ОБСЕ 1994 г.

Ключевые слова: Будапештский саммит, ядерная безопасность, гарантии безопасности

В 1994 г. Казахстан в обмен на отказ от ядерного статуса подписал меморандум о гарантиях безопасности, в связи с присоединением к договору о нераспространении ядерного оружия, который гарантировал ей безопасность, территориальную целостность и суверенитет. Гарантами исполнения меморандума выступают Россия, США и Великобритания. Рассмотрим же более детально данный меморандум и дальнейшие пути развития ядерной безопасности Казахстана.

Документ под названием "Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Республики Казахстан к Договору о нераспространении ядерного оружия" был заключен 5 декабря 1994 г. Республика Казахстан, Российская Федерация, Соединенное

Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки, приветствуя присоединение Республики Казахстан к Договору о нераспространении ядерного оружия в качестве государства, не обладающего ядерным оружием, учитывая обязательство Республики Казахстан об удалении всех ядерных вооружений с ее территории в установленные сроки, отмечая перемены в мире в области безопасности, в том числе окончание "холодной войны", создавшие условия для глубоких сокращений ядерных сил, подтверждают следующее:

1. Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают Республике Казахстан свое обязательство в соответствии с принципами заключительного акта СБСЕ уважать независимость, суверенитет и существующие границы Республики Казахстан.

2. Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают свое обязательство воздерживаться от угрозы силой или ее применения против территориальной целостности или политической независимости Республики Казахстан, и что никакие их вооружения никогда не будут применены против Республики Казахстан кроме как в целях самообороны или каким-либо иным образом в соответствии с Уставом ООН.

3. Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают Республике Казахстан свое обязательство в соответствии с принципами заключительного акта СБСЕ воздержаться от экономического принуждения, направленного на то, чтобы подчинить своим собственным интересам осуществление Республикой Казахстан прав, присущих ее суверенитету, и таким образом обеспечить себе преимущество любого рода.

4. Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают свое обязательство добиваться незамедлительных действий Совета Безопасности ООН по оказанию помощи Республике Казахстан как государству - участнику Договора о нераспространении ядерного оружия, не обладающему ядерным оружием, в случае если Республика Казахстан станет жертвой акта агрессии или объектом угрозы агрессии с применением ядерного оружия. 5. Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки подтверждают в отношении Республики Казахстан свое обязательство не применять ядерное оружие против любого государства - участника Договора о нераспространении ядерного оружия необладующим ядерным оружием кроме как в случае нападения на них, их территории или, зависимые территории на их вооруженные силы или их союзников таким государством действующим вместе с государством обладающим ядерным оружием или связанным с ним союзным соглашением.

6. Российская Федерация, Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии и Соединенные Штаты Америки, и Республика Казахстан будут консультироваться в случае возникновения ситуации, затрагивающей вопрос относительно этих обязательств. Настоящий меморандум будет применимым с момента подписания. Подписано в четырех экземплярах имеющих одинаковую действительность на английском, казахском и русском языках.

За Республику Казахстан, за Российскую Федерацию, за Соединенное Королевство Великобритании и Северной Ирландии, за Соединенные Штаты Америки [1].

Первое. Мое убеждение в том, что «Меморандум» не является международным договором, основано на том, что он не имеет и никогда не имел юридически обязывающей силы: страны-гаранты его не ратифицировали. Политические гарантии и гарантии юридические, понятия разные. Это первое и самое главное, откуда исходят дальнейшие противоречивые действия.

Второе. Отсутствуют механизмы его выполнения. В СМИ нередко пишут о том, что Казахстан был признан международным сообществом взамен на отказ от ядерного оружия. Стал крупным игроком в области международной безопасности. Крупным игроком в области

международной безопасности можно быть тогда, когда имеешь возможность обеспечить ее не только себе, но и другим. Будучи реалистом, я придерживаюсь реальной политики. Эффективных и действенных методов ведения внешней политики и отстаивания национальных интересов.

В условиях современных международных отношений, Будапештские меморандумы не обеспечивают безопасность ни Казахстана, ни Украины, ни Белоруссии. Сильная армия и надежные союзники, крепкая экономика, сплоченный народ. Вот три фактора, исходя из которых, на данный момент, в условиях нынешних реалий, как показала мировая практика, можно садиться за стол переговоров и вести диалог на правовом поле. Двойные стандарты давно стали визитной карточкой наших западных партнеров.

Ядерное оружие на данный момент, было и остается эффективным и действенным методом сдерживания и вмешательства во внешние и внутренние дела гос-ва. Поздно пить «Боржоми» и говорить о том что надо было делать в 1991 году, а чего не делать. Мы сделали мудрый выбор в условия тамошних реалий, а задача сегодняшнего дня выстроить крепкую систему безопасности исходя из вызовов которые мы имеем на сегодняшний день.

Нельзя отрицать фактор силы. Российская Федерация, естественный и ближайший союзник Республики Казахстан. Близкий военно-политический и экономический партнер. Есть три ратифицированных документа, закрепляющих основные положения отношения между двумя государствами.

К базовым российско-казахстанским документам относятся:

- Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи от 25 мая 1992 г.
- Декларация о вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие, от 6 июля 1998 года.
- Договор о коллективной безопасности (ОДКБ)

В рамках моего доклада, приведу 4-ю статью Договора о коллективной безопасности.

Если одно из государств – участников подвергнется агрессии (вооруженному нападению, угрожающему безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету), то это будет рассматриваться государствами – участниками как агрессия (вооруженное нападение, угрожающее безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету) на все государства – участники настоящего Договора.

В случае совершения агрессии (вооруженного нападения, угрожающего безопасности, стабильности, территориальной целостности и суверенитету) на любое из государств – участников все остальные государства – участники по просьбе этого государства – участника незамедлительно предоставят ему необходимую помощь, включая военную, а также окажут поддержку находящимися в их распоряжении средствами в порядке осуществления права на коллективную оборону в соответствии со статьей 51 Устава ООН.[2]

Вот выдержка из Военной Доктрины РФ от 5 февраля 2010 года : «19. Основные задачи Российской Федерации по сдерживанию и предотвращению военных конфликтов:

д) укрепление системы коллективной безопасности в рамках Организации договора о коллективной безопасности (ОДКБ) и наращивание ее потенциала, усиление взаимодействия в области международной безопасности в рамках Содружества Независимых Государств (СНГ), Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе (ОБСЕ) и Шанхайской организации сотрудничества (ШОС), развитие отношений в этой сфере с другими межгосударственными организациями (Европейским союзом и НАТО);

21. Российская Федерация рассматривает вооруженное нападение на государство – участника Союзного государства или любые действия с применением военной силы против него как акт агрессии против Союзного государства и осуществит ответные меры.

Российская Федерация рассматривает вооруженное нападение на государство – члена ОДКБ как агрессию против всех государств -членов ОДКБ и осуществит в этом случае меры в соответствии с Договором о коллективной безопасности.

22. В рамках выполнения мероприятий стратегического сдерживания силового характера Российской Федерацией предусматривается применение высокоточного оружия.

Российская Федерация оставляет за собой право применить ядерное оружие в ответ на применение против нее и (или) ее союзников ядерного и других видов оружия массового поражения, а также в случае агрессии против Российской Федерации с применением обычного оружия, когда под угрозу поставлено само существование государства».[3]

Добрый сосед ближе дальнего родственника. Эта поговорка как нельзя лучше может дать ответы на вопрос о ядерной безопасности Казахстана.

Использованные источники

1. Меморандум о гарантиях безопасности в связи с присоединением Республики Казахстан к договору о нераспространении ядерного оружия от 5 декабря 1994 года - http://kazakhstan.news-city.info/docs/sistemi/dok_pegmzz.htm
2. Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года - http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=126
3. Военная доктрина Российской Федерации от 5 февраля 2010 г.: http://news.kremlin.ru/ref_notes/461

Мендыбаев Санжар, 3 курс, МП

(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Участие Казахстана в ОДКБ: международно-правовое обоснование

Ключевые слова: коллективная безопасность, сотрудничество, внешние и внутренние угрозы

С момента распада СССР и обретения Казахстаном суверенитета правительством стали остро подниматься вопросы об обеспечении безопасности в целом. В настоящее время существует ряд международных организаций, деятельность которых напрямую направлена на обеспечение безопасности. К одной из этих организаций необходимо отнести Организацию Договора о коллективной безопасности (ОДКБ). В этой организации Республика Казахстан принимает активное участие и пользуется авторитетом среди стран-участниц. Главной задачей ОДКБ является защита территориально-экономического пространства стран-участниц договора совместными усилиями армий и вспомогательных подразделений от любых внешних военно-политических агрессоров, международных террористов, а также от природных катастроф крупного масштаба. Казахстан имеет большую территорию и относительно очень маленькую популяцию [1]. Считается, это один из тех факторов, которые дают повод задуматься о целостности территории и безопасности нашей республики. На сегодняшний день существует масса, как внешних угроз, так и внутренних. Внешняя политика Республики Казахстан предусматривает дружественные отношения со странами СНГ и с теми государствами, с которыми есть граница. В состав ОДКБ входят: Казахстан, Армения, Россия, Таджикистан, Киргизия и Беларусь. Все эти страны попадают в ту или другую категорию, или даже в обе из них. Таким образом, участие в данной организации идет на пользу Казахстану. Потому что наряду с обеспечением безопасности, также продолжают развиваться международные отношения со странами-участницами. И это немаловажный фактор в становлении демократичного Казахстана, который имеет дипломатические отношения со многими государствами и супердержавами.

Республика Казахстан подписала Договор о коллективной безопасности еще 15 мая 1992 г., то есть с момента появления этого договора. Однако данный договор был преобразован в полноценную международную организацию лишь через 10 лет. Считается, что именно это и отсрочило создание Коллективных сил оперативного реагирования (КСОР), которые появились 4 февраля 2009 г. Согласно подписанному документу, Коллективные силы оперативного реагирования будут использоваться для отражения военной агрессии, проведения специальных операций по борьбе с международным терроризмом и экстремизмом, транснациональной организованной преступностью, наркотрафиком, а также для ликвидации последствий чрезвычайных ситуаций [2]. В состав КСОР от Республики Казахстан входят два подразделения:

- 1) 37-я Десантно-штурмовая бригада Аэромобильных войск (Галдыкорган)
- 2) Батальон морской пехоты.

Это является немаловажным показателем активного участия Казахстана в ОДКБ. Также от РФ входят два подразделения и от остальных участников по одному подразделению. В

рамках КСОР ОДКБ ежегодно проходят совместные учения. Генеральным секретарем является Николай Бордюжа, который 21 января 2014 г. заявил что учения «Взаимодействие-2014» пройдут именно на территории нашей республики [3].

Правовая база ОДКБ весьма развита, т.к. она ведет свою деятельность около 12 лет и имеет на сегодняшний день 43 договора по наиболее принципиальным вопросам, 173 решения Совета коллективной безопасности по отдельным направлениям сотрудничества, утверждению планов и программ работы по конкретным проблемам коллективной безопасности, решению финансовых, административных и кадровых вопросов.

Основополагающим нормативно-правовым актом является Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 г., положивший начало для данной организации. Согласно данному договору, государства-участники обязуются решать проблемы между собой и другими странами мирным путем. Участникам ОДКБ запрещается вступать в военные союзы и совершать действия, направленные против других участников. В случае возникновения угрозы безопасности или стабильности стран-участниц, либо угрозы международному миру, государства незамедлительно вырабатывают и принимают меры по решению таких проблем совместными усилиями. Статья 4 ДКБ гласит о том, что в случае, если хоть одно из государств-участников подвержено агрессии, то это будет считаться как агрессия на всех членов, подписавших Договор о коллективной безопасности. После чего будет оказана необходимая помощь. Совет Безопасности ООН будет обязательно извещен обо всех мерах, принятых на основании ст.4. Все перечисленные обязательства, соглашения государств-участников, по моему мнению, являются основными положениями Договора о коллективной безопасности от 15.05.2012 г. [4].

Участие Казахстана в международных организациях такого рода, ведет за собой всестороннее развитие и обеспечивает региональную безопасность в целом, так как «территория» ОДКБ достаточно велика. Среди стран-участниц существуют определенные льготы по продаже военной техники и вооружения. РК необходимо и в дальнейшем оставаться участником и выдвигать свои идеи, тем самым укрепляя свое положение в ОДКБ и решая проблемы, свойственные нашей стране.

Использованные источники

1. Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года (с изменениями, внесенными Протоколом о внесении изменений в Устав Организации Договора о коллективной безопасности от 7 октября 2002 года, подписанным 10 декабря 2010 года) - URL: <http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=124>
2. Закон РК «О ратификации Соглашения о Коллективных силах оперативного реагирования Организации Договора о коллективной безопасности» от 17 февраля 2010 года № 251-IV - URL: <<http://adilet.zan.kz/rus/docs/Z100000251>>
3. Николай Бордюжа. Казахстан один из самых стабильных государств в Центральной Азии - URL: <<http://www.dkb.gov.ru/d/azzt.htm>>
4. Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года (с изменениями, внесенными Протоколом о внесении изменений в Договор о коллективной безопасности от 15 мая 1992 года, подписанным 10 декабря 2010 года). - URL: <http://www.odkb-csto.org/documents/detail.php?ELEMENT_ID=126>

Токпаев Абзал, 3 курс, МП
(науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Военно–политические аспекты сотрудничества между РК и РФ

Ключевые слова: военное сотрудничество, правовая база, военно–политический фактор

В современных условиях Российская Федерация и Республика Казахстан, как и другие страны, находятся в стадии решения текущих и перспективных задач совершенствования всех компонентов безопасности, поддержания ее в состоянии, отвечающему характеру существующих угроз и вызовов. Заинтересованность государств в решении сложных военно-политических вопросов регионального масштаба, создает предпосылки для дальнейшего военно-политического взаимодействия и объединения совместных усилий в этом направлении. Военно-политическое взаимодействие Российской Федерации и Республики Казахстан не ограничивается последними десятилетиями, оно имеет свои исторические

корни. Еще в 1594 году казахский хан Таукель отправил своего посла Кул-Муххамеда в Московское государство для заключения военного союза, а спустя ровно 400 лет, в 1994 г. в Москве Президент Российской Федерации Б.Н.Ельцин и Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев подписали Договор о военном сотрудничестве, ставший исходной точкой начала плодотворной деятельности в этой сфере [1].

Казахстан, являясь на данный момент ключевым партнером России в центральноазиатском регионе, с которым Москва строит стратегические союзнические отношения, стал первым государством СНГ, заключившим с РФ в мае 1992 г. Договор «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи». Согласно этому Договору предусматривается создание общего военно-стратегического пространства, совместное использование военных баз, полигонов и иных военных объектов в случае угрозы России или Казахстану [2]. Другим основополагающим двусторонним документом является Декларация «О вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие» от 6 июля 1998 года [3].

Кроме указанных выше документов, широкий спектр вопросов обеспечения совместной безопасности двух стран базируется также на Договоре «О военном сотрудничестве» от 28 марта 1994 г. и более 60 двусторонних документов и соглашений, подписанных в последующие годы.

В то же время необходимо отметить, что в середине 90-х годов, на которые пришелся период некоторого охлаждения отношений между Россией и Казахстаном, подписанные документы и достигнутые соглашения по вопросам военного сотрудничества во многом не были действенными. Только с приходом к власти в России в 2000-ом году нового руководства взаимодействие между Москвой и Астаной стало приобретать реально доверительный и продуктивный характер.

Важным элементом российско-казахстанского военного сотрудничества является подготовка в России казахстанских военнослужащих для силовых структур Казахстана. Подготовка в военно-учебных заведениях РФ основана на Договоре «О военном сотрудничестве» и Соглашении стран-участников СНГ «О развитии сотрудничества в области подготовки военных кадров», подписанного 6 марта 1998 года. В рамках этих договоренностей само обучение является бесплатным, а содержание военнослужащих осуществляется за счет направляющей стороны [4].

Казахстанско-российские отношения в области военно-технического взаимодействия регламентируются рядом основополагающих документов, основным из которых является Соглашение о принципах взаимного технического и материального обеспечения Вооруженных Сил Российской Федерации и Вооруженных Сил Республики Казахстан от 22 января 1993 г., Соглашение о военно-техническом сотрудничестве от 28 марта 1994 г. и другие. В соответствии с принятыми документами, Россия и Казахстан проводят сконцентрированную военно-техническую политику, включая финансирование согласованных военных программ, взаимодействуют в проведении конверсии военной промышленности. Такая же политика с соблюдением международных прав проводится в сфере экспорта и импорта военной технологии и оружия.

В январе 2004 г. Президентами России и Казахстана был подписан большой пакет двусторонних соглашений, в том числе по эксплуатации космодрома Байконур. В соответствии с этими документами срок аренды космодрома Байконур был продлен для России до 2050 г. без изменения размеров арендной платы. Кроме того, главы государства договорились создать на Байконуре ракетно-космический комплекс «Байтерек», который будет разработан на базе российского ракетно-космического комплекса «Ангара».

Развитие отношений в сфере военно-технического сотрудничества между Россией и Казахстаном может стать залогом укрепления экономической и военно-политической интеграции в рамках действия соглашений ОДКБ, а в перспективе и в направлении развития «ЕврАзЭС». А также в феврале 2000 г. российская компания «Росвооружение» подписала с казахстанским государственным предприятием «Казспецэкспорт» генеральное соглашение, которым были определены основные направления военно-технического сотрудничества

между Москвой и Астаной. В январе 2001 г. была создана и стала функционировать двусторонняя комиссия по военно-техническому сотрудничеству. Россия начала поставлять Казахстану современное вооружение и военную технику, запасные части и комплектующие. С 1 января 2004 г. вступило в силу соглашение о льготных условиях продажи Казахстану продукции военного назначения по российским внутригосударственным ценам [5].

Также можно выделить участия данных двух государств в таких организациях как ШОС, ОДКБ. Участие Казахстана в ШОС играет весомую роль в укреплении его позиций и позиций России в Центральноазиатском регионе. Разумное использование своих военно-политических ресурсов и ресурсов дружественного ей Казахстана в рамках деятельности ШОС делают для России возможным достижение новых перспектив противодействия угрозам и вызовам современности, влияния на общую ситуацию в мире и регионе. Военный потенциал России и Казахстана является важнейшей составляющей военного потенциала ОДКБ, который во многом позволяет играть ему роль сдерживающего фактора от внешней агрессии. Геополитические условия, культурно-историческая близость России и Казахстана создают возможности развития реальных и выгодных для ОДКБ интеграционных процессов. Богатство минеральных ресурсов, которыми обладает Россия и Казахстан, является не только мощным экономическим, но и социально - и военно-политическим фактором развития стран ОДКБ. При ведущей роли России и Казахстана положительно решаются вопросы обеспечения повседневной деятельности Коллективных сил быстрого развертывания Центральноазиатского региона [6].

Российской и Казахстанской сторонами наработана достаточно солидная правовая база военно-политического взаимодействия, координации усилий двух стран по вопросам военного строительства и развития двух армий, совершенствования их организационной структуры.

Подводя итог анализу военно-политического взаимодействия Российской Федерации и Республики Казахстан можно утверждать, что проблемы его совершенствования в современных условиях решаются согласованными действиями политического руководства стран и военно-политического руководства их армий. Однако это не означает полного отсутствия проблем и нерешенных задач. Перспективы конструктивного военно-политического взаимодействия требуют оптимизации отношений двух стран в политической и военной сферах, истоки которой лежат во взаимопонимании всей остроты современной военно-политической обстановки, складывающейся в мире и в регионе.

Использованные источники

1. <http://www.dslib.net/polit-instituty/voenno-politicheskoe-vzaimodejstvie-rossijskoj-federacii-i-respubliki-kazahstan.html>
2. Договор «О дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи» от 1992 г.
3. Декларация «О вечной дружбе и союзничестве, ориентированном в XXI столетие» от 6 июля 1998 года.
4. Соглашение стран-участников СНГ «О развитии сотрудничества в области подготовки военных кадров» от 6 марта 1998 года.
5. <http://www.eurasian-defence.ru/node/27097>
6. <http://www.ceasia.ru/bezopasnost/dvustoronnee-sotrudnichestvo-rossii-i-kazachstana-v-voennoy-sfere.html>

Рахимова Мадина, 3 курс, МП
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Вопрос о правах человека в отношении между Казахстаном и ЕС

Ключевые слова: права человека, Евросоюз, Стратегия ЕС, ЕС и Казахстан

Следующие важные документы рассматриваются в контексте изучения вопроса о правах человека в Казахстане: 1) резолюции ЕС по Казахстану, в частности, датированные 15 марта 2012 г., и 17 сентября 2009 г. по делу Евгения Жовтиса, и 7 октября 2010 г. о Всемирном дне против смертной казни; 2) резолюцию ЕП от 15 декабря 2011 г. о состоянии реализации Стратегии ЕС по Центральной Азии; 3) Заявления ЕС по Казахстану в Постоянном совете ОБСЕ от 3 ноября и 22 декабря 2011 г. и 19 января, 26 января и 9 февраля

2012 г., а также заявления Верховного Представителя/Вице-президента ЕС Кэтрин Эштон о событиях в Жанаозенском районе 17 декабря 2011 г. и парламентских выборах в Казахстане 15 января 2012 г. (сделанные 17 января 2012 г.); 4) общие положения Службы по внешним делам ЕС, изложенные в Статье 21 Договора о Евросоюзе, и процедуру заключения международных соглашений, описанную в Статье 218 Договора о функционировании Евросоюза; 5) пункт 23 резолюции ЕП от 16 февраля 2012 г. по 19-й Сессии Совета ООН по правам человека; 6) новые стратегические рамки и комплекс мероприятий ЕС по правам человека и демократии, которые приняты министрами иностранных дел стран ЕС, а также выводы, сделанные на 3179-м собрании Совета по международным делам 25 июня 2012 г.; 7) Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, устанавливающее партнерские отношения между Европейскими Сообществами и странами-членами ЕС, с одной стороны, и Казахстаном, с другой стороны, которое вступило в силу 1 июля 1999 г.; 8) переговоры, санкционированные Советом 24 мая 2011 г. и начатые в Брюсселе в июне 2011 г. по соглашению о расширенном партнерстве и сотрудничестве между ЕС и Казахстаном.

Принимая во внимание все выше перечисленные документы, можно констатировать тот факт, что ЕС и Казахстан стремятся углублять и развивать свои отношения; исходя из того, что жители ЕС и Казахстана получают взаимную выгоду от более тесного сотрудничества; исходя из того, что в результате переговоров по СПС создана многогранная модель сотрудничества, на основе прав человека и демократических прав, возможностей для социального и экономического развития и необходимых политических и экономических реформ, ведь социальное и экономическое развитие тесно взаимосвязаны. Несмотря на приостановку применения СПС, который использовался в очень редких случаях и частично по инициативе Совета, такие соглашения остаются эффективным средством в случае серьезных нарушений прав человека, подтвержденных документально.

Казахстан в 2010 г. занял пост Председателя, были выполнены обязательства в отношении приведения законодательства о средствах массовой информации в соответствие с международными стандартами, либерализации требований к регистрации политических партий до конца 2008 г. и выполнения рекомендаций Бюро ОБСЕ по демократическим институтам и правам человека (БДИПЧ) в законе о выборах, несмотря на заявление правительства Казахстана о его стремлении к укреплению демократических процессов в Казахстане и проведению выборов в соответствии с международными стандартами, всеобщие выборы, проведенные 15 января 2012 г., по мнению ОБСЕ, не соответствовали ее стандартам, учитывая широко распространенные нарушения при голосовании и невозможность обеспечить необходимые условия для проведения действительно плюралистических выборов. В ходе переговоров по соглашению о расширенном партнерстве и сотрудничестве ЕС и Казахстан нашли общий язык по вопросам демократии и прав человека, ведь Казахстан был принят в Венецианскую комиссию Совета Европы.

После трагических событий в декабре 2011 г. в Жанаозене оппозиционные партии, независимые СМИ, профсоюзы, активисты и правозащитники стали мишенями для репрессий, включая заключение под стражу без доказательств о нарушении закона, что может считаться связанным с политическими мотивами, в ходе этого велся открытый и конструктивный диалог между Членами Европарламента, официальными представителями Казахстана, представителями гражданского общества и НПО по вопросам, представляющим взаимный интерес. После этого власти Казахстана недавно предприняли важные усилия в отношении сотрудничества с НПО в Западном Казахстане с целью улучшения ситуации для жителей региона и, в частности, для бастующих рабочих.

7 февраля 2012 г. Президент Казахстана подписал несколько законов, направленных на усовершенствование правовой основы для трудовых отношений, прав рабочих и социального диалога и на укрепление независимости судебной власти; поскольку, несмотря на эти попытки, права людей на объединение, организацию и регистрацию независимых профсоюзов, права на заключение коллективных договоров и проведение забастовок реализуются не полностью, и судебная система не является полностью независимой, были

введены поправки к Трудовому Кодексу, в частности, исправленные статьи 55, 74, 266, 287, 289, 303 и 305, демонстрируют регрессию в области трудовых отношений, прав рабочих и социального диалога и нарушение условий, изложенных в конвенции Международной организации труда и других международных конвенциях.

Поскольку ЕС является ключевым торговым партнером для Казахстана и крупнейшим инвестором в стране и Казахстан четко заявил о своем стремлении к приближению к стандартам ЕС и его социальным и экономическим моделям, что повлечет за собой серьезную реформу органов государственной и общественной администрации Казахстана, но Казахстан тоже играет важную роль в обеспечении стабилизации в регионе и может стать мостом между ЕС и всем Центрально-Азиатским регионом, также Казахстан добился значительных результатов в таких областях, как сокращение бедности, здравоохранение и образование. Поэтому ЕС хочет работать в тесном контакте с Казахстаном в целях укрепления регионального сотрудничества и добрососедских отношений в Центральной Азии и обеспечить наличие в Соглашении о партнерстве и сотрудничестве положений, касающихся сотрудничества на региональном уровне в Центральной Азии, среди прочего, посредством мер по укреплению доверия в соответствующих случаях, в частности в таких областях, как управление водным хозяйством и ресурсами, пограничный контроль, борьба с экстремизмом и противодействие терроризму, а также рекомендаций в отношении сотрудничества, которое должно способствовать обмену опытом и соблюдению рекомендаций организаций гражданского общества.

Убеждена, власти Казахстана должны принять обязательства ЕС привести правовую систему в полное соответствие с международными стандартами и обеспечить, чтобы ее внедрение способствовало действительной свободе СМИ, свободе выражения мнения, свободе объединений, свободе религии и убеждений и независимости судебной системы Казахстана; улучшить доступ к правосудию, судебной независимости и возврату полномочий контроля и управления пенитенциарными учреждениями Министерству юстиции; власти Казахстана должны изменить Статьи 164 Уголовного кодекса страны касательно «разжигания социальной вражды», приведя ее в соответствие с международным законодательством по защите прав человека. Уже должны начаться переговоры по оптимизации визового режима между ЕС и Казахстаном, поскольку такой подход принесет значительные выгоды для экономического, культурного и научного обмена и будет содействовать дальнейшему укреплению контактов между людьми. Расширить и активизировать проведение ежегодных диалогов по соблюдению прав человека, обеспечивая значительные достижения, в частности, посредством установления конкретных контрольных точек для измерения прогресса. Нужно включить в Соглашение о партнерстве и сотрудничестве положений и ориентиров касательно защиты и поощрения прав человека, закрепленных в Конституции Казахстана, прилагая все возможные усилия к тому, чтобы следовать стандартам, определенным Советом Европы (Венецианской комиссией), ОБСЕ и ООН, которые были приняты Казахстаном.

Использованные источники

1. Исаев К. Актуальные вопросы взаимодействия ЕС с государствами ЦА в контексте председательства Казахстана в ОБСЕ // Analytic (КИСИ). -2009. -№ 2.- С. 5-8
2. Лаумулин М.Т. Казахстан и Европейское Сообщество //Казахстан- Спектр. – 1997. - №1-2. – С. 130
3. Лаумулин М.Т. Стратегия Европейского союза в Центральной Азии: основные этапы и цели // Казахстан в глобальных процессах (Алматы, ИМЭП). – 2009. - № 2. - С. 72—85
4. Резолюция Европейского Парламента по Казахстану
5. Стратегия ЕС для нового партнерства с Центральной Азией: «Евросоюз и Центральная Азия: Стратегия для нового партнерства», принятая Европейским советом 21-22 июня 2007 г., и отчеты о ходе ее реализации от 24 июня 2008 г. и 28 июня 2010 г.,
6. Стратегия ЕС для нового партнерства с Центральной Азией: «Евросоюз и Центральная Азия: Стратегия для нового партнерства», принятая Европейским советом 21-22 июня 2007 г., и отчеты о ходе ее реализации от 24 июня 2008 г. и 28 июня 2010

Участие Казахстана в ШОС: торгово-экономическая сфера

Ключевые слова: ШОС, взаимная торговля, экономическое взаимодействие

Введение. Шанхайская организация сотрудничества (ШОС) – региональная международная организация, основанная в 2001 г. лидерами Китая, России, Казахстана, Таджикистана, Киргизии и Узбекистана. За исключением Узбекистана, остальные страны являлись участницами «Шанхайской пятёрки», основанной в результате подписания в 1996 – 1997 гг. между Казахстаном, Киргизией, Китаем, Россией и Таджикистаном соглашений об укреплении доверия в военной области и о взаимном сокращении вооружённых сил в районе границы.

ШОС объединяет наиболее перспективные экономики мира. За годы существования заметно повысилось экономическое взаимодействие между странами ШОС, в разы вырос товарооборот внутри Организации. Актуальность данной работы заключается в том, что: для Казахстана, как и для других, центрально-азиатских государств, участие в ШОС отвечает национальным интересам.

1. Важным трендом во внешнеполитическом развитии страны является участие Казахстана в работе Шанхайской организации сотрудничества. Республика Казахстан стояла у истоков создания ШОС. Руководство страны регулярно дает понять, что в её внешней политике сотрудничество в рамках этой организации является одним из приоритетов. Об этом неоднократно говорил президент Нурсултан Назарбаев.

Казахстану в рамках ШОС удалось добиться определенных результатов, что способствует развитию внешнего сектора его экономики и ее поэтапной интеграции в мировую экономику. Вместе с тем в работе Организации имеются проблемы и нерешенные вопросы, препятствующие развитию внешних связей и сдерживающие внешнеэкономическую деятельность республики. Учитывая, что развитие отношений с ШОС отвечает интересам страны и весьма перспективно для ее внешнеэкономической деятельности, представляется необходимым укреплять экономические связи с Организацией. Взаимодействие в рамках ШОС позволило Казахстану урегулировать ряд спорных территориальных вопросов, а планомерное и прозрачное сокращение вооруженных сил в приграничных районах разрядило остаточные элементы военно-политической напряженности. Наконец, интенсификация взаимовыгодного торгово-экономического обмена между странами-членами ШОС существенно влияет на общий стратегический ландшафт региона, смещая акценты из военно-политической области в область мирного экономического взаимодействия.

Казахстанская сторона стремилась обеспечить качественное наполнение деятельности ШОС на основе сбалансированного развития всех направлений деятельности организации — в сфере безопасности, экономического и культурно-гуманитарного сотрудничества. Только в рамках Плана действий ШОС на 2010-2011 гг. и в соответствии с девизом председательства «10 лет по пути безопасности и сотрудничества» проведено более 100 совместных мероприятий.

Участие Казахстана в деятельности ШОС весьма и весьма значимо и в ином плане. Дело заключается в том, что сами по себе Россия и Китай не могут наладить до конца эффективное двухстороннее сотрудничество. Культурологическое различие, а также антропологическая дифференциация является серьезной преградой для налаживания двухсторонних связей. Преодолеть китайско-российские культурные и антропологические различия помогает Казахстан, уже выполняющий функцию связующего звена. Благодаря участию Казахстана, «желтый Китай» и «белая Россия» могут создать достаточно прочный альянс. У Казахстана есть реальные перспективы стать дополнительным «центром силы» в Центральной Азии и «третьим полюсом» в ШОС.

Для этого имеются все реальные предпосылки – как экономического, так и геополитического характера.

2. Несмотря на то, что ШОС изначально создавалась с целью совместной защиты границ соседних государств, практически сразу её деятельность получила и экономическую направленность. Через несколько месяцев после начала работы ШОС на своей первой встрече в Алма-Ате главы правительств государств-членов Шанхайской организации сотрудничества обсудили вопросы регионального торгово-экономического сотрудничества, развития ШОС и др. проблемы, подписали Меморандум между правительствами государств-участников ШОС об основных целях и направлениях регионального экономического сотрудничества. В мае следующего года в Шанхае прошло первое заседание министров экономики и торговли государств-членов ШОС. Стороны официально запустили механизм проведения встреч министров экономики и торговли и создания благоприятных условий в области торговли и инвестиций.

В сентябре 2003 г. главы правительств стран — членов ШОС подписали Программу многостороннего торгово-экономического сотрудничества на 20 лет. Данной программой ставилась задача сформировать в ШОС стабильные, предсказуемые, транспарентные правила и процедуры, касающиеся торговли и инвестиций, разработать совместные проекты и программы, а также создать систему поддержки приоритетных направлений в целях развития торгово-экономического сотрудничества. В целях осуществления данной программы 26 октября 2005 г. было создано Межбанковское объединение ШОС, а 14 июня 2006 г. Деловой совет ШОС с целью налаживания диалога между финансовыми и предпринимательскими кругами государств - членов ШОС для создания благоприятной инвестиционной среды и реализации крупных совместных экономических проектов.

Заключение. Казахстан придает важное значение развитию торгово-экономического взаимодействия в рамках ШОС. Неоднократно в своих выступлениях Президент Республики Казахстан Н.А.Назарбаев отмечал, что именно интенсификация многостороннего экономического взаимодействия должна стать главной стратегической задачей грядущего десятилетия деятельности ШОС. Несмотря на существующие проблемы, функционирование и дальнейшее развитие ШОС имеет огромное, жизненно важное значение для Республики Казахстан, что обуславливается как большим вкладом данной организации в дело укрепления и поддержания мира и безопасности в Евразии, так и огромным потенциалом ШОС в сфере развития экономического, социального и культурного сотрудничества между всеми странами региона. Очевидно, что только в рамках ШОС Казахстан сможет полностью реализовать свой экономический потенциал транзитного коридора между Востоком и Западом. Поэтому есть все основания утверждать, что Республика Казахстан в ходе своего дальнейшего членства в ШОС будет прилагать все усилия для решения проблем и повышения эффективности Шанхайского альянса при достижении им своих целей.

Использованные источники

1. www.zakon.kz
2. <http://www.sectsko.org/>
3. <http://www.analitika.org/>
4. www.easttime.ru
5. www.adilet.zan.kz

Турсынханов А. А., 3 курс - МП
(*науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.*)

Трансграничные реки: международное обоснование правопользования

Ключевые слова: водные ресурсы, трансграничные реки, право водопользования

Введение. В настоящее время в Центральной Азии, кроме экономических и политических вопросов, остро стоят проблемы использования водных ресурсов между странами, и, конечно, истощения и загрязнения вод. Каждая страна в двустороннем и

многостороннем сотрудничестве, безусловно, преследует, прежде всего, свои интересы. Однако готовность договариваться по спорным вопросам может свидетельствовать об искренности и долговременности связей. В торгово-экономических отношениях между Казахстаном и Китаем существует понимание. Но остается большая проблема в области рационального использования ресурсов трансграничных рек.

Основная часть. У Казахстана с Китаем в совместном использовании находится 24 реки, и ни по одной из них нет соглашения по распределению водных ресурсов, заключенного на государственном уровне. Проблема трансграничных рек продолжается уже больше 30 лет, с тех пор, как Иртыш обмелел и перестал быть пригодным к судоходству. Китай активно развивает свое сельское хозяйство, забирая воду из Иртыша и Или. Китай планирует забирать до 15% стока реки Иртыш. Ему нужна вода, чтобы создавать новые центры производства зерна и хлопка. Но у Казахстана в таком случае могут появиться проблемы с эксплуатацией Усть-Каменогорской, Бухтарминской и Шульбинской ГЭС, расположенных вдоль реки Иртыш.

Единственный документ, который существует на этот счет - подписанное в 2001 г. соглашение между правительствами о сотрудничестве в сфере использования и охраны трансграничных рек. Данный документ декларирует стремление правительств придерживаться принципов справедливости и рациональности в использовании природных ресурсов, обеспечивать устойчивую экологическую обстановку в бассейнах трансграничных рек и обмениваться гидрологической информацией. Подобные принципы соответствуют Международной конвенции по охране и использованию трансграничных водотоков. Однако на практике все гораздо сложнее.

Казахстан, безусловно, заинтересован вести диалог на эту тему. В частности, он подвигает Китай к проведению совместных исследований в бассейнах трансграничных рек и взаимному обмену гидрологической информацией. Это в наших интересах - выявить и зафиксировать проблемы с тем, чтобы затем их решать. Казахстан предлагает китайской стороне возобновить сквозное судоходство по Иртышу. В этом случае Казахстан получил бы, с одной стороны, надежду на полноводность Иртыша, поскольку в ином случае судоходство невозможно. С другой - стать транзитным мостом между Европой и Азией. По предварительным оценкам, иртышский транзит может достичь 2 млн. тонн в год. Первая реакция китайских дипломатов - сомнение в целесообразности данного проекта. То есть разговор на эту тему станет возможным только в том случае, если экономическое обоснование проекта покажет выгоду. Кроме того, опасная экологическая обстановка может привести к исчезновению одного из крупнейших внутриматериковых водоемов мира — озера Балхаш. Данная проблема уже сегодня требует незамедлительного решения.

Казахстан является самым большим по площади центрально-азиатским государством. Однако при этом страна считается одной из наиболее вододефицитных на всем Евразийском континенте. По удельной водообеспеченности (42 мм. слоя стока на 1 кв. км/год) она занимает последнее место среди стран СНГ. Положение усугубляется еще и тем, что из 8 имеющихся в Казахстане водных бассейнов, только Нура-Сарасуйский бассейн не является трансграничным. Практически все крупные реки Казахстана берут начало в сопредельных республиках. Весьма серьезной проблемой стало загрязнение именно трансграничных водотоков и, как правило, наиболее пострадавшей стороной оказываются государства, расположенные в нижнем течении реки.

Водная зависимость друг от друга государств, расположенных в бассейнах рек Сырдарьи и Амударьи, настолько сильна, что это просто обрекает эти государства на необходимость совместного управления всеми формирующимися здесь водами, которые поистине являются общими для всех проживающих в данном регионе народов. Кроме того, надо еще учитывать, что помимо сложностей в регулировании водораспределения по территориям отдельных водохозяйственных и ирригационных систем, существуют еще и сложности в регулировании водоподдачи во времени, так как различные водопользователи и

водопотребители имеют свои специфические временные требования на воду, и это тоже предопределяет необходимость взаимосогласованных действий.

Начиная с 50-х годов прошлого столетия, основными программными документами, определявшими принципы использования водных ресурсов и стратегию развития мелиорации и водного хозяйства региона являлись «Схемы комплексного использования и охраны водных ресурсов» бассейна Аральского моря, рек Амударья и Сырдарья. «Схемы...» не включали правовые аспекты организации совместного использования водных ресурсов, поскольку на момент их разработки функции регулятора этих вопросов осуществляли союзные органы. В 80-х годах прошлого столетия после серии маловодных лет между республиками Средней Азии и Казахстана возникли серьезные осложнения по вопросам управления водными ресурсами в бассейне Аральского моря. Для регулирования и снятия противоречий Министерство мелиорации и водного хозяйства бывшего Союза создало два бассейновых водохозяйственных объединения – БВО «Амударья» и БВО «Сырдарья».

Руководители водохозяйственных министерств пяти государств Центральной Азии подписали в феврале 1992 г. в г. Алматы «Соглашение о совместном управлении водными ресурсами». Важнейшим политическим шагом в этой встрече явилась инициатива первых лиц национальных водохозяйственных ведомств стран ЦАР – подписание в 1992 г. Соглашения между Правительствами Казахстана, Кыргызстана, Таджикистана, Туркменистана и Узбекистана «О сотрудничестве в сфере совместного управления использованием и охраной водных ресурсов межгосударственных источников», которым была создана Межгосударственная Координационная Водохозяйственная Комиссия (МКВК) Центральной Азии. Соглашение 1992 г. позволило организационно закрепить совместное управление трансграничными водными ресурсами, сохранить «status quo», то есть исторически сложившегося в бассейне каждой конкретной реки положения дел в области межгосударственного вододеления и водопользования и исключить потерю управляемости трансграничными водными ресурсами в бассейне Аральского моря. Стороны договорились, что будут соблюдать «сложившуюся структуру и принципы распределения» и «ныне действующие нормативные документы по распределению водных ресурсов межгосударственных водных источников». На основании этого решения в Центральной Азии в 1993г. был создан Международный Фонд спасения Арала (МФСА). В Положении об МФСА, среди основных направлений деятельности Фонда были, в частности, определены:

- финансирование и кредитование совместных межгосударственных экологических и научно-технических программ и проектов;

- мобилизация средств на проведение совместных мероприятий по охране воздушного бассейна, водных и земельных ресурсов, растительного и животного мира;

- финансирование совместных научно-технических проектов и разработок по управлению трансграничными внутренними водами.

Заключение. По моему мнению, вопрос о правопользовании трансграничных рек между государствами будет стоять довольно остро до тех пор, пока стороны не добьются признания того, что водные ресурсы бассейнов рек Центральной Азии в их природном состоянии являются общим достоянием всех проживающих здесь народов. Воды этих рек не должны рассматриваться как товар, ни одно из государств бассейна не должно иметь привилегий и обладать большими правами на пользование водой этих рек по отношению к другим государствам.

Список использованных источников:

1. Интернет источник: http://online.zakon.kz/Document/?doc_id=1042116&sublink=1410000
2. Водный кодекс Республики Казахстан от 9 июля 2003 года № 481-ІІ (с изменениями и дополнениями по состоянию на 17.01.2014 г.)

Ядерная проблема Ирана: позиция Казахстана

Ключевые слова: Внешняя политика, Иран, Казахстан, ядерная программа

Современная ядерная программа Ирана во многом основана на планах развития атомной энергетики, принятых при шахе в 1974 г., и включает развитие ядерно-топливного цикла параллельно с развитием атомной энергетики. Иранскую программу развития атомной энергетики постоянно сопровождает вопрос о ядерном оружии. С одной стороны, Иран законно создает собственную атомную энергетику, так как является членом ДНЯО и подписал Дополнительный протокол к нему от 1997 г., позволяющий ввести гарантии МАГАТЭ и позволяющий контролерам-экспертам из Агентства осуществлять инспекции на всех без исключения объектах Ирана и без предварительного уведомления. С другой стороны, Иран создает практически полный замкнутый ядерный топливный цикл, часть объектов которого может быть использована для наработки оружейных ядерных материалов.

Руководство Ирана считает, что имеет право на приобретение и развитие технологий по обогащению ядерных материалов, если соответствующие производства находятся под контролем МАГАТЭ. Сомнения мирового сообщества насчет мирного использования атома Ираном не раз подтверждалось тем, что Иран не осуществлял предусмотренные в резолюциях Совета Безопасности ООН: 1696 (2006), 1737 (2006), 1747 (2007), 1803 (2008) и 1929 (2010) пункты по инспекции, контролю и приостановке своей ядерной программы. Более того переговорный процесс по ядерной программе Ирана не редко осложнялся жесткой позицией президента Ирана Махмуда Ахмадинежада, который своими заявлениями давал понять, что у "поезда иранской ядерной программы нет ни задней скорости, ни тормоза" и что "Иран уже получил статус ядерной державы и никто не в праве оспорить его". С приходом к власти в июне 2013г. Хасана Роухани, появились перспективы для решения долгого иранского вопроса.

В сентябре 2013 г. Президент Ирана Хасан Роухани, выступая перед Генеральной ассамблеей ООН, заявил, что его страна готова к переговорам о своей ядерной программе. В национальных интересах Ирана устранить любые легитимные сомнения в том, что их ядерная программа является мирной. Уже 11 ноября 2013 г. было подписано рамочное Заявление о совместном сотрудничестве между Ираном и МАГАТЭ в рамках которого, стороны договорились «укреплять сотрудничество и диалог, направленные на обеспечение исключительно мирного характера иранской ядерной программы путем урегулирования всех нерешенных вопросов».

Важнейшим пунктом в истории урегулирования вопроса о Иранской ядерной программе стало заключение 24ноября 2013 г. в Женеве 6 месячного соглашения между Ираном и «Шестеркой». По соглашению Ирану разрешается обогащать Уран не выше пятипроцентного уровня, а так же смягчаются санкции по отношению к праву Ирана на торговлю нефтью, газом и золотом. Более того Иран обязуется «размыть» обогащенный до 20% уран до отметки ниже 5% и не устанавливать дополнительные центрифуги, отказаться от использования продвинутых центрифуг и строительства новых объектов по обогащению урана. Иран прекратит процессы, необходимые для выделения плутония, который наряду с ураном может быть использован при создании ядерного оружия. Строгий контроль над исполнением данных мер будет осуществлять МАГАТЭ, получая ежедневную информацию о проводимых мерах. Тем не менее, для полного исчерпания вопроса о ядерной программе Ирана, требуется заключение всеобъемлющего соглашения, обсуждение и разработка которого ведутся с начала 2014 года. Переговоры, проведенные в Вене в феврале и марте 2014 г. дают намерения полагать, что в скором времени «шестерка» и Иран выработают окончательное соглашение об урегулировании иранской ядерной проблемы. Женевское соглашение позволяет Ирану обогащать уран до 5%, чего достаточно для нормального функционирования элементарного легководного ядерного реактора и по своей сути Иран как участник ДНЯО и Гарантий МАГАТЭ не ущемляется в праве на мирное использование

атомной энергии, а обогащение урана до 20% и выше создает реальную угрозу диверсификации использования высокообогащенного ядерного топлива в военных целях. Дополнительные опасения добавляются в связи с возможным существованием нелегальных программ в Иране.

Казахстан выступает как образец и посредник для иранской ядерной программы. Казахстанские руководители не возражают против того, чтобы Тегеран осуществлял свою гражданскую программу развития атомной энергетики под международным наблюдением, поскольку это разрешено Договором о нераспространении ядерного оружия, но они против любых усилий Ирана по созданию ядерного оружия. Вместе с тем, они понимают, что мало что приобретут и очень многое потеряют в случае возникновения войны между Ираном и Западом. Поэтому казахстанские лидеры призывают западные страны и Иран урегулировать свои разногласия путем мирных переговоров. В июне 2006 г. Назарбаев написал письмо иранскому президенту Махмуду Ахмадинежаду, в котором подтвердил, что Казахстан выступает против распространения ядерного оружия и подчеркнул, что в разрешении ядерного кризиса в Иране заинтересовано все мировое сообщество. В ноябре 2011 г. Назарбаев сослался на обеспокоенность Международного агентства по атомной энергии (МАГАТЭ) по поводу секретной составляющей иранской ядерной программы, и заявил: «Вот почему необходимо продолжать переговоры и требовать от Ирана, чтобы он пустил инспекторов МАГАТЭ для осмотра всех объектов, дабы они могли доказать всему миру, что Иран действительно работает мирно».

В декабре 2012 г. Президент Н. Назарбаев подчеркнул, что «решение этой проблемы возможно только дипломатическими методами», а в марте 2012 года написал статью в New York Times под заголовком «What Iran Can Learn From Kazakhstan» (Чему Иран может научиться у Казахстана), напомнив о том, как Казахстан начал преуспевать, отказавшись от ядерного оружия, доставшегося ему в наследство от Советского Союза. Назарбаев заявил: «Казахстан, используя тесные дипломатические отношения со своим соседом по Каспийскому морю, призывает Тегеран последовать его примеру». Предоставление площадки для переговоров в Алматы в феврале-апреле 2013 г. между Ираном и «шестеркой» еще раз показали высокий авторитет и заинтересованность Казахстана в разрешении вопроса ядерной программы Ирана. Казахстан является ведущим экспортером урана в мире, и он стремится продавать технологии изготовления топлива и прочие услуги в этой области, особенно странам Азии и Ближнего востока. Однако пока МАГАТЭ не закрыло иранское ядерное досье, правительство Казахстана, согласно его заявлениям, не позволит Тегерану покупать у него уран. Чтобы помочь в разрешении иранского ядерного кризиса и удовлетворить потребности Ирана в ядерных услугах, в июле 2011 г. Казахстан официально подал заявку на размещение у себя первого в мире международного «банка ядерного топлива» под надзором МАГАТЭ.

К настоящему моменту ситуация вокруг иранской ядерной программы так и не получила своего полного разрешения. Главное, что необходимо в этой связи учитывать в международных отношениях, это то, что силового решения иранского ядерного узла не существует. Именно поэтому необходимо продолжать разрешение данного вопроса дипломатическим путем.

Список использованных источников

1. Договор о нераспространении ядерного оружия: <http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/npt.shtml>
2. Резолюции Совета Безопасности ООН 1696 (2006), 1737 (2006), 1747 (2007), 1803 (2008) и 1929 (2010). URL: <http://www.iaea.org/newscenter/focus/iaeairan/russian/uncs_res1696-2006_rus.pdf>
3. Президент Ахмадинежад: Ядерная программа Ирана будет развиваться ускоренными темпами // Новости itar-tass.com. - 2013, 9 апреля. - URL: <<http://itar-tass.com/nauka/603579>>
4. Роухани: Иран готов к переговорам по ядерной программе // Новости bbc.co.uk-2013, 25 сентября. - URL: <http://www.bbc.co.uk/russian/international/2013/09/130924_iran_president_speaks_at_un.shtml>

Калдыбаева Г., 2 курс - МО
(науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Инициативы Казахстана и стран ЦА по вопросу «Афганистан после 2014 года»

Ключевые слова: вывод войск, Афганистан, проблемы после 2014 года

С приближением даты вывода войск из Афганистана в 2014 году Евросоюз все больше внимания уделяет целям по недопущению распространения нестабильности из Афганистана в Центральной Азии. ЕС стремится расширить сотрудничество со всем регионом, но для этого ему необходимо выработать более четкую стратегию с тем, чтобы не оказывать косвенную поддержку репрессивной политике и туманным интересам правящих режимов в Центральной Азии. Евросоюзу стоит сосредоточиться на узком круге вопросов и отдавать предпочтение местным проектам с участием неправительственных организаций, которые выступают единственными проводниками долгосрочных и устойчивых решений.

В настоящее время одно является очевидным: события в Афганистане после вывода войск НАТО в 2014 году окажут воздействие, как на дальнейшее развитие самой страны, так и на окружающий ее регион. Исследование относительно вопроса регионального сотрудничества было проведено экспертами Национального института стратегических исследований Кыргызской Республики Медетом Тюлегеновым и Уланом Омуралиевым на основе изучения различных материалов по вопросам развития событий в Афганистане и в близлежащем регионе в настоящее время, а также в связи с выводом войск в 2014 году.

Выводы заключаются в следующем:

- Основным моментом в развитии событий после 2014 года является не столько вывод войск НАТО, сколько политическая траектория развития Афганистана и его будущее;
- Будет усиливаться взаимозависимость между странами, которые делают различные вклады в развитие Афганистана. К примеру, Китай, который делает инвестиционные вклады, будет зависеть от мер безопасности, предоставляемых другими игроками;
- Усилятся роль таких игроков как ОДКБ, ШОС и других региональных организаций;
- При этом у разных стран разные интересы и подходы к вопросам, связанным с Афганистаном, и они представлены в разных региональных организациях. К примеру, и Китай, и Россия являются членами ШОС, но Китай не является членом ОДКБ;
- Будут увеличиваться усилия разных игроков (США, ЕС и др.) по вовлечению стран Центральной Азии в развитие Афганистана после 2014 года. И для этих стран может появиться возможность более активного участия в реконструкции Афганистана и развития с ним двусторонних отношений;
- В настоящий момент единого понятия региона Центральной Азии не существует. Страны разделены по интересам, сообразно своим внутренним ресурсам, между ними часто возникают прения по вопросам границ. В этой связи нет и не будет какой-либо общей позиции по развитию ситуации в Афганистане после 2014 года, кроме вопросов безопасности;
- Необходим отход от традиционного восприятия вопросов Афганистана с точки зрения наличия или отсутствия угроз с его стороны, необходимо также рассматривать потенциал для экономического и гуманитарного сотрудничества;
- Во многом у тех, кто вовлечен в вопросы безопасности в регионе, отсутствует последовательная оценка иностранного военного присутствия или отсутствия. Различные страны по-разному относятся к присутствию войск НАТО и их выводу. Есть опасность того, что приграничные с Афганистаном страны ЦА будут чувствовать себя в осаде и усилят режим безопасности, что негативно скажется на естественном потоке через границу людей и товаров, не только на границе с Афганистаном, но и в Ферганской долине.

Постепенный вывод войск из Афганистана подразумевает пересмотр отношений стран Центральной Азии и Афганистана. Несмотря на глубокие расхождения, страны региона объединяют схожие опасения относительно ситуации после 2014 г. Каждая из стран региона взаимодействует с Афганистаном в двустороннем порядке без вовлечения соседей. Но в их подходах можно обозначить три общие составляющие: оборонительные стратегии на основе традиционных представлений о безопасности, растущее понимание важности невоенных угроз безопасности и попытка изменить свое геополитическое значение.

Все пять стран Центральной Азии, в том числе Казахстан и Кыргызстан, не имеющие общих границ с Афганистаном, вероятно, усилят контроль над населением. Во имя борьбы с терроризмом они, возможно, продолжат сокращать гражданские свободы и наделят более широкими полномочиями правоохранительные органы. Термин “терроризм” применяется без разбора и к политической оппозиции, и к любому виду религиозного выражения, которое не соответствует стандартам, одобренным комитетами по религиозным делам. Власти могут использовать понятие “иностранный вмешательство”, как со стороны государств, так и организаций, в качестве повода для усиления репрессий для недопущения всплеск общественного недовольства. Правительство в Казахстане уже применило эту тактику, оправдывая подавление бунта в Жанаозене в декабре 2011 г. Такой подход подкрепляется опасениями повторения сценария “арабской весны”, при котором революционные протестные выступления могут привести неожиданной смене правительства.

В странах Центральной Азии еще свежи воспоминания о трудностях, с которыми им пришлось столкнуться в первые годы независимости из-за притока беженцев из Таджикистана, охваченного гражданской войной. С наплывом беженцев могут, в первую очередь, столкнуться Узбекистан, Таджикистан и Туркменистан. Казахстан также может стать пунктом назначения для возросшего числа афганцев, в особенности тех, кто в последнее десятилетие работал в международных проектах. Их может привлечь статус Казахстана как регионального лидера и уровень его экономического развития. Проблема беженцев - единственная сфера невоенной безопасности, в которой государства Центральной Азии требуют более обширного участия со стороны международного сообщества. Страны Центральной Азии озабочены и экономическими последствиями, которые может иметь новая гражданская война в Афганистане. В этом случае будут приостановлены или вовсе прекратят работу крупные проекты в области газоснабжения, поставок электроэнергии и транспортных коммуникаций, пострадает и частный бизнес по экспорту в Афганистан цемента, продовольствия, химических веществ и горючего.

Говоря о некоторых позитивных моментах, то Казахстан заинтересован в устойчивом и стабильном развитии Афганистана, с территории которого исходят угрозы международного терроризма, наркотрафика, религиозного экстремизма. Казахстан полагает, что мировое сообщество и ООН должны играть активную и эффективную роль в процессе политического урегулирования и восстановления Афганистана при тесном сотрудничестве с Правительством ИРА.

Казахстан считает, что проведенные в Афганистане в 2005 г. парламентские выборы создали условия для перехода государства на очередной этап своего развития. С образованием Парламента и местных органов управления мировое сообщество выполнило свои обязательства по оказанию помощи Афганистану в восстановлении законодательной и исполнительной ветвей власти.

Казахстан поддерживает принятый на Лондонской конференции Договор по Афганистану между Правительством Афганистана и международным сообществом, охватывающий сферы безопасности, социально-экономического развития, установления верховенства закона и борьбы с наркотиками.

Казахстан выступает за активное вовлечение Афганистана в интеграционные процессы в регионе, укрепление взаимного экономического и гуманитарного сотрудничества, в том числе через активизацию деятельности Казахстанско-афганской межправительственной комиссии, продвижение казахстанской продукции и инвестиций на афганский рынок, подготовку в Казахстане афганских квалифицированных специалистов в области экономики, промышленности, финансов, транспорта и образования.

Список использованных источников

1. Позиция Республики Казахстан по Афганистану// МИД РК, 27.08.2012: URL:<http://mfa.gov.kz/ru/#1/foreign-policy/kazahstan_i_voprosyi_globalnoy_i_regionalnoy_bezopasnosti/uregulirovanie_situatsii_v_afganistane/>
2. Региональное сотрудничество в Центральной Азии с участием Афганистана после 2014 года.- URL:<<http://www.ca-news.org/news:1105048>>
3. Балапанова А.С., Кайдарова А.С.. Роль Казахстана в обеспечении региональной безопасности в Центральной Азии // Вестник КазНУ. Серия МО и МП. – 2012.- №3: URL: <<http://articlekz.com/node/3703>>

Маркабаева Н., 2 курс, МО
(науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Проблема водных ресурсов в отношениях между Узбекистаном и Таджикистаном

Ключевые слова: Рогунская ГЭС, международная экспертиза, дефицит воды

Проблема водообеспеченности и совместного использования водных ресурсов трансграничных рек сегодня особо остра в странах Центральной Азии. Распад советской системы привел к фактическому развалу водно-энергетического комплекса в Центральной Азии, в результате чего у одних стран появился избыток воды, но недостаток топливных ресурсов, а другие столкнулись с дефицитом воды, но наличием топлива.

Основным камнем преткновения во взаимоотношениях Таджикистана и Узбекистана остается Рогунская ГЭС. Именно эта станция может обеспечить Таджикистану энергетическую, и, в целом, экономическую независимость. Рогунское водохранилище может также гарантировать Узбекистану достаточное количество поливной воды в маловодные годы, что жизненно важно.

Для производства энергии для собственного потребления и экспорта в середине 1990-х годов в Таджикистане возродили советский план строительства Рогунской гидроэлектростанции (ГЭС). Строительство Рогунской гидроэлектростанции было утверждено еще Госстроем СССР и началось в 1987 г. Проект станции разрабатывал ташкентский «Гидропроект», причем в интересах не только энергетики Таджикистана, но и орошаемого земледелия Узбекистана и Туркменистана. Он был согласован документально со всеми странами региона. После распада Советского Союза строительство ГЭС было законсервировано. В связи с отсутствием других серьезных инвесторов работы по достройке станции возобновились в июле 2008 г. за счет бюджета Таджикистана. В настоящее время к финансированию строительства стратегической ГЭС привлечено и все население страны: с 6 января 2010 г. в стране реализуются акции гидроэлектростанции. «Народное IPO» Рогуна проходит в «добровольно-принудительном» порядке.

Объявление «Народного IPO» Таджикистаном вынудило Узбекистан активизироваться в донесении своей позиции по вопросу строительства Рогунской ГЭС. Ташкент категорически возражает против возобновления строительства этой гидроэлектростанции, требуя предварительного проведения международной экспертизы и предъявления технически обоснованных письменных гарантий международных экспертов о том, что плотина будет безопасной. Возражения Таджикистана, отсылающего к экспертизе, проведенной в 2006 г. немецкой компанией «Lahmeyer» по заказу российской компании «Русал», узбекская сторона не приемлет.

Таким образом, споры вокруг этого объекта не только показывают наличие конфликта между верховьями и низовьями в отношении объемов потребляемой воды и доступа к ней, но и затрагивают все сопутствующие экологические проблемы. Узбекистан мотивирует свою позицию прежде всего вероятными катастрофическими последствиями для региона в случае

возможной аварии на этом объекте. Рогунская ГЭС находится в зоне высокой сейсмичности на линии тектонического разлома, где неоднократно происходили землетрясения. И тот факт, что проект Рогунской ГЭС был разработан почти сорок лет назад на основе устаревших проектных, конструкторских и технологических решений, также не на пользу этой стройке, считают в Ташкенте. Авария на Саяно-Шушенской ГЭС в России добавила Узбекистану аргументов. Не меньше Узбекистан беспокоит и то, что любые изменения объемов и режимов использования стоков рек в регионе в результате строительства ГЭС могут привести к продовольственной и экологической катастрофе.

На все эти претензии у Таджикистана есть собственная аргументация. Он предлагает соседней стране обратить внимание прежде всего на собственные проблемы, приносящие вред экологии, и решать проблему водного дефицита на своей территории, а не заикливаться на Рогуне, который, с точки зрения таджикской стороны, соответствует всем экологическим нормам. Более того, таджикские эксперты утверждают, что Рогунская ГЭС принесет Узбекистану лишь пользу, а все узбекские протесты связаны с нежеланием, чтобы таджикский народ перестал зависеть от Узбекистана. Таджикская сторона напоминает про отчет ташкентского института «Союзгипроводхлопок» за 1990 г., в котором говорится, что для ликвидации дефицита воды в бассейне Амударьи необходимым мероприятием является строительство Рогунской ГЭС.

Апеллируя к мировому сообществу за справедливостью, президент РТ Эмомали Рахмон на 15-й Конференции по изменению климата в Копенгагене предложил в целях обеспечения водной безопасности в Центральной Азии провести комплексную экспертизу влияния системы водопользования на экологическую обстановку региона [1].

На сегодняшний день строительство ГЭС сопровождает российский «Гидропроект», так как генеральные проектировщики в Ташкенте отказались от дальнейшего участия. Кроме того, в ответ на просьбу правительства Таджикистана и с первоначальным согласием Узбекистана, Всемирный банк заказал два исследования для оценки обоснования предлагаемого проекта Рогунской ГЭС на соответствие международным стандартам. Однако Ташкент уже отозвал свое согласие на проведение исследований, в основном ссылаясь на то, что финансирование проекта, осуществляемого под руководством Всемирного банка, происходит через правительство Таджикистана, что ставит под сомнение объективность всего процесса. Причина, по которой Всемирный банк был вовлечен в процесс, отражает дилемму международного сотрудничества.

Для того, чтобы добиться политического решения, сотрудничество между Всемирным банком и ООН было активизировано. Проблема Рогунской ГЭС не оставляет безучастными и иных акторов МО. Говоря о позиции стран ЕС в этом конфликте они призывают дождаться результатов экспертизы Рогунской ГЭС, проводимой под эгидой Всемирного банка, а также налаживать тесное сотрудничество между правительствами и парламентами стран Центральной Азии по вопросам воды и энергетики. Президенты Казахстана и Узбекистана заявили о необходимости приостановки строительства Рогунской ГЭС до проведения международной экспертизы. В совместном заявлении президентов Назарбаева и Каримова отмечается, что Узбекистан и Казахстан готовы участвовать в строительстве Рогунской ГЭС только после проведения международной экспертизы данного объекта. Как подчеркнул президент Нурсултан Назарбаев, "приступив к такой экспертизе Таджикистан не должен начинать каких-либо строительных работ до получения ее результатов" [2]. Россия заняла выжидательную позицию в вопросе ГЭС из-за политических и экономических рисков.

Подробно права пользования водными ресурсами закреплены в Хельсинских правилах. Статья 4 этих правил предусматривает: «Каждое государство бассейна имеет право в пределах своей территории на разумное и равноправное участие в полезном использовании воды международного водосборного бассейна». В статье 7 записано: «Государство бассейна не может быть лишено существующего разумного пользования водами международного водосборного бассейна в пользу другого государства единого бассейна для его будущего пользования этими водами». Исходя из этого Таджикистан, как суверенное государство,

обладает всеми правами на строительство на принадлежащей ему территории водохранилищ различного назначения и оптимальных режимов регулирования речного стока [3].

Таким образом, международное законодательство закрепляет права государств на реализацию своих национальных интересов.

Список использованных источников

1. Борисова Е.А. Споры вокруг Рогунской ГЭС // *История и современность.* -2011. - №1(13): <<http://www.socionauki.ru/journal/articles/132897/>>
2. Хайрулло Мирсаидов. Таджикистан не находит союзников в регионе по строительству Рогунской ГЭС // EURASIA internet: <<http://neweurasia.tv/index.php/economy/1911>>
3. Хельсинские правила использования вод международных рек от 20 августа 1966 года // ТЕХЭКСПЕРТ, Электронный фонд: <<http://docs.cntd.ru/document/1900698>>

Искакова Алия, 4 курс студенті

«Аймақтану» мамандығы,

(ғылыми жетекші т.ғ.д., профессор Макашева К.Н.)

Қазақстанның су қорлары: пайдаланудың негізгі мәселелері

Қазақстан республикасының экономикалық дамуы негізінен, территориялық - өнеркәсіптік кешендерде, облыстар және жеке қалаларда болсын, көпшілігінде елдің су қорларымен қамтамасыздығына тәуелді болады. Қазақстанның жер бетіндегі су қоры орташа сулылықта 100, 5 км³ құрайды, оның 56,5 км³ республиканың аумағында қалыптасады. Қалған 44 км³ су көршілес мемлекеттерден түседі: Қытайдан - 18, 9, Өзбекстаннан - 14, 6, Қырғызстаннан - 3,0, Ресейден - 7, 5 км³. Қазақстан сумен қамтамасыздандыруда ТМД елдерді арасында соңғы орынды алады. Меншікті сумен қамтамасыздандыру 1 км² жерге 37 мың м³ және бір кісіге 6,0 мың м³-ке тең.

Республиканың әр түрлі аймақтарында климаттық ерекшеліктеріне қарай, су қорының 90% көктемдегі мерзімде өтеді. Сонымен қатар, жер беті сулары аумақ бойынша бір келкі орналаспаған, жылдар бойында және жылдың ішінде өзгеріп отырады, осыған байланысты әр түрлі облыстарда және экономика салаларында сумен қамту әртүрлі. Сумен жақсы қамтамасыз етілген Шығыс - Қазақстан облысы 1 км² жерге - 290 мың м³. Сонымен бірге судағы дефицит Атырау, Қызылорда облысында болса, Манғыстау облысында іс жүзінде тұщы су жоқтың қасы.

Өзеннің су қорларын экономика салалардың мұқтаждықтары үшін толық қолдану мүмкін емес, өйткені:

- Сырдария, Орал, Тобыл, Іле, Ертіс, Есіл, Торғай, Шу өзендері бойынша экологиялық, балық шаруашылығы және санитарлық талаптарды қанағаттандыру үшін жылына берілетін судың жиынтық көлемі 29, 0 км³ құрайды; Ертіс бойынша қажетті су мөлшері көлік-энергетикалық шығындар мен бірге Ресейдің үлесін қосқанда 13,1 км³ құрайды;
- өзендердің су қоймасы және алаптарындағы булану және фильтрлеуге кететін шығындары 13, 5 км³ бағаланады;
- сонымен бірге Орталық Қазақстанның жазық өзендерінің көктемдегі су қоры, оның толық реттеуін мүмкін еместіктен жол жөнекей жоғалатыны шамамен 4, 5 км³ құрайды.

Жылына жоғарыда көрсетілген қажетті су шығыны 57,9 км³ болса, республиканың экономикасында қолдануға болуы мүмкін су қорлары орташа сулылықта жылына 43 км³ аспайды. Қазақстанның экономика салаларының қазіргі деңгейіндегі су тұтынуы 35, 3-тен 19,5 км³ дейін ауытқиды. Судың пайдалынатын көлемдерінің ауытқуы жылдың сулылығына, сонымен қатар экономика салаларындағы ұйымдастыру-құрылымдық өзгерістерге байланысты. 1990 жылдан бастап алынатын су көлемдерінің азаю тенденциясы байқалады, соған сәйкес, табиғи су көздерінен ауыл шаруашылығына, өнеркәсіпке, шаруашылық-ауызсуға пайдалынатын су тұтыну мөлшері де төмендеуде. Бұл ССРО ыдырауымен және жоспарлы шаруашылықтың нарықтық әдістерге өтуіне байланысты шарттар.

2000 жылдардағы табиғи су көздерінен алынған судың көлемі 1990 жылдардағы су тұтынумен салыстырғанда 918 м^3 азайды және $20,057 \text{ км}^3$ құрады. Ауылшаруашылық саласы – бұл су қорларының негізгі су көлемін (ауыл шаруашылығының мұқтажында $70-90\%$ барлық тұтынылатын суға дейін қолданылады) пайдаланатын сектор. Бұл жерде су тұтынудың дара салмақтары суармалы егін шаруашылығына, одан кейін малдың жем-шөбін даярлау үшін жайылымды суландыру, сонымен бірге жайылма суландыруға және ауыл тұрғындары мен малды сумен қамтуға жұмсалады. Жүйелі суландыру жер беті суларымен, негізінде оңтүстікте және республиканың оңтүстік-шығысында – Сырдария, Іле, Шу, Талас, Ертіс және басқа өзендер бассейнінде өте жақсы дамыған. Жайылма суландыру негізінен, солтүстік және батыс Қазақстанда көктемгі суды пайдалану арқылы жүзеге асырылады, ол Есіл, Торғай, Тобыл, Жайық, тағы басқа өзендер.

Елде су қорларының жетіспеушілігі, жалпы еліміздегі қалыптасқан экономикалық жағдайға байланысты, республикада су тұтынуды қысқартуға алып келеді. Су тұтынудың көлемдерінің төмендеуі өнеркәсіп салалары үшін де тән жағдай және 2000 жылдағы суды тұтыну $2,2 \text{ км}^3$ дейін қысқарған (1992 жылда – $4,8 \text{ км}^3$). Судың көп мөлшері теплоэнергетика, түсті металлургия, мұнай өндірістері кәсіпорындары пайдаланады. Кейбір ірі өзендер бассейнінің жеке проблемалары және олардың су қорларының қолдануы.

Орталық және Солтүстік Қазақстан өзендерінің бассейндері шамамен су көлемінің аздығымен және жылдың ішінде бір қалыпсыздығымен ерекшеленеді: су қорының негізгі 90% көктемнің 1-2 айларын да өтеді. Су қорларының жетіспеушілігі еліміздегі маңызды орын алатын өнеркәсіптің дамуына кері әсерін тигізетін бөгет болып табылады.

Ертіс өзенінің бассейніне Қытай, Қазақстан және Ресейдің аймақтары енеді, олардың әрқайсысы оның суын қолдануда өз мүдделерін ойлайды. Ертіс өзені бассейнінің су қорлары мәселелерін мемлекетаралық тұрғыда қарастырғанда негізінен оның ластануын болдырмау, мемлекет шекарасында берілетін су қорының сапасының сақталуын, одан алынатын су көлемінің шығын келтірмейтін жағын анықтау керек.

Балқаш көлі бассейні Іле өзенінен алынатын қайтарымсыз су қорының өсуінен экологиялық жағынан және елімізді сумен қамтамасыз етуде ең сәтсіз бассейні болып табылады және ол қарқынды ластануда. Балқаш көлін сақтау және ондағы табиғи объектілерді сақтаудағы негізі мәселенің шешімі суды үнемдеу, өнеркәсіп және ауыл шаруашылығының сарқынды суларын тастауды тоқтатуға арналған шаралардың шұғыл жүзеге асыру болып табылады. Іле өзенінің суының балансы көпшілігінде Қытай тарапымен су қатынастарының реттелуімен анықталады.

Елімізді сумен қамтамасыз етудің негізгі шешімі, пайдаланатын су қорларының жеткілікті етіумен қатар көпшілігінде су шарушылық жүйелердің жағдайына тәуелді болады. КСРО-ның ыдырауынан кейін және 2000 жылға дейін елдің күрделі экономикалық жағдайына байланысты, су шарушылық объектілердің қаржыландырылуы қалдық қағида бойынша іске асты.

Өндірістің төмендеуі және тұщы суды пайдалану көлемдерінің төмендеуіне қарамастан, су пайдалану мәселесіндегі ұқыпсыздық жойылмауда. Мәселен, жыл сайын таза суды тасымалдау кезінде жоғалтылатын су шығыны $4,94 \text{ км}^3$, оның ішінде қайтарымсыз су тұтыну, табиғи су объектілерімен салыстырғанда $15,28 \text{ км}^3$ құрайды. Осылай суды тиімсіз пайдалану суармалы жерлердің тұздануы мен лайлануына әкеп соқтырады. Тұрмыстық-коммуналды секторларда су тасымалдау кезіндегі жоғалатын су көлемі алынған су көлемінің 35% құрайды, әр адамға сәткесіне $240-420 \text{ л}$ су жұмсалады. Ауыл шаруашылығы негізгі су тұтынушы болып табылады, жалпы су қорының 80% суармалы жерлерді суландыруға жұмсалады.

Соңғы жылдары өнеркәсіптік сектордың су тұтынуы $4,0 \text{ км}^3$ дейін қысқарды. Сырт және қайта сумен жабдықтауды қолданудың жеткіліксіз деңгейі, жүйелерінің қанағаттанарлықсыз күйі су беру және су пайдалану коэффициентінің (ПӘК) төмендігі өндірілетін өнімге жұмсалатын таза су шығынының өте жоғары болуына әсер етуде. Бүгінгі күні ауыз су деңгейіне дейінгі тазартылған судың 40% өндірістік қажеттілікке жұмсалады.

Судың тиімсіз пайдалануы барлық өзендер бассейнінде су қорларының жетіспеушілігіне және ластануына, қоршаған табиғи ортаның азып-тозуына, көл және өзеннің экосистемалардың кеуіп кетуі, тұрғындардың ауруының өсуіне алып келеді.

Елді сумен қамтамасыз етудің негізгі мәселелері:

1. Сумен жабдықтау су беруді қамтамасыз ету және ауыз су сапасының талаптарына сай емес. Су құбырларының көпшілігі 20-25 жыл, Қазақстанның солтүстігінде 30 жылдан астам бұрын пайдалануға берілген немесе күрделі жөндеуден өткізілген.

2. Айналымды қолданудың және қайтадан сумен жабдықтаудың деңгейі төмен.

3. Су шарушылық объектілері және жүйелердің техникалық күйі өте төмен деңгейде.

4. Шекарааралық мәселелер.

5. Су қорларының ластануы.

6 Арал теңізінің мәселесі 30 жылдан астам уақыт зерттеушілердің назарында.

Су қорларын тиімді пайдалану мәселелерін шешудің негізгі жолдары:

- Су ресурстарын қорғау, сонымен бірге су қатынастарының заңға

сүйеніп реттелуі едәуір дәрежеде олардың тиімді пайдалануына әсер етеді.

- Ирригация мен гидроэнергетика аралығында ұтымды балансты іздестіру, су қорларын басқарудағы үйлесімді саясатты талап ететін жолдарды іздестіру.

- Шекарааралық өзендерді басқаруда, халықаралық тәжірибенің негізінде, аймақтық ынтымақтастықты нығайту керек.

Қолданыстағы су қорларының ұлғайтылуы оның тиімді пайдалануына, сонымен бірге су қоймаларының саны мен сапасының артыуына тікелей байланысты. Ол үшін келесі мәселелерге назар аударылуы тиіс:

- Әлеуметтік және экономикалық салалар бойынша басты мәселелерді шешу;

- су көздерінің күйін және оған қатысты экологиялық жағдайды жақсарту, ұйымдастыру, институционалдық, әкімшілік, техникалық және тағы басқа көп қаржы керек етпейтін шараларды іске асыру.

- сумен жабдықтау саласында жаңа су көздерін іздестіру және жабдықтауын жаңғырту бойынша жұмыстар жүргізу;

- Су қорларының сапасы және сандық жүдеуін сақтап қалу бойынша шараларды іске асыру.

- Өнеркәсіптегі суды қайтадан және бірнеше рет қолдануының енгізілуі, сонымен бірге материалдардың өңдеуінде қосымша суды талап етпейтін принципті жаңа, қалдықсыз технологиялық сұлбаларын іздестіру;

- Су қорларын басқарудың мемлекеттік жүйесін, олардың пайдалануын реттеу, экосистема әдістерінің қолдануын, бар су шарушылық шараларын жоспарлауды жетілдіру;

- Су сақтаудың мәселелерін кезеңді, біртіндеп және шешіміне барлық қатысушыларды үйлесімді жолдарын енгізу;

- Тиімді су ресурстарын пайдалануды, оның ластануын сақтап қалуға бағытталған меншікті табиғи ортаны қорғау шараларының жұмыстарын ынталандыру, мадақтау;

- Суды нормативтен тыс пайдалануды болдыртпау.

- Саркынды суларды тазартуынан және суды үнемдеуден түскен барлық пайданы кәсіпорындардың қарамағына беру;

- су үнемдейтін шарушылық жабдықтарға және экологиялық таза өнімге қосымша және мадақтау бағалар енгізу;

- Су қорларының жағдайы және су сақтау туралы информациялық - үгіттеуші жұмыстар жүргізу.

Іс жүзінде еліміздің барлық аумақтарында су қорларының жетіспеушілігінен және интенсивті өнеркәсіптің өсуінен су шарушылығында оның ластануы орын алады. Қалпына келтіруге табиғи ортаның қабілеттілігінің жетіспеушілігі және жасанды жүктеменің аралығындағы алшақтық, еліміздегі барлық негізгі өзен алаптарының экологиялық жағдайын төмендетуге әкеп соғады.

Орталық Азияда ядролық қаруды таратпау мәселесіндегі Қазақстан Республикасының саясаты

Ядролық державалар клубының бақылаусыз кеңею қатері – ХХІ ғасырдағы аса өзекті мәселе болып табылады. Қазақстан Орталық Азиядағы елдермен бірге өңірде ядролық қарудан азат аймақ құру идеясын ілгерілетіп, оны жүзеге асыруға қол жеткізді. Бұл тәжірибені Қазақстан Таяу Шығыс сияқты күрделі аймақтарды қоса алғанда, әлемнің ядросыз аймақтар санын кеңейту үдерісінде пайдалануды ұсынады.

Қазақстан әлемде уран рудасының аса ірі өндірушісі бола отырып, сондай-ақ осы сала бойынша халықаралық сенім кредитін иелене отырып, Қазақстан өзінің аумағында ядролық отынның алғашқы халықаралық банкін орналастыру бойынша барлық мүмкіндіктерге ие.

Қазақстан бейбітшілікті мақұлдайтын сыртқы саяси бағыт ұстанатын, МАГАТЭ-мен Ядролық терроризм актілерімен күрес жөніндегі жаһандық бастамашылармен жемісті ынтымақтасып келеді.

Табиғи уранның ірі қорларына, технологиялық базаға, дамыған инфрақұрылымға ие Қазақстан шетелдік әріптестерге шикізат жеткізуші рөлімен шектеліп қалмай, әлемдік технологиялық тізбекте неғұрлым лайықты орын алуға ұмтылатын боламыз.

Қазақстанның бейбіт бағыттағы ядролық бағдарламаны әскери бағыттағы бағдарламадан бөліп тұрған шекараны ешқашан аттамайтынына сендіре аламын.

Қазақстан бейбіт бағыттағы атомға барлық елдердің тепе-тең қолжетімділігі принципін сенімді жақтаушысы болған және болып қалады. Сондықтан Қазақстан Ресеймен бірге Ангарскіде Уранды байыту жөнінен халықаралық орталық құруға атсалысатын болады.

Қазақстанның қарусыздану мен жаппай қырып-жою қаруын таратпау саласының саясаты – х/қ қауіпсіздікті нығайту, мемл/р ар/ғы ынтымақтастықты дамыту, ғаламдық мәселелер мен қақтығыстарды реттеудегі х/қ ұйымдардың рөлін арттыру жолын ұстанатын сыртқы саяси бағытымен айқындалады.

Қазақстанның ядролық қаруды болашақта таратпау саясатының негізін қалаған алғашқы қадамы – 1991ж 29мамырда Семей ядролық сынақ алаңының жабылуы болды. Семей сынақ алаңының қырық жылдық тарихында 450-ден астам жарылыс өткізілген болса, оның 120-дан астамы ашық кеңістікте болған. Оның жалпы қуаттылығы екіжарым мың Хиросиманы жоюға тең келеді. Бұл сынақтардың радиациясы үшжүз мың шаршы километр аумаққа залал келтірді. Ядролық сынақтардың салдарынан біржарым миллион адам зардап шекті. Міндеттеме алғаннан кейінгі бес жыл көлемінде әлемнің кез келген аумағына жете алатын 1200 ядролық октұмсыққа ие 110 астам баллистикалық зымырандар АҚШ пен Ресейдің қатысуымен жойылған болатын. Ол кезде бұл ядролық қор Ұлыбритания, Франция, Қытайдың ядролық қуатының жиынтығынан артық еді.

2005 жылдың шілдесінде Қазақстан «Краков инициативасы» деген атпен белгілі жаппай қырып-жою қаруының таралуы саласындағы қауіпсіздік Бастамасына қосылды. Бұл бастаманың мақсаты – күдікті әуе және теңіз кемелерін, сонымен қатар жаппай қырып-жою қаруымен байланысты материалдарды тасымалдайтын құрлық көліктерін ұстау үдерісіне барлық мемлекеттерді жұмылдыру. ҰҚШҰ шеңберінде де Қазақстан осы позициясын ұстануда. ҰҚШҰ қызметінің маңызды бағыттарының бірі Ядролық қаруды таратпау халықаралық тәртібін күшейту жұмысы болып саналады. 2005 жылғы маусым айында Нью-Йорк қаласында өткен Ядролық қаруды таратпау туралы Шартты қарастыру жөніндегі жетінші мәслихатта ҰҚШҰ-ға мүше мемлекеттермен ядролық қарудың және оны өндіру үшін қажет, әсіресе, лаңкестік бағытындағы қауіптің өркендей түсуі жағдайында, технологиялар мен құрал-жабдықтардың таралу қауіпі мәселесінің өзектілігі айқындалған ортақ мәлімдеме жарияланды. ҰҚШҰ-ға мүше мемлекеттер Беларусь пен Қазақстанның таратпау тәртібінің күшеюіне ядролық қаруды өз аумақтарынан өз еркімен шығару арқылы

қосқан үлесін атап өтті және Ядролық қаруды таратпау шартына басқа қатысушыларды осы келісім шартқа беріктігін дәлелдеуге шақырды.

Қорытындылай келгенде, Қазақстан территориясында орналасқан ядролық қару Ресеймен, АҚШ-пен, ал болашақта қалған ядролық державалармен шарт процесі шеңберінде оны айтарлықтай қысқартқаннан кейін де өзінің қорғаныс міндетін орындауын жалғастыра беретіні айқын және Қазақстан шарт процесі нәтижесінде ядролық қарудан бос аймақ болды. Өз қауіпсіздігіміздің мүддесін ескере отырып, біздің түпкі ниетіміз – ядролық потенциалсыз территориялық тұтастық пен келіспеушілік кепілдігіне ие болу.

Ауелбекова Жибек, 4 курс студенті

«Аймақтану» мамандығы.

(Ғылыми жетекші т.ғ.д., проф. Макашева К.Н.)

Аймақтық ұйымдардың Орталық Азиядағы қауіпсіздікті қамтамасыз етудегі орны мен рөлі

КСРО ыдырап одақтас елдер өз тәуелсіздіктерін алған тұста-ақ көпшілік елдер экономикалық, қауіпсіздік жағынан интеграциялануы – өмір сүрудің басты талабы екендігін түсінді. Өйткені одақтас елдердің экономикалары бір-біріне тәуелді, бір ақпараттық кеңістікте жатуы және қауіпсіздік мәселесінде біріңғай әскери әлеуетті иемденіп келген елдер үшін ұжымдық қауіпсіздік керек еді. Бұлардан басқа да аталмыш елдердің әлеуметтік-саяси және экономикалық мәдени байланыстары көп еді. Кез келген мемлекеттің ұлттық қауіпсіздігінің қамтамасыз етілуі халықаралық қауіпсіздік және аймақтық қауіпсіздікпен өзара тығыз байланысты.

Республика қауіпсіздігі көршілес және жетекші елдердегі саяси экономикалық, әлеуметтік жағдайларымен тығыз байланысты екендігі анық. Мемлекет басшысы Нұрсұлтан Әбішұлы Назарбаевтың «Сындарлы он жыл» еңбегінде атап өткен: «Қазақстанның ұлттық қауіпсіздігі Орталық Азия аймағының қауіпсіздігімен тығыз байланысты. Орталық Азияның қауіпсіздігін Орталық Еуразия қауіпсіздігінің құрамдас бөлігі деп қарастырған жөн. Орталық Еуроазиаттық аймақ ғаламдық қауіпсіздік жүйесінің бөлігі болып табылатын еуроазиаттық қауіпсіздіктің бөлігі болуы керек. Осыған байланысты қауіп-қатер төндіретін барлық азимуттар бойынша, былайша айтқанда, «қауіпсіздік белдеулерін» жасау қажет», - деген [1].

Қазіргі жағдайда ұлттық қауіпсіздікті аймақтық деңгейде тиімді түрде қамтамасыз етуге болады. Ресей Федерациясының Сыртқы Істер Министрі С. Лавровтың пайымдауынша: «Қауіпсіздік пен тұрақты дамуға қауіп төндіретін жаңа қатерлерге қарсы тұру үшін халықаралық қоғамдастыққа бірлесе не ұжымдық, аймақтық түрде бірігу керек» [2]. Орталық Азияның қауіпсіздігі – халықаралық қауіпсіздіктің негізгі шарттарының бірі. Аймақтағы қауіпсіздік мәселесі күрделі геосаяси, экономикалық және әлеуметтік сипатқа ие. Қазіргі таңда қауіпсіздіктің қатерлері көбейгені ақын. Орталық Азия мемлекеттеріне тікелей қауіп жоқ, дегенмен әлемнің саяси сахнасындағы ойыншыларының күштер балансының өзгеріске ұшырауы Орталық Азия мемлекеттерінің жағдайына әсерін тигізбей қоймайды.

Орталық Азия мемлекеттері Қазақстан, Қырғызстан, Өзбекстан, Тәжікстан және Түркменстан жер көлемі – 3882 мың шақырым, халқы 53 млн адам болатын еуразия құрлығының орталық аймағында орналасқан. Аймақтың оңтүстігінде Ауғаныстан мен Иран, шығыста – Қытай, батыс-солтүстікте – Ресей секілді мемлекеттермен шекараласуы белгілі-бір қауіпқатерлердің ықпалында болуына себеп болды.

Орталық Азия аймағы Еуропа мен Азияның үш діннің – христиан, ислам және буддизмнің тоғысқан жерінде орналасқан, сондықтан да Орталық Азиядағы тұрақтылық әр кезде бұзылуы мүмкін. Аймақ потенциалды діни-саяси, этникалық және билік үшін ашық идеологиялық себеппен ұмытылған күрес шиеленістеріне толы болып келеді.

Соңғы кездері терроризм мәселесі халықаралық қатынастар саласымен байланысқан қазіргі таңғы өткір жаһандық мәселелерге айналды. XX-XXI ғасырларда жаһандық мәселелердің өршуі әлемдік қауымдастықтың дамуындағы қазіргі заманның кезеңінің ерекше

сипатына, бүгінгі халықаралық қатынастардың ерекшеліктері мен әлем саясатының негізгі бағыттарын анықтайтын шындыққа айналды.

Елбасымыз Н. Назарбаев терроризм ұғымына былайша түсінік береді: «Терроризм белгілі бір мақсат пен міндетті жүзеге асыру үшін күш көрсету идеологиясын тұғыр етеді. Терроризм көзқарастар мен идеялардың емес, әрекеттердің жүйесі, өйткені ол қарабастың қамын қоздыру. Ол өзінен-өзі әлеуметтік құндылық бола алмайды, алайда қызмет көрсетудің бір түрі ретінде айтарлықтай әрекетшілдік пен сұранысқа ие [3]. Ресей, АҚШ, Қытай, ЕО мүшелері, Түркия, Иран сияқты мемлекеттер Орталық Азияны өздерінің өмірлік маңызды мүдделері аясына қосуы, әртүрлі себептерге сәйкес аймақта олардың ұстанатын саясаттарына байланысты маңыздылығының артуы аймақтағы жағдайды шиеленістіреді. Осының барлығы еуразиялық құрлықтың Орталық Азия бөлігі ірі мемлекеттердің геосаяси мүдделерінің тоғысу сахнасына айналғанын білдіреді.

Орталық Азия мемлекеттерінің сыртқы субъектілерімен қатынастары аймақтық тұрақтылық пен қауіпсіздікке әсер етуші факторлардың бірі. Орталық Азия мемлекеттерінің саясатында сыртқы күштерге қатысты тұрақты позициясы, яғни АҚШ, Ресей, Қытай секілді мемлекеттерге қатысты ұзақ уақытылы стратегия жоқ. Әсіресе экономикалық мәселелерге қатысты стратегиялар сыртқы саяси бағытының қалыптасып дамуына аса қажет. Орталық Азиядағы жаһандақ қауіптермен қатар, аймаққа тән өзіндік факторлар бар. Зерттеушілердің пікірінше оған: «Орталық Азия мемлекеттерінің арасындағы әкімшілік территориялық шекаралардың шешілмеуі; шекаралас аумақтардағы әскери қақтығыстар (Ауғаныстан); көптеген аумақтардың экологиялық апатқа ұшырағаны; аймақтың сыртқы шекараларының тиісті дәрежеде қорғалмауы; аймақ мемлекеттеріндегі әлеуметтік-экономикалық мәселелер; сыртқы фактордың ықпалынан туындайтын ішкі қарама-қайшылықтардың болуы» жатады. КСРО ыдырағаннан соң орын алған геосаяси қалыптасудың әлжуаздығы, ықпалдасудың әлсіздігі және Орталық Азия елдері арасындағы мүмкіндіктің төмен болуы бұл кеңістікті тұрақтылыққа ұмытылған геосаяси қозғалыс туғызған аймақтық әскери-саяси құрылымдар ҰҚК және ШЫҰ құруға алып келді. Байқалып отырған ықтимал қақтығыстарды шектеп, тұйықтау жолындағы бірінші нақты ұйымдық қадам 1992 жылыдың 15 мамырында жасалды. Ташкентте – Армения, Қазақстан, Қырғызстан, Ресей, Тәжікстан және Өзбекстан мемлекеттері қол қойылған Ұжымдық Қауіпсіздік туралы Келісімшарт (ҰҚК) дүниеге келді. Ал 1994 жылы 20 сәуірде ратификацияланып, оның күші кейінгі бес жылға созылды. Сөйтіп тұңғыш рет геосаяси аренаға жаңа негізде – қатысушы-мүше елдердің аймағында олардың өз еріктеімен бейбітшілікті сақтауға және қақтығыстарға тосқауыл қоюға бағытталған мемлекеттердің әскери-саяси одағы пайда болды.

2000 жылы 24 мамырда ҰҚК-ның Минсктегі саммитінде ҰҚК-нің тиімділігін арттыру және оның қазіргі геосаяси жағдайға бейімделі туралы Меморандумға қол қойып, ұжымдық қауіпсіздік күштерін пайдалану тәртібі мен Қауіпсіздік Кеңесінің хатшыларының Комитетін құру туралы шешімдер қабылданды. 2006 жылы Ұжымдық қауіпсіздік шарты ұйымы аясында осы Ұйымға мүше мемлекеттердің ұжымдық қауіпсіздігіне қатер төндіретін лаңкестік және экстремистік ұйымдардың тізімі туралы хаттаманың жобасы дайындалып, Құқық қорғау органдары мен арнаулы қызметтің лаңкестікпен және есірткімен күрес саласындағы қажеттілігі үшін бірлескен шараларды жүзеге асыру бағдарламасы қабылданды.

Ұжымдық қауіпсіздік шарты ұйымы аясында осы Ұйымға мүше мемлекеттердің мемлекеттік шекаралары арқылы тасымалданатын контрабандалық есірткінің жолын кесуге бағытталған “Канал” кешенді жедел-профилактикалық операциясы жыл сайын өткізіліп келеді. Өткен жылы кезекті осындай операцияны жүзеге асыру барысында заңсыз есірткі айналымына қатысты 472 қылмыс анықталып, 8 ұйымдасқан қылмыстық топ жойылды. Екі тоннаға жуық есірткі алынды, оның 47 килосы героин. Қазіргі кезде БҰҰ-ның көмегімен Алматыда өңірлік ақпараттық орталығы құрылып жатыр. Бұл орталық Орталық Азиядағы есірткіге қарсы күрес қызметін үйлестіретін болады.

1996 жылы сәуірде Қытай, Ресей, Қазақстан, Қырғызстан және Тәжікстан елдері арасында « Шекара аймағының әскери саласындағы өзара сенімділікті нығайту туралы»

Шанхай келесіміне қол қойылды. Ал, 1997 жылы сәуірде осы ұйымның Мәскеуде өткен саммитінде «Шекара маңындағы әскери санын қысқарту туралы» келісімшартқа қол қойылды. Шанхай ынтымақтастық ұйымы қандай да бір елге қарсы бағытталған әскери блок немесе жабық альянс емес, ол кең ынтымақтастыққа бағытталған құрамы кеңейтілуі мүмкін ұйым. Осы себепті оның қызметі басқа мемлекеттерге немесе халықаралық ұйымдарға қарсы бағытталмайды. Оның үстіне ШЫҰ өзінің мүшелерінің арасында түрлі салаларда кең ынтымақтастықты дамытуды көздейді. ШЫҰ-ның қазіргі кезеңдегі негізгі мақсаттары: өңірдегі бейбітшілікті, тұрақтылық пен қауіпсіздікті қолдау, экономикалық және гуманитарлық ынтымақтастықты дамыту.

1998 жылы 3 шілдеде Алматыда «Шанхай бесітігі ұйымы» құрылды. Ол Шанхай және Мәскеу саммиттеріне қатысқан бес елдің қатысумен түзілген еді. 1999 жылы тамызда «Шанхай бесітігінің» Бішкек мәжілісі өтті. Онда қаралған мәселелер: әскери қызметтердің транспаренттілігі және оны шекара алабында азайту; шекаралық мәселелерді реттеу және әскери қызмет туралы тұрақты ақпарат алмастыру; 2000 жылы сәуірде Астанада өткен қорғаныс министрлерінің кездесуінде және Душанбедегі кездесуде жаңа қауіп қатерлерге бірлесе қарсы күресу шаралары кең көлемде талқыланды. Қазір аталған ұйымның о бастағы мақсаты шеңберінен біраз өсіп жетілді. Сол себепті оның аясында экономикалық жағдайларға қоса терроризмге қарсы күрес мәселелері де қаралып жатыр. Алдағы кезеңде олардың сапына басқа да өзекті мәселелер қосылуы мүмкін. «Шанхай бесітігінің» 2001 жыл 15 маусымда Шанхайдағы өткен кезекті мәжілісінде бұл ұйым - «Шанхай Ынтымақтастық Ұйымы» деп аталып, оның құрамына Өзбекстан қосылған болатын. 2001 жыл маусымындағы «Терроризм, сепаратизм және экстремизммен күрес туралы» Шанхай конвенциясында халықаралық лаңкестікке, сепаратизмге және экстремизмге қарсы жақтардың өзара бірлескен кешенді күрес жүргізуінің жолдары қарастырылды [5]. ШЫҰ «үш зұлымдықпен» нәтижелі күресуде, ұйымға мүше мемлекеттердің әлеуметтік-экономикалық дамуына қолайлы жағдай туғызып отыр. Бірақ аймағымыздағы жағдайдың шиеленіс күйінде қалуына Ауғаныстан тарапынан туатын қауіп-қатер әсер етіп отыр. 2007 жылы Ауғаныстанды 8200 тонна апиын өнімі жиналып, бұл көрсеткіш 2006 жылмен салыстырғанда 34 пайызға артты. Бұл есірткі өнімнің 25 пайызы Тәжікстан, Өзбекстан, Қырғызстан мен Қазақстан арқылы Ресейге, ал содан әрі Еуропа мемлекеттеріне тасымалданады.

2002 шілдеде қабылданған ШЫҰ Хартиясына сәйкес ұйымның негізгі мақсаттары: өзара сенім, достық пен тату көршілікті нығайту; саяси, сауда-экономикалық, ғылыми-техникалық, мәдени, білім бері, энергетикалық, көлік, экологиялық және басқа салаладағы ынтымақтастықты қолдау. 2002 жылдың 7маусымда Өңірлік лаңкестікке қарсы құрылым туралы келісімге қол қойылды. ШЫҰ мүше-мемлекеттердің басшылары 2002 жылдың 7 маусымында қол қойған Декларацияда: «лаңкестікке қарсы күрес халықаралық құқық қалыптары мен ұстанымдарына сай, бір дінге, елге немесе ұлтқа қарсы болмауы және үрдісшілдікестарлы болмау керек» - деп нақты көрсетілген. ШЫҰ-ның Душанбеде өткен саммитінде төмендегідей құжаттарға қол қойылған болатын: Қару-жарақтың, оқ-дәрілердің және жарылғыш заттардың заңсыз айналымына қарсы күрес туралы келісім; ШЫҰ Банкаралық бірлестігі мен Еуразия Даму банкі арасындағы әріптестік қарым-қатынастың негіздері туралы меморандум; саммиттің қорытындысы бойынша Бірлескен коммюнике.

Қазақстан АӨІСШК-нің инициаторы болып табылады және ШЫҰ құру үрдісінде де негізгі рөлге ие болды. Бұл кеңесті құру идеясын Елбасымыз Н. Назарбаев 1992 жылы 10 қазандағы БҰҰ-ның Бас Ассамблеясының 47 сессиясында ұсынған болатын. Қазақстан басшылығы бұл ұйымды Азия құрлығында жанжалдарды алдын ала отырып, тұрақты бейбітшілікті сақтап, Орталық Азияның геосаяси жағдайын реттеп отыратын мемлекетаралық ұжымдық ұйым деп атады. Қызметінің негізгі мақсаты мен міндеті: бейбітшілік, қауіпсіздік пен тұрақтылықты қамтамасыз етуге қатысты көпжақты көзқарасты пысықтау жолымен ынтымақтастықты нығайту.

Мүше мемлекеттері: Ауғаныстан, Тәжікстан, Қырғызстан, Ирак, Иран, Израиль, Иордания, Бахрейн, Вьетнам, Әзірбайжан, Араб Әмірлігі, Қазақстан, Камбоджа, Корей

Республикасы, Қытай, Монғолия, Мысыр, Өзбекстан, Палестина, Пәкістан, Ресей, Таиланд, Түркия, Үндістан. Бақылаушылары: АҚШ, Бангладеш, Жапония, Индонезия, Катар, Малайзия, Украина, Филлипин мемлекеттері; БҰҰ, АМЛ, ЕҚЫҰ ұйымдар.

АӨІСШК бірнеше саммитерінде Азиялық континетте терроризмге қарсы әрекет етудің бірінғай жүйесін құру туралы шешімінің қабылдануы атап өтерлік жағдай болы. Саммиттің қорытынды құжаты – Алматы актісінде АӨІСШК мүше-мемлекеттері терроризмнің кез келген түрі мен көрінісін айқын және жалтақсыз айыптайтыны, сондай-ақ оны қолдаумен іштей мойындау да терроризмді тікелей әшкерелуге дәрменсіздік ретінде айыпталатынын айтты. Саммиттегі тағы бір мәселе Үнді-Пәкістан арасындағы қарым-қатынастарын татуластыру болды. 2003 жылы қазанда АӨІСШК мүше-мемлекеттер басшыларының Алматыда өткен кеңесінде бүгінгі күннің елеулі мәселелері көтерілді. Терроризмге қарсы бірлесе күресу шаралары, бірлескен жаттығулар мен өзара әскери тәжірибелермен алмасу қарастырылды және ЕҚЫҰ-ның тәжірибесіне сәйкес жанжалдасушы жақтардың алдына түсу, татуластыру қызметі мен (саяси кеңес беру механизмдерін) жасап шығаруға ұсыныстар жасады. Бүгінгі күнгі қауіп-қатерлер Азия елдерінде жаппай қырып жою қаруларының белсенді түрде тартылып отырғандығы, елдерде жарыса қарулану қарқынының өсуі Кеңестің күнтәртібіндегі мәселесіне айналды. 10-15 жылдан соң Иран, Израиль, Тайланд елдерінің де ядролық қарулардың терриористтердің қолына түсуіне де себеп болуы мүмкін. АӨІСШК қызметіне қиындықтар туғызып отырған мәселелер жоқ емес, аймақтағы кейбір елдер арасындағы шекаралық дау-дамайлар, қарулану және қарулануға бақылау жасау бойынша қарама-қайшылықтар, ядролық қарулар мен зымырандардан қалыс аймақ мәртебесі бойынша және аймақтық қақтығыстарды шешу жолдарындағы келіспеушіліктер.

Сондай-ақ Азиядағы субаймақтық – Таяу және Орта, Шығыс, Оңтүстік және Оңтүстік-Шығыс Азия мен Қиыр Шығыс елдері арасындағы байланыстың белгілі дәрежеде қиын болып отырғандығы және Азиялық ірі державалар арасындағы мүдделер қайшылығы болып отыр. Ұжымдық Қауіпсіздік Келісімі Ұйымы, Шанхай Ынтымақтастық Ұйымы және Азиядағы өзара іс-қимыл және сенім білдіру шаралары жөніндегі кеңес – бұлардың барлығы да осы аймақтағы қауіпсіздік жүйесінің қат-қабат буындары болып табылады. Алдағы уақытта, Каспий өңірі аясындағы қауіпсіздіктің консалидацияланған құрылымын құру, мүмкіндіктері қарастырылмақ.

Использованные источники

1. Назарбаев Н.Ө. Сындарлы он жыл.- Алматы: Атамұра,2003.-240б.
2. Лавров С. 60 летию Фултона: уроки холодной войны и современность.// Политика, 2006. -№ 4. - С.4
3. Н. Назарбаев. Сындарлы он жыл.- А.,2003. 30Б. »
4. Омаров Н. Центральная Азия на пороге XXI век: новые измерения безопасности// Нур. – 2003.- № 3.- С.4-5 жатады.
5. Косиченко А.. Современный терроризм: взгляд из Центральной Азии. – 2002.- С. 191-200

ПОЛИТИКО-ПРАВОВОЙ АСПЕКТ ВНЕШНЕПОЛИТИЧЕСКОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Габдулина Айнаш, 3 курс, МП
(*науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.*)

Вопрос о правовом статусе Каспия: пятисторонний диалог Прикаспийских государств

Ключевые слова: Каспийский вопрос, Прикаспийские государства, саммиты, двусторонние соглашения

Проблема определения статуса Каспийского моря является одной из самых сложных проблем, стоящих сегодня перед сообществом стран региона, а также тех государств, интересы которых, так или иначе, затрагиваются этой проблемой. Уже в конце прошлого века значение Каспия довольно быстро переросло масштабы прибрежных государств и перешло на глобальный уровень. Это, прежде всего, связано с большими запасами

углеводородного сырья, сконцентрированными в разных зонах моря, и огромной потребностью в них развитых стран мира.

Каспий относится к богатейшим кладовым уникальных биоресурсов. Так, в нем сосредоточено 90 % мировых запасов осетровых рыб, дающих не менее важный для потребления и экспорта товар - икру. Наконец, Прикаспийский регион, представляя собой разветвленную сеть морских, сухопутных и трубопроводных маршрутов, выступает как стратегически ценный транспортно-коммуникационный участок Евразии.

В связи с этим пять прикаспийских стран: Россия, Азербайджан, Иран, Казахстан и Туркмения, с одной стороны, заинтересованы поскорее определиться, кому и что здесь принадлежит. С другой, никто из них не хочет быть обделенным. Поэтому каждая из стран имеет собственные позиции, цели и интересы в контексте решения данного вопроса. К тому же в большой геополитической «игре» вокруг Каспия и его углеводородных ресурсов активно участвуют внешние акторы, включая США, Евросоюз, Турцию и Китай. Все это давно перевело вопросы поиска, освоения, эксплуатации потенциальных месторождений углеводородов, а также экспорта последних на мировые рынки из чисто экономической плоскости в политическую.

Относительно правовых аспектов данного вопроса нужно отметить, что прикаспийские страны не пришли к единому мнению о том, чем является Каспий - морем или озером. В связи с этим они не могут апеллировать к нормам международного морского права, включая Конвенцию ООН по морскому праву 1982 г. Еще сложнее обстоит с вопросом определения частей моря, находящихся как в общем пользовании, так и - особенно - национальной юрисдикции каждой из пяти стран. Первый саммит названных стран на уровне их президентов прошел 23-24 апреля 2002 г. в Ашхабаде. К этому моменту их позиции заметно изменились. Азербайджан, Казахстан и Россия предложили разделить дно Каспия по принципу срединной линии, которая в дальнейшем может модифицироваться по договоренности сторон, а водную поверхность моря оставить общей.

Отдельно нужно отметить, что до и после этого саммита Азербайджан, Казахстан и Россия подписали и ратифицировали:

1) Соглашение между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование от 6 июля 1998 г., а также Протокол к нему от 13 мая 2002 г.;

2) Соглашение между Республикой Казахстан и Азербайджанской Республикой о разграничении дна Каспийского моря между Республикой Казахстан и Азербайджанской Республикой от 29 ноября 2001 г., а также Протокол к нему от 27 февраля 2007 г.;

3) Соглашение между Республикой Казахстан, Азербайджанской Республикой и Российской Федерацией о точке стыка линий разграничения сопредельных участков дна Каспийского моря от 14 мая 2003 г.

В результате эти три государства установили между собой морские рубежи по принципу срединной линии. Россия и Казахстан также договорились о разделе и совместном освоении ранее спорных нефтяных месторождений - Курмангазы, Центральное и Хвалынское. Первое из них отошло в юрисдикцию Казахстана, два остальных - России.

Одним из основных документов о правовом статусе Каспия стало подписание 29 ноября 2001 г. Казахстаном и Азербайджаном Соглашения о разграничении дна Каспийского моря, которые устанавливает принцип разграничения дна Каспия на национальные секторы по срединной линии.

Таким образом, фактически оказалась разделенной северная часть Каспия. Тогда как проблемной с точки зрения неопределенности остается южная территория моря, где сходятся интересы Ашхабада, Баку и Тегерана. У Казахстана же единственным неопределенным участком морских рубежей является его граница с Туркменистаном. Но в то же время каких-либо споров и конфликтов по этому поводу между двумя странами до сих пор не проявлялось. Вместе с тем с критикой по поводу указанных выше договоренностей выступил Иран, настаивая на решении каспийского вопроса исключительно в пятистороннем формате.

Второй каспийский саммит прошел 16 октября 2007 г. в Тегеране и завершился подписанием итоговой декларации. Сохранив свое мнение по поводу раздела Каспия, стороны вместе с тем пришли, в частности, к необходимости совместной выработки и принятия Конвенции о правовом статусе Каспийского моря как базового документа. Они также договорились о своих, как прибрежных стран, суверенных правах в отношении моря и его ресурсов и обеспечении режимов судоходства, рыболовства и плавания судов только под их флагами. Однако на сегодняшний день Конвенция о правовом статусе Каспийского моря до сих пор находится в разработке, создана специальная рабочая группа по разработке "Конвенции о правовом статусе Каспийского моря" [1].

Третий саммит глав прикаспийских государств состоялся в Баку 18 ноября 2010 г. В отличие от предыдущих саммитов его результаты позволяют говорить о серьезном продвижении пяти государств в сторону решения каспийского вопроса.

Во-первых, участники приняли решение поручить соответствующим ведомствам в трехмесячный срок обсудить и согласовать ширину национальной зоны, исходя из 24-25 миль, с включением водного пространства, на которое будет распространяться суверенитет прибрежного государства.

Во-вторых, президенты пяти стран подписали Соглашение о сотрудничестве в сфере безопасности на Каспийском море, которое регулирует вопросы борьбы с терроризмом, организованной преступностью, контрабандой оружия, наркотиков и ядерных технологий, захватом судов, нелегальной миграцией, незаконной добычей биоресурсов и т.д. И хотя оно не касается вопросов военного сотрудничества, тем не менее, на его основе в перспективе можно будет попытаться сформировать систему обеспечения коллективной безопасности в Каспийском регионе.

В-третьих, в ходе саммита были рассмотрены и решены важные вопросы экологического характера, включая согласование протоколов к принятой в 2003 г. Рамочной конвенции о защите морской среды Каспийского моря - по оценке воздействия на окружающую среду в трансграничном контексте и о региональной готовности, реагировании и сотрудничестве в случае инцидентов, вызывающих загрязнение нефтью [2].

В сентябре 2014 г. в Астрахани планируется проведения саммита глав пяти прикаспийских государств. Несмотря на то, что повестка встречи окончательно не определена, можно полагать, что будут затрагиваться вопросы экологии и сохранения биоресурсов, экономики региона и транспортировки нефти, товаров и грузов. Думается, что отдельным пунктом обсуждения вынесут проект особой экономической зоны, создаваемой на базе Астрахани. Но, несмотря на все вопросы официальной повестки, это будет уже четвертый саммит, на котором главным вопросом (возможно негласным) будет стоять определение территориально-правового статуса Каспийского моря [3].

Вывод: исходя из выше изложенного, Прикаспийским государствам требуется как можно скорее разработать и ратифицировать Конвенцию о правовом статусе Каспийского моря. Иначе неопределенность по поводу правового статуса Каспийского моря, разделение границ в будущем может стать причиной конфликтов между пятью государствами. Приоритетными в определении статуса Каспия должен быть баланс интересов прикаспийских стран.

Использованные источники

1. Каспийский вопрос: затянувшееся решение // Newsland, 28.03.2014. -URL: <<http://newsland.com/news/detail/id/1346410/>>
2. Кольчугин Н.П. Каспийское море: процесс выработки правового статуса остается в тупике. URL: <<http://www.iimes.ru/rus/stat/2012/16-05-12.htm>>
3. Булгаков Р. Единый Каспий выгоден всем // URL<<http://berlek-nkp.com/analitics/1481-r-bulgakov-edinyy-kaspiy-vygoden-vsem.html>>, 20.03.2014

Каспийский фактор в становлении казахстанско-российских отношений

Ключевые слова: стратегические партнеры, месторождение «Курмангазы», шельф Каспия

Одним из наиболее важных аспектов казахстанско-российских отношений продолжает оставаться комплекс проблем, связанных с освоением углеводородных запасов Каспийского моря и транспортировкой этих запасов на мировой рынок. Став правопреемником СССР, Россия тем самым подтвердила действующий правовой статус Каспийского моря, определенный договорами между РСФСР и Персией от 1921 г. и между СССР и Ираном о торговле и мореплавании от 1940 г., с приложениями к ним.

Однако образование новых прикаспийских государств, желающих получить доступ к недрам Каспия, резко актуализировало проблему определения правового статуса Каспийского моря, сделав в то же время эту проблему трудной для разрешения. И в то же время очевидно, что и Россия, и Казахстан проявляют заинтересованность в решении не только данной проблемы, но и по всем другим вопросам, связанным с освоением недр Каспия. Сближение позиций Казахстана и России в проблеме разделения Каспийского моря было выражено в обоюдном согласии принять за основу разделения принцип проведения модифицированной срединной линии по дну моря.

Сегодня отношения РК и РФ имеют динамичную основу, подтверждающую отшлифованную временем аксиому: «мы сильны, когда мы вместе». Оба государства демонстрируют наличие довольно эффективной, многоплановой системы сотрудничества, которое сегодня выходит на новый этап своего развития. «Казахстанско-российские отношения находятся на высоком уровне доверия и стратегического партнерства. Несомненно, российский вектор всегда был и остается одним из главных приоритетов казахстанской внешней политики. Каспийское направление занимает важное место в казахстанско-российских отношениях, целью которого является согласование внешнеполитических и экономических интересов двух стран (принятие Конвенции о правовом статусе Каспия, развитие нефтегазовой и транспортно-портовой инфраструктуры, обеспечение безопасности и охраны окружающей среды Каспийского моря, а также реализация совместных инвестиционных проектов).

Одним из приоритетных направлений развития двустороннего партнерства является сотрудничество на Каспии в области разведки, разработки, добычи и транспортировки углеводородного сырья. Вопросы освоения недр Каспийского моря с каждым годом становятся все более актуальными, так как прогнозы увеличения объемов добычи нефти и газа связаны с ожидаемым выходом казахстанских и российских нефтегазовых проектов с суши на шельф Каспия. Значительные ресурсы нефти и газа Каспийского моря определили значимость региона, как в мировой энергетике, так и в геополитике. Сегодня общий объем доказанных запасов нефти на Каспии составляет 4 млрд. тонн или 2,6% мировых запасов.

Становление и развитие казахстанско-российских отношений в нефтегазовой сфере основано на обширной договорно-правовой базе, закрепляющей данное сотрудничество. В июле 1998 г. между Казахстаном и Россией было подписано Соглашение о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользования, тем самым был заложен новый этап перспективного казахстанско-российского сотрудничества в области разведки и разработки нефтегазовых ресурсов. 13 мая 2002 г. президенты Казахстана и России подписали протокол о принципах недропользования к этому Соглашению, который определил принципы и правовые основы взаимодействия двух стран в области освоения ресурсов дна северной части Каспийского моря.

Соглашением были установлены географические координаты прохождения модифицированной срединной линии разграничения дна северной части Каспия между нашими странами. Расположенные на этой линии три углеводородных месторождения «Курмангазы», «Центральное», «Хвалынское» - будут осваиваться Казахстаном и Россией на

паритетной основе - 50 на 50. Вокруг каспийской нефти сегодня идет “глобальная игра”. Казахстан и Россия — два из многих участвующих в ней “актеров”.

Вообще, проблема Каспия в целом и ее статуса в частности привлекает большое внимание. С 1991 года изменения международно-правовой ситуации в районе Каспийского моря, связанные с появлением новых субъектов международных отношений, сделали регион Каспия одним из потенциально конфликтных. Позиции каждой страны по правовому статусу водоема известны и имеют свои особенности.

Главные противоречия связаны с природными ресурсами Каспия. Казахстан, Туркменистан и Азербайджан предлагают разделить его по срединной линии. Россия и Иран выступают за выделение каждой стране 12-мильной зоны с правом общего пользования остальной частью моря.

Казахстану и России также не удалось избежать спора об отдельных участках водоема. В 1997 году Россия объявила тендер на месторождение “Курмангазы” (северная часть Каспия). Против этого решительно выступила Астана, претендующая на восточную часть месторождения, расположенного в казахстанском секторе. Москва неожиданно быстро аннулировала условия тендера и признала, что на восточную часть месторождения распространяется казахстанская юрисдикция. Вслед за этим последовало совместное решение Астаны и Москвы о разделе дна Каспия (апрель 1998 г.) и в июле 1998 г. было подписано казахстанско-российское Соглашение “О разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование”.

Что касается казахстанско-российских консультаций по Каспию, то принятые на их основе предварительные соглашения еще предстоит воплотить на практике. А это весьма сложно, так как определение границы эксклюзивных экономических зон на дне моря сопряжено с естественными трудностями: необходимо специальное оборудование, снаряжение, привлечение международных экспертов. К тому же, учитывая постоянно меняющийся уровень воды в водоеме и соответственно границы суши и моря, условная точка отсчета срединной линии перпендикулярно от берега периодически будет подвергаться ревизии.

Даже при определенном консенсусе между прикаспийскими странами вопрос не будет исчерпан. Существует еще проблема трубопровода, по которому каспийская нефть должна попасть на мировой рынок энергоресурсов. Для Астаны данная проблема является особо важной, так как страна не имеет выхода к морю, а состояние экономики таково, что от продажи нефти во многом зависит будущее республики.

20 сентября 1994 г. Азербайджан подписал контракт с крупными нефтяными компаниями о разработке нефтяных месторождений на шельфе Каспия. Данный факт явился началом обширного переговорного процесса по определению правового статуса моря, где позиции государств разделились:

1) Россия предлагала признать Каспий озером с распространением положений международного права по озерам, окруженным двумя и более государствами;

2) Казахстан и Азербайджан утверждали, что Каспий является замкнутым морем, статус которого должен определяться согласно Конвенции ООН по морскому праву 1982 г.

Первоначальная позиция России была изложена в ноте Министерства иностранных дел РФ Посольству РК в России от 16 сентября 1994 года. Утверждалось, что к Каспийскому морю, не имеющему естественного соединения с Мировым океаном, не могут быть применены нормы международного морского права. В документе «Позиция Российской Федерации в отношении правового режима Каспийского моря», направленном Генеральной Ассамблее ООН и официально распространенном 6 октября 1994 г., Россия, не признавая «контракт века» Азербайджана, предупреждала, что «односторонние, действия в отношении Каспия являются незаконными и не будут признаны Российской Федерацией, которая оставляет за собой право принять такие меры, которые будут необходимы, и в то время, которое она сочтет подходящим для восстановления нарушенного правопорядка и ликвидации последствий, возникших в результате односторонних действий». Россия

постоянно подчеркивала необходимость строгого соблюдения правового режима Каспия, закрепленного в договорах 1921 и 1940 гг., так как распространение Конвенции ООН 1982 г. на Каспийское море повлечет за собой признание Волго-Донского и Волго-Балтийского каналов международными водными путями, что противоречит законам РФ, а также сделает Каспий открытым для других государств.

По мнению эксперта Германского совета по внешней политике Александра Рара, Россия и Иран имеют определенный инструмент, способный предотвратить построение любых газовых, или нефтяных трасс, через водное пространство Каспия. Поэтому, по его мнению, международное право требует согласия всех участников процесса, всех стран, которые имеют прямое отношение к Каспийскому морю, которым принадлежат участки самого моря. Поэтому можно понять Азербайджан, Туркмению, Казахстан - страны, которые хотят выйти из нынешней изоляции, в которой находятся, чтобы начать построение трасс через Каспий. Другое дело, если Россия, Казахстан будут способствовать нормализации отношений Азербайджана с Туркменией и Ираном. Это позволило бы не только осуществить идею ОКЭС, но и выйти на практическое решение проблемы правового статуса Каспия. В то же время упомянутое сближение в проблеме правового статуса Каспия между Россией и Казахстаном, естественно, не может не затрагивать вопрос о маршрутах транспортировки казахстанской нефти. Данный вопрос является “головной болью” не только Казахстана, но и России, не говоря уже о других государствах, таких, как США, Турция и др.

В целом, отметим, что за последние годы казахстанско-российские отношения развивались достаточно интенсивно, хотя и не были лишены определенных проблемных узлов. Однако объективно возникновение многих проблем было во многом обусловлено теми трудностями государственного развития, которые в равной мере испытали на себе и Казахстан, и Россия после распада СССР. Тем не менее, складывающиеся на сегодняшний день геополитические и экономические реалии еще раз подтверждают необходимость всемерного укрепления двумя государствами прочных и дружественных отношений.

Список использованных источников

1. Казахстанско-российские отношения: факторы “За” и “Против”: <http://www.ca-c.org/journal/cac-09-2000/03.Aben.shtml>
2. Каспийская нефть в казахстанско-российских отношениях: <http://bibliotekar.kz/suverennyi-kazahstan-na-rubezhe-tysjache/4-kaspiiskaja-neft-v-kazahstansko-rossii.html>
3. Межгосударственное сотрудничество прикаспийских государств по вопросам делимитации и правового регулирования разработки ресурсов континентального шельфа Каспия: <http://articlekz.com/node/2558>
4. Соглашение между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о разграничении дна северной части Каспийского моря в целях осуществления суверенных прав на недропользование, вступило в силу 16.05.2003 г.

Омарбекова Алтынай, 3 курс, МП
(науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Вопрос о правовом статусе Каспия в казахстанско-российских отношениях

Ключевые слова: Каспийское море, прикаспийские государства, правовой статус

Проблема определения статуса Каспийского моря является одной из самых сложных проблем, стоящих сегодня перед сообществом стран региона, а также тех государств, интересы которых, так или иначе, затрагиваются этой проблемой. Распад Советского Союза привел к образованию новых независимых государств и кардинально изменил региональную ситуацию на бывшем советском пространстве. В стратегически важном Каспийском регионе такая смена политической обстановки стала причиной появления новых государств – России, Азербайджана, Казахстана и Туркменистана. С увеличением количества региональных акторов возникли и новые проблемы, требующие решения. В первую очередь, это касалось определения правового статуса Каспия. Исторически статус Каспия определялся двусторонними соглашениями Российской Империи (затем РСФСР и СССР) с Персией (Ираном), правопреемниками которых стали четыре постсоветских прикаспийских государства и Иран. Со времени распада СССР лидеры прикаспийских государств, подтвердили свою приверженность международно-правовым документам советской эпохи

по вопросу о статусе Каспия (Алмаатинская декларация от 21 декабря 1991 г.), но фактически они не брались сторонами в расчет [1].

Россия долгое время настаивала на установлении кондоминиума, то есть предлагала рассматривать Каспийское море в качестве общего достояния пяти прибрежных государств и, соответственно, не позволять каких-либо односторонних действий по присвоению его пространств, а также ресурсов без согласия других. В 1998 г. российская позиция претерпела изменения: Москва выступила за разграничение дна моря между сопредельными и противоположащими сторонами по модифицированной срединной линии, идущей от существующих сухопутных границ, при сохранении толщи вод в общем пользовании. 6 июля 1998 г. такая позиция России закреплена в двустороннем соглашении с Казахстаном («О разграничении дна северной части Каспийского моря с целью соблюдения суверенного недропользования») и подтверждена в российско-казахстанской Декларации о сотрудничестве на Каспийском море, подписанной 9 сентября 2000 г. в Астане.

Если в 1990-е годы Россия больше реагировала на происходящее в Каспийском регионе, нежели предупреждала негативное для нее развитие событий, включая и проблемы, связанные со статусом Каспийского моря, то уже в конце 90-х гг. XX века Россия стала вести более сбалансированную, согласованную и долгосрочную политику.[2]

Новый этап в многосторонних отношениях прибрежных стран в бассейне Каспийского моря связан с появлением на политической арене в начале 2000 г. Президента Российской Федерации В.В. Путина. Вскоре после своего избрания он провозгласил регион Каспийского моря зоной особых интересов России. Вопрос о стратегических интересах России в районе Каспийского моря был обсужден 21 апреля 2000 г. на заседании Совета безопасности РФ. Президент РФ Владимир Путин заявил тогда, что органы власти должны добиваться закрепления позиций российских компаний в Каспийском регионе. Примечательно, что и Концепция внешней политики РФ рекомендовала усилить дипломатическое влияние России на Каспии наравне с экономическим. Предусматривалось также развивать сотрудничество с другими государствами на основе взаимной выгоды и учета законных интересов каждого.[3]

Позиция Казахстана относительно принципа раздела Каспия и порядка хозяйственной деятельности прикаспийских государств определилась с самого начала и остается практически неизменной. Заместитель министра иностранных дел РК В.Гиззатов обозначил ее следующим образом: «Казахстан считает, что дно моря и недра Каспия должны быть делимитированы между прибрежными государствами, которые будут обладать национальной юрисдикцией и исключительными правами относительно разведки и разработки минеральных ресурсов в своей части моря. Позиция Республики Казахстан сформировалась с учетом геополитических событий в регионе, а также прогнозов о наличии в казахстанском шельфе огромных углеводородных запасов. С 1994 г. руководство Казахстана стало вслед за Азербайджаном активно привлекать на каспийский шельф крупнейшие западные компании, которые образовали международный консорциум для геологических и геофизических исследований в казахстанском секторе моря. Если азербайджанский проект раздела Каспийского моря предлагал погранично-озерный статус, причем делимитируемый на сектора, то казахстанский рассматривал Каспий как «замкнутое море», на которое должны распространяться нормы Конвенции ООН по морскому праву 1982 г. (ст. 122 и 123). Однако, как показали дискуссии в рамках Московской встречи 1998 г., казахстанский вариант также не стал компромиссным, а, напротив он был встречен со стороны России и Ирана с явной настороженностью, так как ставил их в сложное положение.

Казахстан так же, как и Азербайджан, выступил против предлагаемого Россией раздела Каспия по принципу «кондоминиума». Заместитель министра иностранных дел Казахстана В. Гиззатов, критикуя российскую концепцию общей собственности на Каспии, сделал вывод о том, что она никоим образом не дает никакого права государствам провозглашать Каспий «кондоминиумом». Поэтому адресованные МИДом России прикаспийским государствам призывы скоординировать свою деятельность на Каспии с ней не имеют правовой базы. Как отметил В. Гиззатов, каждое государство должно быть самостоятельным

в своей зоне. Он подчеркнул, «что дно и недра Каспия должны быть делимитированы между прибрежными государствами, которые будут обладать национальной юрисдикцией и исключительными правами относительно разведки и разработки минеральных ресурсов в своей части моря».

Таким образом, бывшие республики бывшего Союза бросили своего рода вызов России, подталкивая ее на изменение своей позиции, что, впрочем, и была вынуждена сделать Россия в условиях ослабления своих геополитических позиций в Каспийском регионе. В результате между Казахстаном и Россией было подписано вышеупомянутое соглашение. Россия и Казахстан договорились о разработке на паритетных началах трех спорных крупных нефтяных месторождений на Северном Каспии. В целом же в отношении с Россией у Казахстана нет проблемы относительно статуса Каспия. Они разрешены российско-казахстанским соглашением от 6 июля 1998 г. Верность основным положениям этого договора была выражена в новой российско-казахстанской декларации, подписанной во время визита Президента В.В. Путина в Казахстан 9-10 октября 2000 г. по итогам переговоров с Президентом Н. Назарбаевым.[4] В ней отмечается, что Россия и Казахстан подтверждают свою убежденность в том, что в основу консенсусного решения о новом правовом статусе Каспийского моря в качестве одного из его важнейших компонентов целесообразно положить компромиссное предложение о разграничении дна моря между сопредельными и противоположащими государствами по срединной линии, модифицированной по договоренности сторон, в целях осуществления ими суверенных прав на недропользование при сохранении в общем пользовании водного пространства для обеспечения свободы судоходства, согласованных норм рыболовства и защиты окружающей среды. При этом использование месторождений, через которые пройдет согласованная разграничительная линия, может быть предметом отдельных договоренностей между соответствующими прикаспийскими странами. Стороны согласились, что предлагаемый подход внесет положительный вклад в определение правового статуса Каспийского моря.[5]

Подводя итог, хочется отметить, что каспийское направление занимает важное место в казахстанско-российских отношениях, целью которого является согласование внешнеполитических и экономических интересов двух стран.

Сегодня в двусторонних отношениях между Казахстаном и Россией не существует вопросов, которые не были бы решены путем конструктивного диалога и учета взаимных интересов. Как отметил наш президент Н.А. Назарбаев: «Самое главное у нас, как и у россиян, есть понимание того, что мы должны продуктивно использовать площадку совместных объединений, чтобы сообща определять «правила игры» на экономическом поле региона. И, что особенно важно, взаимодействовать на основе принципов консенсуса и добровольности, которые уже доказали свою эффективность».

Использованные источники

1. Федулова Н. Правовой статус Каспийского моря: позиции прибрежных государств// Мировая экономика и международные отношения. 2008. – С. 68
2. Эжиев И.Б. Геополитические процессы в Каспийском регионе в 90-е годы XX- начале XXв.-2005.
3. Лукоянов А. Саммит в Тегеране, или визит Президента России в Иран//Центральная Азия и Кавказ, 2008. – С. 81
4. Темирбулатов А.М. Правовой статус Каспийского моря: позиции прикаспийских государств
5. Декларация между Республикой Казахстан и Российской Федерацией о сотрудничестве на Каспийском море от 09.10.2000 г.

Давлетгалеева С.М., 3курс, МП
(науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Правовой аспект Казахстанско-Российского сотрудничества в вопросе миграционных перемещений

Ключевые слова: миграционные отношения, правовой статус мигрантов, трудящиеся

Миграции населения играют важную роль в развитии этнодемографических процессов и в расселении людей. Они пронизали историю каждого государства и народа. Без миграции невозможно ни социально-экономическое, ни политическое развитие общества.

Миграции привели к серьезным переменам на постсоветском пространстве: перекройке этнической карты в сторону консолидации этносов в рамках новых государств, перераспределению трудовых ресурсов, социальным и правовым проблемам, связанным с миллионами мигрантов, и т.д. Республика Казахстан, как ни одно из постсоветских государств, испытала воздействие мощных миграционных потоков, которые во многом определили ее современную историю и культуру. Особые отношения в миграционном взаимодействии сложились в 90-е годы между Казахстаном и Россией.

В рамках данной остановимся на трудовой миграции между Российской федерации и Республикой Казахстан. Миграция высококвалифицированных специалистов является залогом взаимовыгодного развития стран-участниц тех или иных международных союзов. Поскольку речь идет об обогащении идеями, знаниями, профессиональными навыками, которые и определяют эффективность современного экономического развития, миграция этих специалистов представляет общий интерес.

Правительство Республики Беларусь, Правительство Республики Казахстан и Правительство Российской Федерации, основываясь на Договоре об учреждении Евразийского экономического сообщества от 10 октября 2000 г. и сознавая значение и масштабы трудовой миграции между государствами, важность предотвращения незаконной трудовой миграции, искоренения принудительного труда и обеспечения социальной защиты трудящихся-мигрантов разработали Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей, подписанное в г. Санкт-Петербурге 19.11.2010 г.

Соглашение определяет правовой статус трудящихся-мигрантов и членов их семей, а также регулирует порядок осуществления трудящимися-мигрантами трудовой деятельности и вопросы, связанные с их социальной защитой. В рамках документа трудящимся-мигрантам не требуется получения разрешений на осуществление трудовой деятельности на территории государств России, Казахстан.

В соответствии со статьей 5 рассматриваемого Соглашения трудящиеся-мигранты, являющиеся гражданами одного из государств-участников Соглашения, и члены их семей освобождаются от обязанности регистрации (или постановки на учет) по месту пребывания в другом государстве-участнике Соглашения. В Казахстане отмеченное нововведение позволит гражданам Российской Федерации и гражданам Беларуси, привлекаемым к трудовой деятельности на территории Республики Казахстан, а также членам семей указанных граждан не соблюдать обязательный согласно законодательству Казахстана (в соответствии с пунктом 13 Правил въезда и пребывания иностранцев в Республике Казахстан), необходимый для регистрации 5-дневный срок после пересечения государственной границы Казахстана.

Статья 12 рассматриваемого Соглашения гласит о предоставлении возможностей: 1) для посещения детьми трудящихся-мигрантов из Казахстана дошкольных учреждений на территории России на условиях (в том числе и льготных), установленных российским законодательством для детей граждан Российской Федерации; 2) для получения детьми указанных граждан Казахстана образования в порядке, установленном для граждан России. Данная норма Соглашения довольно значительно расширила права детей иностранных трудящихся-мигрантов из России Казахстана в образовательной сфере.

Согласно статье 16 рассматриваемого Соглашения граждане Казахстана получили право вступать в профсоюзные организации Российской Федерации (наравне с гражданами России). Данная норма несколько расширяет права иностранных граждан из Казахстана на вступление в российские профсоюзы, поскольку такое право согласно статье 2 Федерального закона от 12 января 1996 года № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности» закреплено только за постоянно и временно проживающими в Российской Федерации иностранными гражданами.

В Соглашении о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей в определении трудящегося-мигранта акцент делается на гражданстве, следовательно, из сферы его действия исключаются апатриды. Следует отметить, что в законодательстве

Республики Казахстан закреплены термин «мигрант», «миграция», «иммигрант», «иммиграция». Однако трактовка этих понятий законодательством Республики Казахстан несколько отличается от предлагаемой текстом Соглашения. В Федеральном законе «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» дано определение понятия иностранного работника, то есть иностранного гражданина, временно пребывающего в Российскую Федерацию и осуществляющего в установленном порядке трудовую деятельность. При этом понятие «иностраный работник» не распространяется на индивидуальных предпринимателей (Асриян, 2004; Гладков, 2008).

В российском законодательстве разделяются правовые статусы иностранных граждан (мигрантов): статус временного пребывания (как правило, не более 90 суток); временное проживание (до трех лет); постоянное проживание. Это не относится к иностранным работникам, которые являются временно пребывающими. Из существующего определения ясно следует, что понятие «иностраный работник» не распространяется на иностранных граждан, временно или постоянно проживающих в Российской Федерации. Именно эти категории иностранных граждан во многом уравниваются в правовом статусе с работниками-гражданами РФ, хотя на них и распространяются некоторые законодательные ограничения, связанные с осуществлением трудовой деятельности, а также ограничения, применимые ко всем иностранным гражданам.

В законодательстве Республики Казахстан можно выделить следующие виды правовых статусов мигрантов, в зависимости от целей: образовательная миграция; миграция с целью осуществления трудовой деятельности; с целью воссоединения семьи; с целью возвращения на историческую родину; с целью туризма: по гуманитарным и политическим мотивам. Отдельно выделяется правовой статус «оралмана». Также можно отметить дополнительное разграничение категорий иммигрантов, прибывающих в Казахстан с целью осуществления трудовой деятельности, закрепленное в Законе Республики Казахстан «от 22 июля 2011 г. № 477-IV ЗРК «О миграции населения» на иностранных работников, бизнес-иммигрантов и сезонных иностранных работников.

Анализ практики современного правового регулирования в различных государствах позволяет выделить особенности нормативного закрепления работ: на приграничных трудящихся, артистов и лиц свободных профессий, моряков, лиц, проходящих обучение, сезонных работников; а также на трудящихся, которые, будучи гражданами одной договаривающейся стороны, выполняют конкретную работу на территории другой договаривающейся стороны от имени предприятия, имеющего зарегистрированный офис за пределами этой договаривающейся стороны (выполняющие работу в филиале одного договаривающегося государства, находящегося на территории другого договаривающегося государства). Законодательство сторон Соглашений выделяет эти статусы с учетом национальных потребностей.

В соответствии со статьей 3 рассматриваемого Соглашения работодатели (наниматели иностранной рабочей силы) получают право заключать трудовые договоры с иностранными гражданами, подпадающими под действие данного Соглашения, без учета соответствующих ограничений по защите национального рынка труда. В связи с этим в странах-участниках ЕЭП возможна актуализация следующих позитивных моментов:

Россия: в соответствии со статьей 3 рассматриваемого Соглашения, российские работодатели получают право заключать трудовые договоры с гражданами Казахстана без учета соответствующих ограничений по защите национального рынка труда, а именно: без учета имеющейся квоты на выдачу иностранным гражданам разрешений на работу в Российской Федерации; без учета допустимой доли иностранных граждан, используемых хозяйствующими субъектами, осуществляющими на территории Российской Федерации деятельность в сфере розничной торговли и спорта; а также без получения разрешений на работу в Российской Федерации самими указанными иностранными гражданами, а также без получения разрешения на привлечение и использование иностранных работников.

Казахстан: новация статьи 3 рассматриваемого Соглашения актуальна для казахстанских работодателей, привлекающих к трудовой деятельности в Республике Казахстан трудящихся-мигрантов из России, поскольку она позволяет не применять в отношении российских граждан существующий в Казахстане в целом квотно-разрешительный порядок допуска иностранцев к осуществлению трудовой деятельности на территории Республики Казахстан. (ст. 37 и 38 Закона «О миграции населения» 2011 года).

Согласно статье 11 Закона Республики Казахстан «О занятости населения» в целях защиты внутреннего рынка труда правительством Республики Казахстан ежегодно устанавливается квота на привлечение иностранной рабочей силы для осуществления трудовой деятельности на территории страны. В то же время, согласно Правилам осуществления трудовой и профессиональной деятельности иностранцев и лиц без гражданства на территории Республики Казахстан и граждан Республики Казахстан за границей (от 25 июня 1999 года) и Правилам определения квоты и выдачи работодателям разрешения на привлечение иностранной рабочей силы в Республику Казахстан (от 19 июня 2001 года) разрешение на привлечение иностранной рабочей силы выдается казахстанскому работодателю в рамках установленной квоты.

Таким образом, с введением рассматриваемого Соглашения в действие указанные разрешительные нормы казахстанского законодательства, регулирующие условия и порядок привлечения к трудовой деятельности в Республике Казахстан граждан России, применению не подлежат. Анализ рассмотренного Соглашения показал, что данные документы не только являются весьма заметным шагом на пути укрепления сотрудничества Казахстана и Российской Федерации, но и знаменуют переход на качественно иной характер конструктивного взаимодействия, нацеленного на максимизацию выгод и минимизацию издержек международной трудовой миграции в регионе. Анализ правовых эффектов ратификации показал, что нормы Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей существенно дополняют права для осуществления трудовой деятельности иностранных граждан.

Использованные источники

1. Соглашение о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей (19.11.2010)
2. Закон Республики Казахстан О миграции населения (*по состоянию на 10.12.2013 г.*)
3. «Анализ экономического эффекта и институционально-правовых последствий ратификации Соглашения о правовом статусе трудящихся-мигрантов и членов их семей и Соглашения о сотрудничестве по противодействию нелегальной трудовой миграции из третьих государств для государств-участников Единого экономического пространства (Беларусь, Казахстан и Россия)» // http://www.unece.org/fileadmin/DAM/stats/documents/ece/ces/ge.10/2013/mtg1/EaDB_migration_report_new.pdf
4. Балашова Т. Конституционно-правовое регулирование миграции в современной России: проблемы теории и практики (диссертация д.ю.н.). Пенза, 2010
5. Ивахнюк И. Перспективы регулирования миграционной политики России: выбор верного пути. Миграционный барометр. – М. : Макс-Пресс, 2011
6. Сборник нормативно-правовых документов, регулирующих правоотношения в сфере миграции. - М., 2002.

Ковальчук Виктория, 2 курс, МО
(*Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.*)

Правовое регулирование миграции в Германии и вопрос о немецкой реэмиграции

Ключевые слова: немецкая миграция, двусторонние отношения, Казахстан, Германия

Немцы Казахстана на период создания независимого государства составляли одну из самых многочисленных этнических групп Казахстана. По переписи 1989 года они занимали третье место по своей численности среди других этнических групп. Спустя почти четверть века численность немцев Казахстана значительно сократилось с 957,5 тысяч немцев (5,82%) до 180,8 тысяч немцев (1,08%). Причиной изменения численности этой этнической группы в Казахстане стало их активное участие в миграционном обмене с Германией. Привлекательность Германии объяснялась политикой репатриации, которую проводило Германское правительство по принятию этнических немцев на свою историческую родину. Основанием этой политики стал Федеральный закон об изгнанных и беженцах 1953 г.

Согласно этому законодательному акту, лицами немецкой национальности признавались немцы по крови, проживающие на территории СССР до 8 мая 1945 г. Этот Закон поспособствовал в 90-е годы переселению немцев с постсоветского пространства в количестве 1,5 миллиона человек.

С начала XXI века численность немцев в потоке эмиграции стала снижаться. Исследователи предположили, что миграционная активность немецкой диаспоры Казахстана исчерпывает себя и в дальнейшем прекратится вовсе. Но, на мой взгляд, это далеко не так. Немцы всё ещё составляют значительную часть среди мигрантов, выезжающих из Казахстана. Ежегодный показатель составляет около 20%.

Но почему же миграционная активность снизилась? Наиболее очевидная причина этого факта – это ужесточение правил приёма переселенцев, предпринятые правительством Германии. Усложнение процедуры было связано с принятым в 1993 г. Законом о приёме переселенцев «Aussiedleraufnahmegesetz», в рамках которого было введено понятие «поздний переселенец» (Spätaussiedler). Согласно данному закону наряду с принадлежностью к немецкой нации и культуре вводится критерий на владение немецким языком (Sprachtest). Корректирование Германией миграционного законодательства по приёму переселенцев говорит о трудностях протекания интеграционных процессов в самом германском обществе.

С самого начала переселенческой политики правительство Германии создаёт полноценные социальные условия для интеграции иммигрантов: условия занятости, социальные блага, условия для освоения немецкого языка и культуры. Однако именно слабый уровень знания немецкого языка является одним из важных факторов, который затрудняет процесс интеграции мигрантов. Данный факт вынуждает иммигрантов к проживанию вблизи своих родственников, земляков. А это, в свою очередь, способствует концентрации переселенцев в некоторых районах Германии. С одной стороны, проживание переселенцев в родственной среде облегчает адаптацию в новом обществе в первые годы после иммиграции, но с другой стороны, это же и приводит к торможению полноценной интеграции в германском обществе. Естественно, что таким образом невозможно достигнуть соприкосновения и складывания общей социокультурной среды местного и переселенческого населения. Это приводит к росту реэмиграционных настроений.

За последние годы около 300 немцев ежегодно прибывает в Казахстан на постоянное место жительства. Однако отсутствие полных статистических данных не позволяет объективно судить о масштабах реэмиграции немцев. Но всё-таки такая тенденция действительно присутствует и в последние годы становится всё обозримее.

Итак, на сегодняшний день миграционное поведение между Казахстаном и Германией проявляется в двух формах – это эмиграция и реэмиграция. Поэтому на повестке дня стоит весьма актуальный вопрос о перспективах их развития.

Миграционная активность немцев Казахстана неоднократно становилась объектом пристального внимания исследователей. На начальном этапе миграционные процессы становились индикатором происходящих процессов в изменении экономической, социальной и политической сфер Республики Казахстан. Отсюда исследователи сделали простой вывод: чем выше уровень процессов изменения в политической или экономической сферах в обществе, тем сильнее активизируется миграционная политика. И, соответственно, наоборот, чем выше уровень развития, тем больше стабильность населения и ослабление его миграционного потенциала.

В начале XXI века динамика изменений в социальной сфере Казахстана приобрела положительные показатели. Параллельно с этим можно проследить и численное сокращение эмиграционных потоков из страны. Исследователи предполагают, что миграционная активность немцев будет исчерпывать себя. Однако практика показывает иную картину. Активное и стабильное участие немцев в эмиграции на протяжении последних лет требует адекватного объяснения сложившейся ситуации. Кто-то объясняет это значительным улучшением социально-экономической обстановки в последние годы, кто-то – сокращением ресурсов других основных потоков миграции из Казахстана. Всё чаще миграционная

мобильность немцев стала объясняться как «их естественное право, их желание и их стремление воссоединиться с исторической Родиной».

Однако, на мой взгляд, фактор – «историческая Родина» – недопустимо признавать объективным, который способен в полной мере объяснить миграционное поведение немцев Казахстана на современном этапе. Такое объяснение позволяет успокаивать общественность, и уходить от вопроса в отношении регулирования миграции. И сегодня день наиболее остро подрывает официальное объяснение последних лет желание вернуться на «историческую Родину» возвратная миграция немцев, прогнозы которой предсказать пока нельзя.

Как считают исследователи, проявившиеся в последние годы тенденции в поведении немцев в миграционном обмене между Казахстаном и Германией достаточно сложно оценить объективно. Однако, нельзя отрицать важность экономических и политических факторов в формировании миграционных процессов Казахстана, но вполне очевидно, что эти факторы не являются единственными определителями миграционных отношений между двумя государствами.

Результаты изучения миграционного поведения немцев в обмене между Германией и Казахстаном показывают, что для немцев-мигрантов достаточно важен поиск и восстановление разорванных родственных связей. Всё чаще, немцы при объяснении причин отъезда в Германию, наравне с экономическими, указывают на своё стремление к воссоединению с родителями, детьми, родственниками. В свою очередь в рамках реэмиграции (при возвращении немцев из Германии в Казахстан) желание мигранта проживать в привычной социально-культурной среде превышало даже экономическую целесообразность. Данная сеть мигрантов, которая сложилась по обе стороны миграционного моста между Казахстаном и Германией, позволяет максимально снизить риски при вхождении в новое принимаемое общество и создает необходимые условия для процесса адаптации в рамках эмиграции и реэмиграции.

Таким образом, на мой взгляд, сложившаяся сеть мигрантов будет позволять немцам ещё долгое время вливаться в миграционный обмен между Казахстаном и Германией. Изменения данного миграционного обмена могут в существенной мере определить и социально-экономические, и политические изменения в Казахстане, что в дальнейшем будущем может отразиться на повышении участия немцев в эмиграции и иммиграции. Но если учитывать количественное представление немцев в Казахстане, то можно быть уверенными, что эмиграционный поток уже не достигнет размеров 90-х годов.

Список использованных источников

1. Deutsche Allgemeine Zeitung. Доступ: www.deutsche-allgemeine-zeitung.de/rus/
2. OSI/HESP Central Asia Research and Training Initiative. Индивидуальный исследовательский проект «Идентичность немцев как фактор их миграции между Казахстаном и Германией»
3. Конституция Республики Казахстан от 30 августа 1995
4. Миграция населения. Итоги переписи населения 1999 г. в РК. Стат. справоч. /Под ред. А. Смаилова.- Алматы, 2000.-130
5. Садовская Е.Ю. Миграция в Казахстане на рубеже XXI: основные тенденции и перспективы. Алматы, 2001.-260 с.

Чолпанкулов Руслан, 4 курс, МО
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Турецкая диаспора в Германии: Политика иммиграции

Весьма значительную роль в современных турецко-германских отношениях, в том числе и в торгово-экономической области, играет многочисленная турецкая диаспора в ФРГ. В 1961 г. в ФРГ безработными числились 94 856 чел., в то же время общее число вакантных мест составляло 572 758, это заставило немецкие власти искать рабочую силу в менее развитых странах южной Европы. 30 октября 1961 г. между Турцией и ФРГ было подписано соглашение о трудовой миграции.

Выходцы из Турции сегодня - самая многочисленная группа мигрантов в Германии. Сегодня в ФРГ проживают, по некоторым данным, около двух с половиной миллионов человек турецкого происхождения. Большинство из них - родственники гастарбайтеров,

приехавших в Германию в 60-х годах прошлого века в рамках договора о найме рабочих, подписанного между Федеративной Республикой Германия и Турцией. 30 октября 2011 г. этому соглашению исполняется ровно 60 лет.

Все началось после окончания Второй мировой войны, когда Германия остро нуждалась в дополнительной рабочей силе. В послевоенные десятилетия власти ФРГ подписали с рядом стран договоры о привлечении иностранных рабочих: в 1955 г. - с Италией, в 1960 г. - с Испанией, спустя еще год - с Турцией. Вплоть до 1968 г. в ФРГ прибывали гастарбайтеры из Марокко, Португалии, Туниса и Югославии.

Для Турции эмиграция рабочих в Германию была выгодна по двум причинам. Во-первых, мужчины могли заработать в ФРГ хорошие деньги и тем самым поддержать свои семьи на родине. Во-вторых, в Германии турецким рабочим предоставлялась возможность повысить свою квалификацию и вернуться на родину с новыми знаниями и профессиональным опытом.

Одной из самых серьезных проблем, как считалось, в начале интеграционной политики, так и на сегодняшний день в Германии является тот факт, что турецкие гастарбайтеры не хотят возвращаться на свою родину. Начиная с 1950-х годов, в ФРГ приезжали гастарбайтеры из Италии, Испании и Турции, а после того, как они остались здесь жить, Германия стала страной мигрантов. Предполагалось, что они, отработав два года, вернутся на родину. Таким образом власти ФРГ хотели предотвратить переезд турецких граждан в Германию на постоянное место жительства. Однако три года спустя, в 1964 г., по просьбам немецких работодателей, текст договора между Германией и Турцией был обновлен, а сроки пребывания в стране для турецких гастарбайтеров увеличены - слишком высокими оказались расходы на доставку в страну новых рабочих и обучение их профессии. Позже турецким рабочим разрешили перевозить в ФРГ и свои семьи.

Как показал опрос проведенный институтом Info в Берлине, 45 процентов хотели бы вернуться на родину. Из более чем одной тысячи респондентов с немецким паспортом или без него 15 процентов заявили, что своей родиной они считают скорее Германию, чем Турцию. В 2009 г. этот показатель составлял 21 процент, а в 2010 г. - около 18 процентов, напоминает агентство dpa. В качестве причин, побуждающих задуматься о возвращении на родину, многие респонденты сослались на ностальгию, желание провести старость после выхода на пенсию в окружении соотечественников и мягкий климат. В то же время около 10 процентов заявили, что чувствуют себя в Германии не совсем комфортно, отмечает агентство AFP. Из 45 процентов опрошенных, заявивших о желании вернуться на родину, только 5 процентов планируют это сделать в течение ближайших двух лет, и еще 12 процентов - в течение десяти лет. Большинство из желающих вернуться в Турцию зарегистрировано в возрастной группе от 30 до 49 лет. Из всего этого можно увидеть, что Турецкая диаспора в Германии разрослась и слилась с населением Германии до такой степени, что обратный процесс – невозможен.

Правительству ФРГ приходится вести теперь уже интеграционную политику. Выступая в Федеральном ведомстве по делам миграции и беженцев, Ангела Меркель заявила, что Германия должна активнее, чем раньше заниматься интеграцией мигрантов. "Недостаточно быть просто страной с высоким уровнем миграции, мы должны становиться и страной интеграции. Интеграция только укрепляет сплоченность общества, а растущее многообразие означает в конечном итоге обогащение", – подчеркнула канцлер. Меркель также заявила, что на сегодняшний день в Германии проживает около 16 миллионов человек с миграционным прошлым. Каждый, кто благодаря своим культурным корням, интересам, знаниям и опыту привносит нечто новое в немецкую экономику, политику и общество Германии, таким образом выгоден для Германии, отметила канцлер Германии. по мнению Меркель, «Нас становится меньше, мы стареем, и структура общества делается более разнообразной».

Турецкие гастарбайтеры живущие в Германии, являются одним из стержней экономического влияния, которое Германия оказывает среди всех стран ЕС. Немецкие Турки

уже захватили часть областей в экономическом пространстве Германии. По данным российского исследователя А. В. Кузнецова, к 2000 г. в ФРГ было 59,5 тысяч предприятий турецких иммигрантов. Их суммарный оборот достиг 28,5 миллиардов евро, на них было занято 327 тысяч человек, более 80% которых – турки. В своей деятельности турецкие компании ориентировались в основном на соотечественников, и были сосредоточены в секторе легкой промышленности (текстильные и швейные фирмы), общественного питания (кафе, рестораны). Следствием этого стало то, что турецкие прямые инвестиции размещены в основном в крупных городах, где концентрируются турки-иммигранты. Германия считается одной из самых развитых стран Европы, и политика которую она ведет, несомненно, выводит страну в лидеры, из этого можно видеть, что интеграционные процессы проводимые Германией отлично влияют на рост экономики страны и всего Евросоюза.

Список использованных источников

1. Козловский В. Турецкая доля немецкого чуда // <http://www.cogita.ru/grazhdanskaya-aktivnost/migranty/5-i-konkurse-migraciya-i-integraciya-migrantov-v-evrope-i-rossii/tureckaya-dolya-nemeckogo-chuda> (07.10.2012)
2. Превецанос, Клаудия. Как гастарбайтеры из Турции стали мигрантами // <http://www.dw.de/%D0> (29.10.2011)
3. Степовик М. Опрос: 45 процентов проживающих в ФРГ турок хотели бы вернуться на родину // <http://www.dw.de/> (17.08.2012)
4. Михайлина И. Меркель за миграцию и интеграцию // <http://germania-online.ru/politika/politika-detel/datum/2013/04/16/merkel-za-migraciju-i-integraciju.html> (16.04.2013)

Мухамедиярова Фариза, 2курс, МО
(науч.рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Направления сотрудничества между РК и ЕС

Ключевые слова: перспектива, экономика, Казахстан, Европейский Союз

Европейское направление во внешней экономической политике Республики Казахстан является одним из важнейших в силу геополитического веса Европейского Союза в международной системе, экономического потенциала и ряда других факторов. На настоящий момент во взаимоотношениях между Республикой Казахстан и ЕС достигнуты определенные положительные результаты. Однако, учитывая экономические возможности этих стран, следует отметить, что сотрудничество еще не вышло на потенциально возможный уровень.

Во взаимоотношениях между Европейским Союзом и Республикой Казахстан можно выделить следующие направления:

1. взаимная торговля;
2. инвестиционная деятельность;
3. сотрудничество в нефтегазовой и энергетической сфере;
4. взаимодействие в сфере транспорта и коммуникаций.

В настоящий момент во взаимной торговле намечается превалирование импорта над экспортом, что отрицательно скажется на торговом балансе Казахстана с ЕС. В структуре экспорта Республики Казахстан в страны Европейского Союза отдельные товарные группы занимают доминирующее положение. В настоящее время на три товарные группы (топливо минеральное, нефть и нефтепродукты, черные и цветные металлы) приходится около 90% казахстанского экспорта в страны Европейского Союза.

В товарной структуре преобладают машины, оборудование и транспортные средства; продукция химической и связанных с ней отраслей промышленности; продукция металлургической промышленности.

Инвестиционная деятельность. Исключительно важное место принадлежит ЕС в инвестиционном сотрудничестве. Доля инвестиций стран Европейского союза в проекты на территории Республики Казахстан за последние годы составляет 40% от общего объема привлеченных в Казахстан прямых иностранных инвестиций (ПИИ). ЕС является лидером по вложениям в экономику страны. Одна из основных форм привлечения европейского

капитала заключается в передаче крупных стратегических предприятий в управление зарубежным фирмам.

По данным на территории Казахстана действовало 1355 предприятий с участием иностранного капитала из стран Европы. По количеству, действующих предприятий, созданных с участием Европейских стран, в Республике Казахстан преобладают: Германия, Великобритания, Нидерланды, Италия, Франция, Бельгия и Ирландия.

Сотрудничество в нефтегазовой и энергетической сфере. Практической целью ЕС является диверсификация своего нефтегазового импорта путем вовлечения энергетических ресурсов Казахстана и всего Каспийского моря в европейскую энергетическую систему. Рассматривая структуру экспорта минеральных продуктов Казахстана, следует отметить, что Европейский Союз приобретает 16% от общего объема экспортируемых минеральных ресурсов Казахстана.

На сегодняшний день в Казахстане работают такие крупнейшие европейские компании как «Аджип», «Бритиш Газ», «ТоталФинаЭльф», «Эни», «Шелл», «Бритиш Петролиум». Европейские нефтяные компании совместно с другими иностранными компаниями успешно участвуют в крупнейших нефтяных проектах Казахстана на Каспии, такими как:

1. Северо-Каспийский проект (участие европейских компаний Аджип ККО - ЭНИ составляет 32,5%, Бритиш Газ – 16,67%, а также Шелл, ТотальФина Эльф);

2. Карачаганак (в этом проекте участвуют европейские компании Аджип/ЭНИ с долей 32,5% и Бритиш Газ с долей 32,5%)

3. Каспийский трубопроводный консорциум (Бритиш Газ с долей 2%)

Транспорт и коммуникации. Еще одной важной сферой сотрудничества ЕС и Казахстана является транспортировка нефти и газа. География поставок нефти имеет непосредственное отношение к геополитическим и экономическим интересам внешнеполитического влияния государств Европы. Перспективы значительного увеличения в будущем нефтедобычи в бассейне Каспийского моря, намечающееся повышение его роли в мировом энергоснабжении предопределяют особый интерес ЕС к этому региону.

В связи с этим особенно актуальной становится оценка транспортных коридоров, соединяющих Европу и Азию, и анализ конкурентоспособности маршрутов, непосредственно проходящих по территории РК, в сравнении с параметрами экономической эффективности альтернативных маршрутов.

С помощью ИНОГЕЙТ реконструированы региональные системы транспортировки газа в Центральной Азии, на Кавказе, в Восточной Европе, сбор данных, оценка состояния сооружений, подготовка кадров и монтаж оборудования. В рамках ТРАСЕКА ЕС поддерживает развитие новых маршрутов по земле, воде и воздуху. Странами-участницами проекта являются: Азербайджан, Армения, Болгария, Грузия, Казахстан, Кыргызстан, Молдова, Румыния, Таджикистан, Турция, Узбекистан, Украина и Туркменистан. За десятилетний период реализации программы ТРАСЕКА по созданию транскавказского евразийского транспортного коридора в странах Южного Кавказа и Центральной Азии инициировано 53 проекта на общую сумму более 110 миллионов евро.

В Казахстане уже осуществлены более 30 проектов программы ТРАСЕКА. Наиболее крупные - реконструкция морского порта Актау и переоборудование Шымкентского железнодорожного и Актауского морского терминалов. За десятилетие казахстанские проекты по линии ТРАСЕКА привлекли более 3,5 миллионов евро. Основные задачи, намеченные в будущих проектах можно сгруппировать следующим образом:

1. внедрять новые современные формы привлечения инвестиций, апробированные и применяемые многими странами (концессии, “построил-оперируй-передай”);

2. направлять на развитие и реконструкцию транспортной и коммуникационной инфраструктур большую часть средств из международных грантов и займов;

3. принимать меры разумного протекционизма в отношении транспортных компаний, судовладельцев, портов, железных дорог и других объектов транспортной инфраструктуры, участвующих в транзитных перевозках;

4. развивать международное сотрудничество в области транзитных перевозок, прежде всего со странами, тяготеющими в силу своего геополитического положения, к варианту транзита по коридору ТРАСЕКА. В этом контексте решающее значение будет иметь скоординированная поддержка МИД стран ТРАСЕКА в решении международных вопросов связанных с развитием транспортной кооперации, в целенаправленных дипломатических шагах для решения неурегулированных проблемных вопросов, имеющих решающее значение для перспектив транзита.

Список использованных источников

1. Центральная Азия до и после 11 сентября: геополитика и безопасность. - Алматы, 2002
2. Лаумулин М.Т. От исламизма к исламскому терроризму: европейский аспект // <http://www.kisi.kz/Parts/ExtPol/08-13-02Laumulin.html>
3. Цит. по Лаумулин М.Т.: Frankfurter Allgemeine Zeitung. 15.05.2001.
4. Лаумулин М.Т. Казахстан и Европейское сообщество // Казахстан-спектр. -1997. - №1-2. - С. 125-144.
5. Нурсеитов А.А. Республика Казахстан – Европейский союз: перспективы экономического сотрудничества и партнерства // ANALYTIC.- 2003.- №3.

Жонисова Нургуль, 3 курс, МП
(науч. рук. проф. Губайдулина М.Ш.)

Межпарламентское сотрудничество между РК и ЕС

Ключевые слова: политический диалог; правовая основа, надежное партнерство.

Европейский Союз – один из основных политических и экономических партнеров Казахстана. 2 февраля 1993 г. – установлены дипломатические отношения между Республикой Казахстан и Европейским Союзом. В декабре 1993 г. открыто Представительство РК при ЕС в Брюсселе. В ноябре 1994 г. открыто Представительство Европейской Комиссии (ЕК) в РК в г. Алматы. С 8 июня 2012 г. Чрезвычайным и Полномочным Послом РК в Королевстве Бельгия назначен Алмас Хамзаев. С 3 августа 2011 г. Главой Представительства Европейского союза в Республике Казахстан назначена Аурелия Бушез (в Казахстане находится с декабря 2011 г.). Правовой основой отношений между Казахстаном и ЕС является Соглашение о партнерстве и сотрудничестве (СПС) 1999 г.

Поскольку и Казахстан, и ЕС после подписания СПС прошли через важные политические, экономические и социальные перемены, стороны договорились заключить на его замену новое базовое соглашение, призванное отразить эти изменения. В июне 2011 г. в Брюсселе был дан официальный старт переговорам по новому Соглашению о расширенном партнерстве и сотрудничестве РК-ЕС. Первый раунд переговоров по новому Соглашению РК-ЕС состоялся 12 октября 2011 г. в Астане, второй - 24-25 мая 2012 г. в Брюсселе.

Достигнуты высокие темпы развития торгово-экономических связей. ЕС является основным торговым и инвестиционным партнером Казахстана, опережая Россию и Китай. На долю ЕС приходится почти половина (49%) казахстанского внешнеторгового оборота и 47% привлеченного иностранного капитала в экономике Казахстана. Внешнеторговый оборот Казахстана со странами ЕС в 2012 году составил почти 53 млрд. долл. США, а за 9 месяцев 2013 г. составил 38,7 млрд. долларов США.

За период с 1993 по 2013 годы валовый приток прямых инвестиций из стран ЕС в экономику Казахстана составил более 80 млрд. долл. США (из 170 млрд. долл. США всего привлеченных). Основные инвесторы: Нидерланды, Великобритания, Италия и Франция.

За годы независимости Казахстан утвердился в качестве надежного и ответственного энергетического партнера ЕС. Казахстан является третьим крупнейшим поставщиком энергоносителей в Европу из стран – не членов ОПЕК, после России и Норвегии. В ряде государств Европы доля поставок казахстанской нефти достаточно высока. Так, в Австрии она составляет 25%, Румынии – 30%. Казахстан является 4-ым по объемам поставщиком энергоресурсов в Германию. Казахстан заинтересован в дальнейшем укреплении стратегического энергодиалога с ЕС, правовой основой которого являются Меморандум о взаимопонимании в сфере энергетики и Соглашение о сотрудничестве по использованию ядерной энергии в мирных целях.

Казахстан намерен продолжить работу с ЕС по признанию в полном объеме рыночного статуса казахстанской экономики. В данном контексте имеет важное значение принятое в феврале 2013 года Европейской Комиссией решение о закрытии антидемпингового расследования по желтому фосфору, экспортируемого из Казахстана в страны ЕС.

Учитывая рост взаимных поездок граждан Казахстана и Европейского Союза в условиях интенсификации взаимоотношений Астаны с европейскими странами, Казахстан выступает за упрощение визового режима РК-ЕС. В этой связи прорабатывается вопрос о заключении соглашений об освобождении владельцев дипломатических и служебных паспортов от визовых требований, а также упрощение процедуры выдачи виз для определенных категорий граждан РК и ЕС. Проводятся регулярные консультации сторон. Кроме того, озвучивается интерес Казахстана в запуске Диалога с Европейской Комиссией по принятию плана действий по облегчению визового режима с ЕС (требуется мандат Еврокомиссии).

Новым форматом сотрудничества являются отраслевые диалоги, предполагающие детальные консультации по интересующим стороны темам (энергетика, транспорт, безопасность, миграция, диалог по правам человека и др.).

Один раз в год проводятся заседания Комитета парламентского сотрудничества (Европейский парламент – Парламент РК). В ноябре 2013 г. в Брюсселе состоялось 12-ое заседание Комитета парламентского сотрудничества Казахстан-ЕС.

Ключевую роль в институциональной системе взаимодействия РК-ЕС играют ежегодные заседания Совета сотрудничества. Для имплементации решений Совета действуют Комитет сотрудничества и два профильных Подкомитета сотрудничества: по торговле, инвестициям, транспорту и энергетике; по правосудию и правопорядку. В региональном плане стороны взаимодействуют в рамках Стратегии ЕС в Центральной Азии (введена в действие в 2007 г.).

Состоявшийся в июне 2013 г. первый официальный визит Председателя Еврокомиссии Ж.М. Баррозу в РК способствовал расширению и углублению нашего партнерства, а также еще раз подтвердил приоритетность развития многоплановых связей с Европейским Союзом.

В рамках практической реализации достигнутых договоренностей, в 2014-2015 гг. ожидается интенсивный политический диалог РК-ЕС.

Заклучение. Бесспорно, существуют свои плюсы и минусы в рамках сотрудничества между ЕС и Казахстаном. В случае более тесного сотрудничества РК и ЕС, возможно приближение ценовой политики к европейской, что не выгодно для социальной сферы РК. Вместе с этим, существенно вырастет качество товара, мы будем пользоваться товарами соответствующими мировому стандарту, будут ввозиться новые технологии, вырастет конкуренция, у казахстанцев появятся новые конкуренты, и еще более сильные, новые рабочие места. Выходит, мы выйдем на новый уровень развития.

Использованные источники

1. http://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/eu_kazakhstan/chronology/index_ru.htm
2. http://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/index_ru.htm
3. <http://east.terra-america.ru/eu-interests-in-ca.aspx>
4. http://mfa.gov.kz/ru/#!/foreignpolicy/sotrudnichestvo_kazahstana/sotrudnichestvo_s_evropeyskim_soyuzom/

Алханова Аида, 3 курс, МП
(науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Политико – правовые аспекты становления сотрудничества между Казахстаном и США

Ключевые слова: внешняя политика; сотрудничество; нормативно - правовая база; дипломатия.

Актуальность данной темы состоит в том, что при геополитических, экономических и ряда других факторов все государства стремятся строить свою внешнюю политику на основе многовекторности. В данном случае для Соединенных Штатов Казахстан и Центральная Азия являются регионом особой важности. Здесь все усилия направлены на развитие

двусторонних отношений, поддержание стабильности, развитие демократии и большей интеграции в систему международных экономических отношений. Центральная Азия, по мнению официального Вашингтона, есть регион совместного международного сотрудничества, а не "зона особого влияния" отдельных стран [1].

Казахстанско-американские отношения в последнее время приобретают все большую актуальность. Дальнейшее укрепление высокого уровня взаимоотношений с США является важнейшим приоритетом внешней политики Казахстана, о чем было отмечено в Посланиях Президента РК Н.А. Назарбаева народу Казахстана, а также в концепции внешней политики на 2014 – 2020 годы, США является одним из главных стратегических партнеров.

Принимая во внимание геополитический вес США в современном мире, развитие отношений с этой страной представляет для Казахстана огромную важность. В целях укрепления независимости и суверенитета, а также продвижения своих национальных интересов, сотрудничество с США для Казахстана имеет принципиально важное значение. Началом становления казахстанско-американских отношений послужило официальное признание США Республики Казахстан как независимого и суверенного государства 25 декабря 1991 г. Немаловажно отметить тот факт, что именно США стали одной из первых стран, установивших дипломатические отношения с Казахстаном, тем самым подчеркнув глубокую заинтересованность в становлении Казахстана как самостоятельного государства в системе международных отношений. В декабре 1991 г., буквально сразу же после провозглашения Казахстаном независимости, в г. Алматы состоялась встреча Президента РК И.А. Назарбаева с госсекретарем США Дж. Бейкером, а уже в апреле 1992 г. Казахстан посетила делегация Конгресса США. Политическим ответом на проявляемый интерес США к нашей стране стал официальный визит Президента РК Н.А. Назарбаева в США в мае 1992 г., что послужило основой многообещающего двустороннего сотрудничества [2].

С того времени регулярные визиты как представителей политического истеблишмента, так и представителей деловых кругов двух стран стали неотъемлемой частью политики углубления партнерского сотрудничества между США и Казахстаном. Базовым документом двустороннего сотрудничества является “Хартия о демократическом партнерстве между Казахстаном и США”, подписанная во время официального визита Президента РК Н.А. Назарбаева в США в феврале 1994 г.

Фундамент казахстанско-американского сотрудничества был заложен в ходе первого официального визита Президента Н. Назарбаева в США в мае 1992 г. В ходе визита главы двух государств объявили об установлении новых отношений между США и Казахстаном. И Казахстан, и США исходили из того, что безопасность нашего государства является важным фактором стабильности Азии. В ходе визита были подписаны Соглашение о торговых отношениях, Договор о поощрении и взаимной защите капиталовложений, Меморандум о взаимопонимании между Правительствами Республиками Казахстан и США, Совместное заявление о заключении конвенции об избежании двойного налогообложения.

На начальном этапе развития отношений между РК и США, являлось заинтересованность США в том, что на нашей территории размещался один из мощнейших арсеналов ядерного оружия, и что оно превышало ядерный потенциал таких государств, как Франция, Китай, Великобритания. Здесь появилось необходимость РК ратифицировать такие документа как, Лиссабонский протокол от 22 мая 1992 г. и присоединившись к Договору о нераспространении ядерного оружия, Казахстан заручился гарантией “ядерной” безопасности со стороны других ядерных держав, в том числе и США. И сегодня США и Казахстан продолжают активно сотрудничать в процессе демонтажа и утилизации ядерных технологий с территории Казахстана. Об этом свидетельствует Рамочное соглашение об уничтожении шахтно-пусковых установок межконтинентальных баллистических ракет, ликвидации последствий аварийных ситуаций и предотвращении распространения ядерного оружия. Этот документ, ставший правовой основой совместной деятельности в деле ликвидации источника ядерной угрозы в Казахстане, был подписан на семилетний срок и в декабре 2000 года продлен еще на 7 лет.

В рамках Исполнительного договора между Министерством науки РК и Министерством энергетики США от 18 ноября 1997 г. с 1998 г. специалисты США проводили работы по остановке реактора-размножителя БН-350 в г. Актау, что позволило ликвидировать источник производства высококачественного плутония в Казахстане, т.е. важного компонента для создания ОМУ [3]. Однако отношения двух стран, с момента обретения Казахстаном независимости, не ограничивались только “ядерным” направлением. Параллельно Вашингтон и Алматы акцентировали свое внимание на создании прочной базы для долгосрочного и взаимовыгодного сотрудничества и в торгово-экономической сфере. Уникальное географическое месторасположение на Евразийском материке и огромные богатства природных ресурсов притягивали внимание иностранных инвесторов, в частности американских, к казахстанскому рынку. Более того, руководство Казахстана изначально придавало приоритетное значение формированию благоприятного инвестиционного климата для зарубежного капитала в целях обеспечения экономической независимости и укрепления национальной безопасности страны. Такие факторы, как внутривластная стабильность и последовательный курс рыночных и демократических преобразований в нашей стране, сыграли и продолжают играть ключевую роль в масштабном притоке американских инвестиций в различные отрасли казахстанской экономики [3].

Американские компании работают на территории Казахстана с 1991 года, успешно осуществляя свою деятельность в основном в таких сферах, как нефтегазовый комплекс, энергетическая отрасль, телекоммуникации и бизнес. Для координации деятельности представителей деловых кругов США с казахстанскими бизнесменами в апреле 1999 г. была создана специальная Американско-Казахстанская деловая ассоциация. В г. Алматы действует представительство Торговой палаты США, что является яркой демонстрацией углубления двустороннего торгово-экономического сотрудничества.

Составной частью двусторонних отношений также является сотрудничество в области укрепления региональной безопасности. Каспийско-центральноазиатский регион рассматривается многими американскими экспертами в области внешней политики как “Евразийская сердцевина”, и, по их мнению, нестабильность в этом регионе является прямой угрозой стабильности для всего Евразийского континента.

С 1997 г. Казахстан принимает активное участие в программе НАТО “Партнерство во имя мира”, руководствуясь целью повысить уровень вооруженных сил страны. Данная инициатива Североатлантического альянса вносит весомый вклад в продвижение стратегических интересов Казахстана, направленных на укрепление безопасности в каспийско-центральноазиатском регионе.

Политический диалог на высшем и высоком уровнях создает необходимые условия для дальнейшего развития взаимовыгодного сотрудничества с администрацией президента США Барака Обамы. Этому способствуют конструктивные и доверительные отношения между лидерами двух стран. На ежегодной основе проходят двусторонние встречи наших лидеров на различных международных площадках, последняя из которых состоялась недавно в рамках саммита по ядерной безопасности в Гааге.

Как отметил Барак Обама, стратегическое «партнерство двух стран динамично развивается, охватывая все большее количество сфер сотрудничества между нашими народами и правительствами». Президент РК Нурсултан Назарбаев, подчеркнув важность стратегического партнерства, обратил внимание на динамичное сотрудничество в торгово-экономической сфере. Глава государства отметил, что наша республика заинтересована в активном участии американских компаний в программе индустриально-инновационного развития [4].

Сегодня партнерство США и Казахстана вышло на уровень перспективного и долгосрочного. Как следствие, американское направление будет сохранять свою актуальность, особую роль и место при формировании внешнеполитического курса Казахстана.

Использованные источники

1. <http://kze.docdat.com/docs/206/index-469490.html?page=5>
2. <http://analitika.org/kazakhstan/kz-foreign-affairs/1265-20061006081732888.html>
3. Соглашение между Правительством Казахстана и Правительством Соединенных Штатов Америки относительно сотрудничества по облегчению оказания содействия Закон Республики Казахстан от 27 января 2012 года № 549-IV:
4. <http://www.zakon.kz/4612354-otnosheniya-strategicheskogo.html>

Жүсіп Ж.С.

4 курс студенті, «Аймақтану» мамандығы
(ғылыми жетеші т.ғ.д., профессор К.Н.Макашева)

АҚШ-тың Орталық Азия елдеріне қатысты саясаты

АҚШ-ты Орталық Азияның геосаяси мәніне қатысты мәселеде экономикалық құрамдасы аса мазаламайды, себебі ол, елдің әл-ауқатына еш әсер етпейді. Американдық сыртқы саясат сараптау институтының 2004-ші жылы АҚШ мемлекеттік департаментіне дайындаған «АҚШ-тың стратегиясы мен оперативтік жоспарындағы Орталық Азия» атты баяндамасын келтіруге болады. Онда фундаменталдық мәселелер айтылып және АҚШ-тың өңірдегі бекину сценарийлері келтірілген.

АҚШ-ты Орталық Азияда экономикалық мүдде қызықтырмайды, ал дәлірек айтсақ, американдықтардың өңірдегі саясатының негізгі мақсаты - каспийлік көмірсутектері емес. Ауғанстандағы соғысты бастай отырып, Вашингтон, өзінің өңірдегі саяси үдерістерге белсенді араласуы жағдайдың тұрақсызданып, геосаяси күштердің балансының бұзылуына әкеп соғатынын толығымен түсінді.

Француздық офицер Винсен де Китспоттердің «Орталық Азиядағы үлкен ойын» атты 2005-ші жылы жарияланған мақаласында аталған ой былай деп айтылған: «АҚШ-тың Орталық Азиядағы үстемдікке ұмтылысы жергілікті саяси реалиге және өңірлік қауіпсіздікке қатысы бар екі қауіп-қатер тудыруы мүмкін. Олар өңір ішінде ұзаққа созылған теке-тірес туындауына және өңірлік геосаяси тұрақсыздыққа әкеп соғуы мүмкін». Автор АҚШ-тың өңірдегі тұрақсыздану үдерістерінің дамуына септігін тигізерлік, Орталық Азия республикаларындағы авторитарлық режимдермен де және саяси оппозициялармен де бірдей түлкі бұлаңға салып, қырындауы сияқты қауіп-қатерге, сондай-ақ алпауыттардың бақталастығын арандатып отырған АҚШ-тың өңірдегі амбицияларына мезгеп отыр.

2001 жылдың 11 қыркүйегінен кейінгі оқиғадан кейін АҚШ-тың аймақтағы саясатының негізгі бағытының бірі халықаралық терроризммен күрес қимылдары болды. Америка Құрама Штатының қауіпсіздік мәселелері бойынша ынтымақтастыққа мүдделерінің кенет артуы аймақтағы америкалық белсенділіктің қаржы-экономикалық кеңеюімен анықталды. Орталық Азия қазіргі таңда географиялық тұрғыдан АҚШ-тың қызығушылығын танытуда. Вашингтонның Орталық Азия мемлекеттерімен ынтымақтастығының басты аспектілерінің бірі қауіпсіздік сферасы. АҚШ-тың Орталық Азия елдерімен қауіпсіздік саласындағы ынтымақтастығының негізгі бағыттарының бірі, соңғы жылдары АҚШ-тың Орталық Азия елдеріне қатысты сыртқы саясатында аймақ елдерімен қауіпсіздік саласында ынтымақтастықты дамытуда үлкен қызығушылық көрінуде. АҚШ-тың Орталық Азия мемлекеттерінің ішінде экономикалық қатынастарының нәтижесі олардың дамуы біркелкі емес және бұл елдердің арасындағы біршама қиындықтардың бар екенін көрсетеді. Әсіресе Өзбекстан мен Қырғызстанмен қатынастарын айтуға болады. 2005 жылы АҚШ-тың Орталық Азиядағы бұрынғы одақтас мемлекеті Өзбекстанмен қарым-қатынасы нашарлады. Соның нәтижесінде, АҚШ Карши-Ханабадтағы әскери базасын жоғалтты, ал бұл база Ауғанстанда контртеррористтік операцияларды жүргізуде маңызды стратегиялық сипатқа ие. Нәтижесінде, АҚШ Орталық Азия аймағындағы шешуші позицияларынан айырылды. Ал Вашингтонның орталық азиялық елдермен қауіпсіздік сферасындағы ынтымақтастығындағы мәселелерге келсек олар нақты және анық емес. Олар көбінесе жанама болып келеді. АҚШ Орталық Азия елдерімен қатынастарды белсенді дамыта отырып, әсіресе қауіпсіздік саласында АҚШ Ресейден үрей тудырады, бұл, сөзсіз Орталық Азия аймағындағы геосаяси

ойынның шиеленісіне әкеледі, бір жағынан аймақтық держава мемлекеттер мен екінші жағынан АҚШ арасындағы бақталастықтың өсуін ынталандырады.

Шекаралық қауіпсіздікті қамтамасыз етуде АҚШ Орталық Азия елдерінің ішінде Тәжікстан мен Қырғызстанмен бұл бағытта басым болып келеді, бұл олардың Ауғанстанға географиялық жақындығымен, және де олардың шекаралық қарулы күштерінің әлсіз қамтамасыз етілгенімен айқындалады. 2006 жылы 10 наурызда АҚШ-тың елшісі Р.Хоугленд пен Тәжікстанның сыртқы істер министрі Т.Назаров Шекараны қорғау саласындағы ынтымақтастықты дамыту туралы келісімшартқа қол қойды. АҚШ Қырғызстанға шекара қауіпсіздігін нығайту саласында материалдық техникалық көмек көрсетуде.

1.Лаумулин М.Интересы Запада в Центральной Азии в новых геополитических условиях//Сотрудничество стран Центральной Азии и США по обеспечению безопасности в регионе.Материалы международной конференции-Алматы,2005.-С.72

2.Таджикистан и США подписали соглашение о развитии сотрудничества в области охраны границы //http.www.regnum.ru.

3.Абдулло Р.Политика США в Таджикистане:от признания независимости к партнерству//Центральная Азия Кавказ №4(52),2007

В данной статье рассматривается политика США в отношении стран Центральной Азии. Определлены приоритетные направления внешней политики США в регионе.

In this article the policy of the USA concerning the countries of Central Asia is considered. Defines the priority directions of foreign policy of the USA in the region.

Қарабаева Ә.Е., 3 курс, МП
(*науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.*)

Политико-правовые основы сотрудничества между РК и КНР на современном этапе

Ключевые слова: приграничное сотрудничество, региональная политика, проблематика приграничья.

Современные отношения Казахстана и Китая - это история конструктивного взаимодействия на благо наших дружественных народов в духе добрососедства и взаимопонимания. Все эти годы, Китайская Народная Республика, заложив основы долгосрочного и взаимовыгодного партнерства наших государств и народов на долгую историческую перспективу в различных областях сотрудничества. Одним из актуальных направлений которого является приграничное сотрудничество.

Суть экономико-политического подхода к исследованиям приграничных территорий состоит в том, что география помогает понять принципиальную неоднородность приграничья, оценить ее индивидуальные особенности, проанализировать их через системы региональной политики применительно к приграничным регионам. Так, поэтапно в рамках данного региона и будет развиваться экономическое сотрудничество. Наблюдаемый устойчивый рост внимания к проблематике государственных границ и приграничных районов обусловлен глобализацией экономики, развитием регионального сотрудничества, кардинальными изменениями на политической карте мира, тенденциями к углублению демократии в общественном развитии. Государственные границы влияют на развитие приграничных районов и страны в целом через свои фундаментальные свойства - барьерность и контактность одновременно.

Проблематика приграничья содержит в себе многие противоречия, характерные для современного этапа развития. Республика была и остается нашим надежным и предсказуемым партнером. Одной из животрепещущих тем двустороннего диалога между РК и КНР на современном этапе является проблема распределения доходов от приграничной торговли между множеством индивидуальных торговцев-челноков, мелких и средних частных и государственных фирм, что не позволяет реализовывать крупные инвестиционные проекты без поддержки из бюджетов стран и административных районов. Наибольший эффект от этой модели достигается при согласованных действиях правительств соседних

стран в вопросах визового и таможенного режима, согласованных изменения курсов национальных валют и при наличии ценовых различий на потребительские товары и факторы производства. Казахстан и Китай связывают транспортные коридоры, обеспечивая региональный и трансконтинентальный транзит.

В стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 г. отмечается, что активное вхождение Казахстана в мирохозяйственную систему сдерживается узкой специализацией Казахстана в мировом и региональном разделении труда, удаленностью от основных мировых товарных рынков, что усугубляется неразвитостью транспортно-коммуникационной инфраструктуры, обеспечивающей выход на внешние рынки как страны в целом, так и ее отдельных регионов.

Сотрудничество двух государств является выгодным как одной стороне, так и другой. В связи с чем, отношения во всех сферах: политические, образование, экономические, культурные и т.д. развиваются в хорошем темпе. Китайско-казахстанская зона свободной торговли не может реализоваться в один момент — для этого необходимо время. Экономические центры двух стран находятся на порядочном расстоянии друг от друга, также налицо несоответствие уровней экономического развития и существенные различия в культурной системе.

Итак, что политика РК по отношению государств-соседей, в том числе и КНР, является стабильной, выгодной и благоприятной. Дальнейшее такое сотрудничество будет помогать Казахстану набирать обороты не только в ЦА, но и во всем мире.

Использованные источники

1. Назарбаев Н.А. Президент Республики Казахстан. Указ от 28 августа 2006 года. № 167 О Стратегии территориального развития Республики Казахстан до 2015 года //mfa.kz/rus.
2. Лу Гань. Строительство зоны свободной торговли в рамках ШОС: значение в продвижении китайско-казахстанского сотрудничества // Казахстан-спектр - 2006. - №4 (38). - С. 22-24.
3. Ван Фан. Строительство зоны свободной торговли в рамках ШОС: значение в продвижении китайско-казахстанского сотрудничества // Казахстан-спектр - 2006. - №4 (38). - С. 22-24.

Акылас Алиби, 3 курс, МП
(науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Казахстан и СУАР: правовые основы сотрудничества.

Ключевые слова: взаимоотношения РК и СУАР, КНР - стратегический партнер РК, Договорная база РК и СУАР.

Дипломатические отношения между Республикой Казахстан и Китайской Народной Республикой начались в 1992 году. Со стороны наших соседей была проявлена готовность к началу плодотворного диалога.

На сегодняшний день КНР является стратегическим партнером РК, одним из важнейших сфер является торгово-экономические отношения, где существенную роль играет СУАР, на долю которого приходится более 75% товарооборота между РК и КНР. Товарооборот между Казахстаном и Синьцзяном в 2007 году достиг 9.2 млрд. долларов США, а в 2008г. 12.24 млрд. долларов и с каждым годом этот показатель увеличивается.

Таким образом, можно констатировать, что взаимоотношения непосредственно между СУАР и РК сложились довольно положительными. Более того, в настоящее время, в Синьцзяне зарегистрировано 15 проектов с участием казахстанского капитала на договорную сумму 11.7 млн. долларов США, а свою очередь, в РК создано 29 крупных предприятий с китайским капиталом в 18 млн. долларов США.

Все это стало возможным благодаря правовому обеспечению двухсторонних взаимоотношений:

Соглашение о развитии торговой деятельности на приграничном торговле центре «Майкапчагай – Зимунай» между администрацией Алтайского округа СУАР КНР и акиматом ВКО;

Соглашение о торгово-экономическом, научно-техническом и культурном сотрудничестве между акиматом Восточно-Казахстанской области и администрацией Алтайского округа СУАР КНР (бессрочное);

Соглашение по развитию приграничного сотрудничества между Восточно-Казахстанской областью и Алтайским округом СУАР КНР (бессрочное);

Соглашение о сотрудничестве между акиматом Уржарского района и г.Чугучак СУАР КНР;

Постановление Кабинета Министров Республики Казахстан от 2 марта 1992 года № 175 Об открытии представительства Министерства внешнеэкономических связей Республики Казахстан в Урумчи (СУАР КНР) и Синьцзянской компании по международному экономическому сотрудничеству в г. Алма-Ате.

Все вышеперечисленные соглашения являются источником повышения жизненного уровня не только населения на приграничных территориях, но и всей территории Казахстана в целом. Товарооборот между РК и КНР вырос с 368 млн. долларов в девяностые годы до 204 млрд. 400 млн. долларов в 2010 году, при этом необходимо не забывать о выше мною сказанным, что 75% товарооборота между РК и КНР приходится на долю СУАР.

Взаимоотношения между СУАР и РК не заканчиваются лишь в экономической сфере, так 24 ноября 1994 года в г. Алматы было подписано Соглашение о сотрудничестве в области образования между Министерством образования Республики Казахстан и Урумчинским профессиональным университетом СУАР КНР.

Целью данного соглашения является развитие казахского и китайского образования, дальнейшего повышения уровня эффективности совместных научных исследований и расширения связей в области образования между обоими государствами на основе принципов равенства, взаимной выгоды и эффективности. Государства согласились на осуществление взаимного обмена учеными и студентами в области изучения казахстанской экономики, казахского, китайского и русского языка. В год производится обмен двух стажеров и тринадцати студентов, которые должны быть здоровы, справляться с работой или учебой, соблюдать законы и правила принимающей стороны, уважать религию, обычаи и даже привычки местных жителей. И конечно же, они не должны вмешиваться во внутреннюю и политическую жизнь страны. Соглашением также предусмотрена стипендия для каждого стажера и студента по 20 долларов США в месяц, однако данная сумма не была изменена с 1994 года и соответственно является смешной суммой на сегодняшний день. Каждая сторона представляет жилье прибывшим специалистам и берет на себя оплату за их проживание. Для стажеров 2-х местные комнаты, для студентов 3-х местные комнаты. Казахская сторона примет на полный курс обучения до 100 граждан Китайской Народной Республики по индивидуальным контрактам за оплату по нормативам Республики Казахстан. В случае возникновения исключительных обстоятельств в результате которых придется прекратить действие Соглашения, то принимающая сторона берет на себя транспортные расходы по возвращению специалистов на родину.

Также 16 июля 1992 года в г. Алма-Ата было подписано Соглашение по дальнейшему развитию туристского обмена между Республикой Казахстан и СУАР КНР. Стороны соглашения посчитали возможным организовать двухдневные и семидневные туристские маршруты в СУАР КНР и Республику Казахстан, в том числе и на безвалютной основе. Ежедневно через контрольно-пропускной пункт «Хоргос» осуществляется пропуск 10 туристических групп. Согласно данному соглашению каждая сторона должна обговорить порядок оформления выездных документов туристам из СУАР КНР и обмениваются соответствующей информацией. Стороны согласились с предложением китайской стороны о провозе туристами обеих сторон товаров на сумму до 5 тыс. долларов США. Чем многие наши граждане пользовались и пользуются до сегодняшнего дня. Более того, соглашением предусмотрено предоставить туристам места в населенных пунктах для реализации своих товаров. Страхование туристов необходимо вести в обязательном порядке для своих туристов в своей стране. Стороны будут способствовать разрешению вопросов о посещении

обоих государств туристами третьих стран и совместной деятельности по маршруту "Великий шелковый путь". Стороны будут содействовать в выпуске качественной рекламной продукции, организации презентаций фирм, ярмарок, фестивалей, тематических выставок и т.д. Наряду с туристским обменом стороны считают возможным создание совместных предприятий по изготовлению и реализации сувенирной, туристско-спортивной продукции и других видов инвентаря, оборудования и товаров народного потребления. Все данные положения направлены на поддержание развития не только туризма, как такового, но и развитие бизнеса в РК. Необходимо обратить внимание, что данное соглашение было подписано в 1994 году, когда Казахстан становился на свой путь становления.

С учетом выше изложенного, можно сделать вывод, что сотрудничество РК и СУАР не стоит на месте и занимает все больше сфер, такие как экономика, туризм, образование, культура. Так, например, с 16-го по 24-е декабря 2011 года во главе с председателем НПКСК СУАР Асхатом Керимбаем синьцзянская делегация культурного обмена Китая организовала ряд мероприятий «Неделя синьцзянской культуры Китая» в Алматы и Астане, посвященные 20-летию со дня установления дипломатических отношений между КНР и РК. Казахстан является вторым партнером для КНР в странах СНГ, экономическое взаимодействие Китая и Казахстана играет важную роль в развитии всего среднеазиатского региона.

Использованные источники

1. Изимов Р. Торгово-экономические аспекты сотрудничества Казахстана и СУАР КНР. – Алматы, 2010
2. Сыроежкин К.Л. «Большая игра» в Центрально-Азиатском регионе // Экономические стратегии - Центральная Азия. – 2007. - № 5

Серіков Дархан, 2 курс, МО
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Состояние и перспективы приграничной торговли РК-КНР: МЦПС «Хоргос»

Ключевые слова: Казахстан, Китай, МЦПС, торгово-экономическое сотрудничество

Китай - крупнейший торговый партнер Казахстана, а Казахстан занимает второе место среди торговых партнеров Китая в регионе СНГ. На современном этапе приграничной торговле и сотрудничеству уделено огромное внимание обеих сторон.

На первоначальном этапе в целях расширения двусторонних экономических отношений, развития торгово-экономического и научно-технического сотрудничества с КНР и среднеазиатскими государствами является создание Международного Центра Приграничного Сотрудничества «Хоргос». основополагающим документом создания МЦПС «Хоргос» является заключенное в г. Кульдже 24 сентября 2004 г. «Рамочное соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской Народной Республики о создании Международного центра приграничного сотрудничества «Хоргос».

МЦПС «Хоргос» состоит из двух частей: казахстанской, расположенной на территории Панфиловского района Алматинской области, и китайской, расположенной на территории Или-Казахской автономной области Синьцзянь-уйгурского автономного района. Общая площадь МЦПС «Хоргос» составляет 528 га, из которых 185 га – казахстанская часть, 343 га – китайская часть. Сообщение между частями Центра осуществляется через специальный пешеходно-транспортный переход. Граждане Республики Казахстан и Китайской Народной Республики могут пребывать на территории МЦПС «Хоргос», как на казахстанской, так и китайской части, без оформления виз сроком до 30 суток на основании действительных документов согласованных и признанных компетентными органами государств-сторон.

В рамках государственной программы форсированного индустриально-инновационного развития страны, а также Республиканской карты индустриализации на территории Панфиловского района Алматинской области ведется строительство казахстанской части МЦПС «Хоргос». В сентябре 2005 г., для осуществления проектно-сметных работ казахстанской части МЦПС создано АО МЦПС «Хоргос». Разработана программа создания СЭЗ «Хоргос Восточные ворота», утвержденная законом РК от 30 ноября 2011 г. Основными компонентами СЭЗ будут являться: МЦПС, сухой порт,

индустриальная зона, селитебная зона, также, аэропорт, станция «Алтынколь», ж/д «Жетыген-Хоргос», а/д «Западная Европа-Западный Китай. В декабре 2011 г. осуществлено официальное открытие Центра. При этом часть объектов в эксплуатацию введена формально (кольцевая дорога, КПП-1, административные и общественные здания).

Вместе с тем, утверждаемые проекты объектов (прошедшие государственную стандартизацию) не отвечают заданным требованиям для ввода МЦПС в полную эксплуатацию. Также, не определен юридический статус АО МЦПС «Хоргос» и самих работников предприятия, что порождает проблемы, связанные с образованием и реорганизацией дочерних предприятий и их передачи в частную собственность, а также порядок возврата выделенных средств на строительство в государственный бюджет РК.

Основными причинами указанного явились злоупотребления должностными полномочиями бывшего руководства МЦПС, связанные с присвоением средств, выделенных на строительство Центра, частая смена руководящего и обслуживающего персонала, а также проверки со стороны контролирующих органов.

На сегодняшний день отмечен ежедневный рост посещающих Центр (пример: 18 апреля 2013 г. через КПП-1 в МЦПС заехало 50 человек, 1 августа – 300 человек). С китайской стороны на территорию МЦПС ежедневно заезжают до 2000 человек, при этом, казахстанскую территорию ежедневно посещают до 300 человек, приобретающие казахстанскую продукцию.

В настоящее время компанией-оператором (АО НК «Қазақстан темір жолы») работа осуществляется в контексте привлечения инвестиций для обеспечения дальнейшего функционирования Центра (строительство гостиниц, точек общепита, развлекательных и других заведений), а также ввода оставшихся недостроенных объектов, предусмотренных государственными обязательствами.

Центр неоднократно изучался представителями международных, российских, японских, турецких, китайских, корейских инвесторов, а также инвесторов из ОАЭ. Инвестиционными компаниями арендованы земельные участки, расположенные на территории МЦПС. Однако, возведение основных объектов не начато, по причине непредставления государством льготных условий для строительства. Иностранцы ожидают присвоения МЦПС официального статуса свободной экономической зоны, что наделит их льготными и облегченными условиями инвестирования.

С открытием МЦПС «Хоргос» и возникновением необходимости вовлечения иностранных инвесторов на казахстанскую часть Центра, отмечен активный интерес со стороны китайских предпринимателей, высказывающих намерения по вложению своего капитала. Иностранной прорабатывается специальная государственная программа «Путь по развитию СЭЗ МЦПС «Хоргос», а также внесены изменения в программу «Освоение западных земель». Государственными органами Китая стимулируется участие в данной программе своих предпринимателей, путем создания всех благоприятных условий для вложения инвестиций и дальнейшего развития.

В результате чего, существуют определенные угрозы отстранения казахстанской стороны от участия в управлении Центром. Так, в случае преобладания китайского капитала над капиталом других иностранных инвесторов на казахстанской части, отпадает прерогатива управления логистикой в Центре. При этом преобладающее присутствие в МЦПС китайского капитала, автоматически приведет к доминирующей роли Китая над СЭЗ и распределением всех ресурсов китайцами. Кроме того, данная программа нацелена на создание в данном регионе мощного экономического центра, который ввел бы Казахстан и Среднеазиатский регион в состояние зависимости от выпускаемой с территории СЭЗ продукции и постепенной реализации стратегии «мирной экспансии».

Таким образом, завершение строительства и полномасштабное функционирования МЦПС «Хоргос» имеет большие перспективы. Создание Центра обеспечит упрощение торговли с КНР и развитие транзитного потенциала страны и предполагает формирование территории безвизового посещения граждан двух, а также третьих стран для деловых встреч,

ознакомления с промышленной продукцией, производимого в Казахстане, Китае и в странах СНГ, заключение торговых сделок и проведения досуга. Это, несомненно, будет являться надежной опорой казахстанско-китайских приграничных экономических отношений. Однако для этого, казахстанской стороне необходимо создать благоприятный инвестиционный климат для иностранных компаний, придать МЦПС официального статуса свободной экономической зоны, что повлечет за собой поднятие казахстанской стороны МЦПС до уровня китайской.

Список использованных источников

1. Журсунова М., Хасенова А.К. Актуальные вопросы приграничного сотрудничества Республики Казахстан и Китайской Народной Республики. -2010 г. – URL:<<http://articlekz.com/node/2221>>.
2. Казахстан: 20 лет независимости. / под общ. ред. Б.К. Султанова. – Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011.
3. Рамочное соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской Народной Республики о создании Международного центра приграничного сотрудничества «Хоргос» (г. Кульджа, 24 сентября 2004 года) / ИС ПАРАГРАФ, 06.06.2011.
4. Сыроежкин К.Л. Казахстан – Китай: от приграничной торговли к стратегическому партнерству – Алматы: Казахстанский институт стратегических исследований при Президенте РК, 2010.

Камель Камиля, 2 курс, МО
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Проблема трансграничных рек в казахстанско-китайских отношениях

Ключевые слова: водозабор, СУАР, водоотводный канал, Кыран, Талас, Карамай

Казахстан и Китай связывают более 20 трансграничных рек, наиболее крупными из которых являются Иртыш, Или, Талас, Хоргос. Ресурсы этих рек являются важнейшим источником пресной воды для Казахстана. Канал «Иртыш-Караганда» снабжает питьевой водой Астану, Караганду, а также ресурсами Иртыша обеспечиваются Семей, Павлодар, Экибастуз, Темиртау, сельское хозяйство некоторых районов Центрального Казахстана.

Однако в настоящее время ситуация с использованием ресурсов указанных трансграничных рек с Китаем остается не урегулированной.

По прогнозам специалистов, увеличивающийся водозабор китайской стороной и ухудшение качества воды в реках Или и Иртыш уже к 2015 г. может привести к экологической катастрофе в бассейне озер Балхаш и Зайсан. Проблема рационального использования водных ресурсов в ближайшей перспективе может повысить уровень напряженности в казахстанско-китайских отношениях и оказать негативное воздействие на внутривнутриполитическую обстановку в Казахстане. Вопрос заключается в пользе-вании водой трансграничных рек Иртыш и Или. Данная проблема особенно обострилась осенью 1998 года, когда власти Синьцзян-Уйгурского автономного района (СУАР) КНР приступили к ускоренному строительству канала Черный Иртыш - Карамай, который предназначен для отвода части вод верховья Иртыша в район нефтяного месторождения Карамай близ Урумчи. Как заявила китайская сторона, она намерена с целью обеспечения водой испытывающего по-стоянную нехватку в ней района ежегодно за-бирать из Иртыша более 450 млн. кубометров воды, а со временем увеличить это число до 1,5 млрд. кубометров.

По оценкам экспертов, реализация КНР своих замыслов приведет к нарушению сложившегося режима водоснабжения и сильно ударит по промышленности и сельскому хозяйству северо-восточных и центральных областей РК. Но самое существенное, что может сильно ухудшиться экологическая обстановка в зоне озер Балхаш и Зайсан, что способно повторить здесь трагедию Арала.

С конца 90-х начала 2000-х гг. правительство КНР начало реализацию Стратегии «Большого освоения запада», которая включает планы по интенсификации использования водных ресурсов, прежде всего, на территории СУАР КНР. В частности, относительно реки Иртыш китайские власти разработали так называемый «проект 635». В соответствии с ним, с конца 90-х гг. на реке были развернуты ширококомасштабные строительные работы. Одним из главных целей проекта было строительство водоотводного канала «Иртыш-Карамай». Канал был сдан в эксплуатацию в августе 2000 г., его ширина составила 22 м., а протяженность 300

км. Помимо строительства канала, «Проект 635» предполагает возведение на Иртыше дамб и нескольких гидротехнических сооружений (ГТС), включая ГЭС. В частности, в 2009 г. в Кармае началось строительство крупнейшего в регионе нефтехранилища, а также сооружается водохранилище в районе г. Алтай для отвода одного из крупных притоков Иртыша – реки Кыран. Казахстанские эксперты прогнозируют, что если Китай будет забирать не 50%, а хотя бы 30% от общего стока реки ежегодно, то это будет равно масштабной экологической катастрофе на территории Казахстана и России. В то же время, по официальным данным, сегодня для обеспечения добычи на разрабатываемом ею нефтяном месторождении в районе города Кармай, китайская сторона осуществляет забор 0,8 куб км (около 15%) воды в год.

В настоящее время водные вопросы обсуждаются в рамках Совместной казахстанско-китайской комиссии по использованию и охране трансграничных рек. В рамках указанной комиссии до настоящего времени было проведено 9 заседаний Комиссии. Основной официальный документ, который должен регламентировать водные отношения РК и КНР - подписанное в 2001 г. соглашение между правительствами двух стран «О сотрудничестве в сфере использования и охраны трансграничных рек». В статье 4 данного Соглашения сказано, что ни одна из Сторон не ограничивает другую Сторону рационально использовать и охранять водные ресурсы трансграничных рек с учетом взаимных интересов. Реализация же вышеперечисленных проектов китайской стороны не может быть называться "рациональным использованием водных ресурсов с учетом взаимных интересов". Правительство КНР настаивает на регулировании трансграничного водотока путем проведения только двусторонних переговоров. В свою очередь, как показывает многолетняя практика, двусторонние переговоры с Китаем не дают каких-либо значимых результатов.

С учетом российской заинтересованности в решении проблем по совместному использованию водных ресурсов Иртыша, казахстанская сторона неоднократно высказывалась о привлечении России, а по возможности и Кыргызстана, к переговорному процессу с КНР для выработки совместных действий по данной проблеме. Однако руководство Китая последовательно придерживается мнения о невозможности обсуждения проблемы трансграничных рек в трехстороннем формате. Еще одной из проблем казахстанско-китайских отношений в решении данного вопроса является доминирование Китая в ходе переговорного процесса. Эксперты объясняют данное обстоятельство тем, что на переговорах китайская сторона всегда представлена командой опытных экспертов, компетентных как в вопросах водопользования, так и в юриспруденции и дипломатии.

Несмотря на наличие более 20 двусторонних договоренностей между РК и КНР по водным отношениям, до сегодняшнего дня отсутствует соглашение, регламентирующее экологический сток трансграничных рек в определенном порядке. Речь в данном случае идет о достижении договоренности об установлении ежегодного (сезонного) допустимого объема забираемой воды с Иртыша, учитывая при этом фактор уменьшения ледников, соответственно и стока реки. Известно, что сегодня ведутся определенные работы на межведомственном уровне по установлению объема забираемой ежегодно воды. На данный момент, обе страны имеют определенную договоренность только по реке Хоргос.

Использованные источники

1. Казахстанская правда, 23.02.2011; Комсомольская правда, 09.02.2007.
2. Изимов Р.Ю. Проблемы трансграничных рек в контексте казахстанско-китайских отношений, 21.06.13, sauran.kz/rubriki/politika/39-rivers_rk_knr.html.
3. Использование трансграничных рек Казахстана и Китая, 07.06. 2013 г., www.sarap.kz/.../262-ispolzovanie-transgranichnykh-rek-kazakhstan-a-i-kit.
4. Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Правительством Китайской Народной Республики о сотрудничестве в сфере использования и охраны трансграничных рек, Астана, 12 сентября 2001 г.
5. Сыроежкин К.Л. Казахстан – Китай: от приграничной торговли к стратегическому партнерству. Кн. 3. Сборник документов.

ТОРГОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ И РЕСУРСНЫЙ ФАКТОР ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Юрченко Александра, 4 курс, МО

Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Интеграционная политика ЕАЭС в рамках Таможенного Союза

Ключевые слова: ТС (Таможенный Союз), интеграция, Евросоюз, ЕЭП (Единое Экономическое Пространство)

Первые таможенные союзы появились еще в XIX веке (например, германский таможенный союз Zollverein, объединявший в 1834–1871 гг. ряд немецких государств), накануне Второй мировой войны функционировало более 15 таможенных союзов. Но поскольку тогда роль мировой экономики в сравнении с внутринациональным хозяйством была невелика, эти таможенные союзы не имели особого значения и не претендовали на превращение во что-то иное. «Эра интеграции» началась в 1950-е годы, когда бурный рост интеграционных процессов стал закономерным проявлением глобализации – постепенного «растворения» национальных экономик в мировом хозяйстве. Теперь таможенный союз рассматривается не как конечный результат, а лишь как промежуточная фаза экономического сотрудничества стран-партнеров [1].

На постсоветском пространстве существует своя форма тесного торгово-экономического сотрудничества - Таможенный союз, состоящий из России, Казахстана и Белоруссии и в отличие от других, более бессистемных постсоветских интеграционных проектов, Таможенный союз претворился в жизнь, и имеет четкие институты. Иными словами, это интеграция, которая предполагает единую таможенную территорию и в пределах этой территории не взимаются таможенные пошлины, и нет многих других экономических ограничений. При этом страны, входящие в Таможенный союз, устанавливают общие тарифы и единые условия торговли с другими государствами. Попытка создать подобное объединение предпринималась еще в 1995 г. Тогда соглашение было подписано между Россией и Белоруссией. Но вскоре список участников увеличился. Через год в состав вошли Киргизия и Казахстан, а еще через один и Таджикистан. Но данным союзом не был взят динамичный старт, поскольку каждый из участников переговоров не желал упустить свою выгоду и уступить ее кому-то другому. В результате, единые таможенные тарифы и отмена ограничений свободной торговли так и не были согласованы. Однако спустя более 10 лет о таможенном союзе заговорили вновь. 6 октября 2007 г. в г. Душанбе главы России, Казахстана и Белоруссии подписали новое соглашение. Мировой кризис 2008 г. только способствовал процессу создания союза, ведь «сообща выживать легче» [2]. С 2010 г. на территории трех стран вступил в действие Таможенный кодекс Таможенного союза.

Очевидно, что одной из основных целей Таможенного Союза является облегчение взаимной торговли его участников, а это предполагает собой ликвидацию барьеров между странами не только во взаимной торговле, но и в перемещении рабочей силы и капитала. Но для обеспечения единого рыночного пространства недостаточно только одной свободы движения товаров, капитала и услуг. Огромное значение приобретает унификация национальных законодательств, технических и других стандартов, проведение согласованной политики. «Шаг за шагом нарастает необходимость согласования все более широкого круга направлений внутренней экономической политики государств-членов, а в некоторых сферах – даже проведения совместной политики и создания для этого общих инструментов...» [3]. Можно провести некую параллель между существованием Европейского Союза и Таможенного Союза России, Казахстана и Белоруссии, беря во внимание тот факт, что ТС медленно, но верно движется по пути становления и развития

европейской интеграции. Однако создание Таможенного Союза является лишь этапом в экономическом сотрудничестве государств. Формирование зоны свободной торговли, общего рынка, экономического союза, и в конечном этапе - политического союза – вот те необходимые этапы, посредством которых устраняются экономические барьеры между странами, входящими в интеграционное объединение. Ближайшим ярким примером экономического союза в Евразии является Евросоюз. Страны ЕС раньше других осознали необходимость перехода на новую наднациональную систему регулирования – это одна из причин успеха ЕС как организации и роста ее популярности среди других европейских стран, несмотря на очевидные ограничения суверенитета этих стран. Не исключено также, что в будущем на постсоветском пространстве появится также экономическое и политическое объединение государств, нацеленное на региональную интеграцию, на базе ЕврАзЭС, как когда-то этой базой для ЕС были ЕОУС, ЕвРАТОМ и ЕЭС.

Таможенный Союз – это крупный интеграционный прорыв, на постсоветском пространстве. Наши страны активно решают задачи, которые успешно реализованы в Европе в 1951 году с Объединения угля и стали, в 1968 – с создания Таможенного Союза, в 1987 – с формирования Общего рынка. Опыт Европейского Союза весьма показателен для нас. «Именно общий рынок, в последующем валютный союз и введение в 2001 г. единой валюты – наглядный пример того, что сытая, успешная, демократически развитая Европа объединяется. То, что мы делаем на пространстве бывшего Советского Союза, заставляет нас и дальше идти вслед Европейской интеграции. Мы и дальше должны строить общий рынок, единый валютный союз, а уж потом говорить о том, что должно быть не просто Евразийское экономическое сообщество, а Евразийский союз государств» [4].

Итак, Таможенный Союз, являясь региональным интеграционным объединением, имеет в перспективе хороший шанс для существования путем наращивания интеграционного взаимодействия. В ближайшее время присоединиться к Таможенному Союзу собираются Армения, Киргизия и Таджикистан. Не исключается вступление в перспективе в Таможенный Союз и Узбекистана, который уже стал участником договора о зоне свободной торговли в рамках СНГ. Несмотря на то, что сегодня существует серьезная озабоченность относительно развития ситуации вокруг ТС в свете украинских событий и экономических проблем в странах, входящих в эту организацию, Армения в середине мая сего года согласно «дорожной карте», вступит в Таможенный Союз, и это не отразится на выбранном интеграционном курсе Армении.

Украина, расположенная в непосредственной близости от границ двух членов ТС (Российской Федерации и Белоруссии), а также имея давние торгово-экономические связи с ними, ранее эта страна рассматривалась как один из естественных кандидатов на вступление в Таможенный Союз, но в связи со сложившейся экстраординарной ситуацией на Украине, вопрос о её вступлении в Таможенный Союз в настоящее время является краеугольным камнем.

С уверенностью можно сказать, что увеличение числа участников интеграционного объединения создаст возможности для расширения внутреннего рынка ЕЭП, что задает хороший темп для дальнейшего развития и укрепления Таможенного Союза.

Список использованных источников

1. Гуманитарные науки: экономика и право // http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/ekonomika_i_pravo/EKONOMICHESKAYA_INTEGRATSIYA.html#1011524-L-103
2. Грызунова Е. В. Функционирование Таможенного союза в современных условиях [Текст] / Е. В. Грызунова, В. В. Акашева // Проблемы и перспективы экономики и управления: материалы II междунар. науч. конф. (г. Санкт-Петербург, июнь 2013 г.). — СПб.: Реноме, 2013. — С. 40-42.
3. Исингарин Н.К. 10 лет СНГ. Проблемы, поиски, решения. — Алматы: ОФ «БИС», 2001. Соч. С.40
4. Мансуров Т.А. Интеграционный прорыв в рамках ЕврАзЭС // <http://www.eurasianhome.org/xml/t|expert.xml?lang=ru&nic=expert&pid=2158&qmonth=08qyear=0>
5. Статья «МИД Белоруссии: Украина могла получить неоспоримые дивиденды в ТС» - <http://ria.ru/economy/20140401/1002143334.html>
6. Таможенный Кодекс Таможенного Союза от 27.11.2009, принятый Решением Межгосударственного Совета ЕврАзЭС на уровне глав государств от 27.11.2009 N 17)

Казахстан – Россия – Беларусь: формирование Таможенного союза

Ключевые слова: Таможенный союз, таможенный тариф, торговые договоры, ЕврАзЭС.

Казахстан, Россия и Беларусь 6 октября 2007 г. в Душанбе подписали Договор о создании единой таможенной территории и формировании Таможенного союза, а также утвердили План действий по его созданию. Для обеспечения функционирования и развития союза был создан наднациональный регулирующий орган — Комиссия Таможенного союза. В рамках саммита ЕврАзЭС в Минске 27 ноября 2009 г. были окончательно приняты решения по формированию Таможенного союза Казахстана, России и Белоруссии, подписаны соответствующие документы.

Формирование таможенного союза между Казахстаном, Россией и Белоруссией предусматривает создание такой таможенной территории, в пределах которой не применяются таможенные пошлины и другие ограничения, за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер. В рамках Таможенного союза применяется единый таможенный тариф и другие меры регулирования торговли товарами с третьими странами. Формирование Таможенного союза осуществляется в соответствии с Договором «О создании единой таможенной территории и формировании таможенного союза», подписанного 6 октября 2007 г. между Республикой Казахстан, Российской Федерацией и Республикой Беларусь.

В соответствии с Договором, Таможенный союз представляет собой форму торгово-экономической интеграции Казахстана, России и Белоруссии предусматривающую «единую таможенную территорию, в пределах которой во взаимной торговле товарами, происходящими с единой таможенной территории, не применяются таможенные пошлины и ограничения экономического характера за исключением специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер».

Основу нормативно-правового регулирования Таможенного союза составляют Таможенный кодекс Таможенного союза, международные договоры государств – участников Таможенного союза, Таможенные кодексы государств – участников Таможенного союза, решения правительств государств – участников Таможенного союза, а также нормативные акты таможенных служб государств – участников Таможенного союза. Формирование Таможенного союза дает ряд преимуществ, среди которых наиболее важными являются беспрепятственное обращение товаров на единой таможенной территории, унифицированное применение различных ограничительных мер, включая лицензии и квоты, значительное сокращение административных барьеров в торговле. Помимо этого в области таможенного администрирования происходит создание единого механизма таможенного контроля на внешней границе таможенного союза и их отмена на межгосударственных границах Казахстана, России и Белоруссии. Создание таможенного союза дает существенные преимущества для развития экономических связей между странами – участниками.

Прежде всего следует отметить, что исчезновение таможенных барьеров, затрат на брокеров и оформление экспортных деклараций значительно снижает издержки на перемещение не только товаров, но и их производства. Помимо этого в границах союза перестают применяться меры нетарифного регулирования и в связи с этим не нужно нести расходы на оформление лицензий, получение квот и иных разрешений. Особое значение это имеет для товаров, направляющихся из Белоруссии в Казахстан и из Казахстана в Белоруссию, которые пересекают две границы и соответственно большое количество времени ранее затрачивалось на оформление, а расходы на таможенные сборы и оформление таможенных процедур доходили до 15 процентов себестоимости товаров. Создание Таможенного союза позволяет избегать этих расходов и экономить время участников хозяйственной деятельности, что, несомненно, является важным стимулом для последовательного наращивания экономических связей между Казахстаном, Россией и Белоруссией.

Плюсы Таможенного союза: по мнению ответственного секретаря Комиссии Таможенного союза Сергея Глазьева, в том, что ТС позволит странам, участвующим в этом объединении, поднять уровень экономики примерно на 15–17% благодаря снижению барьеров пересечения внутренних границ Таможенного союза и снятию технических барьеров в торговле.

Такие центристремительные тенденции создают хорошие условия для производственной интеграции в промышленности. Казахстан, крайне заинтересованный в эффективном функционировании и развитии таможенного союза, еще до подписания документов по нему предлагал России согласовать вопросы, связанные с транспортировкой нефти и газа, а так же с железнодорожными тарифами.

Транспортировка своих энергоресурсов на западные рынки по оптимальным тарифам – одна из ключевых задач для этого государства. Кроме того, с созданием Таможенного союза потребители Казахстана получают более качественные энергоносители. Белоруссия возлагает на Таможенный союз свои надежды. В его рамках Россия может пойти на создание более комфортных условий для поставки белорусской продукции на российский рынок и продажи своих энергоносителей. У России также есть определенный интерес к Таможенному союзу. Снятие таможенных барьеров позволит в разы увеличить объемы торговли. Минусы Таможенного союза: во всех трех странах есть и противники Таможенного союза, которые усматривают в этом интеграционном проекте отход от либеральной внешнеторговой политики, рецидив торгового протекционизма в СНГ.

В Казахстане оппоненты считают, что участие страны в Таможенном союзе грозит ограничением экономического суверенитета, а само существование Таможенного союза затормозит процесс модернизации в промышленности Беларуси и Казахстана, ее структурную перестройку. Казахстан пошел на значительные уступки России при согласовании единого таможенного тарифа Таможенного союза. Были повышены ввозные пошлины на ряд импортных товаров до уровня тарифов, действующих в России.

В результате дорожают многие товары ширпотреба и промтовары, сельскохозяйственная продукция, авиатехника, автомобили, электрооборудование и многое другое, что в самом Казахстане не производится, а импортируется в основном из Китая.

В Беларуси оппоненты также считают, что вступление в Таможенный союз окажется невыгодным для компаний: нельзя сильно уступать России даже в обмен на дешевые энергоносители в России тоже есть противники создания Таможенного союза. Речь идет об убытках, например от уступок Казахстану в транспортно-транзитных вопросах, снижающих поступления в российский бюджет. Вполне обоснованы опасения российского бизнеса, что создание Таможенного союза приведет к перераспределению торговых и транспортных потоков, схем транспортной логистики, появятся новые маршруты, что приведет к лишению доходов ряда компаний и территорий, через которые сейчас идут приграничные внешнеторговые грузы.

При формировании Таможенного союза, важно, определить долгосрочные интересы и векторы развития, которые в перспективе принесут доходы. Таможенный союз – это форма коллективной защиты от внешней конкуренции, форма закрытого регионализма. Главное, чтобы это не закрыло рынок «тройки» от современных зарубежных технологий и не превратило его в зону технологического и экономического застоя.

Список использованных источников

5.Глава ФТС Андрей Бельянинов просит оградить Россию от Таможенного союза: <http://www.vch.ru/cgi-bin/guide.cgi?table_code=12&action=show&id=21582>

6.Таможенный союз Белоруссии, Казахстана, Киргизии, России и Таджикистана // Бизнес в странах СНГ: Бизнес-площадка для развития межрегионального сотрудничества: <http://www.sng.allbusiness.ru/content/document_r_087A1BB3-B300-4CF3-9612-B98F5C4337B7.html>

7.Сотников А., Трунов Ю. Таможенный союз: теория, опыт, практика. – 1998, 67 с.

8.Соглашение от 06.01.1995 г. «О таможенном союзе между Российской Федерацией и Республикой Беларусь»: <http://vch.ru/cgi-bin/guide.cgi?table_code=14&action=show&id=104>

9.Таможенный кодекс Таможенного союза от 27 ноября 2009 года №17: <<http://vch.ru/tk/>>

Германия-Казахстан: торгово-экономический вектор

Ключевые слова: торгово-экономическое сотрудничество, год Казахстана в Германии, ключевой партнер, взаимовыгодные связи, интенсивный политический процесс.

Актуальность темы заключается в том, что в условиях глобализации и интеграции международных торговых отношений Казахстан и Германия имеют крепкие взаимовыгодные связи, обладающие большим потенциалом. Германия является надежным торговым партнером и стабильным инвестором Казахстана на Европейском континенте, так же как и Казахстан для Германии в Центральной Азии.

Сотрудничество между Германией и Казахстаном является хорошим примером взаимоотношений с государствами Европейского союза. Двустороннее партнерство основывается на солидном фундаменте экономического сотрудничества, интенсивном политическом диалоге, единстве позиций по главным вопросам глобальной и региональной политики. Основными направлениями является сотрудничество в сырьевой, промышленной и технологической сфере, также в области образования. Значимым событием явилось подписание Меморандума о взаимопонимании и сотрудничестве между Евразийским экономическим клубом ученых и Германским обществом по международному сотрудничеству. Данный Меморандум является первым этапом в реализации совместных действий по научному, экономическому, инновационному и академическому сотрудничеству между Казахстаном и Германией. Подписав документ, стороны обеспечили новый виток в дружеских взаимоотношениях двух стран.

На данном этапе стороны обязались работать совместно над уже существующим проектом G-Global, а так же запланировали проведение международных семинаров, конференций, тренингов, круглых столов, касающихся взаимного сотрудничества, в том числе в рамках ежегодного Астанинского экономического форума. Стороны так же обсудили вопросы привлечения инвестиций.

Германия одна из первых стран Евросоюза поддержала кандидатуру Астаны на проведение международной выставки "ЭКСПО-2017" и, имея большой опыт в проведении подобной выставки в Ганновере, готова оказать всяческое содействие в процессе ее организации и проведения. Торгово-экономическое сотрудничество между Казахстаном и Германией не должно быть «односторонним движением» и может быть в полной мере успешным лишь тогда, когда кооперация будет осуществляться в обоих направлениях.

В соответствии с государственной программой «Путь в Европу» перед Казахстаном стоят важные задачи: привлечение передовых германских знаний и технологий, организация в Казахстане конкурентоспособное производство с высокой добавленной стоимостью, а затем создавать условия для выхода казахстанского инвестора на рынок ФРГ и Европы в целом. Отрадно отметить, что число успешных проектов с привлечением германских инвестиций в казахстанскую экономику, в том числе в сфере производства, неуклонно растет, а это важный шаг в направлении модернизации Казахстана.

Вместе с тем не следует забывать и о казахстанских инвестициях в экономику Германии, объем которых на сегодняшний день составляет около \$4 млрд. Среди действующих проектов можно выделить успешную работу корпорации «Казахмыс», которой принадлежит дочернее предприятие в городе Хеттштедте федеральной земли Саксония-Анхальт – крупный медеплавильный комбинат MansfelderKupferGmbH. Еще один пример – совместное предприятие PetraluxeGmbH, которое организовало в городе Ашерслебене производство строительных материалов.

Говоря о сотрудничестве Германии и Казахстана нельзя забывать и о первом масштабном мероприятии – Год Казахстана в Германии. В рамках Года было проведено более 100 мероприятий по всей Германии, из них 27 – экономического характера. Было подписано 23 инвестиционно-экономических документа. В тесном сотрудничестве с

германскими торгово-промышленными палатами и экономическими институтами на регулярной основе было проведено дни экономики Казахстана в крупнейших промышленно-финансовых центрах ФРГ, что способствует налаживанию и укреплению деловых контактов.

Большую роль играют и специально созданные совместные структуры: Межправительственная казахстанско-германская рабочая группа по торгово-экономическому сотрудничеству, Рабочая группа по сотрудничеству с Казахстаном в рамках Объединения Центральной и Восточной Европы ОМВ, Немецкий экономический клуб в Казахстане, недавно созданный Деловой совет РК–ФРГ и др.

Особо отметим, в 2009-2010 гг. состоялись три официальных визита на уровне глав государств, каждый из которых имел существенную бизнес-составляющую. Так, в ходе визита в Казахстан Федерального канцлера Германии Ангелы Меркель был подписан крупный пакет двусторонних документов: 9 межправительственных и межведомственных, а также около 40 экономических соглашений и контрактов на сумму 2,2 млрд евро. Данные результаты наглядно подтверждают высокий уровень нашего взаимодействия с немецкими партнерами.

Список использованных источников

1. Германия-Казахстан: на встречах курсах // KAZAKHSTAN. Международный деловой журнал. -2010. - №3 . invest.kz: <<http://www.investkz.com/journals/73/755.html>>, Accessed:31.03.2014
- 2.Официальный интернет-ресурс Министерства экономики и бюджетного планирования Республики Казахстан. Международные отношения // min.plan.gov.kz: <<http://minplan.gov.kz/economyabout/341/>>, Accessed:31.03.2014
- 3.Указ Президента Республики Казахстан о подписании Программы действий в рамках партнерства во имя будущего между Республикой Казахстан и Федеративной Республикой Германия// adilet.zan.kz: <<http://adilet.zan.kz/rus/docs/P090000647>>, Accessed:31.03.2014
- 4.Государственная программа «Путь в Европу» на 2009-2011 годы //nomad.su: <<http://www.nomad.su/?a=3-200809100240>>, Accessed:31.03.2014

Атакшаева Назерке, 2 курс, МО
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Новый этап в торгово-экономических отношениях Казахстан – Германия

Ключевые слова: РК, ФРГ, экономика, торговля, визиты

За 22 года со времени установления дипломатических отношений с Германией нам известна глубина осознания уникальности геополитического положения нашей страны в качестве «моста» между Европой и Азией, достойно оценены богатые сырьевые ресурсы и роль политической стабильности Казахстана со стороны Германии. Повышенный интерес казахстанского бизнеса к германской экономике объясняется наличием мощного экономического потенциала Германии, репутацией всемирно известных ее промышленных и финансовых структур, обладанием самыми современными технологиями, лидирующей ролью в Европейском экономическом союзе, а также глубокой вовлеченностью в мирохозяйственный обмен. Все это сводится к тому, что Германия занимает четвертое место среди стран-импортеров Казахстана и одиннадцатое место среди основных покупателей казахстанской продукции.

Характерной особенностью структуры немецкой экономики является то, что в ней на долю малого и среднего бизнеса приходится 80%. Еще одна отличительная черта: немецкие фирмы традиционно сильны в машиностроении, приборостроении, перерабатывающей промышленности, однако в Германии практически нет крупных компаний, работающих в добывающем секторе и нефтегазовой отрасли в частности. Поэтому фирмы из Германии, приходя в Казахстан, в первую очередь искали потребителей для своих станков, машин, оборудования, а также продукции электронной, электротехнической и химической промышленности. Ежедневные многочисленные запросы в Представительство германской экономики в Казахстане (более 100) от немецких и казахстанских компаний и организаций, касающиеся как практических аспектов деятельности, так и предоставления информации по

различным отраслям экономики Германии и поиска партнеров. Ежегодно представительство проводит несколько кооперационных бирж для предпринимателей Казахстана и Германии.

2010 год, являясь переходным этапом отношения Германии и Казахстана на новый уровень, стал плодородным для нашей страны. Торгово-экономические отношения характеризовались стабильной динамикой посткризисного развития в сочетании с показателями прироста национальных экономик двух государств и поиска новых путей взаимодействия.

Германия входит в число ведущих торговых партнеров Казахстана. По казахстанским данным, в 2010 г. объем товарооборота составил 3,6 млрд. долл. США (+22,0%), по германским данным – 5,22 млрд. евро (+43,7%). Традиционно ведущие экспортные статьи Германии включают машины и оборудование, электротовары, автомобили, приборы, медикаменты. Казахстан поставляет углеводороды, металлы, химическое сырье, ферросплавы. Казахстан в 2010 г. занимая четвертое место среди поставщиков нефти на германский рынок, зарегистрировал более 800 совместных предприятий с участием германского капитала. Только за первую половину 2011 г. объем взаимного товарооборота ФРГ с РК увеличился на 26% и превысил 3,5 млрд. евро. Было также отмечено, что на данный момент в целом объем взаимной торговли Германии с Казахстаном составляет 63% от всего товарооборота ФРГ с 8-ю странами Центральной Азии и Кавказа. В ходе визита в Германию Нурсултан Назарбаев принял участие в церемонии открытия берлинского открытого клуба, который является первым казахстанским проектом в Европе. Общий объем привлеченных германских инвестиций в экономику Казахстана составил 1,1 миллиарда долларов. По итогам 2011 г. Казахстан занял третье место среди поставщиков нефти на германский рынок.

Федеральный канцлер Ангела Меркель дважды посетила Казахстан, в том числе для участия в работе саммита ОБСЕ в Астане. Визит Президента Бундестага Н. Ламмерта в Казахстан 12 октября стал первым в истории отношений визитом руководителя нижней палаты Парламента ФРГ в Казахстан. Дважды Астану посетил министр иностранных дел Г. Вестервелле. Особенно «урожайным» в плане визитов для казахстанско-германского партнерства выдался 2012 год. В Германии в феврале с визитом были Глава государства, Премьер-Министр С. Ахметов в октябре и Председатель Мажилиса Парламента РК Н.Нигматулин в ноябре. В январе того же года Германию посетил Министр иностранных дел РК Е.Идрисов.

Основным лейтмотивом визита Нурсултана Назарбаева стало обсуждение дальнейшего сотрудничества в торгово-экономической сфере с участием германского капитала и передовых технологий в индустриализации казахстанской экономики. После встречи Н. Назарбаева с канцлером Германии Ангелой Меркель в Берлине, состоялась церемония подписания «Соглашения между Правительством РК и правительством ФРГ о сотрудничестве в сырьевой, промышленной и технологической сферах». Представители деловых кругов двух стран подписали более сорока казахстанско-германских коммерческих документов на сумму свыше двух миллиардов евро. В 2012 г. объем взаимного товарооборота составил 6,0 млрд. евро - 85% от всего объема внешней торговли ФРГ с государствами Центральной Азии и порядка 65% торгового оборота со странами ЦА и Кавказа. В свою очередь Казахстан стал четвертым по значимости поставщиком сырой нефти на немецкий рынок, расширилось присутствие на рынке Казахстана предпринимательских кругов Германии: количество немецких экономических структур превысило 1200. С целью укрепления взаимовыгодного сотрудничества, придания ему долгосрочного характера, наполнения свежим содержанием и проектами, Астана и Берлин запустили масштабное партнерство по формуле «сырье в обмен на технологии», направленного на дальнейшее расширение присутствия в Казахстане бизнеса из Германии.

2013 г. начался с официального визита министра иностранных дел Республики Казахстан Е. Идрисова в Германию. 30 января – 1 февраля. После встречис вице-канцлером и федеральным министром экономики и технологий ФРГ Филиппом Рёслером состоялось

подписание ряда важных двусторонних экономических соглашений. Так, с германским агентством международного сотрудничества (GIZ) были подписаны два меморандума, предусматривающее сотрудничество по содержательному наполнению Астанинского экономического форума и целевым направлениям двустороннего сырьевого, промышленного и технологического партнерства.

Наряду с этим подписаны еще три документа – с Немецким энергетическим агентством (DENA), германским Штайнбайс-центром и компанией EMD GmbH о сотрудничестве по вопросам энергоэффективности, развития возобновляемых источников энергии и создания казахстанско-германского центра трансферта технологий, имеющих перспективные направления в качестве подготовки Казахстана к выставке EXPO-2017 в Астане.

Пресс-служба министерства индустрии и новых технологий Казахстана в марте 2014 г. сообщила, что ряд крупных компаний Германии выразили заинтересованность в реализации проектов в Казахстане. Общая корзина совместных проектов между Казахстаном и Германией включает 92 проекта, из которых по 72 достигнуты договоренности за последние только четыре года, (то есть за годы начало реализации ГПФИИР). В настоящее время реализовано 12 проектов на сумму 700 миллионов евро. Это информирует нас о том, что торгово-экономическое отношение Казахстана и Германии в ближайшем будущем обретет максимально прочный характер.

Казахстан и Германия имеют все возможности значительно расширить спектр делового взаимодействия, особенно в рамках проектов Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию, Карты индустриализации, а также подготовки и проведения в 2017 г. Всемирной выставки ЭКСПО в Астане по теме «Энергия будущего». Другое важное направление, где наши интересы совпадают – это развитие малого и среднего бизнеса. Исходя из той значительной роли, которую играет этот сегмент в структуре экономики Германии, Казахстан возлагает большие надежды на их более активное присутствие в нашей стране на новом этапе отношений.

Список использованных источников

1. Онжанов Н.Б. Казахстанско-германские отношения на современном этапе // Государственное управление и государственная служба. – 2013. – С. 67-69
2. Джунусалиева Г. Германия и Казахстан: проблемы и перспективы экономического сотрудничества // Международный деловой журнал KAZAKHSTAN. – 2003. - №1.
3. Архив новостей РК и ФРГ // Kazinform – 2010-2014. URL:<<http://www.inform.kz>>

Кайып Акмейр, 2 курс, МО

(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Торгово-экономический фактор в отношениях между РК и ЕС

Ключевые слова: Казахстан, Европейский союз, экономика, двусторонние соглашения.

Казахстан придерживается во внешней политике многовекторного сотрудничества и партнерства. Сотрудничеству с Европейским союзом, занимающим лидирующие позиции в мировой политике и экономике, во внешней политике Казахстана отводится особое место. Поддержание отношений нашей республики с ЕС на высоком уровне является приоритетным направлением. Уже к концу 1994 года сложились все предпосылки и условия - экономические, политические и дипломатические - для полноценного сотрудничества Казахстана с Европейским Союзом.

Экономические отношения Казахстана с Европейским союзом в настоящее время приобретают стабильный и долгосрочный характер. Казахстан является крупнейшим торговым партнером ЕС в Центральной Азии и СНГ. В частности, наиболее динамично развиваются взаимовыгодные связи в отраслях нефтегазового комплекса. В перспективе Казахстан станет самым крупным поставщиком каспийских нефтегазовых ресурсов на европейские рынки. Кроме того, расширяются торгово-экономические связи в области транспорта, промышленности, сельского хозяйства.

Развитию сотрудничества Казахстана с ЕС способствовало принятие следующих мер.

- Создание правовой базы расширения торгово-экономических связей между Республикой Казахстан и Европейским Союзом. 1 июля 1999 года вступило в силу Соглашение о Партнерстве и Сотрудничестве Республики Казахстан и Европейского Союза. Данное Соглашение определяет правовую основу расширения торгово-экономических связей Казахстана с государствами-членами ЕС. В частности, в Соглашении определяются условия бизнеса и привлечения инвестиций, возможности трансграничного перемещения услуг и доходов от инвестиций, меры по защите интеллектуальной, промышленной, коммерческой и имущественной собственности.

- Стратегии нового партнерства: Европейский Союз и Центральная Азия является также важным документом, ввиду того, что сотрудничество в сфере торговли и инвестиций является одной из его ключевых целей.

- Поскольку Казахстан классифицирован Всемирным банком как страна с уровнем дохода выше среднего, он включен в основные категории стран, которые больше не смогут пользоваться схемой Общей системы преференций (ОСП) Европейского Союза. Действующая схема ОСП будет оставаться в силе до 1 января 2014 года и, таким образом, у хозяйствующих субъектов будет время адаптироваться к измененному режиму.

- Европейский Союз является главным торговым партнером Казахстана, на долю которого приходится 47% внешней торговли страны. Торговые отношения ЕС и Казахстана динамично развиваются, равно, как и увеличивается товарооборот Казахстана с другими странами и регионами. Импорт ЕС в основном представлен продукцией сектора энергетики. Основной продукцией экспорта является промышленное оборудование, транспорт и химикаты. Многие из экспортных продуктов предназначены для европейских нефтяных и газовых компаний, работающих в Казахстане.

Однако наряду с положительными тенденциями расширения торгово-экономических связей Казахстана с Европейским Союзом имеется ряд нерешенных проблем:

- Введение Европейским Союзом жестких мер по защите внутреннего рынка. В настоящее время в странах ЕС усиливается тенденция по ужесточению мер для защиты внутреннего рынка. В частности, Европейским Союзом введены квоты на импорт стальной, текстильной продукции, зерна, мяса и других сельхозпродуктов из Казахстана. Основная причина введения квот заключается, в несоответствии данной продукции основным европейским стандартам. Данные вопросы в настоящее время решаются, на межправительственном уровне.

- Несогласованность тарифной и таможенной политики государств СНГ. Определенным тормозом в развитии торгово-экономических отношений Республики Казахстан с Европейским Союзом является несогласованность тарифной и таможенной политики стран СНГ.

Известно, что Россия является самым крупным транзитным государством в рамках Содружества. Однако международные транзитные железнодорожные тарифы, формируемые МПС Российской Федерации, гораздо выше, чем в Республике Казахстан, что приводит к снижению конкурентоспособности казахстанской продукции, поставляемой на европейский рынок. Аналогичная ситуация обстоит с транзитом энергоресурсов. Государствами Содружества до сих пор не выработаны единые подходы по формированию тарифов на транзит нефтегазовых ресурсов. Например, для казахстанских экспортеров нефти транзитные тарифы более чем в 2 раза превышают тарифы для российских нефтяных компаний, что снижает рентабельность поставок энергоресурсов на европейский рынок. Нерешенными остаются вопросы таможенной политики государств Содружества, что также препятствует эффективному развитию сотрудничества со странами ЕС.

Весьма неэффективна система таможенного контроля поставок энергоресурсов. При существующей системе каждая партия нефтегазовых ресурсов из Казахстана сопровождается таможенной декларацией и для дальнейшего транзита по территории России осуществляется переоформление декларации, за что взимается дополнительная оплата (4-8 центов за 1 тонну экспортируемой нефти), что, безусловно, является

негативным фактором в повышении эффективности экспортных поставок энергоресурсов на мировые рынки.

Поэтому одним из основных факторов успешного развития взаимовыгодного экономического сотрудничества со странами ЕС является формирование согласованных принципов тарифной и таможенной политики государств СНГ.

Европейский Союз активно поддерживает вступление Казахстана в ВТО, поскольку Вступление в ВТО может открыть перед страной Азии дорогу к интеграции в мировую экономику через принятие и внедрение международных правил и норм торговли, которые способны привести к интенсификации торгово-инвестиционных отношений.

Таким образом, за прошедшие годы взаимовыгодного сотрудничества Казахстан и ЕС достигли положительных результатов почти во всех сферах взаимодействия. Казахстан позитивно оценивает перспективы дальнейшего сотрудничества и рассчитывает на углубление диалога с Европейским Союзом. В свою очередь, со стороны Европейского Союза высоко оценено значение инициативы Президента РК Н.А. Назарбаева по разработке специальной программы «Путь в Европу» в контексте казахстанско-европейских отношений, в том числе успешного председательства Республики Казахстан в ОБСЕ в 2010 г. ЕС по-прежнему остается инвестором номер один в контексте прямых иностранных инвестиций. Более половины общего объема иностранных инвестиций страны составили инвестиции ЕС.

Список использованных источников:

1. Токаев К.К., Казахстан и Европейский Союз. Алматы, 1997
2. Казахстан: 20 лет независимости: Монография. / Под общ. Ред. Б.К. Султанова. — Алматы: КИСИ при Президенте РК, 2011
3. Торговые отношения Европейского Союза и Казахстана стабильно развиваются. URL: <http://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/eu_kazakhstan/trade_relation/index_ru.html>

Серикова Фариза, 3 курс МП
(науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Нефтяной фактор казахстанско-британских отношений

Ключевые слова: казахстанско-британские отношения, нефтяной фактор, двусторонние соглашения, нормативно-правовая база.

«Важность Казахстана для Великобритании объясняется несколькими причинами. Наша страна занимает второе место после США по размеру инвестиций. Британские компании, работающие в энергетическом секторе, уже сделали крупные вложения в нефтегазовую отрасль республики. Благодаря нефтяным ресурсам, Казахстан в будущем может стать производителем регионального или даже мирового значения» [1], - так выразил казахстанско-британское сотрудничество уполномоченный посол Великобритании в РК.

Ни для кого не является секретом, что нефтяная отрасль РК – главное, что привлекает европейскую экономику, в т.ч. британскую. В сообщении АО «Национальное агентство по экспорту и инвестициям KaznexInvest» [2] говорится: «В ходе визита премьер-министра Великобритании Дэвида Кэмерона в 2014 г. в Астане при координации нацаргентства KaznexInvest и комитета по инвестициям МИНТ РК подписано 14 соглашений и меморандумов на сумму около 1 млрд. долларов». Сумма говорит сама за себя.

При этом отметим, что между двумя сторонами имеется достаточно крепкая и стабильная нормативно-правовая база, прежде всего, Меморандум о взаимопонимании между правительством РК и правительством Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии от 2005 г. [3].

В соответствии с данным документом, Участники на основе общих интересов и взаимной выгоды, действуя в пределах своих полномочий и возможностей, содействуют, в соответствии с законодательствами своих государств, проведению консультаций и сотрудничеству по вопросам, оговоренным в параграфе 2 настоящего Меморандума. «Участники», признавая ключевую роль энергетики в отношениях между Участниками и её важную роль в поддержании глобальной стабильности и обеспечении экономического роста,

социального развития и экологической устойчивости, и, желая расширить двусторонние контакты в области энергетики, достигли следующих договоренностей:

1) улучшение взаимопонимания в области энергетики между государствами-производителями и государствами-потребителями и энергии; 2) уменьшение неустойчивости международных рынков энергии;

3) улучшение условий для ведения торгово-хозяйственной деятельности в рамках действующего законодательства, в том числе: улучшение инвестиционных условий, улучшение управления и развития прозрачности в нефтегазовой промышленности и развитие местного потенциала;

4) совместное достижение долгосрочной экологической устойчивости в использовании традиционных и новых источников энергии всеми достаточно доступными методами;

5) расширение делового партнерства и содействие сотрудничеству между энергетическими отраслями промышленности обоих государств, включая сотрудничество в сфере нефтехимии, утилизации газа, совершенствования сопутствующей инфраструктуры и смежных отраслей, инновационных технологий, науки, образования и повышения квалификации;

6) дальнейшее развитие двустороннего партнерства в сфере энергосбережения, эффективности использования энергии, возобновляемых источников энергии и использования новых, эффективных и экологически чистых, технологий.

Конвенция между Правительством Республики Казахстан и Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии об устранении двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы и прирост стоимости имущества [4] применяется к лицам, которые являются резидентами одного или обоих Договаривающихся Государств. Настоящая Конвенция применяется к налогам на доходы и прирост стоимости имущества, взимаемые от имени одного из Договаривающихся Государств, независимо от способа их взимания. Она также применяется к любым идентичным или по существу аналогичным налогам, которые будут взиматься каждым Договаривающимся Государством после даты подписания настоящей Конвенции в дополнение или вместо налогов этого Договаривающегося Государства, Компетентные органы Договаривающихся Государств уведомят друг друга о любых существенных изменениях в их соответствующих налоговых законах. Великобритания входит в ЕС, а у РК с ЕС также имеются свои документы:

Совместное заявление Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева и Председателя Европейской комиссии Жозе Баррозу [5]. Баррозу обратился к Президенту Назарбаеву за поддержкой в развитии транскаспийского-трансчерноморского энергетического коридора, через который можно было бы доставлять из Казахстана, Центральной Азии и Кавказа нефтегазовые ресурсы в Европейский Союз, посредством мультимодальной транспортной системы, включая газопроводы, возможные варианты, связанные с сжиженным природным газом, а также нефтепроводами. Президент Назарбаев предложил, чтобы Казахстан и ЕС работали над созданием необходимых условий, которые позволили бы реализовать эти проекты. ЕС и Казахстан приветствовали бы участие России в их реализации. Председатель Баррозу поблагодарил Президента Назарбаева за то, что Казахстан согласился стать принимающей страной Министерской конференции по энергетике ЕС и стран Черноморского и Каспийского региона в рамках Бакинской инициативы Европейской Комиссии, которая успешно прошла 30 ноября в Астане. Принятые Заключение и Дорожная карта укрепят связи между странами-производителями нефти и газа бассейна Каспийского моря и Европейским Союзом Этот Меморандум признает ключевую роль Казахстана как крупного производителя природного газа и нефти в Каспийском регионе и обоюдную заинтересованность ЕС и Казахстана в укреплении сотрудничества в энергетическом секторе.

Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Комиссией Европейских Сообществ об учрждении, привилегиях и иммунитете Представительства Комиссии ЕС в РК

(Брюссель 1993 г.) [6]. Нефтяное сотрудничество двух стран откладывает отпечаток на социально-экономическом сотрудничестве в том числе. Например в соответствии с соглашением, Правительство Республики Казахстан настоящим соглашается с учреждением Представительства Комиссии на территории Республики Казахстан. Каждое из Европейских Сообществ - Европейское Объединение угля и стали, Европейское экономическое сообщество и Европейское Сообщество по атомной энергии - пользуется на территории Республики Казахстан правосубъектностью.

Сообщества правомочны заключать контракты, приобретать недвижимое и движимое имущество и распоряжаться им по мере необходимости для эффективного выполнения своих функций в соответствии с процедурными и административными требованиями законодательства Республики Казахстан и совершения процессуальных действий. В этих целях Сообщества будут представлены Комиссией.

На территории РК на практике реализуется множество проектов, действующих на основе международных документов, но в основном двусторонних соглашений. “BritishGasGroup участвует в одном из самых крупных проектов в Казахстане - в разработке месторождения Карачаганак. Также эта компания, совместно с RoyalDutchShell, является акционером в проекте по освоению Кашагана. BritishAerospaceSystems - один из совладельцев новой авиакомпании «Эйр Астана», самолеты которой вскоре будут летать между городами Алматы, Астана и Атырау”[1].

По данным Российского Института Стратегических Исследований доля Великобритании (BGGroup) в газоконденсатном месторождении на северо-западе республики – Карачаганак – составляет 29,25%. Участие британской компании в консорциуме сократилось с 32,5% после продажи части капитала государственной монополии «КазМунайГаз» в декабре 2011 г. Великобритания включила Казахстан в список 14 приоритетных стран по активизации торговых отношений. О серьезности намерений английской стороны может свидетельствовать внушительная по численности делегация, сопровождавшая премьера Д. Кэмерона во время его визита в Астану летом 2013 г. (представители 33 компаний) [7].

Из указанных выше нормативно-правовых актов следует, что казахстанско-британские отношения урегулированы только в той сфере, которая интересна Британии, но не всегда РК. Не имеется международных документов в социальной, экономической сферах. Казахстан должен использовать прибыль от нефтяного сектора для оздоровления всей экономики, и чтоб британские инвесторы вкладывали капитал не только в нефтяную, но и обрабатывающую, аграрную сферу, Рано или поздно, но нефть – исчерпаемый вид ресурсов, когда запасы будут исчерпаны, то мы станем неинтересной для Великобритании, и для Европы в целом. Как вывод, именно с помощью нефти мы должны прочно связать и переплести наши национальные экономики, чтобы потом не оказаться за бортом.

Использованные источники

1. Великобритания и Казахстан: партнерство во имя мира и процветания // KAZAKHSTAN. Международный деловой журнал. – 2002. - №1
2. Официальный сайт КазИнвест при МИНТ РК <http://www.kazinvest.kz/web/neft-i-gaz>
3. Меморандум о взаимопонимании между правительством РК и правительством Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии от 2005 г.
3. Конвенция между Правительством Республики Казахстан и Правительством Соединенного Королевства Великобритании и Северной Ирландии об устранении двойного налогообложения и предотвращении уклонения от уплаты налогов на доходы и прирост стоимости имущества от 1997 г.
4. Совместное заявление Президента Республики Казахстан Н.А.Назарбаева и Председателя Европейской комиссии Жозе Баррозу
5. Соглашение между Правительством Республики Казахстан и Комиссией Европейских Сообществ обучрждения, привилегиях и иммунитете Представительства Комиссии ЕС в РК (Брюссель 1993 г.)
6. «Британский вектор внешнеполитического курса Казахстана» Лихачев М.А. Уральский региональный информационно-политический центр: <http://www.riss.ru/analitika/2413-britanskij-vektor-vneshnepoliticheskogo-kursa-kazahstana#.UzTvHlyr4W0>

Отношения между Казахстаном и Нидерландами в нефтяной сфере

Ключевые слова: нефтяной Казахстан, партнёрство, инвестиции, экспорт

Казахстан оказывает всё большее влияние на формирование мирового рынка энергоресурсов. За последние десять лет уровень добычи нефти и газового конденсата в стране увеличился более чем в 2,5 раза и в 2008 г. достиг 70 миллионов тонн. При этом свыше 88 процентов углеводородов экспортируется на рынки дальнего и ближнего зарубежья. В Европу Казахстан продает энергоресурсы на сумму, превышающую десять миллиардов долларов в год. Главная задача энергетического диалога между Казахстаном и Евросоюзом — достижение баланса интересов потребителей, производителей и транзитных государств. То есть ответственность сторон за обеспечение поставок, спроса на энергоносители и стабильного транзита. Доступ к ресурсам стран-производителей должен уравниваться доступом к развитию инфраструктуры в странах-потребителях.

В 2012 г. наша страна отметила 20-летие установления дипломатических отношений со многими зарубежными государствами. За эти годы Казахстан стал не только полноправным членом международного сообщества, но и привлек значительное количество иностранных инвестиций, которые сегодня работают на благо народа нашей страны. Одним из надежных партнеров Казахстана в Евросоюзе и крупнейшим инвестором нашей страны по объему вложенных инвестиций является Королевство Нидерландов.[3] Изначально нефть в этой стране была обнаружена в районе Схонебека на северо-востоке страны в 1963, а также в районе между Роттердамом и Гаагой. Развитие тяжелой промышленности Нидерландов тормозилось из-за ограниченности минерально-сырьевой базы. Только после окончания Второй мировой войны начался быстрый рост нефтепереработки и нефтехимии. В период с 1960 по 1989 среднегодовые темпы прироста промышленной продукции составляли 3,8%, но в 1990–1996 они снизились до 1,7%. В 1996 г. было добыто 2,2 млн. т нефти, что почти вдвое превышало уровень 1978. Тем не менее за счет местной нефти удовлетворяется лишь незначительная часть потребностей страны. В 2001 добывалось 46 200 баррелей нефти в день. Доля промышленности в ВВП Нидерландов в 1998 составляла 23%. Несмотря на малые размеры, Нидерланды при содействии британского капитала породили ряд крупнейших торговых и промышленных мировых компаний, например, «Филипс», «Юнилевер». У нас же, в Казахстане, в течение многих лет работают представители таких голландских и британских компаний, как «ING», «Deloitte», «Salans», «Platts»[1].

Наше прикаспийское государство предлагает многочисленные бизнес-возможности для голландских нефтяных и газовых компаний. В свою же очередь, Казахстан заинтересован опытом Королевства Нидерланды в трансферте новых технологий, производстве возобновляемой энергии. С 5 по 7 октября 2009 г. между Казахстаном и Нидерландами было подписано соглашение о повышении энергоэффективности. "Министр экономики Нидерландов Мария ван дер Хоевен находилась с официальным визитом. Целью визита было усиление экономических отношений между Нидерландами и Казахстаном, а в частности поддержание и улучшение взаимоотношений в сфере энергетики. В ходе данного визита министр Мария ван дер Хоевен и министр энергетики и минеральных ресурсов РК Сауат Мынбаев подписали письмо о намерениях между Министерством экономики Королевства Нидерландов и Министерством энергетики и минеральных ресурсов РК о развитии деятельности в области энергетической эффективности и энергетических технологий. Данное соглашение предусматривает предоставление Королевством Нидерландов финансовой поддержки проекту Международного агентства по энергетике, направленному на развитие, внедрение и применение показателей энергоэффективности в Казахстане.

Помимо этого, целью проекта является интеграция Казахстана и других стран региона в действующие под эгидой МЭА сети сотрудничества в области

энерготехнологий [2]. 20 сентября 2013 года в одной из крупнейших нефтяных компаний «Роял Датч-Шелл» при содействии Посольства Республики Казахстан в Королевстве Нидерландов проведено торжественное открытие мероприятия «День Казахстана-2013», участие в котором приняли руководители и сотрудники компании, а также представители деловых кругов Нидерландов. Нидерландская компания является важным партнером Казахстана в разработке целого ряда нефтегазовых месторождений и является одним из крупнейших иностранных инвесторов в казахстанскую экономику.

Так же в марте этого года в рамках официального визита Президента Республики Казахстан Нурсултана Назарбаева в Королевство Нидерландов министр окружающей среды и водных ресурсов РК Нурлан Каппаров и министр инфраструктуры и окружающей среды Нидерландов Мелани Шульц Ван Хоген-Маас Геестеранус подписали Меморандум о взаимопонимании, направленный на расширение сотрудничества в области «зеленых» технологий. «В рамках Меморандума запланировано расширение сотрудничества в области «зеленой» экономики и устойчивого развития, обмена и распространения гидрометеорологической информации, создание совместных проектов по развитию «зеленых» технологий, возобновляемых и альтернативных источников энергии, а также повышение энергоэффективности».

Посольство Нидерландов примет участие в 13-й Северо-каспийской региональной нефтегазовой выставке и конференции «ATYRAU OIL & GAS 2014», которая на данный момент проходит в г. Атырау с 1 по 3 апреля. Посольство представляет собственный информационный стенд, основной целью которого является продвижении продукции и услуг голландских поставщиков для нефтегазовой отрасли.

1 апреля 2014 г. Хенри Дриссер, посол Нидерландов в Казахстане обратился к участникам 8-й Атырауской региональной нефтегазовой технологической конференции “OILTECH Atyrau 2014” с приветственной речью. В ней говорится о том, что Каспийский регион и страны Персидского залива остаются в приоритетах политики Нидерландов по обеспечению энергетической безопасности. Казахстан является одной из немногих стран с неисследованным потенциалом ископаемых видов топлива. В этой связи Нидерланды рассматривают Казахстан в качестве важного партнера в обеспечении европейской энергобезопасности. Нидерланды приветствуют и поддерживают приверженность Казахстана политике озеленения экономики. С учетом стратегических интересов в регионе Нидерланды продвигают принципы энергоэффективности: чем больше энергоресурсов будет сэкономлено внутри страны, тем больше можно будет экспортировать. В этой связи, совместные проекты казахстанских и нидерландских компаний могут существенно помочь при переходе Казахстана к зеленой экономике. В контексте тематики данной конференции, традиционно голландские компании сильны в услугах обеспечения нефтегазовых операций на суше и на земле. Многие уже присутствуют на Каспии и готовы поделиться своими знаниями и опытом. Подводя итоги, хочу отметить, что либеральная рыночная экономика, благоприятный налоговый и таможенный режимы, а также законодательная защита иностранных инвестиций являются ключевыми составляющими процветания нефтяной и газовой промышленности Казахстана.[4]

Список использованной литературы:

1. Нидерланды: <<http://www.myarticle.net/get/>>
2. Возможности нефтегазового сектора на Каспии обсудили в Нидерландах: <http://www.kmg.kz/press/market_news/7147#.UVmJnqA7umg>
3. Казахстан и Нидерланды: 20 лет сотрудничества и партнерства: <<http://www.inform.kz/rus/article/2517753>>
4. Многовекторный, нефтяной КАЗАХСТАН: <<http://www.expert.ua/articles/22/0/7358>>

Солопова Анна, 3 курс, МП
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Нефтяной фактор казахстанско-американских отношений

Ключевые слова: Казахстан, Америк, отношения, нефтегазовый комплекс, экспорт.

Началом становления казахстанско-американских отношений послужило официальное признание США Республики Казахстан как независимого и суверенного государства 25 декабря 1991 года. Немаловажно отметить тот факт, что именно США стали одной из первых стран, установивших дипломатические отношения с Казахстаном, тем самым подчеркнув глубокую заинтересованность в становлении Казахстана как самостоятельного государства в системе международных отношений. Вместе с тем, необходимо отметить, что казахстанско-американские отношения за последнее десятилетие претерпели немало изменений.

Объектом пристального внимания американских инвесторов продолжает оставаться нефтегазовый комплекс Казахстана. Эта ключевая отрасль республики приносит около 32% дохода от общего экспорта страны. По прогнозам казахстанских специалистов, объем добычи казахстанской нефти должен достичь в год 80 млн тонн к 2005 году и около 120 млн. тонн к 2020 году. Как следствие, такие крупнейшие нефтегазовые компании США, как “Шеврон”, “Эксон-Мобил”, “Тексако” и ряд других успешно осваивают углеводородные месторождения Казахстана, и, за время своей работы на территории республики, зарекомендовали себя как высокопрофессиональные и надежные партнеры.

Эти известные во всем мире американские компании стратегически заинтересованы в укреплении своих позиций на энергетическом рынке Казахстана. В частности, компанию “Шеврон” нередко называют “стратегическим партнером” Казахстана. Как отметил бывший посол США в Казахстане Р.Джонс, “американские компании должны оставаться флагманами иностранных инвестиций в Казахстане”, тем самым способствовать продвижению рыночных и политических реформ и таким образом сохранить стабильность в каспийско-центральноазиатском регионе для поддержания инвестиционного климата для американского капитала.

Несмотря на общемировые кризисы произошедшие за последнее десятилетие, торгово-экономическое сотрудничество между Казахстаном и США продолжает динамично развиваться. К примеру, российский кризис 1998-1999 гг. в значительной степени отразился на казахстанском инвестиционном климате и, естественно, подорвал уверенность американских инвесторов. Если в 1997 году торговый оборот между Казахстаном и США достигал 353 млн. долл., то в 1998 году показатель снизился до 272 млн. долл. США. Однако такие факторы, как поддержка Правительства Казахстана политики финансового контроля и усиления банковского сектора страны, а также увеличение мировых цен на нефть и минералы сыграли позитивную роль в улучшении экономической ситуации в Казахстане.

Как следствие, к концу 1999 года торговый оборот между Казахстаном и США вырос до 430 млн. долл. Агентство по торговле и развитию США (АТР) предоставляет финансовую помощь американским компаниям для проведения исследовательских работ по изучению и осуществлению проектов в Казахстане. В частности, АТР предоставило 3,9 млн. долл. для финансирования 9 казахстанских проектов, включая развитие угольной промышленности, золотодобывающей отрасли, нефтегазового комплекса, автоматизации банков и т.д. Безусловно, приоритетным направлением в развитии двусторонних торгово-экономических отношений является нефтегазовая отрасль Казахстана.

Сегодня США всерьез обеспокоены возрастающим влиянием стран Персидского залива на мировом энергетическом рынке (запасы Персидского региона составляют около 55% всех запасов нефти в мире или 600 млрд. барр. и на сегодняшний момент доля персидской нефти на нефтяном рынке США составляет около 15%).

В общей сложности в развитие нефтяного комплекса Казахстана в период 1993-1998 гг. США вложили порядка 1,5 млрд долл, из них в развитие проекта консорциума “Тенгизшевройл” было инвестировано более 700 млн. долл., а общий доход от добычи сырой нефти на Тенгизском и Королевском месторождениях в течение сорока лет должен составить 50 млрд. долл. По словам руководства американских нефтяных компаний, осуществляющих свою деятельность на территории Казахстана, Правительство РК проводит

последовательную политику для создания оптимальных условий для успешной работы иностранных инвесторов.

В ходе официального визита Н. Назарбаева в США в декабре 2001 года политическая элита и деловые круги США высоко оценили достигнутый Казахстаном политический и экономический прогресс с момента обретения государственной независимости в 1991 году. В принятом совместном заявлении Н. Назарбаева и Дж.Буша “Новые взаимоотношения” подчеркивается приверженность двух стран укреплению долгосрочного и стратегического партнерства.

Вывод: Казахстанско–американские отношения в нефтяном сектор постоянно изменяются. Америки очень выгодно сотрудничать с Казахстаном в нефтяной сфере. Компанию “Шеврон” нередко называют “стратегическим партнером” Казахстана. Иностранные инвесторы полностью заинтересованы в сотрудничестве с нашей страной, так как работа на нашем рынке проходит довольно таки успешно. Я считаю, что Казахстану и дальше надо продолжать такие же устойчивые и перспективные отношения с Америкой для дальнейшего развития и процветания нефтяного сектора.

Использованные источники

1. Нефтегазовая отрасль: URL: <http://bibliotekar.kz>
2. Американский вектор казахстанской внешней политики // 24.12.2012. - URL: <http://kze.docdat.com/>
3. Большая нефть – большие проблемы// Трибуна, 22 ноября 2004. - URL: <http://zonakz.net/articles/7505?mode=reply/>.
4. Нефтяной сектор Казахстана. /23/12/2011/ <http://zhanaozen1216.wordpress.com/>

Токболатова Айгерим, 3 курс, МП
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Нефтяной фактор казахстанско-итальянских отношений

Ключевые слова: проблема транспортировки нефти, итальянские инвестиции, Договор об Энергетической хартии.

Нефтяной фактор является одним из основных элементов, влияющих на взаимоотношения между государствами. Огромное значение энергоресурсов в мировой политике ныне вызывает обострение как скрытого, так и открытого противостояния между ведущими державами за контроль над ними. Ситуация усугубляется тем, что мировые запасы нефти и газа распределены по земному шару крайне неравномерно, а нефть к тому же является невозобновляемым ресурсом.

Сегодня в целом Каспийский регион стал местом, вокруг которого развернулась борьба за ресурсы и пути их доставки на внешние рынки. Нефтяные и газовые ресурсы Каспийского бассейна существенно влияют на расстановку сил на мировом энергетическом рынке. Месторождения этого района способны в какой-то степени ослабить зависимость мировой экономики от ближневосточной нефти. Особое значение энергоресурсы Каспия могут иметь для удовлетворения быстрорастущих потребностей в энергетическом сырье. Добываемые здесь энергоресурсы по качеству способны конкурировать с российскими, которые играют главную роль в экспорте их из России в Европу [1]

Проведенное еще в 1995-1997 гг. исследование европейских компаний подтвердило:

– во-первых, достаточность ресурсного потенциала прикаспийских стран (нефти в Азербайджане и Казахстане и газа в Туркменистане и Узбекистане) как для удовлетворения прогнозируемых внутренних нужд, так и для экспорта «значительных объемов нефти и газа на рынки стран Западной, Восточной и Центральной Европы»;

– во-вторых, для реализации этого потенциала необходимо было развернуть три направления деятельности ЕС в странах региона:

а) произвести «восстановление, рационализацию и модернизацию существующей межгосударственной нефтегазовой инфраструктуры»;

б) создать «институциональную и правовую базу, в рамках которой можно было бы развивать стабильные отношения в сфере торговли нефтью и газом»;

в) определить «необходимые нефтегазовые экспортные маршруты и заключить транзитные соглашения, предоставляющие гарантии и защиту для обеспечения экономической жизнеспособности проектов и привлечения необходимого финансирования

Ближайший регион – Каспий, где западноевропейские и американские компании открыли огромные запасы углеводородов. Поэтому европейские государства заинтересованы в поступлении этого стратегического сырья на свои рынки. Для осуществления этих целей страны ЕС активно инвестируют в районе Каспийского моря. В связи с освоением его ресурсов ЕС уделяет большое внимание способам доставки нефти и газа на свои рынки.

Основные инструменты западноевропейской энергетической дипломатии в регионе – Договор об Энергетической хартии, разработанный по предложению ЕС, и специальные двусторонние соглашения со всеми странами Каспийского бассейна. Помимо этого, ЕС особо работает со странами, которые могут стать потенциальными участниками транзита энергетических ресурсов Каспия.

Так из стран ЕС следует выделить наиболее главных потребителей энергетических ресурсов: Великобританию, Германию, Францию и Италию. Их компании («Бритиш Петролеум», «Бритиш Газ», «Шелл», «Тоталь Фина Эльф», «Газ де Франс», «Аджип», «ЭНИ», «Рургаз») при поддержке национальных правительств осуществляют активные мероприятия с целью получения доступа к ресурсно-сырьевой базе Каспийского моря, а также к проектам по транспортировке углеводородного сырья в Европу[2]

Внешняя политика Республики Казахстан направлена на развитие равноправного и взаимовыгодного сотрудничества с государствами Европы, среди которых Италия была и остается перспективным партнером, так как современная Италия относится к числу экономически развитых государств Европы и влиятельных государств мира, занимая прочные позиции в сфере мировой политики, экономики, безопасности, культуры. Италия принадлежит к тем странам Европейского Союза, чья высокоразвитая экономика и торговля, высокий уровень социальной защищенности граждан были достигнуты благодаря устойчивым темпам национального производства и вовлечению в европейский интеграционный процесс, благодаря участию в торгово-экономических объединениях ЕЭС – Европейского Союза

Казахстан представляет для Италии наибольший интерес в регионе Центральной Азии, как с точки зрения экономики, так и политики. Италия становится одним из основных инвесторов в экономику Казахстана. Крупные прямые инвестиции, в основном средства «Аджип», стали поступать в Казахстан с 1999 г. и за период 2000-2010 гг. в среднем составляли около 400 млн. долл. Наблюдается большой рост товарооборота, в котором ключевую роль играют поставки казахстанской нефти. Если в 1999 г. Италия импортировала 1,1 млн. т. сырой нефти, то в 2010 г. - 4,4 млн (объем взаимной торговли в 2010 г. составил 2,7 млрд евро). Италия проявляет большую заинтересованность в расширении экономических связей, поскольку она остаётся экспортно-ориентированной страной и испытывает колоссальную потребность в энергетическом сырье, в частности нефти и газе, не имея по ним своих крупных месторождений. В свою очередь и Казахстан нуждается в итальянских товарах, технологии и оборудовании, в целом в развитии торгово-экономических связей.

Казахстан Италией рассматривается как геополитический мост между Европой и Азией и возможность для непосредственного доступа к одной из самых богатых нефтеносных зон в мире. Известно, что в обозримой перспективе Италия рассчитывает покрывать большую часть своих потребностей в нефти поставками из Прикаспийского региона.

Однако казахстанская нефть находится в центре Евразийского континента, то есть вдали от основных транспортных путей. В этой связи решение проблем транспортировки нефти – это вопрос международного значения. Рост добычи на разведанных и разрабатываемых месторождениях потребует доведения мощности экспортных трубопроводов до 50 млн. тонн в год. А развитие проектов на шельфе Каспия неизбежно потребует увеличения общей мощности экспортных систем до 70-120 млн. тонн в год.

Вывод: в перспективе ЕС заинтересован в соединении каспийского пространства с европейской газовой системой, что даёт возможность Казахстану иметь более весомую роль в регионе и привлечь дополнительные европейские инвестиции в развитие нефтегазовой отрасли республики, что позволит решить целый ряд вопросов, связанных с транспортировкой продукции на экспорт и обеспечением триединой системы безопасности США – ЕС – Евразия, отвечающей внешнеполитической стратегии «Казахстан-2030».

Использованные источники:

1. Идрисов Е. Казахстан и Россия // Казахстанская правда, 6 марта 2009 г.
2. Сотрудничество Республики Казахстан с Итальянской Республикой. - URL: http://portal.mfa.kz/portal/page/portal/mfa/ru/content/policy/cooperation/europe_america/23

ГЕРМАНИЯ И ВНЕШНИЙ МИР В УСЛОВИЯХ НОВЫХ ВЫЗОВОВ

ОСНОВЫ ВНЕШНЕЙ ПОЛИТИКИ И ПОЛИТИКИ БЕЗОПАСНОСТИ ФРГ

Омаров Аби, 3 курс, МО 20Р
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Конституционные основы внешней политики Германии.

Ключевые слова: Основной закон Федеративной Республики Германия, внешняя политика.

Анализируя внешнюю политику германии, я изучил конституцию Федеративной Республики Германии. Основной закон Федеративной Республики Германии был принят в течение недели между 16 и 22 мая 1949 года, органами народного представительства более двух третей участвующих германских земель. В основном законе ФРГ сообщается о том что, общепризнанные нормы международного права являются составной частью федерального права, федерация может на основании закона передавать осуществление своих суверенных прав межгосударственным учреждениям, федерация может в целях обеспечения мира войти в систему взаимной коллективной безопасности, при этом она согласится на ограничения своих суверенных прав в целях установления и обеспечения мирного и прочного порядка в Европе и в отношениях между народами всего мира.

В целях урегулирования межгосударственных споров Федерация присоединится к соглашениям о международном арбитраже с единой для всех широкой и обязательной юрисдикцией. Нужно упомянуть о том что, общепризнанные нормы международного права являются составной частью федерального права. Они имеют приоритет перед законами и непосредственно порождают права и обязанности для проживающих на территории Федерации лиц. Действия, способные нарушить мирную совместную жизнь народов и предпринимаемые с этой целью, в частности, действия по подготовке к ведению агрессивной войны, являются антиконституционными. Они подлежат уголовному наказанию. Поддержание отношений с иностранными государствами находится в ведении Федерации. Если говорить о роли Федерального президента ФРГ, то Федеральный президент представляет Федерацию в международно-правовых отношениях. Он заключает от имени Федерации договоры с иностранными государствами. Он аккредитует и принимает послов. Федеральный канцлер определяет основные направления политики и несет за это ответственность.

По основному закону ФРГ к сфере исключительной законодательной компетенции Федерации относятся:

1. Внешние сношения;
2. Гражданство Федерации;
3. Свобода передвижения, паспортное дело, эмиграция и иммиграция, выдача лиц другим государствам;

4. Единство таможенной и торговой территории, договоры о торговле и судоходстве, свобода товарооборота, товарооборот и расчеты с заграницей, включая таможенную и пограничную охрану;

5. Федеральные железные дороги и воздушное сообщение;

И основываясь на том что было написано выше и на множестве новостных лент , можно сказать что основными направлениями германской внешней политики является: дальнейшее развитие ЕС, углубление интеграции не только в экономической, но и во внутри- и внешнеполитической сферах, а также формирование общей внешней политики и политики безопасности; преобразование институциональной структуры ЕС для повышения эффективности Союза в условиях глобализации и расширения ЕС на восток; Германия благодаря процессам интеграции старается привлечь новых членов; укрепление общеевропейского сотрудничества в рамках ОБСЕ; дальнейшее развитие НАТО и трансатлантического сотрудничества, недопущение напряженности и конфликтов внутри организации при обнаружении разногласий; усиление роли международных организаций, прежде всего ООН, и более активное участие Германии в их деятельности; укрепление и уважение прав человека во всем мире; расширение партнёрских отношений со странами-соседями ЕС – регионами Средиземноморья, Ближнего Востока и СНГ; обеспечение устойчивого развития в мире, предупреждение возникновения глобальных катастроф.

Так же нужно не забывать о том что, одной из центральных задач Германии, остаются задачи разоружения, контроля за вооружениями и нераспространение оружия массового поражения. Шрёдер сказал: "Мы, немцы, стоим в первом ряду в деле последовательного обеспечения мира на планете". Изоляция от участия в важнейших международных процессах становится для Германии достоянием истории. Внешняя политика Германии постепенно приобретает глобальный характер. На современном этапе новая германская оборонная и внешняя политика, в частности, предполагает большую степень независимости правительства в вопросах развития двусторонних и многосторонних отношений, участия бундесвера в операциях за пределами Европы.

Германия придерживаясь своего направления во внешней политике, уделяет большое внимание развитию отношений со многими государствами. Например, отношение Германии с Россией, Германия проявляет большой интерес к импорту российского природного газа и нефти, участию германского капитала в их разработке и транспортировке. И благодаря этому, значительно расширилось сотрудничество между крупнейшими компаниями двух стран «Газпромом» и «Рургазом». Так же в последние годы расширилось экономическое сотрудничество Германии с Китаем, Индией, где создаются германские торговые представительства и многочисленные совместные предприятия. В эти страны интенсивно проникает германский капитал. Нужно сказать что, благодаря тому, что Германия имеет четкие направления в своей внешней политике, она занимает одно из лидирующих мест на международной арене.

Список использованной литературы:

1. Основной закон ФРГ// Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (Основной закон для ФРГ): website: gesetz-im-internet.de. URL <http://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html>
2. Документы Европейского Союза.
3. <http://www.auswaertiges-amt.de>.

Сейткасым Айдос, 3 курс, МО 20Р
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии 1990 г.

Ключевые слова: Германия, договор, объединение Германии, Германский вопрос.

Объединение Германии в 1990 году имело не только государственно-правовой, но также и не менее сложный международно-правовой характер. В течение многих лет после второй мировой войны германский вопрос оставался открытым. Государственное разделение Германии отныне закончилась мирным путём и по соглашению всех государств-участников -

СССР, США, Великобритании и Франции. Восстановление немецкого единства даёт возможность по-новому рассмотреть многие вопросы, связанные с правовым положением Германии после 1945 г., нового осмысления места и роли германского государства. Объединение Германии подвело черту под исключительно сложной и многоплановой проблемой, оно стало финалом решения так называемого "германского вопроса".

Договор об окончательном урегулировании в отношении Германии подписан в Москве 12 сентября 1990 г. министрами иностранных дел СССР, США, Великобритании, Франции, ГДР, и ФРГ. Договор определил границы объединенной Германии, которая включает территории ГДР, ФРГ и всего Берлина; регулирует военно-политические вопросы установил верхний предел вооруженных сил объединенной Германии в 370 тыс. человек, определил сроки вывода советских войск с территории бывшей ГДР и Берлина к кон. 1994. Договор прекратил действие прав и ответственности СССР, США, Великобритании и Франции в отношении Берлина и Германии и связанных с ними четырехсторонних соглашений и решений.

Договор "Об объединении" от 31.08.1990 г. является международным договором. Так, Федеральный конституционный суд в своём решении от 18.09.1990 года устанавливает, что "для договора "Об объединении" имеет силу международное право, даже если по содержанию он регулирует не внешние отношения ФРГ". Международный характер договора являлся несомненным. Уважение перед окончательностью урегулирования германского вопроса возрастает, если подумать, что в течение 45 лет многим международным конференциям на уровне министров иностранных дел и глав правительств, не удалось справиться с задачей решения германского вопроса.

Объединение Германии означало, что ГДР с 3 октября 1990 года оказалась в сфере территориального действия Основного закона ФРГ. С этого момента государственный и правовой порядок ГДР прекратил своё существование, а государственно-правовой порядок ФРГ распространился на всю территорию бывшей ГДР. С точки зрения международного права речь идёт о том, что ГДР прекратила существование в качестве субъекта международного права, а с точки зрения государственно-правовой - пять земель бывшей ГДР стали составными частями ФРГ. Следовательно, объединение Германии не привело к возникновению нового государства. ФРГ продолжала существовать в качестве независимого субъекта международного права, расширила свою территорию и численность населения. Все международные соглашения ФРГ распространили своё действие на территорию бывшей ГДР и Берлина, в то время как международные соглашения ГДР в принципе прекратили своё действие. Поэтому с ФРГ по вопросам правопреемства её международных обязательств никаких проблем не существовало. Они, однако, имелись применительно к договорам с ГДР, которая перестала существовать. Отсюда правильнее говорить с международно-правовой точки зрения о присоединении ГДР к ФРГ. Присоединение ГДР к ФРГ последовало на основе договора "Об объединении", заключённого обоими германскими государствами 31 августа 1990 г.

В послевоенной истории Европы объединение ГДР и ФРГ явилось, по существу, первым примером решения крупнейших и сложнейших международных проблем без конфронтации, в духу доверия, взаимопонимания и сотрудничества. Конечно же, объединение Германии и заключение с ней договоров не означали создания общеевропейского дома немедленно, но облегчали его строительство в условиях мира и безопасности. Система договорённостей об окончательном урегулировании в отношении Германии, основанная на общих политических и экономических интересах двух стран, создала перспективы для развития взаимовыгодных отношений между ними, и отвечало интересам всех стран Европы.

При всей значимости для европейской истории падения Берлинской стены и последующего объединения Германии значительно большее влияние на ход европейской и мировой истории оказали процессы, разворачивавшиеся на континенте, особенно в его восточной части, включая нашу страну, в последние четверть века. Проходившие там

преобразования, приведшие к разрушению системы социалистических государств, к исчезновению Варшавского договора, Совета Экономической взаимопомощи, к смене политических режимов и, наконец, к развалу Советского Союза, привели к геополитическому сдвигу гигантского масштаба, изменившему картину современного мира. Исчезновение берлинской стены и объединение Германии стали следствием и одним из результатов этих процессов. Причину не следует путать со следствием.

Заклучить такой мирный договор ранее не удалось, говорит Ханс-Дитрих Геншер, потому что оба немецких государства являлись членами ООН, а ФРГ была еще и членом Европейского сообщества. "Мы очень активно участвовали в работе Совещания по безопасности и сотрудничеству в Европе, что в итоге открыло перед нами дорогу к германскому единству", - говорит Геншер. Следует помнить о том, что в самой Германии такая позиция разделялась не всеми. И "восточная политика" канцлера Вилли Брандта (Willy Brandt), и участие в работе СБСЕ отвергались консервативным блоком ХДС/ХСС, который находился тогда в оппозиции. "В итоге сложилась такая ситуация, что заключение мирного договора было просто излишним", - считает Геншер.

Список использованной литературы

1. Матиас фон Хельфельд, Вячеслав Юрин. Германия отмечает 20-летие договора «Два плюс четыре» // reporter.by: <http://reporter.by/world/Germanija-otmechaet-20-letie-dogovora-Dva-pljus-chetyre> Accessed: 13.09.2010
2. Хроника Событий // Московская немецкая газета ru.mdz-moskau.eu: <<http://www.ru.mdz-moskau.eu/hronika-sobytij/>>
3. Дипломатам об отпусках пришлось забыть на три года // Новости RG.RU: <<http://www.rg.ru/2009/11/08/terehov-polin.html>> Accessed: 09.11.2009.
4. Р.Г. Секачев. Международные аспекты объединения Германии // dissercat.com: <<http://www.dissercat.com/content/mezhdunarodno-pravovye-aspekty-obedineniya-germanii>>
5. Ханс-Дитрих Геншер, Договор "два плюс четыре" - ключ к единству Германии// germania.diplo.de: <<http://www.germania.diplo.de/Vertretung/russland/ru/08-politik/geschichtliche-ereignisse/deutsche-einheit/zwei-plus-vier.html>>

Хамзина Салтанат, 4 курс, МО

(Науч.рук. проф. Губайдулина М.Ш.)

Гражданское движение ФРГ: к вопросу о его роли в обществе и в государстве

Ключевые слова: демократия, гражданское общество, общественные и неправительственные организации и движения

Тема гражданского движения в последние десятилетия становится все более популярной в научных и политических кругах. Связано это с растущей ролью общественных организаций и движений в политической жизни как отдельно взятых стран, так и мирового сообщества в целом. Гражданское общество можно смело назвать одним из весомых акторов международных отношений, поскольку оно может принимать участие (прямо или косвенно) в процессе принятия важных политических решений, и потому в определенной степени влиять на международную обстановку.

Федеративная Республика Германия – развитое государство с развитым гражданским движением. Однако каковы его особенности? Какова его роль в социально-политической жизни страны? Для начала необходимо определиться с самим понятием гражданского движения. Гражданское движение исходит из понятия гражданского общества, системы общественных институтов и отношений, не зависящих от государства, созданных в соответствии с волеизъявлением граждан и предназначенных обеспечить условия для реализации конкретных частных или коллективных интересов и потребностей. Что касается гражданского движения, то оно является обобщенным проявлением активности гражданского общества, непосредственно проявляясь в деятельности общественных организаций и движений.

Немецкое гражданское общество имеет давнюю традицию, которая продолжает формировать его по сей день. Основной его характеристикой является принцип subsidiarity. Возникнув в католической философии, он стал применяться в 1930-х гг. как часть усилий против тоталитарного режима. Принцип был призван усилить ответственность индивидуумов за социально-политическую жизнь страны, дабы сама власть была как можно

ближе к гражданам. Однако в 1960-х гг. субсидиарность была также применена к организациям. Таким образом, организации гражданского общества стали иметь свой вес наравне с институтами государства и бизнеса, при том, что государство само стремилось поддержать их в финансовом плане.

Как следствие, гражданское общество Германии поделилось на две части: с одной стороны, подсекторы в рамках культуры, которые финансируются за счет взносов и пожертвований, и с другой стороны, социальные подсекторы и подсекторы в рамках здравоохранения, которые, в первую очередь, финансируются государством и характеризуются тесной взаимосвязью с ним.

С точки зрения истории, фонды вместе с ассоциациями появились в Германии еще в XIX веке. Ассоциации имели место быть в течение долгого времени в социально-культурных кругах, в частности католические и социал-демократические. В 1970-х гг. родились новые типы ассоциаций, новые социальные движения и местные гражданские инициативы, которые концентрировались на особых проблемах, таких, как проблема загрязнения окружающей среды. Объединение Германии в 1990 году открыло для гражданского общества новые возможности, и вместе с тем, бросило ему новые вызовы. Крупное движение восточных немцев, которое привело к смене режима в Восточной Германии, Германской Демократической Республике (ГДР), вскоре отступило, хотя привело к образованию большого количества маленьких, часто неформальных пропагандистских мероприятий. При этом другие части гражданского общества, образовавшиеся в Западной Германии, переместились в бывшую ГДР.

Последние годы показали растущее общественное внимание и интерес в Германии к концепции и практике гражданского общества и гражданской вовлеченности. Чтобы оценить современную ситуацию с гражданским обществом Германии, необходимо рассмотреть несколько основных аспектов, благодаря чему мы сможем увидеть картину с разных сторон. По версии всемирной организации гражданского участия CIVICUS такими аспектами являются: структура; среда; ценности; влияние.

В рамках структурного измерения рассматривается то, из чего собственно состоит гражданское общество. Анализируются степень и качество инфраструктуры гражданского общества. Второй аспект концентрирует внимание на особенностях той политической и социально-экономической среды, в которой существует гражданское общество. В рамках третьего измерения предлагается определить и дать анализ ценностям, на которых основывается гражданское общество. И, наконец, четвертый аспект призван ответить на вопрос «Как гражданское общество влияет на совокупную ситуацию в стране, каковы его роль и значение?».

Каждый из аспектов требует тщательного изучения и глубокого анализа. Поэтому в данной статье мы сосредоточимся только на первом аспекте – структуре. Всемирная организация гражданского участия CIVICUS провела детальный анализ структурного состояния гражданского общества Германии и заключила следующее: «Немецкие граждане довольно ограничены в добровольном участии, особенно по части местной беспартийной вовлеченности. В этом контексте роль социально-демографических характеристик была оценена как относительно слабая. Кроме того, организации имеют доступ ко все уменьшающимся финансовым и кадровым ресурсам. Взаимосвязь между организациями гражданского общества была оценена как положительная, особенно среди институционализированных и относительно бюрократических структурах. Однако отношения между данными организациями не выходят за рамки соответствующих секторов и ограничены в сотрудничестве с международным гражданским обществом. Уровень организованности немецкого гражданского общества представляется относительно высоким, используются инструменты для саморегуляции».

Ниже мы можем увидеть другую точку зрения по рассматриваемому вопросу. Данная информация была опубликована на сайте <http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de> (Германия. Факты): «Каждый третий житель Германии в свободное время трудится на благо

общества. В среднем от 14 до 21 часа в месяц граждане занимаются общественной работой, прежде всего, в таких сферах, как спорт и организация досуга, работа с детьми и молодежью, церковь, здравоохранение и социальная сфера, культура и образование. За последние годы общественная активность возросла, но при этом она все больше смещается от крупных союзов в сторону небольших, самоорганизованных групп и различных проектов. «Третий сектор» (между государством и рынком) приобретает и экономическое значение».

Однако можно отметить, что немецкое гражданское общество – явление не новое в жизни государства. Оно имеет свою давнюю историю развития, и сегодня, оно является важным элементом социально-политической системы страны. Его роль определена тем, что так называемые некоммерческие и неправительственные организации участвуют в регулировании конкретных вопросов социально-политической жизни. Сам за себя говорит тот факт, что не малозначительная доля населения Германии – 1/3 часть – задействована в третьем секторе, непосредственно представляющем гражданское общество. Как мы видим, ситуация с гражданским обществом в Германии неоднозначна, по крайней мере в рамках структурного измерения.

Список использованных источников

1. Civil society - a new solution beyond state and market?//CIVICUS. – 2005-URL <https://www.civicus.org/new/media/csi_germany_country_report_english.pdf>
2. The role of civil society organizations in China and Germany// Center for Global Politics. – 2009 – URL <http://www.global-politics.org/publications/working-papers/cgp-wp-01-2009/CGP_Working_Paper_01-2009.pdf>
3. The Rise and Fall of the East German Civil Rights Movement//William Paterson University. -1997 – URL <<http://nova.wpunj.edu/newpolitics/issue23/behren23.htm>>
4. Гражданское общество: деятельность на благо людей//Германия. Факты. – 2008, 12 ноября. - URL<<http://www.tatsachen-ueber-deutschland.de>>

Битмирова Рауан, 3 курс, МО 20Р
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Роль канцлера во внешней политике Германии: Ангела Меркель

Ключевые слова : канцлер, внешняя политика, карьера, ХДС.

Понятие «канцлер» появилось в Средние века: при дворах феодалов канцлером называли главу цеха переписчиков, обладавшего авторитетом, сопоставимым с авторитетом писцов в Древнем Египте. В истории конституционного развития Германии понятие «федеральный канцлер» впервые появилось для обозначения главы правительства Северогерманского союза в 1867 г. В Германской империи и Веймарской республике — «рейхсканцлер». В течение короткого времени (1918—1919) глава правительства именовался «председателем Совета уполномоченных» или «министром-президентом». В ГДР (1949—1990) — Председателем Совета министров.

Федеральный канцлер является председателем Федерального правительства Германии. В его компетенцию входит назначение федеральных министров и определение политического курса правительства. Бундесканцлер избирается бундестагом сроком на 4 года и может быть смещен со своего поста до истечения срока полномочий только с помощью механизма конструктивного вотума недоверия. Федеральный канцлер председательствует в кабинете министров. Только он имеет право формировать правительство: он отбирает министров и выдвигает обязательное для федерального президента предложение об их назначении или увольнении. Канцлер решает, сколько министров будет в кабинете, и определяет сферу их деятельности. Иными словами канцлер управляет правительством и государством в целом, в то время как президент выполняет только парадные функции.

С 21 ноября 2005 г. Ангела Меркель занимает пост федерального канцлера Германии после победы руководимой ею партии ХДС на досрочных выборах в бундестаг 2005 г. Первая женщина-канцлер в истории Германии. Ангела Доротея Меркель - немецкий политик, лидер партии Христианско-демократический союз с 10 апреля 2000 г. Родилась 17 июля 1954 г. в городе Гамбурге. Она стала первой женщиной- федеральным канцлером и

одновременно в свои 51 год самым молодым федеральным канцлером за всю историю ФРГ. Она также первый представитель новых федеральных земель на этом посту и первый федеральный канцлер с естественнонаучным образованием.

Многие женщины восприняли избрание Ангелы Меркель федеральным канцлером Германии как личную победу. Она симпатична им тем, что не выделяется женской красотой и харизмой, и тем, что она достигла вершины политической карьеры, перешагнув критический для женской карьеры возрастной порог в 50 лет. Внешне Меркель является отражением среднестатистического немецкого избирателя, в этом кроется секрет её персональной электоральной привлекательности. Однако амбиции, конъюнктурность и работоспособность этой женщины резко выделяют её на общем фоне. А неприметная внешность и отсутствие харизмы стали для неё отличной маскировкой от опасных конкурентов на пути к посту канцлера.

В конце марта 2006 г. Меркель представила свою состоящую из восьми пунктов программу деятельности на вторую половину срока полномочий. В ней намечены основные направления в сфере реформирования федеративной системы, борьбы с бюрократизмом, научных исследований, энергетической политики, бюджетной и финансовой политики, политики в сфере семьи, рынка труда и в частности реформы системы здравоохранения. 23 сентября 2007 г. Ангела Меркель приняла в своем берлинском ведомстве Далай-ламу XIV, что стало сенсацией международного масштаба. Встречу с духовным лидером Тибета она назвала частным обменом мнениями с религиозным лидером и призвала не воспринимать её как отражение позиции правительства по вопросу автономии Тибета.

Накануне войны в Ираке Ангела Меркель выразила поддержку США и «коалиции желающих» в их политике в отношении Ирака. Находясь с визитом в США, как лидер оппозиции она критиковала внешнюю политику федерального правительства, чем вызвала резко негативную реакцию в правительственных кругах Берлина. Председатель парламентской фракции СДПГ Франц Мюнтеферинг оценил заявление Меркель как «прогиб перед американской администрацией». В своей речи в Германском бундестаге 19 марта 2003 г. Меркель заявила о том, что ХДС поддерживает предъявление ультиматума Саддаму Хусейну, ставший «последним шансом сохранить мир», и призвала федеральное правительство последовать этому примеру, чтобы «реально предотвратить войну в Ираке».

18 марта 2008 г. Ангела Меркель выступила с речью в Кнессете Израиля, которую начала на иврите. Она подчеркнула историческую ответственность Германии перед Израилем. Безопасность еврейского государства входит в интересы Германии и никогда не станет предметом торга. Меркель стала первой женщиной-руководителем иностранного государства, которая была приглашена выступить с речью в израильском Кнессете.

Во внешней политике Ангела Меркель известна своей безоговорочной поддержкой американского курса, выступая за сближение с США. Она неоднократно критиковала Герхарда Шрёдера за «чрезмерную» дружбу с Владимиром Путиным и заявляла о том, что займёт более жёсткую позицию в отношении России в случае её избрания на пост канцлера. Тем не менее, после того, как Меркель возглавила правительство ФРГ, российско-германские отношения не претерпели никаких особых изменений.

В своей речи в Потсдаме 16 октября 2010 г. перед молодыми представителями Христианско-Демократического Союза Меркель заявила, что политика мультикультурализма потерпела полный крах в Германии. Хотя она в целом поддержала утверждение президента ФРГ К. Вулфа, что ислам является частью Германии также, как иудаизм и христианство, Меркель отметила, что иммигранты должны предпринимать больше усилий для интеграции в германское общество, в частности, изучая немецкий язык. Ангела Меркель владеет своим родным немецким, русским и английским языками.

Проанализировав достижения и карьеру Ангелы Меркель в роли канцлера, я считаю она добилась высоких результатов в развитии внешней и внутренней политике Германии. Думаю, что Ангела Меркель будет еще много лет работать в качестве федерального

канцлера, не раз будет выигрывать в выборах. Я надеюсь и верю, что будущее ФРГ будет дальше расцветать и развиваться, выбирая в качестве канцлера именно Ангелу Меркель.

Список использованной литературы

1. Wolfgang Stock. Angela Merkel: eine politische Biographie. Neuaufgabe. München 2005
2. Jacqueline Boysen. Angela Merkel. 2. Auflage. Berlin 2005
3. Evelyn Roll. Das Mädchen und die Macht. Berlin, 2001
4. Gerd Langguth. Angela Merkel. München, 2005
5. Официальный сайт: www.angela-merkel.de (нем.).
6. Видео-подкаст Ангелы Меркель(нем.).
7. Меркель, Ангела: Лентапедия, 2012 год.

Джамалова Эльбина, 3 курс, МО 20Р
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Внешнеполитические инициативы Франка–Вальтера Штайнмайера в 2014 году

Ключевые слова: внешнеполитическая инициатива, внешняя политика, международная арена, кризисы, Франк – Вальтер Штайнмайер

Сегодня ФРГ является одной из ведущих стран Европейского континента. Германия принимает активное участие в принятии важнейших политических решений на международной арене. В связи с этим, внимание со стороны мировых держав к внешней политике Германии является особым. В формировании внешней политики любого государства активную роль играют отдельные политические лидеры. Одним из таких влиятельных политических лидеров ФРГ является Министр иностранных дел Франк-Вальтер Штайнмайер.

Цель данной работы: показать значимость внешнеполитических инициатив Франка – Вальтера Штайнмайера.

Франк–Вальтер Штайнмайер вновь занимает пост Федерального министра иностранных дел с 17 декабря 2013 г. С этого момента он заявляет о своем негативном отношении к милитаристской внешней политике и похвалил в этой связи своего предшественника, либерала Гидо Вестервелле за его "принципы военной сдержанности". Необходимо отметить то, что Штайнмайер активно был вовлечен в мировую политику и до занятия поста министра иностранных дел. Примером этому служит предложенный им в 2008 году трехэтапный план урегулирования грузино – абхазского конфликта. Первый этап предусматривал подписание между грузинской и абхазской сторонами соглашения о неприменении силы и начало процесса возвращения грузинских беженцев в Абхазию. Второй – восстановление непризнанной Абхазской республики на средства стран-доноров. И лишь на третьем этапе планировалось решить вопрос о статусе Абхазии. «План Штайнмайера» практически мгновенно получил позитивную оценку со стороны высшего российского руководства.

Немаловажными являются внешнеполитические инициативы Франка – Вальтера Штайнмайера в 2014 г. Наиболее значимым, среди которых стала инициатива об изменении роли Федеративной Республики Германии на международной арене, которая была озвучена им в ходе программного выступления в бундестаге. Штайнмайер под изменением роли ФРГ в современном мире, прежде всего подразумевал то, что ФРГ должна взять на себя больше ответственности в первую очередь в разрешении конфликтных ситуаций в отдельных регионах мира. Для начала, он считает необходимым обсуждение с Францией дальнейших мер по усилению помощи французскому контингенту в Мали. Одним из главных очагов напряженности он считает ближневосточный конфликт, а также сложившуюся ситуацию в арабском мире. Помимо этих регионов, он также выделил регион Юго – Восточной Азии, где наблюдается напряженность между двумя региональными державами такими как Япония и Китай. Он указал на то, что активное участие ФРГ в принятии политических решений на международной арене, а также участие в урегулировании сложившихся противоречивых и конфликтных ситуаций являются одними из важнейших приоритетов внешней политики

ФРГ. Необходимость в такой политике объясняется тем, что постепенно очаги мировых кризисов становятся все ближе к ФРГ, представляя, таким образом, угрозу для безопасности, как Германии, так и международной стабильности и безопасности в целом.

Немаловажными являются инициативы Штайнмайера в разрешении сложившейся конфликтной ситуации в Украине, где по выражению министра, произошел своего рода рецидив «формы немирного развития». Одной из важнейших инициатив Франка – Вальтера Штайнмайера совместно с Госсекретарем США Джоном Керри стала необходимость осуществления и ведения конструктивной политики в отношении Украины. Штайнмайер также неоднократно призывал Россию принять участие в оказании международной финансовой помощи Киеву, для стабилизации экономики страны.

Главной целью такой конструктивной политики является предотвращение нового раскола Европы, который имел бы непредсказуемые последствия не только для самой Европы. В связи с этим, Штайнмайер перед началом заседания Совета ЕС выдвинул инициативу немедленного направления в Украину миссии ОБСЕ на тот случай, если Россия будет действовать за пределами Крыма и ее действия будут направлены на дестабилизацию ситуации в Украине. Однако, несмотря на сложившийся крымский кризис, из-за которого был отменен как саммит ЕС, так и встречи «большой восьмерки» в Сочи, Штайнмайер выступает за возобновление диалога между странами. Так как, на его взгляд крупные международные проблемы невозможно разрешить без участия России, например Иранского и Сирийского. На сегодняшний день, важнейшее значение имеет также пересмотр политики Евросоюза в отношении стран-участниц программы "Восточное партнерство". Согласно Франку- Вальтеру Штайнмайеру данная новая политика будет призвана не допустить выбора между Европой и Россией.

Таким образом, Франк-Вальтер Штайнмайер активно вовлечен в мировые процессы. Доказательством этому являются вышеперечисленные действия на международной арене. Из всего сказанного следует вывод о том, что роль данного политического лидера в разрешении различных международных проблем весьма значительна.

Список использованной литературы.

1. Steinmeier calls for probe into Georgia conflict // Agence France-Presse, Accessed: 31.03.2014
2. Владимиров С. Франк-Вальтер Штайнмайер: «серый кардинал» Германии // Российские вести, Accessed: 31.03.2014
3. Steffen Hebestreit. ФРГ должна брать на себя больше ответственности // Frankfurter Rundschau, Accessed: 31.03.2014

Амантай Олжас, 3 курс, МО
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Германия и ее инициативы в ООН

Ключевые слова: Организация Объединенных Наций, членство в Совете Безопасности, сирийский вопрос, реформирование.

Германия сегодня разносторонним образом участвует в деятельности ООН, участие в работе этой организации – одна из основ ее внешней политики. Участие Германии в деятельности ООН включает в себя работу в направлении структурных реформ в этой организации. Германия готова «брать на себя больше ответственности», заявил министр иностранных дел Гидо Вестервелле в 2012 г., выступая на сессии Генеральной Ассамблеи ООН. В 2011-12 гг. Федеративная Республика в очередной раз была непостоянным членом Совета Безопасности (СБ) ООН. СБ – единственный орган ООН, который может принимать обязательные для исполнения международно-правовые решения.

Германия рассматривает ООН как центральный, наиболее универсальный инструмент поддержания глобальной стабильности и мира, отдавая при этом дань и той весомой роли, которую на этом направлении играют региональные организации и объединения, в первую очередь ЕС, НАТО и ОБСЕ. ФРГ заявляет о готовности взять на себя большой груз ответственности в рамках ООН с целью добиться получения места постоянного члена главного органа Организации - Совета Безопасности. Большой опыт работы в

специализированных учреждениях ООН, в реализации программ экономического развития и сотрудничества для развивающихся стран, а также их широкая финансовая поддержка и, наконец, активное участие в миротворческих операциях Германия считает значительными аргументами для того, чтобы повысить свою роль и влияние в ООН. Исходя из этой логики ФРГ стремится как можно чаще обеспечить свое участие в работе Совета Безопасности в качестве непостоянного члена.

В Берлине с удовлетворением восприняли оказанную германской кандидатуре весомую поддержку на состоявшихся 12 октября 2010 года выборах непостоянных членов Совета Безопасности ООН на период с 2011 по 2012 г. Получив по итогам голосования в Генеральной Ассамблее 128 голосов из 192 (при необходимых 127), Германия первой из стран-кандидатов от группы западноевропейских и других государств - Португалии и Канады стала обладателем непостоянного членства в СБ ООН. Свидетельством важности для ФРГ вхождения в состав Совета стало присутствие на выборах министра иностранных дел этой страны Г. Вестервелле.

Комментируя избрание Германии непостоянным членом СБ ООН, канцлер А.Меркель заявила, что ФРГ будет использовать свое пребывание в этом органе для продвижения процесса его реформирования, что, по ее мнению, «отвечает ожиданиям многих в мире». Германия также осуществляла руководство Рабочей группой СБ ООН по детям и вооруженному конфликту. В ходе германского председательства в Совбезе в июле 2011 г. была принята резолюция 1998 г. по защите детей в вооруженном конфликте. Ключевым пунктом резолюции стало введение нового критерия (нападения на школы и больницы) для включения в приложения к ежегодным тематическим докладам Генсекретаря ООН информации о нарушающих нормы международного права сторонах в вооруженных конфликтах. Так, ФРГ активно содействовала принятию Южного Судана в ООН - именно в ходе германского председательства в СБ на состоявшемся 13 июля 2011 года заседании этого органа, спустя несколько дней после объявления Джубой независимости, - была принята резолюция 1999 Г. по вопросу о принятии Южного Судана в качестве 193-го члена Организации. Важным шагом для ФРГ на посту председателя СБ в июле 2011 г. стало принятие заявления относительно воздействия изменения климата на международный мир и безопасность - на основе германской инициативы климатическая проблематика в условиях угрозы существованию малых островных государств была впервые обсуждена в СБ.

В контексте российских интересов избрание ФРГ непостоянным членом Совета Безопасности предоставило дополнительную возможность для продолжения практики конструктивного сотрудничества с немецкими партнерами на площадке ООН. В то же время нельзя не отметить существующие между нашими странами противоречия, в том числе в отношении статуса Косова, ситуации в Сирии и политики, касающейся независимых государств на постсоветском пространстве. Реализацию собственных интересов в этих областях Германия увязывает с сохранением возникшего после окончания холодной войны статус-кво и навязыванием России собственных стандартов в правозащитной сфере под видом универсальных.

Речь идет о безоговорочной поддержке Германией линии в отношении самоопределения Косова в обход ООН и оказываемом в этой связи давлении на Сербию, с другой - о категорическом неприятии права Абхазии и Южной Осетии на суверенитет. Вместе с тем уместно упомянуть о самостоятельной германской позиции в отношении ситуации вокруг Ливии, несмотря на критику союзников по НАТО. Примечательным стало решение Германии наряду с Россией, Бразилией, Индией, Китаем и Ливаном воздержаться при голосовании в СБ ООН по резолюции 1973 по Ливии, учредившей «бесполетную зону» над территорией этой страны, которой впоследствии «прикрывались» страны - члены военной коалиции в целях оказания содействия одной из сторон в конфликте. Объясняя этот шаг, а также сдержанную позицию правительства ФРГ в отношении участия в проведенной при главенствующей роли Франции и Великобритании военно-воздушной операции НАТО в Ливии, Г.Вестервелле подчеркнул приверженность Германии задаче «налаживания

стратегических партнерских отношений с формирующимися мировыми центрами», а не только поддержания и укрепления дружественных отношений со «старыми» союзниками. Только в этом случае, согласно Г.Вестервелле, Германия как «ведущий мировой экспортер сумеет получать преимущества в условиях становления новой архитектуры международных отношений».

Очевидно, что курс ФРГ направлен на усиление своей роли в ООН, что в определенной степени подразумевает превращение Организации в инструмент растущего германского влияния на мировую политику. Подтверждением этому является активная роль Германии в урегулировании косовского конфликта и ситуации в Афганистане, особая позиция в отношении войны в Ираке 2003 года и военно-воздушной операции в Ливии, непосредственное немецкое участие в решении иранской ядерной программы и опосредованное - через ЕС - в урегулировании конфликта между Израилем и Палестиной. «Арабская весна» и эскалация ситуации в Сирии, совпавшие по времени с членством ФРГ в Совете Безопасности ООН в 2011-2012 годах, предоставили Берлину дополнительную возможность заявить о себе в качестве заметного игрока в ООН. Что касается усилий, предпринимаемых Германией по реформированию СБ ООН, то здесь представляется контрпродуктивным выдвигание каких-либо искусственных сроков принятия решений. Должна быть найдена формула изменения состава Совета Безопасности, которая устраивала бы значительное большинство, превышающее необходимые по Уставу ООН две трети государств - членов Организации.

Список использованных источников

1. Pressestatement von Bundeskanzlerin Merkel zur Wahl Deutschlands in den Sicherheitsrat der Vereinten Nationen. 12.10.2010 // http://www.bundeskanzlerin.de/nn_683698/Content/DE/Mitschrift/Pressekonferenzen/2010/10/2010-10-12-un.html
2. European Union medium-term priorities at the United Nations (2012-15) // URL: http://www.europa.eu/articles/en/article_12211_en.htm
3. Вспомогательные органы Совета Безопасности ООН // URL: <http://www.un.org/ru/sc/subsidiary/>; URL: <http://www.liberal.de>
4. Pressekonferenz von Bundeskanzlerin Merkel und dem französischen Staatspräsidenten Sarkozy am 6.02.2012 // URL: <http://www.bundesregierung.de/Content/DE/Mitschrift/Pressekonferenzen/2012/02/2012-02-06-merkel-sarkozy.html>
5. Westerwelle: Veto gegen die Menschen in Syrien. 06.02.2012 // URL: <http://www.liberal.de/Westerwelle-Veto-gegen-die-Menschen-in-Syrien/9470c15040i1p7/index.html>
6. Außenminister Westerwelle: Deutschland wird sich enthalten. 29.11.2012 // URL: http://www.auswaertiges-amt.de/DE/AAmt/BM-Reisen/2011/09-Nahost/110909-Nahost_Voraus.html
7. Центр новостей ООН // URL: <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=18697>
8. Spiegel. 01.02.2012 // URL: <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/0,1518,812799,00.html>
9. Deutsche Welle, 18.05.2012. URL: <http://www.dw.de/dw/article/0,,15958317,00.html>

Чумаченко Екатерина, 3 курс, МО
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

«Директивы по оборонной политике» ФРГ

Ключевые слова: оборонная политика, бундесвер, безопасность

Основной актуальности данного аспекта, который затрагивает как внутреннюю, так и внешнюю политику ФРГ, является его весомое значение в обеспечении безопасности государства. Директивы по своей сути являются чем-то вроде военных доктрин, определяющих значение и функции военных сил Германии. Соответственно, урегулирование столь важного фактора политической деятельности государства является одним из приоритетных.

Для того, чтобы определить значение Директивы по оборонной политике 2003 г. и Директивы по оборонной политике 2011 г., важно рассмотреть само понятие «Директива» и обозначить какой правовой статус имеет такого рода документ.

Директива по оборонной политике имеет статус официального нормативного документа, её положения конкретизируются в других документах вооружённых сил ФРГ, таких как Концепция бундесвера и План применения бундесвера. В официальном издании собственно текст директивы представляется подробной пояснительной запиской, призванной

объяснить заинтересованной общественности мотивы действий военного ведомства ФРГ. Важно отметить, что директивы в Германии стали использоваться не так давно, в связи с тем, что до этого существовала «Белая книга безопасности Федеративной Республики Германии и состояния и перспектив развития бундесвера», которая не переиздавалась с 1994 г. В связи с этим была создана директива 2003 года. Так же немало важно, что «Белая книга» носила долгосрочный характер, и в этом и есть ее значительное отличие от директивы, которая изначально представлялась, как документ, который будет тщательно прорабатываться, и если потребуется, в него будут внесены изменения.

В основном в директивах описывается предназначение и условия деятельности бундесвера. И, в первую очередь, там обозначено его конституционно-правовое предназначение. В соответствии с его установками применение бундесвера предусмотрено в следующих случаях:

- для обороны Германии и её союзников;
- в рамках системы коллективной безопасности;
- в условиях внутреннего чрезвычайного положения;
- для оказания ведомственной, служебной помощи (например, если это необходимо полиции или федеральной пограничной охране);
- для борьбы с катастрофами и стихийными бедствиями.

Бундесвер рассматривается в качестве важнейшего инструмента политики безопасности Германии.

В основу определения предназначения бундесвера в директиве положено самое широкое видение обороны. Основываясь на том, что согласно Основному закону ФРГ вооружённые силы создаются для обороны, авторы документа вполне резонно утверждают, что современная оборона не может быть сведена лишь к отпору вооружённых сил агрессора по периметру границ страны или блока НАТО. В соответствии с директивой "оборона включает в себя предотвращение конфликтов и кризисов, преодоление кризисов совместными международными усилиями".

Таким образом, мы можем заметить, что директива имеет колоссальное значение для политики Германии, как уже было сказано, и для внешней и для внутренней.

Так же, в обеих ныне существующих директивах дается четкое определение обороной политики ФРГ. «Оборонная политика Германии – это деятельность, направленная на обеспечение безопасности в рамках внешней политики и политики безопасности страны. Вооружённые силы – это существенная часть внешней политики и политики безопасности, направленной на избегание и ликвидацию кризисов и конфликтов».

Действительно, в настоящее время, Германия является одной из лидирующих стран, как и в Европейском пространстве, так и во всем мире. Но даже высокий уровень развитости экономики и политической деятельности не позволяет Германии пользоваться этим в целях значительного усиления своей армии для увеличения влияния в мировом сообществе. В ФРГ существует такое понятие, как «Парламентская армия». Это понятие означает, что вся деятельность бундесвера регулируется еще и парламентом, т.е. для осуществления бундесвером какой-либо операции необходимо получить безоговорочное согласие всех членов парламента.

На этом факторы и основывается тот факт, что германское военное ведомство, разрабатывая директивы, учитывало позицию ведущих политических партий ФРГ в отношении вооружённых сил. Такой подход отражает особенности политической системы современной Германии и признаёт особое положение политических партий.

Таким образом, содержание директивы, как 2003, так и 2011 года несет в себе большое количество аспектов урегулирования деятельности не только бундесвера, но и всего военного ведомства в целом. Как я уже говорила, значение данных документов невозможно приуменьшить или преувеличить, т.к. оно, безусловно, есть. И заключается оно в обеспечении безопасности государства, его граждан и его границ, что безоговорочно

перекликается с нормами международного права и с условиями существования государства в мировом сообществе.

Список использованных источников:

1. Белозёров В.К. Армия и гражданское общество: социально-политическое и правовое измерение: Межвузовский сб. научных статей /Под ред. Н.П. Шебанова. – Саратов: СВирХБЗ, «Научная книга», 2005.
2. Директива по оборонной политике 2003 года // Der Grundsatzbefehl von der defensiven Politik, 2003 // website: gesetze-im-internet.de
3. Директива по оборонной политике 2011 года // Der Grundsatzbefehl von der defensiven Politik, 2011 // website: gesetze-im-internet.de
4. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland (Основной закон для ФРГ) // website: [gesetze-im-internet.de. URL http://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html](http://www.gesetze-im-internet.de/gg/BJNR000010949.html)

Оморбекова Нагима, 3 курс, МО-20Р
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Мюнхенская конференция по безопасности: анализ повестки дня - 2014

Ключевые слова: Мюнхенская конференция; повестка дня; новый внешнеполитический курс Германии

Актуальность данной темы заключается в том, что последняя Мюнхенская конференция по безопасности, которая проводится с 1962 г., запомнилась интересными и важными моментами. В этом году повестка форума претерпела изменения в последний момент: к заранее запланированным дискуссиям по Сирии, Ирану и кибербезопасности добавился кризис на Украине. Однако наиболее важными фактами являются новый геополитический курс, начертанный Германией и противоречия мировых держав в подходах к существующим геополитическим проблемам, что в совокупности вызывает необходимость анализа вопросов, обсуждавшихся на Мюнхенской конференции.

Мюнхенскую конференцию по вопросам безопасности аналитики называют «лабораторией мировой политики». Ранее этот форум проводился в закрытом порядке. На конференции собирались западные политики и представители военно-промышленного комплекса. С 90-х гг. прошлого века открылась возможность для участия на ней представителей со всех регионов мира. В этом году с 31 января по 2 февраля проходила Юбилейная, 50-я Мюнхенская конференция по безопасности. На форуме участвовали более 20 глав государств и правительств, а также более 60 министров иностранных дел и обороны. На полях форума прошли 15 панельных дискуссий, а также около 250 двусторонних встреч. Следует отметить, что последняя конференция имела некоторые особенности. Главный вопрос ее повестки дня в последний момент был изменен. Сначала в качестве главной темы обсуждения подразумевалось слушание Соединенными Штатами лидеров различных стран мира, в частности Ангелы Меркель.

В связи с украинскими событиями в центре внимания оказалась проблема «Глобальная сила и региональная стабильность: в фокусе – Центральная и Восточная Европа». Вопрос не нашел ни теоретического, ни практического решения из-за разногласий между западными и российскими политиками. Из выступлений западных представителей следовало, что украинский народ уже сделал свой выбор в пользу ЕС, Россия чинит ему на этом пути препятствия, а Киев применяет силу для подавления волеизъявления народа. Более того, западными державами на конференцию были приглашены наряду с официальными лицами Украины и представители оппозиции. Этим было ясно, каких изменений желали США и Европа на Украине, чего не поддерживала Россия.

Также интересным является вопрос о том, какие предложения были сделаны в связи с Сирией и Ираном. Выступавшие по Сирии фактически не пошли дальше констатации сложности сложившейся ситуации, гибели в этой стране людей и непринятия международными организациями должных мер в направлении урегулирования проблемы. Что касается Ирана, министр иностранных дел М.Зариф заявил о заинтересованности в расширении сотрудничества с международными организациями, подчеркнув, что это вовсе

не означает полный отказ от ядерной программы. США и Израиль же вновь предупредили Иран, что в случае, если Тегеран не сдержит своего слова, то в отношениях возникнут серьезные проблемы.

Говоря о важных моментах Юбилейной конференции, большой интерес представляют идеи, выдвинутые на форуме Германией. В выступлениях президента Й.Гаука, канцлера А.Меркель и министра иностранных дел ФРГ Ф.Штайнмайера неоднократно звучала мысль о том, что страна должна проводить новую внешнюю политику, взяв на мировой арене на себя больше ответственности. Выступая на церемонии открытия Мюнхенской конференции, Й.Гаук заявил, что в рамках партнерства Германия должна действовать в плане внешней и оборонной политики быстрее, решительнее и содержательнее. Это заявление означало, что отныне Германия намерена в будущем проводить более напористую внешнюю политику. Главная цель нового внешнеполитического курса состоит в том, чтобы поднять роль страны в глобальной геополитике на качественно новый уровень. Немецкие политики даже говорили об отправке военной силы в такие далекие регионы, как Афганистан и Мали (Африка). Они отметили также, что рассчитывают при этом не только на силу, а отдают приоритет таким факторам, как политические ходы, дипломатические шаги, гуманитарная помощь, идеологическая поддержка. С учетом этого эксперты считают, что главный тезис Мюнхенской конференции не был связан с Украиной, Сирией или «арабской весной». Здесь центральное место занимали новые мировые амбиции Германии. В этом контексте достаточно интересными оказались позиции мировых держав. Госсекретарь США Дж.Керри и министр обороны Ч.Хейгл поддержали в Мюнхене новые инициативы немецкого руководства. Они объяснили это необходимостью обеспечения в глобальной геополитике безопасности. В связи с этим было употреблено выражение «трансатлантическое возрождение». Эксперты считают, что Вашингтон и Берлин отложили в сторону слушания и приняли решение о сотрудничестве на новом уровне. Именно в этом плане США признают новую роль Германии в мире. Китай и Россия не обрадовались этой амбиции Берлина, ощутив появление нового серьезного соперника.

Таким образом, Мюнхенская конференция не приняла решения ни по одному из рассмотренных вопросов. Но ее геополитическое значение налицо. Этот форум фактически показал, что в глобальной геополитике противоречий меньше не становится. Великое противостояние Запада, России и Китая продолжается, так как по всем принципиальным геополитическим вопросам на линии Запад-Россия-Китай наблюдается нервозность. А главным событием конференции все же стало объявление Германией о своих новых геополитических амбициях.

Список использованной литературы:

1. Мюнхенская конференция: новые амбиции в глобальной геополитике // NewTimes - AnalyticalInformation - URL: <<http://newtimes.az/ru/politics>>, Accessed: 19 февраля 2014
2. Президент ФРГ: Германии следует проводить более решительную внешнюю политику // DeutscheWelle - URL: <<http://www.dw.de>>, Accessed: 31.01.2014
3. В Мюнхене Германия намекнула, что готова к новой роли в мире // РИА Новости - URL: <<http://ria.ru/analytcs/20140203>>, Accessed: 02.04.2014
4. A More Assertive German Foreign Policy // Stratfor – Global intelligence – URL: <<http://www.stratfor.com/weekly/more>>, Accessed: 4.02.2014

Куканбеков Акмал, 3 курс, МО
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Германия – НАТО: основные документы, регламентирующие отношения

Ключевые слова: второй тур расширения НАТО, отношения ФРГ - НАТО

Германия стала членом НАТО 6 мая 1955 года в результате многолетних дискуссий между западными лидерами и руководителями Германии-страны, население которой выступало против любой формы ремилитаризации германского государства.

Неотложная потребность во включении данной страны в НАТО сформировалась уже в начале 50-х годов XX века. Это было связано в первую очередь с растущей напряженностью

в отношениях между западными странами и СССР. Активное вовлечение Восточной Германии в орбиту военных интересов СССР не могло не волновать Западную Германию, которая со всех сторон была окружена «советским» поясом. Между тем, боязнь возможной негативной реакции мирового сообщества и, прежде всего Франции, не позволяла мгновенно перейти к плану включения ФРГ в НАТО, поскольку это было бы неизбежно связано с воссозданием сильной немецкой армии. Тем не менее, принятие Германии в альянс становилось все более и более необходимым. Таким образом, оно зависело от того, каким в итоге будет Бундесвер. Франция и Великобритания высказались за создание европейской армии и «Европейского оборонительного сообщества» (ЕОС), к которому присоединилась бы Германия. Однако этот план провалился (национальное собрание Франции 30 августа 1954 года отвергло проект ЕОС). Тем не менее, попытки создания ЕОС не остались бесследными в деле вооружения Западной Германии. Дискуссии, которые велись в рамках этого плана, предоставили ФРГ возможности для разработки основ военного строительства.

Осень 1954 г. стала определяющей в дальнейшем военном развитии западноевропейских государств, и в особенности ФРГ. 23 октября, в Брюссельский договор, заключенный в марте 1948 года между пятью европейскими государствами (Франция, Великобритания, Бельгия, Нидерланды, Люксембург), именованный также Западным союзом, вступили ФРГ и Италия, а сам союз был переименован в Западноевропейский. В тот же день на четырнадцатой сессии совета НАТО в Париже состоялось подписание соглашений, открывших путь к западногерманскому вооружению.

Юридическое оформление легализации вооружения Западной Германии состоялось на двух последующих сессиях совета НАТО: 17-18 декабря 1954 г. Парижские соглашения были одобрены, а 5 мая 1955 года они вступили в силу. Двумя днями позднее образовался Западноевропейский союз. 9 мая 1955 г. ФРГ была принята в НАТО, и для нее формально окончился оккупационный период. ФРГ получила право на формирование вооруженных сил численностью 5000 тысяч человек, имея сухопутную армию в составе 12 моторизованных и танковых дивизий, авиацию с самолетным парком 1350 самолетов и военные штабы. Тем не менее Германия не имела права иметь собственное оружие массового поражения. Нарастание сил Бундесвера проходило медленно и сложно. Немецкое военное соединение впервые вошло в НАТО только в 1957 г.. Можно сказать, что второй тур расширения НАТО, в результате которого Федеративная Республика Германия стала пятнадцатым членом Североатлантического союза, стал важным шагом в послевоенном восстановлении страны и подготовил почву для того, чтобы Германия играла существенную роль в обороне Западной Европы во время «холодной войны».

Тем не менее, в период с 1955 по 1960 г. отношения ФРГ и НАТО были омрачены кризисом, связанным с размещением ОМП под контролем США на ее территории, а также сменой стратегии США по отношению к обычным вооружениям. Второй кризис возник из-за позиции Франции, которая хотела видеть себя во главе НАТО в период правления Ш. де Голля. Третий - из-за планов по размещению в Германии (в 1979 г.) ядерных ракет средней дальности. Это решение вызвало массовые протесты в западногерманском обществе. В 1988 г. на пост генерального секретаря НАТО был избран министр обороны ФРГ Манфред Вернер, который в своей военно-политической деятельности занимал антисоветские и антикоммунистические позиции. Он также выступал за жесткий курс на переговорах Запада с Советским Союзом. Манфред Вернер пробыл на посту генерального секретаря Североатлантического альянса до 1994 г. В 1990 г., после воссоединения Германии, бывшая Немецкая Демократическая Республика перешла под защиту Альянса как неотъемлемая часть объединенного государства.

В настоящий момент Германия, после своего объединения и окончания холодной войны – основной инициатор обновления НАТО и активный участник военных операций блока. Такой позиции способствует, прежде всего, теснейшая связь между новейшей немецкой историей и историей НАТО. Германия очень внимательно относится к запросам

Москвы в отношениях с НАТО и в последнее время служит одной из прочных опор для диалога между Россией и НАТО.

Список использованных источников

1. Статья из сайта <http://xn--80azep.xn--p1ai/ru/germany.html>
2. Расширение НАТО [Электронный ресурс] <http://ru.wikipedia.org/wiki/>
3. Мировая экономика ,Германия / Под ред. Булатова А.С.. - М.: Экономист, 2008. - 860 с.
4. Статья в интернет источнике: <http://www.dissertat.com/content/politika-frg-v-nato-v-kontse-xx-nachale-xxi-stoletiya-i-ee-transformatsiya>

Мухит Ержан, 3 курс, МО
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

ФРГ в миротворческих миссиях и антитеррористических операциях

Ключевые слова: Германия - ООН, миротворческая миссия, Афганистан, антитеррористическая операция

ФРГ - одна из ведущих мировых держав. Германия играет существенную роль в европейской и мировой политике. Формирование внешнеполитического курса Германии неотъемлемо связано с международной обстановкой и, являясь членом ООН и НАТО, она не может оставаться в стороне при решении международных проблем.

Германия содействует решению международных конфликтов и поощряет строительство гражданского общества во многих районах мира. Как на многосторонней основе, так и на национальном уровне она прилагает большие усилия для совершенствования инструментов предотвращения кризисов. К ним, в частности, относятся миротворческие миссии ООН, проекты помощи в целях развития демократии и направление гражданского персонала.

За последние два десятилетия Германия приобрела статус одного из самых активных участников миротворческих миссий ООН. И хотя страна не входит в число постоянных членов Совбеза, Берлин активно влияет на политику поддержания межконтинентального мира, исправно рекрутируя своих бойцов в ряды голубых касок. Свыше 6 тысяч немецких солдат и трехсот полицейских несут вахту под эгидой ООН в Западной Африке и Афганистане, на Балканах и в Средиземном море, выполняя широкий спектр задач - от борьбы с терроризмом до оказания правовой помощи. Не случайно 12 июня в Германии отмечается, как День миротворца [1].

В июне 2013 г. депутаты Бундестага одобрили решение направить в Мали своих военнослужащих для участия в миссии MINUSMA. Рассчитанная на год, миротворческая программа не предусматривает непосредственного участия бундесверовцев в боевых действиях против террористов. В ближайшее время немецкий парламент рассмотрит вопрос о дальнейшем продлении на год участия Бундесвера в миротворческом контингенте ООН в Ливане. В настоящее время за ливанским побережьем присматривают 190 моряков немецких ВМС. Их главная задача – пресекать поставки оружия и боеприпасов для радикальной группировки «Хезболла» [2].

События 11 сентября 2001 г. изменили систему международной безопасности и выявили новые источники угрозы для западных держав в новом тысячелетии. Эти события совпали с намерением правящих политических элит ФРГ расширить свое военное присутствие за рубежом страны. В начале нового тысячелетия правительство ФРГ полагало, что для предотвращения новых угроз германской, европейской и трансатлантической безопасности необходимо предпринять решительные действия, и для этого необходим радикальный пересмотр внешней и оборонительной политики ФРГ. 4 октября 2001 г. Совет НАТО, согласно статье 5 Североатлантического договора, заявил о наступлении случая нападения на одного из союзников, и государства - члены НАТО в меру своей военной мощи стали осуществлять посильную поддержку США. Таким образом, ФРГ приняла обязательства внести свой вклад в проведение мероприятий против терроризма. Миротворческие силы, которые были созданы в декабре 2001 года во время войны с терроризмом в Афганистане, состояли из представителей 30 государств (в том числе ФРГ).

Во время действия антитеррористической коалиции в Афганистане внешняя политика ФРГ декларативно основывалась на трансатлантическом партнерстве, мирном сосуществовании государств и необходимости вооруженных действий против международного терроризма, на широком сотрудничестве вне рамок НАТО и ЕС, а также обеспечение глобальной безопасности при помощи международного права.

Германия, не являясь постоянным членом Совбеза ООН, активно содействует решению проблем в современной истории, а в частности, военной сфере и антитеррористических операциях. Акции Германии не ограничиваются лишь предоставлением финансовой помощи. На современном этапе Правительство ФРГ рассматривает частичный вывод войск с горячих точек мира, на примере Афганистана. Помощь Германии миротворческим миссиям ООН и антитеррористическим операциям очень велика. Это показывает, что ФРГ ведет активную военную миссию за пределами своей территории.

Список использованных источников:

1. Германия и ООН: голубые каски бундесвера // Новости GERMANIA-ONLINE.RU. - 2013, 26 июня. - URL: <<http://germania-online.ru/politika/politika-detaj/datum/2013/06/26/germanija-i-oon-golubye-kaski-bundesvera.html>>
2. Миротворческие силы Германии // Новости INDEUTSCHLAND.RU. - 2013, 4 июля. - URL: <<http://indeutschland.ru/leben/2013/07/04/mirotvorcheskie-sily-germanii.html>>

Нурулов Олимджон, 3 курс, МО-20Р
(Науч. рук.проф. Губайдуллина М.Ш.)

Афганский фактор в германской внешней политике.

Ключевые слова: Афганистан, Германия, внешняя политика, ЕС, НАТО, договор о безопасности между ФРГ и Афганистаном.

Афганский вопрос представляет особую важность для внешней политики Германии, причиной тому является стратегическое расположение Афганистана, которое позволяет влиять на процессы, происходящие в мировом пространстве. Заключает в себе ряд острых, мировых проблем, последствия которых ощущается во всем мире. Так называемый «северный маршрут» движения наркотрафика наносит непоправимый ущерб здоровью гражданам Европейского союза.

Германия, являясь страной лидирующей в ЕС, уделяет большое внимание афганскому вопросу, заинтересовано в урегулировании движения экстремистских банд формирований на территории страны. Миротворческие силы, которые были созданы в декабре 2001 года во время войны с терроризмом в Афганистане, состояли из представителей 30 государств (в том числе ФРГ), однако ведущую роль в свержении режима «Талибан» сыграли вооруженные силы США. По военным расходам США в несколько раз превышает расходы большинства европейских государств вместе взятых. И в связи с военной мощью США можно утверждать о «военном *апартеиде*» в рамках НАТО, поскольку союзники США способны выполнять лишь вспомогательную роль при осуществлении антитеррористических операций.

Для демонстрации солидарности с США правительство ФРГ поставило перед бундесвером задачи обеспечивать безопасность ФРГ на очень отдаленных расстояниях. ФРГ с начала августа 2003 года рассматривало как возможный вариант принятия командования миротворческой операцией НАТО в Афганистане. Но союзники социал-демократов в правящей коалиции – «зеленые» – выступили против введения дополнительного контингента войск Бундесвера в Афганистан и не рассматривали в качестве блага для ФРГ командование НАТО в этой стране, а оппозиция еще негативнее относилась к внешнеполитическим инициативам ФРГ в Афганистане.

Несмотря на передачу командования от ИСАФ под руководством ФРГ и Нидерландов к НАТО, бундесвер не покинул Афганистан. Наоборот, министр обороны ФРГ Петер Штрук заявил о необходимости «еще большего присутствия Германии в Афганистане». Однако П. Штрук заверил, что ФРГ не намерено увеличивать количество солдат в Афганистане, а только расширить территорию присутствия Бундесвера в Афганистане. П. Штрук утверждал, что войска ФРГ в Афганистане уделяли основное внимание миротворчеству и

послевоенному восстановлению, а военную задачу бундесвера в Афганистане П. Штрук рассматривал как второстепенную. Он также предложил выработать новый метод присутствия ФРГ в Афганистане посредством «восстановительных команд», которые бы действовали на территории Афганистана и состояли бы из гражданских строителей и охранников. Но, как отмечает Николай Паклин, европейские участники конференции расценили это высказывание министра обороны США как стремление заставить европейские вооруженные силы реализовывать планы правительства США.

Некоторые европейские государства – члены НАТО – Великобритания, Италия, Турция – не возражали против дислокации войск НАТО в нескольких афганских провинциях, однако правительства ФРГ и Франция относились к этой инициативе весьма настороженно из-за нежелания посылать свои войска в опасные регионы Афганистана, помня печальный опыт советского присутствия в Афганистане. Во время действия антитеррористической коалиции в Афганистане внешняя политика ФРГ декларативно основывалась на трансатлантическом партнерстве, мирном сосуществовании государств и необходимости вооруженных действий против международного терроризма, широкое сотрудничество вне рамок НАТО и ЕС, а также обеспечение глобальной безопасности при помощи международного права. Однако следует отметить, что уже во время антитеррористической операции в Афганистане произошла определенная утрата доверия между правительствами США, ФРГ и России, а ФРГ, несмотря на то, что она является ключевым государством в Североатлантическом альянсе, рассматривалась США как рекрут.

Однако ФРГ приняло на себя ответственность за происходящее в Афганистане и не намерена уходить оттуда. Нельзя утверждать, что правительство ФРГ послало войска в Афганистан лишь для улучшения отношений с США. Но правительство ФРГ также утверждало, что не станет при помощи немецких военных исправлять ошибки, допущенные США и поэтом не готово к значительному усилению своей роли в Афганистане. Поэтому ФРГ осуществляло стратегию ограниченного присутствия в Афганистане и подчеркивало свой вклад в нормализацию политической и экономической ситуации в этой стране.

Договор о безопасности между ФРГ и Афганистаном (в процессе разработки). Одна из основных тем внешней политики Германии - участие немецких солдат в операции НАТО в Афганистане. Однако здесь определенную роль сыграл бывший министр обороны Карл Теодор цу Гуттенберг. Но основная проблема - Афганистан. Перемены невозможны без договоренностей с НАТО и Вашингтоном. Можно с уверенностью сказать, и канцлер, и министр иностранных дел также играют важную роль во внешней политике.

Вот так можно охарактеризовать положение 4000 солдат бундесвера в составе сил по поддержанию стабильности ISAF в Афганистане. Перспектив на окончание кризиса нет, напротив, положение на севере страны становится все более опасным. Альянс НАТО вынужден наращивать усилия: больше солдат, больше вооружений, больше усилий по подготовке местных сил безопасности. Положение не стабилизируется. И возникает все больше вопросов, от открытого ответа на которые федеральное правительство предпочитает уклоняться. Многочисленные опросы показывают, что большинство жителей ФРГ настроены против участия немецких солдат в этой операции. Поэтому партии правительственной коалиции пытаются исключить эту тему из предвыборной борьбы. Большая коалиция" не устает повторять, что преждевременный вывод войск сведет на нет все усилия. Тем более что американские войска проводят все больше военных операций против талибов и их союзников. До сих пор в ходу формулировка бывшего министра обороны ФРГ Петера Штрука, заявившего, что немецкие солдаты в Афганистане обеспечивают безопасность Германии. Обходится это недешево: только в прошлом году на операцию в Афганистане было израсходовано 530 миллионов евро. Германия является третьей страной по числу солдат бундесвера (до 5000 чел.), участвующих в миссиях ISAF в Афганистане.

Согласно заявлению посольства ФРГ в Исламской Республике Афганистан, посольство Германии в Кабуле возобновило работу спустя почти неделю после того, как его закрыли в связи с угрозой теракта. Посол ФРГ в Афганистане Мартин Йегер написал 21 октября, что

сотрудники диппредставительства приступают к своей повседневной деятельности. Дипломатическое представительство ФРГ в Кабуле уже становилось мишенью террористов - в начале 2009 г. в результате теракта, совершенного смертником перед зданием посольства, погибли 5 человек.

Согласно проведенному мной анализу Германии следует проводить внешнюю политику в отношении Афганистана в соответствии нормам международного права, и принятыми ранее решениями. Вывод немецкого контингента войск обязателен, так это повлечет за собой экономию федерального бюджета, деньги из которого можно использовать в целях финансирования собственной экономики, постройки дополнительных предприятий, могущие дать больше рабочих мест для граждан Германии, находящихся в процессе поиска работы, увеличить пенсии и пособия нуждающимся гражданам. Студентам из Афганистана необходимо выделить гранты на обучение в Германии, в будущем время они могут поставить страну на демократический путь развития, сформированная элита сможет вести многовекторную политику со странами Центральной Азии и др.

Список использованных источников

1. Резолюции СБ ООН 2001 года // <http://www.un.org/ru/sc/documents/resolutions/2001.shtml>
2. Миротворческой спецоперации НАТО в Афганистане Германия// http://afghanistan.ru/y_search?searchid=1918042&text
3. Немецкие политики: Выборы в Афганистане - шаг вперед. <http://www.dw.de/немецкие-политики-выборы-в-афганистане-шаг-вперед/a-17548661>
4. В зоне особого внимания - немцы в Афганистане: <http://germania-online.ru/search-results.html?cx=Fgermania-online.ru>
5. Посольство ФРГ в Афганистане закрыли из-за угрозы атаки боевиков. <http://www.dw.de/посольство-фрг-в-кабуле-возобновило-работу/a-17173122>
6. В Афганистане местные силы безопасности: <http://www.isaf.nato.int/article/isaf-news-list/kabul-youth-features-isaf>

Мамедалиева Алуа, 4 курс МО

(Науч. рук. проф. Губайдуллина)

Афганистан в политическом дискурсе Германии

Ключевые слова: Афганистан, НАТО, Германия, ISAF

В 2014 г. миссии бундесвера в Афганистане исполняется 13 лет. На сегодняшний день в на севере Афганистана находятся 4100 немецких военнослужащих, согласно мандату бундестага, в последний раз продленному 5 февраля 2014 г., они должны будут вернуться на родину в конце текущего года, при этом около 800 человек останутся с целью помощи для преодоления переходного периода. С 2015 г. афганцы должны будут обеспечивать безопасность в своей стране сами.

Первоначальный мандат от бундестага был рассчитан лишь на 6 месяцев, в последующие годы он лишь продлевался, и при отправке военных в Афганистан, немецкие политики неоднократно заявляли о гражданской, гуманитарной цели данной миссии и стабилизации Афганистана как неотъемлемой составляющей безопасности Германии, в то время как экспертное сообщество требовало четкого определения Германской внешней политики в отношении в Афганистана. Дискуссии о необходимости пребывания германских вооруженных сил в Афганистане особенно усилились после проведения военной акции против Талибана в районе города Кундуз в сентябре 2009 года, повлекшей за собой смерть мирных жителей. Согласно опросам, около 70% населения Германии не поддерживало миссию в Афганистане и требовало вывода войск.

В настоящее же время немецкие политики по-разному оценивают успехи этой долгосрочной операции. Самый радикальный вывод сделала Левая партия, требующая запретить продажу оружия иностранным государствам и отказа от любых операций бундесвера за рубежом в будущем. Свободная демократическая партия (СвДП) в свою очередь требует разработки плана по выводу войск еще до начала какой бы то ни было военной миссии, в то время как партия «Союз 90/Зелёные» настаивает на предоставлении Германией убежища рабочим и служащим бундесвера, опасаящимся мести талибов, при выводе войск из Афганистана. Однако абсолютное большинство политических сил в

Германии сегодня признает, что правительство и парламент недооценивали масштабы и длительность операции в Афганистане. Родерих Кизеветтер, депутат бундестага от Христианско-демократического союза (ХДС), отмечает, что в будущем, до начала подобных миссий, будет необходимо сформулировать достижимую политическую цель и предоставить достаточные средства, чтобы избежать повторения ошибок прошлого, когда солдаты бундесвера годами находились в Афганистане, не имея необходимого снаряжения и вооружения.

По официальным данным, с момента начала миссии Германия потратила около 11 млрд. евро. Так, само участие немецких военнослужащих в миссии Международных сил содействия безопасности (ISAF) в Афганистане оценивается в 8,15 млрд евро, расходы внешнеполитического ведомства составили около одного миллиарда евро, два миллиарда евро приходится на долю Министерства по вопросам экономического сотрудничества и развития и эта сумма складывается без учета зарплат военнослужащим. Согласно оценкам Немецкого института экономических исследований (DIW) в Берлине, еще в 2011 г. потраченные средства перевалили за отметку в 17 млрд. Кроме того, сам процесс вывода войск обойдется государственной казне не меньше чем в 3-4 млрд евро.

Говоря о сроках вывода войск, среди немецких экспертов, занимающихся проблемами исследования конфликта в Афганистане, бытует мнение, что четкого расписания по выводу у военных пока нет, но при этом ожидается, что немецкие войска начнут уходить из Кундуза в конце октября 2014 г. В самом же Афганистане местное население реагирует на это неоднозначно. Многие отмечают, что без военной поддержки двигаться дальше будет достаточно сложно и Афганистан столкнется с рядом серьезных проблем, решать которые необходимо будет своевременно и если бы не присутствие немецких военных, талибы давно бы завладели властью в некоторых районах провинции. Однако не только "Талибан" усилит свои позиции после ухода бундесвера. Население опасается полевых командиров, чьи отряды больше напоминают банды формирования. Они ведут друг с другом борьбу за влияние в той или иной местности, грабят и обкладывают поборами местные общины. По оценке гражданского активиста Абдуллы Разоли, присутствие бундесвера в Кундузе сдерживало их и укрепляло безопасность не только в этой провинции, но и по соседству с ней. Пусть и ненадолго, но мирные жители почувствовали себя в безопасности. В то же время существует и иная точка зрения.

Руководитель местного культурного объединения «Весна» Хейдар Хейдер считает, что после ухода войск бундесвера бои в Кундузе прекратятся, так как исчезнет их причина, вызывавшая возникновение противоборствующих группировок. Кроме того, уход бундесвера существенно отразится и на социальной стороне жизни афганцев. Германские солдаты принимали активное участие в строительстве дорог, ремонте зданий и школ, в восстановлении хозяйственной жизни Кундуза и обучали мастеров и преподавателей, а также являлись потребителями местной продукции, составляя тем самым значительную часть дохода местных жителей. При этом положительный момент всё же остается – германские гражданские проекты продолжают работу в Афганистане. Например, проекты Немецкого общества международного сотрудничества (GIZ) рассчитаны как минимум до 2016 года и продолжают действовать в таких городах как Талукан и Файзабад. Кроме того, формально те афганцы, которые сотрудничали с немецким министерством обороны, а также с другими министерствами и ведомствами, и чьим жизням в этой связи грозит опасность, имеют право подать заявку на получение вида на жительство в ФРГ, но такие заявки рассматриваются в индивидуальном порядке и среди жителей Кундуза бытует мнение о том, Германия не торопится забирать вместе с собой тех, кто ей помогал.

За 13 лет миссии в Афганистане Германия достигла многого и вместе с тем пришла ни к чему. Десятки миллиардов евро были потрачены на стабилизацию ситуации в стране, десятки солдат пожертвовали жизнями во имя спасения мирного афганского населения, но споры о целесообразности пребывания сил бундесвера не утихают, в качестве аргументов приводятся статистические данные, проводятся опросы гражданского населения, но ответа

на вопрос «А стоило ли оно того?» всё еще не может дать никто. Тем не менее, Германия занимает третье место по количеству военнослужащих, участвующих в миссии ISAF, после США и Великобритании, продолжая играть существенную роль в войне, которую невозможно выиграть.

Список использованных источников

1. Уроки Афганистана в предвыборных программах партий // Deutsche Welle -2013, 3 сентября. – URL: <<http://www.dw.de/уроки-афганистана-в-предвыборных-программах-партий/a-17062602>>
2. Афганистан меняет Германию // Эксперт Online -2010, 19 июля. – URL: http://expert.ru/expert/2010/28/afganistan_menyaet_germaniyu/
3. СМИ: Миссия Бундесвера в Афганистане обошлась казне в 11 миллиардов евро // Deutsche Welle -2013, 28 декабря. – URL: <<http://www.dw.de/сми-миссия-бундесвера-в-афганистане-обошлась-казне-в-11-миллиардов-евро/a-17328246>>
4. Афганцы с тревогой ожидают ухода бундесвера // Deutsche Welle -2013, 8 октября. – URL: <<http://www.dw.de/афганцы-с-тревогой-ожидают-ухода-бундесвера/a-17144504>>

ГЕРМАНИЯ В МИРОВЫХ И РЕГИОНАЛЬНЫХ ТРЕНДАХ

Магаз Шынар, 3 курс, МО
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Укрепление трансатлантических связей в отношениях между ФРГ и США

Ключевые слова: трансатлантические отношения, Обама - Меркель, Трансатлантическое торговое и инвестиционное партнерство (ТТИП - Transatlantic Trade and Investment Partnership)

Германия остается наиболее естественным и закономерным союзником Соединенных Штатов Америки. Им свойственна схожая система ценностей и мировоззрение; схожие политические предпочтения, основанные на демократии и играющие важную роль в процессе интеграции. Поэтому, несмотря на некоторые противоречия между США и Германией, на данный момент идет укрепление трансатлантических связей.

Однако нельзя не заметить и тот факт, что Германия выступает, в роли чрезвычайно важного плацдарма для распространения геополитического влияния США. Одним из самых мощных военно-политических инструментов является блок НАТО, оказывающий значительное воздействие на Германию. Для того чтобы разобраться в природе сложившейся международной ситуации, необходимо обратиться к истории формирования германо-американского сотрудничества.

После Второй мировой войны ФРГ выступала в роли своеобразного «посредника» между США и СССР, находящимися в состоянии холодной войны. После распада СССР и окончания холодной войны связь Германии с США стала более прочной. Германии необходим был «защитник» для реализации своих геополитических планов, прежде всего, для усиления своего экономического и политического влияния в Европе. Германия, активно участвуя в процессах интеграции, строила единую Европу и стремилась занять лидирующие позиции. В последние 10—15 лет эти отношения претерпевают серьезные изменения. Исчезновение сплачивавшей атлантическое сообщество советской угрозы, экономическое возвышение Европы и бурное развитие в ней интеграционных процессов поставили перед Вашингтоном ряд новых проблем. Новая напряженность в трансатлантических отношениях достигла кризисной отметки в связи с событиями вокруг Ирака в 2002—2003 гг. Война в Ираке оказала существенное влияние на развитие трансатлантических отношений, став одной из главных причин обострения противоречий между Германией и США. Германия выступила против военных действий в Ираке. Она подчеркивала необходимость участия ООН в урегулировании иракской проблемы и отвергала любое военное вмешательство, обеспечивая все необходимые условия для завершения процесса разоружения Ирака мирным путем. Несмотря на разногласия между Германией и США, в трансатлантических

отношениях по-прежнему преобладает стремление к сотрудничеству. Поскольку стороны объединяют общая система базовых социальных ценностей, культурные традиции, неразрывная сеть экономических связей, взаимозависимость в области безопасности. Иракский кризис, который самым серьезным образом обострил отношения между США и их европейскими партнерами, все же не привел к подрыву трансатлантической солидарности. Говоря о перспективах развития отношений между ФРГ и США в 2005 г., то здесь важными аспектами были расширение двусторонних консультации по вопросам международной политики и углубление сотрудничества, прежде всего в таких кризисных регионах как Афганистан, Ближний Восток, Балканы.

Политика Дж. Буша: односторонние действия США, война в Ираке, наплевательское отношение к изменению климата и склонность к военным вариантам решения конфликтов - негативно повлияла на общественное мнение в Германии. Поэтому с приходом к власти США нового президента наметилось потепление германо-американских отношений.

В отношениях между Германией и США важно отметить Резолюцию о трансатлантических отношениях от апреля 2007 г. с целью создать «объединенный трансатлантический рынок к 2015 году». Данный рынок, по мнению Германии, помог бы достичь общих позиции и инициатив в отношении общих торговых интересов, таких, как доступ «без дискриминации» на мировой рынок природных ресурсов, обеспечение права интеллектуальной собственности, взаимное мировое признание или усиление сотрудничества в области космических исследований.

В отношениях США и Германии в 2009 г. большое внимание уделялось экономическому и финансовому кризису, финансовому надзору, экономическому регулированию и борьбе с протекционизмом. Также главными темами переговоров данного периода между странами были защита климата, мировой экономической кризис, ситуация в Иране, Афганистане и Северной Корее. Также, я считаю, нужно отметить важность вручения премии Эрика Варбурга Б. Обамой Ангеле Меркель за заслуги в деле развития и укрепления трансатлантических отношений. В ходе визита 25 июня 2009 года в Вашингтон канцлер отметила особый характер отношений между ФРГ и США, которые базируются на одних и тех же основах и ценностях, такие, как уважение к правам человека. Она дала высокую оценку совместным усилиям сторон в сфере внешней политики и безопасности.

Обе страны важны друг для друга, особенно экономически. Причем, как правило, им удается проводить жесткую политику защиты собственных интересов. Например, голосование в Совете безопасности ООН по вопросу о военной операции против Ливии. Здесь Германия приняла решение в пользу своих интересов и не скрывала этого. По всей видимости, Германия в вопросах безопасности перестает быть клиентом США. ФРГ располагает гораздо более широкими возможностями, но действует часто в зависимости от обстоятельств. С другой стороны, Германия не собирается идти самостоятельно, так как слишком уж глубоко она интегрирована в трансатлантические структуры.

В 2011 г. главной темой переговоров между США и Германией был экономический и финансовый кризис. Для решения данной проблемы была создана рабочая группа для поиска путей дальнейшего улучшения хозяйственных связей между США и Германией с целью создания новых рабочих мест и стимулирования экономического роста. Помимо экономики также затрагивались и другие важные темы - ситуация в арабском мире, ближневосточный мирный процесс, ядерные амбиции Ирана и глобальное изменение климата. Сегодня отношения Германии и США остаются ведущим направлением внешней политики двух стран. Германия является необходимым партнером для США, а без Германии в целом защита американских интересов в глобальном масштабе является нелегко решаемой.

Для Германии же, в свою очередь, США являются очень важным партнером, и на фоне глобализации следует развивать трансатлантическую дружбу. В действительности, зона свободной трансатлантической торговли придаст новый импульс развитию американо-европейских отношений. Создание зоны свободной трансатлантической торговли будет содействовать устранению торговых барьеров, принесет экономическую пользу обеим

сторонам. Но имеются также и противоречия в отношениях США и Германии, которые, в свою очередь дают и некие плюсы. Например, несмотря на то, что США и Германия являются партнерами, именно Берлин подвергался шпионажу в широких масштабах. Этому свидетельствует шпионская деятельность Американского агентства национальной безопасности, которое подслушивало телефонный разговор канцлера. Однако немецкое правительство вполне может поддержать США, мотивируя это тем, что их разведывательная деятельность направлена на предотвращение глобальной террористической угрозы. Также на фоне крымского кризиса наметились положительные результаты в германо-американских отношениях. Например, еще недавно казалось, что шпионский скандал способен разрушить трансатлантическое партнерство и сорвать переговоры о ТТIP. Однако, на фоне аннексии Крыма, тема АНБ отошла на второй план. Также на фоне данного кризиса Соединенные Штаты и Германия намерены расширить сотрудничество в сфере энергетики. При этом сейчас американцы стараются убедить германцев в необходимости введения санкций против России, а главное, достижения энергетической независимости Германии от Москвы. Предлагая взамен свои поставки сланцевого газа, с помощью которого США надеются выйти на внешний рынок. Но это лишь предлог для надежной «привязки» Германии к США через заключение договора о Трансатлантическом торговом и инвестиционном партнерстве. Ведь только на НАТО и контроле элит обеспечить вечное господство не удастся.

Трансатлантическое экологическое сотрудничество тоже обретает своё должное место наряду с экономическими и иными интересами. В перспективе взаимного сотрудничества можно отметить наиболее важные направления. Немецкие и американские химические предприятия являются ведущими в мире. Обе страны совместно тесно работали над запрещением целого ряда особо стойких органических отходов. Это сотрудничество следует продолжить. В Германии и США работает непосредственное правительственное агентство по поддержке экспорта обновляемых энергий. В рамках договорённостей по ВТО Германия и США стремятся облегчить инвестиции в политику защиты окружающей среды и сделать приоритетными инструменты государственной поддержки — такие, как снижение налогов или программы рыночного внедрения.

Подводя итог, необходимо отметить, что Германия была и по-прежнему остается партнером Соединенных Штатов Америки. А, в свою очередь, США, даже после разоблачений Эдварда Сноудена, остаются важнейшим стратегическим партнером Германии. Поэтому в Берлине серьезно не задумываются о том, чтобы поставить под угрозу начало переговоров о создании трансатлантической зоны свободной торговли. Этот проект — шанс для Германии. Впрочем, главным для германо-американских отношений является не прошлое. Основное внимание в трансатлантических отношениях должно быть направлено на решение серьезных проблем современности и ближайшего будущего. Несмотря на периодически возникающие напряжения, трансатлантические отношения остаются одной из главных «осей» внешней политики Германии.

Список использованной литературы:

1. Татьяна Талайко Война в Ираке и трансатлантические отношения // Журнал международного права и международных отношений. — 2005. — № 2. -URL: <<http://evolutio.info>>, Accessed: 31.03.2014
2. США и ЕС стремятся наладить более тесные трансатлантические связи// Golos-ameriki.ru: <<http://m.golos-ameriki.ru>>, Accessed: 31.03.2014
3. Антье Пассенхайм. Трансатлантическая солидарность обретает второе дыхание // DeutscheWelle: <<http://www.dw.de/темы-дня>>, Accessed: 31.03.2014
4. Кристина Бергман, Владимир Дорохов. Саммит США-ЕС: Трансатлантические отношения на пороге перемен// DeutscheWelle: <<http://www.dw.de/темы-дня>>, Accessed: 31.03.2014
5. Саша Мюллер-Креннер, Ральф Фюкс. Внешняя политика и трансатлантические связи // Международное аналитическое обозрение: <<http://www.imperativ.net>>, Accessed: 31.03.2014

Германо-французские отношения на современном этапе в рамках Европейского Союза

Ключевые слова: Германия, Франция, Европейский Союз, политический диалог, торгово-экономическое сотрудничество.

Актуальность темы заключается в том, что сегодня, Франция и ФРГ являются ведущими государствами Западной Европы, оказывающими существенное влияние на политику Европейского союза. Именно Франция и Германия являются главными архитекторами Европы. И В настоящее время в период быстрого развития научно - технического прогресса невозможно существование государств без их взаимодействия. Работая вместе, они смогут создать Европу, достойную ее прошлого и ее потенциала.

Развитие вглубь и вширь интеграционного процесса в Европе, приведшее к образованию Европейского Союза, обладающего мощным интегрированным промышленным и финансовым потенциалом, способным во многом конкурировать с США, полностью отвечал политическим интересам Франции и Германии. Обе страны являются друг для друга крупнейшими торговыми партнерами: на Францию приходится 10% германского экспорта и 8,7% германского импорта; еще больше доля Германии во французском экспорте (14,3%) и импорте (15,9 %; все данные за 2005 год). На сегодняшний день Германия, ввиду своей экономической мощи, является бесспорным лидером в ЕС. Экономика Германии составляет более 30% экономики Еврозоны, в то время как экономика Франции - около 20%. Из этого следует, что 50% экономик этих двух стран составляют экономику Европейского Союза.

Для большинства стран Евросоюза Германия является ведущим торговым партнером и основным инвестором, а Франция - важнейшим инвестором в Германии (по доле прямых инвестиций). ФРГ по праву называют одним из "локомотивов" мировой экономики. По уровню экономического развития, величине экономического потенциала, степени вовлеченности в международное разделение труда и другим важнейшим критериям она относится к числу наиболее высокоразвитых государств мира. Франции, в свою очередь, удалось сохранить в Европе роль лидера в таких областях как авиастроение, атомная промышленность, телефонное оборудование и связь, существенно повысить конкурентоспособность в области черной металлургии, улучшить качество в машиностроении и автомобильной промышленности.

Сегодня стали привычными франко-германские встречи на высшем уровне, а также контакты для выработки единой позиции и совместной подготовки предложений в области европейского строительства, что привело к поднятию двусторонних отношений на уникальный в мировой практике уровень взаимодействия.

После скандала в Ницце, где между Францией и Германией произошел разлад из-за распределения голосов в Совете ЕС, в 2001 г. были учреждены так называемые "Блесхаймские консультации", в рамках которых Франция и Германия регулярно на высшем уровне обмениваются мнениями о целях европейской политики. Это была своего рода мера по укреплению взаимного доверия, поскольку шок от спора в Ницце оставил глубокий след с обеих сторон. Эффект от нового "блейсхамского" доверия оказался, правда, скорее обратным: германо-французское сближение стало в последние годы вызывать растущее недовольство в других странах Евросоюза - и небезосновательно. Начиная с 2001 года участились германо-французские договоренности, которые отвечали интересам и Германии и Франции, но отнюдь не всегда - интересам всего Союза. В качестве примера можно было бы привести германо-французский компромисс по аграрным вопросам, достигнутый в Брюсселе в октябре 2002 года и согласованный обеими странами без консультаций с европейскими партнерами. Их чаша терпения переполнилась, когда Франция и Германия выступили против линии США в иракском кризисе, ожидая при этом, что другие последуют за ними, и, претендуя на то, чтобы выражалось мнение всей Европы. В Конституционном Конвенте немцы и французы не проявляли должной активности, а когда они в конце 2002 г.

спохватились, было уже поздно: Европа уже раскололась по вопросу войны в Ираке, и доверие к германо-французскому тандему сильно подорвалось. У этой неудачи две причины - немецкая и французская. Немецкая состоит в постепенном отходе Германии от традиционных линий европейской политики, который наблюдается в последние годы. Речь идет, в основном, о трех элементах: декомиссионизация германской политики в рамках ЕС, ее национализация и снижение евроатлантической динамики. Французские причины разлада в работе германо-французского тандема связаны с позицией Франции в двух принципиальных европейских политических дискуссиях: о Конституции и о расширении ЕС на Восток. В обоих случаях маргинализация Франции была в основном обусловлена политикой самого Парижа. Во-первых, французы в течение многих лет сопротивлялись расширению на Восток. Во-вторых, именно Франция заблокировала Конституцию. Однако председательство Германии в ЕС дало импульс к изменению и оживлению германо-французского партнерства, открыло новую общую перспективу по двум центральным темам германского председательства: на весеннем саммите 2007 года это было решено, во-первых, европейская энергетическая политика, которую следует рассматривать на фоне нового определения отношений между ЕС и Россией; второй ключевой темой была Европейская Конституция. И в том, и в другом случае остальные страны ЕС будут внимательно наблюдать за поведением обеих держав, будут ли они снова тайно сговариваться между собой или встанут на общеевропейские позиции.

Таким образом, германо-французское взаимопонимание благодаря силе своей конструктивной диалектики продвигает вперед европейскую интеграцию - будь то при помощи выработки общего видения Европы, проведения общих проектов или силы убеждения их политических лидеров. Франция и Германия твердо привержены сбалансированному и устойчивому социальному и экономическому прогрессу.

Список использованных источников и литературы:

1. Германия и Франция: «новый взгляд» в рамках ЕС <http://www.kazedu.kz/121562>, Accessed:30.03.2014
2. Германия и Франция: перспективы развития http://www.auswaertiges-amt.de/EN/Aussenpolitik/Laender/Laenderinfos/01-Nodes/Frankreich_node.html, Accessed:30.03.2014
3. Политика Франции в ЕС <http://www.diplomatie.gouv.fr/en/french-foreign-policy-1/european-union/france-and-the-european-union/article/who-does-what-in-france-as-regards>, Accessed:30.03.2014

Ким Наталья, 4 курс МО

(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

ЕС – Республика Корея: факторы сближения и сотрудничества

Ключевые слова: *торгово-экономическая активность, ЕС, Республика Корея*

Республика Корея поддерживает дружеские отношения со странами Западной Европы и Европейским Союзом (ЕС). Большое значение имеют отношения со странами Европейского Союза в области политики, экономики и культуры.

В 1963 г. официально были установлены отношения Южной Кореи с Европейским Экономическим Сообществом. И с того момента был виден постоянный рост товарооборота и инвестиций. Стабильное экономическое развитие южнокорейской экономики было прервано в 1997 г. вместе с глобальным экономическим кризисом. К 21 ноября 1997 г. золотовалютные резервы страны были практически полностью истощены, и для того, чтобы предотвратить полный крах экономики, правительство было вынуждено сделать крупные займы у Международного валютного фонда.

Благодаря мерам, предпринятыми правительством, включая ряд экономических реформ, позволили Южной Корее довольно скоро выйти из кризиса. Это дало толчок для активизации европейских компаний в южнокорейской экономике. На данный момент Европейский Союз является крупнейшим в мире торгово-экономическим объединением, объем рынка которого составляет около 15 трлн. долларов. В 2007 г. ЕС стал вторым по величине торговым партнером Республики Корея после КНР, и объем торговли составил 79 млрд. 400 млн. долларов. Для европейских компаний южнокорейский рынок является

чрезвычайно привлекательным. Южная Корея - четвертый по объему торговли партнер ЕС, уступающий только США, Японии и Китаю.

Соглашения о свободной торговле является выгодным для многих предприятий и в Европе, и в Южной Корее. Европейские компании стремятся получить доступ на южнокорейский рынок услуг, в особенности они заинтересованы в либерализации финансовой сферы, юридического обслуживания и образования. Договоренность Европейского Союза о заключении соглашения о свободной торговле с Южной Кореей является большим шагом к открытию азиатских рынков для европейских компаний. В 2009 г. ЕС и Южная Корея достигли предварительного соглашения о свободной торговле. Оно предусматривает, в частности, отмену всех торговых ограничений и тарифов. Долгое время единственной европейской страной, препятствовавшей заключению договора с Кореей, была Италия. Лишь после интенсивных переговоров итальянцев удалось убедить снять вето на документ. Взамен Италия добилась отсрочки вступления соглашения в силу до 1 июля 2011 г. Причиной всего стало опасение Италии по поводу ее автомобильной индустрии. Формально подписание договора состоялось на саммите ЕС - Южная Корея 6 октября 2010 г. в Брюсселе. В рамках этого документа ЕС и Южная Корея отменят 98,7% всех таможенных тарифов на промышленные и сельскохозяйственные товары. Отмена пошлин будет постепенной и будет проходить в течение 5 лет после вступления соглашения в силу. По остальным позициям будут применяться более длительные переходные периоды.

Документ является наиболее амбициозным соглашением о создании зоны свободной торговли (ЗСТ), когда-либо подписанным Европейским Союзом. По одним оценкам, оно будет способствовать появлению новых торговых потоков на сумму в 19,1 миллиардов евро. Согласно другому исследованию, в течение следующих 20 лет оно более чем удвоит торговый оборот между ЕС и Южной Кореей по сравнению с тем, который имел бы место без ЗСТ. Соглашение отменит практически все импортные тарифы и немало нетарифных барьеров между двумя экономиками. Создание зоны свободной торговли обеспечит доступ к рынку услуг и инвестиций. Соглашение также обеспечит значительный прогресс в таких сферах, как интеллектуальная собственность, закупки, политика конкуренции и устойчивое развитие. Одним из главных преимуществ соглашения для ЕС является быстрое устранение таможенных платежей на сумму 16 млрд. евро для экспортеров в Корею. Соглашение также касается нетарифных барьеров, в том числе регулирования и стандартов в отраслях промышленности, имеющих значительный интерес для Европы, таких как автомобильная отрасль, фармацевтика и бытовая электроника. Тем не менее, главные преимущества ожидаются в сфере услуг, таких как телекоммуникации, охрана окружающей среды, мореплавание, юридические и финансовые услуги. Это связано с тем, что Корея взяла на себя значительные обязательства по либерализации этих отраслей.

Относительно взаимодействия в области "хай-тек" технологий и обмена опытом между Южной Кореей и Европейским Союзом осуществляется программа ЕС "Gateway". Как известно, Южная Корея – страна с одним из самых высоких темпов роста в мире, международный лидер по внедрению инноваций. Неслучайно европейские компании, работающие в сфере “хай-тек”, сверяют часы именно по южнокорейскому рынку. Одной из таких компаний является немецкая фирма “ZS-handling”, разработчик технологии ультразвукового бесконтактного обслуживания хрупких, чувствительных предметов. С этим ноу-хау фирма пришла в Южную Корею. И не жалеет! Исполнительный директор Йозеф Циммерман комментирует: “В течение года после выхода на южнокорейский рынок мы довели наш оборот с нуля до 25%. И наш штат вырос с 11 до 20 человек. Сегодня мы выполняем заказы от самых разных клиентов – полупроводниковый сектор, производство дисплеев”. Важно подметить, что для немецкого предприятия это – не первая зарубежная миссия: компания трижды участвовала в стажировках, организованных в рамках программы ЕС “Gateway”. Паоло Кариди представляет “Gateway” в Южной Корее. Интересно что же дают стажировки европейским предпринимателям в Сеуле...Паоло Кариди:" Назову три главные для меня цифры. Итак, 60% участников программы здесь, в Южной Корее, нашли

себе партнера. Половина приехавших к нам европейских бизнесменов решили вкладывать в местный рынок и четверть всех участников увеличили прибыль благодаря проектам в Южной Корее. Напомню, что между ЕС и Южной Кореей подписано соглашение о свободной торговле – это единственный документ такого рода, подписанный с азиатской страной. С 2011 по 2011 год на четверть активизировался экспорт европейских технологий, товаров и услуг в Корею и впервые за 15 лет отрегулирован торговый баланс." Карида также рассказал, что программа действует с 2009 г. и за это время 350 малых и средних предприятий Старого Света прошли стажировки в Южной Корее.

Между странами Европейского Союза и Южной Кореей идет теплый дружественный обмен культурными ценностями. В последнее время возросла популярность так называемой "Корейской волны"-распространение современной культуры Южной Кореи по всему миру. А также европейские страны с удовольствием представляют корейскому зрителю свою культуру с помощью музыки, кино и театра. Такие мероприятия благоприятно сказываются на развитии взаимоотношений между странами в целом.

У Республики Корея и ЕС появился новый шанс вывести двустороннее торгово-инвестиционное сотрудничество на более высокий уровень. И сделать отношения более тесными во всех сферах взаимодействия. Как мне кажется такой шаг вперед не должен стать ошибкой, потому что от этого выигрывают как Южная Корея, так и Европейский Союз. Это позволит расширить рынок и уровень благосостояния людей.

Список использованных источников

Зона свободной торговли ЕС - Южная Корея//7kanal.com.- 2009, 23 октября. - URL: <http://www.7kanal.com/news.php3?id=269233>

Саммит ЕС - Южная Корея// caspianenergy.net.-2013, 9 ноября. - URL: <http://www.caspianenergy.net/ru/ekonomika/5545-sammit-es-yuzhnaya-koreya>

ЕС и Южная Корея договорились торговать беспошлинно// lenta.ru.-2010,16 сентября. - URL: <http://lenta.ru/news/2010/09/16/trade/>

Ким Г.Н. Республики Корея.- Алматы: Дайк - Пресс, 2010. – 584 с.

Евробоюллетень. ЕС и Южная Корея создают зону свободной торговли // Информационное издание Представительства Европейского Союза, - 2011.-№3

Валиев Шухрат, 3 курс, МО-20Р
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Украинский фактор германской политики: официальная позиция

Ключевые слова: Украина, Германия, канцлер, политика.

Цель создания мирным путем объединенной демократической Германии определяла стратегию и тактику ФРГ в отношении Советского Союза. На этапе распада СССР и в процессе объединения Германии для Бонна главным было не дразнить Москву активным общением с национальными движениями за независимость, набиравшими силу в республиках. Поэтому Германия очень умеренно и осторожно относилась к новым независимым государствам, которые образовались после распада СССР.

В начале 90-х годов XX столетия трансформируется парадигма внешней политики ФРГ. Американский политолог Г.Гайпел считает, что во времена «холодной войны» в основе внешней политики ФРГ были «идеализм и стремление к балансу». В условиях исторических преобразований в Европе в 1990 г. министр иностранных дел Г.Д.Геншер сформулировал новую внешнеполитическую парадигму: «Ми стремимся к динамике и стабильности». Национальные интересы толкали Германию не под крышу западных институций, а к активной концептуальной разработке новой политики относительно СССР и стран Восточной Европы. 3 октября 1990 г. Германия стала единой. В сердце Европы возникло большое государство с глобальными внешнеполитическими интересами, которое стремится обрести новую роль на мировой арене и имеет глубокую заинтересованность в восточноевропейском регионе.

Независимая Украина практически сразу заняла свою «нишу» во внешнеполитической доктрине Германии. ФРГ с уважением восприняла результаты референдума 1 декабря 1991 года о независимости Украины. Уже 17 января 1992 года были установлены

дипломатические отношения между Бонном и Киевом. Первым посольством западной страны в независимой Украине стало посольство объединенной Германии.

Совместная декларация об основах отношений между ФРГ и Украиной наглядно продемонстрировала новую концепцию политики ФРГ относительно Украины. «Федеративная Республика Германия и Украина помнят злосчастные этапы недавней европейской истории и стремятся вносить свой вклад ради мира в Европе и во всем мире. Это отвечает глубинным потребностям немецкого и украинского народов».

Однако «российский фактор» в германско-украинских отношениях остается заметным. Россия получила в наследство от бывшего СССР правовую базу для развития сотрудничества с ФРГ до 2010 г. Украине пришлось с нуля создавать такую договорно-правовую базу. В начале 90-х годов Германия чувствовала себя обязанной «отблагодарить» Россию за ее согласие на объединение Германии. Политика ФРГ по отношению к России была направлена на обеспечение благоприятных дипломатических условий объединения, своевременного вывода войск бывшего СССР, свободного доступа к российским энергоресурсам и сырью. Геополитически стабильная Россия, с демократическим правлением, без нищеты и без имперского экспансионизма — концептуальная цель немецкой политики относительно России. На данный момент в связи с последними событиями на Украине взгляд германских элит на отношения с Украиной несколько изменились. министр иностранных дел ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер не считает, что у Украины есть перспектива вступления в НАТО. Об этом он заявил во вторник, 1 апреля, в Веймаре, сообщает DeutscheWelle со ссылкой на агентство дра. "Не вижу пути этой страны к вступлению в НАТО", - подчеркнул Штайнмайер, общаясь с журналистами в Веймаре, где проходит неофициальная встреча с главами МИД Польши Радославом Сикорским и Франции Лораном Фабиусом. По словам Штайнмайера, его позиция пока формально не согласована правительством Германии. Штайнмайер также напомнил про слова главы украинского правительства Арсения Яценюка, который сам «с большой осторожностью» говорил о перспективах вступления Украины в НАТО. Кроме того, глава МИД Германии указал на заявление президента США Барака Обамы о том, что Украина «сейчас не находится на пути, который ведет в НАТО».

Одновременно немецкий министр видит вполне возможным более тесное сотрудничество Киева с Альянсом в рамках Комиссии Украина-НАТО. Консультации глав дипломатических ведомств Германии, Польши и Франции в формате Веймарского треугольника происходят накануне встречи министров иностранных дел стран-членов НАТО. Министры иностранных дел государств-членов НАТО заявили, что альянс приостанавливает гражданское и военное сотрудничество с Россией. В совместном заявлении, опубликованном после окончания заседания в Брюсселе, министр декларируют, что политический диалог с Россией будет продолжаться в силу его необходимости. В заявлении подчеркивается, что действия России по аннексии Крыма – «незаконны и нелегитимны». Министры призвали Россию предпринять «незамедлительные» шаги, чтобы исправить ситуацию в соответствии с нормами международного права. Также указывается, что НАТО намерен активизировать сотрудничество с Украиной, чтобы помочь этой стране в обеспечении собственной безопасности. Ранее генеральный секретарь НАТО Андерс Фог Расмуссен заявил журналистам, что не может подтвердить, что Россия отводит войска от украинской границы. Канцлер Германии Ангела Меркель изначально требовала от России уважать территориальную целостность Украины. Об этом сообщает DeutscheWelle: «Украине нужны политики, которые предотвратят раскол».

Для Украины сейчас главное - избежать раскола, а для России и Запада - не вмешиваться в избирательную и кампанию и спокойно принять любой результат выборов, уверена канцлер ФРГ. Канцлер ФРГ Ангела Меркель (AngelaMerkel) призвала Украину к политике, направленной на преодоление раскола в обществе. "Украине нужны политики, ориентированные на примирение, а не на раскол", - заявила Меркель во время встречи с учениками Европейской школы Роберта Юнка (Robert-JungkEuropaSchule) в Берлине. Канцлер ФРГ заметила, что, даже если на выборах 25 мая победит президент пророссийской

направленности, Запад будет готов принять это. Главное, чтобы украинские избиратели сами приняли решение, подчеркнула глава правительства ФРГ.

Меркель предостерегла Россию от попыток влиять на ход украинской избирательной кампании. Скопление российских военных на границе с Украиной вызывает у канцлера ФРГ много вопросов. "Если дело вновь дойдет до нарушения норм международного права, мыотреагируем экономическими санкциями", - цитирует агентство Reuters слова Меркель. Федеральная канцлер вновь подчеркнула, что считает присоединение Крыма противоречащим международному и украинскому законодательству.

По ее мнению, Европа погрузится в "невероятный хаос", если существующий порядок вещей будет ставиться под вопрос референдумами, подобными крымскому. В то же время канцлер ФРГ отметила, что ЕС не заинтересован в эскалации конфликта. "Мы очень хотели бы, чтобы Россия, соблюдая правила игры, приблизилась к нам", - заявила Ангела Меркель. Канцлер Германии Ангела Меркель считает, что поспешные решения относительно Украины и Грузии могут нанести вред всем участникам переговоров. Она заявила об этом в канун открытия саммита Североатлантического альянса в Бухаресте.

Ангела Меркель дала понять, что двери в НАТО остаются для Украины открытыми. Однако Украина должна сначала прийти к внутривластному консенсусу, то есть, большинство населения должно высказаться за вступление в НАТО. Спикер фракции свободных демократов в Бундестаге Маркус Ленинг считает, что ничего не случится, если Украина еще год - второй подождет: «Мы говорим не о членстве, а о подготовке к этому - к так называемому плану приобретения членства в НАТО. Я был бы за то, чтобы этот план был отсрочен на два-три года». На стремительном решении настаивают США, которые хотели бы уже сейчас открыть двери альянса для Киева. Эта ситуация вполне может стать для НАТО лакмусовой бумажкой внутреннего согласия, поскольку в Европе эту позицию разделяют не все. «В случае с Украиной, американцы формируют перспективы с определенными позитивными сигналами, тогда как Европа демонстрирует осторожность и скепсис» (немецкий эксперт по НАТО Свен Зингхофен).

Список использованных источников и литературы:

1. Германский новостной интернет-ресурс // www.dw.de
2. Новостной интернет-источник Великобритании // www.bbc.co.uk
3. Российский новостной интернет-источник // news.ru.msn.com

Тультаев Алишер, 3 курс, МО 20Р
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

«Вопрос о суверенитете страны»: позиция Германии (на примере событий в Украине)

Ключевые слова: суверенитет, позиция ФРГ по Крымскому вопросу, аннексия или самоопределение

На современной арене международных отношений в свете последних событий, происходящих на территории Автономной Республики Крым, относительно её политической принадлежности (Украине или же Российской Федерации), возникает необходимость вновь рассмотреть вопросы, касающиеся статуса суверенитета государств. А также изучить правомерность проведения и результатов Крымского референдума 16 марта 2014 года.

Государственный суверенитет – это важнейшее и неотъемлемое право государство независимого осуществления внешней и внутренней политики, закрепляемое в конституции государства, а также в Уставе ООН в виде принципа уважения государственного суверенитета. Согласно этому, вмешательство одного государства во внутренние дела другого государства является нарушением Декларации о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом ООН, принятой резолюцией 2625 Генеральной Ассамблеей ООН от 24 октября 1970 года, в которой сказано: «Ни одно государство или группа государств не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во

внутренние и внешние дела любого другого государства. Вследствие этого вооруженное вмешательство и все другие формы вмешательства или всякие угрозы, направленные против правосубъектности государства или против его политических, экономических и культурных основ, являются нарушением международного права» (1).

Вмешательство Российской Федерации во внутренние дела Украины, как содействие в организации референдума по статусу Автономной Республики Крым, проходит в нарушение данного принципа международного права. К тому же, сам референдум, проведенный лишь на территории Крыма являет собой нарушение Конституции Украины, в которой согласно статье 73 «Исключительно всеукраинским референдумом решаются вопросы об изменении территории Украины» (2). Однако, Декларация о принципах международного права в то же время заявляет о следующем: «В силу принципа равноправия и самоопределения народов, закрепленного в Уставе Организации Объединенных Наций, все народы имеют право свободно определять без вмешательства извне свой политический статус и осуществлять свое экономическое, социальное и культурное развитие, и каждое государство обязано уважать это право в соответствии с положениями Устава». Что, в свою очередь, также закреплено в Конституции УР в статье 9: «Действующие международные договоры, согласие на обязательность которых дано Верховной Радой Украины, являются частью национального законодательства Украины». Вследствие этого, на основе разногласий, возникаемых в самом праве и в его трактовке, вытекает необходимость наиболее глубокого и тщательного анализа международных договоров и принципов международного права, для выявления и решения противоречащих точек соприкосновения.

Официальная позиция ФРГ по Украине. С начала и в ходе протекания событий на Украине позиция официальных представителей ФРГ заключалась в соблюдении и сохранении международно-правовых норм и принципов, критикуя действия России по Крымскому вопросу, грозя введением санкций. К примеру, после проведения Крымского референдума Министр иностранных дел ФРГ Франк-Вальтер Штайнмайер призвал Москву изменить позицию по Украине, пригрозив действиями Евросоюза против России.(3)

Однако на сегодняшний день, несмотря на заявления Министра обороны ФРГ Урсулы фон дер Ляйен, что отношения с Россией подорваны надолго(4), позиция властей ФРГ по Украине изменилась в сторону срединного положения между США и Россией. Данная позиция обуславливается недопущением дальнейшего присоединения областей Украины к Российской Федерации и смягчением позиции по Крыму, что можно увидеть из решения Европейского Союза не вводить на данном этапе экономические санкции против России. (5)

"Если территориальная целостность Украины будет и далее нарушаться, мы будем вынуждены ввести и экономические санкции", - заявила она в субботу, 5 апреля, на съезде Христианско-демократического союза в Берлине. Одновременно немецкий канцлер подчеркнула важность диалога с российским руководством.(6)

Таким образом, позиция Германии по Украине, руководствуясь защитой нерушимости международных договоров и необходимостью соблюдения принципов международного права, является критично настроенным по отношению к России и независимым от влияния партнера по Организации Североатлантического договора в лице США, при этом являя собой общий характер и пример настроения в Европейском Союзе по Украине и в отношении Российской Федерации.

Использованные источники и литература:

1. Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций от 24 октября 1970 года
2. Конституция Украины от 8 декабря 2004 года
3. Глава МИД Германии вновь призвал РФ изменить позицию по Украине // РИА Новости: <<http://ria.ru/world/20140316/999703426.html>>, accessed: 06.04.2014
4. Министр обороны ФРГ: Отношения с Россией надолго подорваны // Deutschwelle, accessed: 06.04.2014
5. ЕС считает преждевременным введение экономических санкций против России // Deutschwelle, accessed: 06.04.2014
6. Меркель вновь пригрозила Москве экономическими санкциями // Deutschwelle, accessed: 06.04.2014

Украинский фактор германской внешней политики: дебаты в Бундестаге

Ключевые слова: Украина, Германия, внешняя политика, дебаты, Бундестаг

Вопрос Украины стал одним из главных вопросов современной международной повестки дня. Федеративная Республика Германия, выдвигая в своей внешней политике новые амбиции и инициативы, стремится на сегодня принять активное участие в решении данного кризиса. Однако украинский фактор наглядно показывает образовавшийся раскол во мнениях немецкой политической элиты. Свидетельством тому являются недавние споры в немецком Бундестаге.

Канцлер Германии Ангела Меркель неоднократно выступала в Бундестаге с правительственными заявлениями по Украине. В своих выступлениях она выражала солидарность мирным демонстрантам на Украине, поддерживала требования украинской оппозиции к власти, осуждала действия президента Януковича. После образования нового правительства Украины, ФРГ вместе с ЕС и США признало его легитимность и преступило к переговорным процессам. Ангела Меркель также встретила в Берлине с лидерами украинской оппозиции Арсением Яценюком и Виталием Кличко.

Позицию Меркель на протяжении всего украинского кризиса поддерживало большинство фракций в Бундестаге, но не левые силы. В феврале в ходе дискуссии в парламенте разгорелся ожесточенный спор между партией «Левых» (Link partein) и «Зеленых» (Die Grüne). Лидер фракции «Зеленых» Катрин Геринг-Экардт заявила о необходимости решительной реакции Германии по Украине, в то время как представительница Левых Хайке Хэнзель настаивала на более нейтральной позиции, так как украинская оппозиция не вызывает к себе полного доверия и нередко насилие исходило именно от демонстрантов. Также другой левый депутат Андрей Хунько подтвердил присутствие "фашистских и антисемитских" элементов на Майдане и заявил, что ответственность за эскалацию конфликта несет не только Янукович, но и представители радикальных сил, таких как партия «Свобода».

Параллельно пленарным дебатам конфликт разгорелся и в социальных сетях: отсутствовавшие на заседании депутаты включились в прения через "Твиттер". Ответственный секретарь Зеленых Бритта Хасельман выразила крайнее недовольство и возмущение твиттом левого депутата Севим Дагделен, где она имела смелость осудить «зеленых» в поддержке фашистских и антисемитских сил Украины. В результате спикеру Бундестага Норберту Ламмерту пришлось запретить законодателям, которые не присутствуют в зале заседаний, заочно комментировать дискуссию. Таким образом, первые дебаты по Украине в Бундестаге приняли достаточно конфронтационный характер в рядах оппозиции, и как пишет *Süddeutsche Zeitung*, хотя спор длился недолго - всего 17 минут, но его хватило, чтобы еще раз показать, насколько "расколота" мини-оппозиция "зеленых" и "левых" в Бундестаге".

На этом трения в Бундестаге не закончились. В марте всех потрясло неожиданное и достаточно резкое выступление лидера Левой партии Грегора Гизи. Он раскритиковал сочувствующее положение к новой украинской власти и призвал дистанцироваться от украинских «правых». Лидер левой партии напомнил, что, несмотря на наличие демократических сил, ключевые посты в правительстве Украины (должность вице-премьера, министров – обороны, сельского хозяйства и охраны окружающей среды, а также главы комитета по вопросам национальной безопасности.) занимают фашисты, многие из них связаны с националистическими партией «Свобода», поддерживающей контакты с НДПГ и другими нацистскими партиями в Европе. Поэтому ведение правительством ФРГ переговоров с "этими людьми" и подписание соглашений поистине скандально. Грегор Гизи указал на то, что, по крайней мере, правительство ФРГ должно было именно здесь провести

границу, уже на основании истории Германии. Действительно, печальное прошлое Германии показывает ей, чем чреват приход к государственной власти недемократических сил, и ФРГ не следовало сразу и полностью поддерживать новую украинскую власть, а следовала бы дождаться избрания легитимного правительства, сформированного на основе выборов.

Лидер фракции "зеленых" в немецком парламенте Катрин Гёринг-Экардт (Katrin Göring-Eckardt) возразила, что Гизи напрасно изображает ситуацию так, как будто в украинское правительство входят преимущественно представители правых сил. В то же время, по ее словам, партия "Свобода" и "Правый сектор", действительно, не имеют ничего общего с европейскими ценностями и представлениями о демократии. С ее точки зрения, от этих политиков Германия должна явным образом дистанцироваться. Это дает право утверждать, что здесь начинают появляться первые тенденции в сближении позиций «Левых» и «Зеленых». На заявление Меркель о том, что в результате проведения референдума «была поставлена под вопрос территориальная и государственная целостность Украины», Гизи апеллировал фактом применения политики двойных стандартов, когда ФРГ оценивает референдум как факт нарушения конституции, но закрывает глаза на антиконституционное смещение президента Януковича, т.е. приемлет украинскую конституцию в только в определенных частях, которые ей подходят.

Позицию Гизи поддержала его коллега Сара Вагенкнехт, которая утверждает, что «несмотря на спорный вопрос о соответствии крымского референдума конституции», сам референдум необходимо принять, поскольку он является реакцией на антироссийские тенденции в киевском правительстве. По словам депутата, критикуя референдум, нужно также критиковать и киевское правительство, так как оно «пришло к власти незаконным путем». Таким образом, Бундестагу пришлось обратить внимание на несколько противоречивую политику ФРГ и попытаться снова переосмыслить свою позицию.

Вопрос отношений с Россией стал следующим камнем преткновения. Как известно, в своей правительственной речи Меркель заявила, что в случае если Россия будет придерживаться своей прежней политики, Запад будет вынужден принять трехступенчатую систему санкции против нее. Также председатель внешнеполитического комитета бундестага Норберт Рёттген утверждает в интервью DW, что Россия "однозначно" способствовала обострению ситуации на Украине. Однако, лидер левых утвердил, что введенные в действие и запланированные санкции против России выражают отсутствие всякой стратегии, так как они лишь обостряют ситуацию. Также было подчеркнуто, что Евросоюз и НАТО должны в корне пересмотреть свое отношение к России. Безопасность в Европе, по убеждению германского политика, возможна не против России, а только вместе с Россией. Более того Запад неоднократно совершал ошибки и сам нарушал международное право, и в настоящей конфронтации равно несет ответственность с Россией.

Интересно, что недавно Меркель уже взяла курс на дэскалацию отношений с Россией, высказавшись 27 марта против введения экономических санкции в ее отношении. Безусловно, такому решению способствовали экономические интересы Германии и мнения, которые не остались без внимания в ходе дебатов в Бундестаге.

Таким образом, украинский фактор во внешней политике Германии стал определяющим, так как он показал, что Германия переосмысливает свою новую роль в мировой политике. Свидетельством этому являются слова председателя внешнеполитического комитета бундестага, депутата от партии ХДС Норберт Рёттгена: "Мы не просто сочувствующая сторона, в этом кризисе позиция Германии самая решающая».

Несмотря на то, что по украинскому вопросу наблюдался некий раскол между фракциями в Бундестаге, дебаты еще раз показали, что в Германии идет демократический процесс по выработке и принятии решений, когда происходит не односторонняя, а разносторонняя оценка всех событий и проблем, позволяющая уравнивать мнения, балансировать внешнюю политику ФРГ и осуществлять в конечном итоге наиболее правильные и обдуманые политические шаги.

Список использованных источников:

1. Оливер Клазен. "Зеленые" и "левые" поспорили об Украине // Süddeutsche Zeitung (InoPressa.ru): <<http://www.inopressa.ru/article/21Feb2014/sueddeutsche/gruenen.html>>, Accessed: 31.03.2014
2. Выступление Ангелы Меркель в парламенте по ситуации на Украине// Russiapost.su: <<http://www.russiapost.su/archives/19958>>, Accessed: 31.03.2014
3. Заявление Меркель в бундестаге получило отпор депутатов Левой партии, Анна Розе// Rg.ru: <<http://www.rg.ru/2014/03/13/merkel-site-anons.html>>, Accessed: 31.03.2014
4. Немецкая оппозиция скептически относится к новой украинской власти, Юлия Вишневецкая//DeutscheWelle:<<http://www.dw.de/17494407>>, Accessed: 31.03.2014
5. Депутат Бундестага: Путин сделал Европу сильнее, Юлия Вишневецкая// DeutscheWelle: <<http://www.dw.de/17526527>>, Accessed: 31.03.2014

Кенеш Индира 4 курс МО

(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Проблематика расширения ЕС: к вопросу о безопасности

Борьба между двумя принципиальными подходами к европейской интеграции — федералистским и конфедеративным шла постоянно. Первый вариант предусматривал полную интеграцию, а именно, построение наднациональной Европейской федерации, примерно, Соединенные Штаты Европы. Предполагалось даже введение единого гражданства. Во втором варианте суверенитет стран-участниц сохранялся, а интеграция предусматривалась ограниченной, основанная на принципах межгосударственного согласия. Европейский Союз — уникальное интернациональное содружество 28 европейских государств, подписавших Договор о Европейском Союзе (Маастрихтский договор). Примечательно, что сам Евросоюз не является международной организацией как таковой, то есть не является субъектом международного публичного права, однако имеет полномочия на участие в международных отношениях. Организационную основу Евросоюза составляют на сегодняшний день две из трёх международных организаций, в результате объединения которых он был создан: Европейское Сообщество (бывшее ЕЭС) и Евратом. Третья организация — ЕОУС — прекратила своё существование в 2002 г.

Вступление страны в состав Европейского Союза имеет конкретный регламент и процедуру. 49-я статья Соглашения о Европейском Союзе гласит, что любая страна, которая соблюдает демократические принципы Евросоюза, может стать членом Евросоюза. Вступление стран-кандидатов в Евросоюз предполагает прохождение определенных этапов. Затем Европейская Комиссия оценивает соответствие страны-кандидата требованиям Евросоюза. Как только страна получает статус кандидата в члены Евросоюза, запускается в действие стратегия ее подготовки. Вступление в стадию переговоров со страной-кандидатом в члены Евросоюза является официальной датой начала процесса. В 1993 г. на встрече в Копенгагене Европейский Совет сформулировал три критерия, которым должны соответствовать кандидаты: - политический критерий-стабильность институтов, гарантирующих демократию, власть закона, соблюдение прав человека, уважение и защиту прав меньшинств; - экономический критерий-наличие функционирующего рыночного хозяйства, а также способность противостоять конкурентному давлению и рыночным силам в рамках ЕС; - юридический критерий, связанный с принятием институциональных и юридических норм ЕС, - способность выполнять обязательства члена ЕС, в том числе в отношении создания политического, экономического и валютного союза.

Расширение Европейского Союза на Восток в 2004 и 2007 гг. стало эпохальным событием в развитии европейской интеграции. Одним из спорных остается вопрос - как отразится это расширение на деятельности ЕС, в том числе и на функционировании одной из опор евроинтеграции - Общей внешней политики и политики безопасности (ОВПБ) и выделившегося в рамках ОВПБ института Общей европейской политики безопасности и обороны (ОЕПБО). Активные меры по развитию интеграции в области внешней политики стали предприниматься только с начала 90-х гг. XX в. После подписания Римских договоров усилия стран - членов ЕЭС были сконцентрированы, прежде всего, на экономическом аспекте, а именно на создании общего рынка. Начиная с 1970 г. члены Европейского сообщества в рамках «Европейского политического сотрудничества» на межгосударственной

основе взаимодействовали по важнейшим политическим вопросам. В 1986 г. данное сотрудничество без изменения методов и форм было формально зафиксировано в Едином европейском акте. Изменения произошли только в Маастрихтском договоре, где государства-члены впервые в качестве цели развития ЕС провозгласили общую внешнюю политику. Однако в договоре существовала оговорка о том, что страны ЕС осуществляют общую внешнюю политику только там, где существуют общие стратегические интересы.

Также в договоре упоминалась возможность дальнейшего развития ОЕПБО в рамках ОВПБ и ЗЭС - главной оборонной структуры ЕС, что и было в дальнейшем закреплено в 1992 г. в Петербургских задачах. К концу XX в. назрела острая необходимость реформирования ЕС, в том числе и в сфере ОВПБ. В Амстердамском договоре, который вступил в силу в 1999 г., было пересмотрено положение об Общей внешней политике и политике безопасности (ОВПБ). Статьи 11 и 28 Амстердамского договора специально посвящены ОВПБ, в них были уточнены цели проводимой политики. В отличие от Маастрихтского договора, было указано, что ОВПБ теперь является прерогативой союза в целом, а его члены должны солидарно поддерживать ОВПБ. Важным решением, посредством которого внешняя политика ЕС приобрела большую дееспособность и профильность, стало введение новой должности - верховного представителя ЕС по вопросам общей внешней политики и политики в области безопасности, который должен был координировать проведение согласованной ОВПБ, и назначение на эту должность 18 октября 1999 г. Хавьера Соланы.

Дальнейший шаг в развитии ОВПБ был сделан в Ницком договоре, который вступил в силу 1 февраля 2003 г. В рамках общей внешней политики и политики безопасности (раздел V) возросло количество вопросов, решаемых Советом на базе квалифицированного большинства вместо единогласия (параграф 2 ст. 23 и параграфы 3-4 ст. 24); уточнен порядок заключения и применения международных договоров Союза с третьими странами и международными организациями (ст. 24); на месте существовавшего ранее Политического комитета, специального межправительственного органа, создан Комитет по вопросам политики и безопасности с более широкой компетенцией (ст. 25).

В Ницком договоре (параграф 5 ст. 11) были также определены цели ОВПБ: защита общих ценностей, основополагающих принципов, независимости и целостности ЕС в соответствии с основными принципами Устава ООН; укрепление безопасности ЕС во всех ее формах; сохранение мира и укрепление международной безопасности в соответствии с Уставом ООН, а также принципами Хельсинского заключительного акта и целями Парижской хартии; стимулирование международного сотрудничества; содействие развитию принципов демократии и гражданского общества; уважение прав и основных свобод человека. Ярким примером отсутствия единства среди стран-членов ЕС может послужить та ситуация, которая возникла вокруг Ирака в 2003 г. Европейский Союз фактически раскололся на 2 лагеря, которые впоследствии бывший министр обороны США Д. Рамсфельд назвал «Старой» и «Новой» Европой. Он высказал предположение о том, что «Старая» Европа в лице Германии и Франции себя уже изжила, а будущее в мировой политике принадлежит «Новой» Европе - странам ЦВЕ.

Иракский конфликт 2003 г. стал импульсом для развития очередного раунда европейских дебатов о последствиях расширения ЕС, в особенности о том, как это отразится на дееспособности ОВПБ. Уже сегодня очевидно, что был недооценен тот факт, что новые члены из стран ЦВЕ внесли в Союз свои специфические внешнеполитические интересы и готовы их реализовывать, даже в противовес интересам Германии и Франции. С 2000 г. функционируют новые структуры ЕС — Комитет по политике и безопасности (для согласований по ВП и военным вопросам) и Военный комитет (в составе начальников главных военных штабов стран-участниц). Лиссабонский договор 2009 г. расширил сферу полномочий в области внешней и оборонной политики ЕС. Был введен пост представителя ЕС в области внешней и оборонной политики. Но растущая фрагментарность ОВПБ продолжается.

Список источников

1. Иришев Б. Путь в Европу. Евросоюз: опыт интеграционной модели (эволюция, ценности, проблемы). - Алматы, 2009
2. Основы права Европейского Союза / под ред. проф. Кашкина С.Ю. М.: Белые альфы, 1997.
3. Сербина А.С. Общая внешняя политика и политика безопасности ЕС- испытание Востоком // Вестник Томского государственного университета. - 2009 - № 324/:<http://cyberleninka.ru/article/n/obschaya-vneshnyaya-politika-i-politika-bezopasnosti-es-ispytanie-vostokom>
4. Современные европейские теории и концепции национальной безопасности // Военно-политическое обозрение - 2014, 28 января - <http://www.belvpo.com/ru/33942.html>
5. THE TREATY OF AMSTERDAM ; AMENDING THE TREATY ON EUROPEAN UNION, THE TREATIES ESTABLISHING THE EUROPEAN COMMUNITIES AND CERTAIN RELATED ACTS - <http://www.eurotreaties.com/amsterdamtreaty.pdf>

Жангали Айнур, Зкурс-МО
(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Германия – Центральная Азия: сравнительный анализ политико-дипломатических отношений

Ключевые слова: внешняя политика ФРГ, стратегия ЕС, Центральная Азия

Центральная Азия, расположенная на стыке двух континентов, является историческим мостом между Европой и Азией. Для Германии это является важным аспектом, и Центральная Азия остается приоритетным направлением во внешней политике. Прежде всего, актуальность исследования определяется важностью этой центрально-европейской страны в мировой политике, в разрешении современных конфликтов, в поисках ответов на новые вызовы истории. Внешняя политика Германии является постоянным и существенным фактором всей системы отношений в современном мире, многое определяет в расстановке сил на международной арене, в характере складывающихся связей и противостояний.

В рамках Европейского Союза Германия выработала Стратегию по Центральной Азии. Общая цель Стратегии состоит в достижении стабильности, безопасности и процветания в Центральной Азии, с помощью равноправного диалога, прозрачности и ориентирования на результаты, принимая во внимание общие региональные аспекты, а также конкретные контексты и потребности каждой страны. Отношения Европейского Союза со странами Центральной Азии начались, когда страны обрели независимость в начале 1990-х годов. Эти отношения служат надежной основой для программ по сотрудничеству с 1992 года. В рамках данного сотрудничества существовали также стратегические элементы (например, одной определенной целью соглашений о партнерстве и сотрудничестве, которые были заключены в 1990-е годы, являлась поддержка недавно полученного суверенитета и независимости партнеров в Центральной Азии).

Рассматривая политические отношения Германии с отдельными странами Центральной Азии, мы увидим стабильно развивающиеся отношения. Со времени установления дипломатических отношений Президент РК Н.Назарбаев совершил 7 официальных визитов в Германию. 7-8 февраля 2012 г. в ходе визита в Берлин Н.Назарбаев встретился с Федеральным канцлером ФРГ А.Меркель, Федеральным Президентом К.Вульффом, а также ведущими представителями политических и деловых кругов Германии. В рамках визита прошла выставка-презентация экономических проектов, реализуемых в Казахстане с участием ведущих германских компаний, состоялось открытие Берлинского Евразийского клуба, а также был подписан ряд коммерческих контрактов. 24-25 октября 2012 г. Премьер-Министр РК С.Ахметов посетил Берлин для участия в торжественном мероприятии по случаю празднования 60-летнего юбилея Восточного комитета Германской экономики. 30 января – 3 февраля 2013 г. состоялся официальный визит Министра иностранных дел РК Е.Идрисова в ФРГ в рамках участия в работе 49-ой Международной Мюнхенской конференции по безопасности.

Германия входит в число ведущих торговых партнеров Казахстана, заняв по итогам 2012 г. 5-ое место среди стран ЕС. По казахстанским данным, объем торговли за 2012 г. составил 4,1 млрд. долл. США (в январе-июне 2013 г. двусторонний товарооборот составил 1,3 млрд. долл. США). Регулярно проводятся Дни экономики Казахстана в крупнейших

промышленно-финансовых центрах ФРГ, а также Дни германской экономики в Алматы. Данные мероприятия способствуют развитию партнерства между представителями малого и среднего бизнеса двух стран. Развитию взаимовыгодных контактов способствует деятельность казахстанско-германской Межправительственной рабочей группы по торгово-экономическому сотрудничеству (МРГ). С июля 2010 г. функционирует казахстанско-германский Деловой совет по стратегическому сотрудничеству.

Углублению таджикско-германского сотрудничества способствовали визиты на высшем и высоком уровнях. В марте 2003 года состоялся визит Президента Республики Таджикистан Э. Рахмона в Федеративную Республику Германия, что придало значительный импульс развитию двусторонних политических и экономических отношений. 12-15 декабря 2011 г. Президент Республики Таджикистан Эмомали Рахмон с официальным визитом посетил ФРГ. Во время визита Президент провёл встречи с Президентом ФРГ Кристианом Вульфом, Канцлером Ангелой Меркель с другими руководителями государства. Президент принял участие на встречи представителей бизнес кругов Германии и Таджикистана, а также посетил компании “Bosch” и “Siemens”. Необходимо подчеркнуть, что в процессе визита были подписаны ряд соглашений в области геологии, энергетики, инвестиции и здравоохранения. 4-6 апреля 2012 г. в Душанбе прибыл Глава немецкого энергетического агентства “Dena” Штефан Коллер. Цель прибытия Главы Агентства, ознакомление с результатами проделанных работ, которые были оговорены во время официального визита Президента Республики Таджикистан в Германию, а также обсуждение вопросов двустороннего сотрудничества в области энергетики. По данным Государственного агентства по статистике за 9 месяцев 2013 г. товарооборот между Таджикистаном и Германией составил 26149,8 тысячи долларов США, в том числе экспорт - 541,4 тыс. долларов США, импорта - 25608,4 тыс. долл. США. Со времени установления дипломатических отношений с Таджикистаном, Германия, в общей сложности, инвестировала в республику около 170 млн. евро. В июне 2010 г. в рамках Соглашения между Правительством Республики Таджикистан и федеральным правительством Германии о техническом сотрудничестве, подписанным 27 марта 2003 г. была образован «AccessBank» Таджикистана, занимающийся выделением мелких и средних кредитов для предпринимателей. Координирующим фактором динамично развивающихся двусторонних отношений является договорно-правовая база сотрудничества двух стран. Среди стран ЕС с Германией подписано наибольшее количество межправительственных соглашений.

Отношения Узбекистана с Германией традиционно носят продвинутый и многоплановый характер, охватывая широкий спектр сфер сотрудничества. Сформирована солидная договорно-правовая база. Политический диалог между странами поддерживается на высшем и высоком уровнях. Германия - один из основных торгово-экономических партнеров Узбекистана в Европе. По итогам 2012г. объем узбекско-германского товарооборота составил 497,1 млн. долл. США. За 9 месяцев 2013г. этот показатель достиг 424,9 млн. долл. США. Общий объем финансового и технического сотрудничества между двумя странами составляет более 313,9 млн. евро. В Узбекистане существует большой интерес к изучению германской культуры и языка. Немецкий язык является вторым наиболее популярным иностранным языком, изучаемым в республике. В области высшего образования партнёрские связи установлены с более чем 20 вузами Германии, осуществляется обмен студентами, специалистами и педагогическими кадрами.

Исходя из всего выше сказанного, можно сделать вывод, что Германия как и сама, так и в рамках Европейского Союза за поддержание эффективного политического импульса, в основном, посредством усиления сотрудничества между институтами ЕС и его Государствами-Членами, увеличения обзора деятельности ЕС в регионе, увеличения финансовых ресурсов, а также активного участия и вклада со стороны стран Центральной Азии – все это необходимо для достижения амбициозных целей.

Список использованных источников и литературы:

1. Совместный Отчет о Прогрессе, подготовленный Советом и Европейской Комиссией для Европейского Совета по вопросу исполнения Стратегии ЕС по ЦА: [«http://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/documents/eu_kazakhstan_joint_progress_report_eu_ca_strategy_ru.pdf»](http://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/documents/eu_kazakhstan_joint_progress_report_eu_ca_strategy_ru.pdf)
2. Официальный сайт МИД ФРГ [«http://www.auswaertiges-amt.de»](http://www.auswaertiges-amt.de)
3. Официальный сайт МИД РК - сотрудничество Республики Казахстан с Федеративной Республикой Германия, 20.09.2013 [«http://mfa.gov.kz»](http://mfa.gov.kz)
4. Официальный сайт МИД Таджикистана - Отношения Таджикистана с Германией [«http://mfa.tj»](http://mfa.tj)
5. Официальный сайт МИД Узбекистана - сотрудничество Республики Узбекистан со странами Европы [«http://www.mfa.uz»](http://www.mfa.uz)

Каленова Мерейлім, 3 курс, МО 22Р

(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Стратегия ЕС для Центральной Азии: роль Германии

Ключевые слова: Германия, ЕС, Центральная Азия, внешняя политика, стратегия.

Для разработки стратегии ЕС для стран Центральной Азии была проделана долгая и кропотливая работа. Задолго до своего председательства в ЕС, Германия проводила дипломатические переговоры с представителями государств Центральной Азии, таких как Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан. В 2007 г. была утверждена Стратегия ЕС для Центральной Азии. Именно благодаря этой стратегии обе стороны с выгодой друг для друга используют тесное сотрудничество и доверительные отношения.

Как известно, центрально-азиатский регион приобретает все большее значение для немецких компаний. После последней центрально-азиатской экономической конференции в 2008 г. произошел ряд изменений рамочных условий, в первую очередь, в связи с глобальным кризисом. Конференция дала возможность совместно с участниками из стран региона провести анализ нынешнего состояния экономического сотрудничества и выявить новые перспективы практического взаимодействия в экономической сфере, которые могут способствовать устойчивому развитию экономик в странах Центральной Азии.

Принятая в 2007 г. стратегия оценивает нужды каждой стороны при реализации конкретных задач и задает программы по шести направлениям:

1) Энергетика и водные ресурсы. Чтобы реализовать энергетический потенциал, представленный природными ресурсами Центральной Азии, в ЕС была разработана программа Межгосударственного нефтегазотранспортного коридора в Европу (ИНОГЕЙТ). Программа предлагает ряд услуг, в т.ч. проведение технико-экономического обоснования, юридическое и институциональное содействие и техническую помощь. Кроме того, ИНОГЕЙТ поддерживает небольшие инвестиции в межгосударственную инфраструктуру.

2) Транспорт. Беспрепятственное перемещение из одного пункта ЦАР в другой необходимо для развития и совершенствования региональной торговли. Строительство дорог и железнодорожных путей на территории стран региона и между ними является приоритетным.

3) Малый и средний бизнес. Программа "Центральная Азия Инвест" содействует формированию местных деловых посреднических организаций (ДПО) для поддержки МСБ. ДПО представляют собой торговые палаты, специальные торговые, промышленные и профессиональные ассоциации, регуляторные органы и агентства по развитию торговли, инвестиций и коммерческой деятельности, а также отраслевые агентства.

4) Управление границами и борьба с наркотиками. Программа по управлению границами в Центральной Азии (БОМКА) направлена на повышение безопасности региона, облегчение законной торговли и транзита и сокращение незаконного перемещения товаров и людей. В то же время Центрально-азиатская программа действий против наркотиков (КАДАП) нацелена на постепенное принятие европейских и международных практик в сфере антинаркотической деятельности.

5) Образование и наука. Достижение Целей Развития Тысячелетия в области всеобщего школьного образования намечено на 2015 г. Сейчас действуют финансируемые ЕС программы по обеспечению реализации этих Целей в Центральной Азии.

6) Охрана окружающей среды. Охрана природных ресурсов и биологического разнообразия является приоритетом в рамках Центрально-азиатской Экологической Программы. Эта программа разделена на две фазы. Первая фаза связана с водными ресурсами и действует до 2012 г. Вторая фаза находится в стадии разработки, однако должна расширить первую, и будет действовать до 2013 г.

ЕС и, в частности, Германия поддерживает развитие региональной интеграции, торгово-экономических связей, обеспечение стабильности и безопасности в Центральной Азии. Отношения стран Центральной Азии и ФРГ характеризуются устойчивой динамикой роста, о чем свидетельствуют показатели взаимной торговли.

Принятием отдельной Стратегии в отношении стран Центральной Азии, Европейский Союз делает попытку наладить более тесное сотрудничество с регионом. Этот документ имеет большое политическое значение и символизирует начало нового этапа сотрудничества между странами Центральной Азии и ЕС, которое уже можно называть полноценным партнерством. Особенно своевременна Стратегия в контексте завершения программы ТАСИС и внедрения нового инструмента по оказанию помощи развитию в Центральной Азии. Некоторое оживление интеграционных процессов в Центральной Азии также гармонично сочетается с принятием Стратегии. Конструктивным элементом Стратегии является официальное признание двухуровневого характера политики ЕС к региону: индивидуальный, двусторонний подход и общий, региональный подход, что соответствует просьбам самих стран региона. Реализация такой политики имеет две цели: признание уникальности каждой страны и одновременное развитие региональных проектов с целью укрепления интеграционных связей между странами.

Итак, Стратегия, безусловно, подталкивает обе стороны друг к другу, станет крепкой основой для развития среднесрочного сотрудничества практически во всех направлениях и создаст благоприятную почву для усиления позиций ЕС в Центральной Азии.

Список использованных источников и литературы:

1. Нурдаuletova С.М. Политический анализ новой стратегии ЕС в отношении стран Центральной Азии // Вестник КазНУ, 2009
2. Германия штурмует Азию через Казахстан. URL: <http://www.ia-centr.ru/expert/2202/>
3. Казахстан, благодаря своей культуре, истории, традициям, может выполнять роль «моста» между Азией и Европой – экс-постпред Германии в ОБСЕ Дитер Боден URL: <http://www.inform.kz/rus/article/2506564>
4. Участники экономической конференции в Берлине отметили особую роль Казахстана в развитии Центрально-Азиатского региона URL: <http://www.inform.kz/rus/article/2553315>
5. Страны Центральной Азии и ЕС URL: http://eeas.europa.eu/delegations/kazakhstan/central_asia_eu/index_ru.htm
6. European Community Regional Strategy Paper for Assistance to Central Asia for the period 2007-2013 URL: http://eeas.europa.eu/central_asia/rsp/07_13_en.pdf

Байданова Казына, 3 курс, МО 22Р
(Науч.рук.проф.Губайдуллина М. Ш.)

Экономика как лейтмотив внешней политики Германии

Ключевые слова: Экспорт/ Импорт, Инвестирование, Дрезден, Мировая Экономика.

Германию по праву называют одним из "локомотивов" мировой экономики. По уровню экономического развития, величине экономического потенциала, доле в мировом производстве, степени вовлеченности в международное разделение труда и другим важнейшим критериям она относится к числу наиболее высокоразвитых государств мира, входит в так называемую Большую семерку.

Внешняя торговля Германии оказывает огромное влияние на международную экономику, что доказывает актуальность выбранной темы. Германия является одним из важнейших экспортёров и импортеров мира. В 2000 г. Германия находилась на втором месте по объёму экспорта товаров (539,7 млрд долларов, или 10% всего мирового экспорта), а также на втором месте по импорту товаров (466,6 млрд долл., или 8,4% мирового импорта).

Несколько скромнее позиции страны по экспорту услуг – четвертое место (75,7 млрд долл., или 5,9%), а как импортер услуг Германия, по-прежнему, вторая (121,8 млрд долл., или 9,4% импорта). Приведенные цифры характеризуют прочные позиции Германии (сальдо торгового баланса +27 млрд долл.).

Несмотря на ведущее значение внутреннего спроса экспорт остается мощным фактором подъема экономики ФРГ. Германия большое значение придает экспортной политике. Поэтому каждый третий инженер, техник или предприниматель работает на экспорт. Экспорт страны составляет 23,6% ВВП. Немецкая экономика довольно сильно интегрирована в систему мирохозяйственных связей. Основными внешнеторговыми партнерами ФРГ являются промышленно развитые страны Запада. В 1999 г. 56% немецкого экспорта товаров пришлось на 10 стран Западной Европы (к примеру, Франция – 12% экспорта и 11% импорта; Великобритания – 8 и 6,3%; Нидерланды – 7,7 и 8,2% и др.); 10% – на США, 30% – на Россию.

В настоящее время Германия – один из ведущих кредиторов мира. На ее долю приходится 5% мирового рынка капиталов (5-е место в мире).

Основными зарубежными регионами прямого инвестирования ФРГ является Западная Европа (74,5% всех инвестиций). В страны Восточной Европы идет не более 12%, причем больше всего в Чехию, Венгрию и Польшу. Широко практикуется в них создание дочерних германских и совместных предприятий. В целом заграничные вложения Германии превышают 250 млрд немецких марок. В ее экономику зарубежные инвесторы вложили более 150 млрд немецких марок.

Внешняя торговля является для Германии одним из основных направлений международных экономических отношений и неразрывно связана с национальным производством страны. Внешняя торговля определяет динамику экономического роста Германии, и основные потоки производственных факторов направлены в сектора, ориентированные на внешние рынки. Поэтому роль и место Германии в мире во многом определяется конкурентоспособностью ее продукции и успешностью внешнеторговой стратегии. На современном этапе Германия является крупнейшим торговым и финансовым партнером России. На долю Германии приходится 17,5% общего объема внешнеторгового оборота России со странами дальнего зарубежья и около 30% от объема финансовых обязательств России промышленно развитым странам Запада. Поставками из Германии покрывается около 40% российского импорта машин и оборудования, 33% – обуви кожаной, 18% – медикаментов, 12% – мяса и мясопродуктов.

В Дрездене открылась 7-я Германо-российская сырьевая конференция. В ней участвуют около 500 немецких и российских политиков, бизнесменов и ученых. Они обсуждают перспективы германо-российского сырьевого партнерства, охватывающего поставки не только энергоносителей, но и металлов, в том числе редкоземельных.

Про крымский кризис участники конференции стараются не вспоминать. Вместо этого они делают упор на необходимости поддержания диалога "в столь непростое время" и перспективах двустороннего сотрудничества в экономической и научно-технической сферах.

"Нам необходимо сотрудничество, а не конфронтация. Ее в прошлом и так было предостаточно", заявил бывший премьер-министр Баварии и член президиума Германо-российского сырьевого форума (DRRF), организатора конференции, Эдмунд Штойбер (Edmund Stoiber). Внешняя торговля является для Германии одним из основных направлений международных экономических отношений и неразрывно связана с национальным производством страны. Как выяснилось, внешняя торговля определяет динамику экономического роста Германии, и основные потоки производственных факторов направлены в сектора, ориентированные на внешние рынки. Поэтому роль и место Германии в мире во многом определяется конкурентоспособностью ее продукции и успешностью внешнеторговой стратегии.

Германия, безусловно, остается одним из столпов мировой экономики, обладающим громадным производственным и научным потенциалом. Но если негативные тенденции

будут продолжаться и усугубляться, то есть основания полагать, что через определенный отрезок времени (может быть через полтора-два десятилетия) ранг Германии в мирохозяйственной системе значительно понизится.

В ЕС Германия традиционно прочно удерживает доминирующее положение, намного опережая по своим экономическим показателям такие ведущие страны этого объединения, как Великобритания, Франция, Италия. Экспорт капитала из Германии в форме прямых инвестиций обеспечивает возможность крупным немецким компаниям занимать солидные позиции в экономических структурах многих государств всех континентов.

Список использованных источников

1. Внешнеэкономические связи Германии // Экономика БГЭУ- 2010,26 мая. URL: <<http://www.economy-web.org/?p=379>>
2. Современная экономика Германии: проблемы и перспективы//referat.ru: <<http://xreferat.ru/59/2143-5-sovremennaya-ekonomika-germanii-problemy-iperspektivy.html>>
3. В Дрездене обсуждали сырьевое партнерство Германии и России // Новости и аналитика о Германии, России, Европе, мире: <<http://www.dw.de/>>, Accessed:02.04.2014
4. Новости из Германии на русском языке //Рубрика Экономика Deutsche Welle: <http://www.dw.de/темы_дня_экономика/s-2214>, Accessed: 31.03.2014.

Обидходжаева Мадина, 3 курс МО- 20

(Науч.рук.проф.Губайдуллина М. Ш.)

Роль и место Германии в мировой торговле

Ключевые слова: экономические и политические перемены, мировая торговля, лидер в экономической мощи в ЕС, экономическое сотрудничество и развитие, экономика Германии

Мировая торговля является самым важным фактором для человечества. Все страны стараются посредством торговли и товарообменом обмениваться, как и своими потенциалами, так и к стремлению улучшения жизни. Все субъекты международных отношений присоединяются в мировую торговлю посредством экономических отношений. Участие любой страны в международных экономических отношениях определяет уровень ее развития страны, как с экономической точки зрения, так и с политической. Германия на современном этапе ее развития является лидером европейских стран и одной из ведущих стран всего мирового сообщества. Так же можно отметить, что с момента своего основания в 1949 г. Федеративная Республика Германия является движущей силой процесса европейского единства. Последнее десятилетие прошлого века стало одним из сложнейших периодов в истории Германии, в связи с экономическими и политическими переменами.

С момента объединения страны Германия старалась предотвратить все старые обиды и начать развивать экономику и политику своей страны. Поэтому именно сейчас актуально подвергнуть анализу положение страны в международной торговле и какова сегодня роль Германии в мировой торговле.

Положение страны на мировом уровне можно оценить только исходя из ее экономического и политического состоянию. А показатели экономического развития страны являются основными показателями стабильности развития страны, как на внутреннем, так и на внешнем рынках. Как известно, Германия является одной из ведущих стран мирового сообщества в целом и европейских стран в частности. Германия является одной из тех стран, которые являются так же лидерами в международной торговле. На сегодняшний день Германия, ввиду своей экономической мощи, является бесспорным лидером в ЕС. Экономика Германии составляет более 30% экономики Еврзоны. Для большинства стран Евросоюза Германия является ведущим торговым партнером и основным инвестором, а Франция и Англия являются важнейшие инвесторы в Германии.

Прежде всего, заметим, что Германия расположена географически очень удачно для развития внешней торговли. Страна расположена в центре наиболее развитого экономически района Европы, где сходятся крупнейшие торговые и транспортные артерии мирового значения. Через Германию проходят все важнейшие торговые пути, соединяющие западную

и восточную Европу. Страна имеет выход к Северному и Балтийскому морям, что также способствует укреплению торгово-экономических связей страны.

Также Германия это главный производитель продукции машиностроения и ведущий экспортер машин и оборудования среди стран ЕС. Во многих секторах машиностроения Германии является несомненным технологическим лидером, специализируясь на высококачественных товарах. У страны высокое состояние экономики от результатов ее участия в мирохозяйственных связях, поскольку без внешней торговли страна не смогла бы самостоятельно обеспечивать внутреннюю потребность в товарах в полной мере. Так, Германия испытывает недостаток во многих видах ресурсов, поэтому она - крупный импортер непродовольственного сырья, продукции лесной и деревообрабатывающей промышленности, цветных и редких металлов, их сплавов, а также одежды.

Место и роль Германии в международном разделении труда определяют ведущие отрасли немецкого промышленного производства: химическая промышленность, автомобилестроение и энергетика. Они поглощают большую долю внутренних и внешних инвестиционных потоков, рабочей силы и других производственных факторов. При этом производство немецкой промышленности значительно быстрее развивается за границей, то есть перемещение производства в другие страны снижает трансакционные издержки, способствует рациональному распределению ресурсов и создает условия для увеличения объемов производства за счет повышения спроса в результате расширения рынков сбыта.

Наиболее значимая и динамичная в плане торговых и инвестиционных потоков сфера немецкого производства это химическая промышленность, которая занимает ведущие позиции на мировом рынке товаров. На германскую химическую промышленность приходится 26% оборота всей европейской химии. Более 45% производства химической промышленности Германии ориентировано на экспорт, при этом наиболее крупными и перспективными рынками сбыта немецкой продукции являются Западная Европа, Северная Америка и Япония. Не менее значимой является машиностроительная отрасль Германии, которая производит 46% машиностроительной продукции Евросоюза. При этом наиболее конкурентные позиции на мировых рынках занимают немецкие автомобили. По производству автомобилей Германия занимает 3-е место в мире. В последние годы предприятия автомобильной индустрии стали развиваться более динамично, производство стало гибче, возросла производительность, значительно сократились сроки разработки и внедрения новых моделей автомобилей и технологического оборудования, увеличился приток инвестиций.

Огромное влияние Германии в международной политике обусловлено, прежде всего, ее экономической мощью, в частности, ее ролью крупнейшего финансового донора ЕС. Германия является одним из числа мировых лидеров по объемам финансовой и технической помощи, предоставляемой другим странам. В области инфраструктуры большинство крупных транспортных магистралей проходит через Германию. На долю Германии в соответствии с ее валовым внутренним продуктом приходится около 21 процентов бюджета ЕС. В интересах собственной бюджетной дисциплины германская политика делает ставку на экономный и в то же время дающий возможность для динамичного дальнейшего развития бюджет ЕС, а также на поэтапную реформу старой структуры расходов союза.

Одной из задач Германии в ЕС с момента развития Европейского политического сотрудничества является повышение роли Евросоюза в мировой политике. Германия также является полноправным членом ООН. Доля ее взносов в регулярном бюджете этой организации составляет около 10 процентов, тем самым она третий по значению донор ООН. Германия это страна, где расположены учреждения ООН. Германия является членом оборонительного союза НАТО, Организации экономического сотрудничества и развития, Организации по безопасности и сотрудничеству в Европе, Всемирного банка и Международного валютного фонда.

Также существуют объяснения того факта, что Германия переживает еврокризис. Еще в период с 2003 по 2005 г. тогдашнее Федеральное правительство под председательством

канцлера Герхарда Шрёдера приняло пакет реформ «Agenda 2010», которые сделали рынок труда более гибким. В 2009 г правительственная коалиция во главе с федеральным канцлером Ангелой Меркель нашла правильные ответы на финансовый кризис. Многочисленные банки были спасены от коллапса благодаря «зонтику спасения», на должном уровне поддерживалась конъюнктура на рынке автомобильной промышленности за счет инфраструктурных программ.

Мощным импульсом для экономики стало и решение о выходе из атомной энергетики. Федеральное правительство предполагает увеличить до 550 млрд. евро инвестиции, напрямую связанные с «энергетическим поворотом» 2011 г. Лишь совсем недавно Федерального министерства окружающей среды оценил мировой рыночный потенциал «зеленых технологий» в 2 триллиона евро. Уже сегодня германские производители занимают 15% на расцветающем рынке зеленых технологий.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что страна на протяжении своего развития Германия прошла долгий и трудный путь внешнеэкономических связей страны, о положение страны на мировом рынке и о участие страны в международной экономической интеграции. Экономика страны характеризуется высоким уровнем интернационализации производства. Так же из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что Германия выступает вторым по величине импортером мира и является лидером коалиции Европейских стран, что и говорит само за себя.

Список использованных источников

1. Место Германии в мировой экономике: <http://www.deweb.ru/article/read/>
2. Германия – мотор мировой экономики // <https://www.deutschland.de/ru/topic/ekonomika/globalizaciya-vsemirnaya-torgovlya/germaniya-motor-mirovoy-ekonomiki>
3. Внешнеэкономические связи Германии. <http://catalog.fmb.ru/germany5.shtml>
4. Экономика Германии // http://ru.wikipedia.org/wiki/Экономика_Германии.
5. Рыбалкин В.Е. Международные экономические отношения. 2004.

Адылханова Ильгиза, 3 курс МО

(Науч. рук. проф. Губайдуллина М.Ш.)

Германия во Всемирной Торговой Организации: основные сферы сотрудничества

Ключевые слова: Всемирная Торговая Организация, Германия, мировая торговля, интеграция, экономика

Всемирная торговая организация – международная экономическая организация, регулирующая правила международной торговли согласно принципам либерализма. ВТО имеет юридический статус специализированного учреждения системы ООН. Первоначально в ВТО вступило 77 государств в том числе и Германия, но к середине 2003 ее членами являлись уже 146 стран.

С момента своего образования Федеративная Республика Германия выступала за тесные межотраслевые связи в мировой экономике и международное разделение труда. Такой позиции отвечает либеральная внешнеторговая политика страны, в которой особое значение придается устранению таможенных и других торговых ограничений. Отсюда вытекают основные принципы торговой политики Германии – международное разделение труда вместо автаркии, мировая конкуренция вместо торговых барьеров, баланс интересов вместо экономической конфронтации. Таким образом, Германия выступает за свободную мировую торговлю, против любой формы протекционизма, за дальнейшую либерализацию мировой торговли с более сильным учетом экологических и социальных аспектов в духе устойчивого развития. В рамках международных переговоров и организаций следует добиваться закрепления правил торговли, большей прозрачности иностранных рынков и ликвидации торговых барьеров. Для преодоления резкого разрыва в уровнях благосостояния между промышленными и развивающимися странами надо также сильнее интегрировать развивающиеся государства в мировую экономику.

Для того, чтобы нейтрализовать экономические и политические риски при вкладывании капиталов в развивающиеся страны и государства, проводящие реформы, федеральное правительство предлагает особый механизм поддержки. Так, со 124 развивающимися странами, центрально- и восточноевропейскими государствами, проводящими реформы, оно заключило договоры о защите и поощрении инвестиций. Для защиты от политического риска федерация предоставляет гарантии на размещенный в указанных странах капитал, если инвестиции там считаются целесообразными. Созданное федерацией Германское общество по вопросам инвестиций и развития содействует прямым инвестициям германских фирм в странах "третьего мира" и государствах, проводящих реформы. Германские малые и средние предприятия могут получить для этих целей льготные кредиты и дотации в Кредитном ведомстве реконструкции и развития.

Доля Германии в мировой торговле составляет около 10,5%. В 2003 году по этому показателю она перегнала даже Соединенные Штаты Америки и тем самым стала "чемпионом мира по экспорту". Немецкая экономика ориентирована на экспорт, поставкой товаров и услуг на мировой рынок занимаются в Германии не только крупные компании, но и многочисленные средние и даже малые предприятия. Определением где на планете их продукция в данный момент наиболее востребована и в каких странах открываются наилучшие перспективы для бизнеса занимается правительственное агентство GermanyTrade&Invest (GTAI).

Опросив своих представителей в 72 государствах мира, GTAI составила список из шести стран, которые могут представлять в 2014 году наибольший интерес для немецких экспортеров и инвесторов. Речь идет как о расширении уже имеющегося бизнеса, так и об освоении принципиально новых рынков.

Так, в группу самых перспективных рынков могут попасть только страны с более высокими, чем в среднем по региону, темпами роста ВВП и положительной динамикой в тех восьми отраслях, которые особо важны именно для среднего бизнеса Германии. Это машиностроение, медицинская техника или, к примеру, экологическое оборудование. К тому же объемы импорта в данной стране должны составлять не менее 10 миллиардов долларов, а закупки немецких товаров - превышать 1 миллиард евро. А еще важен достаточно высокий рейтинг в ежегодном докладе Всемирного банка "Ведение бизнеса" (Doing Business Report).

В соответствии с этими критериями в настоящий момент самые многообещающие перспективы для немецких компаний открываются в Китае, Гане, Индонезии, Колумбии, Южной Корее и Великобритании. Представляя в Берлине этот список, статс-секретарь немецкого министерства экономики Штефан Капферер (Stefan Kapferer) назвал его "интересным набором" традиционных и новых экспортных рынков.

Китай, безусловно, относится к традиционным для немецкого бизнеса рынкам сбыта: по итогам 2013 года он занял 5-е место в списке важнейших покупателей продукции из Германии, которой он приобрел на 67 миллиардов евро. Тем не менее, потенциал этого рынка по-прежнему велик. "Для форсированной модернизации китайской промышленности и впредь будут очень нужны высококачественные машины и оборудование Made in Germany", - пояснил на пресс-конференции в Берлине исполнительный директор GTAI Бенно Бунзе (Benno Bunse).

Привлекательность другого традиционного рынка сбыта, британского (3-е место по итогам 2013 года, объемы экспортных продаж - 75,5 миллиарда евро), состоит в том, что рост ВВП Великобритании составит в этом году, согласно прогнозам, 2,5 процента и тем самым окажется самым мощным в Евросоюзе. Для немецкого бизнеса, по мнению GTAI, особый интерес представляет наметившаяся реиндустриализация Англии, которая ведет к росту спроса на машины и оборудование, и бурное жилищное строительство.

На фоне столь крупных рынков африканская Гана выглядит более чем скромно (91-е место во внешнеторговой статистике), тем не менее, она второй год подряд попадает в список самых многообещающих стран для немецких экспортеров. По мнению главы GTAI Бенно Бунзе, у Ганы, богатой сырьевыми ресурсами, в том числе и нефтью, "значительный

потенциал для развития". К тому же ее следует рассматривать как плацдарм для освоения всей Западной Африки – региона, где к 2050 году, по прогнозам ООН, будет проживать больше людей, чем во всей Европе. Так что самое время начать там позиционироваться.

Глобализация требует от предприятий глобального присутствия. Германские фирмы это поняли и действуют соответствующим образом. Между прочим, инвестиции за рубежом также обеспечивают рабочие места. Благодаря деятельности германских предприятий за рубежом во всем мире сохраняются около 4 млн. рабочих мест. Это сказывается позитивно и на занятости внутри страны. По некоторым оценкам, каждые три рабочих места за границей обеспечивают одно рабочее место в стране. Индонезию можно рассматривать как плацдарм для освоения экономически очень динамичного региона АСЕАН, в котором в 2015 году падают таможенные барьеры. Да и само это островное государство с населением примерно в 250 миллионов человек обладает огромным потенциалом, который немецкие экспортеры пока используют довольно слабо: в 2013 году они поставили на индонезийский рынок товаров всего лишь на 3 миллиарда евро (44-е место).

На этом фоне Россия, купившая в 2013 году немецкой продукции на 36 миллиардов евро, является для Германии куда более важным экспортным рынком, о чем свидетельствует занятое ею 11-е место. Однако в этом году эксперты GTAI оценивают перспективы российского рынка весьма сдержанно. Они указывают на то, что Крым поглотит многие миллиарды тех рублей, которые первоначально должны были пойти на инвестиционные проекты и модернизацию российской промышленности.

Торговая система ВТО, в которой соглашения заключаются путем консенсуса в результате переговоров и правила соглашений неукоснительно выполняются, также является важным инструментом укрепления доверия. Когда правительство уверено в том, что другие страны не поднимут свои торговые барьеры, у него не возникает искушения сделать то же самое. Государства также будут гораздо более расположены к сотрудничеству друг с другом, и это позволит избежать ситуаций, подобных торговой войне 1930-х годов.

Список использованных источников

1. Берлин назвал шесть многообещающих рынков 2014 г. // DeutscheWelle: <<http://www.dw.de/17527760>>
2. Германия в ВТО с 1 января 1995 г // <<http://www.nepu.com.ua/strany-vto>>
3. О структуре и компетенции таможенных органов Германии // http://www.ved.gov.ru/exportcountries/de/about_de/laws_ved_de/laws_trade_de/
4. East forum Berlin: новая площадка для диалога между Востоком и Западом // Deutsche Welle: <<http://www.dw.de/16755415>>
5. Секрет успеха Германии - сбалансированная структура экономики на базе среднего бизнеса // <<http://www.opora-credit.ru/news/14367>>

Шевченко Анна, 3 курс, МО 22Р

(Науч. рук. проф. Губайдулина М.Ш.)

Отношения между ФРГ и Россией: политика в сфере энергоресурсов

Ключевые слова: билатеральные отношения, энергетическая стратегия, энергетическая безопасность

Одним из приоритетных направлений германо-российского сотрудничества является энергетика. Проблеме энергетической безопасности отведено значительное место в повестке дня ФРГ. В свою очередь, для России ФРГ является главным потребителем российского газа, а доход, получаемый от экспорта энергоносителей, по-прежнему остается одной из основных статей дохода федерального бюджета РФ, от которой во многом зависит внутреннее развитие страны. Заинтересованность России в развитии, а также поддержке торгово-экономических отношений с Германией во многом определяется тем, что ФРГ вступила в XXI век как одна из ведущих стран мировой экономики.

В структуре российского экспорта в Германию традиционно лидируют поставки энергоносителей, Германия является важнейшим поставщиком промышленного оборудования для российской экономики. Отношения двух стран характеризуются особой глубиной и интенсивностью в топливно-энергетическом комплексе (ТЭК), особенно в

газовом секторе, что обусловлено более чем 30-летней историей поставок газа из России в Германию. Германия является сегодня крупнейшим внешним рынком сбыта российского газа.[1] Заключение в 1970 г. долгосрочного контракта «газ – трубы» между компаниями «Газэкспорт» и «Рургаз» послужило началом крупномасштабной торговли газом между СССР и Европой [2]. По этому договору газ из Западной Сибири поставлялся на российско-немецкую границу фиксированной цене около 70 долл. за 1000 м³ в оплату поставляемых в СССР магистральных газопроводных труб немецкого производства [3].

Дальнейшее сотрудничество между Германией, а также ЕС, и Россией должно было найти своё воплощение в Европейской энергетической хартии, принятой в 1991 г. Определив основные пути и принципы международного энергетического сотрудничества, Хартия сформировала условия для реализации энергетического диалога между Россией и ЕС, и Германией соответственно.[4]

Спустя 20 лет Россия отказалась присоединиться к Энергетической хартии по вопросам энергоэффективности. Соответствующее распоряжение подписал Владимир Путин. Аргументируя это тем, что хартия противоречит интересам России. Так как Энергетическая хартия была разработана и принята странами Евросоюза в 1990-ые годы. Россия высказала свою обеспокоенность тем, что данный документ может прийти в столкновение с её интересами, так как хартия допускает европейские компании к российским ресурсам, но при этом имеются ограничения для российских электроэнергетиков, газовиков и нефтяников на европейский рынок.[5]

Рассматривая стратегическое партнерство российско-германских отношений в энергетике. Достаточно напомнить масштабный проект североевропейского газопровода – «Северный поток», подписанный с руководством Германии в 2005 году, а позже, уже с Австрией в 2010 году, Россия подписала межправительственное соглашение о сотрудничестве двух стран по проекту газопровода «Южный поток». Такого рода соглашения, являются одним из важнейших компонентов качественного сотрудничества между двумя странами, так как важнейшим стратегическим направлением сотрудничества является решение проблем по поддержанию энергетической безопасности, внедрению новейших геоинформационных технологий, использованию альтернативных источников энергии и обмену наиболее передовых опытов в целом. Российские и германские компании реализуют совместные проекты по транспортировке, перекачке газа и его хранению с использованием энергоэффективных технологий, к тому же, Германия, по сей день, остается крупнейшим покупателем российского природного газа.[6]

В Федеративной Республике Германии принцип верховенства Федерации ясно зафиксирован в статье 32 Конституции[7]. Поддержание взаимоотношений с иностранными государствами возлагается на Федерацию. Конституция предусматривает, что интересы Земель принимаются во внимание при заключении договоров Федерацией. Перед заключением договора, затрагивающего положение дел в одной из Земель, эта Земля должна быть заслушана в удобное время. Та же статья предусматривает возможность для Земель заключать договоры с иностранными государствами, но при соблюдении двух условий: в пределах полномочий, определенных законодательством и с одобрения федерального Правительства.

Комиссар ЕС по энергетике Гюнтер Эттингер не ожидает проблем с поставками газа в Европу, несмотря на угрозу нового газового конфликта между Россией и Украиной. В интервью DW пресс-секретарь Эттингера Сабине Бергер сказала в четверг, 3 апреля, что оснований для паники нет, так как в настоящее время поставки газа из России в ЕС осуществляются по всем маршрутам "нормально и стабильно". Также она выразила уверенность в том, что Россия будет и впредь соблюдать обязательства по поставкам газа, в том числе и через территорию Украины, поскольку это в интересах обеих сторон, а для Москвы к тому же - очень важный источник дохода.[8]

Однако же в Евросоюзе на фоне крымский событий на первое место выходит вопрос о зависимости стран ЕС от поставок российских энергоносителей. Это подтверждается

высказыванием Ангелы Меркель в своем заявлении от 27 марта 2014 г., что "произойдет переоценка всей энергетической политики". [9]

Список использованных источников и литературы:

1. Bundesminister für Wirtschaft und Energie <http://www.bmwi.de/DE/Presse/pressemitteilungen.html>
2. Емельянов С. Экспорт российского газа: история, состояния, перспективы. // Нефтегазовая вертикаль 2006
3. BP Statistical Review of World Energy 2005 <http://www.bp.com/>
4. Договор к Энергетической Хартии http://www.encharter.org/fileadmin/user_upload/document/RU.pdf
5. Россия отвергла Энергетическую хартию: <http://www.dw.de/россия-отвергла-энергетическую-хартию/a-4546188>
6. Monaghan, „Russian oil and EU energysecurity”, Conflict Studies Research Center, November 2005, www.da.mod.uk
7. Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland: <http://www.gesetze-im-internet.de/bundesrecht/gg/gesamt.pdf>
8. ЕС не ожидает проблем с поставками российского газа. <http://www.dw.de/ес-не-ожидает-проблем-с-поставками-российского-газа/a-17542318>
9. Harper sieht Russland weiter außen vor: <http://www.dw.de/harper-sieht-russland-weiter-au%C3%9Fen-vor/a-17523812>

Думан Карипжанов

Магистрант, 1 курс, МО

(научный руководитель проф. Губайдуллина М.Ш.)

К вопросу об информационной безопасности Германии: кибернетические подразделения «сетевой войны»

Ключевые слова: Бундесвер, кибер-безопасность, единое информационное пространство ЕС-НАТО

В новых международных условиях задачи Бундесвера меняются. С учетом внедрения современных достижений в области управления, связи и информатизации разрешено использовать контингенты германских войск за пределами национальной территории, а также требований руководства Североатлантического союза. Основным органом, который определяет политику в сфере разработки, внедрения, эксплуатации и организации управления средствами, в вооруженных силах (ВС) Германии является федеральное ведомство управления и информационной техники Бундесвера. Оно входит в состав военной администрации минобороны (МО) ФРГ, и напрямую подчинено директору по информационным технологиям в аппарате министра обороны. Тем самым, автоматизированная система управления (АСУ) подразделяется на три типа: АСУ управления войсками (силами), управления боевыми средствами, специального назначения. К примеру, единая АСУ различных звеньев и родов сухопутных войск Бундесвера – «Рубин» (RUBIN) состоит из следующих подсистем: оперативное управление главного штаба (ГлШ) Бундесвера; обеспечение обмена информацией внутри ГлШ и между ГлШ видов ВС; обеспечение информацией руководства страны; обеспечение обмена информацией с подчиненными штабами; органы военной разведки «Жасмин» (JASMIN), центр бундесвера по контролю за соблюдением договоров в военной области «Верис» (VERIS) и др.

Особое значение придается вопросам информационной безопасности, для чего создана объединенная АСУ ВС «FuInfoSys SK» (Фюинфосис СК). Она призвана совместить различные системы управления и связи для обеспечения сетевого управления войсками и боевыми действиями. В оперативно-тактическом звене управления СВ создается единая АСУ «Фюинфосис ха» (FuinfoSys H), которая полностью совместима с «Фюинфосис ск». С 2006 г. применяется технология «Сина» (SINA - Sichere Inter-Netzwerk Architektur), которая позволяет организовать параллельно работу с информацией различных категорий секретности по стандартам, принятым как в бундесвере, так и в ОВС НАТО. Она была успешно опробована в ноябре 2006 г. в ходе учений по проверке готовности германо-голландско-финской БТГ к выполнению задач по планам военного руководства Евросоюза.

Известно о двух отдельных сетевых домена с разграничением доступа к информации с грифом «Секретно» и «Секретно ЕС». Первый из них предназначен для обмена информацией между командованием сил оперативного задействования бундесвера и командующими германскими контингентами, а второй – для органов управления сил реагирования Евросоюза. Через средства глобальной сети WANBw сетевые сегменты общего сервера АСУ подключены к другим компонентам системы, прежде всего к серверу объединенного оперативного командования Бундесвера. В результате одновременно работает 50 поль-

зователей с секретной информацией с грифом «Секретно НАТО», а также «Секретно ЕС». Обмен формализованными сообщениями в системе осуществляется по стандарту НАТО ADatP-3, что обеспечивает возможность взаимодействия с аналогичными АСУ ВС союзных государств. Информация на экранах дисплеев АРМ может отображаться в текстовом или графическом виде и на фоне масштабируемых электронных карт района боевых действий.

Штабы Еврокорпуса - германо-голандский армейский корпус быстрого реагирования (АК БР), 10 германо-датско-польских АК БР с 2004 г. были оснащены АСУ «HEROS» («Герос»). Сегодня оно обеспечивает сопряжение с АСУ механизированными подразделениями «Ифис», полевой артиллерии «Адлер», войсковой ПВО «Хафлаафюсис», войсковой разведки «Дифа», инженерных войск «Спиа», войск связи «Ирис», частей ЗОМП «Рафес», армейской авиации «Хергис», сил и средств РЭБ СВ «Сиселока ха», частей и подразделений медико-санитарной службы «Сафес», военной полиции «Оффис», оперативной информации «Опинфо» и другие. К примеру, Так, АСУ «Фауст» звена «взвод - батальон» предназначена для формирования в интересах всех пользователей единой картины тактической обстановки, автоматически обновляемой при поступлении информации с КП различного уровня в масштабе времени, близком к реальному, а также для организации взаимодействия частей и подразделений в бою.

Первые обоснованные планы по созданию в структуре военных ведомств *специальных кибернетических подразделений* с целью слежения за информационными сетями и другой электронной инфраструктурой, появились сначала в развитых странах Запада в конце XX века. Эффект разрушения информационных систем сравним с военными разрушениями. Кибернетические подразделения имеются на службе у сравнительно небольшого числа стран. Наряду с США и Израилем, они действуют в Германии, имеют как общие черты, так особенные различия. Мотивация, заставляющая Германию проводить углубленную модернизацию автоматизированных систем управления вооруженных сил (ВС), вполне объяснима. Страна стремится не отставать от основных тенденций развития информационных технологий и от своих конкурентов. За последние десять лет отмечается перевод практически всей системы коммуникаций вооруженных сил Германии на современные оптоволоконные технологии, как наименее подверженные вторжению и наиболее помехозащищенные линии связи.

В случае конфликта, целью ставится вражеская инфраструктура – внедрение в управляющие системы какого-либо вредоносного программного обеспечения. К примеру, вирус атакует средства управления электро- или водоснабжения определенного района. В итоге противник вынужден тратить силы на ликвидацию последствий такой диверсии, а не на продолжение войны. В конце 2011 г. появилось сообщение о полной боевой готовности немецкого Бундесвера к ведению кибернетической войны.

В 2012 г. министр обороны ФРГ доложил парламенту о создании специального подразделения армии для ведения «наступательных» операций в кибер-пространстве. Но еще в 2006 г. было известно о том, что подразделение «*Computer Network Operations*» (CNO), специализирующееся на кибер-войнах, сформировано на закрытой военной базе под Райнбахом (недалеко от Бонна). CNO стало первым официально признанным подразделением в Европе, по некоторым данным – в мире.

Кибер-солдаты CNO, находясь в изоляции от внешнего мира, проходят подготовку в испытательных центрах по специальной программе, в том числе по «симуляции кибер-атак в лабораторных условиях». В настоящее время говорится о том, что «достигнута способность действовать во враждебных сетях», то есть CNO непосредственно готовы к выполнению военных операций. Войска «нового поколения» («*Computer Network Operations*»), о наличии которых публично заявлено Германией, развёрнуты под единым военным командованием Бундесвера. CNO является специальным подразделением армии Германии, оно ориентировано на защиту от кибератак сетевых инфраструктур значимых объектов, а также операций в глобальной сети Интернет наступательного характера.

На 2007-2017 гг. в Германии предусмотрено осуществление коренной модернизации и обновлению информационной и коммуникационной системы национальных ВС в соответствии с концепцией НАТО «Единое информационное пространство» (*NATO Network Enabled Capability/NNEC*). Конечная цель реализации концепции «Единое информационное пространство НАТО» состоит в создании необходимых и достаточных условий для достижения подавляющего военного превосходства НАТО над любым вероятным противником. В ее основе лежит технологическое, информационное и организационное превосходство в рамках концепции коалиции «TIDE» (Тайд) (*TIDE - Transformation of Information technology towards information superiority, Decisions superiority and Executions superiority/ Трансформация преимуществ информационных технологий в превосходство оперативных решений*).

ЕВРОПЕЙСКИЙ И АЗИАТСКИЙ ВЕКТОРЫ В МИРОВОЙ ПОЛИТИКЕ

Алипкызы Рамина

преподаватель кафедры международных отношений и мировой экономики КазНУ им. аль-Фараби

Некоторые аспекты торгово-экономической политики США в отношении КНР

Огромный и все более увеличивающийся внешнеторговый дисбаланс США со странами Азии, и прежде всего с Китаем, вынуждает американское руководство внимательно отслеживать «поступь китайского дракона». Помимо ухудшения внешнеполитических позиций США, это грозит и серьезными внутренними проблемами - закрытие многих производств, ориентированных на экономические отношения с о странами Азиатско-Тихоокеанского региона, рост безработицы и социальной напряженности, рост внутреннего долга, инфляция и т.д.

США с начала 1970 х гг. создали несколько специализированных институтов, основная цель деятельности которых – подготовка политических решений для продвижения стратегически важных экономических проектов в отношениях с Китаем. Бизнес Совет США - Китай именно таковым и является. В критические периоды напряженных отношений именно он играл роль связующего звена в двусторонних отношениях [1].

Американскими экспертами определено место энергетических вопросов в политике США в отношении КНР, поскольку современная экономика немыслима без энергетической подпитки и именно этот фактор играет ведущую роль (прямо или подспудно) в мировой политике. Обе страны остро нуждаются во внешних источниках энергии, и готовы активно действовать на мировой арене. Но разница состоит в том, что США уже давно зарезервировали позиции на мировых рынка нефти и газа, и используют все возможные (и невозможные) средства для продвижения своих интересов. Тогда как Китай- сравнительно новый игрок на мировом энергетическом поле, и вынужден использовать пока только мирные средства достижения своих целей. Но уже сейчас выделены возможные точки столкновения двух стран- Ближний Восток, Латинская Америка и постепенно нарастает соперничество на постсоветском пространстве- Центральная Азия [2].

США заинтересованы в развитии долговременного торгово-экономического сотрудничества с Китаем в таких областях как сельское хозяйство. В настоящее время Китай стал крупнейшим покупателем американской пшеницы, химических удобрений, самолетов и т.п. В целях дальнейшего открытия китайского рынка китайская и американская стороны в октябре 1992 г. подписали «Меморандум о взаимопонимании между правительствами КНР и США о доступе на рынки». В последние годы китайская сторона практически выполнила все

обязательства, предусмотренные в меморандуме, она реализовала серию активных мероприятий в соответствии с ходом реформ и открытия Китая. Например, в области карантина животных и растений на основе совместного исследования и научного анализа с американскими специалистами китайская сторона отменила ограничения на ввоз в страну яблок из штата Вашингтон и пшеницы из Калифорнии. Китайские власти подписали с американской стороной новые протоколы о карантине импортных свиней, лошадей, собак, наследственных материалов и препаратов. В 1990-е гг. китайская и американская стороны достигли договоренности по санитарным карантинным статьям, связанным с выходом на китайский рынок вишни из штата Вашингтон, яблок из штатов Айдахо и Орегон [3].

Американское руководство не заинтересовано обострять вопрос о Тайване. Слишком велика цена возможного обострения отношений - в экономическом плане США зависит от стабильности, как своей китайской политики так и развития Китая.

США прямо и косвенно вовлечены в ближневосточные дела с окончания Второй Мировой войны. Затянувшаяся смена режима в Ираке, осуществляемая главным образом силами США, значительно усугубила ситуацию на глобальном рынке нефти, но и привела к усилению раскола в исламском мире.

Латинская Америка традиционно считавшаяся «сферой влияния США» пытается вырваться из-под американского пристального внимания. Внешнеполитические выпады президента основной нефтеносной страны региона – Венесуэлы Уго Чавеса имеют сильный антиамериканский акцент.

Заинтересованность США в разведке, добыче и строительстве трубопроводов в Каспийской зоне послужила фоном для развертывания серии международных операций в Афганистане под общим названием «Несокрушимая Свобода».

Отношения между США и Китаем во многом определяются тем, каковы их энергетические интересы в той или иной части мира. Стабильность мировой политики и экономики во многом будет определяться тем, смогут ли США и Китай найти общие подходы к энергетическим проблемам.

Экономика США страдает от серьезных потрясений, вызванных резким ростом цен на нефть: в 1973-1974, 1979-1980, 1990-1991 и 1999-2000 гг. Колебания мировых цен на энергоносители влияют на темпы экономического роста, и также на инвестиционной и инфляционной ситуации в стране.

Нефтяной фактор играет определяющую роль во внешней политике США и Китая, их интересы в энергетической сфере пересекаются в Центральной Азии, на Ближнем Востоке и Латинской Америке. Двусторонние отношения - от прощупывания интересов и позиций – не подошли пока к уровню непосредственных контактов по разделу сфер влияния. Причиной тому является как сама природа их отношений, так и особенности некоторая «свобода» стран-производителей нефти и газа в «выборе» партнеров. Однако, по мере обострения проблемы доступа к энергоресурсам отношения между США и Китаем неизбежно перейдут на другой уровень, и тогда не только руководство этих стран и страны-производители вынуждены будут адекватно на это реагировать [4].

В этой связи большой интерес для исследователей представляют энергетические интересы США и Китая в Центральной Азии. Использование ресурсов соседнего центральноазиатского региона призвано решить несколько задач для Пекина: экономическое проникновение в регион - энергоресурсы, рынки; обеспечение внутренней стабильности в СУАР за счет его экономической подпитки из Центральной Азии. Через создание совместных предприятий по переработке и добыче нефтяных месторождений, Пекин обеспечивает китайских специалистов рабочими местами; переориентация центральноазиатских государств от укрепления отношений в сфере безопасности с США/западного вектора на восточный – Шанхайская Организация Сотрудничества; сближение позиций с Россией по ряду аспектов региональной безопасности – противодействие терроризму, экстремизму и сепаратизму, наркотрафику; развитие транспортных магистралей, который свяжут регион с Китаем и также выведут на Ближний

Восток – через Иран и к Индийскому океану – через Афганистан и Пакистан [5]. По этим причинам Китай активно включился в нефтяные игры вокруг Каспийской нефти.

Таким образом, торгово-экономическая политика США в отношении КНР сводится к следующему:

1) экономический интерес играет определяющую роль при формировании и проведении политики США в отношении Китая;

2) современный этап мировой экономики, иначе именуемый глобализацией, немыслим без китайской экономики. Но США, как основной экономический центр, старается подчинить себе все основные мировые экономические процессы. США доминируют в международных финансовых институтах- МВФ, Всемирный Банк, ВТО, и пытаются заставить Китай играть в мировой экономике по правилам, разработанным американскими стратегами. Это вызывает недовольство и противодействие Китая, хотя китайское руководство понимает, что не может развиваться успешно без активного вовлечения в мировые экономические процессы.

3) Руководство США меняло стратегическую линию поведения в отношении КНР в зависимости от изменений международной ситуации, укрепления или ослабления позиций США и баланса сил в Азии и мире- от изоляции до вовлечения через осторожное сдерживание.

4) Основными экономическими инструментами в продвижении американских интересов в отношении Китая являются торговля, инвестиции, переговорный процесс по поводу вступления Китая в ВТО, и критика внутренней ситуации в Китае.

5) энергетические вопросы все более актуализируются в политике США в отношении КНР, в особенности с начала XXI века, и вполне вероятно, что выйдут наружу тщательно маскируемые противоречия в этой сфере, так и преломлённое, в других областях.

б) перспективы политики США в отношении Китая видны уже в самом определении – «стратегический противник». Если исходить из того, что США в обозримом будущем не собираются вступать в военное противоборство с Китаем, даже по поводу Тайваня, то основная сфера, где будет происходить противостояние между двумя странами - экономика и энергетические ресурсы.

Список использованной литературы:

1. Suettinger, Robert L. Beyond Tiananmen: The Politics of U.S.-China Relations 1989-2000. – Washington: DC (Brookings Institution), 2003. – 120 p.
2. Имярова З., Кукеева Ф. Американско-китайские отношения и нефтяной фактор(некоторые аспекты) // Вестник КазНУ. Серия МО и МП. - №2 (28). – 2007. – С.44-54.
3. О торговом балансе между КНР и США. Белая книга // russian.china.org.cn > Белые книги
4. Тимофеев О. А. Состояние и перспективы американско-китайских отношений в оценках политологов КНР // США - Канада (Москва). 2008. № 3. С. 21-34.
5. Каукуенов А. Стратегия Китая на американском направлении // Казахстан в глобальных процессах (Алматы, ИМЕР). 2005. № 4. С. 38-52.

Сегизбаева Аида

4 курс студенті, «Аймақтану» мамандығы

(ғылыми жетекші - профессор Макашева К.Н.)

Францияның «араб көктеміне» реакциясы: жаңа сыртқы саясаттың көне бағдарлары

«Араб көктемінің» басталуы бүкіл Еуропа секілді Франция үшін де күтпеген жәйт болды. Бұған дәлел Тунис пен Мысырда орын алған халықтық толқулардың бастапқы кезеңінде орын алған француз дипломатиясының сыртқы саяси есептері болып табылады. Оның ішінде француздық сыртқы істер экс-Министрі М. Альо-Маридің елде тәртіпті сақтауда Бен Алиге француздық полицияның жәрдемдесу ұсынысын атауға болады, сонымен қатар Мысырда тұрақтылықты сақтау үшін Мұбаракты қолдау ұсынысын атауға болады. Кейінірек тұрақтылықты сақтау жолындағы бұл бағыттың болашағы жоқ екендігін түсінген Франция өзінің сыртқы саяси стратегиясын өзгертті, яғни бұл жолы араб әлемінде орын алып

жатқан үдерістерге сүйену басты шарт болды. Бұл өзгерістер нәтижесінде Ливиядағы билік пен оппозицияның қарсылығы басталған соң-ақ Франция наразылық білдірушілер жағына шығып, Каддафи режимін айыптайтын позицияны ұстанды. Каддафиді айыптаушы күштің бейнесі жеке Н. Саркозидің қолдауына ие болып, оның нақты көрінісі қалыптасты.

Франция дәстүрлі түрде араб әлемімен тығыз саяси, экономикалық және мәдени байланыстар орнатады, әсіресе Жерорта теңізінің Оңтүстік араб елдерін әсер етудің көзі ретінде қарастырады. Бұл байланыстар саясат, қауіпсіздік, экономика саласындағы француздық кең мүдденің болуымен түсіндіріледі.

1. Солтүстік Африка елдері соңғы онжылдықта француздық мүдделерге қауіп төндіретін мақсаттарды көздеген исламистік террористік ұйымдар үшін ыңғайлы тыл базасына айналып отыр. Террористік қауіптерге қарсы тұру қажеттілігінің өсуі француздық және солтүстік африкандық мемлекеттік органдар арасындағы ықпалдастықтың жақсаруына жәрдемдесті. Бұл ықпалдастық ақпарат алмасуды, француздық арнайы техникалық құралдар мен қаруларды жеткізуді және игеруді көздеген болатын. Францияға исламистік ұйымдарды басып отырған Мұбарак, Бен Али, Каддафи және Бутефликтің қатаң режимдері тиімді болды, себебі бұлар өздері үшін де, француздар үшін де пайдалы қиын жұмысты атқарып жүрді.

2. Франция мен солтүстік африкандық елдер арасындағы ықпалдастықтың маңыздылығы соңғы жылдары күрт өсіп кеткен заңсыз иммиграция мәселесімен де тікелей байланысты. Франция барлық елдермен Жерорта теңізі арқылы өтетін арабтық және африкандық заңсыз иммиграция ағымын азайтуға бағытталған ықпалдастық бойынша келісімдер жасасты. Солтүстік африкандық елдердің қатаң және авторитарлы режимі бұл мәселе төңірегінде әсіресе Франция үшін ыңғайлы серіктестер болып отыр. Күш идарасы дәстүрлі түрде авторитарлы елдерде, соның ішінде Солтүстік Африка елдерінде мықты болып келеді. Бұл жағдай тиімді қоғамдық тәртіп орнатуға ықпалдастық етті, сонымен қатар заңсыз иммигранттардың Еуропаға өтуіне бақылау орнатуда рөлі жоғары болды.

3. Солтүстік Африка елдері Франция үшін француздық экспортты жүзеге асырушы нарық ретінде де қызық болды. Араб елдерінің саны көп тұрғындары (Египет – 82 млн, Алжир – 36 млн, Марокко – 32 млн) нарықтың емкостін түсіндірсе, ал француз тілінің Магриб елдерінде кең етек жаюы француз тауарына деген сұраныс үшін қолайлы жағдай туғызады. Сонымен қатар, тілді білу іскери байланыстарды, оқуды, құжаттармен жұмыс атқаруды, сонымен қатар спутник арқылы қолжетімді болып отырған француздық арналарының бұқаралық жарнамаларын түсінуді жеңілдетіп отыр. Алжирге Француздық экспорттың көлемі 2008 жыл бойынша 5 млрд евро болса, 2009 жылы Алжирде шамамен 420 француздық филиал болды. Алжир Францияның Африкадағы ең бірінші экономикалық серіктесі болып табылады және француз экспортын тұтынушы Қытай мен Ресейден кейінгі үшінші ел болып табылады.

Ірі экономикалық серіктес болып табылатын Мысыр 2010 жылы 2,5 млрд долларға тең француздық өнімді импорттады. Марокко француздық инвестицияны қабылдауда Африкадағы бірінші ел болып табылады – 2008 жылы елге тікелей келіп түскен француздық инвестицияның көлемі 8 млрд евродан асып түсті. Солтүстік африкандық елдер Франция үшін әскери-шаруашылық кешен, атомдық энергетика және машина жасау секілді салалардағы техникалық өнімге сұраныстың артуына байланысты да қызық болып отыр. Одан бөлек экономикалық дағдарыс жағдайында алтын валюталық резервтерді иемденуші елдерге (ең алдымен Ливия және Алжир) француздық экспорт көлемінің өсуі экономикалық өсуді қалпына келтірудегі маңызды бағыт ретінде қарастырылып отыр.

4. Солтүстік Африкадағы антиүкіметтік қозғалыстарға қатысты француздық позицияның ұстамды болуы Францияны энергетикалық қамтамасыз ету тұрақтылығын сақтау міндеттерімен де түсіндіріледі. Франциядағы тұтынылып отырған 49% энергияны құрайтын газ бен мұнай сырттан келіп отыр, сонымен қатар Алжир де Ливия да бұл ресурстарды әкелудегі маңызды жеткізушілері болып отыр. 2010 жылы қазанда Франция мен Ливия екіжақты қатынасты одан әрі дамытуға негіз болатын стратегиялық серіктестік туралы декларацияға қол қойды.

Осылайша, Франция өзінің ұлттық мүдделерін ескере отырып, солтүстік африкандық елдердегі режимді қолдайтын және оған ықпалдасатын ұзақ мерзімді саясатты жасап жатты, бұндағы басты мақсат - тұрақтылықты қамтамасыз ету және олардың дамуының алдын алу, бұл елдерде өзінің көп аспектілі әсерін күшейту болатын. Осындай жағдайларда Францияның Солтүстік Африка елдеріндегі адам құқықтарының бұзылуына, жалған демократияға көз жұма қараудан басқа амалы болмады.

Француздық жаңа саясат: өзгеріс үстіндегі араб әлемін қуып жету. Бен Али мен Мұбарактың режимінің құлауынан соң араб әлеміндегі оқиғалар біртіндеп кең етек жая бастады. Тунис пен Мысырдағы жағдайлар Ливиядағы, Йемен, Иордания, Алжир, Мароккодағы әлеуметтік наразылықтардың орын алуына түрткі болғандай болды. Аймақ қоғамдық-саяси дамудың жаңа кезеңіне аяқ басу алдында тұрды.

Франция Батыстың басқа елдері секілді өзгеріп жатқан шынайылыққа тез арада кірісіп кетуінен басқа амалы болмады. Француздық дипломатияның жаңа құрылымдары революцияшыл қоғамдық-саяси үрдісті оң тұста бағалауды, араб әлемінің трансформациясына ықпалдасуды, сонымен қатар либералды элитамен де, оппозициялық топтармен де сенім және серіктестік қатынастарын орнатуды ұсынды.

Жалпылай алғанда, жаңа француздық саясат екі мақсат төңірегінде шоғырланды. Біріншіден, ол өзгерістерді демократияға бағыттай отырып «ере жүру» талпынысымен түсіндіріледі. Бұндай жол араб елдерінің болашақ дамуын болжап білуге және тұрақтылықты сақтауға жәрдемдеспек. Екіншіден, Францияның белсенділігі араб елдерінде өзінің позицияларын сақтап қалу құлшынысымен түсіндіріледі, мұндағы қағида – «атсалысу - әсер ету құралы».

Француз саясаткерлері Францияның жалпы әлемдік адам құқығы мен еркіндігі концепциясының отаны екендігін және әлемде осы құндылықтарды сақтауға талпынатындығын басып айтады. Осылайша, экс-президент Н. Саркози Франция өз алдына «еркін болуға ұмтылған» халықтарға көмек беріп, оларды қолдауды мақсат ететіндігін айтқан болатын. Францияның күрт наразылық қимылдарын қолдауы жеке Н. Саркозидің сыртқы саяси бастамаларымен тікелей байланысты болды. Оның Ливиядағы антиүкіметтік қозғалыстарға қатысты жағдайларға тез әсер етудің шаралары тіпті сол кездегі француз президенті мен сыртқы істер министрі А. Жюппенің арасындағы қақтығысқа әкелді. Араб елдеріндегі қоғамдық-саяси трансформация жағдайларында Францияның саясаты бұрынғыдағыдай өзінің саяси және сауда-экономикалық мүдделерін алға тартуға бағытталады. Араб әлемі біртіндеп демократизация жолына түсіп жатыр. Францияның аймақтағы саясатының басты бағдары тұрақтылықты сақтау мен алдын-ала әрекеттерін болжап білу болып табылады.

Еуропалық христиан өркениеті мен мұсылман әлемі мемлекеттері арасындағы қарым-қатынас мәселесі бүгінгі таңда әлемдік саяси үдерісте маңызды орынға ие. Бұл тұста исламдық фактордың мемлекеттердің тек сыртқы саясатына ғана емес, сонымен қатар ішкі саясатына да өзгерістер енгізе алу мүмкіндігінің болуын атап өткен жөн. Бүгінде бұл мәселе айрықша Францияда байқалуда, себебі ол өзінің сыртқы саясатының басты бағыты ретінде араб әлемімен ынтымақтастықты антықтаған болатын.

В данной статье рассматриваются изменения, происшедшие во французской внешней политике под воздействием событий «арабской весны». Выявлены основные причины эволюции внешней политики Франции от поддержки авторитарных арабских режимов к активному поощрению революционных процессов, происходящих в регионе.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Примаков Е. «Арабская весна» и теория столкновения цивилизаций // ЦентрАзия. 27.07.2011. URL: <http://www.centrasia.ru/newsA.php?st=1311766200>
2. Мохова И., Мохов Н. Реакция Франции на «арабскую весну»: старые ориентиры новой внешней политики // Актуальные проблемы Европы. 2012. №3. С. 93.
3. Долгов Б. Европа и «арабские революции» // Актуальные проблемы Европы. 2011. № 3. С.56.

Жунисбекова И.

магистрант 1 курса специальности «Регионоведение»
(научный руководитель профессор Макашева К.Н.)

Франция и «арабская весна»: от Н. Саркози до Ф. Олланда

Франция как одна из ведущих держав Западного мира и как бывшая колониальная метрополия значительной части арабских стран до сих пор достаточно сильно экономически зависит от арабского региона и при этом с колониальных времен продолжает пользоваться там существенным политическим влиянием. Реакция Франции на «арабскую весну» с самого начала определялась стратегической значимостью для нее арабского мира, прежде всего, конечно, североафриканской его части, объективно требовавшей всемерной стабилизации ситуации и сохранения сильных в военно-полицейском отношении режимов. Правда, помимо объективного стремления к стабилизации, очевидно, свою роль сыграла и неожиданность всего происходящего действия для французского истеблишмента, а так же личная импульсивность президента Николя Саркози, который среагировал вполне активно. С самого начала «арабской весны» Н. Саркози стремился представить Францию как регионального (средиземноморского и североафриканского) лидера, своего рода гаранта стабильности и арбитра во внутриарабских спорах. Однако по факту действия Франции на опережение негативного развития ситуации не срабатывали. К ее предложениям противоборствующие стороны, как правило, не прислушивались, хотя арабские власти и пытались проводить некоторое реформирование своих государственных систем. При этом склонность Н. Саркози к односторонним действиям мешала последовательной общеевропейской политике в отношении «арабской весны». Поначалу Франция всецело и достаточно упорно поддерживала правящие режимы. Когда манифестации в Тунисе приняли угрожающие масштабы, в декабре 2010 г., она прямо выступила на стороне президента Бена Али. Также она продолжала поддерживать Х. Мубарака, когда протесты уже всю потрясали города Египта. Только после отстранения Х. Мубарака от власти (в начале 2011 г.) Франция резко меняет курс своей политики и в Ливии уже выступает одним из инициаторов иностранной интервенции, объявляя своей целью защиту ливийских граждан

Политика Франции к началу ливийского кризиса определялась двумя целями. С одной стороны, Франция старается не отстать от общего развития событий, в определенной мере даже «оседлать» их, по возможности направляя в приемлемую для себя сторону. Задача, очевидно, заключается в сохранении стабильных и выгодных отношений с прежними партнерами, пусть и при других правителях. И здесь усилия французской дипломатии направлены на предотвращение трансформации бывших «полусоюзников» в режимы самостоятельного теократического строя, существующего в Иране, или же государственную пустыню типа Сомали. С другой стороны, Франция нацелена на сохранение, а по возможности и усиление своего влияния в регионе. И здесь поддержка новых властей (пока они еще таковыми даже не стали) рассматривается как один из залогов успеха.

Резкий поворот Франции в сторону поддержки протестных движений также связан с активизацией внешнеполитических инициатив, исходящих лично от Н. Саркози. Его попытки быстрого реагирования на события в Ливии на начальном этапе антиправительственных выступлений даже привели к конфликтной ситуации, возникшей между французским президентом и министром иностранных дел А. Жюпе. Н. Саркози 10 марта 2011 г., не поставив в известность французский МИД, заявил о признании Национального переходного совета Ливии в качестве единственного легитимного представителя ливийского народа. Если до этого Франция поддерживала всемерное подавление подобных организаций, молчаливо одобряя откровенные подтасовки действующих властей во время проведения разного рода выборов особенно в североафриканских странах, то отныне пришлось пойти на уступки и установить

официальные контакты. В случае с Египтом, где «братья-мусульмане получили большинство и привели своего президента, иначе поступить было просто невозможно. Первоначальная консервативная политика приводила только к провалам, что вызывало оправданную критику внутри страны. Необходимо было принимать меры. Самым эффективным представлялось признать действующие революционные и псевдореволюционные движения. Действовать нужно было на опережение, вот почему в ливийском кризисе Франция просто была обречена сразу же стать на сторону оппозиции. Как только правительство М. Каддафи применило к оппозиции вооруженную силу, Франция открыто выступила за его свержение.

Преемник Н. Саркози Ф. Олланд продолжил линию на превентивную поддержку демократизирующегося арабского мира. Собственно, поэтому в сирийском кризисе Франция так настойчиво требует смещения Б. Асада. В отношении стран, где так называемая «арабская весна» уже случилась, Олланд занимает довольно осторожную позицию, в частности подчеркивая правильность выбранного ими демократического пути развития. К примеру, касательно Туниса, он предложил международному сообществу преобразовать долг этой страны в пожертвование, дабы не обременять новорожденную демократию тяжелыми финансовыми обязательствами.

В то же время нынешняя французская позиция не свободна и от идеологических шор. Как представитель Западной цивилизации, Ф. Олланд настаивает на демократии как единственно возможном пути общественного развития в странах «арабской весны». Однако исламисты, получившие поддержку большинства населения и контроль над регионом, имеют несколько иную точку зрения, и достаточно скептически относятся к западному типу демократии. Например, заметны расхождения в позиции французского президента и исламистов на проблему прав женщин, которые в исламском мире могут быть сведены до совершенного минимума в случае доминирования в политике религиозных позиций.

Одновременно Ф. Олланд вынужден учитывать в своих заявлениях и исламское меньшинство, крепко обосновавшегося во Франции, чтобы не обострять ситуацию внутри страны. Надо признать, что победа «демократии» в Ливии пока вызывает у Франции больше беспокойства, чем удовлетворения. С новыми властями удалось установить хорошие отношения, однако сами французы отмечают, что региону явно не хватает стабильности. Вдобавок, всем ясно, что якобы завершившийся ливийский кризис ухудшил общее состояние безопасности в регионе, в частности из-за возникшего круговорота бесконтрольного оружия, которое используется в основном никому не подчиняющимися военизированными формированиями. Выходом из ситуации французский президент считает вмешательство мирового сообщества. Его обеспокоенность вызвана и очевидной угрозой интересам Франции в доступе к ресурсам Северной Африки. Настоящая война, вспыхнувшая в Мали благодаря расплывшемуся из Ливии оружию, потребовала уже непосредственного оперативного вмешательства собственных вооруженных сил Французской республики.

Таким образом, имеет место известная преимуществом французской внешней политики в отношении всего арабского мира. Правда, на смену провокационной риторике Н. Саркози пришел прагматизм социалиста Ф. Олланда.

Список использованной литературы

1. Мохова И., Мохов Н. Реакция Франции на «арабскую весну»: старые ориентиры новой внешней политики // Актуальные проблемы Европы. 2012. №3. С. 93.
2. Берг И. «Арабская весна» как заключительная фаза 10-летия потрясений в исламском мире // ЦентрАзия. 08.08.2011.
3. Долгов Б. Европа и «арабские революции» // Актуальные проблемы Европы. 2011. № 3. С. 56.

Показана внешняя политика Франции относительно арабского региона и раскрыты реакции французского правительства на события «Арабской весны». Проанализированы события, которые повлияли на изменения политики в ходе смены руководства Франции.

Орталық Азиядағы халықаралық қатынастар: геосаяси аспектілер

Кеңес Одағы ыдырағаннан кейін Орталық Азияда бес тәуелсіз мемлекет пайда болды. Олар: Қазақстан, Қырғызстан, Өзбекстан, Түркменстан және Тәжікстан. Орталық Азия посткеңестік аймақтағы маңызды стратегиялық аймаққа айналды. Табиғи қазба байлықтарға бай Орталық Азия аймағы әлемдегі ірі державалардың мүдделері тоғысқан аймақ болып табылады. Кеңестер Одағынан бөлініп шыққан мемлекеттер ендігі жерде өз қауіпсіздіктерін қалыптастыруға кірісті. Қауіпсіздікті берік қамтамасыз ету мақсатында ынтымақтастық шаралары жүзеге асырыла бастады. Ең алдымен Орта Азия мемлекеттері арасында дипломатиялық қарым-қатынастар орнатылып, екі жақты қатынастарда қауіпсіздік саласындағы келісімдер жасала бастады. Осы қатынастардың негізінде ынтымақтастық ұйымдары құрыла бастады. Мұндай ұйымдардың жарқын мысалы Шанхай Ынтымақтастық Ұйымы, Ұйымдық Қауіпсіздік Шарты туралы Ұйым. Қазіргі таңда осы ұйымдардың аясында қауіпсіздікке әсер ететін мәселелермен түрлі бағытта күрес шаралары жүргізілуде.

Орта Азия республикаларының тәуелсіздік алуы мемлекет аралық қатынастардың дамуында да жаңа стратегиялық үрдістерді анықтауды талап етті. Сондай үрдістердің бірегейлі аймақтық ынтымақтастық пен интеграция болып отыр. Бұл үрдістер әлемдік дамудың да негізгі басты тенденцияларына айналуда. Бүгінгі күні әлемде алуан түрлі ғаламдық және аймақтық экономикалық, саяси, әскери құрылымдар бар.

Қазіргі кезеңдегі ғаламдану жағдайында және жаңадан қалыптасып келе жатқан көптүрлі әлемдік жүйенің дамуында Орталық Азия аймағы геэкономикалық тұрғыда маңызды орын алуда. Жаңа мыңжылдықтың басында Орталық Азия аймағының геосаяси және геостратегиялық жағдайы арта түсті. Соның негізінде, аймақ халықаралық саясаттың негізгі тақырыптарының біріне айналып, халықара-лық қауымдастық назарында ерекше орынды иеленіп отыр.

Орта Азия өзінің геосаяси орналасуы, ортақ шекара, көлік және коммуникация, жол байланыстары және табиғи ресурстары жағынан өнеркәсіптің дамуына, ортақ кәсіп орындар, агроөнеркәсіптің дамуына қолайлы. Орта Азия мемлекеттерінде тау кен өнеркәсібі түсті - қара металлургия, мұнай-газ өнеркәсібі, электр энергиясы, жеңіл және тамақ өнеркәсіптері дамыған аймақ.

Ортақ ұқсастықтарға, ортақ тарихи, мәдени дәстүрге қарамастан жаңа тәуелсіз мемлекеттер арасында елеулі айырмашылықтар бар.

- Қазақстан территориясы жағынан басқа республикаларға қарағанда үлкен, бай шикізат көздері және өнеркәсібі мен ауылшаруашылығы неғұрлым дамыған республика. Сонымен қатар, Қазақстан халықтық этникалық құрамы жағынан әр түрлілігімен ерекшеленеді.

- Қырғызстан географиялық жағдайына сәйкес салыстырмалы түрде кіші мемлекет, экономикалық бөлшектенумен ерекшеленеді, бұл өз кезегінде аудандардың әлеуметтік айырмашылығымен ерекшеленеді.

- Тәжікстан негізінен таулы мемлекет, оның 93% тау, 7% далалы аймақтар. Мемлекеттің негізгі өнеркәсіп орындары, ірі қалалар осы 7% жерде шоғырланған. Табиғаты бай өлке.

- Түркіменстан өзіндік даму жолын тандап отырған мемлекет. Мемлекеттік, саяси және экономикалық дамуда, Түркіменстан «бейтараптылық», «ашық есік» саясатын ұстанып отыр. Өзбекстан болса, этникалық біркелкі, халық саны тығыз орналасқан ірі мемлекет. Негізгі өнеркәсібі мақта өндіру. Мақта өндіруден дүние жүзінде екінші орында. Өзбекстанда бай табиғи газ, көмір, мұнай, гидроэнергетика ресурстары, алтын т.б. шикізат қорлары шоғырланған. 1993 жылдан бастап, Түркімендерде су, газ, электр энергиясын пайдалану тегін. 1995 жылдан бастап тұзды тегін пайдаланады.

Орта Азиядағы мәселелерді ішкі және сыртқы аймақтық деп бөлуге болады. Ішкі аймақтық өзекті мәселелерге трансшекаралық өзендердегі су ресурстары, мемлекеттік шекара, діни экстремизм және терроризм, есірткі тасымалы, еңбек миграциясы секілді өткір проблемалар күн тәртібінде тұр. Сыртқы аймақтық мәселелер басқа әлемдік не аймақтық державалардың мүдделерінің түйісуі нәтижесінен туындаған, сонымен қатар, діни экстремизм және терроризм, есірткі тасымалы да сыртқыға жатады. Қазіргі кездегі халықаралық қатынастардағы байқалып отырған басты тенденциялардың бірі - мемлекет ішіндегі қауіптің басқа мемлекетке оның аймаққа, аймақтың жаһандық қауіпке айналу қабілеті. Соған сәйкес халықаралық мемлекеттік емес акторлардың рөлі халықаралық қатынастарда өсуде, бұл терроризмді Орталық Азиядағы келесі өзекті мәселе ретінде көрсетеді.

Соңғы он бес жыл ішінде Орталық Азия аймағындағы геосаяси жағдай елеулі трансформациялану үрдісін бастан кешірді. Аймаққа деген қызығушылықтарын ескерсек, әлемдік саясаттың субъектілері ОА-ға қатысты бір бұрышында Ресей, екіншісінде Қытай, кейінгі кезекте ислам әлемі және АҚШ пен Батыс орын алған параллелограмм тәрізді күштер жиынтығын құрайды. Аталмыш күштердің аймаққа ықпал етуіндегі арақатынасы аймақ елдерінің тәуелсіз дамуы барысында әрдайым үлкен өзгерістерге ұшырап отырды.

Орталық Азияның саяси картасында аталмыш аймақ елдерімен ерекше тарихи айқындалған қарым-қатынастағы Ауғанстан, Түркия және Иран секілді аймақтық деңгейдегі мемлекеттер рөлі де артуда. Аймақтың посткеңестік елдеріне деген қызығушылық Үндістан, Пәкістан және Жапония тарапынан да байқалады. Орталық азиялық ынтымақтастық тәжірибелеріне сүйенсек, геосаяси жағдайға, сыртқы саяси стратегиялардың әртүрлі болуына, саяси мүдделердің жетіспеушілігіне байланысты, ықпал етуші экономикалық құрылымдардың әлсіз қалпы және энергетикалық, суды пайдалану, шекаралық-территориялық, тасымалдау мәселелерінің реттелмеуі себептерінен аймақтық жобалардың нәтижеге жетпеген жағдайы көрініс тауып отыр. Қазақстан Республикасы ХХІ ғасырдағы тату көршілік және одақтастық туралы шарт негізінде Ресей Федерациясымен саяси, сауда-экономикалық және мәдени-гуманитарлық ынтымақтастықтың барлық салаларында одақтастық қатынастарды нығайтуда.

Қазақстан Республикасы жоғары және жоғарғы деңгейлердегі саяси диалог шеңберінде Қытай Халық Республикасымен жан-жақты стратегиялық ынтымақтастықты, энергетикалық, инвестициялық-технологиялық, сауда-экономикалық және мәдени-гуманитарлық ынтымақтастықты, транзиттік-көліктік саладағы, аграрлық сектордағы, трансшекаралық өзендердің су ресурстарын бірлесе пайдалану және экология саласындағы өзара іс-қимылды дамытып келе жатыр.

Қазақстан Республикасының Орталық Азия мемлекеттері – Қырғыз Республикасымен, Тәжікстан Республикасымен, Түрікменстанмен және Өзбекстан Республикасымен көп салалы қатынастарын дамытуы ішкі және сыртқы сын-қатерлер мен қауіптерге бірлесіп қарсы іс-қимылдар жасауға, саяси, экономикалық және мәдени-гуманитарлық ынтымақтастықты дамытуда. Қазақстан Республикасы Америка Құрама Штаттарымен саяси, сауда-экономикалық, инвестициялық, энергетикалық, ғылыми-техникалық және гуманитарлық ынтымақтастықты, халықаралық күн тәртібінің өзекті мәселелерін шешуге бағытталған стратегиялық әріптестікті нығайтуда.

ХХІ ғасырдың алғаш онжылдығында алып державалардың ОА-ға деген назарының артуы аймақтың ауқымды халықаралық саясатта нысанаға айналуының алғышарты болды және осы тұста АҚШ және ЕО секілді сыртқы ойыншылардың ұмтылуы айқын байқалды. Ресей және Қытайдың дәстүрлі мүдделері негізінде аймақта ынтымақтастық пен өзара қолдау бақталастық пен өзара қауіптенумен ұштаса жүретін бәсекелестік орта қалыптасты.

Расширение формата диалога «Центральная Азия – Япония»

Ключевые слова: Центральноазиатские страны, диалог, внутрирегиональное сотрудничество.

Центральноазиатские страны – Казахстан, Кыргызстан, Таджикистан, Туркменистан и Узбекистан, расположенные в центре Евразийского континента, привлекают все большее внимание мирового сообщества. В августе 2004 г. в связи с изменившейся стратегической обстановкой после событий 11 сентября Центральную Азию посетила тогдашний Министр иностранных дел г-жа Ё. Кавагучи и она объявила новую политику Японии в отношении стран Центральной Азии, т.е. «Создание диалога и сотрудничества со всей Центральной Азией в целом», вдобавок к имеющейся «Политике развития и углубления двусторонних отношений». В ходе ее визита в Казахстане состоялось министерское совещание с участием Министров иностранных дел Японии и четырех стран Центральной Азии, где был создан механизм диалога «Центральная Азия + Япония». «Токийский диалог» представляет собой интеллектуальный диалог, для ведения которого собираются влиятельные специалисты и эксперты из ряда стран в целях обсуждения определенных тематик и представления рекомендаций правительству каждой страны. Сотрудничество в рамках диалога «Центральная Азия + Япония» определено пятью опорами: политический диалог, внутрирегиональное сотрудничество, поощрение бизнеса, интеллектуальный диалог, культурный и людской обмен.

Самый первый диалог был проведен в марте 2006 года, на котором были определены две темы: «Перспективы региональной интеграции в Центральной Азии» и «Отношения Центральной Азии с другими странами». Для обеспечения устойчивого развития стран Центральной Азии в условиях глобализации необходимо сообща принимать меры для решения задач, которые трудно преодолеть при отдельном усилии каждой страны, включая борьбу с терроризмом и наркобизнесом, охрану окружающей среды, эффективное использование водных ресурсов, транспорт и другие, а также необходимо развивать внутрирегиональное сотрудничество, направленное на формирование общего рынка в масштабе 57 млн. человек. Эксперты стран Центральной Азии и других стран подчеркивают, что примером для интеграции Центральной Азии может послужить Ассоциация стран Юго-Восточной Азии (ASEAN).

Второй Токийский диалог был проведен в январе 2007 г., по темам: «Перспектива регионального сотрудничества в Центральной Азии, связанного с водными ресурсами и электроэнергией» и «Перспектива диверсификации каналов поставок энергоносителей в Центральной Азии». В регионе Центральная Азия транспортная связь имеет свои пробелы в связи с отсутствием выхода к морю, визовых проблем и усиление пограничной системы проверок как антитеррористического мероприятия. В настоящее время международные финансовые организации, в том числе Азиатский Банк Развития (ADB), рассматривают реализацию проекта «Южный транспортный коридор» (The South Transport Corridor) по маршруту: южная часть России – западная часть Китая – Центральная Азия – Афганистан – Аравийское море.

Третий Токийский диалог проводился в феврале 2009 г. по теме: «Окружающая среда». В условиях, когда экологические проблемы приобретают масштабы общемировых задач, в Центральной Азии, вследствие развития в рамках плановой экономики советской эпохи, ресурсоразрабатывающие производства, производящие огромные объемы промышленных отходов, высокзатратное сельское хозяйство, потребляющее большие объемы водных ресурсов, удобрений и ядохимикатов, технологическое отставание и старение инфраструктуры сформировали неэффективную экономическую систему, возлагающую тяжелое бремя на окружающую среду. Огромное значение приобретает обмен опытом и знаниями стран ЦА и Японии в отношении охраны и улучшения почв, а также рассмотрение возможности внутрирегионального сотрудничества при участии Японии.

В феврале 2010 г. состоялся четвертый Токийский диалог, тема которого являлась «Дальнейшее оснащение транспортно-логистической инфраструктуры в регионе Центральной Азии». Оснащение инфраструктуры станет стратегическим шагом в направлении динамичного экономического роста, позволяющим улучшить внутрирегиональные экономические связи, стимулировать внутрирегиональную торговлю, и, кроме того, облегчающим доступ к внутрирегиональным рынкам других стран, включая Японию. В области оснащения логистической инфраструктуры наземного сообщения Япония, в первую очередь, оказала содействие в укреплении железнодорожной инфраструктуры, принимая во внимание географические особенности стран Центральной Азии, связанные с отсутствием выхода к морю, и учитывая, что 80-90% наземных перевозок осуществляется железнодорожным транспортом.

Пятый Токийский диалог состоялся в марте 2013 г., с темой: «Роль международного сотрудничества в стимулировании международной торговли и инвестиций». В ходе диалога обсуждались возможности и направления развития регионального сотрудничества в Центральной Азии, уделяя особое внимание истории развития АСЕАН. Целью являлось внесение вклада в обсуждение вопросов о региональном сотрудничестве Центральной Азии для стимулирования международной торговли и инвестиций, за счет свободной и активной дискуссии по вопросам: необходимые функции регионального сотрудничества в ЦА при стимулировании международной торговли и инвестиций, текущее состояние и предстоящие задачи регионального сотрудничества, оптимальные подходы регионального сотрудничества, перспективные области для сотрудничества, роль, ожидаемая от Японии и других стран, находящихся за пределами указанного региона, и другие вопросы.

За восемь лет существования «Диалога» Японии удалось значительно укрепить свои позиции в Центральной Азии, придать новое измерение отношениям с государствами региона. Функционирование этого многостороннего форума не всегда проходит в соответствии с декларируемыми планами. Не удается вывести Диалог на уровень глав государств, хотя еще в 2006 г. стороны договорились изучить возможность проведения саммита. Сказываются на функционировании этого механизма и такие факторы, как географическая удаленность. Идея создания многосторонней структуры взаимодействия была направлена на то, чтобы качественно изменить статус Японии в Центральной Азии, сделать ее полноправным участником обсуждения региональных проблем, а также путей дальнейшего развития Центральной Азии. Смысл интеллектуального диалога в формате так называемого «Track-2» заключается в том, чтобы предоставить возможность с новой точки зрения рассмотреть и углубить процесс межправительственного диалога и сотрудничества путем проведения свободных и углубленных дискуссий между экспертами и последующего представления выработанных таким образом предложений.

Список использованных источников

1. «Центральная Азия + Япония» Первый Токийский диалог. – Tokyo: Ministry of Foreign Affairs // 2006.
2. О чем ведется диалог «Центральная Азия плюс Япония»?// politobzor.net: < <http://politobzor.net/show-823-o-chem-vedetsya-dialog-centralnaya-aziya-plyus-yaponiya.html>>, Accessed: 28/05/2013
3. О проведении 5-го Токийского диалога в рамках Диалога «Центральная Азия +Япония» // 2013, 11 марта. – URL: <http://www.mofa.go.jp/mofaj/area/europe/caj/pdfs/5_press_ru.pdf>

Мамбетали Әйгерім

ХҚ мамандығы 4 курс студенті
(Ғылыми жетекші: доцент Балаубаева Б.М.)

Жапонияның сыртқы саясатындағы Орталық Азияның негізгі жобалары

Кенес Одағының ыдырауы жаһандық және аймақтық қатынастардың жүйесінде терең өзгерістер әкелді. Еуразиялық континенттің орталығында бес жаңа тәуелсіз мемлекеттердің Қазақстан, Қырғызстан, Тәжікстан және Өзбекстанның пайда болуы жаңа нысанға айналды.

Орталық Азия елдерінің тәуелсіздік алғаннан кейін жаһандық және аймақтық акторлардың жіті назарына ілігуінің негізі мынандай факторлармен түсіндіріледі:

Біріншіден, Орталық Азия өңірі Еуразияның кіндігінде орналасуы арқылы алып құрлықтың едәуір бөлігіндегі тұрақтылық пен қауіпсіздікке ықпал ететін стратегиялық маңызға ие. *Екіншіден*, Орталық Азия аймағы шетелдік тауарларды өткізудің жаңа нарығы және инвестиция құю ортасы болып табылады, ал бұл факторлардың маңызды орта-азиялық елдердің келешекте әлемдік саудаға тартылуы барысында тіптен арта түспек. *Үшіншіден*, Орталық Азия аймағы түрлі тараптармен байланыстыратын транзиттік қуатқа ие. *Төртіншіден*, осы өңірде әлемдік мәні бар минералдық ресурстар қорына бай болуы, энергетикалық және минералды шикізат көздеріне ие болуына байланысты тартымды [1].

1990 жылдардың аяғында жоғарғы сыртқы саяси белсенділіктің арқасында әлемдік ірі державалар мен аймақтағы державалардың Орталық Азияға қызығушылығы Еуразиялық континенттегі күштер арасылмағын анықтады. Аймақтағы ірі, доминантты мемлекеттердің бірі ретінде Жапония өзіне саяси кеңістікті және ерекше қатынасты талап етеді. Орталық Азиялық аймақтың экономикалық дамуы оның мемлекеттерінің саяси тұрақтылығы сырттан келетін ірі мемлекеттерінің көмегіне қарамастан маңызды мәселелердің бірі болып қала береді. Мұнай және газ өнімдерінің шығарылуы, заманауи транспорттық артерияларының дамуы, басты теңіздік порттарға шығу Орталық Азия мемлекеттерінің экономикалық дамуының негізі болуға тиіс.

Орталық Азия мемлекеттерінің дамуына көмек көрсетуде Жапонияның қызметі қауіпсіздік саласына тірелді. Негізгі акцент өнеркәсіпті модернизациялауға, аймақтағы транспорттық коммуникацияны дамытуға бөлінді, және бұл саланы қаржыландыруда Жапония доминантты орынды иеленеді. Жапонияның сыртқы саяси аспектіде конституциялық шектеулерге сай Екінші дүниежүзілік соғыстан кейін мемлекетте әскери күштен бас тартып, әлемдік саясатқа тек экономикалық тұрғыдан шығатын болды. Сонымен қатар гуманитарлық қолғабыс та, әлеуметтік салада, аймақтағы кедейлікті жоюда қаржылай көмек көрсетуде маңызды рөл атқарады [2].

Қазіргі уақытта Ұлы жібек жолы торабын жаңғыртуда АҚШ, Ресей, Қытай, Иран, Түркия және басқа да қызығушы мемлекеттер белсене ат салысуда. Қырғыз республикасы 1996 жылы Жібек жолын дамыту концепциясын бекітті [3]. Алайда резонанс тудырған бұл доктрина Қырғызстанның тарапынан көптеген қаржыны талап еткендіктен орындалмай қалды. Қырғызстанның сыртқы саясатындағы басымдылық беретін саясатының бірі болды.

Орталық Азияға деген қызығушылық Жапониядағы халықаралық жағдайды ескере отырып өзінің сыртқы саяси концепциясын жасауға кірісті. 1997 жылы 24 маусымда Экономикалық бірегей ойлаушылар Қауымдастығының отырысында премьер-министр Р. Хасимото «Еуразиялық дипломатия» атты концепциясын ұсынды. Бұл концепцияның шығуының негізгі себебі, Жапонияның Евразия кеңістігіндегі Қытай, Ресей және Орталық Азиядағы жаңа тәуелсіз мемлекеттермен жан-жақты дамуын қамтамасыз ету болды. Концепцияның негізі үш басымдық беретін бағыты дәлірек айтсақ – Ресей, ҚХР, және орталық Азия мен Кавказ мемлекеттері жатады. Сонымен қатар, Р.Хасимотоның мәлімдемесі «Каспийдің энергоресурстар мен газ ресурстарының әлемдік нарыққа әсері» және аймақтағы коммуникацияны дамытудың маңыздылығын айтты [4].

Орталық Азия аумағының дамуы мен мемлекетаралық екіжақты қатынастырды тереңдету ресми түрде белгіленді. Аймаққа қатысты Жапония үкіметі 3 дипломатиялық саяси бағытты ұсынды:

- Сенім мен өзара түсіністікті қамтамасыз етуде саяси диалог құру;
- Аймақтың табиғи ресурстарын игеру мен экономикалық одақтастық
- Тұрақтылық, демократизация арқылы, ядролық қаруды таратпау, аймақта бейбітшілік орнату.

Аймақ мемлекеттерінің саяси бағыты бірінші кезеңде 1991-1997 жылдары аралығында Жапония мен Орталық Азия мемлекеттері үкіметтерімен кездесулер жүргізілді. 1997 жылдан бастап жапон делегацияларының Орталық Азияға сапарлары жүргізіліп, ресми кездесулер,

бизнес тренингтер, ірі корпорациялар мен банктер келді. Ең ірі кездесу 1997 жылғы Жапония Өкілдер палатасы делегациялары, К.Обути бастаған экономикалық олақтастықтағы либерал-демократиялық партия өкілдері келді. Делегация «Жапония-Ресей-Орталық Азия» миссиясы аясында іс-шаралар жүргізілді. Осы жылдың тамыз айынан бастап Қазақстан, Өзбекстан, Қырғызстан, Түркменстан елдерінің делегациялары мен үкіметтік тұлғалары инвестициялық климатты және экономикалық потенциалды көтеру іс-шараларымен танысты. Осы жылдың тамызында Жапония Экономикалық жоспарлау басқармасының басшысы Т. Асо экономикалық ынтымақтастықты талқылауға, Жапонияға энергоресурстарды тасымалдайтын инвестициялар тарту мақсатында келді. Қазақстан Қырғызстан, Түркменстан, Өзбекстан басшыларының Жапон үкіметімен кездесулерінде екіжақты қарым-қатынасты дамытуға, демократиялық қайта өзгерулерге, нарықтық экономиканы құрастыруға ынталы екендіктерін мәлімдеді. Кездесулер нәтижесінде қорытынды құжат жасалынып, мемлекетаралық саяси диалог құруда және экономиканы дамытуда көмек көрсету туралы келісті. 1998 жылы Жапонияға К.Обути премьер-министр болып келуіне байланысты дипломатиялық қатынастар жанданды. Сол жылдың қаңтар айында жаңа «Ұлы Жібек жолы дипломатиясы шаралары бағдарламасы» атты келісім жасалынды. Бұл келісім бойынша мемлекеттердің инфрақұрылымын дамыту және оларға қазба байлықтарын игеруде көмек көрсетілетіндігі келісті [5].

«Еуразиялық бастаманың» екінші маңызды жағы транспорт және коммуникацияны «негізге» алып Жібек жолын қайта жандандыру. Жапония аймақтағы транспорттық жолдарды дамытуда барлық бастауларға қаржылай көмек көрсетіп келген жалғыз мемлекет болып отыр. Сонымен қатар осы салада бірнеше ерекшеліктерге тоқталып өткен жөн. Олардың ішінде:

- Теміржол торабы, яғни автомобильді жолдан қарағанда ұзақ жолға тасымалдауға тиімдірек. Бұл жолдар арқылы көп тонналы мұнай-газ бағдарламаларын жасауға, магистральді құбырларды қондыруда пайдалы;
- Автомобильді жол тораптары арқылы ішкі және аймақтар аралық экономикалық қатынастарды одан әрі дамыту арқылы дамыту және модернизациялау;
- Авиациялық транспорт арқылы дамыту және аймақтағы аэропорттарды модернизациялау. Олардың негізгі мақсаты Орталық Азиядағы Жібек Жолы транзиттік пунктiнiң заманауи үлгiсiн тұрғызу.

Жалпы, «Ұлы Жібек Жолы» бағдарламасының жоспарларының жеке бөліктеріне Жапония да көмек көрсетеді. Егер Орталық Азиядағы энергоресурстарды тасымалдау тарапынан бағдарламаларды болашаққа қойсақ, Жапонияның аймақты дамытуға деген қызметі ұзақ уақытты қызығушылықтарға ие.

Жапон елінің Орталық Азиядағы жүргізіп отырған саясатының жандануы, оның осы аймақтағы энергоресурстарға деген мүддесі мен саяси беделін көтеру қажеттілігінен туындап отыр [6]. 2004 жылғы – «Орталық Азия + Жапония» диалогы шеңберіндегі бастамасы ынтымақтастық пен аймақтық өзара әрекеттестікке жәрдемдесу мақсатында тұрақты кездесулер өткізуді қарастырды. Бұл Жапонияның ОА аймағына жасаған кезекті жобаларының бірі ретінде қарастырады. Диалогта ынтымақтастықтың 5 бағыты анықталды, атап айтсақ:

- Саяси диалог;
- Ішкі аймақтық ынтымақтастық дамыту;
- Бизнесі көтермелеу;
- Интеллектуалды диалог;
- Мәдени қатынастар.

Форум барысында іске асып отыратын құрылым – диалогтар, Орталық Азия аймағы мемлекеттерінде және Жапонияда да жыл сайын өткізіліп отырады. Диалогтың негізгі идеясы аймақ алдында тұрған міндеттерді түсіну, ішкі аймақтық ынтымақтастықты дамыта отырып, жалпы аймақтық қауіп-қатерлермен күресу.

2006 жылы – «Орталық Азияның бейбітшілік пен тұрақтылықтың дәлізіне трансформация» - ОА мемлекеттеріне болашаққа бағытталған қадам жасау болып табылады. Бұл бастама ОА-ға Жапония СІМ Таро Асомен алға қойылған өзінше бір жаңа қадамды көрсетеді. Сонымен қатар министр белгілі аумақтағы қауіпсіздікті қамтамасыз етудің болашақта табиғи ресурстарды игеру үшін де, тасымалдау үшін де аса маңыздылығына ерекше назар аударды. Жапондық үкіметтің ұстанымы Жапония дипломатиялық саясатын ОА елдеріне қарасты көтермелеу, нақтырақ айтқанда Диалогтар шеңберінде дамыту болып табылады. Мысалға, «Токиолық диалог» осы бағыттардың бірі – интеллектуалды диалогқа жатады. Онда Жапония мен ОА елдерінің сарапшылары мен ғалымдарының қатысуымен «Track-2» форматтағы талқылаулар жүргізіледі. Талқылаулардың мақсаты үкіметаралық диалогтарға ұсыныстар жасай отырып, ОА мен Жапония арасындағы интеллектуалды алмасудың кеңейтілуі болып табылады [7].

Орталық Азия аймағында жапон үкіметтік ұйымдары, Халықаралық Ынтымақтастық жөніндегі Жапон Агенттігі (JICA), Халықаралық ынтымақтастық жапон банкі (JBIC), экспорттық және шет елдік и инвестициялық операцияларды сақтандыру жөніндегі Жапон агенттігі (NEXI), Жапония сыртқы саудасын дамыту Ұйымы (JETRO). Бұл ұйымдар арқылы байланыс орнатуы басқа әлем елдерінің үлгісіне сүйенеді [8].

Қорытындылай келе, Жапония бастапқы кезде аймақ үшін белсенді геосаяси күресте қалыптасатын күштердің қатарына кірмейтін және осы мемлекеттердің тәуелсіздігінің орнығу кезеңі бастамасында Токио Орталық Азияға қатысты зор белсенділікпен байқалмады. Алайда соңғы кезде осы актордың ОА-ға қатысты қызығушылығы артуда, себебі бірқатар саяси және экономикалық факторлар орын алды. Жапония ОА мемлекеттерімен қатынастарын қайта ретке келтіру мақсатымен өзінің дипломатиялық ресурстарын белсендірді. Қалыптасқан пікір бойынша, бұл бағыттағы Токионың басты мақсаты – мұнайға деген бағаларының қалыпты түрде өсуін ескере отырып, Жапонияның энергетикалық қауіпсіздігінің кепілдігін қамтамасыз ету үшін ең көп қуат көздері. Қазіргі күні «Күншығыс елі» өзінің жаңа энергетикалық стратегиясын жүзеге асыруда, оның мақсаты – дүниежүзілік деңгейдегі екінші орындағы экономиканы мұнай, газ және басқа да қуат көздерімен ұзақ мерзім ішінде қамтамасыздандырылуы болып табылады.

Пайдаланылған әдебиеттер:

- 1 Назарбаев Н.А. Исторические перспективы постсоветского пространства // Евразия. – 2001.-№1-2. – С.4.
- 2 Петров А. Великий шелковый путь: историческая справка для спорящих политиков и публицистов // Центральная Азия и Кавказ. —1999. – №2(3). – С. 39
- 3 Акаев А.А. Дипломатия Шелкового пути. Доктрина Президента Кыргызской Республики. - Бишкек, 1999.
- 4 Выступление премьер-министра Р. Хасимото на заседании Общества экономических единомышленников.
- 5 Усубалиев Э. «Трансформация Центральной Азии в коридор мира и стабильности» новая инициатива Японии// <http://estimate.ru/analitic/1/5/134>
- 6 Инициативы Японий в ЦА // <http://www.estimate.ru/analitic/1/9/248.html>
- 7 Инициативы Японий в ЦА // <http://www.estimate.ru/analitic/1/9/248.html>
- 8 Усубалиев Э. Политика Японии в странах Центральной Азии в контексте возможного появления нового центра силы // Центральная Азия и Кавказ, №5, 2001. - С.160

Айтказинова М. К.

Аймақтану мамандығы 2 курс студенті
(Ғылыми жетекші: доцент Балаубаева Б.М.)

Жапония мемлекетінің Орталық Азиядағы негізгі мүдделері

Жапонияның энергетикалық және де экономикалық саясаттарының мақсаттарын, жүргізіліп отырған саясаттарының басымдықтарын зерттеу қазіргі кездегі халықаралық қатынастардағы өзекті мәселе.

Негізінен, көп уақыт аралығында Жапония Орталық Азия аймағына көңіл бөлмеген болатын. КСРО ыдарағаннан кейін геосаясаттағы маңызды өзгерістер болып жатқанда, Жапонияға Орталық Азияның саудада және шикізат ресурстарын импорттауда қаншалықты маңызды екенін түсінуіне мүмкіндік берген болатын. Экономикалық қуат пен тұрақтылық Жапонияның мемлекеттегі жаңа стратегиялар мен саяси қызығушылықтардың негізі болып

табылады. Алғашында, Жапония өзінің әсерін дамытуда ерекше мүмкіндіктерді көрмеді. Алғашқы дипломатиялық миссиялар Кеңес Одағында болған елдерде, тек 1993 жылы басталған еді.

Қазіргі таңда Жапонияның сыртқы саясаты 2 стратегиялық маңызды векторлардан құрылады:

- Азия стратегиялық маңызды аймақ. Бұл аймақта тек қана экономикалық қана емес, саяси байланыстарды нығайту керек;

- Әлемдегі болып жатқан жағдайларға байланысты Жапония экономикалық әсері бар мемлекет ретінде мемлекеттер арасында үлкен әсерін тигізетін әлемдік үдерістерге қосылуды талап етеді.

Орталық Азия көптеген уақыт бойы Кеңес Одағының әсерінде болып, басқа мемлекеттермен әрекеттер жасасуға жабық болған аймақ ретінде, Жапонияның саясатына нағыз геэкономикалық потенциал болып табылады. Жапонияның сыртқы саясаты, әскери күштерін қолдана алмайтын фактордан құралған, экономикалық жағдайға ерекше көңіл бөліп, мемлекеттің саяси әрекеттеріне қолдау көрсетіп отырады.

Деректік құжаттарды біршама топтарға бөліп қарастыруға болады. Негізінен, Жапонияның Орталық Азия мемлекеттерімен арақатынасының өрлеуі, көптеген дамыған мемлекеттердің осы аймаққа деген әр алуан транспорттық жобаларға қызығушылығының өсуінен туды деуге болады. Сөйтіп, Жапония Орталық Азияға деген өзіндік сыртқы саяси концепциясын жасауға кіріседі.

1993 жылы Жапония Орталық Азиядағы мемлекеттерді экономикалық қауымдастық ұйымына қосу және дамыту жайлы пікірмен сөз сөйлеген болатын. Сөйтіп, 1993 жылдың 1 қаңтарында Экономикалық ынтымақтастық пен даму ұйымының (ЭЫДҰ) Даму үшін көмек комитетімен барлық бес мемлекет дамушы елдер қатарына жатқызылады. Орталық Азия мемлекеттеріне сырттан көмекке ие болуға мүмкіндік берді.

1993 жылдан 1999 жылға дейін Орталық Азия елдері иендік көмек қабылдады. 1997 жылдың 24 шілде айында жапондық «Кэйдзай Доюкай» Экономикалық қауымдастықтың жиналысында премьер-министр Р.Хасимото жасалған жаңа концепциясын таныстырады. Ол «Еуразиялық дипломатия» деп аталды[1]. 2001 жылдан бастап Жапония Ауғанстандағы қауіпсіздік мәселесіне басты назарын аударған болатын. НАТО-ның контингентіне қатысуы және өзінің солдаттарының БҰҰ бағдарламасы бойынша жіберуінің барлығы жапондық үкіметке ерекше геосаяси маңыздылығы бар екенін көрсетіп тұрған еді.

2002 жылдың 14 маусымында Жапон парламенті «энергетика саласындағы саясат туралы негізгі заң (Энеруги сэйсаку кихонхо)» атты заң қабылдады. Бұл құжат негізінде мемлекеттің және жеке компаниялардың энергетика саласындағы негізгі ұстанатын бағыттары мен міндеттері, елдің энергетика саясатына сәйкес келе отырып, ресурстарды пайдалануда үнемділік пен экологиялық қауіпсіздікке негізделуі керек болды [2].

Орталық Азия аймағына қатысты сыртқы саясат мәселесі премьер-министр Р.Хашимото кезінде қолға алынғанына қарамастан, бұл елдің ешбір үкімет басшысы бұл аймаққа іс-сапармен келмеген болатын. Жапон елінің бұл аймаққа қызығушылығының артуына 2004 жылы ашылған «Орталық Азия+Жапония» дипломатиялық форумы мұрындық болып, 2006 жылы тамызда премьер-министр Д.Коидзуми Қазақстан мен Өзбекстанға іс-сапармен келіп қайтты. Жапон елі өз кезегінде Орталық Азияның оңтүстігі, яғни Үндістан және Пәкістанмен байланыс орнатуды көздеп отыр [3].

ҚР Үкіметінің 2006 жылғы 6 сәуірдегі «Жібек жолы: аймақтық әріптестік пен даму потенциалын нығайту бағдарламасына қол қою» туралы қаулысы. Бұл бағдарламаға Қазақстан, Қытай, Өзбекстан, Қырғызстан, Тәжікстан Республикаларының Үкіметтері қол қойды. Мақсаты: Орталық Азия елдерінің аймақтық ынтымақтастығына жол ашу.

Ол өзінің энергетикалық қауіпсіздігін қамтамасыз етуде жаңа бағыт – ядролық құрамды отынды пайдалануды көздеп отыр. Осы мақсатта 2006–2007 жылдары Қазақстан және Өзбекстан елдерімен азаматтық сала бойынша ядролық зертеулер мен уран қорын Жапонияға жеткізу туралы келісім-шартқа қол қойды. Әлемдегі уран өндіруден Канада мен

Австралиядан кейінгі үшінші орында тұрған Қазақстанның бұл саладағы мүмкіндіктерін арттыруға қатысты жапон-қазақстан келісімдері орын алды.

Көмек көбінесе адам қорларын дамытуға, білім беру жүйесіне; су құбырларын жөндеуге, жерлердің құндылығын көтеруге; халықты тамақпен қамтамасыз етуге; медициналық көмек көрсетуге; табиғат апаттарынан болатын зардаптардың нәтижесіндегі қалыптасатын жағдайды жақсарту және қалпына келтіру сияқты қажеттіліктерге бөлінеді. Деректерге сүйенсек, 1993 жылдан 1999 жылға дейін Орталық Азия елдері келесідей иендік көмек қабылдады: Қазақстан – 690 млн.долл. шамасында, Өзбекстан – 405 млн.долл., Қырғызстан – 240 млн.долл., Түркменстан – 123 млн.долл. Соңғы жылдарда берілген несиелер бойынша деректерді салыстырмалы түрде қарайтын болсақ, 2001 жылдың сәуір айы мен 2006 жылдың қыркүйек айының арасында, Жапониямен басқа елдерге ДРК шеңберінде берілетін көмектерін ең көп алған мемлекеттердің ішінде: Вьетнам 38 рет, Үндістан - 37, Индонезия - 32, Қытай – 29; ал гранттық көмек бойынша 2004 жылдың наурызынан 2006 жылдың қыркүйегіне дейін: Камбоджа 29 рет, Пәкістан - 19, Индонезия – 18, Моңғолия - 17, Лаос 15 рет. Бірақ Орталық Азия елдерінің қаншалықты көмек алғанына көңіл аударатын болсақ, несие Қырғызстанға 2 рет, Өзбекстанға – 2, Қазақстанға 1 рет және Тәжікстан 1 рет беріліп, гранттық қаржылай көмек Өзбекстанға 5 рет, Қырғызстанға – 4, Тәжікстанға – 2, Қазақстанға - 1 берілді[4].

Орталық Азияның потенциалдық мүмкіндіктерін бағалай келе, Жапонияның осы аймақпен қарым-қатынасының екі бағыты бар екенін айтады: біріншіден – Жапонияның жалпы Орталық Азия аймағымен тұтас, ал екіншіден Жапонияның Орталық Азиядағы әр мемлекетпен жеке-жеке қарым-қатынасы бар екендігіне көзіміз жетеді.

Қолданылған әдебиеттер:

1. <http://voprosik.net/srednyaya-aziya-i-resursnaya-politika/>
2. <http://cyberleninka.ru/article/n/prioritety-vneshney-politiki-yaponii-v-stranah-tsentralnoy-azii-na-sovremennom-etape>
3. <http://easttime.ru/analitic/3/9/94.html>
4. repository.enu.kz/bitstream/handle/123456789/./AZIANYN-ROLI.pdf

Нуралиева Сания

ХҚ мамандығы 4 курс студенті

(Ғылыми жетекші: доцент Балаубаева Б.М.)

Жапонияның еңбек мәдениеті мен әлеуметтік дамуы:

Қазақстан үшін тәжірибе

Ежелгі өркениет елі болып табылатын Жапония екіншідүниежүзілік соғыстан кейін жүргізген ашық есік және реформалар саясатының нәтижесінде экономикалық даму деңгейін әлем таңданарлық дәрежеге жеткізгені мәлім. Жапондық ғажайып деген атқа ие бола отырып Жапония АТА аймағында ғана емес әлемдік саясатқа ықпал ететін мемлекет болып табылады. Жапония - әлемдік еңбек және технологиялық тәжірибені азиаттық қоғам жағдайларына, ұлттық мүдделерге бейімдей алғандығын ашық көрсеткен алғашқы Қиыр Шығыс елі болып табылады.

Жапондықтар өздерінің мәдениетін, дәстүрлі институттары мен қатынастарының негізін сақтай отырып, постиндустриалды дәуір мен жаһандық дамудағы ел мен олардың азаматтарының бәсекеге қабілеттіліктері мен тиімділіктерінің міндеттері қажет ететін кезде ғана оларды өзгертеді. Жапония әлемдегі ең үлкен несие беруші елдердің бірі, алтынвалюталық қорлар бойынша екінші орынды иеленуде (850 млрд доллар). Нәтижесінде жапон қоғамының жоғары бәсекеге қабілеттілігі арта түсіп келеді. Жапон еңбек мәдениетін қалыптастырушы қоғамына тән мінез: орнықтылық, тұрақты даму, инфляцияның төмен деңгейі және жергілікті халықының ақша қорының жоғарғы мөлшерде болуы, шет ел салымдарының қолайлы жағдайы, сапалы білім мен денсаулық сақтау, өмір сүру деңгейінің жоғарылығы, өмір сүру ұзақтығы да алдыңғы қатарлы көрсеткішті құрайды. Аумағы 378 мың кв.км. және халық саны 127 млн адамы бар Жапония үлесіне әлемдік өнеркәсіптік өндірістің 12% тиесілі (ЖІӨ бойынша 3 орын), әлемдегі әрбір төртінші көлік және теледидар,

әрбір екінші кеме жапондықтарға тиесілі. Жапония әлемде жұмыс ұзақтығы ең жоғарғы елдердің бірі, жылына 2088 сағат [1].

23 қараша Жапон елі үшін айтулы мереке болып табылады. Яғни, ұлттық мереке – еңбекке ризашылық білдіру күні (Kinro-Kanshaya no Hi). Осы күні өндіріс саласының барлық еңбекқорлары, фермерлер, мемлекеттік және компания қызметкерлері тиісті еңбек демалысын алады. Жапонияда бұл күн арнайы еңбекке ризашылық білдіру күні ретінде 1948 жылы бекітіліп, ал тарихи атау «жаңа өнім жинау» күні ретінде сақталған болатын. Қазіргі күнде бұл мереке еңбек атаулы салалардың барлығын басын біріктіреді. Барлық адамдар бір-бірлерін қоғам дамуына тигізген пайдасы үшін құттықтап, алғыс білдіреді. Мереке алдында бір апта бұрын барлық еңбек саласына қатысты көрмелер өткізіледі. Нәтижесінде жапондықтар үшін еңбек мәдениетінің күнделікті өмірде айтарлықтай маңызды орын алатынын байқауға болады[2].

Алайда қазіргі кезде жапондықтардың еңбек мәдениетіне қатысты көзқарасы өзгеріске ұшырауда, әсіресе үлкен қалаларда ерекше байқалатын құбылыс. Жастардың бір бөлігі шет елге оқуға кетеді, көп мекемелер аралас персоналды жалдайды. Топ құндылығы өз маңызын жоғалтпағанымен, алайда дарашылдық құбылысы көрініс табады. 2 млн-ға жуық жас адамдар өздерін өмір бойына бір ғана мекемен байланыстырғысы келмейді, қайта әр түрлі салада жұмыс орнын ауыстыру арқылы сынап көргісі келеді. Оларды ел арасында фурита деп атайды (ағылш. «еркіндік», неміс. «жұмыс істеу»). Алайда бұл үлкен емес әдетте бақуатты әлеуметтік топтарда байқалатын құбылыс [3]. Жапондықтарға көпшілікке илану арқылы жақсы өмір сүруді қамтамасыз ететін өмірлік жалдау жүйесі үлкен рөлге ие. Жапондықтардың 70%-ы банктан алған несиелері мен қарыздары арқылы өмір сүреді. Сатып алынған үй үшін ақша зейнеткерлікке шыққан кезде толығымен төленеді. Қоғамның жартысынан көбі қарыздарын өмір бойы қайтарады.

Қазіргі таңда Жапонияда ағылшын тілін екінші ресми тіл ретінде енгізу мәселесі қаралып жатыр. Алайда ол алтыншы сыныптан бастап оқытылады, себебі оған дейін барлық білімгерлер өздерінің дәстүрлі мәдениетін толық меңгеру міндетін өткеру керек.

Жапондық жүйенің әлеуметтік жағынан қамтамасыз ету бойынша ерекшелігі адам өмірінде болатын 5-6 өмірлік сатылардан (пик) тәуелділігі. 22 жасар жапондық жоғарғы оқу орнын бітіргеннен кейін жұмысқа тұрады, оның жалақысы жалпы 2000\$ құрайды. Бұл заңмен бекітілген минимум. 28-29 жасында жапондық жігіт әдеттегідей үйленеді. Бұл жалақы мөлшерінің 5-7% ұлғаюына себеп болады. Келесі өмірлік саты дүниеге бала келгеннен кейін жүзеге асады, соған сәйкес мемлекет жалақыны тағы бірнеше пайызға көтеру жөнінде ұсыныс жасайды. Сосын несиеге үй алғанан кейін тағы бір үстеме ақы қосылады. Жалақының өмірлік сатылардан тәуелділігі нақты бір адамға қамқорлық көрсетілетіні туралы көрнекті түрде күәландырады [4].

Соғыстан кейінгі жағдай Жапония үшін өте ауыр болды. Нәтижесінде әлеуметтік қамсыздандыру бойынша бірқатар заңдар қабылданды. 1946 жылы көмекке мұқтаж адамдар үшін, сол сәтте 1947 жылы балалардың әл ауқатын жақсарту, 1945 жылы кәсіподақтар, 1947 жылдары еңбек стандарттары, жұмыссыздық бойынша сақтандыруға байланысты бірқатар заңдар қабылданды. 1959 жылы жергілікті тұрғындардың барлық топтарына таралған ұлттық зейнетақылар жөнінде Заң қабылданды. Жетпісінші жылдардағы толықтырулар мен өзгертулер кейбір азаматтардың жалақысын айтарлықтай жоғарылатты. Жаңа Заңдар кәрі жастағы адамдар мен жалғыз басты аналарға, яғни өздерін толық қамтамасыз ете алмайтындар үшін өте тиімді мүмкіндіктерді жүзеге асыруға жол берді. Яғни, 1963 жылы кәрі адамдардың әл ауқатын жақсарту, 1964 жылы бала мен ана жағдайын көтеру, 1971 жылы балаларға жәрдемақы беру жөніндегі заңдар қабылданып жатты. 80-ші жылдардан бастап тұрақты экономикалық жағдай кезінде әлеуметтік қамсыздандыру жүйесін реформалау үдерісі басталды. Түрткі болған жағдай демографиялық ауытқушылық, яғни тұрғындардың қартаюуы мен әйел адамдардың еңбек нарығына шығуы болды. 1989 жылы үкімет 10 жылдық стратегия «алтын жоспар» құрды. Мақсаты медициналық көмек көрсету мен орта жастағы адамдардың әл ауқатын көтеру. 1994 жылы осы жоспар

толықтырылып, «Жаңа алтын жоспар» аталды. Жапонияда тұрғындардың жұмыспен қамтылуындағы постиндустралды түрі қалыптасты: қызмет көрсету саласында жұмысшылар саны 60%, өндірісті өндеуде жұмысшылар үлесі 22%, ауылшаруашылық саласында 5,3% құрайды. Елді әлеуметтік бірыңғайлық деңгейінің жоғарғы сатысы ерекшелейді: жапондықтардың 90%-ы өздерін орта тапқа жатқызады, себебі өте бай адамдар мен өте кедей адамдардың жалақы мөлшеріндегі айырмашылық 2 есе ғана аз. Және ең бастысы өмірлік қызмет ету жүйесі жапондық феномен болып табылады. Жапонияда жапондықтар өздері айтқандай, тек бір ғана байлық бар ол – адам[5].

XX ғасырдың 90-жылдардағы Қазақстандағы күрделі экономикалық жағдай билік басшыларына осы мәселені шешуде жаңа даму жолдарын іздеуіне итермеледі. Қазақстанның ұжымдық-әкімшілік жүйеден нарықтық экономикаға өтуі күнделікті күнтізбеде басқарудағы даму жолын таңдау секілді басты мәселе туғыздырды. Осы уақытқа дейін басым әрі тиімді жол ретінде қарастырылған батыстық даму жолы Қазақстан үшін қажет нәтиже бере алмады. Қалыптасқан жағдай экономистерді дәстүрлі, ұлттық ерекшеліктердің синтезі мен экономиканы дамытудағы шетелдік тәжірибе алмасқан экономикалық даму жүйесі толық қалыптасқан ел тәжірибесіне жүгінуге бағыттады. Сонымен қатар, Қазақстан басқарудың алдыңғы қатарлы технологиясы мен тәжірибесінен шетте қалмау керек еді. Осыған байланысты экономикалық дамудың ең жоғарғы сатысында орналасқан елдердің даму жолына көмекке жүгіну өте пайдалы болды. Осындай елдердің бірі Жапония еді. Соғыстан кейін құрдымға ұшырап дамыған капиталистік қоғамға жеткен жапондық жол тек ғылыми тұрғыда ғана қызықтырмайды, қайта Қазақстан экономикасында қалыптасқан қиын жағдайдан шығуда үлкен көмек көрсететіні анық.

Көптеген зерттеушілер жапондық жолдың осындай зор нәтижеге жетуіне септігін тигізген бірнеше себептерді атап өтеді. Біріншіден, Жапония Америкаға тікелей тәуелді болды. Вьетнам үшін соғыста Жапония басты стратегиялық және әскери-шикізат факторына айналды. АҚШ тарапынан қаржылай көмек алып отырды. Екіншіден, - адамзат факторы: Жапонияда өте көп мамандандырылған және арзан жұмыс күші басым болды. Үшіншіден, еңбек өнімділігі: 1970-1975 жылдары 7,2 есеге өсті. Төртіншіден, экономиканың жоспарлануы мен мемлекеттік жағдайдың тұрақтануы үлкен рөлді ойнады. Алайда осы факторлардың ішінен зерттеушілер тағы бір факторды атап өтті. Бұл фактор – жапон басқару жүйесі. Жапон экономикасын зерттеушілер, соның ішінде, жапон менеджменті бойынша шетелде әйгілі зерттеуші Уильям Оучи ойынша жапон экономикасының сәттілігіндегі ең басты себеп: жапон басқару жүйесіндегі ерекшеліктер [6]. Қазақстанға прагматикалық қызығушылық танытып отырған мемлекеттердің ішінде Күншығыс елі деген атауға айналып кеткен Жапония XXI ғасырдың басында өзгеріп жатқан әлемнің жаңа анықтылықтарына өзінің сыртқы саясатын бейімдеу жағдайында болды. 1997 жылы 24 шілдеде премьер-министр Рютаро Хасимото «Еуразиялық дипломатия» атты елдің жаңа сыртқы саясатын концепциясын жариялады. Онда Қазақстанға да қатысты байланыстардың саясаты баяндалған болатын. Осы концепцияны жариялау барысында Токио өзінің сыртқы саясатын Еуропадағы және посткеңестік кеңістікте болып жатқан жағдайлармен тікелей байланыстыратынын анық байқатты [7].

Жапония үшін Қазақстандағы саяси – экономикалық реформалары мен аймақтағы саяси қауіпсіздікті сақтау, Қытайдың Орталық Азия республикаларымен арасындағы қауіпсіздік саласындағы ынтымақтастығы үлкен маңызға ие болуда. Өйткені бүгінгі таңда халықаралық деңгейде ушығып отырған аймақтық, тіпті әлемдік қауіпсіздікке нұқсан келтіретін халықаралық лаңкестік, діни экстремизм, ұлттық сепаратизм сияқты келеңсіз құбылыстармен күресу бір ғана мемлекеттің қолынан келмейді. Заман талабынан туындаған интеграциялық процестер нәтижесінде құрылған аймақтық ұйымдардың қызметі оның айқын көрінісі болмақ. Қазақстан мен Жапонияның саяси, сауда-экономикалық ынтымақтастық дипломатиялық байланыстар орнағалы бергі қарым-қатынастардың негізін құрады. Экономикалық тұрғыдан алғанда, Жапония үшін Қазақстан төмендегі салалар бойынша басым серіктес бола алады. Олар-энергетикалық сала, металлургиялық шикізат өндеу мен

өндірумен байланысты кәсіпорындармен, құрылыс материалдарының өндірісімен айналысатын кәсіпорындармен байланыстары. Оған қоса Қазақстан жапон авто көліктерін пайдаланатын әлемдегі негізгі тұтыну базары болып қала бермек.

Тау онжылдықта Қазақстан үшін бес негізгі бағыт басымдықта болады:

- дағдарыстан кейінгі дамуға дайындық;
- индустрияландыру және инфрақұрылымдық даму арқылы әртараптандыруды жеделдету есебінен орнықты экономикалық өсімді қамтамасыз ету;
- болашаққа инвестиция – орнықты экономикалық өсім, өсіп-өркендеу және қазақстандықтардың әлеуметтік әл-ауқатының жетістігі үшін бәсекеге қабілетті адам капиталын арттыру;
- тұрғындарды сапалы әлеуметтік және тұрғын үй-коммуналдық қызметімен қамтамасыз ету;
- ұлтаралық келісімді, қауіпсіздікті, халықаралық қатынастардың тұрақтылығын нығайту [8].

Қазақстан үшін Жапонияның әлеуметтік дамуы және еңбек мәдениеті мәселелері өте өзекті әрі тәжірибиелілік жағынан маңызды болып табылады. Қарастырылып отырған тақырыпқа ғылыми тұрғыда баға берудің тағы бір қажеттілігі – Жапония мен Қазақстандағы еңбек мәдениетін сақтаудағы, әлеуметтік реформалар мен жобаларды іске асырудағы ортақ мүдделерін айқындау болып тұр.

Қорытындылай келе қазіргі заманғы халықаралық ынтымақтастық даму кезеңінде менеджмент мәдениетінің интернационализациясы секілді құбылыстың пайда болғанын байқауға болады. Бұл өз кезегінде әлемдік экономика лидерлерінің басқару тәжірибесін зерттеп білуге және қолдануға мүмкіндік беріп отыр. Жапон менеджментін түсіну қазақстан бизнесмендері мен экономистеріне өз экономикалық проблемаларын тереңірек білуге, мекемелерде жапон басқару моделінің кейбір принциптерін ендіруге көмектеседі. Нәтижесінде Қазақстан еңбек өнімділігі дами түсетін еді. Себебі, «жапондық басқару моделі» бойынша АҚШ, Ұлыбритания, Малайзия, Тайланд және басқа да көптеген елдерде үлкен компаниялар құрылып, қызмет етеді.

Қолданылған әдебиеттер:

1. Japan`s Goals in the 21st Century. Tokyo, 2000. <http://www.kantei.go.jp/jp21century/report/pdfs/2profile.pdf>
2. Kinrō Kansha no Hi / Labour Thanksgiving Day, 2014. <http://redigo.ru/geo/Asia/events/528/>
3. Nakatani M. New Political Culture in Japan. XXth World Congress of IPSA. Fukuoka, Japan, 2006. <http://www.afsp.msh-paris.fr/activite/2006/fukuoka06/fuku06prelimprogram.pdf>
4. Седа Маркарьянц «Социальное обеспечение населения: опыт Японии» <http://www.r-reforms.ru/indexpub136.htm>
5. Japanese working life profile . Labor statistics .The Japan Institute of Labor .1997. p.40
6. Чалых Я., Анализ системы японского менеджмента// Вестник КАСУ №4 – 2008., <http://www.vestnik-kafu.info/journal/16/603/>
7. Сидоров О.Интересы Японии в Центральной Азии: казахстанский вектор, 2006. <http://www.apn.kz/publications/print7041.htm>
8. <http://www.enbek.gov.kz/kk/taxonomy/term/92> «Қазақстан – 2050» Стратегиясы

Әбдеева Айгүл

ХҚ мамандығы 4 курс студенті

(Ғылыми жетекші: доцент Балаубаева Б.М.)

Ресей мен Жапония арасындағы Куриль аралдары қақтығысының ретроспективасы мен болашағы

Куриль аралдарының қатыстылық мәселесі Екінші дүниежүзілік соғыс аяқталғалы бері Ресей мен Жапония қатынастарында шешімін таппаған мәселе болып отыр. Соғыстан кейін Куриль аралдары түгелдей Ресей құрамына қосылды. Дегенмен Жапония Итуруп, Кунашир, Шикотан аралдарын және Хабомаи аралдар тобын өздеріне тиісті деп айтуда. Сонымен қатар аралдарға деген меншік құқығын айндар да білдіруде. Куриль аралдарының тиістілік мәселесі Ресей -Жапон қатынастарын реттеуге және бейбіт келісімге қол қоюға кедергі келтіріп отыр. Аралдар туралы алғашқы мәлімет 1635 жылы жапондықтар Хоккайдо мен Сахалинге ғылыми экспедицияға аттанғанда пайда болды. Ал 1644 жылы 1635-1637 жылғы

экспедициялар нәтижесімен Сахалин мен Куриль аралдарының жапондық картасы жасалды. Ресейлік жазбаларда аралдар туралы мәлімет Иван Юрьевич Москвитиннің сапарлары бойынша 1646 жылғы жазбаларда атап өтілген. Куриль жеріне орыстар алғаш 1711 жылы аяқ басқан. 1719-1722 жылдары Ресей императоры Петр I бұйрығымен Иван Ефреинов пен Федор Лужиннің басшылығымен теңіз геодезиялық экспедициясы өткізілді. Қатысушылар Камчаткадан Симушир аралына дейін 14 аралдың толықтай геодезиялық картасын жасады. 1738-1739 жылдардағы екінші орыс флотының экспедициясы барысында картаға кіші Курильдер, яғни Шикотан мен Хабомаи енгізілді. Нәтижесінде 40 Куриль аралдары енгізілген «Ресейдің басты картасы» жасалды. Аралдар II Екатерина бұйрығымен «Ресей теңізшілерімен жаулап алынған жерлер» ретінде Камчатка басқаруына берілді. Осы хабарламадан кейін ешқандай мемлекет аралдарға деген құқығын білдірмеген. Тіпті Куриль аралдарының маңына өз кемелерін жіберу үшін рұқсат Ресейден алынатын.

1855 жылы 7 ақпанда жапония мен Ресей алғашқы орыс-жапон келісімі — сауда мен шекара жөніндегі Симод трактатына қол қойды. Құжат бойынша шекара Итуруп пен Уруп аралдары арасында орнатылды. Жапонияға Итуруп, Кунашир, Шикотан және Хабомаи аралдар тобы тиесілі болды. 1785 жылы 7 мамырда Петербург келісіміне қол қойылды. Келісімге сәйкес Ресей барлық 18 Куриль аралдарын берді, есесіне Сахалиннің жапондық жағын өзіне алды. 1905 жылы орыс-жапон соғысы нәтижесінде Ресей Жапонияға Сахалиннің оңтүстік бөлігін берген Портсмут бейбіт келісіміне қол қойылды. 1925 жылы 20 қаңтарда Бейжіңдегі ұзақ келіссөздерден кейін Жапония мен КСРО «Бейжің келісіміне» қол қойды. КСРО 1905 жылғы орыс-жапон соғысынан кейінгі жағдайды мойындауға мәжбүр болды, бірақ Портсмут келісіміне саяси жауапкершіліктен бас тартты. «КСРО-ның өкілі 1905 жылғы 5 қыркүйектегі Портсмут келісімін бұрынғы патшалық Ресей секілді осы келісімге саяси жауапкершілік жүргізбейді» [1].

1945 жылы 11 ақпандағы КСРО, АҚШ және Ұлыбритания қатысқан Ялта конференциясы бойынша КСРО Жапониямен соғыс жағдайында болады егер де соғыс аяқталған кезде КСРО-ға Оңтүстік Сахалин мен Куриль аралдары қайтару шартымен. Келісімнің шарттары бойынша Германияны жеңген соң КСРО үш ай ішінде Жапониямен соғыс жағдайында болуы тиіс. 1945 жылы 8 тамызда КСРО Германия жеңген мерзімінен үш ай өткен соң Жапонияға соғыс жариялады. Шабуылдар басталды. Куриль десанттық операциясы барысында оңтүстік Куриль аралдары жаулап алынды.

1946 жылы 29 қаңтарда №677 Меморандум бойынша Одақтас Державалар Бас қолбасшысы генерал Дуглас Макартур Куриль аралдарын (Тисима аралдары), Хабомаи (Хабомадзе) аралдар тобын және Сикотан аралын Жапония аумағынан шығарды. 1946 жылы 2 ақпанда КСРО Қарулы Күштерінің Жарғысына сәйкес осы аймақтарда Хабаровский өлкесіне қарасты Оңтүстік Сахалин облысы құрылды [2]. Аталған облыс 1947 жылы 2 қаңтарда облыс жаңадан құрылған Сахалин облысының құрамына кірді.

1951 жылы 8 қыркүйекте Сан-Францискода Жапония мен одақтастар арасында бейбіт келісімге қол қойылды. Келісімге сәйкес Жапония Оңтүстік Сахалин мен Куриль аралдарына деген барлық құқықтардан бас тартты. Осының өзінде Жапонияның қазіргі кездегі ұстанымына сәйкес Итуруп, Шикотан, Кунашир және Хабомаи Куриль (Тисима) аралдарының құрамына кірмеген және Жапония олардан ешқашан бас тартпаған [3]. 1990-шы жылдардың басына дейін Жапонияның аумақтық талаптарына орай Куриль аралдарына қатысты, атап өтетін болсақ Куриль аралдарының оңтүстік бөлігі және екі үлкен Итуруп пен Кунашир аралдары, кеңестік үкімет екі жақты қақтығыс тиісті халықаралық құжаттармен бекітіліп қойған деген ұстанымда болды. Осы ұстанымды 1989 жылы («Известия» 24.04.89) ресми түрде КСРО сыртқы істер министрінің орынбасары Игорь Рогачев айтқан. Мақалада құжаттар мен деректер сараптамасы негізінде төмендегілер көрсетілген:

- а) оңтүстік Куриль аралдарын ашу және зерттеу басымдығы бізге тиесілі;
- б) аралдар Жапонияға тиесілі кезінде мемлекет оны көршілес мемлекеттерге басқыншылық құралы ретінде 1941 жылы Перл-Харборға және Екінші дүниежүзілік соғыс

жылдарында кеңес–жапон бейтараптық пактісі бар кезде кеңес кемелеріне шабуыл ретінде қолданды [4].

в) Жапония Екінші дүниежүзілік соғыс кезіндегі басқыншылығы үшін жаза ретінде жеңген мемлекеттердің шешімі бойынша барлық Куриль аралдарынан айырылды;

г) осы шешімдерді қайта қарау екінші дүниежүзілік соғыс қорытындысын қайта қарауды білдірді, бұл дегеніміз «...керексіз деструктивті элементтерді енгізудің потенциалды қауіптілігіне ұрындырады».

Соның өзінде КСРО өзара тиімділік пен теңдік жағдайында қатынастарды дамытуға, соғыстан кейін Жапония мен КСРО шекарасын белгілеуге ұмтылды.

Ресей мен Жапонияның Куриль мәселесіне байланысты тарихына үнілсек, оңтүстік Куриль аралдары Хабомаи, Итуруп, Шикотан және Кунашир деген аралдардан тұрады. Солтүстік аймаққа кіретін Хабомаи және Шикотан аралдары Хоккайдо аралының шығысында орналасқан Нэмуру жартыаралының Носаппу мүйісінен солтүстік–шығысқа қарай созылып жатыр. Кунашир аралы Нэмуру және Сирэтоко жартыаралдарының ортасында орналасқан. Итуруп аралы аралдық доғаның оңтүстік бөлігінде орналасып, Ресейдің Камчатка жартыаралына дейін жалғасады [5].

Хабомаи бірнеше аралдар мен жартас аралдардан тұрады. Сол аралдардың ішінде Хоккайдо аралына ең жақыны Кайгара (Сигнальный) аралы болып табылады. Ол Носаппу мүйісінен 3,7 шақырымда Нэмуру қаласының маңында орналасқан. Қақтығысты жағдайды тудырып отырған 4 аралдың (Хабомаи, Шикотан, Кунашир, Итуруп) жалпы аумағы–5036 шаршы шақырым. «Солтүстік аймақтар» деген термин екінші дүниежүзілік соғыстан кейін Ресейге осы солтүстік аймақтарды қайтару талабын қойған жапон жағымен айналымға енгізілді. Негізінен солтүстік аймақтар деген терминнің саяси маңызы аса жоғары. Өйткені тараптарда Куриль аралдарының нақты шекаралары бірдей анықталмаған. Осының әсерінен Ресей мен Жапония ортақ негізде қақтығысты шеше алмауда [6].

Бүгінде түрлі сарапшылар мәселені шешудің бірнеше жолдарын ұсынуда. Дипломат Лосюковтың айтуынша, екі тарап та мәселені талқылауға даяр, бірақ оны түпкілікті шешуге ешқайсысы дайын емес. Жапондықтар билікке жаңа тұлға келген соң Ресейдің көзқарасы біраз өзгереді деген пікірде болып, басшылықтың ауысуын күткен еді. Дегенмен Путиннің билік басына келуімен Ресей Куриль аралдарына қатысты прагматикалық бағыт ұстанды. Соған орай жапондық саясаткерлер, Иосиро Мориды атап кетер болсақ, алдымен Хабомаи мен Шикотан аралдарын қайтарып алу саясатын жүргізу керек. Ресей Куриль аралдарына келгенде өзара тиімді шешім іздеуге тырысады, дегенмен Ресей тарапынан қағаз жүзінде ғана әрекеттерді байқауға болады. Жапонияның «дәстүрлі» саясаткерлері ескі тәртіп бойынша барлық аралдарды қайтаруын талап етуді ұсынады. «Жаңаша ойлаушылар» бүгінде аралдарды қайтарудан бұрын Ресеймен екіжақты қатынастар маңызды болып табылады деген пікірде. Мәселенің болашақта шешімін табуы жақын уақытта болмайтыны белгілі. Себебі екі тарап та бір ойды ұстанып отырған жоқ. Мысалы, Ресей президенті Путин Куриль аралдарын ешқашан беру керек деп санамаған. Сарапшылар үшінші жақтың араласуымен қақтығысты шешуге болады дейді. Мысалы, Қытай арбитр рөлін ойнауы тиіс. Егер үшінші жақ араласса, бұл мәселенің шешілуі тым қиын болатын секілді.

Пайдаланған әдебиеттер:

- 1 Проблема_принадлежности_южных_Курильских_островов ru.wikipedia.org/.../
- 2 Из Указов Президиума ВС СССР от 2 февраля 1946г.
- 3 http://www.mofa.go.jp/region/europe/russia/territory/pamphlet_r/pdf
- 4 Зиланов В., Плотников А. Курильская ловушка «холодной войны». 2001. -№1 –с 20-26
- 5 Кутахов В. О самых дальних наших островах. 1996. –22 окт. – С. 7.
- 6 Hasegawa Tsuyoshi, 1941-. The Northern Territories dispute and Russo-Japanese relations / Tsuyoshi Hasegawa. Berkeley, CA: University of California, International and Area Studies, 1998.

Мамбетали Әйгерім, Әмірқұлова Әйгерім

ХҚ мамандығы 4 курс студенттері

(Ғылыми жетекші: доцент Балаубаева Б.М.)

Жапония мемлекетінің ғылыми-техникалық инновациясы

Ғылым мен білім адамзат өркениеті тарихында қоғамның алға басуы үшін қызмет етумен келеді. Қазіргі заманғы ғылым өндіріс пен қызмет көрсету салаларына күрделі техника мен технологияларды енгізу арқылы оларда ғылымды көп қажет ететін мүлде жаңа салалардың дамуына негіз болуда.

Батыс елдері өзінің қалыптасуының алғашқы кезеңінде өзге елдердің көпжылдық тәжірибесі мен білімін пайдалана отырып, білім мен ғылымды дамытуда жоғары жетістіктерге жетті. Осылайша, алған білімін тәжірибеде қолдана отырып, олар қоғамдық прогреске жету үшін мақсатты жұмыс жүргізді. Батыс тәжірибесі мен қоғамды дамытуда ғылымды қолданудың жарқын мысалы Жапония болып табылады. XIX ғасырда батыс елдерінің ғылыми жетістіктері мен тәжірибесін оқып білу негізінде XX ғасырда Жапонияда әрі қарай әлеуметтік – экономикалық дамуына алғышарттар жасалынды. Екінші дүниежүзілік соғыстан кейін Жапония құлау мен толықтай жойылу жағдайының алдында тұрды. Экономикалық жағынан 20 – 30 жылға кері кеткен болатын. Жапонияның саяси элитасы мен мемлекеттік қайраткерлері қиын сынақтардан өтіп, сол кезеңнің шынайы жағдайын түсіне отырып, қоғамдық прогреске жетудің негізгі жолдарын анықтады. Осы тұста олар өздерінің кешегі жауларына деген қатынастарын қайта саралап, жек көрушілік пен реніштерін ұмытып, қиын жағдайға қарамастан жаңару мен өркендеу жолын таңдады.

Шетелдік тәжірибені қолданудың алғашқы кезеңі 50 – жылдар болып табылады. Бұл кезеңде өнеркәсіп салалары дами бастады. 60 – жылдары жаңа техника негізінде өнеркәсіпті қайта жабдықтағаннан кейін шетелдік техникаларға деген импорт тағы да көтерілді. Сол кездегі Жапонияның ғылыми – техникалық зерттеулерінің жақсы нәтижелерінің арқасында жапондық және импорттық ғылыми – техникалық жетістіктердің ара – қатынасы өзгерді. Осылайша, 60 – жылдардың соңына қарай Жапония тек қана сатып алмай, сонымен қатар өзінің ғылыми – техникалық жетістіктерін экспорттай бастады. 60 – жылдардың соңы мен 70 – жылдардың басында жапондықтардың ұлттық өзіндік ерекшеліктеріне деген қызығушылықтары артты. Осы кезеңде алғашында «нихонрон» (Жапония туралы дискуссия), кейіннен «нихондзинрон» (жапондық туралы дискуссия) деп аталған дискуссиялар болды.

Қазіргі Жапония өндірістік және ғылыми – техникалық қатынаста жоғары дамыған мемлекет болып табылады. Жапония экономикалық әлеуеті жағынан капиталистік әлемнің екінші державасы, ДЖӨ және өндіріс көлемі, өзге де макроэкономикалық көрсеткіштер бойынша тек АҚШ-қа ғана жол береді.

Мемлекеттің экономикалық дамуы қоғамның әлеуметтік өміріне әсер ететіндігі белгілі. Экономикалық дамумен қатар, азаматтардың тұрмыс деңгейі көтеріледі, әлеуметтік қайшылықтар жойылады, білім беру, ғылым, денсаулық сақтау деген сияқты салаларға жұмсалатын қаржы көлемі артады. Бұл өз кезегінде дамудың жаңа белесіне әкеледі, мемлекет жаңа деңгейге көтеріледі.

70 – 80ж.ж. Жапония экономикасы жедел қарқынмен дамыды. Осы Жапония дамуының моделі өзге Азия мемлекеттеріне үлгі болғаны белгілі. Алайда 90 ж.ж. экономикалық дамудың тоқтап қалғандығы байқалды. Бұл әлеуметтік сфераға негативті әсер етеді. АҚШ-тың жойқын атом бомбалауын басынан кешкен ұлт қысқа уақыттың ішінде барлық адамзатты таң қалдыратын жетістіктерге жетті. Жапония қоғамдық өмірдің барлық салаларында жоғары даму сатысына қол жеткізді: адам потенциалының өсуі, өнеркәсіптің жаңа салаларын құру, өнеркәсіптік өндірістің көтерілуі, жаңа жоғарытехнологиялық салаларды құру мен әлемнің барлық елдеріне экспорттың бірден көтерілуі.

Жапонияның жетістіктеріне екі фактор әсер етті: біріншісі елдің саяси элитасы мен мемлекеттік қайраткерлері өткен тарихынан сабақ ала білді; екіншісі келесі кезеңде білім мен тәжірибені, ғылым мен білімді өмірдің барлық салаларында енгізіп дамытты.

«Жапонияныңұлы кереметі» өзге Азия мемлекеттеріне үлгі болды. Бұл мемлекеттер Жапонияның «даму формуласын» пайдалана отырып, дәстүрлі шығыс қоғамында әлеуметтік инженерия тәсілдерін қолданды, ағарту жүйесінің дамуына аса көңіл бөлді, жоғарытехнологиялық өнеркәсіпте жоғары деңгейге жете алды.

Бірнеше онжылдық бұрын байлықтың көзі шикізат қорының, жұмыс күшінің және өнеркәсіп құралдарының болуы деп есептелінді. Қазіргі таңда жоғары білімді, жоғары технологиялар сферасында дағдылары бар кадрлардың болуы аса маңызға ие. Джон Брахман «Азияның жаңа индустриалды елдері адам потенциалының дамуы, әсіресе орта және кәсіби білімді дамыту үшін ғана алғышарттар жасап қоймай, сонымен қатар инженерлік ғылымдардыжәне өзге де техникалық дисциплиналарды, кадрлар дайындауда дамытуға көптеген қаражат жұмсады» деп атап көрсеткен.

Ғылымның дамуы қоғамның дамуымен тығыз байланысты және ғылымның дамуы қоғам дамуының негізгі көрсеткіштері болып табылады.

Кейбір деректерге сүйенсек, зерттеулердің 80% АҚШ, Канада, Германия, Жапония, Ұлыбритания, Италия, Голландия және Швейцарияда жүргізіледі. Жапон ғалымдары әлемнің көптеген мемлекеттерінде ғылыми жұмыстармен айналысады. Жапония зерттеу жұмыстарына 1960 жылы 184 млрд. иен, 1970 жылы 1195 млрд. иен, 1980 жылы 4633,3 млрд. иен, 1990 жылы 12089,8 млрд. иен жұмсаған, ал 2002 жылы зерттеу жұмыстарына бөлінетін қаражат жалпы ішкі өнімнің 3,38% құраған. Соған сәйкес ғалымдар саны 1960 жылы 82 мың болса, 2003 жылы 757 мыңға дейін өскен.

Жеке елдің ғылыми-техникалық күші осы салада жұмыс істейтіндер санымен, ғылыми-зерттеу жұмыстарын жүргізуге бөлінетін қаржының көлемімен және бұл жұмыстардың тиімді ұйымдастырылуымен анықталады. Ғылым мен техника саласында жұмыс істейтіндер саны жөнінен дүниежүзінде экономикалық даму деңгейі жоғары елдер (АҚШ, Жапония және Германия) жетекші орын алуда. Дамыған елдерде ғылымға "маманданған" қалалар пайда болды.

Қала	Ел	Ғылыми-зерттеу мекемелері мен университеттер саны
Цукуба	Жапония	52
София	Болгария	49
Рейли	АҚШ	40
Иль-де-Франс	Франция	26
Новосибирск	Ресей	21

Жоғары дамыған елдердің сыртқы саудасында ғылымды көп қажет ететін өнімдердің үлесі жоғары. Ғылымды қажет ететін өнімдердің дүниежүзілік нарықтағы көлемі 2300 млрд долларды (2008 ж.) құрайды. Оның 39%-ы АҚШ, 30%-ы Жапония, 16%-ы Германияға тиесілі болады. Сонымен, мұндай өнімнің 90%-дан астамы жоғары дамыған және жетекші елдерде өндіріледі.

Өнім түрлері	АҚШ	Германия	Жапония	Ұлыбритания
Авиация техникасы	1	2	-	3
Телекоммуникация жабдықтары	2	3	1	-
Сандық бағдарлама бойынша басқарылатын станоктар	3	1	2	-
Микро сұлбалар	2	4	1	-

Қазіргі заманғы өндірісті электрондық-есептеуіш техника мен роботтарсыз елестету мүмкін емес. Аса ірі автоматтандырылған жүйелермен қатар, дербес компьютерлер қолданылады. Қазіргі кезде АҚШ-та жұмыс істейтін әр 100 адамға 70 компьютерден келеді. Жыл сайын өнеркәсіптік роботтар саны өсуде, Жапонияда әрбір 10 мың жұмысшыға шаққанда 330 робот жұмыс істейді.

Алдыңғы қатарлы техника мен технология жетістіктері энергия өндірудің жаңа көздерін ашу мен пайдалануға, жаңа химиялық материалдардың пайда болуына, кванттық техниканың қолданылу аясының кеңеюіне жол ашты. Салыстырмалы түрде қысқа уақыт аралығында электрондық (факс, модем, электрондық пошта) және ғарыштың байланыс құралдары өндіріс пен күнделікті тұрмыста кеңінен пайдаланылатын болды.

Ғылым мен өндірістің ұштасуынан Батыс Еуропа елдерінде технологиялық парктер, ал Жапонияда технополистер деп аталатын ғылыми-өндірістік кешендер пайда болып дамуда. Қазіргі кезде дүниежүзіндегі 300-ге жуық технопарктер тәжірибелік-өндірістік бағытта дамуда, олардың өндірістік қуаты шағын. Жапониядағы технополистер ең жаңа техника мен технологияны пайдаланатын қазіргі заманғы ірі өндіріс шоғырланған және экологиялық жағынан өте қолайлы қалалар болып табылады. Қазақстанда 4 технопарк жұмыс істейді. Өндірісті орналастыруда экологиялық фактордың маңызы артуда.

Қорытындылай келе, ғылыми-техникалық революция біртұтас жүйеге айналған қазіргі заманғы дүниежүзілік шаруашылықтың құрылымын жан-жақты ықпал етеді. Соның нәтижесінде кейбір дәстүрлі салалардың дамуы бәсеңдеп, керісінше ғылымға негізделген жоғары технологиялық салалардың маңызы артуда. Сондықтан ғылыми-техникасы дамыған Жапония мемлекеті әлемдік саясатта өз ықпалын сақтап тұрады.

Әлім Баймұрат

ХҚ мамандығы 4 курс студенті

(Ғылыми жетекші: доцент Балаубаева Б.М.)

Жапонияның бастапқы білім беру жүйесінің ерекшеліктері

Қазіргі таңдағы Жапонияның халықаралық аренадағы білім беру саласындағы ынтымақтастығын анықтау үшін, алдымен оның даму тарихына тоқталып өткеніміз жөн. Өйткені бұл мемлекеттің білім беру саласының қай жақтың екпінімен дамығанын білу арқылы, біз оның бүгінгі таңда бұл саладағы ынтымақтастығының даму деңгейінің қандай мемлекеттермен оңайға түсетінін байқауымызға болады.

Жапон үкіметінің білім беру саласындағы негізгі мақсаты-өнерпаз, шоғырландырылма қоғамдық және мемлекеттік жүйелерде түрліше әрекет етуге қабілетті бірегей ойлайтын, үйлесімді және рухани бай тұлғаларды үйрету және тәрбиелеу болып табылады.

Білім беру жүйесінің барлық компоненттері,(мектепке дейінгі, мектеп кезіндегі, сонымен қатар жоғары білім беруде), өзара байланысты және ортақ мақсатқа бағынышты - өсіп келе жатқан ұрпаққа қазіргі жапон қоғамының дәстүрлі моральдық және мәдени құндылықтарын жеткізу (ұжымшылдық, табиғат және адамға құрмет көрсету, жан тәнімен барынша шығармашылыққа ұмтылу).

Ортағасырлық Еуропада дін және мораль көбінесе қуатты шіркеу қызмет аясында болды. Эдо кезеңі уақыттарында өзінің позициясын жоғалтқан Жапониядағы буддистік ғибадатханалар діни салаларда үстем ету аясын жаңа конфуциандық мекептерге берді. Яғни, сол кездегі мектептер (қазіргі уақыттың өзінде де) батыс қоғамында мектеп пен шіркеу арасында бөлінген функцияларды атқарды.

Жапонияның қазіргі бейне негізін қалыптастырған білім беру жүйесіндегі бірінші реформа 1872 жылғы Білім беру жөніндегі негізгі заңның қабылдануынан басталды. Қауым бөлінісіне байланыссыз міндетті оқытуды енгізген жаңа білім беру жүйесі халық бастамалары мен жігерінің азат етілуіне, сонымен қатар аталған мақсат “мемлекеттің баюы мен нығаюына” жетуге жағдай жасауы керек болатын.

Соғысқа дейінгі кезеңде (30-40ж.ж.) милитаристік білім беру жүйесі кеңінен таралған болатын. Барлық оқыту мекемелеріне, мектеп бағдарламалары мен мұғалімдерге қатал бақылау орнатылады. Ер балалар және қыздар үшін әскери дайындық курстары жалпы білім беру бағдарламасының бір бөлігі болды.

Соғыстан кейінгі кезеңге екінші білім беру жүйесіндегі реформа сәйкес келеді. 1947 жылы “Білім беру жөніндегі негізгі заң ” қабылданады, оған сәйкес міндетті оқыту тоғыз жылға дейін ұзартылды, мектептің әкімшілік жүйесі орталықсыздандыруға ұшырады.

Қазіргі білім беру жүйесі тарихын келесідей бес кезеңге бөліп қарастыруға болады:

1. Құрылу кезеңі (1868-1885). Қазіргі білім беру жүйесінің алғашқы корпусының негізі қаланды.

2. Бірігу кезеңі (1886-1916). Әртүрлі мектеп заңдары жарияланып, жүйелендірілген білім беру құрылымы құрылды.

3. Кеңею кезеңі (1917-1936). Білім беру жүйесі Білім беру жөніндегі Төтенше Кеңес (1917-1919) ұсыныстарына негіздені.

4. Әскери кезең период (1937-1945). Милитаристік құрылымның шырқау кезеңі.

5. Қазіргі кезең (1945-қазіргі уақытқа дейін). Окупациялық одақ уақытындағы білім беру жүйесіндегі реформалар.

Кезеңдерге толыққанды тоқталатын болсақ.

І кезең (1868-1885). Жапон дарындыларын ынталандырған Мэйдзи кезеңі рухының жаңғыруы “өркениет және ағарту” атты шақыруында барынша көрінісін тапты. Джон Холдың жазуы бойынша, бұл шақыру Жапонияның надандылық дәуірінен шығуды армандағандардың негізгі жетекшілігіне айналды. “Өркениет және ағартудың ” көрнекті қорғаушысы ретінде Фукудзава Юкити белгілі болды. Фукудзава Юкити білім беру жүйесінің реформаларына бағыт берді, әсіресе өзінің “Білімге шақыру” атты басылымында, бұнда ол конфуциандық құндылықтады сынға алып, батыс ойларына қалқан көтерді. Дәстүрлі моральдық қағидаттар екінші орынға өтті.

Білім жүйесіндегі реформалар әртүрлі саяси күштердің арасында пайда болған шиеленіскен пікір-таластардың себебі болды. Ұлт әрқайсысы өзінің қызығушылықтарын қорғаған, әртүрлі саяси фракцияларға бөлінді. Бұл күрестің нәтижесінде жетекші әлемдік державалардың білім жүйесінің күшті жақтарын Жапонияның рухани құндылықтарымен үйлестіру керек деген көзқарас үстем болды. 1871 жылдың маусымында Ағарту Министірлігі құрылды. 1872 жылы Мэйдзи үкіметі ұлттық деңгейде қазіргі мектеп білім беру жүйесі реформаларының жобасын өндеп, тамыз айында Білім беру жөнінде заң жариялады. Бұл заңның негізгі мақсаттары Осейдасачешода көрсетілген (бұл заңға қоса жүретін прокламацияла)

- Білім беру адамның әлеуметтік баспалдақтағы сәтті дамуын қамтамасыз ету қажет.
- Мектептің функциясы - әр адамның бойына патриоттық сезімдерді әдеттендіу.
- Барлық жапондықтар практикалық ғалымдарға үйренуі керек, нәтижесінде ол қоғамға пайда әкеледі және дамыған мемлекет құруға көмектеседі.

Халықтың білім беру жүйесі батыстық үлгіде қайта құрылды. Бірінші кезекте, самурайлар мен жоғарғы топтардың артықшылығы болған міндетті білім беру жүйесі енгізілді, сол уақытта ол төрт жылды құрады. Екіншіден, білім беру мен ғылымның дамуының мақсаты тек мемлекеттің басқаруы үшін ғана емес, сонымен қатар “әркімнің жеке аумақтылығына, қоғамдағы орнын табуға және істерінде дамуы” үшін деп жарияланды. Үшінші кезекте, ғылым және білім беру халықтың еркі мен бастамаларын көтеруі қажет деп саналды. Алайда білім беруді, киінуді және тамақтануды үкімет қамтамасыз ететін ескі дәстүр өзгертілді. Бай мемлекет және күшті әскерлер үшін қарапайым халықтың даму мүмкіндіктері мен бастамаларының өсуін қажет ететінін үкімет түсінді. Үкімет өкілдерімен жүргізілген реформа жөнінде үкімет қаулыларын түсінбеген және үнемі күдектену мен қауіпті сезінген қарапайым халық арасында надандылық мен төментүсінушілікті жою қажет, әрі шарасыз болды. Бастапқы, орта мектептер мен университеттерді құрып, үкімет АҚШ-тың үш сатылық білім беру жүйесін негізге алды. Басқа жағынан, әкімшілік жүйе Франциядан

алды: барлық оқыту мекемелері орталықтандырылған Білім беру Министірлігінің қатал бақылауында болды. Осылайша 1900 жылдары сәйкес жастағы балалардың 80% мектепке барды (1872 ж., Заңның қабылдануына дейін тек 28%), ал 1910 жылдардағы пайыздық көрсеткіш 100-ге жақын болды. Қашықта орналасқан таулы аулдарды да қамтыған белгілі болмаған мектеп желілерінің таралуы тікелей биліктің басуы мен мәжбүрлеуімен болды. Оқытушы мамандығына қатал мемлекеттік бақылау орнатылды. Сол уақыттан бастап оқытушы мемлекеттік қызметкер мәртебесіне иеленді, оған саясатпен айналасуға тыйым салынады. Жаңа білім беру жүйесі енгізілуінің негізгі мәні келесіде болды: толығымен іскі князьдық мектептер жойылды, барлық жеке мектептер биліктен рұқсат алуға міндетті болды және мемлекет бақылайтын жаңа ағарту жүйесі құрылды. Мэйдзи үкіметінде болған алғашқы шетел қызметкері Нью Джерсидегі Раджерск Университетінің математика және астрономия профессоры Дэвид Марри болды. Ол алты жыл мектептер мен колледждер басқарушы шенінде білім беру сұрақтары жөнінде шетелдік аға кеңесші қызметінде болды. Жапонияның қазіргі мектеп білім беру жүйесінің қалыптасуында ол маңызды рөл атқарды. Дэвид Марридің мінсіз білім беру жүйесі емтихандарды білім беру саясатының негізіне енгізді. Мэйдзидің ертік кезеңінде білім беру реформаларына қатысы бар шетелдіктердің көбісі миссионерлер болды.

Американдық Пресвитериан шіркеуінің миссионері жас жапондықтарды батыс медицинасына үйрететін диспансер ашқан. 1886 жылы бұл адам ақырында Мэйдзи Гакуин Университетіне айналған мектеп ашуға көмектескен. Әйел адамдарды қабылдаған алғашқы оқу орны, Киото қаласындағы Дошиша Университеті. Шетелдіктердің көбісі жапондықтардың шетел тілдерін оқуына ынталандырды. Мэйдзи қайта құруына дейін Жапонияда жеті үкіметтік Шетел тілдері мектептері болған. Олар Токио, Осаке, Нагасаки және Аичи, Ниигата, Мияда мен Хиросима префектураларында орналасқан. 1874 жылы бұл мектептер ағылшын тілін оқытуға мамандырылды, сондықтан ағылшын тілі мектебі атауына ие болды.

II кезең (1886-1916). 1885 жылы кабинеттік жүйе негізі қаланып, Мори Аринори бірінші Білім беру Министрі болды. Ол келесі кезеңдердің мектеп білім беру жүйелерін ойлап тапты. Жүйенің барлық құраушы бөліктері – бастапқы, орта, кәсіби, университеттік білім беру - өзара байланысты. Бастапқы білім беру, негізі ұлтшылдық және милитаризм болған, мемлекет тұрғындарының көп бөлігін мемлекеттік саясатқа сәйкес, кең топтардың өзара арақатынасы мен адал үкімет рухын анықтауды қалыптастыру керек болған. Жапонияның қазіргі мемлекет ретінде қалыптасуына, сәтті тұрақтануы мен қарқынды дамуына қажетті монархқа деген адалдықты айнымайтын еркін іздеулерді үйлестіретін жаңа білім беру жүйесі қалыптасты.

Иноуэ Коваши Мориден кейін Білім беру Министрі болған адам. Ол бастапқы мектеп түлектеріне арналған кәсіби жеке мектептер Сэммон Гакко жүйесінің негізін қалады. 1899 жылдан кейін қыздарға арналған мектептер кең етек алды. 1908 жылы міндетті оқу алты жылға ұзартылды.

III кезең (1917-1936). Орыс төңкерісі және әлемдегі демократия талаптарының таралуы Жапонияның саясаты мен білім беру жүйесіне әсерін тигізді. 1917 жылы үкімет білім беру жөнінде төтенше кеңес (Риндзи Кёйку Кайги) құрды. 1919 жылы кеңестің таралуына дейін ол бірнеше баяндама жасады. Олар ХХ ғасырда білім беру жүйесінің таралуының негізін қалады. Әсіресе кеңестің әсері жоғарғы білім беру саласында маңызды болды. 1918 жылға дейін тек императорлық университеттер болды (189 жылға дейін Токиалық Императорлық Университет ғана болды). Алайда 1918 жылғы Университеттік заң жеке жоғарғы оқу орындарының пайда болуына мүмкіндік туғызды. Осы заңға сәйкес көптеген ұлттық, қоғамдық және жеке Сэммон Гакко университет жәрежесіне дейін көтерілді.

Сева (1926-1936) алғашқы онжылдығында қоғамдық ойда социализма, либерализма, демократия идеялары таралды. Жапон рухы атты насихаттау жұмыстарын іске қосып, үкімет солшыл идеологияның әсерін бейтараптауға тырысты.

IV кезең (1937-1945). Ультранационализм және милитаризм насихаттаған Жапонияның билеуші тобыосы кезеңде “жапонизм” идеологиясын қайта тудырды. 1930 жылдың басына

қарай барлық білім беру және оқыту үрдісі мемлекет бақылауында болды. Білім беру министрлігі, жергілікті комитеттер тікелей арлық ұлтты бақылаған мекеме Ішкі істер министрлігінің қадағалауында болды. Білім беру министрлігінің өзімен жазылған және басылған география, тарих оқулықтары жаңасына ауыстырылды. Нитжесінде мектеп милитаристік ойлайтын жастар тәрбиелеудің тиімді құралына айналды. Жапонияның екінші Дүниежүзілік соғысқа кіруі тек милитаристік білім беруді күшейтті: жапондықтардың ассалық артықшылықтарын дәріптейтін фашистік ойларды және ортағасырлық самурайлар моралін одан әрі міндеттеді - әскери қызметке адал болу, “Ұлы Жапония ” үшін өз жанын пидаету .

У кезең (1945 жылдан бастап). Соғыстан кейінгі жылдарға білім беру жүйесінің екінші реформасы сәйкес келеді. Оккупациялық билік қуалаған негізгі мақсат – Жапон қоғамын демократизациялау, демилитаризациялау және қайтадан орталықтандыру. “Соғысқа дейінгі милитаристік білім беру алынып, бейбіт демократиялық дәстүрлерде негізделген жаңа білім беру жүйесі құрылды”. Оккупациялық билік Жапон қоғамының дүниетанымдық бағдарлануын өзгерту керек болды. Жапондықтар міндеттенген реформаларды қабылдап, көпдеңгейлі білім беру жүйесі қайтадан өзгертілді (ол бойынша университетке түсу үшін орта мектепті және университет жанындағы дайындық мектебін аяқтау қажет болатын). “6-3-3-4” жүйесі енгізілді: алтыжылдық бастапқы мектепте, 1 дәрежелі (3 жыл) және 2 дәрежелі мектепте (3 жыл) міндетті оқу, одан кейін университет (4 жыл). Тек өзіндің жапондық оқу күнтүзбесі өзгермеді: мектептерде, жоғарғы оқу орындарында оқу жылы 1 сәуірде басталатын [1].

1952 жылы 28 сәуірде Сан-Франциско бейбіт келісіміне қол қою мен Жапония суверинитетінің қайтарылуынан кейін, жақындағы реформаларға жаңа баға берілді, дәстүрлі жапон құндылықтарының сақталынуына тірек жасалды. Мысалы, моральдық оқыту бағыты қайта енгізілді. Ұлттық білім беруге рухани негіз қайтарылды. Сондықтан негізінде американдық нұсқа жатқан жапон білім беру жүйесі еуропаланбады, өзінің ұлттық ерекшеліктерін сақтады. Жапония мектепке дейінгі білім беруге көп көңіл бөлінді, себебі психологтардың мақұлдауы бойынша жеті жасқа дейін адам білімнің 70% және тек 30% қалған өмірінде алады. Балалық шақта балалардың басқа адамдармен байланысқа түсу қабілеті қалыптасады, бұл ұжымдық құндылықтарға негізделген жапон қоғамы үшін өте маңызды. Дәстүр бойынша мектепке дейінгі білім беру жанұяда басталады.

Тихоцкаяның жазуы бойынша: “Жапон әйелдері үшін аналық бұрынғысынша басты болып табылады. Бала босанғаннан кейін жапондық әйелдің өмірлік кезеңдері, жиі оның балаларының сатыларымен анықталады (мектепке дейінгі кезең, мектеп кезі, университетке түсу және т.б.)”. Жапондық әйелдердің айтуы бойынша баланың тәрбиесі - олардың өмірі “икигаи” – мағынасы бар, болуы үшін қажет іс. Жапондық әйелдер баламен болатын сезімдік ұласуды, өз бақылауының негізгі құралы ретінде қарастырады. Айыптау сөздеріне қарағанда символдық ата-ана махаббатын жоғалтып алу қаупі, бала үшін әсерлірек болады. Басқа адамдармен байланысқа түсуге өз ата –аналарын бақылап балалар жанұяда үйренеді, бірақ балаларды топтық құндылықтарға қатыстыру балабақшада және мектепте жүргізіледі.

Жапондық тәрбиелеушілер мектепке дейінгі ұйымның өзгешеленетін ерекшелігі болып табылатын балаларды кішкентай топтарға бөледі (хан). Бұл топтардың өзінің үстелдері, балалардың өздері таңдайтын өзінің аттары болады. Бұл олардың барлық топ мүшелерінің тілектерін есепке алып, бірлескен қызмет үшін өзіндік бөлімшелер қызметін атқарады. 6-8 топтан құралған топтар қабілеттері бойынша емес, әрекетін тиімді ету мақсатымен құралады. Балаларды көптеген қабілеттер дағдыланады: әңгімелесушіге қалай қарау керек, өзін қалай білдіру және құрдастардың пікірін есепке алу.

Жапондық балалар топтық ұстанымдарға бастапқы және орта мектепте үйренуді жалғастырады. Сонымен қатар класстар ханаларға бөлінеді және (орташа алғанда олар бес айда қайта құрылады) оқытушылар мен оқып жүргендер тапсырмалардың орындалуына баға бергенде, өнегелі және басқа мәселелер жөнінде бөлек адамдардан емес, барлық топтан бірге сұрайды. Ден Бешор пікірінше, бұндай жүйе “оқушының денсаулығын сақтап қалуға

көмектеседі, өйткені үйлесімді топтарда дискриминация және онымен байланысты күйзелістер шығарылады”.

Балалар классты бақылауға кеңінен қатысады. Бірінші класс күн сайын ауысатын жетекші (тобан) таңдайды, осылайша әрбір бала жетекші бола алады. Балаларда шығармашылық қабілеттердің дамуына соробан себептеседі – жапондық есепшот. Және де бұл тек ойда санауға дағдыланумен қатар, ойдың жинақталуын күшейтеді. Сондықтан соробанды үйрену бастапқы мектептің үшінші және төртінші класстарына міндетті. Бастапқы мектеп мұғалімдері жағынан болатын әлеуметтену стратегиясының тағы бір аспектісі, баланың тұтас тұлға болып қалыптасуы. Көптеген класстардың міндетті бағдарламасы болып табылатын ойлану мен өзін-өзі сынға алуға арналған сабақтарда балалар оларға мектепте не ұнайтынын, не ұнамайтынын талқылайды, өздерінің нашар тәртіптерін белгілеп жүреді, жеке және топтық тапсырмалар орындалу сапасын анықтайды [2]. Жоғарыда жазылғандай мұғалім көптеген рөлдер атқарады және тек оқытуға ғана жауапты болмай, сонымен қатар балалардың тәртібіне, оқушылардың бос уақытын өткізуге және басқа да мақсаттарға жауапты болады. Бұл міндеттер басқа мәдениеттерде “оқытумен” мүлдем байланыссыз және ата-аналардың немесе басқа жүйелердің міндеті ретінде қарастырылады. Сондықтан жапон мемлекеті оқытушы қызметіне тағайындаған кезде жоғарғы оқу орнының түлектеріне қатал саясат ұстанады. Басқа мемлекеттерге қарағанда, мемлекеттік мектептің оқытушысы болу үшін жапон азаматы мұғалім дипломын алумен қатар, оқытушыға тағайындалған емтихан тапсыруы қажет. Алайда, “Жапония – оқытушы айлығы жергілікті билік шенеуіктерінен жоғары болып табылатын, дамыған мемлекеттер арасындағы жалғыз мемлекет”.

Орта буындағы білім беру жүйесінің тағы бір ерекшелігі, оқу бағдарламасында химия, физика, биология, география, тарих курстарының болмауы. Олардың орнына жүйелендірілген жаратылыстану және табиғаттану оқытылады (алайда жаңа бағдарламаларда олардың дифференциациясы қарастырылған).

Жапониядағы бастапқы және орта білім беру жүйесінің маңызды ерекшелігі “кокоро” түсінігі болып табылады. Әрбір жапондық үшін “кокоро” тек білім мен шеберлікке ұмтылыс емес, сонымен қатар адам мінезін қалыптастыруға себептесетін идеяны білдіреді. “Кокороны” орыс тіліне тән, ақыл, менталитет, гуманизм ретінде аударуға болады. Жапондықтардың барлығы бастапқы және орта мектептерде білім берудің негізі, балаларды білім мен шеберлікке қарағанда “кокоромен” байыту тиімді болып табылатынына сенімді. “Кокоро” мазмұнының түсінігіне келесі мәселе жатады: адамға және жануарға құрмет, басқа адамдарға сүйіспеншілік пен ақкөңілділік, ақиқатты іздеу, таңғажайып пен асқақтылықты сезіну қабілеттілігі, өзін-өзі бақылауға ие болу, табиғатты сақтау, қоғамның дамуына үлес қосу. Осы принцип барлық бағдарламаларды, сабақтарды, күнделікті өмір кертартпалығын безендіреді.

Пайдаланған әдебиеттер:

1. Развитие школьного образования в период колонизации Южного Сахалина Японией (1905 - 1945 ж.ж.) 1 ю. Ч. Лим // Краеведческий бюллетень: Проблемы истории Сахалина, Курил и сопредельных территорий / Редкол.: М. С. Высоков (бас. ред.) және т.б. - 2002. - №2. 87б.

2. Родиться и вырасти в Японии: Образование на островах: традиции и реформы // первое сентябрь. – 2001ж. - 13 акпан (№11). - 26.

Әмірқұлова Айгерім

ХҚ мамандығы 4 курс студенті

(Ғылыми жетекші: доцент Балаубаева Б.М.)

Қытай миграциясының негізгі факторлары

Әлемдегі миграциялық үрдістер ерте кезеңнен бастау алған. Ол адам өмірімен тығыз байланыста, яғни адамдар өмір сүру жағдайына, жұмысына, қоғамға байланысты өзіне жайлы орта табуға үнемі мүдделі. Әрине, бұл үрдістер болу уақытына сәйкес әр түрлі мақсатта (күшпен, еңбек күшін пайдалану үшін, толассыз соғыстар нәтижесінде және т.б.) болып келген. ХХ ғасырдың алғашқы жартысындағы екі дүниежүзілік соғыстардың орын

алуы миграциялық үрдістерді одан әрі жылдамдата түсті. XX ғасырдың екінші жартысында жалпы миграциялық үрдістердің өзгеруі басталды.

Қазіргі таңдағы миграциялық қозғалыстың мәселелері ішінде қытай миграциясының тенденциясы әлем назарын өзіне аудартып отыр. Себебі Қытай Халық Республикасы әлемде үлкен миграциялық потенциалға ие. ҚХР халқы жөнінде әлемде бірінші орында 2014 жылғы наурыз айы бойынша 1364218000 адамды құрайды. Яғни, Қытайда әлем халқының бестен бір бөлігі өмір сүреді [1].

Қытай ашылғанға дейін ондағы көші – қон үрдісі қатаң бақыланып, отанына опасыздық жасаумен теңестірілген болатын. Ол кезеңде тек көпестер мен таңдаулы тұлғалар ғана шекара асу құқығына ие болған. Алайда Қытайдың апиын соғыстарында жеңіліс табуы ол тыйымның жойылуына алып келді. Сол себептен Қытайдың жаңа миграциялық тарихын 1860 жылдан бастап санаған дұрыс [2]. Қытай жаңа тарихында халықтың көшіп – қонуы тұрақсыз, үнемі өзгеріп отырды. Осыған сәйкес миграциялық қозғалыстың үш кезеңін көрсетуге болады:

–Бірінші кезең XIX ғасырдың ортасы мен 1949 жылы ҚХР құрылған уақытына дейінгі аралықты қамтиды. Бұл кезеңдегі көшу жергілікті сипатта болып, негізінен портты қалаларға және колония ретінде басып алынған жерлерге бағытталды. 1850 жылдарда эмигранттардың негізгі бөлігі Солтүстік Америка мен Аустралияға, 1870 жылдары Оңтүстік – Шығыс Азия елдеріне кетті. Оның негізгі себебі қабылдаушы мемлекеттердің саясаты мен қабылдаушы мемлекеттердің мүдделілігі болды.

–Екінші кезең Мао Цзэдуньнің социалистік экономика құру кезеңіндегі 1949 жылы ҚХР құрылуынан бастап 1978 жылға дейінгі аралықты қамтиды.

–Үшінші кезең 1979 ж. бастау алады. 1978 ж. Қытай экономикасының әлемге ашылуы шетелдіктермен іскерлік қатынастарын дамытып, миграцияға тікелей әсерін тигізді [2].

–1985 жылы Ұлттық өкілдердің Жалпықытайлық жиналысында «Барлық Қытай азаматтарына жеке куәлік беру жөніндегі» заң мақұлданды. Бұл қадам адамдардың қозғалысын едәуір жеңілдетті. Сонымен қоса сол жылы қарашада мемлекеттік шекарадан асу жөніндегі заң қабылданды, онда Қытай азаматтарының шетелге шығу құқығына кепілдік берілді [2].

1988 жылы Сянган, Аомэн, Тайвань және шетелде тұратын қытайлармен Қытай Халықтық Консультативті Кеңесінің Жалпықытайлық Комитеті жанында қытай эмигранттары ісі бойынша Комиссия құрылды [3].

ҚХР-дің эмиграциялық ағымның негізгі көзі болуына оның халық санының деңгейі мен динамикасы, жұмыспен қамтамасыздандырылу деңгейі, жұмыссыздық көрсеткіші, халқының құрамы мен өмір сүру жағдайы тікелей әсер етеді. Қытай миграциясында миграция ағымы мен шегіне әсер ететін бірнеше факторлар қарастырылады. Оның ішінде экономикалық, ресурстық және климаттық факторларды бөліп көрсетуге болады [4]. Қытай экономикасының нарықтық экономикаға өтуі, индустриализациялануы, урбанизация, сонымен қатар халық санына бақылау орнату саясаты елдің демографиялық сипатына түбегейлі өзгерісін енгізді. Осыған орай халық санының динамикасы ғана емес, оған қоса оның құрылымы да өзгеріске ұшырады. Нәтижесінде тууды бақылау саясатына сәйкес халықтың қартаюуы, әлеуметтік – экономикалық жағдайының жақсаруы, орташа өмір ұзақтығының өсуі, мәдени деңгейінің жоғарылауы, халықтың жыныстық құрамының диспропорциясына алып келді. Бұл еңбекке қабілетті жастағы адамдар санының артуын көрсетеді.

Қытайда тұрақты жағдайды сақтап тұру үшін халықтың көп бөлігінің жұмыспен қамтылуы маңызды. Ресми деректер бойынша, 2000 жылдың басында Қытайдағы жұмыссыздар саны 9 млн адам құраған, оның үстіне мемлекеттік кәсіпорындардың қайта құрылуы салдарынан жұмыстан айырылған (сяган) 9.8 млн адамды қосу қажет. Сонымен қоса ауылдан қалаға жұмыс іздеп қоныс аударатын шаруалар саны (нунгун) 2005 жылы 120 млн адамға жеткен.[5]

	2001	2005	2006	2007	2001-2007 жылдар аралығындағы өсім
Экономикалық белсенді халық	744,32	778,77	782,44	786,45	42,13
Жұмыспен қамтылған халық	730,25	758,25	764,00	769,90	39,65
Оның ішінде: қалада	239,40	273,31	283,10	293,50	54,10
ауылда	490,85	484,94	480,90	476,40	-14,45
Жұмыспен қамтылмаған халық	14,07	20,52	18,44	16,55	2,48

Қытайдағы жұмыспен қамту динамикасы, млн адам[6]

Осы жағдайға орай үкімет жұмыспен қамту деңгейін көтеру мақсатында экономиканың дамуын қадағалап, бірқатар шараларды іске асырды. Алайда жұмыс орындарының өсуі халық санының өсуімен қатар келе алмады. Бұл мәселеден шығу жолдарының бірі «шектен тыс жұмыс күшінің» Қытайдан тыс жерлерге еңбек миграциясы болып табылады.

Халықтың миграциясына алып келетін климаттық факторға соңғы кездегі климаттық өзгерістер мен олардың зардаптарын жатқызамыз. Нәтижесінде бұл егіннің айтарлықтай бөлігіне зақым тигізеді. Сонымен қатар жерді ұтымды қолданбау нәтижесінде Қытайдағы жерлер қатты эрозияға ұшырап (жердің үштен бір бөлігі), шөлейттенуде (шөлдердің ауданы жыл сайын 2330км² өсуде). Әсіресе солтүстік – батыс аймақтарда байқалатын бұл үрдіс кем дегенде халықтың ішкі миграциясына алып келеді [4].

Қытайда экономикалық реформалар жүргізу нәтижесінде шетелде қытай азаматтарының жұмысқа тұруы өсті. 1978 – 2001 жж аралығында 180-нен астам елге жұмыс күшінің ресми экспорты 2,4 млн адамды құраған [7]. Қытай миграциясының негізгі бағыты Азия – Тынық мұхиты аймағына келеді. Оның ішінде қытай эмигранттарын қабылдаушы негізгі нүктелер Оңтүстік – Шығыс Азия, АҚШ, Канада, Аустралия болып табылады. Сонымен қатар Ресейдегі Қиыр Шығыста да қытай эмигранттарының жұмыс миграциясына келуі өскен.

1990 жылдардың соңында Қытай экономикасының экономикалық өсімнің ішкі тұтынадан асуына қатысты бірқатар мәселелері туындады. Үкіметтің ойынша бұл мәселенің шешімі ұлттық өндірушілердің экспортқа бағытталуы болды. Осыған сәйкес Қытайдағы тоғызыншы шақырудағы Халықтық өкілдердің Жалпықытайлық Жиналысының үшінші сессиясында 2000 жылы Қытай «цзоу чуцью» (сыртқары жүру) ұранымен жаһандық сыртқыэкономикалық стратегиясын жариялаған болатын. Стратегияның түпкі мақсаты 2020 – 2030 жж аралығында әлемдегі экономикалық ең күшті державаға айналу мен 2020 жылға қарай ЖІӨ 4 есеге дейін өсімі болып табылады.[8] Оның негізгі мақсаттарының бірі – халықаралық еңбек нарығының 10 пайызға дейінгі бөлігін жаулап алу.

Пайдаланылған әдебиеттер

1. Численность Китая в 2014 году URL: <http://www.cpirc.org.cn/index.asp>
2. Чирков Е.В. Развитие миграционных процессов и становление их правового регулирования в КНР – <http://www.synologia.ru>
3. Кожирова С.Б. Политика КНР в отношении зарубежной китайской общины // Казахская цивилизация. 2008. № 1.-С. 5
4. Кожирова С. Факторы китайской миграции // Analytic информационно – аналитический журнал. 2010/6 (58).
5. Островский А.В. Формирование рынка рабочей силы в КНР. – М.: ИДВ РАН. – 2003. С.365
6. Ларин А.Г. Китайские мигранты в России. История и современность. М., 2009. 349-б.
7. Кожирова С.Б. Внутренние и внешние аспекты современной китайской миграции // Analytic информационно – аналитический журнал. 2007/6 (42).
8. Столярова Е.С. Внешнеэкономическая стратегия КНР в начале XXI в. и миграционная политика // Вестник Томского государственного Университета № 327/2009

Халықаралық құқық аясындағы ҚХР адам құқығының сақталу мәселесі

Әлемнің ең өзекті мәселелерінің бірі адам құқықтары мәселесі болып табылады. Айта кету керек адам құқықтары мәселесі біздің өміріміздің әрбір аспектіне өз әсерін тигізеді. Дәл осы адам құқықтарының бұзылу, сақталмауының себебінен қазіргі заманның мәселелерінің пайда болып жатқаны сөзсіз: жаһандану, кедейшілік, зорлық-зомбылық, экономикалық теңсіздік және заңсыздық, қоршаған орта мәселелері және міндетті түрде әлемнің әртүрлі аймақта болып жатқан қақтығыстар.

Әлемнің алпауыт мемлекеттерінің бірі ҚХР да бұл мәселеден шет қалған жоқ. Қытайдағы адам құқықтары мәселесі батыс мемлекеттерімен, адам құқықтарымен байланысты ұйымдармен проблемалы жағдай деп бағаланады. Бірнеше ақпарат көздері, соның ішінде АҚШ мемлекеттік департаменті Қытай Халық Республикасындағы адам құқықтары жөнінде жыл сайын өз баяндамаларын басып шығарады. Халықаралық амнистия және Хюман Райтс Вотч секілді ұйымдардың зерттеулерімен қатар бұл баяндамалар Қытайда адам құқықтары саласындағы халықаралық құқықтық нормалардың бұзылатындығын, сақталмайтындығын құжатты түрде дәлелдейді.

Қытай Халық Республикасындағы адам құқықтарына байланысты өлім жазасын жүргізу саясаты, «бір отбасы – бір бала» саясаты, Шығыс Түркістандағы этникалық қытайлар және Тибеттегі мәдени интеграция саясаты, сондай-ақ баспасөз және дін бостандығының қорғанысын болмауы ең даулы мәселелер болып табылады.

Бүгінгі таңда Қытайда өлім жазасы – ҚХР қылмыстық кодексінде көрсетілген қылмыстарға жазаның ең ауыр түрі болып табылады. Көп жылдар бойында Қытай өлім жазасының саны бойынша әлемде бірінші орынды алып келе жатыр. Қытайда жыл сайын өлім жазасына кесілетіндердің саны мыңнан бірнеше мыңға дейін жетеді – бұл бүкіл әлем мемлекетіндегі өлім жазасына кесілгендердің санын қосып алғандағыдан әлдеқайда көп болып есептеледі.

Қытай Қылмыстық заңнамасының 55 бабы осы өлім жазасына арналған (2011 жылға дейін 68 бап). Өлім жазасы тағайындалатын кейбір қылмыстарға тоқтала кетейік:

- Мемлекеттік қауіпсіздікке қарсы қылмыс – шпионаж, қарсыласты мақсатқа бағыттау; мемлекеттің құлдырауына алып келетін әрекеттер; қарулы көтеріліс; қарсыластың жағына өту.

- Экономикалық қауіпсіздікке қарсы қылмыстар – адамның денсаулығына ауыр зиян келтіру және өліміне алып келетін қасақана жасалған қылмыс, инфраструктура нысандарына және жеке меншікке ауыр зиян келтіру; әуе кемесін басып алу; қару және ату жарақтарымен заңсыз операциялар, сонымен қатар оларды ұрлау; азық-түлік қауіпсіздігі саласындағы бұзушылықтар.

- Экономикалық қылмыстар - жасанды дәрі-дәрмектермен операциялардан туатын адам өлімі; контрабанда; жасанды ақша жасау; қаржылық айлакерлік, ауыр жағдайлардағы салықтық қылмыстар.

- Тұлға құқықтарына, азаматтардың демократиялық құқықтарына қарсы жасалған қылмыстар – қасақана өлтіру, басқа адамның денсаулығына зиян келтіру; ауыр жағдайлармен әйел зорлау; кепілгерді өлтіру; әйелді, баланы сату мақсатында ұстап отыру.

- Тұлғаға қарсы қылмыстар – ауыр жағдайлардағы тонау, қарақшылық, ұрлық.

- Қоғамдық тәртіпке қарсы қылмыстар – қылмыс жасау жолдарын, әдістерін үйрету; адамды ұстау арқылы және қару қолдану арқылы қылмыс жасау; есірткі саудасы.

- Мемлекет қорғаныс мүдделеріне қарсы қылмыс – ауыр жағдайларда әскери ведомство меншігіне зиян келтіру.

- Коррупция және парақорлық.

- Әскери қызметкердің әскери парызға қарсы қылмысы.

Заң бойынша өлім жазасы 18 толмаған балаларға, 75 асқан азаматтарға, жүкті әйелдерге пайдалануға тыйым салынады. (егер қылмыс өте ауыр болмаса).

Статистикаларға жүгінсек, Қытайда жылына 2000-нан 7000-ға дейін өлім үкімдері жүзеге асырылады. Негізінен Қытайда өлім жазасының саны мемлекеттік құпия болып табылады. Алайда кейбір ресми көздер ақпараттар жеткізіп отырады.

1979 жылдан бері Қытай Халық Республикасында «бір отбасы – бір бала» саясаты жүзеге асырылып келеді. Биліктің айтуы бойынша осы саясат арқылы бақылауға келмейтін туу өсімі тежелді және 400 миллион баланың туылуының алды алынды. Тәжірибе жүзінде «бір отбасы – бір бала» қағидасының көптеген ерекшеліктері болатын. Мысалы, кейбір этникалық азшылықтардың өкілдеріне, ауылды аймақтарда тұратын отбасында егер бірінші бала қыз болса екінші балалы болуға мүмкіндік беріледі. Сондай-ақ заңды негізде жұптар өз отбасыларында жалғыз бала болса екінші бала тууға рұқсат беріледі. Алайда соңғы онжылдықта туу коэффициенті бір әйелге 1,5 балаға тең болғандығы белгілі. Бұл деңгей ұрпақты жаңарту деңгейіне жетпейтін сан екені анық. 2012 жылы Қытайда еңбекке қабілетті адамдар санының төмендегені анықталды. Сол себептен 2013 жылы 28 желтоқсанда осы саясатқа байланысты реформа қабылданды. Реформа мүмкіндіктер тізімін кеңейтті: кез-келген отбасында жұптың бірі өз отбасында жалғыз бала болса екінші балалы болуға мүмкіндік туды. Сарапшылардың мәліметі бойынша, енді 10 миллион қытай отбасылары екінші балалы болуға мүмкіндік алды.

1960 жылы Халықаралық заңгерлер комиссиясының баяндамасында «Тибеттегі геноцид актілері тибеттіктерді діни топ ретінде көзін жою үшін жасалғандығы» айтылады. 1992 жылы «Халықаралық амнистія» құқық қорғау ұйымы Тибетті «ҚХР-дың азапты пенитенциарлық зертханасы» деп атаған болатын.

1959, 1961 және 1965 жылдары БҰҰ Бас Ассамблеясы Қытайдағы тибет халықтарына қатысты адамның негізгі құқықтарын бұзу әрекеттеріне қарсы резолюциялар қабылдаған болатын. Далай-лама ХІҮ Тибеттегі жағдайды «мәдени геноцид» деп атайды. Қытай өзін «Тибет мәдениетінің қорғаушысы» деп атайды.

ҚХР-да сөз бостандығы ресми түрде жоқ деп айтсақ та болады. 2007 жылы биліктегілер қытай БАҚ-да кез-келген негативті ақпараттың пайда болуына қарсы заң енгізді. Елде БАҚ-на абсолютті монополия сақталады.

Қытайда діни бостандық тікелей саясатпен байланыты болып келеді.

Қытайдағы адам құқытары мәселесімен және ақпараттану деңгейін жоғарылатумен бірнеше ұйымдар жұмыс істеп жатыр. Олардың қатарында Халықаралық амнистія, Хюман Райтс Вотч, «Қытайдағы адам құқықтары», «Қытай құқық қорғаушылары», «Қытай заңгерлердің құқық қорғау тобы».

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. http://www.memoid.ru/node/Smertnaya_kazn'_v_sovremennom_Kitae
2. http://eycb.coe.int/compass/ru/chapter_1/1_2.html
3. <http://ru.wikipedia.org/wiki>

Сапобекова Айнұр

ХҚ мамандығы 4 курс студенті

(Ғылыми жетекші: доцент Балаубаева Б.М.)

Мемлекеттің ішкі және сыртқы қауіпсіздікті қамтамасыз ету мәселелері:

Сирия мысалында.

Бүгінгі таңда ұлттық қауіпсіздік ұғымы анықталмаған әрі негізделмеген күйінде қалуда, осылайша әр мемлекет осы ұғымды өздігінен түсіндіріп, қолдануда. Қазіргі ғылыми айналымда ұлттық қауіпсіздіктің жалпы анықтамасын адам мен азаматтың, қоғам мен мемлекеттің тұрақты дамуын жүзеге асыратын әрі қоғам мен мемлекеттің жан-жақты салаларындағы ұлттық мүдделеріне төнетін қауіптердің алдын-алатын және нәтижелерімен күресетін мемлекеттің өмірлік маңызы бар мүдделерінің қорғалуы болып табылады деп беруде. Ол - ұлттың не мемлекеттің көпжақты тіршілік қарекетінің нәтижелері, жинақталған тарихи тәжірибесі, жеке тұлға, қоғам мен мемлекеттің өркениет тиістілігін қамтитын

әлеуметтік саяси құбылыс. Ұлттық қауіпсіздік өмірлік маңыздылығы бар мүдделер, жеке тұлға құқықтары мен бостандықтары, қоғам мен мемлекеттің ішкі мен сыртқы қауіптерден қорғалу деңгейімен немесе мемлекет пен қоғамның негізгі мүдделері мен құндылықтарына, адам құқықтары мен бостандықтарына төнетін қауіптер деңгейімен сипатталады. Оны қамтамасыз ету мынадай категорияларға байланысты, яғни мемлекеттік және қоғамдық құрылымды қорғау, территориялық қол сұғылмаушылық пен суверенитетті қамтамасыз ету, ұлттың саяси және экономикалық тәуелсіздікті қамтамасыз ету, ұлттың денсаулығын қамтамасыз ету, қылмыспен күрес, техногендік қауіпсіздік қамтамасыз ету мен табиғи апат қауіптерінен қорғау. Ұлттық қауіпсіздік ұғымының пәнаралық сипаты, оның нақтылы түрде анықталуы мен жіктелуінде қиындықтар туғызады. Жаһандану құбылыс ретінде мойындалғаннан бері мемлекеттің қауіпсіздігі тек оның әскери күшімен шектелуі де тоқтатылды. Осы орайда Ресеймен әскери облыста тығыз қатынастар орнатқан және соншалықты тұрақсыз аймақта даму тұрақтылығымен ерекшеленген Сирия мемлекеті өзінің қауіпсіздігін неге қамтамасыз ете алмады деген сауалға жауап беруге тырысамыз.

Сирия ең ежелгі өркениет отаны болып табылады, бірақ тәуелсіз мемлекеттілігі 60 жылдық уақытты қамтиды. Біздің дәуірімізге дейінгі төртінші мыңжылдықтан бастап Сирия тарихы Рим империясы, эллиндік державалар, Араб халифаты, кресшілер мен мәмлүктер, Осман империясы, француз мандаты қол астында болуымен сипатталды. Жалпы Сирия тарихы отарланған мемлекет тарихы деп қарастыруымызға болады. Отызыншы жылдары тәуелсіздікке қол жеткізген сириялықтар бірден аймақтық қақтығысқа еніп кетіп, осы жылдары жас мемлекеттердің барлығы дерлік шалдыққан дерті - социалистік ағымдарға бас ұрды. Сексенінші жылдары халықаралық қатынастарда ислам факторының жандануы Сирияға да қатысты болатын, мұнда исламдық көтерілістер орын алып, Хафез аль-Асадтың социалистік билігі авторитарлы билікке айналуына жағдай тудырды. 2000 жылы билікке келген Башар әкесінің жүргізген саясатынан ауытқымады, бұл біріншіден оның саяси аренадағы тәжірибесіздігімен, сонымен қатар билік басындағы алавиттердің көп бөлігінің өз орындарын сақтап қалуымен түсіндіріледі.

Неліктен Сирия өз қауіпсіздігін қамтамасыз ете алмады? Бірінші ол-тарихи фактор, тәуелсіз ұлттық сананың қалыптасу үрдісі әлі жалғасуда (жоғарыда аталып кеткендей тәуелсіздіктеріне тек алпыс жыл). Екіншіден, геосаяси шиелініскен аймақта орналасуы (бір ғасырға жуық уақытты қамтитын араб-израиль қақтығысы). Үшіншіден, көршілес мемлекеттермен (сионистік Израиль, проамерикандық Турция, батысқа мұнайдың бас импортерінің бірі-Иордания) саяси қатынастарының жеткілікті достық деңгейге қойылмауы. Төртіншіден, араб әлемі кеңістігінде шииттік Иранды қолдау нәтижесінде сүнниттік Сауд Арабиясы бастаған мемлекеттермен қатынастарын суыту, бұл сонымен қатар серіктестерді талдау ерекшеліктеріне де байланысты. Төртіншіден, билік басындағы саяси элита (алавиттер) не сүнниттер, не шииттерге жатпағанымен, шииттерге икемділігі байқалады, мұнда тағы бір атап өтетін жайт алавиттерді көбінесе діни ұстанымдарға қарағанда, саяси ұстанымдар біріктіретінін байқауға болады. Бесіншіден, экономикалық артта қалушылық белгілері орын алуда: жұмыссыздық деңгейі 18%, оның 30% жастар арасында, географиялық апаттар (су ресурстарының мәселесі), экономика ұлттандырылған, кірістің басты көзі мұнай өндірісі, әскери қимылдар мен экономикалық санкциялар экономикалық жағдайды одан әрі ушықтырды [1]. Алтыншысы, сыртқы күштердің жағдайдың эскалациясына мүдделі болуы, ал саяси әрі экономикасы тұрақсыз Сирия сыртқы ықпалдың алдын-алуына шамасы жетпеді. Соған қарамастан көптеген аналитиктердің бір мойындайтын фактісі бар, ол Сирия халқының өз президентінің қолдап отырғаны, ал екінші жағынан сыртқы прессингке қарамастан, мүмкін ұлттық сананың жетілуіне байланысты, сыртқы ықпалдың астында кетпеуге тырысуда. Бұл өз кезегінде сирия халқының дамыған қоғам мен күшті мемлекетті құруды аңсайтығын, олардың жігерін көрсетеді, бірақ қазіргі мезетте басым көпшілік бұл жолмен осы мақсаттарға жету мүмкін еместігіне көз жеткізді. Жетіншіден, бұл үрдістердің себептері ретінде этникалық, діни мәселелер (шиит, алавит, күрдтер) де аталып келеді, бұл сүнниттердің саяси және күрдтердің саяси-әлеуметтік құқықтарын шектеумен түсіндіріледі.

Сегізіншісі, оқыған, білімді халықтың сандық әрі сапалық деңгейінің төмен болуы. Тоғызыншысы, мемлекетті басқару жүйесінің әлсіздігі (отыз жылдан астам уақыт бойы төтенше жағдай жарияланған, үкіметтің өз азаматтарына қарсы қылмыстық әрекеттер жасауы, азаматтық соғыс орын алғасын бірден жеңілдіктер жасау, яғни бұған дейінгі саясаттың дұрыс еместігін және өз әлсіздігін мойындау). Оныншысы, ақпараттық қауіпсіздік шаралары жасалмағандықтан, 2008 жылдан бері террористік әрекеттерді насихаттаумен шұғылданған сайттардың әрекеттерінің активизациясын байқауға болады. 2000 жылдан 2008 жылға дейінгі уақыт аралығында интернет қолданушыларының саны 30000 - нан 1 млн - ға дейін өскен [2]. Наполеон ұлы шайқастар адамның өз ішінде өтіп, жеңіске жеткізіледі деп айтса, ХХІ ғасырда соғыстар интернет пен БАҚ алаңында өтетінін көре аламыз. Келесі пункт, экологиялық қауіпсіздік қамтамасыз етілмеуі, табиғи, ауа райы жағдайын бақылау мен басқару орын алмауы нәтижесінде, 2006 мен 2011 жылдар арасында Сирия аумағының 60% құрғақшылыққа душар болды, егін өнімінің 75% , малдың 85% қырылуына алып келіп, 1.3 млн адамның өміріне әсер етті. Бүгінгі күні БҰҰ-ның мәлімдеуінше, қазір 4,2 млн адамға қоса, көп ұзамай 6,5 млн адам азық-түлік көмегіне душар болады. БҰҰ өкілі Элизабет Бирс құрғақшылық көбінесе солтүстік-батыс аудандарды (Алеппо, Идлиб, Хама) қамтыды деп жариялады [3].

Нәтижесінде урбанизация үрдісінің жылдамдатылуы орын алып, жаңа қоныстанғандарды жұмыспен қамтамасыз ету мәселесі туындады, мысалы 2011 жылы Алеппоның өзіне 200 мың адам көш аударған. Тағы бір мәселе қақтығыс барысында оппозиция да, үкімет те террористік күштер көмегіне жүгінуі екі жаққа да күмәнмен қарауға алып келуде, сонымен қатар басқа мемлекеттер қақтығысқа тікелей араласпай тек ресурстық базаны қамтамасыз етуге өз септігін тигізулері жағдайды ушықтыруда. Мәселен, Иран мен Ресей Асад үкіметін қолдап, қарумен қамтамасыз етуде. Араб әлемі шииттік басымдылық болдырмау мақсатында әрі басты мұнай тұтунушы -батыс әлемінің көңілінен шығу мақсатында террористік топтарға қару-жарақ сатып, кейде тіптен әрекеттерін қаржыландыруда. Бірақ соңғы жарты жылда бостандық үшін күресуші террористік топтардан екі жақтың да көңілі қалғаны байқалуда. Қалай болғанда да жалданған әскерилер, боевиктер бар жер де қарапайым моральдық қасиеттер көріністері жойылатыны бәріне аян. Оппозицияның коалицияға бірігуі, күрдтердің де-факто автономиялануы жағдай тіптен бақылаудан шыққанын жариялағандай болып еді, бірақ коалицияда ауыз бірлігінің болмауы оппозицияны әлсіретіп, ал күрдтер әрекеттері Турцияны алаңдатып, кері шегінуіне алып келді, бұл Асад үкіметіне жағдайды біршама жақсартуға мүмкіндіктер беріп отыр.

3 маусымда президенттік сайлау өткізіледі деп жоспарлануда, бірақ БҰҰ болып жатқан әскери қимылдар барысында сайлау науқанын бастау саяси тұрақтылықты қамтамасыз етуге мүмкіндік бермейтінін және бұл әрекет Женева коммюникесімен (ол бойынша уақытша үкімет құрылуы тиіс болатын) сәйкес келетінін хабарлады [4]. Араб көктемі толқынымен Сириядағы билікті де айқай шусыз ауыстыру жоспары іс жүзіне аспады. Сондықтан қазіргі мезеттегі барлық спектакль, қойылымдарды ақпараттық соғыс қимылдары деп қабылдағанымыз дұрыс. Сыртқы интервенция мәселесіне келетін болсақ, Асад үкіметі позициясын сақтап қалуға мүмкіндігі бар болғанмен, батыстың бұл сценариймен келісуі екіталай. Оппозицияның келу мүмкіндігі аз, ең оңтайлы перспективасы-пробатыстық үкіметтің билікті өз қолына алуы болып табылады. Мемлекеттің қауіпсіздікті қамтамасыз ету халықаралық қатынастарда орныққан ережеге сайып келеді, бейбітшілікті аңсаған болсаңыз, соғысқа дайындалыңыз және досыңыздан күмәнданып, жауыңызбен келісімге келіңіз. Қазір соғыс әрекеттері, амал-шаралары және т.б. өзгергенімен, примитивті басып алу ықыласы ешқайда кеткен емес.

Қолданылған әдебиеттер:

1. <http://www.vestifinance.ru/infographics/3146>
2. Syrien macht Internetopposition mundtot, Tagesschau.de, 7. Dezember, 2008
3. ООН: Засуха в Сирии угрожает жизням миллионов людей:
http://www.bbc.co.uk/russian/rolling_news/2014/04/140408_m_syria_drought_warning.shtml
4. Сирия: президентские выборы на фоне войны: <http://ru.euronews.com/2014/04/21/west-slams-syria-election-plan-as-parody-of-democracy/>

**Иран Ислам Республикасының ядролық саладағы саясатының
идеологиялық негізі**

XX ғасырдың екінші жартысы –XXI ғасырдың басы әлемнің түрлі аймақтарында адамдардың рухани сезімдерінің тереңдеуі салдарынан діннің әлемдік саясатқа деген ықпалының өсу кезеңі болып табылады. Бұл тенденция әсіресе саяси өмірдің ажырамас бөлігі бола отырып, зайырлы тәртіптердің орнын басуға талпынатын радикалды діни-саяси қозғалыстарға толы ислам әлемінде айқын көрінеді. Бірқатар танымал ислам ойшылдары – Саид Кутб, Маудуди мен имам Хомейни мұсылман әлеміне өзінің даму жолын табуға, халықаралық қатынастардың бірыңғай тәуелсіз акторына және болашақта әлемдік сахнада басымдық күшке айналуға көмектесетін исламның фундаменталды қағидалары негізінде өздерінің теориялық концепцияларын қалыптастырды. Атап өткен үш ислам ойшылдарының ішінде қазіргі кездегі ислам рөліне жаңаша қарап қана қоймай, өзінің идеяларын Ирандағы Ислам революциясы кезінде жүзеге асыра алған имам Хомейни тұлғасы ерекше назарға ие. 1979 жылы Хомейнидің «революциялық шиизмі» (исламдық неошиизм) Иран Ислам Республикасының ресми идеологиясы ретінде қабылданып, оның кейбір ережелері ирандық Конституцияда бекітілген болатын. Ирандағы Ислам революциясының мысалында дінді саясатты қалыптастырушы фактор ғана емес, революциялық идеология ретінде де қарастыруға мүмкін екенін айқын көре аламыз. Батыс зерттеушілері айтқандай, «Ирандағы революция жаңа саяси идеологияның – хомейнизмнің қалыптасуына себеп болған әлемдегі алғаш діни-саяси революция болып табылады» [1]. Осылайша, хомейнизм қазіргі Иран мемлекетінің идеологиялық негізін салды. Хомейнидің саяси доктринасы бүгінгі таңда Иранның сыртқы және ішкі саясатында басты рөлге ие болып отыр. Хомейнизмнің эклетикалық табиғаты туралы Э Абрахамян былай жазған болатын: «Хомейни ..идеялар, сөздер мен ұрандарды мұсылман емес әлемнен алды ... Нәтижесінде оның концепциясы дәстүрлі фундаментализмінен гөрі, «үшінші әлем» популизмімен ортақ сипатқа ие болды» [2]. Хомейнидің айтуынша «Ислам – шындық пен әділдікке талпынатын ымырасыз тұлғалар діні. Бұл - бостандық пен тәуелсіздікке ұмтылатындардың діні. Бұл империализмге қарсы күрес мектебі. Алайда империализм құлдары исламды мүлдем басқа жақтан көрсетеді. Діни оқу орындарында олар оқытқан ислам туралы бұрмаланған түсініктері исламнан революциялық құрамдасын алып тастап, мұсылмандардың бой көтеріп, бостандыққа ие болуына бөгет жасауға бағытталды» [3].

Р. М. Хомейни «Мұсылман бауырлар» египеттік ұйымының идеологі Саид Кутбтің оқуына негізделіп, ислам емес үкіметін мемлекеттен шығарып, исламға негізделетін экономикалық, әлеуметтік, заңи, мәдени және тағы басқа институттар желісін құруға шақырды. Ол мұсылмандарды азаматтық бағынбаушылық қозғалысын орнатуға насихаттады [4]. Айта кетерлігі, бұл теория іс жүзінде табысты қолданылды. XX ғасырдың 70-жылдарында Хомейни басқарған желі шах тәртібіне қарсы тұра алатын жалғыз саяси альтернатива болып табылды. Хомейнидің саяси қызметінің басты стратегиясы шарифаттың заңдары мен ережелерінің мүлтіксіз сақтауына негізделген. Ислам мемлекетінің идеясы аятолланың барлық айтқан сөздері мен мәлімдеулерінде айқын көрініс тапқан. Идеологтің өзі атап айтқандай: « Ислам және исламдық басқару – қолдануы адам мен оның ұрпақтарына екі дүниеде де бақытты болуына себеп болатын ерекше діни құбылыс. Ислам қоғам мен адамды жақсарту жолындағы бөгет пен қиыншылықтарды көрсетіп, оларды жоюға талпынады» [5].

Иранның 1979 жылғы Конституциясы Қоранға негізделіп, Конституция тек ислам принциптерін жүзеге асыруға мүмкіндік беретін құрал [6]. Сондықтан да Иранның ресми идеологиясы дәстүрлі емес сипатта. Шиизмде Қоранның жаңа түсіндірмелерін жасауға еш бөгет жасалмайды. Иран идеологиясы қоғаммен бірге өзгеріп, қоғамдық даму үндеулеріне

жауап беретін формаға ие бола алады [5]. Сарапшылар Иранның сыртқысаяси қызметінде исламдық идеологияның басым рөлін мойындайды. Діни көзқарастардың жүйесі, иран мемлекеттік идеологиясында бекітілген ислам революциясының жариялаған құндылықтары мемлекеттік қайраткерлердің нанымдарын, олардың қоршаған әлемді қабылдауын, ИИР халықаралық жүйедегі орны мен рөлі туралы көзқарастарын қалыптастырады. Дін идеологиялық негіз ретінде қарастырылып, революцияның жеңісінен кейін Иран Ислам Республикасының сыртқысаяси бағытын анықтаушы басты факторға айналды. Иран мемлекетінде қалыптасқан идеология негізінде Республиканың сыртқысаяси науқандарын моральді түрде ақтайтын, билік белгілі бір жағдайларда жалпы адамдық мораль мен құқықтарына қайшы келетін дәлелдеулер жүйесі қалыптасты. Сондықтан да Иранның қазіргі халықаралық қатынастардың жүйесіндегі өзекті мәселелерін сараптау барысында оның сыртқы саясатының идеологиялық негіздеріне баға беру өте маңызды. Бұл мемлекеттің ядролық бағдарламасы мәселесіне де тікелей қатысты болып отыр.

ИИР СІМ жалпы және ақпараттық дипломатия Орталығы жариялаған бюллетенде бейбіт атомдық технологиялар адамзаттың ең үлкен жетістіктеріні бірі деп атап өтілген. Бұл саладағы жетістіктер адамның түрлі салалардағы қажеттіліктерін қанағаттандыра алады. Иран халқы, әлемнің басқа халықтары сияқты, дамуға, прогресс пен қауіпсіздікке ұмтылады. Осыған сүйене отырып, ол ядролық технологиялар арқасында өзіне және болашақ ұрпақтарға ғылыми-экономикалық әлемде беделді орынға ие болуға талпынады. Алайда, иран дипломатиясының көзқарасы бойынша, атомдық қаруға ие мемлекеттер Иранды «ядролық қаруды жасау талпыныстарын жүзеге асыруда» деп негізсіз айыптайды. ИИР діни басшысы 1392 жылдың алғашқы күнімен құттықтап, «Иран қарсыластарының елге қарсы қабылданған санкциялары мен қауіптері еш нәтиже бермеуде. Сондықтан АҚШ Иранның бейбіт атомға құқығы ресми түрде мойындау қажет» деп мәлімдеме жасаған болатын [7]. Яғни Иранның діни-саяси басшылығы Иранның мұсылман халқы мен басшылығы өз идеологиясына негізделіп отырып, атом қаруы ғана емес, жаппай жою қаруының барлық түрлері, соның ішінде химиялық және бактериологиялық қару адамзат үшін үлкен қауіп ретінде санайтынын мәлімдеді. Иран-ирақ соғысы кезінде химиялық қару қолдануының құрбаны болған Иран жаппай жою қаруларының жасалуы мен оларды сақтау қауіпін жақсы түсінеді. Ирақпен соғыс кезінде иран әскері химиялық қаруының шабуылына тап болса да, ИИР өзінің мұндай қаруды қолданбау жолын ұстауынан бас тартпады. Сегізжылдық соғыс барысында Иран химиялық қаруды қолдамады, сонымен қатар Ирақтың бейбіт халқына қарсы әскери күштерді қолданбауға тырысты.

Тегеран бүгінгі таңда ИИР қорғаныс саясаты ислам құндылықтарына негізделгендіктен, Иран атап өткен саяси бағытты ұстанатынын мәлімдейді. Иран басшылығының айтуынша, атом қаруы ұстап тұру потенциалына ие болмауымен қатар, оны сақтау мен техникалық қызмет көрсетуде үлкен шығындар мен тәуекелдердің себебі болып табылады. Осыған орай, мемлекет басшысы аятолла Хаменеи айтуынша, идеологиялық, теориялық және шарифаттық көзқарас жағынан ИИР атомдық қаруға ие болу «үлкен күнә» деп санайды. Шарифат нормалары бойынша атомдық қаруды қолдануға тыйым салынған. ИИР діни басшысының атомдық қаруды қолдануға тыйымы ислам зағнамасы мен ислам құқықтарына сәйкес келеді. ИИР СІМ бұл құжатында «Ислам республикасының идеологиясы адам құқықтарын қорғау мен тіпті соғыс жағдайында қарсыласқа гуманистік негізде шаралар қолдануға басымдық жасайды» деп айтылып өткен.

Сонымен қатар исламдық Иранның ұлттық қауіпсіздігін қамтамасыз етудің басты принципі болып қорғануға дайындығын сақтау болып табылады. ИИР әскери саясатында өз қуатын күшейтуге мен өзінің әскери қарулы күштерін заманауи әскери техникамен қамтамасыз етуге талпынады. Бірақ иран ақпарат көздеріне сүйенсек, «заманауи техникамен қамтамасыз ету дегенде, ықтимал қарсыласқа төтеп бере алатын қарапайым, конвенционалды қорғаныс техникасы туралы сөз айтылады». Иран басшылығының идеологиясы бойынша «есесін беру актісі» агрессорды жазалаудың әділ әрі заңды тәсілі болып келеді. Халықаралық құқықта ресми қабылданған заңды қорғаныс та «есесін беру»

принципіне негізделген. Исламның қорғаныс доктринасында да бұл құқық ресми мойындалған, бірақ «тіпті жауап ретіндегі шараларда, дін мен ислам отанын қорғау кезінде немесе жеке өмірін қорғау кезінде болсын мұсылман адамы агрессорға қарсыласушылық екіжақты агрессияға ұласпайтындай етіп әрекет жасау қажет». Яғни, бір тараптың агрессиясы екінші тараптың агрессиясының пайда болуын ақтамайды.

Бұл принциптерді басшылыққа ала отырып, ИИР басшылығы Иранның атомдық қаруды жасауға ниеті жоқ екендігін талай рет атап айтқан. Аятолла Хаменеи ядролық қаруды жасауға тыйым салатын жария пәтуасын басып шығарды. Бұл ислам ғұламаларының заңшығарушы негіздері мен пәтуалары туралы түсініге барлар үшін ғана сендірерлік дәлел болып табылады. Исламдық, әсіресе шиит ғұламалырының пәтуалары дін басшысымен жарияланған жағдайда бұзуға мен күдіктенуге болмайтын қасиетті заң ретінде қарастырылады. Жалпылай алғанда, ИИР басшылығының пікірінше, атомдық қару жеңіске кепіл бола алмайды. Сондықтан аятолла Хаменеи «Иран халқы ешқашан да атом қаруын жасауға ниетті болған емес және болмайды да... бүкіл әлемге атомдық қаруға ие болу үстемдік пен әскери қуаттылықтың белгісі емес екенін дәлелдейді. Кез келген мемлекет, адамдық және табиғи қорлар көзқарасынан жоғары қабілеттерге сүйене отырып, өзінің атомдық потенциалына мақтан тұтатын қарсыласын жеңе алуы мүмкін» [8].

Осылайша, Иран мәселесін дипломатиялық жолмен шешуге қатысты иран идеологиясының негізінде көріп отырғанымыздай, Тегеранның ядролық зерттеулерді жалғастыруға құқығын шектеуге тырысуын иран тарабы ешқашан қабылдамайды. ИИР-дің сыртқысаяси мекемесі келіссөзге қатысуша тараптар шешімді қабылдауда «Ядролық энергия –барлықтарға, ядролық қару - ешкімге» деген ирандық ұранға негізделетініне сенімділігін білдіреді [9]. ИИР діни-саяси басшылығының идеологиялық мақсаттарына негізделе отырып, ирандық дипломатия «алтылықпен» келіссөздерде өзінің негізгі ұстанымдарынан қайтпайды. Өзінің ядролық бағдарламасының ұлттық идея мен иран халқының тілегімен тығыз байланысы, Тегеранның бейбіт мақсаттағы ядролық зерттеулер жүргізуге заңды құқықтарының заңға қайшы шектелуі Иранның келіссөздердегі өз ұстанымын дәлелдеудің ажырамас идеологиялық бөлігі болып табылады.

Солай бола тұрса да, Тегеран саясаты тек діни факторлар негізінде ғана емес, ұлттық мүдделер мен прагматикалық пікірлермен де анықталады. Иран сыртқы саясатында прагматизм мен идеологияның үйлесуі туралы РЭНД корпорациясының американдық сарапшылары да ерекше айтып өткен болатын. Өз баяндамаласында олар «ирандық стратегиялық мәдениетте менменділік пен агрессияшылдықты ынталандыратын құраушыларымен қатар, ондағы ұстамдылық пен прагматизм элементтерінің де ықпалы зор» деп мәлімдеген болатын. Сондықтан да иран тарапынан белгілі бір шегінулер жасалып, ымыралы келісімге қол жеткізу дайындығын ықтимал шешу жолдарынан алып тастауға болмайды.

Пайдаланған әдебиеттер:

1. Ali Rahnama. Superstition as Ideology in Iranian Politics: From Majlesi to Ahmadinejad. - Cambridge University Press, 2011. – Б. 319-320 - http://books.google.kz/books?id=hzTzAuk1D-8C&printsec=frontcover&dq=iran+ideology&hl=ru&sa=X&ei=wHayUbz3IoTP4QSxnICYCg&redir_esc=y#v=onepage&q=iran%20ideology&f=false
2. Ervand Abrahamian. Iran between Two Revolutions. - Princeton University Press, 1982. – Б. 525-529
3. Hamid Dabashi. Theology of Discontent: The Ideological Foundation of the Islamic Revolution in Iran. - Transaction Publishers, 2006 – Б. 643-644. - http://books.google.kz/books?id=sTFdNNQP4ewC&dq=iran+ideology&hl=ru&source=gbs_navlinks_sj
4. William Wager Cooper, Piyu Yue Challenges of the Muslim World: Present, Future and Past.- Emerald Group Publishing, 2008. – Б. 543-544
5. Пластун В. Такой разный ислам... // Центральная Азия и Кавказ. - http://www.cac.org/journal/2000/journal_rus/cac11_2000/02.plastun.shtml
6. Исламская Республика Иран. Конституция от 3 декабря 1979 года. – <http://constitutions.ru/archives/140>
7. Выступление Аятолла Хаменеи в первый день нового 1392 года по иранскому летоисчислению в мавзолее Имама Резы в Мешхеде 22 марта 1992 года. - http://www.iran.ru/news/politics/86579/Vystuplenie_lidera_Islamskoy_revolucii_v_mavzolee_Imama_Rezy
8. Авдеев Г. Шиитское духовенство и ирано-американские противоречия // Азия и Африка сегодня. –М., 2007. - № 1. – Б. 28-30.
9. Выступление Махмуда Ахмадинежада на 65-й сессии Генеральной Ассамблеи ООН 23 сентября 2010 года. - <http://azan.kz/article/show/id/114.html>

Әлемде дамушы мемлекеттер мен дамыған елдер арасындағы қатынастардың формасы мен мазмұны

«Солтүстік – Оңтүстік» әлеуметтік – экономикалық саяси бөлініс болып табылады. «Солтүстік» атауы дамыған бай мемлекеттерді, ал «Оңтүстік» дамушы, кедей мемлекеттерді біріктіреді. Сәйкесінше «Солтүстік» және «Оңтүстік» мемлекеттері жердің сол жартышарында орналасқан. Терминнің пайда болуындағы жартышар атауы сол себептен қолданылған. Алайда қазіргі таңда географиялық мағынадан шығып, кез келген дамыған мемлекет оның қай жерде орналасқанына қарамастан «Солтүстік» тобына қосылуына болады.

«Солтүстік – Оңтүстік» саяси термині алғашқыда «Солтүстік – Оңтүстік диалогы» бейресми атауынан шыққан. Мұндай диалог 1976ж халықаралық экономикалық әріптестік бойынша 27 елден келген делегаттар қатысқан Париж Конференциясында пайда болды. Осы «диалог» аясында дамушы мемлекеттер әлемдік экономикада өздерінің позицияларын бекіту, саудада артықшылықтар беруді өсіру және жаңа технологияларды алу шарттарын жақсарту үшін жаңа халықаралық тәртіпті орнату талабын қойды. Бұл диалогта «Оңтүстіктің» мүдделерін дамушы мемлекеттер, «Солтүстіктің» мүдделерін индустриалды дамыған мемлекеттер көрсетеді[1].

«Солтүстік» және «Оңтүстік» қақтығысының ушығуының көзі ретінде көптеген саясаттанушылар бұл топтардың мемлекеттерінің арасындағы экономикалық даму деңгейіндегі өсіп келе жатқан айырмашылық деп есептейді. Айырмашылықтың үздіксіз өсу фактісі үлкен қауіпті туғызады.

«Солтүстіктің» мүддесін қорғайтын көптеген экономистер осы айырмашылықтың өсуіне кінәлі ең алдымен «Оңтүстіктің» өзі деп есептейді. Осылайша, батысгермандық зерттеуші Г.Шнайдер 1971 жылы ««үшінші әлем» «азық – түліктік апатқа» бетпе – бет келе жатыр» деп жазған болатын. Оның ойынша, бұл апаттың «Жасыл Революция» да, азық – түлік өндіру технологиясындағы ешқандай жаңалықтар да алдын ала алмайды.

«Солтүстік - Оңтүстік» мәселесіне бастапқыдан және бәрінен бұрын «Оңтүстіктің» өзі кінәлі деген тұжырымға қатар, оған қарсы – ең алдымен «Солтүстік» кінәлі деген көзқарас қалыптасты. Мұндай позиция аргентиналық экономист Рауль Пребиштің, голландық экономист Ян Тинбергеннің, сонымен қатар ағылшын экономисті Артур Льюистің, американдық Ханс Зингердің, швед Гуннар Мюрдальдың еңбектерінде негізделген болатын. Бұл еңбектердің негізгі мағынасына сәйкес халықаралық экономикалық қатынастар бастапқыда индустриалды дамыған мемлекеттермен орнатылды, соған сәйкес «Солтүстіктің» экономикалық мүдделерін көрсетеді.

Қалыптасқан халықаралық экономикалық қатынастарды қайта қарап, оларды индустриалды даму жолына түскен мемлекеттер үшін қолайлы ету үшін жаңа, ықпалды саяси құрылым құру қажет болды. Мұндай құрылым «77 тобы» болды.

Бұл топ Азия, Африка және Латын Америкасының дамушы мемлекеттерінің министрлерінің кеңесінің шешіміне сәйкес 1964 жылы құрылды және 1964 жылы Женевада өткен БҰҰ сауда және даму конференциясының Бірінші Сессиясында 77 мемлекет құрамында рәсімделді. Осыдан «77 тобы» атауы шыққан [2].

«77 тобының» қызметінің негізіне:

- Дамушы мемлекеттер арасындағы сауда – қаржылық және техникалық әріптестік;
- БҰҰ сессиялары мен конференцияларында, сонымен қатар сауда, өндіріс, ауыл шаруашылығы, ғылым және техниканы қосқанда халықаралық экономикалық қатынастардың мәселелеріне байланысты халықаралық форумдарда олардың бірлескен әрекеттерін әзірлеу, келісу және үйлестіру;

•Өзге елдермен, бірінші кезекте дамыған мемлекеттермен экономикалық, несиелік, қаржылық, соғымен қатар техникалық әріптестік мәселелері жатады.

1967 жылғы Алжир Хартиясынан бастап және одан кейінгі де бағдарламалық құжаттарда «77 тобының» негізгі мақсаты жаңа халықаралық экономикалық тәртіпті орнату үшін күрес деп жарияланады. Солтүстік пен Оңтүстіктің қарым – қатынастарының эволюциясындағы қарама – қарсы тенденциялар дамушы мемлекеттердің беделді Қосылмау Қозғалысы деп аталатын бірігуінің жұмысында көрініс табады.

Қазіргі таңда қозғалыстың қатысушылары 115 мемлекет болып табылады. Оның ішінде 50 мемлекет қозғалыс шеңберінде белсенді жұмыс жасайды. 1961 жылы Белградта құрылған кезінен бастап қозғалыс айтарлықтай эволюцияны басынан кешті. Джакарта және Картаген конференцияларының қорытынды құжаттарына сәйкес Қосылмау Қозғалысы бірполусті әлем болашағын теріске шығарады және өзара сыйластық пен ұлттар теңдігіне негізделген тең жаңа әлемдік тәртіп орнатудағы маңызды рөлді өзіне алуға ұмтылады.

Қосылмау Қозғалысының төрағасы болып сайланған ОАР президенті Н.Мандела Дурбандағы Конференцияда сөйлеген сөзінде жаһандану үрдісі «бай Солтүстік пен кедей Оңтүстіктің» арасындағы жақындасуға қызмет ету керек, себебі, қырғи-қабақ соғыстың аяқталуы ығымақтастық және серіктестік қағидаттарына сәйкес тұрақты дамуды қамтамасыз ету, сонымен қатар соғысқа, зорлық – зомбылыққа, жұмыссыздыққа, ашаршылыққа, ауруларға қарсы күреске бағытталған ұжымдық күш салуға алғышарттар жасады деп атап өтті [3].

Қазіргі әлемдік даму үдерістері халықаралық мәселелердің көпшілігіне жаңа өлшем берді. Оған Солтүстік пен Оңтүстік ұатынастарының мәселелері де кіреді. Уақыт өте келе «Солтүстік – Оңтүстік» термині саяси лексиконда берік орнап қана қоймай, сонымен қатар «бай» және «кедей» мемлекеттер арасындағы қайшылықтардың синонимі ретінде қолданыла бастады. Әлемдік Оңтүстік аймақтарындағы әлеуметтік тұрмыстың өте төмен деңгейі баяғыдан алаңдаушылық туғызған болатын. Алайда қазіргі таңдағы Оңтүстік аймақтарындағы жалпы жағдайдың осыдан 10 – 20 жыл бұрын болған жағдайдан айырмашылығы үлкен.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Дрейер О.К., Лось Б.В., Лось В.А. Глобальные проблемы и “третий мир” (Общемировые и региональные процессы развития). М., 1991. – С.20.
2. Обминский Э. Е. . Развивающиеся страны: теория и практика многосторонней экономической дипломатии. М., 1986. – С. 9.
3. Север-Юг: взгляд на прогресс // Курьер ЮНЕСКО. 1994, № 2. – С.4.

Ахметова А.,

Аймақтану мамандығы 2-курс

(Ғылыми жетекші: т.ғ.к., доцент Балаубаева Б.М.)

Қытай Халық Республикасының

Қазақстан Республикасындағы энергетикалық қызығушылықтары

Қытай Халық Республикасы – толыққанды және қарқынды дамушы экономикасы бар ел. ҚХР өз энергетикалық ресурстарын сақтай отырып, әлемдік энергетикалық нарыққа ықпал етуге талпынады.

Қазіргі таңда Қытай Халық Республикасы экономикасы қарқынды дамып келе жатқанымен, елдің халқының саны әлем бойынша бірінші орынды алатынын ұмытпағанымыз жөн. Энергоресурстарды пайдалану жылдан-жылға көбейіп келеді. Қытай Халық Республикасының Табиғи Ресурстар бойынша Министрлігінің ақпараты бойынша 2011 жылы Қытай елі 194 млн. тонна мұнай өндірді, ал импорттаған мұнай көлемі – 202 млн. тоннаны құрады. Қытай Халық Республикасының дамуы мен реформалары істері бойынша Мемлекеттік комитеттің болжамы бойынша, 2020 жылы елдің қажет ететін мұнай көлемі 560-600млн тоннаны құрайды. Бұл Қытайдың 2020 жылы 365-390 млн тонна мұнайды импорттауына тура келеді деген мағынаны білдіреді. Сондықтан, ҚХР-ның энергетика саласындағы сыртқы саясатының негізгі мақсаты энергоресурстары мол елдер мен

аймақтармен ұзақмерзімді ынтымақтастық қатынастарды орнату болып табылады. Осы мақсатты жүзеге асыру жолында ҚХР өзіне тиімді ынтымақтас ел деп Қазақстан Республикасын таниды.

Қазақстан-Қытай қатынастарының маңыздылығы жөнінде елбасы Н.Ә.Назарбаев: «Меніңше, адамзаттың ХХІ ғасырдағы дамуы көбіне-көп Қытаймен байланысты болады. Көптеген елдер Қытаймен өзінің арақатынасын сыртқы саясатының негізгі өзегі деп түсінеді. Ал Қазақстан үшін осынау болашағы зор, экономикасын қарышты қадаммен дамытып жатқан мемлекетпен ойдағыдай қарым-қатынас орнату айрықша маңызға ие» - деп атап көрсеткен болатын [1].

Қытай Халық Республикасының Қазақстанға деген энергетикалық қызығушылығын бірнеше факторлар бойынша түсіндіруге болады.

Біріншіден, Қазақстан Қытай Халық Республикасы үшін географиялық орналасу жағынан тиімді болып табылады. Бұл факт Қытай Халық Республикасы үшін ең маңызды факт болып табылады.

Екіншіден, Қазақстан Республикасы мұнай және табиғи газ қорларының үлкен көлеміне ие болуының нәтижесінде Қытайға экспорттауға мүмкіншілігі бар.

Үшіншіден, Қазақстан әлем бойынша уранның үлкен қорына ие. Қытай Халық Республикасы үшін уран өте маңызды болып саналады. Себебі, Пекин алдағы уақытта өзінің атомдық энергетикасын дамытуға мақсат қойып отыр. Ал ол үшін ядролық отынды өндіруге уран шикізаты қажет болады.

Қытайдың энергетикалық сұраныстарының көбеюі мен Қазақстанның ірі мұнай мен газ экспорттаушы ел болуы екі мемлекет арасындағы ынтымақтастыққа алып келді.

Қазақстан Республикасы мен Қытай Халық Республикасы арасындағы сауда-экономикалық, энергетикалық ынтымақтастық 1992 жылы 3 қаңтарда дипломатиялық қатынас орнатқан кезден бастап өте маңызды.

Дипломатиялық қатынастарды орнатудағы Қытай Халық Республикасы мен Қазақстан Республикасының біріккен коммюнике, 1992 жылғы 3 қаңтар қабылданған. Бұл құжатта екі ел егемендіктерін құрметтеу, территориялық тұтастықтарын сақтап, бейбіт өмір сүру мен өзара көмек негізінде қарым-қатынастарды дамыту туралы келісімге келеді.

1997 жылы 24 қыркүйекте Қазақстан Республикасы мен Қытай Халық Республикасының Энергетика және табиғи ресурстар Министрліктерінің арасындағы Бас келісімге қол қойылды. Бұл келісімде Ұлттық Мұнайгаз компаниясы, Мұнай тасымалдау жөніндегі Ұлттық компания, Өзенмұнайгаз Акционерлік Қоғамы, Қазақойл, ҚазТрансОйл компанияларының құқықтары мен шарттары жайлы жазылған [2].

ҚР Үкіметінің 2006 жылғы 6 сәуірдегі «Жібек жолы: аймақтық әріптестік пен даму потенциалын нығайту бағдарламасына қол қою» туралы қаулысы. Бұл бағдарламаға Қазақстан, Қытай, Өзбекстан, Қырғызстан, Тәжікстан Республикаларының Үкіметтері қол қойды. Мақсаты: Орталық Азия елдерінің аймақтық ынтымақтастығына жол ашу.

1997 ж. Қазақстан мен Қытай арасында мұнай-газ секторын инвестициялау жөнінде келісімшартқа қол қойылды. Мұнай және газ бойынша Қазақстан мен Қытай арасындағы 2004 жыл 17 мамырдағы келісімшарт. ҚР Үкіметі мен ҚХР Үкіметі арасындағы «Атасу-Алашанькоу» мұнай тасымалдау құбыры бойынша 2004 жыл 14 мамырдағы келісім.

2012 жылы Қазақстан 79,2 млн тонна мұнай өндірсе, оның 68,616 млн тонна мұнай экспортталған болатын. 68 млн тонна мұнайдың 10,4 миллион тонна мұнай 2004 жылы ортақ жобамен құрылған Атасу-Алашанькоу мұнай құбыры арқылы экспортталған болатын.

Қазақстан мен Қытайдың энергетикалық қатынастары негізінен шикізат өнімдеріне негізделгенін білеміз. Екіжақты қарым-қатынастың ең маңызды күші мұнай саласы болып табылады. 2011 жылдың алғашқы жартысында Қытай инвесторлары Қазақстанның 79 мұнай өндіруші компаниясының ішінен 22 компанияның активтеріне ие болды. Оның ішінде Қазақстандық АқтөбеМұнайГаз компаниясының 94,47%-ы, «PetroKazakhstan» компаниясының 67%-ы, «МаңғыстауМұнайГаз» компаниясының 50%-ы, «Buzachi Operating Ltd» (Солтүстік Бұзашы, Маңғыстау облысы) компаниясының 75%-ы, және т.б. кішігірім

компаниялар акциялары қытайлық компанияларға тиесілі. Сонымен қатар Қазақстандағы мұнай өндірісіндегі үлесін 22,5%-ға дейін көтерді. Қазақстанда мұнай өндіруде Қазақстанның үлесі - 28%, АҚШ үлесі - 24%, Ресей үлесі - 9% болып табылады [3]. Қытайдың басқа мемлекеттердегі уран қорларына қызығушылығы соңғы қабылданған бағдарламалар бойынша бұрынғыдан да өскен болатын. 2015 жылға дейін Қытай уран қорларын 60 %-ға көбейтуді жоспарлап отыр. 2015 жылға қарай Қытай уран қажеттілігінің 40%-ын импорт арқылы қамтамасыз етуді, ал 2050 жылға қарай 80%-ын импорттауды жоспарлап отыр. Жалпы Қытайдағы уран қоры 170 мың тоннаны құрайды. Ал 2010 жылы уран өндірісі 850 тонна болған. 2013 жылдың шілде айында Қазақстан Республикасының уран экспортының көлемі 58,5%-ға көбейді және өңделген уран көлемі 2000 тоннаға жетті. Бірінші тамызда экспорт көлемі 815 млн долларды құрады. Осындай көлемде уран қорларын экспортқа шығару қабілеті ҚХР-ның Қазақстандағы энергетикалық қызығушылығын одан ары арттырмақ [4].

Барлық энергетикалық қатынастарды жүргізу барысында әр ел өздерінің мемлекеттік мүдделерін қорғауға тиісті. Яғни, қарым-қатынастарды орнату кезінде өз еліміз үшін тиімді және тиімсіз жақтарды анықтап, тек тиімді және қауіпсіз негізде ғана энергетикалық ынтымақтастықты орнатуымыз керек. Әрине, Қазақстан экономикасы үшін мұнай экспорттау ең маңызды сала болып табылады. 2012 жылғы көрсеткіш бойынша Қазақстанда 2012 жылы 80 млн тонна мұнай өндірілген екен. Оның ішінде, 17,2 млн тонна мұнай Қытай компанияларының қатысуымен өндірілген болатын. Бұл Қытайлық компаниялардың Қазақстандағы рөлін білдіреді.

Қытай Халық Республикасының сыртқы энергетикалық саясаты мен Қазақстанның сыртқы энергетикалық саясатын ескере отырып, екі ел арасындағы энергетикалық қатынастардың тиімді жақтарын қарастыру алдағы уақытта да өзекті мәселе болып қала бермек.

Пайдаланылған әдебиеттер:

1. Назарбаев Н.Ә. Ғасырлар тоғысында. – Алматы, - 1996. – Б. 27
2. Генеральное соглашение между Министерством энергетики и природных ресурсов Республики Казахстан и Китайской Национальной Нефтегазовой Корпорацией (Алматы, 24 сентября 1997 г.). // <http://www.zakon.kz>
3. Сыроежкин К.Л. Казахстан – Китай: От приграничной торговли к стратегическому партнерству.- Книга 2.- В формате стратегического партнерства.- Алматы.- 2010// 384 страниц//<http://www.kisi.kz/img/docs/4945.pdf>
4. Фролов А. Сотрудничество КНР и Казахстана в использовании атомной энергии // Большая игра (Москва). – 2008. – № 6. – С. 13

Чукаева С., Акжаров Б.

PhD докторанты 3-го курса ФМО КазНУ

ООН и вопросы устойчивого развития

Ключевые слова: ООН, устойчивое развитие, сотрудничество, глобализация, зеленая экономика.

В свете процессов глобализации, ухудшающегося экологического состояния Планеты Земля и возрастающей в экономических и социальных аспектах взаимозависимости государств вопросы устойчивого развития принимают все более актуальный характер и выходят на глобальную повестку дня в новом формате. Концепция устойчивого развития появилась в результате объединения трех основных точек зрения: экономической, социальной и экологической.

Впервые же термин “устойчивое развитие” был применен в 1972 году на Первой Всемирной Конференции по окружающей среде в Стокгольме, где вопрос о взаимосвязи между экономическим развитием и ухудшением окружающей среды был впервые рассмотрен Международным сообществом на самом высоком уровне. Именно после данной конференции правительства учредили Программу ООН по окружающей среде (ЮНЕП), которая на сегодняшний день является ведущим учреждением в мире по проблемам окружающей среды [1].

В свою очередь термин “устойчивое развитие” был специально введен Международной комиссией ООН по окружающей среде и развитию (МКОСР) в 1987 году, учрежденной Генеральной Ассамблеей ООН в десятую годовщину Стокгольмской Конференции, для обозначения такого развития, при котором “удовлетворение потребностей настоящего времени не подрывает способность будущих поколений удовлетворять свои собственные потребности”. Таким образом, предложенная Комиссией новая концепция “устойчивого развития” была основана на подходе, обеспечивающем защиту окружающей среды и экономический рост в неразрывной связи друг с другом [2].

Затем свое дальнейшее формирование “устойчивое развитие” получило в рамках Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию (ЮНСЕД) в 1992 году в Рио-де-Жанейро, ставшей также известной как встреча на высшем уровне “Планета Земля”. Конференция постановила, что охрана окружающей среды и социально-экономическое развитие имеют фундаментальное значение для устойчивого развития. На основе данного заявления были созданы два основных документа – Декларация Рио по окружающей среде и Повестка дня на XXI век, а также согласованы и открыты к подписанию две международные конвенции – об изменении климата и биологическом разнообразии [3].

В частности в Декларации Рио были определены основные принципы глобальной деятельности по обеспечению развития и охраны окружающей среды, а именно общей и дифференцированной ответственности, платы за загрязнение, предосторожности и обязательства.

В Повестке дня на XXI век был изложен подробный план действий способных вывести мир из его нынешней неустойчивой модели экономического роста к деятельности, обеспечивающей охрану и возобновление ресурсов окружающей среды, от которых зависят экономический рост и развитие.

В декабре 1997 года в г. Киото, Япония, был подписан Киотский Протокол к этой Рамочной Конвенции. Согласно этому юридически обязательному документу, каждое государство должно принять меры, ограничивающие выбросы парниковых газов в атмосферу, содействовать разработке и широкому использованию новых и возобновляемых видов энергии и экологически безопасных технологий. Его осуществление поможет ослабить угрозу глобального потепления, вызванного выбросами в атмосферу парниковых газов, и, прежде всего, двуокиси углерода.

Вышеизложенные факты можно считать настоящим прорывом ООН в деле привлечения внимания и формирования основных механизмов решения проблем экологии, которые ранее редко включались в повестку дня международной общественности. С тех пор по мере появления все новых свидетельств ухудшения окружающей среды в глобальном масштабе росла обеспокоенность международного сообщества в связи с влиянием развития на экологию планеты и благополучие человека. Организация Объединенных Наций стала выступать как основной выразитель озабоченности по поводу состояния окружающей среды и главный сторонник “устойчивого развития”.

Позже в 1997 г. Генеральная Ассамблея ООН провела специальную сессию, так называемую встречу на высшем уровне “Планета Земля” + 5 по выполнению Повестки дня на XXI век. Государства-члены обнаружили наличие разногласий по вопросу о способах финансирования устойчивого развития в глобальном масштабе однако подчеркнули крайнюю необходимость претворения в жизнь Повестки дня на XXI век. Итоговый документ сессии содержал рекомендации по мерам, направленным на достижение этой цели в том числе принятие законодательно обязательных показателей сокращения выбросов парниковых газов, вызывающих изменение климата; более активное продвижение к устойчивым способам производства, распределения и использования энергии; концентрация внимания на искоренении бедности как необходимом условии устойчивого развития [4].

В 2000 году на 55-ой сессии Генеральной Ассамблеи ООН была принята Декларация тысячелетия, в которой мировое сообщество определило основные Цели Развития на пороге

Тысячелетия или Цели Развития Тысячелетия (ЦРТ). Лидеры 192 стран подписали Декларацию тысячелетия, в которой было подчеркнуто: “Мы вновь заявляем о своей поддержке принципов устойчивого развития, в том числе тех, которые изложены в Повестке дня на 21 век, согласованной на Конференции Организации Объединенных Наций по окружающей среде и развитию”. В качестве главных целей развития до 2015 года были определены следующие:

- ✓ Искоренение крайней нищеты и голода
- ✓ Обеспечение всеобщего начального образования
- ✓ Поощрение равенства мужчин и женщин и расширение прав и возможностей женщин
- ✓ Сокращение детской смертности
- ✓ Улучшение охраны материнства
- ✓ Борьба с ВИЧ/СПИДом, малярией и другими заболеваниями
- ✓ Обеспечение экологической устойчивости
- ✓ Формирование глобального партнерства в целях развития [5].

По прошествии десяти лет после принятия Повестки дня на XXI век, состоялась Всемирная встреча на высшем уровне по устойчивому развитию (Йоханнесбург 2002 г.), рассмотревшая прогресс, достигнутый за период после встречи на высшем уровне “Планета Земля” 1992 г. В принятых на ней Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию и Плана выполнения решений вновь подтверждается ключевое значение устойчивого развития и определяются пути решения его самых актуальных задач.

Сегодня большинство государств согласны с тем, что устойчивое развитие зависит от баланса его трех главных составляющих – экономической, социальной и экологической. Этот консенсус является одним из главных достижений последних тридцати лет международного сотрудничества. Тем не менее, прошедший в Рио-де-Жанейро Саммит “Рио+20” в 2012 году, где обсудили возникшие проблемы “зеленой” экономики, устойчивого развития и искоренения бедности, показал, что остается широкий круг вопросов, требующих более пристального внимания и совместных усилий международного сообщества для решения поставленных задач.

Не смотря на то, что Генеральный секретарь ООН Пан Ги Мун назвал Конференцию Рио “одной из наиболее важных конференций в истории ООН” методы решения многих проблем в области устойчивого развития, включая вызовы, связанные с развитием городов, энергией, водой, продовольствием и экосистемами, давно уже известны. На “Рио+20” страны попытались найти пути их претворения в жизнь посредством осуществления следующих мер: перехода к более безопасной для экологии экономике с уделением особого внимания искоренению нищеты; защите океанов от отлова рыбы, разрушения морских экосистем и отрицательного воздействия изменения климата; рационального обустройства городов и создание в них более благоприятных условий для жизни; более широкого использования возобновляемых источников энергии, что позволит существенно сократить выбросы углерода и масштабы загрязнения окружающей среды внутри и вне помещений, одновременно содействуя экономическому росту; более эффективного управления лесами, что обеспечит сокращение масштабов обезлесения вдвое к 2030 году позволит избежать ущерба от изменения климата в результате выброса парниковых газов; улучшение способов сохранения и управления водными ресурсами в целях содействия развитию и защиты от опустынивания.

В итоговом документе, озаглавленном “Будущее, которого мы хотим”, государства-члены договорились сформулировать универсально применимые цели в области устойчивого развития и приступили к их разработке. В соответствии с достигнутой в Рио-де-Жанейро договоренностью эта деятельность будет вестись в тесной координации с процессами формулирования повестки дня в области развития после 2015 г., в том числе с созданной Генеральным секретарем Группой видных деятелей высокого уровня по разработке повестки

дня в области развития после 2015 г., и строиться на основе целей в области развития, сформулированных в Декларации тысячелетия [6].

Мировые лидеры договорились создать универсальный межправительственный политический форум высокого уровня, который заменит Комиссию по устойчивому развитию, и укрепит Программу Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Они обязались начать межправительственный процесс изучения в рамках Генеральной Ассамблеи различных стратегических вариантов финансирования устойчивого развития и обратились с просьбой предложить Генеральной Ассамблее возможные варианты создания механизма содействия разработке, передаче и распространению чистых и экологически безопасных технологий. Помимо вышеперечисленных решений, участники Конференции приняли множество добровольных обязательств и активизировали формирование глобального партнерства вокруг цели обеспечения устойчивого развития с гражданским обществом, частным сектором и целым рядом основных групп и международных организаций.

Согласно последнему Докладу о развитии человека Программы развития ООН за 2013 год устойчивый мир требует предоставления глобальных общественных благ в большем объеме. Растет число и повышается неотложность мировых проблем, начиная от снижения воздействия изменения климата и международной экономической и финансовой нестабильности и кончая борьбой с терроризмом и распространением ядерного оружия. Эти проблемы требуют глобального ответа. Однако во многих областях международное сотрудничество продолжает осуществляться медленными, а иногда опасно нерешительными темпами.

Таким образом, можно прийти к выводу, что на Всемирных Саммитах 1992 и 2002 годов и Саммите тысячелетия 2000 года были заложены основы глобальной стратегии устойчивого развития, ориентированной на эффективное использование мировых ресурсов с учетом интересов настоящего и будущих поколений, определены цели тысячелетия, которые глобальное сообщество намеревается достичь к 2015 г. Это позволило добиться определенных успехов в концентрации усилий и ресурсов для достижения указанных целей. Вместе с тем Саммит “Рио+20” показал, что глубина и длительность происходящих в мире кризисов и трансформаций требуют разработки и принятия на высшем уровне научно обоснованной долгосрочной глобальной стратегии устойчивого развития, осуществляемой на базе партнерства государств и цивилизаций в ответ на вызовы XXI века. При разработке долгосрочной стратегии следует исходить из необходимости сбалансированного ответа на вызовы XXI века во всех сферах развития глобального сообщества - энергоэкологической, демографической, технологической, экономической, геополитической и социокультурной, из системного подхода к преодолению кластера глобальных кризисов первой четверти XXI века и перехода на траекторию глобального устойчивого развития во второй четверти века. Итак, долгосрочная стратегия может быть успешно осуществлена на основе партнерства государств и цивилизаций при ведущей роли Организации Объединенных Наций и потребует повышение ее роли в глобальном стратегическом планировании и регулировании.

Список использованных источников

1. www.un.org/ru/development/sustainable/background
2. Report of the World Commission on Environment and Development “Our Common future”. General Assembly, A/42/427. 1987. P.374
3. Report of the United Nations Conference on Environment and Development, Rio de Janeiro, 3-14 June 1992, A/CONF.151/26, vols. I, II and Corr.1, and III.
4. 19th Special Session of the UN General Assembly. Official Records, A/S-19/29.23-27 June 1997.
5. Декларация Тысячелетия Организации Объединенных Наций. 55-я Сессия Генеральной Ассамблеи ООН. 18 сентября 2000 г. A/RES/55/2.
6. Итоговый документ конференции ООН. Будущее, которого мы хотим. Конференция ООН по устойчивому развитию. 20-22 июня 2012. A/CONF.216/L.1

ЦЕНТР ГЕРМАНСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ (ЦГИ)

Центр Германских исследований (ЦГИ/Zentrum für Deutschlandstudien) создан решением Ученого Совета КазНУ в конце декабря 2011 г. при содействии Генерального консульства ФРГ в Алматы и Фонда им. Ф. Эберта. Деятельность Центра активно поддерживают также DAAD, институт им. Гёте. В настоящее время расширяется сотрудничество с учреждениями немецкоговорящих стран, прежде всего с Австрией и Швейцарией. ЦГИ функционирует при факультете международных отношений КазНУ им. аль-Фараби.

Основной миссией Центра является содействие развитию научно-исследовательского и образовательного процесса совместно с зарубежными вузами и научными институтами; содействие продвижению и адаптации Образовательной стратегии ЕС (Болонской системы) в КазНУ им. аль-Фараби.

Сегодня в Центре регулярно проводятся:

- учебные занятия для студентов, изучающих Историю, Политическую систему, Внешнюю политику, Культуру Германии, стран Европы. Акцент сделан на сравнительном контексте с регионом Центральной Азии;
- консультации по подаче заявок на участие в конкурсных программах обучения в магистратуре и в докторантуре за рубежом;
- научные и методические конференции, семинары, круглые столы и т.д. с участием зарубежных исследователей, экспертов;
- встречи с иностранными дипломатами, учеными, политиками. Ежегодно Центр принимает делегации немецкого Бундестага, различных фондов и т.д.

Занятия и консультации ведут казахстанские и иностранные преподаватели и волонтеры.

Ежегодно в рамках ЦГИ проводятся встречи с депутатами немецкого Бундестага, представителями Ген. консульства и посольства ФРГ в РК, руководством DAAD, фондов.

Центр выступает площадкой для реализации программ академической мобильности. На его базе осуществляется исследовательская практика как казахстанских, так зарубежных студентов. Только в 2013-2014 учебном году по разным программам в ЦГИ проводили работу восемь немецких, один польский, трое индийских стажеров-исследователей. Имеются договоренности с университетами Гамбурга, Бремена, Гейдельберга, Бундесвера (Гамбург), Дармштадта, им. Гумбольдта, со Свободным университетом Берлина; с Европейской Академией Берлина, Институтом региональных и глобальных исследований (GIGA) и др.

Проектная деятельность сосредоточена на исследовании научных тем, связанных с региональной политикой Германии и ЕС с Центральной Азией, и в целом, с Евразией. Так, при поддержке Фонда Эберта осуществляются научные проекты, имеющие академическую направленность, а результатом являются публикации книг, статей, международные конференции и семинары. Успешно завершены исследования на темы «Процесс политической трансформации: опыт европейских стран и Центральной Азии» (2006-2012), «Правовые ресурсы противодействия коррупции. Опыт Европы и Казахстана» (2009-2012), «Европейский Союз и ЦА: стратегия нового партнерства» (2011 - 2014). Совместно с Софийским институтом экономической политики (EPI) и Европейской Академией Берлина завершен проект “Efficient Membership and Successful Preparation for EU Accession” (2011-2012), проводившийся в Болгарии.

Среди действующих проектов - “EU Democracy Promotion in the Southern Caucasus and Central Asia” совместно с Дармштадским университетом и фондом Фольксваген (2012-2014); «Польские дипломатические представительства в СССР в годы Второй мировой войны» совместно с Посольством Польши. Продолжается изучение проблем трансформационных процессов в 21 веке и безопасности, идет поиск интеграционных связей в регионе ЦА, устойчивого развития и распределения водных ресурсов в ЦА, гендерной проблематики. По этим направлениям готовятся магистерские и докторские диссертации, издаются монографии, научные статьи, проводятся семинары. ЦГИ, плодотворно сотрудничая с DAAD (Немецкая служба академических обменов), поддерживает консультациями всех желающих для участия в ежегодном конкурсе стипендиальных программ для обучения в магистратуре и докторантуре Германии; для участия в Летних языковых школах, для продолжения исследовательской работы и др.

Директор Центра - д.и.н., проф. Губайдуллина М.Ш.

Список авторов (студенты, магистранты, докторанты)

Студенты (2, 3, 4 курсы) и магистранты ФМО, выполнившие научные работы под руководством д.и.н. профессора Губайдуллиной М.Ш.

Студенты 3 курса-МО

1. Абенова Жансая
2. Адылханова Ильгиза
3. Амантай Олжас
4. Амриева Еркежан
5. Байданова Қазына
6. Валиев Шухрат
7. Джамалова Эльбина
8. Жанғали А.
9. Каленова Мерейлим
10. Куканбеков А.
11. Мағаз Шынар
12. Мұхит Ержан
13. Нурулов Олимджон
14. Обидходжаева Мадина
15. Омаров Аби
16. Оморбекова Нагима
17. Сейдахметова Айгерим
18. Сейітқасым Айдос
19. Серимханова (Битимирова) Рауан
20. Тультаев Алишер
21. Чумаченко Екатерина
22. Шевченко Анна

Студенты 3 курса-МП

1. Акылас А. С.
2. Алханова А. Б.
3. Габдулина А.Ж.
4. Давлетгалеева С. М.
5. Жонисова Н. Н.
6. Исаева А. Д.
7. Искакова З. А.
8. Калдыбай Н. Б.
9. Калиева А. А.
10. Қарабаева Ә. Е.
11. Мендыбаев С.А.
12. Мухтарова Д. Б.
13. Омарбекова А. С.
14. Рахимова М. Р.
15. Серикова Ф. С.
16. Солопова А. В.
17. Токпаев А. Қ.
18. Токболатова А. Р.
19. Турсынханов А. А.

Студенты 2 курса-МО

1. Асқарова А.
2. Атақшаева Н.
3. Баекенова Ә.
4. Есенова А.
5. Ергалиева А.
6. Қайып А.
7. Калдыбаева Г.
8. Камель К.
9. Ковальчук Виктория
10. Маркабаева Н.
11. Мухамедиярова Ф.
12. Савчук Анатолий
13. Серіков Дархан

Студенты 4 курса

1. Кенеш Индира
2. Ким Наталия
3. Мамедалиева Алуа
4. Хамзина Салтанат
5. Чолпанкулов Руслан
6. Юрченко Александра
7. Карипжанов Дархан – магистрант 1 курс

Студенты 3 курса ФМО, выполнившие научные работы под руководством д.и.н. профессора Макашевой К.Н.

- | | |
|-----------------|------------------|
| 1 Байтенова Б. | 5 Сегизбаева А. |
| 2 Искакова А. | 6 Жунисбекова И. |
| 3 Ауелбекова Ж. | 7 Ауелбекова Ж. |
| 4 Жүсіп Ж.С. | |

Студенты 3 курса ФМО, выполнившие научные работы под руководством к.и.н., доцента Балаубаевой Б.М.

- | | |
|-------------------|---------------------|
| 1 Ахметова А. | 7 Мамбетали Ә. Т. |
| 2 Айтказинова М.К | 8 Мусурманкулова З. |
| 3 Әмірқұлова А. | 9 Нуралиева С. |
| 4 Әлім Б. | 10 Сапобекова А. |
| 5 Әбдезова А. | 11 Сейітбек А. |
| 6. Кابدудинова А. | 12 Жүсіп Ж.С. |

Молодые ученые

Алипқызы Рамина
Акжаров Бахытжан
Чукаева Сабина