

**ИНСТИТУТ ВОСТОКОВЕДЕНИЯ ИМЕНИ Р.Б. СУЛЕЙМЕНОВА  
КОМИТЕТА НАУКИ МИНИСТЕРСТВА ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ  
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**ДИАЛОГ КУЛЬТУР  
ВОСТОКА И ЗАПАДА ЧЕРЕЗ  
ПРИЗМУ ЕДИНСТВА И  
МНОГООБРАЗИЯ  
В ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И  
МОДЕРНИЗАЦИИ ОБЩЕСТВЕННОГО  
СОЗНАНИЯ:  
ДРЕВНИЙ МИР, СРЕДНЕВЕКОВЬЕ,  
НОВОЕ И НОВЕЙШЕЕ ВРЕМЯ**

**Сборник научных статей**

**Алматы, Екатеринбург, 2020**

УДК 001(063)

ББК 72.3

Д 44

**Редакционная коллегия:**

профессор АФ НОУ ВПО «СПбГУП»,

кандидат политических наук, доцент истории (ВАК) **В.Н. Вдовин**

(ответственный редактор)

кандидат исторических наук **А.К. Шашаев** (ответственный секретарь)

доктор филологических наук, профессор, член-корреспондент НАН РК

**А. Дербисали**

доктор исторических наук, профессор **З.Е. Кабульдинов**

доктор исторических наук **З.Г. Джалилов**

доктор политических наук, профессор **С.М. Борбасов**

доктор философских наук, профессор **С.Е. Нурмуратов**

доктор юридических наук, профессор **О.В. Вербовая**

**Д 44 Диалог культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: древний мир, средневековье, новое и новейшее время: сборник научных статей /отв. ред. В.Н. Вдовин – Алматы: Институт востоковедения имени Р.Б. Сулейменова Комитета науки Министерства образования и науки Республики Казахстан, 2020. – 400с.**

**ISBN 978-601-332-691-7**

В сборник научных статей вошли материалы международной научной конференции на тему: «Диалог культур Востока и Запада через призму единства и многообразия в преемственности и модернизации общественного сознания: древний мир, средневековье, новое и новейшее время», организованной Институтом востоковедения имени Р.Б. Сулейменова КН МОН РК совместно с Институтом истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова КН МОН РК, Институтом философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, Центром антиковедения при Алматинском филиале негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов» и Уральской государственной консерваторией имени М.П. Мусоргского (г. Екатеринбург, Российская Федерация), которая состоялась 26 марта 2020 года в г. Алматы.

На конференции приняли участие научные сотрудники, ученые, профессора и преподаватели высших учебных заведений из Казахстана, России, Белоруссии, Украины, Узбекистана, Болгарии.

Работы авторов охватывают вопросы обобщения опыта сохранения культур Востока и Запада, их взаимоотношений, как важнейшего условия формирования общества и государства.

Материалы сборника представляют интерес для научных сотрудников, преподавателей, студентов учебных заведений и широкой аудитории, интересующейся данной тематикой.

Рекомендовано к печати Ученым Советом Института востоковедения имени Р.Б. Сулейменова КН МОН РК

УДК 001(063)

ББК 72.3

© Коллектив авторов, 2020

© Институт востоковедения имени Р.Б. Сулейменова КН МОН РК

© Институт истории и этнологии имени Ч.Ч. Валиханова КН МОН РК

© Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК

© Центр антиковедения при Алматинском филиале негосударственного образовательного учреждения высшего профессионального образования

«Санкт-Петербургский Гуманитарный университет профсоюзов»

© Уральская государственная консерватория имени М.П. Мусоргского

(г. Екатеринбург, Российская Федерация)

ISBN 978-601-332-691-7

Г.М. Дуйсен, Д.А. Айтжанова	<i>/г. Алматы/</i> Концептуальные подходы к интеграции стран Центральной Азии и Востока: проблемы и перспективы .....60
--------------------------------	--

**РАЗДЕЛ III**  
**ПРОБЛЕМЫ МЕЖРЕЛИГИОЗНОГО**  
**ДИАЛОГА**

Н.Л. Сейтахметова, Ж.Ж. Турганбаева	<i>/г. Алматы/</i> Дискурс иудейской философии в пространстве Исламского Средневековья: межкультурный контекст.....69
А.Н. Гребенкин, А.Н. Антошкин	<i>/г. Орел, Российская Федерация/</i> Конфессиональная политика в военно- учебных заведениях Российской империи .....75
М.А. Блинов	<i>/г. Алматы</i> Религия и быт старообрядцев в США .....86
С.Т. Туленбергенова	<i>/г. Алматы/</i> Влияние модернистских идей на исламские исследования в Турции .....96
Дж. З. Мирзаев, Ф.У. Сайдуллаев	<i>/г. Термез, Республика Узбекистан/</i> Ислам как фактор формирования идентичности.....105
Н.М. Шаронова, Н.Л. Сейтахметова	<i>/г. Алматы/</i> Религия в основе диалога или «столкновения цивилизаций»: компаративистский анализ западного и восточного дискурсов .....115
Ә.Н. Шаяхметова, А.Қ. Дүйсенбаева	<i>/Алматы қ./</i> Діни тұлғаның сана-сезімі .....124
Т.Т. Аймухамбетов, А.Д. Шағырбай	<i>/г. Нур-Султан/, /г. Алматы/</i> История и перспективы развития протестантизма в Казахстане .....137
М.С. Кусаинова	<i>/г. Нур-Султан/</i> Запрет на мусульманские платки и его влияние на интеграцию мигрантов- мусульман во французское общество .....143
Р.К. Файзулин	<i>/г. Алматы/</i> Прозелитизм как устремление в диалоге культур .....149

новоперсидский языки. Для ученых и знати знание тюркского, новоперсидского и арабского языков считалось обязательным.

Следует отметить, что религиозная толерантность в изучаемый период была характерной особенностью региона. Трансформация духовно-культурного имиджа этнических общностей в сознание средневековых авторов приводила к различным интерпретациям. Например, Джахиз и другие авторы пытались связать этническое происхождение тюрков с арабами, а Фирдоуси предрекал смешение трех главных этнических компонентов исламского мира и формирование одной общности<sup>1</sup>.

Таким образом, с распространением ислама формируется единая общность с едиными идеями, ценностями, лозунгами и чувствами на основе учения, которое смогло объединить все народы в рамках единого человеческого сообщества. В рамках этого процесса параллельно идет процесс консолидации этнических общностей, например, тюркской общности.

**Н.М. ШАРОНОВА,  
Н.Л. СЕЙТАХМЕТОВА /г. Алматы/**

## **РЕЛИГИЯ В ОСНОВЕ ДИАЛОГА ИЛИ «СТОЛКНОВЕНИЯ ЦИВИЛИЗАЦИЙ»: КОМПАРАТИВИСТСКИЙ АНАЛИЗ ЗАПАДНОГО И ВОСТОЧНОГО ДИСКУРСОВ.**

*Батыс және шығыстық әлеуметтік-мәдени болмыс дүниетанымдық ерекшеліктерге негізделген. Бұл зерттеу Батыс және Шығыс өркениетіне жататын ғалымдардың мақалаларына салыстырмалы талдау ұсынады. Атап айтқанда, мақалада Сэмюэль Хантингтонның «Өркениеттер қақтығысы» мақаласы және Наталья Сейтахметова мен Мадина Бектенованың «Діндер диалогын өркениеттер үнқатысуы ретінде» мақаласы талданады. Мақалаларда авторлар өркениетаралық қатынастарды талдайды және діннің осы процестердегі маңызды рөлін атап өтеді. Бұл жұмыста мақалалар түбегейлі қарама-қарсы көзқарастарға негізделген, бірақ олар өркениеттер арасындағы төзімділік пен өзара құрметті дамытудың маңыздылығы мен мүмкіндігін мойындаумен біріктірілген. Батыс өркениеті мен Шығыс әлемінің жетекші ғалымдарының мақалаларын талдау діннің өркениетаралық өзара әрекеттесудегі рөлі туралы тұтас түсініктің қалыптасуына ықпал етеді деген болжам бар.*

***Басты сөздер:** Шығыс-Батыс, дін, салыстырмалы талдау, өркениеттер қақтығысы, өркениеттің өзара әрекеттестігі, толеранттылық*

*Западные и восточные социокультурные реалии базируются на особенностях мировоззрения. Данное исследование предлагает компаративистский анализ статей*

---

<sup>1</sup>Фирдавсий. Шохнома. –Тошкент: Ғ. Ғулом нашриёти, 1975. – С. 276.

ученых, принадлежащих Западной и Восточной цивилизациям. А именно анализируются статья Сэмюэля Хантингтона «Столкновение цивилизаций» и статья казахстанских ученых Натальи Сейтахметовой и Мадины Бектеновой «К проблематизации диалога религий как диалога цивилизаций». В статьях авторы анализируют межцивилизационные отношения и отмечают важную роль религии в этих процессах. В данной работе делаются выводы, что статьи базируются на кардинально противоположных точках зрения, однако их объединяет признание важности и возможности культивации толерантности и взаимоуважения между цивилизациями. Предполагается, что анализ статей ведущих ученых Западной цивилизации и Восточного мира поспособствует формированию целостного понимания роли религии в межцивилизационных взаимодействиях.

**Ключевые слова:** Восток-Запад, религия, компаративистский анализ, столкновение цивилизаций, взаимодействие цивилизации, толерантность.

*Western and eastern sociocultural realities based on worldview. This study offers a comparative analysis of articles by scholars belonging to Western and Eastern civilizations namely “The clash of civilizations” by Samuel Huntington and the article by Natalya Seytakhmetova and Madina Bektenova “On the Problemization of the Dialogue of Religions as a Dialogue of Civilizations”. In the articles, the authors analysed inter-civilization relations and note the important role of religion in these processes. In this work, it is concluded that the articles are based on radically opposite points of view, but they are united by the recognition of the importance and possibility of cultivating tolerance and mutual respect between civilizations. It is assumed that the analysis of articles by leading scientists of the Western civilization and the Eastern world will contribute to the formation of a holistic understanding of the role of religion in inter-civilization interactions.*

**Keywords:** East-West, religion, comparative analysis, the clash of civilizations, the interaction of civilization, tolerance.

Различия в представлениях о предназначении и месте человека в мире отражается в разных способах организации социальной жизни. Одним из примеров такого различия может быть отношения к окружающей среде<sup>1</sup>. Восточный тип мышления основан на созерцании человеком природы подчинению ее законам, тогда как западный тип мышления основан на идеи активного преобразования природы человеком. Согласно исследованиям, Т.П. Григорьевой динамичность и изменчивость могут быть выделены в качестве особенностей западного типа мышления. Тогда как цикличность и статичность выделены в качестве особенностей восточного типа мышления<sup>2</sup>. Согласно К.Л. Юнгу, западное мышление отличается рациональностью и четким разделением сфер сакрального и мирского, тогда как восточный тип мышления синхронизирует сакральное и мирское в единое целое.

---

<sup>1</sup>Сартаева Р.С. Экологическая этика как новая область междисциплинарных исследований. Философские вопросы естествознания и технических наук, 2014. – 260 с.

<sup>2</sup>Григорьева Т.П. Махаяна и китайские учения: Попытка сопоставления / Изучение китайской литературы в СССР. – М., 1973. – 149 с.

На основе выше сказанного можно характеризовать модели восточного и западного мышления как некие противоположности. В данной статье будут рассмотрены междивизиационные отношения в контексте восточного и западного типов мышления. Для анализа были выбраны две статьи представляющие Западную цивилизацию Самюэль Хантингтон и восточный мир Сейтахметова Наталья Львовна и Бектенова Мадина Кенесарыевна. В частности, известный американский политолог Самюэль Хантингтон в своей работе «Столкновение цивилизаций» проанализировал возможные причины цивилизационных разногласий и дал определенные прогнозы развития истории человечества. Известные казахстанские ученые Сейтахметова Наталья Львовна и Бектенова Мадина Кенесарыевна в своей работе «К проблематизации диалога религий как диалога цивилизаций» проанализировали возможные основания возникновения диалога цивилизации. В статье также предложен анализ возможных точек соприкосновения этих двух на первый взгляд противоположных позиций.

### *Методология исследования*

В данной работе задействованы следующие методы исследования: сравнительный анализ, герменевтика и аксиологический анализ. По мере потребности на первый план в исследовании выходят то одни методы, то другие, иногда в форме синтеза.

### *Дискуссия*

Основываясь на теории «Научных революций» Томаса Куна, Хантингтон выдвигает предположения о смене парадигмы и вследствие чего неоднозначные трактовки политических реалий и неопределенности в прогнозировании будущего. Предложенная автором новая парадигма структурируется на основе цивилизационных объединений. В предложенной Хантингтоном парадигме, политические конфликты следует рассматривать через призму цивилизационных различий. Данные различия могут лежать в основе непонимания или неверного толкования мыслей и действий представителя одного типа мышления другим и имеют потенциал военных столкновений. Однако данные цивилизационные различия не основываются на идеологических различиях, как это было в период холодной войны, они основываются на определении принадлежности индивида к той или иной религии, культуре и истории<sup>1</sup>.

---

<sup>1</sup>Huntington S.P. The clash of civilizations? – New York: Culture and politics, 2000, –24 с.

Данная цивилизационная методология была использована ранее такими учеными как историком Арнольдом Тойнби, историософом Освальдом Шпенглером, социологом Николаем Данилевским и др. Отличительной чертой концепции Хантингтона является описание взаимодействия цивилизаций, как неких коалиций стран, обладающих общими определяющими признаками, среди которых особенно выделяется религиозная идентичность. По Хантингтону, основным фактором разграничения, развития и возникновения межцивилизационных конфликтов является религия. Вслед за Г.В.Ф. Гегелем и М.К.Э. Вебером он выделяет религию в качестве основной движущей силы цивилизации.

Хантингтон на основе опубликованной статьи пишет книгу о столкновении цивилизаций. В своей книге он проводит глубокий анализ истории и выделяет несколько цивилизаций как Западная, Исламская, Православная, Синская, Индуистская, Буддистская цивилизации и др. по сути, представляющие собой конгломераты стран, объединённых историко-культурной общностью и имеющих свою иерархию. Во главе иерархии внутри отдельно взятой цивилизации стоит политически и экономически сильное государство<sup>1</sup>.

Основываясь на историко-культурном анализе Хантингтон приходит к выводу, что межцивилизационные конфликты неизбежны; в отличие от своего коллеги американского политолога Ф. Фукуямы, который в своей книге «Конец истории и последний человек» утверждает необходимость и неизбежность унификации и повсеместного распространения демократических принципов и изобилия товаров. Что, по мнению Фукуямы станет основой мира и перемещение противоречий в сферу экономическую.

Хантингтон замечает, что исторически сложившаяся формула «мы и они», «свой и чужой», «центр-периферия», «Восток-Запад» является неотъемлемой частью процессов самоопределения и не может быть вытеснена наличием товарного изобилия или повсеместным распространением демократических принципов и централизованной политики. Осознание своего отличия от другого и противопоставления себя другим рождает такое понятия как «враг», которое может быть эквивалентом «другого» или «чужого». Наличие врага по Хантингтону придает культурную идентичность и консолидирует народ. Хантингтон утверждает, что экономическое развитие востока сопровождается подъёмом цивилизационного

---

<sup>1</sup>Huntington S.P. The clash of civilizations? – New York: Culture and politics, 2000, –25 с.

самосознания. Восточная Азия во главу угла своего экономического рассвета ставит не импортированные западные ценности, а наличие своих, противопоставляемых чужим, традиционные ценности. И именно благодаря тому, что их культура отлична от западной они и добиваются успехов<sup>1</sup>.

Подобного рода цивилизационные столкновения хорошо демонстрирует столкновение Исламской и Западной цивилизаций. Столкновение Исламской и Западной цивилизаций насчитывает более тысячи лет и прослеживается от Арабских завоеваний до современных конфликтов, одним из которых является война в Персидском заливе<sup>2</sup>.

Рост Исламской цивилизации сопровождается миграционными процессами и столкновением европейских и восточных ценностей, в чем Хантингтон прежде всего видит, угрозу для Западной цивилизации. Однако Хантингтон отмечает отсутствие стержневого государства в Исламской цивилизации и как следствие ее разобщенность. Наличие стержневого государства в Конфуцианской цивилизации, имеется в виду Китай и его экономическая и военная мощь, делает Конфуцианскую цивилизацию и Конфуцианско-Исламский блок одним из потенциальных противников Западной цивилизации и ее стержневого государства Соединённых Штатов Америки<sup>3</sup>.

Особое внимание Хантингтон уделяет многонациональным государствам, таким как Россия или Казахстан (Евразия), на территории которых происходит «стыковка» различных цивилизаций, сравнимый по опасности со стыком тектонических пластов. Нестабильное положение стран, население которых принадлежит к различным конфессиям и культурам подчеркивается Хантингтоном. По его мнению, многообразие размывает четкость ответа на вопрос самоопределения «Кто Я есть?». В частности, данная неопределенность в дореволюционной России выливалась в спор Западников и Славянофилов. После развала Советского Союза Социалистических Республик вопрос самоопределения снова стал актуальным. Хантингтон считает, что возможное самоопределение

---

<sup>1</sup>Huntington S.P. The clash of civilizations? – New York: Culture and politics, 2000. – 29 с.

<sup>2</sup>Кисовская Н.К. Христианско-исламский диалог в Западной Европе. Мировая экономика и международные отношения, (7), 2010, – 55-64 с.

<sup>3</sup>Huntington S.P. The clash of civilizations? – New York: Culture and politics, 2000, – 34 с.



России как славянского мира отличного от европейского мира повлечет рост разногласий между двумя цивилизациями<sup>1</sup>.

Следует заметить, что сам Хантингтон является ярким сторонником ценностей Западной цивилизации. Рассматривая мироустройство с этих позиций, он считает, что современный мир является совокупностью несовместимых политических структур и культур разделяя их на приверженцев не западным и западным ценностям, отдавая бесспорное предпочтение последним. Основываясь на этой эндоцентрической позиции, автор делает выводы о превосходстве ценностей Западной цивилизации и необходимости их сохранения. Отказываясь от идеи конвергенции цивилизаций, он призывает к сохранению цивилизационной аутентичности Западной цивилизации. Также автор отвергает возможность образования единой универсальной цивилизации. Однако признавая невозможность на данный момент формирования единой мировой цивилизации всё же предлагает постепенное реформирование мира по лучшему, западному, образцу, что конечно отражает его собственную позицию как известного неоконсервативного американского политолога.

Основой мирного сосуществования цивилизаций по Хантингтону является уважение «другого». Данную позицию с Хантингтоном разделяют ученые из Казахстана. В статье под названием «К проблематизации диалога религий как диалога цивилизаций» авторами которой являются ученые из Казахстана, Сейтахметова Наталья Львовна и Бектенова Мадина Кенесарыевна. Однако то, что разделяет цивилизации по Хантингтону является основой для диалога цивилизаций с позиции Сейтахметовой и Бектеновой. Для Хантингтона религия является фактором разделения цивилизаций, тогда как для ученых из Казахстана религия является основанием к диалогу цивилизаций.

В своей статье Сейтахметова и Бектенова задаются вопросом о способности религии быть основанием цивилизационного диалога, рассматривая религию как модель миропонимания<sup>2</sup>.

В статье Хантингтона также как и в статьях казахстанских ученых в контексте анализа идентичности поднимается проблема «Я и другой». Хантингтон говорит о необходимости противопоставления

---

<sup>1</sup>Huntington S.P. The clash of civilizations? – New York: Culture and politics, 2000, – 30 с.

<sup>2</sup>Сейтахметова Н.Л. и Бектенова М.К., 2018. К проблематизации диалога религий как диалога цивилизаций. Труды IV Конгресса российских исследователей религии" Религия как фактор взаимодействия цивилизаций" (pp. 428-433). 2018, – 100 с.

себя другим, необходимости наличия врага для консолидации и самоопределения. Казахстанские ученые рассматривая проблему «Я и другой» выдвигают тезис о том, что «в религии содержится интенция на признание мультикультурности и парадигмы веротерпимости»<sup>1</sup>.

Рассматривая религию как основу к объединению и разобщению цивилизаций, следует отметить, что в мире действительно происходят много конфликтов.

Говоря о столкновениях, можно привести в пример Парижские теракты, теракты на Шри-Ланке, нарастания антисемитизма и исламофобии, что не позволяет не согласиться с тезисами Хантингтона о конфликте цивилизаций на культурно религиозной основе. В Европе нарастает конфликт конфессий и люди, приверженные к исламу или иудаизму, иногда подвергаются нападкам и оскорблениям, так же как и люди, исповедующие христианство и носители европейской культуры остаются не понятыми и становятся жертвами террористических атак.

Расцвет транснациональных террористических организаций тоже является одним из признаков разделения мира на «своих и чужих» по религиозному признаку. Попытка изменения сложившегося мироустройства, посредством намеренного уничтожения памятников мировой культуры. Одним из последних примеров актов подобного вандализма является уничтожение памятников, включенных в список ЮНЕСКО в Сирии, что может быть расценено как вызов самой идеи всемирного наследия.

Мировые державы также полны культурных разногласий и непонимания. Идеи Западного мира нередко расцениваются как некая угроза государственной целостности и самобытности. Растут националистические идеи, основанные на разделении по языковому, религиозному признакам. Один из таких примеров движение культурного нативизма в Китае. Основная идея которого заключается в невозможности полного понимания культуры неносителем китайского языка по рождению<sup>2</sup>.

---

<sup>1</sup>Сейтахметова Н.Л. и Бектенова М.К., 2018. К проблематизации диалога религий как диалога цивилизаций. Труды IV Конгресса российских исследователей религии "Религия как фактор взаимодействия цивилизаций" (pp. 428-433). 2018, – 101 с.

<sup>2</sup>Гузикова М.О. Полиязычие в движении: эволюция феномена. Вестник Томского государственного университета. Философия. Социология. Политология, (49). 2019.

В статье казахстанских исследователей подчеркивается неоспоримая взаимосвязь религии и культуры, следовательно, и религии, и цивилизации. В пример приводится Исламская цивилизация, при этом отмечается ее мультикультурный характер. Мультикультурный характер Исламской цивилизации отражается во включенности в неё различных культур и цивилизаций, таких как иудаизм и христианство<sup>1</sup>.

Казахстанские ученые приходят к выводам о том, что Западная цивилизация, живущая по светским нормам и принципам, нуждается в религии как духовном нравственном истоке. Данная точка зрения о том, что есть необходимость в пересмотре отношения к религии и подходов её исследования разделяется представителями не только исламского мира, но и представителями Западной цивилизации в лице Хабермаса и других ученых.

По мнению Б. Тернера<sup>2</sup>, нынешние антропологические и социологические исследования ясно указывают на жизненную силу религии, однако философы и социологи уделяют недостаточное внимание эмпирическим исследованиям. Тернер подчеркивает, что западные философы, исследуя религиозные движения, уделяют слишком много внимания фундаментализму вообще и радикальному исламу в частности. Тогда как по результатам эмпирических и социологических исследований большинство мусульман очень хорошо интегрировались в современном обществе. Что не означает потерю самобытности, но и не противопоставляет ислам современному обществу. Согласно Юргену Хабермасу<sup>3</sup> современное представление о месте религии в секулярном обществе подвержено динамическим изменениям. Хабермас предполагает, что светские представители западной культуры пересматривают свое отношение к религии хотя бы потому, что сама идентичность западной культуры коренится в иудейско-христианских ценностях.

Религия как форма общественного сознания, в той или иной степени, влияла и продолжает влиять на современное общество. В Республике Казахстан религия играет все большую роль в

---

<sup>1</sup>Сейтахметова Н.Л. и Бектенова М.К., 2018. К проблематизации диалога религий как диалога цивилизаций. Труды IV Конгресса российских исследователей религии "Религия как фактор взаимодействия цивилизаций" (pp. 428-433). 2018, – 103 с.

<sup>2</sup>Тернера Б. Религия в постсекулярном обществе. Государство, религия, церковь в России и за рубежом, №2, 2012. p. –30 с.

<sup>3</sup>Habermas, J. 'Religion in the Public Sphere'. European Journal of Philosophy, №14 (1), 2006. – 1-25 p.

общественной жизни. Растет число верующих и религиозных объединений<sup>1</sup>. Казахстан является домом для представителей 140 этносов и 17 конфессий. Одним из основных трендов развития Казахстана является политика межнационального и религиозного согласия. В выбранной Первым Президентом Казахстана стратегии развития страны «Казахстан-2050» особое внимание уделяется важности поддержания согласия и мира различных религиозных групп, недопущения распространения в Казахском обществе нетрадиционных и экстремистских религиозных течений<sup>2</sup>. В выступлении Елбасы на открытии V Съезда лидеров мировых и традиционных религий было отмечено, что в Казахстане за годы независимости была создана успешно действующая модель мирного сосуществования различных конфессий, что обеспечивает общественное спокойствие, мир и стабильность. Несмотря на национальное и религиозное многообразие, в Казахстане нет конфликтов на религиозной почве<sup>3</sup>.

### **Заключение**

В мире нарастает необходимость нового понимания цивилизационных процессов, которое должно включать понимание важности религиозно-культурных факторов. Само понятие цивилизации трактуется по-разному, но может быть сведено к наличию общих факторов как взаимосвязанных компонентов.

Для Западной цивилизации культура является одним из компонентов взаимосвязи этой цивилизации, основанной на идеи национальных государств и общепринятых правил как внутри государства, так и ведение дипломатии, а также политические идеи, базирующиеся на либеральном интернационализме. Еще одной особенностью Западной цивилизации является внешняя политика распространения идеалов демократии. Основная критика которой состоит в насильном распространении демократических принципов. Позиционирующая себя как доминирующая цивилизация, Западная цивилизация считает своей миссией борьбу за идеалы демократии, что

---

<sup>1</sup>Каукеев М.К. и Ашимова Д.И. Предупреждение религиозного экстремизма среди молодежи. *Journal of Actual Problems of Jurisprudence*, №66 (2), – 99-103.

<sup>2</sup>Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера Нации Н.А. Назарбаева Народу Казахстана. Стратегия «Казахстан-2050». Астана, Акорда, 2012.

<sup>3</sup>Балапанов А.С. и Кайдарова А.С. Роль Казахстана в обеспечении региональной безопасности в Центральной Азии. *Journal of Philosophy, Culture and Political Science*, №40 (3), 2019. – 20-23 с.

и ложится в основу нового «рыцарского похода» запада против незападных цивилизационных ценностей.

Хантингтон ввел новую парадигму в которой рассматриваются проблемы глобальных политических процессов. В качестве основы межцивилизационных конфликтов Хантингтон обозначил религию. Казахстанские ученые, проанализировали роль религии в межцивилизационных процессах с точки зрения Исламского мира, выделяют религию как возможный фактор формирования диалога различных цивилизаций. Развитие тренда диалога могло бы быть полезным для общества. Диалог должен стать основой закладывающихся изменений. Светские идеалы справедливости и равенства имеют свои корни в религии. Существует необходимость в публичном обсуждении светских и религиозных вопросов, данные обсуждения должны быть поддержаны официально. с

Рассматриваемые статьи сходятся в своих выводах о том, что уважение «другого» религиозного мировоззрения, должно стать основой мирного сосуществования цивилизаций. По сути дела, подходя к пониманию религии с различных сторон, представители Западной и Восточной цивилизации приходят к одному и тому же решению.

**Ә.Н. ШАЯХМЕТОВА,  
А.Қ. ДҮЙСЕНБАЕВА /Алматы қ./**

## **ДІНИ ТҰЛҒАНЫҢ САНА-СЕЗІМІ**

*Мақалада діни тұлғаның сана-сәзімдерін психологиялық тұрғыда зерттеудің әдіс-тәсілдері қарастырылады. Осы саладағы ең маңызды зерттеулер егжей-тегжейлі қарастырылып, тұлғаның санасын зерттеудегі эмпирикалық, эксперименталды бағыттар арқылы анықталады. Өзіндік сананы қалыптастыру процесінде негізгі фактор ретінде басқа адамдар тарапынан, оның ішінде өзіндік санасы шешуші рөл атқаратын әлеуметтік өзара қарым-қатынастар нәтижесінде қалыптасатын өзіндік қасиеттер мен сипаттамаларды бағалауды меңгеру процесі мен нәтижесі болады. Әлеуметтік салыстыруға қабілеттілік ретіндегі өзіндік сана-сезімнің функциясы өзіндік сана-сезімнің қалыптасуы мен жұмыс істеуі үшін қажетті негіз болып табылады.*

**Түйін сөздер:** діни тұлға, сана-сезім, эмпирика, эксперимент.

*В статье рассматриваются методы и приемы психологического исследования сознания религиозной личности. Наиболее важные исследования в этой области детально рассматриваются и определяются эмпирическим, экспериментальным направлением исследования сознания личности. Основным фактором в процессе формирования самосознания является процесс и результат освоения оценки самобытных качеств и характеристик, формирующихся в результате социальных взаимоотношений со стороны других людей, в том числе в результате которых самостоятельное сознание играет ключевую роль. Функция самосознания как способность к социальной*