

ХАБАРШЫ

**«Психология» сериясы
Серия «Психология»
Series «Psychology»
№1(62), 2020**

Алматы, 2020

Kazakh National Pedagogical National
University named after Abai

BULLETIN

«Bulletin KazNPU named after Abai»

Series «Psychology»
№1(62), 2020

Editor in chief
doctor of psychological sciences,
academician, professor
Zh.I. Namazbayeva

Deputy Editor-in-Chief
doctor of psychological sciences, professor,
Abai KazNPU Satova A.K.

Executive Secretary:
candidate of psychological sciences,
associate professor, Abai KazNPU
Zhigitbekova B.D.

The editorial board members:
S.B. Malykh *doctor of psychology, professor,*
academician of RAE,
academician-secretary of the Department of age
psychology and physiology of RAE

N.L. Nagibina (Germany),
director of the International Institute of
Differential Psychology,
doctor PhD, Ph.D. psychologist, professor.

Jaroslav Rola,
Institute of Psychology, Academy of Special
Pedagogy. Maria Grigorevskaya.
PhD doctor of psychological sciences, prof.

A.T. Akazhanova – *doctor*
of psychological sciences, professor,
Abai KazNPU

A.Ulunova *Candidate of Psychology, Assistant*
Professor, Department of Psychology, Political
Science and Socio-Cultural Technologies,
Summy State University

A.B. Konysbayeva – *master of psychological*
sciences, teacher, Abai KazNPU
A.O. Dysenbayeva – *master*
of psychological sciences, teacher,
Abai KazNPU

© **Kazakh National Pedagogical**
University named after Abai, 2020

Registered in the Ministry of Culture and
Information of the Republic of Kazakhstan
8 May 2009 №10103-Zh/Ж

Signed in print 09.05.2020.
Format 60x84 1/8

Volume 37.25 teaching and publishing lists
Number of copies 300, Order 298.

050010, Almaty, Dostyk avenue 13,
KazNPU named after Abai

Publishing House “Ulagat” of the Kazakh
National Pedagogical University named after
Abai

Жубаназарова Н.С., Хадрова Ш.Б., Лиясова А.А., Нареге Г. Социально-психологические компоненты межгрупповой толерантности.....	125
Zhubanazarova N.S., Khadrava Sh.B., Liyassova A., Narege G. Socio-psychological components of inter-group tolerance.....	
Aldabergenov N.A., Khon N.N., Khananyan A.A., Kim A.M., Rogaleva I.N. Interrelation of personal qualities and hardiness of youth Алдабергенов Н.А., Хон Н.Н., Хананян А.А., Ким А.М., Рогалева Л.Н. Жастардың тұлғалық қасиеттері мен өмір төзімділігінің байланысы.....	133
Аблаева Г.К. Профессионально-важные качества будущего школьного психолога.....	137
Ablayeva G.K. Professionally important qualities of the future school psychologist.....	
Саримов Н.А., Тапалова О.Б., Куатбеков А. Влияние типов воспитания на проявление акцентуаций характера.....	141
Sarimov N.A., Tapalova O.B., Kuatbekov A. Influence of types of education on the manifestation of character accentuations.....	
Маткаримова А.И., Кабакова М.П. Теоретический анализ проблемы психологического здоровья.....	144
Matkarimova A.I., Kabakova M.P. Theoretical analysis of the problem of psychological health.....	
Кабакова М.П. Возможности кинотерапевтической практики.....	149
Kabakova M.P. Opportunities of kinotherapeutic practice.....	
Kakimova A.B. Social representations of success in personality consciousness.....	153
Какимова А.Б. Тұлғаның санасындағы жетістіктің әлеуметтік көріністері.....	
Тапалова О.Б., Мусанова А.Т. Возрастные особенности развития детских страхов.....	157
Tapalova O.B., Mussanova A.T. Age features of the development of children's fears.....	
Аманова И.К., Белецкая К.А. Теоретический обзор проблемы жизнестойкости в психологической науке.....	160
Amanova I.K., Beletskaya K.A. Theoretical view of the problem of resilience in psychological science.....	
Бекмуратова Г.Т., Сейдахмет Ш.Б. Зияты зақымдалған балалардың агрессивті мінез-құлықтарының ерекшеліктері.....	165
Bekmuratova G.T., Seidakhmet Sh.B. Features of aggressive behavior of children with intellectual disabilities.....	
Арысбаева Р.К., Иргебаева Н.М., Жолшыбекова Р.О. Цифрлық технологиялар мен әлеуметтік желілердің оқушы жастардың психикасына жағымсыз әсері: алдын алу шаралары.....	170
Arysbayeva R.K., Irgebayeva N.M., Zholshybekova R.O. The negative impact of digital technologies and social networks on the psyche of young learners: prevention.....	
Наренова А.Б., Сейтенова С.С. Жеткіншектер бойында позитивті «мен-тұжырымын» дамытуға ықпал ететін факторлар..	177
Narenova A.B., Seytenova S.S. Factors influencing the positive development “i am the concept” at teenagers.....	

МРНТИ:5.81.21

Жубаназарова Н. С.¹, Хадрова Ш. Б.², Лиясова А.А.³, Нареге Г.⁴

^{1, 2, 3}Казахский Национальный Университет имени Аль-Фараби
(Алматы, Казахстан)

⁴Гимназия имени М.Дулатова
(Алматы, Казахстан)

СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ КОМПОНЕНТЫ МЕЖГРУППОВОЙ ТОЛЕРАНТНОСТИ

Аннотация

В статье раскрывается глобальное увеличение культурного и религиозного разнообразия привело к призыву к терпимости к групповым различиям для достижения межгрупповой гармонии. Хотя во многих социально-психологических исследованиях изучалась природа стереотипов, предубеждений и дискриминации и их влияние на цели этих предубеждений, мало исследований посвящено изучению характера и воздействия терпимости к межгрупповым отношениям. Толерантность требует не того, чтобы люди отказывались от своих возражений против норм и практик вне группы, а скорее взаимного приспособления. Интегрируя исследования из различных социальных наук, мы изучаем природу межгрупповой толерантности, включая ее три компонента - возражение, принятие и отклонение, - одновременно выявляя ее значение для будущих социально-психологических исследований. Затем мы исследуем некоторые психологические последствия для социальных групп, которые являются объектом терпимости.

Тем самым в статье «Социально-психологические компоненты межгрупповой толерантности» рассматриваем сложные способы влияния межгрупповой толерантности на группы как большинства, так и меньшинств, а также динамичное взаимодействие обеих групп в плюралистических обществах в исследованиях зарубежных авторов.

Ключевые слова: толерантность, культурное разнообразие, межгрупповые отношения.

Жубаназарова Н.С.¹, Хадрова Ш.Б.², Лиясова А.А.³, Нареге Г.⁴

^{1, 2, 3}ал-Фараби ат. Қазақ Ұлттық Университеті
(Алматы, Қазақстан)

⁴М.Дулатов атындағы гимназия
(Алматы, Казахстан)

ТОПАРАЛЫҚ ТОЛЕРАНТТЫЛЫҚТЫҢ ӘЛЕУМЕТТІК-ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ КОМПОНЕНТТЕРІ

Аннотация

Бұл мақалада мәдени және діни әртүрліліктің жаһандық ұлғаюы топтық үйлесімге қол жеткізу үшін топтық айырмашылықтарға толеранттылыққа шақыруға әкелді. Көптеген әлеуметтік-психологиялық зерттеулерде стереотиптердің, болжамдар мен кемсітушіліктің табиғаты және олардың осы ой-пікірдің мақсаттарына әсері зерттелген болса да, зерттеулер аз ғана топаралық қатынастарға төзімділіктің сипаты мен әсерін зерттеуге арналған. Толеранттылық адамдар топтан тыс нормалар мен практикаларға қарсы өз наразылықтарынан бас тартуын талап етпейді, ал өзара бейімделуді талап етеді. Әртүрлі әлеуметтік ғылымдардан зерттеулерді біріктіре отырып, біз топаралық төзімділік табиғатын, оның үш компонентін - қарсылығын, қабылдануын және ауытқуын қоса, - сонымен бірге оның болашақ әлеуметтік-психологиялық зерттеулер үшін маңызын анықтай отырып, зерттейміз. Содан кейін біз толеранттылық объектісі болып табылатын әлеуметтік топтар үшін кейбір психологиялық салдарларды зерттейміз.

Осылайша біз «Топаралық толеранттылықтың әлеуметтік-психологиялық компоненттері» тақырыбындағы мақалада шетелдік авторлардың зерттеулерінде топаралық толеранттылықтың көпшілік және азшылық топтарына әсер етуінің күрделі тәсілдерін, сондай-ақ плюралистік қоғамдардағы екі топтың динамикалық өзара іс-қимылын қарастырамыз.

Түйінді сөздер: төзімділік, мәдени әртүрлілік, топаралық қатынастар.

^{1, 2, 3} *al-Farabi Kazakh national University
(Almaty, Kazakhstan)*

⁴ *Gymnasia named after M. Dulatov
(Almaty, Kazakhstan)*

SOCIO-PSYCHOLOGICAL COMPONENTS OF INTER-GROUP TOLERANCE

Abstract

The global increase in cultural and religious diversity has led to a call for tolerance of group differences to achieve harmony among groups. Although many socio-economic studies have studied the nature of stereotypes, prejudice and discrimination and their impact on such prejudices, few studies focus on the nature and effects of tolerance of inter-group relations. Tolerance does not require people to renounce their objections to rules and practices outside the group, but rather to mutual adaptation. By integrating studies of various social sciences, we study the nature of inter-group tolerance, including its three components, objection, acceptance and rejection, while determining its importance for future sociological research. We then investigate some psychological implications for social groups that are subject to tolerance.

Therefore, in the article "Socio-psychological components of intergroup tolerance" we consider complex forms of influence in the tolerance group in the groups of both the majority and minorities, as well as the dynamic interaction of both groups in pluralistic societies.

Keywords: tolerance, cultural diversity, inter-group relations.

В современном мире, характеризующемся разнообразием форм государственного устройства, этнической, социальной и культурной неоднородностью ведущее значение приобретает проблема толерантности, которая по признанию международных организаций (ЮНЕСКО, ООН, ЕСТП) является основой установления межгосударственных, межэтнических, межкультурных взаимоотношений. В настоящее время толерантность признаётся одним из ключевых принципов практически во всех сферах социального взаимодействия. Так, Е.Г. Трубина в статье «Повествование и наука: от вражды к толерантности» говорит о наличии идеи толерантности в обсуждениях расовых, этнических, сексуальных, культурных, социальных проблем [1].

С негативной стороны, разнообразие привело к категоризации общества на «своих» и «чужих» с чувством внегрупповой угрозы и групповой конкуренции, что может привести к межгрупповому конфликту. С положительной стороны, разнообразие подразумевает возможности для межгрупповых контактов, культурного обучения и когнитивной адаптации, которые могут привести к уменьшению стереотипов и более высокому принятию вне группы [2]. В социально-психологических исследованиях изучались межгрупповые последствия культурного разнообразия с точки зрения стратегий аккультурации [3], процессов социальной категоризации [4] и идеологий разнообразия [5]. Например, были предложены и изучены различные идеологические рамки для работы с разнообразием. Разнообразие можно игнорировать в пользу индивидуальных характеристик (дальтонизм) или отвергать с акцентом на группу доминирующего большинства (ассимиляция), или признавать и прославлять (мультикультурализм). Исследования показывают, что эти идеологии разнообразия могут продвигать позитивное отношение вне группы, но также приводят к более низкому восприятию внешних групп, и что результат зависит от, например, национального контекста [6], уровня межгруппового конфликта [7], идентификации в группе [8], и понимается ли идеология в абстрактных или конкретных терминах.

В отличие от этой основной работы, существует очень мало систематических социально-психологических теорий и эмпирических исследований толерантности, в которых существуют различия. Оценка Фогта (1997) почти 20 лет назад все еще точна: «Хотя социальная психология сыграла решающую роль в нашем понимании явлений, связанных с толерантностью, таких как стереотипы и предрассудки, теоретическая работа о самой толерантности в социальной психологии настолько слабо развита, что практически любое систематическое исследование, вероятно, будет продуктивным» [9].

Отсутствие теоретизирования и исследований вызывает сожаление по нескольким причинам. Одним из них является то, что взаимная терпимость имеет решающее значение, потому что

возражения и разногласия по поводу того, что хорошо и правильно, неизбежны в плюралистических обществах. Социальные психологи склонны концентрироваться на улучшении межгрупповых отношений, но часто это очень сложно. Разнообразное, равноправное и мирное общество не требует, чтобы мы все любили друг друга, но оно требует, чтобы люди хотя бы относились с терпением друг друга. Толерантность является необходимым шагом к совместной жизни: служит барьером против дискриминации, враждебности, конфликтов и критических условий для гражданства и демократии [10]. Это интеграционный принцип, посредством которого могут быть установлены основные формы принятия и мирного сосуществования между группами, несмотря на противоречивые различия.

В-третьих, хотя в контексте культурного разнообразия толерантность является межгрупповым явлением, социальная психология мало способствовала пониманию толерантности [11]. Основная теоретическая и эмпирическая проблема была связана с предрассудками, а не с межгрупповой терпимостью. И верно и обратное: знание межгрупповых процессов и социально-психологических теорий редко рассматривается в обширной политологической литературе по политической толерантности. Эта литература сфокусирована на индивидуальных характеристиках, таких как догматизм и ограниченность, а также на политической экспертизе, политическом участии и приверженности демократическим ценностям, как определяющих факторов толерантности. Тем не менее, терпимость предполагает межгрупповые различия и, как правило, подразумевает, что одна группа имеет право вмешиваться в несогласные убеждения и практики другой.

Целью данной статьи является обсуждение различных аспектов и парадоксов межгрупповой толерантности в работах зарубежных авторов. Ключевой аргумент заключается в том, что межгрупповая терпимость имеет решающее значение для совместной жизни в культурно разнообразном обществе: «Терпимость делает возможными перемены; разнообразие делает терпимость необходимой» [12]. Мы попытаемся исследовать, почему терпимость - это не просто отсутствие нетерпимости, а ее психологические процессы включают моральное неодобрение («сильная терпимость»), а не просто неприязнь («слабая терпимость») (см. Таблицу 1 – Три компонента слабой и сильной межгрупповой толерантности (возражение, принятие и отклонение) и связанная с ними психология). В то время как «сильная толерантность» поднимает много новых вопросов для социально-психологических исследований, «слабая толерантность» больше связана с явлением, рассматриваемым в существующих исследованиях предубеждений. И, наконец, толерантность не является хорошей по своей природе, а нетерпимость не является плохой по своей природе, потому что не все можно и нужно терпеть.

Таблица 1. Три компонента слабой и сильной межгрупповой толерантности (возражение, принятие и отклонение) и связанная с ними психология.

Компоненты	Толерантность	
	Слабый	Сильный
Возражение Аффективные состояния	Нелюбовь к внешней группе в целом	Отклонение от конкретных практик вне группы
Принятие Психологические процессы	Подавление и угнетение негативных настроений	Балансировка соображений конкурирующих ценностей
Непринятие Поведенческие результаты	Дискриминация: оправдание негативного поведения	Нетерпимость: моральные причины для возражения перевешивают причины для принятия

Ниже мы сначала обсудим концепцию толерантности Райнера Форста и ее три составляющих: возражение, принятие и отклонение. Затем следует обсуждение разрешения и уважения понимания толерантности, которые относятся к более вертикальным и горизонтальным межгрупповым отношениям соответственно.

Исторически концепция толерантности возникла в результате усилий по борьбе с вредными и насильственными последствиями религиозных конфликтов [13]. Иммиграция и глобализация привели к увеличению потребности людей в жизни помимо этнического, культурного и религиозного разнообразия. Например, присутствие все большего числа мусульман в западных странах вновь придало актуальность идее терпимости как механизма решения проблемы разнообразия. Ислам стал центром дискуссий по вопросам иммиграции и разнообразия в Европе [14] и все чаще в Северной

Терпимость является основной чертой либеральной демократии и необходимым условием для плюралистических обществ. Это делает возможной разницу путем определения условий мирного сосуществования. Люди неизбежно и регулярно возражают против образа жизни, отличного от их собственного, и, несмотря на такие возражения, им приходится учиться жить с этим. Терпимость не требует, чтобы люди отказывались от своих возражений против внеплановых норм, убеждений и практики, что на самом деле может быть очень трудным, если не невозможным, но стимулирует дебаты и взаимное приспособление. Тем не менее, социальная и повседневная важность толерантности игнорируется или недооценивается в социальной психологии, которая в основном сосредоточена на сокращении стереотипов и предрассудков.

Хотя цель сокращения стереотипов, предрассудков и дискриминации важна, во многих ситуациях люди могут просто никогда не встретиться с глазу на глаз или принять то, что считается кощунственными, катастрофическими или непристойно неверными убеждениями и практикой вне группы; в таких случаях члены этих различных групп должны согласиться на мирное сосуществование бок о бок.

Мы пытались утверждать, что терпимость поднимает важные и новые вопросы для социальной психологии и исследования межгрупповых отношений в частности. Мы обсудили различные последствия, и для некоторых из этих последствий есть эмпирические данные. Тем не менее, различные аспекты должны быть рассмотрены более полно и систематически в будущих исследованиях. Таким образом, предложенные вопросы, парадоксы и последствия подразумеваются как направления для дальнейшей социально-психологической теории и исследования толерантности.

За последнее десятилетие социально-психологические исследования межгрупповых отношений и культурного разнообразия значительно расширились. Хотя подавляющее большинство исследований по этой теме было сфокусировано на негативных стереотипах, предубеждениях и дискриминационных тенденциях, в этой работе не изучалась важность терпимости в межгрупповых отношениях. Терпимость подчеркивает гражданскую идентичность и свободу личности определять и развивать свою индивидуальность, предлагая при этом важнейшее пространство для религиозного и культурного разнообразия. Это означает, что важно рассмотреть и систематически исследовать, на чем основано возражение, следует ли терпеть нежелательные нормы и практики или нет, и каковы социально-психологические последствия терпимости.

В настоящей статье мы попытались исследовать социально-психологические понимание феномена толерантности за рубежом.

Тем не менее, систематическое внимание к вопросам толерантности крайне необходимо, поскольку они могут повысить вклад этой области в развитие позитивных межгрупповых отношений во множественных обществах. Это может способствовать нашим постоянным усилиям по разработке динамичной, сложной и социально значимой социальной психологии.

Список использованной литературы:

1. Трубина, Е.Г. Повествование и наука: от вражды к толерантности // *Философские и лингвокультурологические проблемы толерантности: коллект. монография.* - М.: Олма-Пресс, 2005. - С. 59–83.
2. Барышникова Г. Б. Исследование проблемы толерантности в младшем школьном возрасте // *Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований: сб. науч. ст.* – С. 268–270.
3. Нижегородцева Н. В. Психологические механизмы и условия развития толерантности в детском возрасте: культурно-исторический подход // *Толерантность в современном обществе: опыт междисциплинарных исследований: сб. науч. ст. / под науч. ред. М. В. Новикова, Н. В. Нижегородцевой.* – Ярославль: Изд-во ЯГПУ, 2011. – С. 21–23.
4. Довидио, И. Ф., Гертнер, С. Л., Сагью, Т. (2009). *Общность и сложность "мы": социальные установки и социальные изменения. Личность и социальная психология обзор*, 13, 3-20. Дои:10.1177/1088868308326751
5. Плаут, В. С. (2010). *Наука о разнообразии: почему и как разница имеет значение. Психологическое Исследование*, 21, 77-99. Дои:10.1080/10478401003676501
6. Гуимонд, С., Деласабоньера, Р., Нугиес, А. (2014). *Жизнь в мультикультурном мире: межгрупповые идеологии и социальный контекст межгрупповых отношений. Европейский обзор социальной психологии*, 25, 142-188. Дои:10.1080/10463283.2014.957578