

## **Об особенностях контроля знаний студентов в системе образования**

**Кантарбаева Ж.У.**

**к.филос.н., ст.преп. кафедры религиоведения и культурологии**

**КазНУ им. Аль-Фараби**

Одним из факторов влияния глобализации на сферу образования стал переход на кредитную технологию, которая сопровождается инновационными методами и технологиями обучения и включает спектр контроля и оценки знаний обучающихся. В кредитной системе обучения системе контроля знаний и умений студентов уделяется особое внимание. В чем заключается функция и роль контроля? Поскольку контроль учебного процесса по своему содержанию и конкретным задачам является многоплановым, он не может быть во всех случаях одинаковым и характеризуется большим многообразием форм и методов.

Контроль работы преподавателей и контроль учебы студентов, хотя и связаны между собой, но все же имеют существенное различие. Далеко не во всем одинаков контроль преподавания социально-экономических, юридических и общеобразовательных дисциплин. Немало специфики форм и методов контроля на стационарных факультетах и на факультете заочного обучения, контроля в период практики и т. д. При осуществлении контроля приходится учитывать не только специфику преподаваемого предмета или особенности учебной группы студентов, но также индивидуальные особенности, опыт, способности каждого проверяемого. Контроль и оценка знаний важный момент в образовательной системе, так как эти факторы являются не только регулирующимися, но также они реализуют мотивирующие функции для студентов и обучающихся. Ведь в целях получения хорошей оценки нередко студент пытается выполнить качественную работу. Поэтому функцию мотивации оценки для обучающихся тоже нельзя исключать. Модели и технологии оценки знаний обучающихся в основе своей исходят из принципов педагогической науки, из учета профиля и задач вуза и нацелены на обеспечение высокого уровня подготовки.

Постоянно возрастающие требования к объему знаний, навыков и умений выпускников вузов обуславливают необходимость дальнейшего совершенствования организационных форм и методов контроля и оценки знаний. Механизм контроля в учебном процессе играет значительную роль в познавательной деятельности студентов и учащихся. Система проверки их знаний и умений – органическая часть учебного процесса. Наряду с контролирующей, контроль выполняет обучающую, диагностическую, воспитывающую, развивающую, прогностическую и ориентирующую функции. Обучающий контроль проводится с профилактическо-предупредительной целью и с целью управления процессом обучения, формирования навыков и умений, их корректировки и совершенствования,

систематизации знаний. Проверка знаний, умений и навыков студентов является важным элементом процесса обучения и воспитания, ею определяется результативность, эффективность обучения. Контроль знаний студентов открывает большие возможности для совершенствования процесса обучения, поскольку проверка как действенное средство борьбы за прочные и осознанные знания студентов позволяет лучше изучить студентов, их индивидуальные особенности. Наиболее точно и качественно оценивать знания студентов позволяет разнообразие видов и форм контроля. В учебной деятельности студентов необходимо различать теоретические знания с практическими навыками работы. В качестве основных (традиционных) методов проверки теоретических знаний можно использовать устный опрос, письменную проверку, тестирование; для оценивания практических навыков – практическую работу. Главная цель контроля подчинена общей задаче – обеспечению высокого теоретического и научного уровня учебно-воспитательной работы и, следовательно, качественной подготовке кадров. Что же касается характера контроля, его приемов и решаемых им частных задач, то это зависит от того, на какой компонент единого учебного процесса он направлен. Однако нет и не может быть никакой частной задачи контроля, которая не служила бы его общей цели – улучшению качества обучения и воспитания. Из самой сущности контроля вытекает, что он выполняет прежде всего *проверочную функцию*. Будучи направленной на все звенья и стороны учебного процесса, проверка дает возможность постоянно изучать и знать действительное состояние учебно-воспитательной работы, критически сопоставлять ее содержание, стиль и методы с теми задачами и требованиями, которые предъявляются к вузу в области подготовки кадров, с жизнью и потребностями производства, рынка, современным развитием науки и т. д. Данные о положительных сторонах и недостатках учебной работы, получаемые в результате контроля, позволяют принимать своевременные меры по совершенствованию всего учебного процесса или его отдельных сторон, по улучшению работы факультетов, кафедр, отделов или некоторых преподавателей и студентов. Организационно и методически правильно осуществляемый контроль приносит немалую пользу и самим проверяющим: они извлекают для себя выводы из практики контроля. Например, лица, привлекаемые для проверки учебной и методической работы какой-нибудь кафедры, всегда находят положительные стороны или недостатки, которые они могут учесть в своей работе.

С обучающей функцией контроля тесно связана его *воспитательная функция*. Контроль оказывает стимулирующее воздействие на людей, способствует воспитанию добросовестного отношения к труду, развивает самокритичность, самостоятельность, гибкую реакцию на возникшие трудности и недостатки, побуждает к поискам новых, более совершенных приемов и методов работы, к углублению и расширению знаний.

Контроль в определенной мере выполняет и *организующую функцию*. Проверка различных сторон учебно-воспитательной работы способствует строгому исполнению учебного плана вуза, реализации его целевой

установки, укреплению дисциплины учебного процесса, регулярности учебно-методической и воспитательной работы факультетов и кафедр. Контроль за работой студентов помогает повышать их организованность, вырабатывать у них такие качества, как планомерность и ритмичность в учебе, рациональное распределение времени, выполнение учебных заданий к строго определенным срокам, освоение наиболее эффективных приемов и методов учебной и общественной работы чувства ответственности за результаты своей работы, воли и настойчивости в достижении цели.

Контроль в целом охватывает не только студентов, но и деятельность всего коллектива вуза и все стороны учебно-методической работы. Он распространяется на факультеты, кафедры, всех преподавателей и студентов вуза, играет важную роль в обеспечении необходимой целенаправленности и достижении высокой эффективности учебного процесса во всем его комплексе и в каждом отдельном звене.

Контроль в целом и его отдельные мероприятия всегда преследуют конкретные задачи, которые являются *целенаправленными*. Формальный контроль—без основательного анализа проверяемого объекта работы, без выяснения причин недостатков исключает возможность положительного воздействия на учебный процесс. Больше того, у людей может появиться безразличное и даже отрицательное отношение к контролю вообще.

Контроль служит целям изучения истинного состояния учебного процесса и активного его совершенствования. Отсюда вытекает такое требование к контролю, как его *объективность*. Известно, что контроль не может отразить реального положения дел, то есть не может быть объективным, если при его осуществлении допускаются элементы предубежденности, стремление выискать только одни отрицательные факты или навязать сугубо личные взгляды контролирующего на те или иные теоретические проблемы, методические приемы и т. п. *Высокая требовательность*—непременное условие объективности и, следовательно, действительности контроля, независимо от того, что и кто подвергается проверке: работа факультета, кафедры, преподавателя, учебной группы или отдельного студента. Заслуживает особого внимания анализ результатов контроля за учебной работой студентов. На всех кафедрах и факультетах периодически обсуждаются

Формы контроля оценки знаний студентов включают формы текущего, промежуточного и итогового контроля. Управление учебным процессом должно производиться в соответствии с целями обучения, как на глобальном уровне в соответствии с критериями эффективной стратегии вуза, так и в рамках организации познавательной деятельности [5].

Особым спорным моментом в учебном процессе было и остается тестирование. Сейчас же тестирование стало «краеугольным камнем» и «камнем преткновения» всей системы кредитного обучения. Следует отметить, что студенческая среда так и не смогла определиться с тем, что лучше — тестирование или устный экзамен. Деление это мы не редко отмечаем в студенческой среде на уровне «студента-губки» (механически

усваивающего знания) с одной стороны, и пытающегося абстрактно мыслить и думающего студента с другой. Не будем вдаваться в довольно пространные рассуждения и остановимся на внедрении в наш учебный процесс тестовой формы контроля. Чем оправдывается в кредитной системе использование тестового контроля? Ответ прост – многобальной шкалой оценки и статистических методов обработки и анализа результатов обучения. Нередко выделяют и другие достоинства тестирования:

**Во-первых**, наиболее распространенные на современном этапе формы оценки знаний (экзамен, зачет, коллоквиум и т. д.) не всегда отвечают условиям воспроизводимости и сравнимости результатов, и основываются на субъективном мнении одного или нескольких преподавателей. И хотя практика подтвердила необходимость таких форм контроля, все же при устном опросе (экзамене или зачете) на оценку уровня знаний студента могут отрицательно повлиять такие факторы, как снисхождение, антипатия, недооценка или переоценка ответа со стороны преподавателя и др.

**Во-вторых**, имеют место существенные проблемы при проведении традиционных форм контроля, связанные с большим объемом информации, которую требуется подготовить, обработать и проанализировать за относительно короткий промежуток времени.

**В-третьих**, серьезные затруднения вызывает задача выбора для каждого студента индивидуального задания.

**В-четвертых**, отсутствует подходящий инструмент для предварительного контроля студентом собственных знаний и оценки им своей готовности к экзамену. Часто именно из-за этого у студента возникает либо неуверенность в своих силах и боязнь экзамена, либо необоснованная переоценка уровня знаний и беспечное отношение к его подготовке.

Этим объясняется необходимость активного внедрения тестовых заданий. Тем не менее, требование использования его как итоговой формы контроля вызывает значительные сомнения у большинства интервьюируемых. И это не всегда связано лишь с их полным отрицанием. Ведь при нынешнем информационном контроле не используется все своеобразие тестов (на сопоставление, понимание, с открытыми вопросами и т.д.). В основном нас интересует лишь их количество. Тесты, не редко, могут быть мало связаны с содержанием предмета и нацеливают не на понимание, а на запоминание отдельных дат, фраз, персонажей. При этом тесты в их нынешнем состоянии одновременно облегчают (несомненно, это четкий дифференцированный подход, экономия времени) и осложняют жизнь как составителей и экзаменаторов (энергоемкий процесс при их составлении), так и контролируемых студентов (получающих «незаслуженные оценки»). Часто тесты не раскрывают знание студента, так как он автоматически может запоминать, не обращая никакого внимания на логическую постановку вопроса, раскрытие темы и т.д. Поэтому при составлении тестовых вопросов как преподаватель так и методический отдел несет большую ответственность. Особенно следует учитывать логику и способность творческого и рационального рассуждения студентов. В связи с этим вопросы тестового

контроля должны быть нацелены не только на фактологию (дат, терминов, названий и т.д.) но и критическое мышление личности. Тем не менее есть студенты которые Проблемной формой контроля продолжают оставаться и письменные работы. Часто отмечается неумение студентов давать не только развернутый устный, но и письменный ответ. Особенности затруднения у обучающихся вызывают проблемные задания, в которых требуется анализировать, синтезировать и высказывать свою, подкрепленную фактическими данными, оценку событий.

Конечно же в кредитной технологии широко применяются тестовый контроль знаний, но надо отметить еще такой момент, что в эпоху глобализации выражается у сокращенность мышления и речи, что часто наблюдается в общении молодежи, которые часто используют слэнги либо аббревиатуры. Тест также является тем фактором, который влияет на сокращенность мышления. Вообще использование информационных технологий имеет двойственное значение, с одной стороны это широко масштабный поток информации, обладающий познавательной, научной функцией. С другой стороны это готовый материал для ленивцев, которые используя материалы скаченные из интернета не проводят его через аналитическое сито критического мышления. Как отмечает один из респондентов при опросе «...рефераты зачастую превращаются в фикцию – предоставляются интернет-варианты, по которым необходимо проводить подробные собеседования».

Также в период оценки и формы контроля знаний имеет немаловажную значимость и контингент студентов. При отдельных работах со студентами во время семинаров, СРСП и рубежных контролях качество контроля знаний при большом контингенте снижается. Наиболее энергоемкие, с точки зрения подготовки и использования, формы контроля оказываются наименее востребованными. Существует определенная боязнь подобных заданий, так как оценить работу в группе каждого из ее участников бывает весьма затруднительно.

Формы контроля оценки знаний в западной системе определяются самим преподавателем. Чаще всего в итоговом контроле используются тестовые задания (выберите правильный ответ), письменные работы: короткие ответы, эссе, выполнение задач и другое. Для промежуточного и текущего контроля используются письменные экзамены, домашние задания (также в основном письменные), различные индивидуальные и групповые проекты, рефераты. Многообразие форм аудиторных и домашних заданий, а также их значительное количество на протяжении семестра преследует одну главную цель – установить для студента мотивацию для регулярной и интенсивной работы над учебным материалом. Итоговый экзамен при этом теряет свою главную роль для оценки успеваемости студента и становится лишь одной из многих форм контроля [2].

О недостатках подобной практики нами говорилось довольно много. И часто информация поступает к нам в варианте «тряпичного телефона», весьма искаженная. Однако, имеет она и свои определенные достоинства. При этом

каждый преподаватель может выделить их самостоятельно. Преимущества системы, по нашему мнению, в том, что она может оценивать не только индивидуальную работу, но и работу в группах, что вызывает часто определенные сложности.

При этом следует учитывать психологические особенности каждого из участников группы, время подготовки к тому или иному заданию (использование свободного времени, работа в библиотеках и т.д.). Это не полный перечень системы оценивания. Естественно, он требует дополнения (индивидуально, в зависимости от творчества отдельного преподавателя). Такие оценки возможно использовать и в индивидуальной, и в групповой работе. Сделать это бывает довольно сложно, но, именно в этом дифференцированном подходе, по нашему мнению, есть возможность более объективного оценивания работы студентов.

Система оценивания при кредитной системе обучения также зависит от других факторов (на этом настаивает западная модель):

- обеспеченность студентов современными учебниками, компьютерами, наличие эффективного доступа к Интернету;
- количество студентов в учебной группе (их не должно быть больше 15);
- выбор формы занятия, наиболее удачной для рассмотрения определенной темы;
- общая квалификация преподавателя;
- владение современными методиками преподавания;
- умение организовывать самостоятельную работу студентов.

Итак, активные методы обучения, аудио-визуальные средства, постоянное использование компьютерной техники, библиотечных и Интернет-ресурсов – и есть основа кредитной системы [3]. Все это в купе с профессионализмом преподавателя и удачно выбранными формами контроля оценки знаний способно дать необходимый результат.

Конечно же, тестирование намного проще сдать студенту, нежели устный экзамен т.к. если вдруг студент не подготовился к экзамену (а обычно так и происходит), то при самом тестировании он может выбрать наугад любой ответ и попасть в точку, тем самым имея возможность получить высокий балл. А если же посмотреть на это с другой стороны и говорить о знаниях, полученных за курс лекций, то ведь несколько тестовых вопросов на экзамене не раскрывают всю сущность пройденных тем и у студента после такого экзамена в форме тестирования в голове ничего не остается. Что касается самой формы обучения, то я считаю, что прежняя система образования, пришедшая к нам еще с советского времени, намного эффективней, чем сегодняшняя кредитная система. Во всех сферах наше государство пытается перенять опыт западных стран и слепо копирует их, не принимая во внимание различные факторы. Прежде, чем принять эту систему образования, государству следовало бы исследовать всю эту систему в условиях нашей страны, потом сделать выводы, что-то добавить в эту систему, а что-то отменить. Ну и уже полностью исследовав эту систему, в

условиях нашей страны построить свою систему образования, дабы студенты получили качественное образование с наименьшими изъятиями.

Итоговый междисциплинарный экзамен по специальности является одним из заключительных этапов подготовки специалиста, проводится согласно графику учебного процесса после преддипломной практики и имеет своей целью:

- оценить теоретические знания, практические навыки и умения;
- проверить подготовленность выпускника к профессиональной деятельности.

Разумеется, все эти формы или виды контроля теснейшим образом связаны между собой. Их результаты, свидетельствующие о качестве подготовки студентов, определяются организацией и уровнем всего учебного процесса. Результаты каждого последующего вида контроля во многом зависят от умелого осуществления проверки на различных предшествующих этапах обучения студентов.

Большое значение, придаваемое текущему контролю, ни в какой мере не связывается с недоверием к студентам или стремлением к их ненужной опеке. Важная роль текущего контроля определяется его педагогическими функциями, необходимость усиления контроля диктуется заботой о самих студентах, о качестве подготовки будущих специалистов. При этом, конечно, не следует забывать и о том, что текущий контроль – одно из средств воздействия на отдельных отстающих или недостаточно старательных студентов.

Повседневный контроль оказывает большое стимулирующее воздействие на учебу студентов, способствует воспитанию самоконтроля, помогает им ритмично, планомерно и более основательно изучать программу вуза и готовиться к экзаменам. Вместе с тем он дает возможность и преподавателям в процессе обучения определять эффективность своей работы, применяемой методики, обнаружить недостатки в изложении материала, своевременно внести коррективы в преподавание, дать правильное направление самостоятельной работе студентов. Текущий контроль является одним из путей изучения студентов, что в свою очередь позволяет преподавателю ввести элементы индивидуализации в учебную и воспитательную работу.

Эффективность текущего контроля зависит прежде всего от методического мастерства преподавателей, состояния методической работы на кафедрах. Немаловажное значение имеет общественное мнение, которое вырабатывается на факультетах, в учебных группах в результате контроля.

*Одна из форм рубежного контроля – коллоквиумы.* Это форма рубежного контроля и проводится кафедрами два-три раза в семестр для подведения итогов текущей успеваемости. Они преследуют цель оперативного влияния на успеваемость студентов в течение всего семестра, включены в тематические планы и предусматриваются расписанием занятий. На коллоквиум выносятся ряд тем или определенный раздел программы дисциплины. На собеседовании присутствует вся группа.

В отличие от семинарских занятий на коллоквиуме практикуется вызов студентов и значительно реже добровольные выступления. С целью активизации занятия вопрос предлагается всей группе, а для ответа вызывается один студент. Остальные могут выступать с дополнением или уточнением ответа своего товарища. Вопросы даются не вразброс, а последовательно, в порядке логического раскрытия каждой темы.

Преподаватели на контрольных занятиях практикуют и письменные задания, тесты, устные опросы.

Контрольные письменные работы во время учебных занятий имеют то достоинство, что они позволяют охватить сразу всех студентов и проверить каждого из них за небольшой промежуток времени. Однородность работы, выполняемой рядом студентов, позволяет провести сравнение знаний и навыков обучающихся данной учебной группы, выявить общие, типичные недостатки и ошибки, а также недостатки, присущие только отдельным студентам.

*Оценка знаний в дистанционной форме* обучение тоже имеет ряд затруднений. Так как не имея возможности непосредственного общения, трудно дать оценку о понимании и знаний студента. В дистанционном обучении можно оценивать при дистанционном обучении путем выполнения электронных заданий, презентаций, слайдов, рефератов и т.д.

Проверка остаточных знаний студентов – это одна из сложных проблем, с которыми в настоящее время в той или иной мере сталкиваются все вузы. Процедура и условия ее проведения обычно продуманы недостаточно, а в ряде случаев к ней вообще относятся как к формальному дежурному мероприятию. Основными и типичными недостатками проверки являются подмена остаточных знаний в качестве ее объекта знаниями «текущими» и списывание студентами ответов на поставленные вопросы из тех или иных источников. При всей видимой простоте вопросы проверки остаточных знаний весьма многогранны и противоречивы. Они требуют глубокого серьезного осмысления.

Третье направление использования результатов проверки – это оценка работы преподавателей. Здесь приходится иметь дело с исключительно деликатной сферой объективности оценки профессиональных качеств, существенно влияющей на взаимоотношения в коллективе, и поэтому не следует делать каких-либо скоропалительных организационных выводов.

Во-первых, результаты проверки должны использоваться только в совокупности с другими показателями работы преподавателя.

Во-вторых, данные одной проверки не могут являться объектом самостоятельного рассмотрения; какие-либо суждения правомерно выносить, располагая более представительным материалом (например, результатами трехразовой проверки знаний по дисциплине).

В-третьих, большую пользу может принести сравнение результатов данной проверки (средний балл и оценки с аналогичными данными по другим дисциплинам).

Учет в практической работе перечисленных условий и ограничений



должен оказать положительное психологическое воздействие на преподавателей. Будучи защищенными от быстрых и не особенно продуманных выводов о качестве своего преподавания, они перестанут быть однобоко заинтересованными в «высоких» результатах проверки остаточных знаний.

Вместе с тем совершенствование методики контроля преподавания в вузе процесс повседневный, непрерывный. В него может и должен вносить свой вклад каждый педагог на основе вдумчивого и творческого подхода к проведению занятий. Очень важно, чтобы на всех участках и во всех звеньях учебного процесса преподаватели упорно и настойчиво находили новые решения, обеспечивающие все более полное и эффективное взаимодействие лекции, семинара, зачета, самостоятельной деятельности студента.

Вышеизложенные модели и формы оценок и контроля не исчерпывают всех проблем. Однако можно рассматривать их как один из вариантов объективной оценки знаний обучающихся.

### **Литература**

1. Бабанский Ю. К. Интенсификация процесса обучения. М. Знание, 1987.
2. Багмутов В. П., Митин В. Я. Об оценке качества лекций // Высшее образование в России. 1994. № 1. С. 160-165.
3. Дрогайцева Л. П. Нетрадиционная форма экзаменов // Вестник высшей школы. 1990. № 7. С. 38-41.
4. Иванов В. В. Моделирование педагогической деятельности // Высшее образование в России. 1998. №2 С.62-64.
5. Коржуев А. В. Попков В. А. Традиции и инновации в высшем профессиональном образовании. М., МГУ, 2003.
6. Коротков Э. М. Качество образования: формирование, факторы и оценка, управление/ГГУ. М., 2002.
7. Самуйлов С. В. Использование электронных средств контроля знаний в учебном процессе // Телекоммуникации и информатизация образования. 2002. N 5. С. 109-112