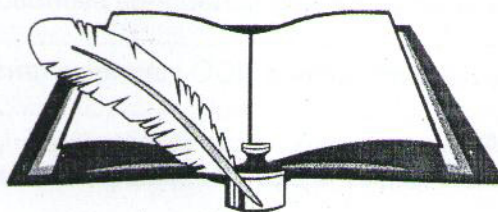


**Министерство образования и науки Республики Казахстан
Южно-Казахстанский Государственный университет им. М.Ауезова
Ассоциация молодых ученых Республики Казахстан
Совет молодых ученых Южно-Казахстанской области**

**«Жас ғалымдардың қазіргі кездегі ғылыми зерттеулері:
өзекті мәселелері және келешектері» атты халықаралық
ғылыми-тәжірибелік конференциясының**

МАТЕРИАЛДАРЫ



МАТЕРИАЛЫ

**Международной научно-практической конференции
молодых ученых «Современные исследования молодых
ученых: проблемы и перспективы»**

Шымкент 2009

ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Гончарова Ю. Е.</i> Мошенничество: общее понятие, виды, специфика, способы.....	91
<i>Гончарова Ю. Е.</i> Структура, специфика детерминации и причинности мошенничества.....	95
<i>Дайрабаева Г.М., Байтерекова К.Б.</i> Сыбайлас жемқорлықпен күресудің жолдары	99
<i>Жандарова А. М., Шалкеева А.</i> Кәмелетке толмағандар қылмыстылығы проблемалары, алдын-алу мен оларды шешу жолдары.....	101
<i>Жумабекова Р.Ж.</i> Меншікке қарсы қылмыстың келелі мәселелері	105
<i>Мирзакулова Б. А.</i> Халықаралық еңбекті ұйымдастырудағы халықаралық еңбек ұйымының орны	107
<i>Онлашева Ж.О.</i> Анализ законов о свободе вероисповедания и религиозных объединениях стран СНГ по вопросам духовных учебных заведений, проведению благотворительной деятельности, альтернативной службы	109
<i>Онлашева Ж.О.</i> Сравнительный анализ законодательств о свободе вероисповедания и религиозных объединениях стран СНГ и прибалтики по вопросам религиозной литературы, проведению богослужений, миссионерской деятельности	111
<i>Тагаев Б.М.</i> Халықаралық құқықтың қайнар көзі ретіндегі халықаралық ұйымдардың қарарының доктринасы	115
<i>Тагаев Б.М.</i> Халықаралық құқықтың қайнар көзі ретіндегі халықаралық ұйымдардың қарарын зерттеудің теориялық аспектілері.....	120
<i>Төребекова Д. Ж.</i> Экологиялық құқықтық қатынастардың мазмұны	125
<i>Төрежанов Ф. Н., Назарова А. Н.</i> Кәмелетке толмағандарға тағайындалатын жазаның түрлері мен шектері	129
<i>Төрежанов Ф.Н., Назарова А.Н.</i> Адамның ар-намысы мен абыройына қарсы қылмыстар	131
<i>Шеримкулова Г.Д.</i> Роль и компетенция органов ООН в международной защите прав человека	134
<i>Шиналиев С.С., Хисравшин Ф.М., Жакыпбеков Н.М., Белоусова И.Ф.</i> Взятничество в Республике Казахстан и пути по его искоренению в сфере образования	137

СЕКЦИЯ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

<i>Абдиханова А. Ж.</i> Деятельность конфессий в Южном Казахстане в современный период	140
<i>Ахметов Т.Ә.</i> Қазақстандағы имандылық мәселелері	144
<i>Ашимова А.А.</i> Жоғарғы оқу орындардың инновациялық саясатының ілімдік ерекшеліктерінің өзекті мәселелері	146
<i>Баудиярова К.Б.</i> Влияние проведения семейного досуга на стабильность брака	148
<i>Жұматаев Ғ.Б.</i> Франция мен Африка байланыстардағы франсафрика жүйесі	151
<i>Жұматаев Ғ.Б.</i> Мадагаскардағы француз отарлық тәртібіне қарсы көтеріліс (1947 ж.).....	155
<i>Кусаинова С.К., Болеева П.К.</i> Состояние антинаркотического воспитания студентов в вузах республики и пути его улучшения	159
<i>Сағындықова Б.Е.</i> Оңтүстік Қазақстан облысы жастары құндылықтарының құрылымын зерттеу мониторингі	167
<i>Смадияров С.</i> Деятельность комиссии по коренизации госаппарата (исторический опыт. На примере Кыргызстана)	175
<i>Такибаев М.А.</i> Гуманизм Аль-Фараби в его концепции справедливости и счастья	180
<i>Абибулаева А.Б., Тобагабылова А.Ж.</i> Формирование и развитие гражданской культуры – основа духовности и нравственности казахстанской молодежи	183

алатын ұйымның барлық қызметін анықтайтын, яғни басы болуды маркетингте ұсынамыз. Маркетинг пен стратегиялық жоспарлаудың өзара байланысы қашанда көрініп тұрады және маркетинг бойынша әдебиеттерде көп кездеседі. Жоспарлау және нарықты игеру және клиенттің қажеттілігін анықтау өздігінен экономикалық тиімділікке әкелмейтіндіктен негізгі көрсеткіш – қаржылық нәтиже, яғни маркетингке қаржылық менеджмент ықпал етеді.

ВЛИЯНИЕ ПРОВЕДЕНИЯ СЕМЕЙНОГО ДОСУГА НА СТАБИЛЬНОСТЬ БРАКА

Баудиярова К.Б.

Семейный досуг - это прежде всего совместное времяпровождение, общение, путь к гармонии и взаимопониманию в семье. Совместный отдых обогащает семью общими интересами и прививает необходимые жизненные ценности. Выбор видов отдыха зависит обычно от предпочтений, привычек, менталитета, воспитания и материальных возможностей каждой отдельно взятой семьи. Свободное время, которым можно располагать направлено частично как для потребления жизненно важных продуктов, так и отчасти для свободной деятельности, осуществление которой является естественной необходимостью для каждого индивида.

Проведение семейного досуга направлено на поддержание и сохранение семьи как целостной системы. Отдых восстанавливает психические и физические силы человека, помогает развитию личности. Супружеские отношения формируются в целом во всех сферах семейной жизни. Сфера совместного досуга представляет наиболее широкие возможности для сознательного и целенаправленного формирования правильных супружеских отношений. Если указанная функция досуга осуществляется успешно, то это положительно влияет на стабилизирующие возможности семьи. Отношения любви, дружбы, товарищества, уважения, сочувствия, готовности к сопереживанию наиболее эффективно вырабатываются в процессе выявления и развития общих интересов, вкусов и культурно-бытовых традиций семьи. Благополучный семейный досуг оказывает прямое воздействие на психологическую атмосферу семьи. Правильная организация позволяет супругам снимать напряжение, которое накапливается у них во внесемейной деятельности и в ходе осуществления ими других функций (хозяйственно-бытовой, воспитательной и т.д.). Таким образом, он обеспечивает один из видов психологической разгрузки.

Совместный отдых может осуществляться как в процессе совместного труда, так и в личном подсобном хозяйстве. Определенная часть семей предпочитают активный отдых, в том числе прогулки на природе, пикники, занятия спортом, путешествия. Для этого в летнее время выбирают поездку за город, в дома отдыха, в гости к своим родственникам, друзьям и т.д. С неповторимыми разновидностями он характерен и для других времен года.

Для нормального психологического самочувствия и чувства удовлетворенности супругам необходим не только определенный накал эмоциональных переживаний, но и отсутствие рутины и однообразия. Для этого нужен отдых, развлечения, потребление культурных ценностей. Вступая в брак, каждый из супругов обладает определенными культурными ценностями, потребностями и нормами. В начале совместной жизни происходит взаимодействие этих ценностных ориентаций и потребностей. На разных этапах жизненного цикла семьи этот процесс происходит с разной интенсивностью, зависящей от объективных условий жизнедеятельности семьи. В условиях дефицита времени, связанного с условиями работы, ухода за маленькими детьми, досуговое общение супругов может замыкаться только в рамках семьи. Успешное осуществление функций семейного досуга зависит и от объективных условий (типа и состава семьи, материально-жилищных условий, социально-демографических характеристик и т.д.) и от психологического климата в семье.

Для характеристики взаимоотношений супругов в сфере досуга рассмотрим такой объективный показатель поведения супругов, как величина затрат времени обоих супругов на

различные виды досуговой деятельности. По данным нашего исследования, 60% супругов из стабильных семей совместно посещают кинотеатры, театры, концерты, парки и т.д. 85% респондентов указали, что в свободное время встречаются с родственниками, друзьями и знакомыми. Вместе с тем 70% супругов ориентированы на такие сложные по организации виды отдыха, как экскурсии, туристические поездки. Показательны в этом отношении данные о характере проведения отпуска. В стабильных семьях около 70% супругов проводят время отпуска вместе, а в нестабильных семьях только 45%. Естественно, что в стабильных семьях, для которых в большинстве случаев характерно совместное проведение отдыха, структура досуговой деятельности близка как по содержанию, так и по величине затрат времени. Особенно заметна разница во временных затратах супругов нестабильных семей на домашнее и внедомашнее потребление культуры. По нашим опросам только у 50% нестабильных семей наблюдаются равные затраты на эти виды деятельности, тогда как в стабильных семьях этот показатель достигает 93%, что свидетельствует либо об отсутствии у супругов нестабильных семей общих интересов и увлечений, либо о неблагоприятных отношениях между ними [1].

Интересен тот факт, что в нестабильных семьях со стажем брака от 6 до 10 лет число случаев совместного проведения досуга и равных затрат времени на досуговую деятельность выше, чем в молодых семьях со стажем брака от 1 до 5 лет подобного типа. Частота совместного проведения досуга супругов в благополучных семьях с годами растет, что объясняется многими причинами. С одной стороны, по мере того, как дети взрослеют, у родителей частично высвобождается время и возможности для совместного отдыха. С другой стороны, этот показатель возрастает больше в городской местности, чем в сельской, в силу того, что город располагает значительно развитой инфраструктурой, удовлетворяющей запросы по данной проблеме.

При продолжительном браке развивается такой психологический феномен, о котором упоминает в своих исследованиях Л.С. Шилова, как «стремление к супружеской автономности в сфере досуга». В особенности это присуще семьям с высоким образовательным уровнем супругов, что является проявлением в этой сфере естественного роста индивидуальной избирательности каждого из супругов, обусловленной творческим отношением к процессу потребления культурных ценностей. В стабильных семьях к отмеченному ранее совместному проведению досуга соответствуют также установки на индивидуальные виды отдыха. Для стабильных семей характерна ориентация значительной части мужчин только на раздельное проведение досуга. У женщин процент лиц, ориентированных на автономный досуг, значительно меньше – 22%.

Анализ полученной нами этносоциологической информации о характере, содержании и функциях досуга, обследованных нами семей свидетельствует, что наиболее распространенными занятиями респондентов в свободное время является просмотр телепередач – 43% и чтение книг, газет, журналов – 31,5%. Респондентам задавался вопрос, «Что мешает им проводить свободное время вне дома?». Ответы распределились следующим образом: недостаток времени – 59,5%, трудности с приобретением билетов в театр (на концерт, на выставку) – 51,3%, усталость после работы и домашних дел – 50,8%, невозможность оставить одних маленьких детей – 37,4%, удаленность учреждений культуры от места проживания – 25,5%. Причины, препятствующие полноценному культурному досугу жителей, как показывает исследование, распадаются на две группы: внутрисемейные и внесемейные. Если респонденты старших возрастных групп 36-40, 41-45 лет, имеющие детей школьного возраста ссылаются в основном на недостаток времени, общую усталость. Подобные проблемы возникают у супружеских пар, проживающих отдельно от родителей и не имеющих родственников, соглашающихся присматривать за детьми в выходные дни. Лишенные возможности активно отдыхать, супружеские пары проводят свой досуг исключительно в квартире или поблизости от дома [2].

Другим показателем, характеризующим связь стабильности семьи с проведением досуга, являются отношения респондента с друзьями супруга. Хорошие отношения с друзьями мужа или жены свидетельствуют, в определенной мере, о благополучных отношениях между самими супругами. Удовлетворенные браком 78% мужчин и 73% женщин предпочитают общаться со своими друзьями в обществе супруга. В нестабильных же семьях большинство супругов

вообще затруднились выразить свое отношение. Неудовлетворенные браком 30% женщин подчеркивают, что друзья мужа им не нравятся. Аналогичный ответ у мужчин составил 20%. Совместное общение с друзьями, по мнению Л.А. Гордона, «облегчает сложную работу формирования духовной общности супругов» и тем самым усиливает, углубляет общность интересов супругов. В ходе данного исследования выявилось, что если взаимоотношения супругами оставляют желать лучшего, то каждый из них, как правило, стремится создать отдельный круг друзей, общение с которыми рассматривается в качестве определенной компенсации недостатка эмоционального общения в семье. Таким образом, круг друзей выражает общественное мнение, которое объективно оценивает взаимоотношения супругов [3].

На высоком уровне находятся и дружеские отношения, возникающие в процессе работы в общественном производстве, труде, учебе в рамках тех или иных высших учебных заведений. В значительной степени такие отношения обеспечивают общность духовных, образовательных и профессиональных интересов, а также то, что они принадлежат к одному поколению или возрасту. Интенсивность такого рода общения не уступает родственным, иногда во многом может превосходить эти отношения. Подтверждением этого являются ответы около 3 тысяч респондентов из числа казахов, узбеков и русских, проживающих в г. Туркестане и в близлежащих к нему селениях.

Кем являются Ваши ближайшие друзья (в процентах к числу ответивших)?

Национальность	Коллеги по работе	Соседи по дому	Друзья по интересам	Родственники	Другие
Городские казахи	45,7	12,7	25,4	33,4	3,3
Сельские казахи	33,1	18,8	22	40,6	1,8
Городские узбеки	39,6	16,8	16,5	42,1	2,3
Сельские узбеки	28,1	25,5	18,9	41	1,7
Русские	41,6	24,4	27,2	22,9	3,2

На вопрос: «Кем являются ваши ближайшие друзья?» 45,7% казахов и 41,6% русских указали на коллег по работе и учебе; 25,4 и 27,2% – на друзей по интересам; 33,4-22,9% – на родственников и 12,7-24,4% – на соседей по дому [4]. В сельской местности на первом месте стоят родственники, потом коллеги по работе и учебе.

Таким образом, характер поведения супругов в сфере досуга может быть одновременно как следствием определенных стабильных отношений супругов, так и фактором, оказывающим непосредственное влияние на эти отношения. Здесь важно подчеркнуть то, что семейный досуг является той сферой, где можно успешно приложить усилия для поддержания и сохранения семьи путем сознательного формирования правильной структуры досуга, благоприятной психологической обстановки, для выявления и развития культурных потребностей каждого из супругов.

Литература

1. Материалы этносоциологического исследования населения г. Туркестане и Туркестанского района Южно-Казахстанской области в 1998 году.
2. Янкова З.А., Родзинская И.Ю., Аванесов В.С. Проблемы оценки стабильности брака // Стабильность семьи как социальная проблема.
3. Орлов Г.П. Свободное время и гармоничное развитие личности. – М., 1978. – С. 9-10.
4. Калыш А.Б. Локальные, соседские и товарищеские связи в семьях Южного Казахстана // Казахстан и страны Евразийского континента: Материалы междунар. Бекмахановских чтений. – Алматы, 2002. – С. 235-240.