



Казанский федеральный
УНИВЕРСИТЕТ

СЕРТИФИКАТ

участника

Настоящим удостоверяется, что

Ергобек Кулбек Сарсенулы,

доктор филологических наук, профессор Международного
казахско-турецкого университета имени Х.А. Ясауи, г.Туркестан,
Казахстан

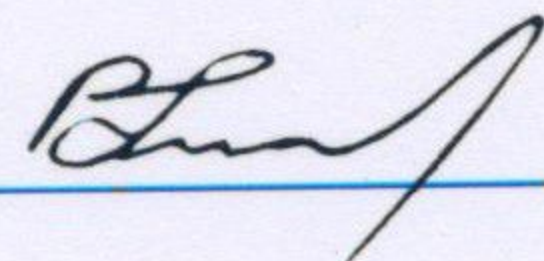
принял(а) участие в работе

IX Международной тюркологической конференции

«ИСЛАМ И ТЮРКСКИЙ МИР:

**ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ, ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ,
ИСТОРИИ И РЕЛИГИИ»**

г. Елабуга, 2018 г.

Первый проректор  Минзарипов Рияз Гатауллович



Казанский федеральный
УНИВЕРСИТЕТ

СЕРТИФИКАТ

участника

Настоящим удостоверяется, что

Адырбек Баян Садык кызы,

кандидат исторических наук, доцент Казахской национальной
академии искусств имени Т.К. Жургенова, Казахстан

принял(а) участие в работе

IX Международной тюркологической конференции

**«ИСЛАМ И ТЮРКСКИЙ МИР:
ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ, ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ,
ИСТОРИИ И РЕЛИГИИ»**

г. Елабуга, 2018 г.

Первый проректор

Минзарипов Рияз Гатауллович



Казанский федеральный
УНИВЕРСИТЕТ

СЕРТИФИКАТ

участника

Настоящим удостоверяется, что

Ергобек Шынгыс Кулбекулы,

кандидат юридических наук, проректор по воспитательной
работе и социальным вопросам Казахской национальной
академии искусств имени Т.К. Жургенова, г.Алматы, Казахстан

принял(а) участие в работе

IX Международной тюркологической конференции

«ИСЛАМ И ТЮРКСКИЙ МИР:

**ПРОБЛЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ, ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ,
ИСТОРИИ И РЕЛИГИИ»**

г. Елабуга, 2018 г.

Первый проректор

Минзарипов Рияз Гатауллович

ЕЛАБУЖСКИЙ ИНСТИТУТ КАЗАНСКОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО УНИВЕРСИТЕТА
КАЗАН ФЕДЕРАЛЬ УНИВЕРСИТЕТЫНЫҢ АЛАБУГА ИНСТИТУТЫ
YLABUGA INSTITUTE OF KAZAN FEDERAL UNIVERSITY
KAZAN FEDERAL ÜNİVERSİTESİNİN ALABUGA ENSTİTÜTÜ

**«ТЮРКСКИЙ МИР И ИСЛАМСКАЯ ЦИВИЛИЗАЦИЯ: ПРОБЛЕМЫ
ЯЗЫКА, ЛИТЕРАТУРЫ, ИСТОРИИ И РЕЛИГИИ»**

IX Международная тюркологическая конференция

**«ТӨРКИ ДӨНЬЯ ҺӘМ ИСЛАМ
ЦИВИЛИЗАЦИЯСЕ: ТЕЛ, ӘДӘБИЯТ, ТАРИХ ҺӘМ ДИН
ПРОБЛЕМАЛАРЫ»**

IX Халыкара тюркологик конференция

**“TURKIC WORLD AND ISLAMIC CIVILIZATION:
PROBLEMS OF LANGUAGE, LITERATURE, HISTORY AND RELIGION”**

IX International Turkic Conference Programme

**“TÜRK DÜNYASI VE İSLAM MEDENİYETİ: DİL, EDEBİYAT,
TARİH VE DİN SORUNLARI” OLARAK BELİRLENMİŞTİR”**

IX Uluslararası Turkoloji Konferansı

13-14 АПРЕЛЯ 2018

13-14 АПРЕЛЬ 2018

13-14 APRIL 2018

13-14 NISAN 2018



Казань 2018

УДК – 811.512.1
ББК – 81.63
Т – 98

*Печатается по решению Редакционно-издательского Совета Елабужского института КФУ,
протокол № 2 от 29.03.2018.*

Редакционная коллегия:

Даутов Гумар Фильгизович – кандидат филологических наук, доцент, заведующий кафедрой татарской филологии Елабужского института ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г.Елабуга.

Нигамаев Альберт Зуфарович – кандидат исторических наук, доцент кафедры всеобщей и отечественной истории Елабужского института ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г.Елабуга.

Камаева Рима Бизяновна – доктор филологических наук, доцент кафедры татарской филологии Елабужского института ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г.Елабуга.

Хайруллина Альфира Салихзяновна – кандидат филологических наук, старший преподаватель кафедры татарской филологии Елабужского института ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г.Елабуга.

Рецензенты:

Галлямов Филус Гатипович – доктор филологических наук, профессор Елабужского института ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет», г.Елабуга.

Галиуллин Радик Рамилевич – кандидат филологических наук, заведующий кафедрой татарского языка и литературы, методик их преподавания Набережночелнинского государственного педагогического университета, г.Набережные Челны.

Т– 98. **Тюркский мир и исламская цивилизация: проблемы языка, литературы, истории и религии:** материалы IX Международной тюркологической конференции (Россия, Республика Татарстан, г.Елабуга, 13-14 апреля 2018 г.) / отв. ред. Р.Б. Камаева. – Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2018. – 485 с.

ISBN

Сборник включает в себя материалы IX Международной тюркологической конференции по актуальным проблемам теории языка, тюркологии, истории, литературоведения и религии.

Сборник предназначен для научных работников, преподавателей вузов, аспирантов, студентов гуманитарного профиля, учителей, а также специалистов в области тюркологии и истории.

ISBN

УДК – 811.512.1
ББК – 81.63

© Издательство Казанского университета, 2018.

**ВОПРОСЫ ПРАВОПРЕЕМСТВА ЗОЛОТОЙ ОРДЫ
В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОЙ ГЕОПОЛИТИКИ
И ИДЕИ ЕВРАЗИЙСТВА**

Ергобек Кулбек Сарсенулы

*Международный казахско-турецкий университет имени А. Яссауи, Туркестан, Казахстан,
e-mail: kulbek1952@mail.ru*

Адырбек Баян Садыккызы

Международный казахско-турецкий университет имени А. Яссауи, Туркестан, Казахстан

Ергобек Шынгыс Кулбекулы

*Казахская национальная академия искусств имени Т.К. Жургенова,
Алматы, Казахстан
e-mail: shyngys.ergobek@mail.ru*

Аннотация. Идея евразийства безусловно один из ключевых повесток дня во внешней политике не только России, но и всей Центральной Азии. Довольно смелое утверждение о правопреемстве России над всем пространством Евразии, которое в условиях современного мироустройства обретает все большую остроту. Золотая Орда – это одно из крупнейших государств в данном регионе, история становление которой повлияло на культуру, искусство и государственное строительство всего региона. Статья посвящена изучению вопросов правопреемства Золотой Орды.

Ключевые слова. Золотая Орда, государство, культура, экспансия, евразийство, правопреемство, раскол.

**QUESTIONS OF THE SUCCESSION OF THE GOLDEN HORDE
IN THE CONTEXT OF MODERN GEOPOLITICS
AND THE IDEA OF EURASIANISM**

Yergobek Kulbek Sarsenuly

*A.Yassawi International Kazakh-Turkish University,
Turkestan, Kazakhstan*

Adyrbek Bayan Sadykkyzy

*A.Yassawi International Kazakh-Turkish University,
Turkestan, Kazakhstan*

Yergobek Shynggys Kulbekuly

*T.K. Zhurgenov Kazakh National Academy of Arts,
Almaty Kazakhstan*

Abstract. The idea of Eurasianism is undoubtedly one of the key agendas in the foreign policy not only of Russia but also of the whole of Central Asia. Quite a bold statement about the succession of Russia over the whole space of Eurasia which, in the conditions of the modern world order, is becoming increasingly acute. The Golden Horde is one of the largest states in the region whose history has influenced the culture, art and state building of the entire region. The article is devoted to the study of questions of succession of the Golden Horde.

Keywords. The Golden Horde, the state, culture, expansion, Eurasianism, succession, schism.

Евразийство в современном контексте идея, которая обеспечивает монолитность, существование и эффективную интеграцию крупных государств в Евразийском пространстве. Теоретики евразийства, начиная с князя Трубецкого рассматривали данное объединение в ракурсе великоросского шовинизма, где безусловная определяющая роль отдавалось Российскому государству, православию и даже не славянской, а русской культуре. Это не могло не вызвать ожесточенных споров на предмет принадлежности идеи и, более того, ис-

торических корней. Так все классики евразийства исходили из одной отправной точки зрения, что полноценная реализация концепции евразийства в геополитическом и культурно-экономическом аспектах был реализован при империи Чингис-хана, в последующем в Золотой Орде, преемником которой и стала Русь.

Теория более чем спорная. Во-первых, и империя Чингис-хана, и Золотая Орда, и государство Тимуридов – это попытка возродить могущественное государство тюрков. Концепт тенгрианства «В небе господствует одно солнце, а миром должен править один человек» имеет абсолютно созвучные тюркские корни. Еще со времен государства гуннов и Великого Тюркского каганата политическое господство на евразийском геополитическом пространстве был гарантом стабильности и влияния. Данный фактор имел жизненно важное значение для обеспечения спокойного развития как государства, так и реализации его геополитических амбиций.

Во-вторых, при всех нюансах и различных теориях происхождения Чингис-хана и его государства, и империя, которую он создал, и Золотая Орда были носителями тюркской культуры. Этим государствам в большей степени свойственны такие понятия как свобода вероисповедания, самовыражения и культурный обмен. Несмотря на довольно критичный подход советской исторической науки к данной эпохе никогда после данного периода не было таких тесных торгово-экономических связей, не было того взаимного культурного влияния тюркских народов. Костяк государства и правящую элиту составляли тюркские племена. Империя была и на протяжении многих лет продолжала традиции тюркской государственности с его делениями на административные единицы, его системой управления, делением на роды и аулы, которые сохранились и намного позже. Именно отказ от культа тенгрианства и стал в своем роде отправной точкой внутренних неурядиц в Золотой Орде. «Часть татарских беков заявила Узбеку: «Ты ожидай от нас покорности и повиновения, а какое дело до нашего вероисповедания и каким образом мы покинем закон и ясака Чингис хана и перейдем в веру арабов?» Чингизидов (а их было почти 120) и всех нойонов, отказавшихся предать веру отцов, казнили. Под разными предлогами Узбек хан уничтожал и преследовал несогласную с ним элиту. Узбек хан организовал в стране государственный террор. Великая Степь, никогда не знавшая религиозных преследований, репрессий, столкнулась с этим омерзительным проявлением цивилизации. Так началось уничтожение татарской элиты.

Узбек хану суждено было стать могильщиком Золотой Орды. Народ потерял ориентир в идеологии, верхушка общества погрязла в интригах и безнравственности. Сразу же после смерти Узбек хана в Золотой Орде незамедлительно наступил хаос. Перед смертью Узбек хан объявил своим преемником своего старшего сына Тенибека. Но средний сын Узбек хана Джанибек организовал восстание с поддержавшими его эмирами. Джанибек захватил трон и казнил своих братьев. Он перешагнул через трупы двух братьев. Это было противоестественно, ибо стимулировало отрицательный отбор, потому что кроме царевичей гибели их эмиры и нукеры. Он был безнравственным, так как вел к гибели невинных людей, расшатывал государственную систему, вносил в нее нервозность и неуверенность в завтрашнем дне» [1]. Естественно, что надо рассматривать данную проблему с призмы политической действительности. Дело в том что, Узбек хан рассматривал религию в качестве инструмента консолидации общества и нужно сказать достиг в этом направлении очень многого. Не зря его называют в одном ряду с самыми выдающимися правителями тюркского мира. Но как свойственно изменчивому времени, что подходит и эффективно работает при одном правителе, не всегда работает при другом.

О каком культурно-экономическом и уж тем более геополитическом правопреемстве России можно говорить, когда речь в первую очередь идет о правопреемстве культурном. Недаром в русских летописях данный период до сих пор характеризуется как эпоха «монголо-татарского ига». Иго подразумевает не просто зависимость, а отсутствие участия в ведении государственных дел, полное отстранение от политического влияния. «Практически все остальные известные историки считают, что отношения Золотой Орды к Руси нельзя назвать союзными. По их мнению, Орда всё-таки имела власть над Русью, и наиболее точно эту власть характеризует слово «иго» [2].

При этом нужно отметить, что правители Золотой Орды целенаправленно не вмешивались в процесс управления удельными князьями, так как считали, что управление, выращенное и возвращенное на местном уровне, имеет больше прав на существование, ограничиваясь сбором податей и налогом кровью, то есть набором армейских подразделений. Такая же политика проводилась правителями Золотой Орды и в отношении других вассальных территорий и стран. С местных правителей требовалось только формальное признание власти суверена в лице хана. Не то было во внутренних частях Золотой Орды, где постоянно проводились реформы в целях перегруппировки сил и повышения эффективности системы хозяйствования. То есть было четкое разделение между «своими», внутренними областями и «чужими» внешними областями, вассалами. «После завоевания монголо-татарами Руси, она, в отличие от стран Средней Азии, Прикаспия, Среднего и Нижнего Поволжья, Северного Причерноморья, ставших территорией монгольского государства, сохранила свою государственность. Зависимость Руси от ханов Золотой Орды выражалась, прежде всего, в тяжелой доли, которой они обложили русский народ. Получив представление о военных возможностях Руси и готовности русского народа отстаивать свою национальную государственность, монголо-татары отказались от прямого включения Руси в состав Золотой Орды и создания в русских землях своей администрации. Вместе с тем русские князья вынуждены были получать в Золотой Орде ярлыки на свое княжение, подчеркивая свою вассальную покорность хану. Первым в Орду в 1243 г. поехал оставшийся старшим среди владими́ро-суздальских князей Ярослав Всеволодович» [3]. Приведенное научное утверждение довольно спорно с точки зрения целесообразности причин относительной независимости Руси. Однако подтверждается сам факт того, что Русь являясь частью Золотой Орды только платила дань. Такое же право было и у большинства других европейских вассалов и ни что не говорит о том, что войска Золотой Орды и их правители пошли на это из чувства боязни. Скорее всего, речь идет о системе, когда хан устанавливал систему взимания дани и ограничивался рекрутскими наборами в армию. Сами правители Золотой Орды уж точно не рассматривали ни Русь, ни какие либо другие регионы и страны, которые были в вассальной зависимости в качестве своих преемников. То, что Венгрия и Чехия находились под влиянием, не дает им права заявлять свои претензии на лидерство в регионе Евразии.

Вообще-же падению Золотой Орды способствовало возникновение более сильного геополитического игрока на данном пространстве – государства Тимуридов. Усилению роли эмира Тимура предшествовало борьба за власть в Центральной Азии. Утвердившись в регионе, эмир Тимур поставил перед собой амбициозную задачу утвердить свою власть над всеми тюркскими народами. Вопрос стоял ребром не только с точки зрения концепции объединения всех тюркских народов, но как раз это было ключом к господству над миром. Господство над евразийским пространством можно было осуществить только через господство над тюркским миром. Собственно тюркский мир и представлял правящую элиту на всем пространстве Евразии. Поражение Тохтамыша, последнего могущественного правителя Золотой Орды и предшествовал падению государства. К данному моменту сложилась сложная внутриполитическая обстановка, которая определила долгую борьбу за власть. Но несмотря на все внутренние противоречия Орда еще очень долго правила русскими княжествами.

В последующем, правопреемство Золотой Орды переходило от одного ханства к другому, но культурно-идеологическим правопреемником все-таки стало Казахское ханство. Это видно и с позиции объединения тюркских племен, позиции обеспечения традиций тюркской государственности, позиции этно-культурного влияния. Конечно, было и могущественное Крымское ханство, которое облагало данью большую часть покоренных Золотой Ордой территории. Были и Астраханское ханство, и Казанское ханство, которые еще очень долго вершили самостоятельную политику. Были и государства на территории Хорезма. Но прошло время, угасло бывшее могущество. Под давлением обстоятельств и внутренней междоусобицы часть этих государств потеряли самостоятельность. Часть превратилась в проводника не тюркской а уже персидской культуры.

В целом нельзя отрицать влияния Золотой Орды на становление Российской государ-

ственности. Именно при правителях Золотой Орды возвысилась Москва, именно Золотая Орда способствовала централизации власти и создания сильного государственного аппарата, именно Золотая Орда дала России то территориальное устройство, которое используется в системе государственного управления до сих пор. Конечно все эти факторы способствовали становлению и укреплению русской государственности и России. Но ничто не дает право утверждать, что именно Россия стала правопреемницей Золотой Орды.

И даже если рассмотреть данную проблему с точки зрения геополитического правопреемства, нельзя рассматривать его с призмы русского господства и уж тем более целенаправленной политики Руси на евразийской территории. Это не так. Территориальные завоевания эпохи Ивана Грозного и последующих российских правителей диктовались не идеей создания великой евразийской империей, а в первую очередь желанием обеспечить безопасность своих восточных и южных рубежей. Не идеей объединения, а идеей вассалитета, не идеей созидания, а идеей разрушения и господства. Тому пример судьба столицы Золотой Орды города Сарай, целенаправленно разрушенный русскими правителями, пытавшимися отвязаться от страниц национальной истории, связанной с вассалитетом. Примеры тому судьба столицы Крымского ханства - Бахчисарая, который до основания был разрушен русскими воеводами или политика угнетения и натравливания одних тюркских народов на другие. И наконец, пример тому - звериная жестокость колониальной политики русского царизма, который, однако, не смог достичь своей цели. Ибо евразийский союз не стал славянским, православным союзом. Евразийский союз сегодня это суверенный союз основанный на сотрудничестве как славянского, так и тюркского мира. Сейчас эпоха «евразийского прагматизма», когда только на основе взаимного уважения можно достичь поставленных целей.

Литература

1. Падение Золотой Орды//<https://hist-etnol.livejournal.com/3950797.html>
2. <http://works.doklad.ru/view/6PL1jldfCQs/all.html>
3. Васильев Н.Н. Древняя Русь и Золотая Орда. История взаимоотношений / Н.Н. Васильев, С.В. Маркушина // <https://www.scienceforum.ru/2017/2359/34122>

	IV. АРХЕОЛОГИЯ И ИСТОРИЯ ТЮРКСКИХ НАРОДОВ	299
82	Боднарь О.И. (г.Менделеевск). Заселение Менделеевского района тюркскими народами	299
83	Булатова М.Р. (г.Казань). История образования деревень носителей курмантауского говора татарского языка	304
84	Гариф Н.Г. (п.Высокая гора). Жүкәтау шәһәрлеге төбәгендәге ташъязмалар / Эпиграфика в районе городища Джукетау	308
85	Ергобек К.С., Адырбек Б.С., Ергобек Ш.К. (Казахстан). Вопросы правопреемства Золотой орды в контексте современной геополитики и идеи евразийства	320
86	Ергобек К.С., Адырбек Б. С., Ергобек Ш.К. (Казахстан). Тюркский национализм в контексте развития национального движения в России в начале XX века	324
87	Закриев М.З. (г.Казань). Ошибки евроцентристов в определении этнической принадлежности древних народов	328
88	Замараева Н.А. (г.Москва). Судьба Гюленовских образовательных центров как тест пакистано-турецких отношений	332
89	Купцова М.С., Гайфутдинова Г.Р. (г.Елабуга). Болгарские кувшины как этнокультурные маркеры на средневековых памятниках Нижнего Прикамья	335
90	Нигаматов А.З. (г.Елабуга). Мусульманские археологические памятники средневековой Алабуги	338
91	Нигаматов А.З., Хасанов Р.Р. (г.Елабуга). Проблема интерпретации астрагалов и обработанных лопаток МРС	341
92	Нуриева А.Р., Гибадуллин М.З. (г.Казань). Международные и внешнеэкономические связи Республики Татарстан с тюркскими государствами СНГ	344
93	Сайфулина Ф.С. (г.Казань).Ибраһим Бикколов публицистикасында XX гасыр башы мәдәни-иҗтимагый тормышы чагылышы /Отражение социально-культурной жизни начала XX века в публицистике Ибрагима Биккола	349
94	Хаяли Р.И. (г.Симферополь, Крым). Абдурешид Медиев – городской голова Карасубазара (1906 – 1909 гг.)	352
	V. ИННОВАЦИИ В ПРЕПОДАВАНИИ ТЮРКСКИХ ЯЗЫКОВ И ЛИТЕРАТУР	355
95	Ахмадгалиева Г.Г. (г.Елабуга).Татар телен укытуда дистанцион белем технологияләре/Дистанционные образовательные технологии в обучении татарскому языку	355
96	Бариева Д.Т., Хасанова. (г.Кукмор).Татар телен һәм әдәбиятын укытуда инновацияләр / Инновации в преподавании татарского языка и литературы	359