

*Л.М.Ким, к.филос.н.,
доцент кафедры политологии
факультета философии и политологии
КазНУ им.аль-Фараби*

ТОЛЕРАНТНОСТЬ И АГРЕССИЯ КАК ЕДИНСТВО ПРОТИВОПОЛОЖНОСТЕЙ

Понятие толерантности в современной науке стало весьма распространенным и модным. Терпимое, лояльное отношение к чему-либо или к кому-либо вовсе не означает безразличия или игнорирования объекта, а наоборот, свидетельствует о понимании его смысла и сущности (например, религии, политики, искусства, культуры), способность критически оценить его значение и роль в обществе, выявить положительные и отрицательные черты.

Оборотной стороной толерантности можно считать агрессивность - неприятие ничего иного/другого (мнения, ценностей, направлений деятельности и т.п.), жесткое различие между «Мы» и «Они», «Свой» и «Чужой», что неизбежно приводит к различным насильственным и деструктивным действиям. Правомерно говорить о двух сторонах, аспектах поведения человека, класса, этноса, религиозной общности и т.п. - агрессивности и толерантности, об их диалектическом единстве.

Как известно, агрессия и агрессивное поведение активно изучаются многими отраслям гуманитарного знания, сложились разные подходы, концепции, точки зрения. Остановимся на некоторых формах агрессии, которые, на наш взгляд, напрямую связаны с феноменом толерантности и толерантным поведением.

1. Скрытая (замаскированная) агрессия предполагает неясность направления действий как для самого агрессора, так и для его жертвы. Классическим примером служат исторические факты обмена подарками между полководцами и политическими деятелями. Во время войны персов со скифами Дарию были посланы птица, мышь, лягушка и пять стрел. Царь собрал совет, где было решено, что скифы готовы сдаться, принося в дар царю землю (мышь), воду (лягушку), коня (птицу) и стрелы (отказ от сопротивления). Но правильное толкование дал один из приближенных Дария - Гобрий: Птица - улетайте прочь, мышь - заройтесь в землю, лягушка - вернитесь в болото, стрелы - иначе будете убиты. И Дарий отступил.

2. Символическая агрессия схожа с предыдущей формой, однако ее особенностью является то, что здесь скрыт объект и отчасти даже мотив поведения. Зачем использовать символические формы, когда и так понятно, что их посылает враг? Древние охотники осуществляли ритуальные убийства животных, прежде чем отправиться на охоту; египтяне писали имена врагов фараона на особых глиняных горшках, а потом разбивали их, что символизировало неизбежность победы. Еще один известный исторический

факт: в Армении в 1999 г. коммунисты хотели сжечь чучело Клинтона перед посольством США в Ереване в знак протеста против агрессии НАТО в Югославии.

Скрытая (замаскированная) и символическая агрессия позволяют маскировать истинное отношение к жертве, до поры держаться в рамках социализированных и конвенциональных норм поведения, то есть «изображать» толерантность.

3. Пассивная (косвенная) форма агрессии непосредственно не направлена на объект, а проявляется в других видах деятельности. Прежде всего, в, так называемых, компенсаторных – спорт, политика, искусство и др., где возможна разрядка накопившейся агрессии. Беспощадность боксера к противнику на ринге, деспотизм и жестокость политического лидера, создание произведений, полных сцен насилия и унижения - неполный перечень возможностей разрядки накопившейся агрессии.

Так, руководитель среднего звена, которому в силу своего статуса и положения не представляется возможности непосредственно направить свой гнев на вышестоящее начальство, вымещает накопившуюся агрессию на подчиненных. Это разновидность переадресованной реакции.

4. Нарциссическая агрессия характеризуется крайним эгоцентризмом, влюбленный в себя человек не принимает и не признает никакой критики в свой адрес, он отличается низким порогом толерантности к фрустраторам и повышенной агрессивностью. Можно привести пример одного из вождей Октябрьской революции Л.Троцкого, считавшего себя незаменимым, гениальным, он отличался повышенным самомнением и высокомерием. У.Черчилль так характеризовал его: «Троцкий соединил в себе организаторский дар Карно, холодный ум Макиавелли и жестокость Джека Потрошителя. Как раковая опухоль, он рос, терзал, убивал, выполняя требования своей природы» [1, с.120].

5. Самоутверждающая агрессия связана с достижением поставленной цели, к которой человек самоотверженно стремится, преодолевая все трудности и преграды. Сильная самоутверждающая агрессия в продуктивных формах деятельности (ассертивное поведение) говорит о сложившейся личности, уровень враждебности и деструктивности которой низок, а вот уровень толерантности необычайно высок. Данная творческая форма агрессии особенно ярко проявляется в демократическом обществе, в авторитарном же преобладают индивиды со слабо развитой самоутверждающей агрессией.

Древнеримский патриций и политик Луций Квинций Цинциннат дважды был диктатором Рима, чтобы спасти империю, находящуюся на краю гибели: в 458 г. до н.э., когда Вечному Городу угрожали племена эквов и вольсков, а второй раз в 439 г. до н.э., когда Сенат попросил Цинцинната подавить восстание плебеев. Он мог бы стать единоличным правителем Рима, но сразу же уходил с должности, как только опасность была ликвидирована. Такое феноменальное поведение сделало его образцом, достойным подражания, идеалом порядочности и честности.

6. Конформистская агрессия. В ней отсутствует прямая внутренняя мотивация и враждебное отношение к объекту. Не испытывая ненависти к жертве, человек все же совершает насильственные действия, подчиняясь приказу или считая данное поведение должным. Конформизму сопутствует агрессивность. Так, во время войны солдаты выполняют свой долг перед родиной, убивая противника. Этих людей они лично не знают и не испытывают к ним особого чувства ненависти, однако же продолжают воевать. Но в периоды, когда возникают определенные условия, наблюдались случаи братания солдат – представителей противоборствующих сил. Это происходит при отсутствии межэтнической ненависти или ее умеренности, толерантное поведение берет верх над агрессивным.

7. Агрессия для защиты вытеснения - особая форма агрессивного поведения. Вытеснение как психологический феномен достаточно подробно исследован в работах психологов и психоаналитиков. Вытесняя в подсознание, пытаясь «избавиться» от неприятных мыслей, желаний, чувств, впечатлений человек добивается психологического комфорта (пусть на короткий срок).

Так, многие коммунистические лидеры СССР не терпели никакой критики их деятельности, наказывая диссидентов жестоко и беспощадно: лишение советского гражданства, ссылки, помещение на принудительное лечение в психиатрические лечебницы, заключение под стражу и др., обвиняя в подрывной деятельности против государства.

8. Цель альтруистической агрессии - сублимация мотивов своего агрессивного поведения. Личность оправдывает свою агрессию интересами жертвы, что является простой самозащитой и рационализацией, оборонительной мотивацией. В жизни нередки случаи, когда человек, наказывает другого, действительно исходя из его интересов. Мотивация здесь сложная, и альтруистическая, с одной стороны, и агрессивная - с другой. Объект получает пользу, превышающую вред, который был ему нанесен. Например, Петр I во время осады и штурма города Нарва заколол шпагой несколько своих солдат, чтобы прекратить бессмысленные потери среди защитников города. Комендант Горн, который не остановил кровопролитие, был захвачен в плен и жестоко наказан.

9. Мстительная агрессия - полная противоположность предыдущей формы агрессии и антипод толерантному поведению. Желание любыми путями отомстить, наказать обидчика, пусть даже ценой собственной жизни. Так, каждая социальная революция - выражение мстительности тех, кто долго терпел и подчинялся несправедливым законам, условиям жизни, угнетателям и т.п. «Разрушить старый мир и построить новый!» - цель революционера. Приведем цитату из текста телеграммы В.И.Ленина в Саратов Пайкесу от 22 марта 1918 г.: «...расстреливать заговорщиков и колеблющихся, никого не спрашивая и не допуская идиотской волокиты» [2, с.109].

10. Косвенная агрессия включает в себя клевету и обвинения в присутствии других, агрессивные намеки (иногда в инсинуаторской форме), отказ в просьбе с целью нанесения просителю вреда.

Известно, что И.В.Сталин довольно искусно использовал клевету. Так, он обвинял своего главного соперника в борьбе за власть Л.Троцкого в «недооценке крестьянства» и «недостаточной уверенности в силах пролетариата» и, наконец, в шпионаже с целью устранить своего политического противника.

То, что союзники открыли второй фронт очень поздно, практически только тогда, когда победа советских войск над фашистской Германией стала очевидной, можно считать примером косвенной агрессии.

11. Межэтническая агрессия направлена на причинение вреда представителям другого этноса. Агрессивное отношение человека к представителям другого этноса - выражение личностных установок и социальных факторов и основано на предубеждениях, предрассудках, различиях в этнических ролях. Этническая вражда привела к межэтническим войнам на Кавказе, в Югославии, в Молдове. Следовательно, можно утверждать, что толерантность имеет особую значимость для выживания этноса.

12. Внутриэтническая агрессия проявляется в отношении к представителям своего этноса. Бэрн Э. и Ричардсон Д. приводят такой пример: «Более 45% смертей среди представителей народности уаронк, живущей на востоке Эквадора, составляют летальные исходы в результате копьевых ранений, полученных в ходе внутриплеменных стычек... у народности джебюси в Папуа - Новой Гвинее около 30% смертей среди взрослого населения приходится на убийства» [3, с.23].

13. Инструментальная агрессия служит внешнеагрессивным целям (защита собственной жизни, жажда наживы, желание проявлять смелость и патриотизм и др.).

Известно, что захватнические войны - агрессивные действия большого масштаба всегда носят инструментальный характер. Их цель - захват земель и природных ресурсов, расширение властных полномочий, обогащение за счет налогов и др. В Древнем мире примеры таких войн - Пелопонесская война между Афинским и Спартанским государствами за политическую гегемонию в Греции и колониальное господство в Средиземном море; Пунические войны между Римом и Карфагеном за монопольное право грабить народы и страны Средиземноморского побережья.

Итак, краткий анализ форм агрессивного поведения показывает, что, в сущности, как агрессивность, так и толерантность амбивалентны, их противоречивость ярко проявляется в различных жизненных ситуациях, зависят от потребностей человека и могут вызывать как положительные, так и отрицательные чувства. Изучение особенностей как агрессивного, так и толерантного поведения обусловлено решением трех главных вопросов: каким образом оно приобретает, какие факторы стимулируют его появление и каковы условия, которые поддерживают его исполнение [4,5].

Обучение агрессивным действиям и толерантности, как и другим формам поведения человека, приобретаются в результате, во-первых, классического механизма образования условных рефлексов, во-вторых, наблюдения и подражания поведению других людей, в-третьих, через самообучение с помощью интуиции или «инсайта» - «озарения» сознания новым результатом процесса решения задач [6]. Успешное агрессивное или толерантное поведение поддерживается своими положительными результатами. Здесь важную роль играют как поощрение, так и наказание.

Восприятие агрессивных действий другого человека способствует формированию агрессивного прайминга, что вызвано несколькими условиями: увиденное кажется наблюдателю проявлением агрессии; зритель отождествляет себя с агрессором, поскольку агрессивные поступки не изображаются в негативном ключе; потенциальный объект агрессии ассоциируется с жертвой агрессии в книге, фильме, в жизненных ситуациях; зритель не способен дистанцироваться от изображаемой агрессии; у зрителя наблюдается ослабление запретов на агрессию (дезингибция); зритель воспринимает мир как жестокое и ненадежное место; наблюдаемые события выглядят захватывающе и «реально» [7]. Перечисленные условия, но рассматриваемые в позитивном психологическом ракурсе, будут способствовать формированию толерантного поведения: зритель оценивает наблюдаемые действия как соответствующие общечеловеческим нормам и правилам нравственности и морали; отождествляет себя с положительным героем; проводит аналогию между своим и «хорошим» примером поведением; отождествляет себя с положительным героем; у зрителя возникают запреты на агрессию, мир кажется добрым и справедливым; толерантность приобретает особую значимость как «идеальный» тип взаимоотношений между людьми.

С другой стороны, восприятие агрессивных действий кого-либо демонстрирует конкретные модели агрессивного поведения, показывает, как действуют в той или иной ситуации. Так человек усваивает целый репертуар агрессивных действий, противостоять которым возможно только путем усвоения противоположных агрессии принципов и норм поведения, подтверждает необходимость осуществления принципа толерантности не на словах, а на деле.

При создании новых форм как агрессивного, так и толерантного поведения играют роль: физические и лингвистические возможности человека; внутренние когнитивные процессы, ситуативные факторы в широком смысле [7,8]. Более ловкий, физически развитый человек чувствует и действует иначе, чем слабый; лингвистической свободы можно достигнуть только путем упорного труда; познавательные способности, возможности и опыт человека оказывает сильное влияние на целеполагание, поиск путей осуществления поставленных задач, рационализацию намерений и т.п.; условия, в которых живет и действует человек (физическое пространство, статус окружающих людей, материальное благополучие и пр.) определяют границы его возможностей.

В современном обществе наблюдаются ситуации разного рода. В одних преобладает агрессивность, в других - толерантность. Но с абсолютной уверенностью, можно утверждать, что агрессия и толерантность - две стороны единого целого, представляющие собой диалектическое противоречие, в котором обе стороны равноважны и равнозначны и не могут существовать друг без друга.

Литература

1. Щербатых Ю. Психология личностных качеств. Популярная энциклопедия. – М.: Эксмо, 2007. - 464 с.
2. Там же.
3. Бэрон Э., Ричардсон Д. Агрессия. – СПб, Питер, 1997. - 336 с.
4. Бандура А. Bandura A. Aggression: A social learning analysis. Englewood Cliffs (N.J.): Prentice-Hall, 1973.
5. Bandura A. Social-learning theory Englewood Cliffs (N.J.): Prentice-Hall, 1977.
6. Бандура А., Уолтерс Р. Подростковая агрессия. Изучение влияния воспитания и семейных отношений. - М.: Эксмо пресс, 2000.- 250 с.
7. Берковиц Л. Агрессия. Причины, последствия, контроль. - СПб, М., 2001.- 512 с.
8. Крейхи Б. Социальная психология агрессии. – СПб, Питер, 2003.- 336 с.