

**Веревкин А.В.**  
кандидат социологических наук, доцент  
**Лифанова Т.Ю.**  
кандидат философских наук, доцент

**Краткий анализ ситуации в сфере межкультурных и  
межнациональных отношений в Республике Казахстан:  
толерантность и культурное взаимодействие.**

Межкультурное и межэтническое общение сфера социального взаимодействия, в которой конечно не должны возникать конфликты, однако это сфера взаимодействия носителей потенциально различного этнического самосознания, ценностных установок и мировоззренческих принципов. С другой стороны именно культурное многообразие – единственно возможная, по словам Л.Н. Гумилева, форма существования общества и истории, поэтому взаимопонимание в данной сфере важнейший диагностический критерий анализа общества [1, с. 21].

Данные различных социологических исследований показывают, что мнение респондентов, участвовавших как в экспертных опросах [2], та и в опросах общественного мнения [3] позволяет говорить о достаточно благоприятной обстановке в данной сфере. Более половины экспертов и две трети респондентов полагают, что принципы культурного разнообразия полностью реализованы в Казахстане на современном этапе его развития (таблица 1).

**Таблица 1** Степень реализации в повседневной жизни Казахстана принципов культурного разнообразия и межнационального согласия (*в % от общего числа экспертов и респондентов*)

<b>Основные виды конфликтов по сферам жизни общества и субъектам социального взаимодействия</b>	<b>Экспертный опрос</b>	<b>Опрос общественного мнения</b>
1. Реализуются в полной мере	53,7%	66,4%
2. Принципы межкультурного согласия провозглашаются только формально	13,4%	3,2%
3. В нашей стране встречаются случаи дискриминации по национальному признаку	7,4%	14,4%
4. Не реализуются	1,5%	4,6%
5. Затрудняюсь ответить.	22,3%	11,2%

Полностью отрицательно оценили обстановку по данному вопросу всего лишь 7,8% участников опроса общественного мнения: из них 4,6% указали позицию согласно которой «Принципы межкультурного согласия провозглашаются только формально», и 3,2% считает, что данные принципы не реализуются. Мнение экспертов по данной позиции оказалось более критичным – 13,4% настаивают на декларативном, формальном характере реализации исследуемых культурных принципов, при фактическом их несоблюдении и 1,5% утверждают, что данные принципы вообще не соблюдаются [3, с. 80].

Межкультурное взаимодействие – это комплексные отношения, где внутренне взаимосвязаны, переплетаются, переходят одни в другие социальные, экономические, политические, культурологические, правовые, социально-психологические, наконец, религиозные факторы. Отсюда проистекает сложность в исследовании межэтнических конфликтов. Сфера конфликтности в вопросе межкультурного взаимодействия, даже при ее незначительном характере должна

иметь конкретные очертания. Уточнении ситуации в обществе по данной проблеме предполагалось представить, через анализ вопроса о существовании тех или иных видов этнических конфликтов на территории Казахстана, который был задан экспертам [2, с. 58-70].

Из данных социологического исследования видно, что наиболее конфликтными сферами можно назвать – реализацию права на свободу вероисповедания и проблемы сохранения культурной самобытности и идентичности, и наименее конфликтной – проблему реализации базовых политических прав и свобод различных этносов. В среднем, пользуясь статистическими методами общую степень конфликтности можно выразить следующим образом – «отсутствие конфликтов» – 69,3% и «различная степень присутствия» – 30,9%, что в целом позволяет утверждать, что в казахстанском обществе присутствуют установки на межкультурный диалог и стабильность.

Дальнейший анализ ситуации в области межкультурных и межнациональных отношений в Республике Казахстан позволяет конкретизировать полученные выводы. Межкультурные и межэтнические отношения в Республике Казахстан характеризуются определенной стабильностью и отсутствием межнациональных конфликтов, что объясняется, прежде всего, вековыми традициями совместного проживания различных народов, геополитическим положением, длительной экономическими и политическими связями с соседними народами. В целом социологическое исследование межнациональных отношений показало, что, несмотря на отсутствие острых межнациональных конфликтов, в республике существуют различные тенденции, которые необходимо учитывать в процессе развития межэтнических отношений. Частота межэтнических контактов в данном регионе, естественно, очень высока, поэтому важно рассмотреть особенности протекания межэтнического взаимодействия и факторы, взаимосвязанные с позитивными межэтническими отношениями.

Взаимодействие культур осуществляется и соответственно должно анализироваться на разных уровнях: от контактов между

отдельными людьми и между отдельными культурами до взаимодействия глобальных культурных систем, опосредованного как государственной политикой, так и внутренними культурными установками существующими в обществе, так называемой «культурной дистанцией». Исследование показало, что мнение казахстанцев по вопросу о реализованности в целом в жизни общества установок на межкультурный диалог и стабильность является основанием для оптимистических выводов. Как, отмечалось выше, отвечая на вопрос *«Реализуются ли в повседневной жизни Казахстана принципы культурного разнообразия и межнационального согласия?»* большинство респондентов – 66,4% ответили, что данные принципы реализуются полностью.

Анализируя состояние общественного мнения по данной проблеме можно отметить, что среди тех, кто считает, что искомые принципы находят в культурной и политической жизни Казахстана последовательное отражение достаточно трудно выделить четко очерченную группу как по социально-демографическим показателям, так и по национальному составу. То есть данной позиции придерживаются как представители различных поколений, так и различных этносов проживающих на территории республики. Среди тех, кто указал на факты ущемления прав, национальность респондентов в среднем соответствует структуре выборки, и утверждать, что дискриминация происходит в отношении определенного этноса невозможно. В тоже время в гендерном аспекте ответы респондентов по данной позиции распределились следующим образом: 71% - женщины, 29% - мужчины.

В представленной респондентам анкете данная проблема конкретизировалась далее в вопросе *«Встречались ли Вы или близкие вам люди в повседневной жизни со случаями религиозной, культурной, национальной дискриминации?»*. В ходе анализа полученных данных было выявлено, что 9,1% опрошенных, считающих, что в стране существует дискриминация по национальному фактору, с такими случаями не встречались, 4,5% - отметили, что такие случаи встречаются очень редко,

54,5% - полагают, что это лишь единичные случаи, а не общая тенденция и лишь 27,2% (среди 14,4% от общего числа респондентов) определяют данную тенденцию как постоянную и последовательную. Также интересно отметить, что среди тех, кто считает, что принципы культурного диалога не реализуются, преобладают представители старшего поколения, а не смогли обозначить свою позицию по данному вопросу наоборот – респонденты в возрастной подгруппе 18-24 года. То есть можно предположить, что отрицательная позиция респондентов не сводится исключительно к проблемам межкультурной коммуникации, а определена совокупностью факторов социально-экономического плана, гендерными установками, существующими в обществе, и требует более детального изучения [3, с. 83].


В целом 82,3% казахстанцев считают, что факты различного рода дискриминации встречаются в нашей стране достаточно редко и носят скорее единичный характер, не являясь общей тенденцией, то есть не отражают в целом настрой казахстанского общества и государства.

В контексте исследования социальных взаимодействий, в число которых входят и процессы межэтнической коммуникации, необходимо учитывать, что каждый человек выступает не как изолированный субъект, а как представитель определенной социальной группы - нации, этнической общности, субкультуры, профессии, поколения, носитель отличных друг от друга ценностей, стереотипов или поведенческих форм. Очевидно, что на возраст, пол, религиозность и т.д. обращают большое внимание в любой культуре. Особенности поведения определяются принадлежностью к этим группам и, следовательно, поведение партнеров по межкультурной коммуникации, то есть обмен различными культурными установками, стереотипами, социальными мифами и культурными достижениями, иными словами некое «слияние горизонтов», возможно интерпретировать по преобладанию в ней того или иного типа реакции на ситуации встречи с «иной» культурной средой.

Чаще всего исследователи выделяют шесть типов реакции (таблица 2) возникающей в процессе межкультурной

коммуникации, при определенных условиях их можно считать этапами или уровнями восприятия культурного многообразия.

**Таблица 2. Соотношение способов восприятия межкультурных различий**

Отрицание существования различий между культурами	Защита собственных культурных установок	Минимизация межкультурных различий	Принятие, позитивная оценка различий между культурами	Адаптация к другой культуре	Интеграция в другую культуру
этноцентричные типы восприятия			этнорелятивные типы восприятия		
направление прогрессивного развития позиции					
					

Данный параметр был использован в исследовании с целью проследить теоретически допустимое несовпадение динамики межличностного общения с развитием процессов взаимодействия культур на уровне исторически сложившихся "нормативных" социальных и духовных структур. Установление дипломатических, договорных отношений между соседними государствами или бывшими соперниками по "холодной войне" само по себе не сглаживает неприязнь, проявляющуюся в повседневном общении, если таковая имела место.

В ходе исследования экспертам было предложено оценить имеющиеся в Казахстане особенности осуществления межкультурного диалога по разработанной в литературе шкале, отметив наиболее распространенные типы реакции на ситуацию межкультурной коммуникации, способы восприятия межкультурных различий. Распределение мнений экспертов по данному вопросу представлено в таблице 3.

**Таблица 3.** Типы реакции в процессе межкультурной коммуникации (в % от общего числа участников экспертного опроса)

Варианты ответов		%
1	Отрицание существования различий между культурами (изоляция и сепаратизм)	0%
2	Защита собственных культурных установок (очернение другой культуры, чувство превосходства, перестановка ценностей).	10%
3	Минимизация межкультурных различий (физический - апелляция к единству биологических, психофизиологических механизмов существования и воспроизводства человеческого сообщества - и трансцендентный универсализм (идеологический и теологический варианты)).	5%
4	Принятие, позитивная оценка различий между культурами, их самобытности (поведенческих норм и культурных ценностей).	65%
5	Адаптация к другой культуре (эмпатия как способность эмоционально переживать идеи и ценности другой культуры и плюрализм как возможность включения инокультурных ценностей в собственную картину мира).	15%
6	Интеграция в другую культуру (оценивание в контексте культуры и конструктивная маргинальность).	5%

Из данных представленных в таблице видно, что с точки зрения экспертов, участвовавших в исследовании типичные реакции в контексте межкультурного общения в Казахстане, преобладают среди этнорелятивных. То есть «иные» ценностные установки в целом не вызывают в сознании казахстанцев неприятия и воспринимаются в диапазоне от позитивной оценки культурного многообразия и самобытности до интегративного восприятия, предполагающего возможность обогащения собственной культуры различными компонентами, без ущерба для ее внутренней идентичности. По мнению исследователей [4],

*адаптация* и *интеграция* в ходе культурной коммуникации основываются, в первую очередь на личной заинтересованности в понимании ее ценностей и чаще всего возможны после длительного проживания или в дву- и многокультурной среде. Возможно сделать вывод, что в Казахстане исторически сложились все условия для продвижения межкультурного диалога в рамках современного глобального мультикультурного мира.

По вопросу о соблюдении в Казахстане прав на свободу вероисповедания можно также отметить достаточно высокую степень демократичности. 84,2% респондентов ответили, что у них есть все возможности беспрепятственно следовать религиозным традициям и обычаям своего народа или своему религиозному чувству, а вариант ответа «Мои права и свободы ущемляются» не был отмечен ни в одной анкете [3, с. 87].

Обобщая проанализированную информацию можно с достаточной уверенностью говорить о последовательном развитии в Казахстане тенденций к мирному сосуществованию на одной территории различных культур, этносов, конфессий, в том числе двух мировых религий – христианства и ислама. Имеющиеся исторические традиции, при этом следует рассматривать как необходимое, но не единственное условие стабильного развития и реализации норм культурной толерантности. Анализируя факторы, способствующие продвижению в Казахстане межкультурного диалога, респонденты отметили как наиболее значимые:

- Государственная политика в данной сфере - 47,3%
- Исторически сложившиеся традиции 42,1%
- Геополитическое положение Казахстана 30,2%
- Инициативы общественных организаций и объединений 26,3%
- Социально-экономическая обстановка в стране 21,7%
- Деятельность международных организаций 18,4%

Среди ответов на вопрос «*Что в наибольшей степени способствует продвижению межкультурного диалога?*» участвовавшими в исследовании экспертами были выделены: социально-экономическая обстановка в стране (70%),

государственная политика (65%), геополитическое положение и исторически сложившиеся традиции – (55%). В качестве факторов стабильности в сфере межкультурных взаимоотношений экспертами также были отдельно отмечены - мирная внешняя политика РК, развитие институтов демократии и гражданского общества, политика президента Н.А. Назарбаева, направленная на системное реформирование Казахстана как евразийского государства.

Подводя итог можно отметить, что с точки зрения казахстанцев в стране, несмотря на существование определенных трудностей сложилась в достаточной степени стабильная обстановка по вопросу о реализации прав национальных меньшинств. Соответственно достижение фактора стабильности в сфере межкультурного диалога невозможно без той роли, которая принадлежит в данном вопросе государственным структурам и, наконец, развитие межкультурного взаимодействия, по мнению опрошенных, не является прерогативой какой-либо определенной социальной структуры, а складывается из объединенных усилий многих организаций, охватывающих самые различные сферы социальной жизни общества.

### **Использованная литература**

1. Гумилев Л.Н. Записки последнего евразийца // Наше наследие. – 1991. – № 4. – С. 15-28.
2. Ахметова Л.С., Вережкин А.В., Лифанова Т.Ю. Правоохранительные органы и общественные объединения: обучение переговорам - Алматы: Компьютерно-издательский центр ОО ДООИВА, 2009. - С. 58-146.
3. Ахметова Л.С., Вережкин А.В., Лифанова Т.Ю. и др. Разрешение социальных конфликтов. Методическое пособие – Астана: Типография «ИП Волкова А.В.», 2010. – 178 с.
4. *Bennet M.A. A Development Approach to Training for Intercultural Sensitivity // International Journal of Intercultural Relations. 1986. Vol. 10. N 2.*