

МИНИСТЕРСТВО НАУКИ И ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«МОСКОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ»



СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ И ОБЩЕСТВО: ИСТОРИЯ И СОВРЕМЕННОСТЬ

**Материалы
Всероссийской научно-практической конференции
с международным участием
памяти академика РАО А.В. Петровского**

15 – 16 октября 2019 г.

МГППУ.РФ

Москва, МГППУ

УДК 316.6
ББК 88.5
С69

Социальная психология и общество: история и современность. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием памяти академика РАО А.В. Петровского (15-16 октября 2019 г.). – М.: ФГБОУ ВО МГППУ, 2019. – 506 с.

На страницах сборника представлены материалы научного форума, посвященного историческим достижениям социальной психологии и новейшим разработкам в сфере общения и взаимодействия людей, выполненным российскими и зарубежными исследователями. Отражены достижения крупных научных школ современной социальной психологии. Значительное внимание уделено развитию фундаментальных закономерностей функционирования личности и группы, выявленных в рамках психологической теории коллектива и научной школы А.В. Петровского. Рассматриваются актуальные проблемы отношений и взаимодействий в различных группах, социально-психологические проблемы и факторы развития личности, риски и возможности киберпространства, социально-психологические проблемы межкультурных контактов, семейных отношений, сферы образования, управленческой деятельности и другие вопросы.

Сборник будет полезен психологам, педагогам, руководителям, аспирантам и студентам, чья деятельность связана с исследованием и решением социально-психологических проблем общества, а также всем, кто стремится быть в тренде современной науки.

ISBN 978-5-94051-201-1

© ФГБОУ ВО МГППУ, 2019.

ВВЕДЕНИЕ	17
-----------------------	-----------

I. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОТНОШЕНИЙ И ВЗАИМОДЕЙСТВИЙ В СОЦИАЛЬНЫХ ГРУППАХ 18

<i>Адилев С.Г.</i> Фактор неопределенности в условиях глобальных изменений	18
--	----

<i>Александрова Е.А., Трофимова Д.А.</i> Современные субкультуры как способ формирования подросткового коллектива	20
---	----

<i>Балева М.В.</i> Конкурирующие факторы аттракции в процессе первичного восприятия Другого.....	22
--	----

<i>Буркова В.Н., Бутовская М.Л., Дронова Д.А., Апалькова Ю.И.</i> Эмпатия и агрессия по отношению к лицам с ограниченными возможностями здоровья в среде московского студенчества.....	25
--	----

<i>Гайдар К.М., Толстиков В.В.</i> Социально-психологическая специфика оперативной смены АЭС как малой группы	28
---	----

<i>Голынчик Е.О.</i> Современные исследования этоса межгруппового конфликта в зарубежной социальной психологии	30
--	----

<i>Грязева-Добшинская В.Г.</i> Образ Я в зеркалах киноискусства: рефлексия и идентификация в ситуации экзистенциальной неопределенности.....	33
--	----

<i>Душкина М.Р., Чиркина Р.В.</i> Проблемы массовых коммуникаций и эффекты психологического влияния на формирующуюся личность	36
---	----

<i>Есина Г.К.</i> Структура социальных представлений о высшем образовании разностатусных студентов бакалавриата	39
---	----

<i>Есинов М.А.</i> Социальные представления студенческой молодежи о психологической помощи: актуальность исследования	41
---	----

<i>Колесников В.Н., Мельник Ю.И., Теплова Л.И.</i> Пятифакторная модель «проблемного использования интернета» в юношеском возрасте.....	231
<i>Порозов Р.Ю., Кружкова О.В.</i> Политическая активность личности в условиях ее киберсоциализации	234
<i>Ли А.В., Аймаганбетова О.Х.</i> Использование социальных сетей как один из психодиагностических инструментариев суицидального поведения у подростков.....	236
<i>Малинов В.В., Хухлаев О.Е.</i> Исследование характерологических признаков и потребности в анонимности	238
<i>Маринова Т.Ю.</i> Особенности интернет-общения у старшеклассников	241
<i>Мылтасова О.В.</i> Интернет как ресурс взаимодействия современных подростков.....	244
<i>Никитенко Е.К., Ячменёва Н.П.</i> Роль виртуального общения у людей с разным уровнем застенчивости	247
<i>Пылаев А.А.</i> Виртуальная группа как групповой субъект.....	250
<i>Радина Н.К.</i> Мотивация цифрового политического участия (на примере онлайн-петиций)	252
<i>Рубцова Е.А., Кочетков Н.В.</i> Влияние увлечения корейской популярной музыкой на формирование Я-концепции (на примере группы BTS).....	255
<i>Худякова Т.Л., Сопрунова Д.С.</i> Сравнительный анализ сетевой идентичности старшеклассников и студентов.....	257
<i>Шляпников В.Н.</i> Особенности реализации намерения у игроков в многопользовательские ролевые онлайн-игры	259
IV. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОНТАКТОВ.....	262

<i>Аймаганбетова О.Х., Адилова Э.Т.</i> Исследование этнических стереотипов корейской молодежи, проживающей в Республике Казахстан.....	262
<i>Алексанова О.Е., Махнач А.В.</i> Влияние жизнестойкости мигрантов на профессиональные ожидания.....	264
<i>Бардиер Г.Л.</i> Межкультурный социальный капитал как психологическое понятие	267
<i>Бушина Е.В.</i> Исследование отношения учителей российских школ к мультикультурализму в образовательной среде	270
<i>Грибкова С.В.</i> Социокультурная адаптация детей из семей мигрантов в условиях общеобразовательных учреждений: обзор зарубежных исследований.....	272
<i>Егоров И.В.</i> Изучение аттитюдов отъезда из страны и групповой сплоченности молодежи России и Белоруссии	275
<i>Ефременкова М.Н.</i> Социально-психологические механизмы принятия решения о миграции	278
<i>Иванова Н.В., Каунова Н.Г.</i> Образы России и Запада в представлениях граждан Республики Молдова	280
<i>Калашникова М.В., Гурова Е.В.</i> К вопросу о разработке культурного ассимилятора для адаптации супругов в межэтнических семьях.....	282
<i>Кауненко И.И.</i> Восприятие образа России разными поколенными группами – взгляд «извне» (на примере Республики Молдова) .	285
<i>Климова М.О.</i> Диагностика личностной беспомощности у молодежи (культурно-этнический аспект).....	288
<i>Лепиокова З.Х., Григорьев Д.С.</i> Социальные идентичности, аккультурация и адаптация мигрантов из Северного Кавказа в Москве. Сетевой анализ	290

IV. СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ МЕЖКУЛЬТУРНЫХ КОНТАКТОВ

Исследование этнических стереотипов корейской молодежи, проживающей в Республике Казахстан

*Аймаганбетова О.Х., Адилова Э.Т.
КазНУ им. аль-Фараби, Алматы, Казахстан
alnara25@mail.ru, elnura.adilova@mail.ru*

Для получения более полной характеристики казахстанских корейцев (коре-сарам) мы провели исследование этнических стереотипов.

Предметом исследования стали основные характеристики авто- и гетеростереотипов как проявления психологических особенностей этнических стереотипов молодых корейцев.

При этом мы исходили из понимания, что автостереотипы – это субъективная самохарактеристика этнической группы, раскрывающаяся в мнениях, суждениях, оценках, относимых к своей национально-этнической общности и к ее представителям [1, с. 51].

Гетеростереотипы представляют собой совокупность оценочных суждений о представителях других этнических групп. Они могут быть как позитивными, так и негативными [1, с. 53].

Объектом исследования стали 300 студентов, 100 – корейской, 100 – казахской, 100 – русской национальностей, обучающихся в Казахском национальном университете им. аль-Фараби (г. Алматы), Южно-Казахстанском государственном университете им. М. Ауезова (г. Шымкент) и Евразийском государственном университете им. Л. Гумилева (г. Нурсултан).

Основной задачей исследования было выявление особенностей содержания и проявления авто- и гетеростереотипов представителей корейского этноса.

Методики исследования – методы прямого опроса, методика свободного описания Д. Каца и К. Брейли, метод семантического дифференциала Ч. Осгуда.

В ходе проведения нашего исследования мы предложили студентам самим дать свободное описание типичных представителей корейского этноса.

Использование методики «Метод семантического дифференциала», разработанной Ч. Осгудом, дало нам возможность

при восприятии «своего» и «другого» этноса изучить автостереотипы и гетеростереотипы в сравнении.

На этом этапе исследования были использованы те характеристики, которые были получены при проведении метода свободного описания типичных корейцев.

Это позволило сконструировать шкалы, содержащие выделенные студентами социально-психологические качества. Всего было составлено 30 шкал, включающих 30 пар личностных прилагательных как наиболее значимых для всех испытуемых студентов, которым предлагалось последовательно оценить по предложенным характеристикам типичных представителей корейской национальности по 7-балльной шкале. Сравнительный анализ проводился на основе усредненных значений семибалльных оценок по предложенному перечню личностных характеристик.

Проведенное исследование этнических стереотипов корейской студенческой молодежи показало, что при описании психологического портрета типичного представителя корейского этноса студентов других национальностей больше всего интересуют социально-психологические характеристики. При этом количество обобщенных позитивных характеристик о корейцах, отмеченных студентами казахской и русской национальности, в среднем составляет 99,4-99,5%.

Созданные нами шкалы семантической оценки «типичных представителей корейского этноса» на основе разработанной Ч. Осгудом методики «Метод семантического дифференциала» позволили изучить автотетеростереотипы и гетеростереотипы корейцев.

Автостереотипы, т.е. мнения корейских студентов о самих себе, о своем этносе, включали такие характеристики, которые, на наш взгляд, в первую очередь детерминированы необходимостью приспособления и взаимодействия с инокультурными условиями жизни: уверенные, щедрые, хозяйственные, скромные, надежные; аккуратные, вежливые, ответственные, бескорыстные, осторожные, честные, доверчивые, предприимчивые.

Что касается гетеростереотипов, т.е. мнения о корейцах, данных казахами, то они, прежде всего, содержали социально-психологические характеристики, определяющие «деловые» качества: уверенные, предприимчивые, хозяйственные, скромные, трудолюбивые; аккуратные, трудолюбивые, ответственные, умные, осторожные; честные, хозяйственные, тактичные.

Гетеростереотипы, данные корейцам русскими студентами, содержали такие характеристики: уверенные, предприимчивые,

активные, смелые, вежливые; хозяйственные, ответственные, трудолюбивые, осторожные, надежные; тактичные, аккуратные и др.

Исследование показало, что фиксируемые различия между автостереотипами и гетеростереотипами являются отражением реального межэтнического восприятия и сложившихся между группами межэтнических отношений. Для респондентов в зависимости от их этнической принадлежности и региона проживания характерно различное понимание содержания не только автостереотипов, но и гетеростереотипов. Полученные характеристики гетеростереотипов, данные представителями казахского и русского этносов, показали, что они позитивно относятся к представителям корейского этноса и стремятся строить с ними позитивные межэтнические отношения.

Таким образом, казахстанские корейцы благодаря всем вышеперечисленным характеристикам, а именно: трудолюбию, ответственности, надежности и др. вносят достойный вклад в развитие и укрепление Казахстана и пользуются заслуженным авторитетом. Талантливые и высококвалифицированные специалисты, они успешно трудятся на благо своей Родины во всех областях политики, экономики, науки, бизнеса и спорта.

Литература

1. *Солдатова Г.У.* Психология межэтнической напряженности. М., 1998.
2. *Стефаненко Т.Г.* Этнопсихология. М., 2010.
3. *Aimaganbetova O.Kh.* Socially-Psychological Research of Religious Orientations and Preferences in Modern Kazakhstan// ICEEPSY 2016 - 7th International Conference on Education and Educational Conference. The European Proceedings of Social & Behavioural Sciences EpSBS. Volume XVI, Pages 1- 919 (November 2016). P. 906-913.
4. *Aimaganbetova O.Kh.* Study of intracultural aspects of the ethnic identity //31 International Congress of Psychology. ICP 2016 /24-29 jule 2016. Yokohama, Japan, 2016. P. 572.

Влияние жизнестойкости мигрантов на профессиональные ожидания

Алексанова О.Е., Махнач А.В.
ИИП РАН, Москва, Россия
olga.aleksanidu@yandex.ru