

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ



«АБАЙДЫҢ АҚЫНДЫҚ МЕКТЕБІ»

халықаралық ғылыми-теориялық конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

10 желтоқсан 2013 жыл

Алматы 2014 жыл

**«АБАЙДЫҢ
АҚЫНДЫҚ МЕКТЕБІ»**

халықаралық ғылыми-теориялық конференция
материалдары

10 жетександан 2013 жыл

Алматы
«Казак университеті»
2014

Ж. ДӘДЕБАЕВ,

Филология ғылымдарынын

докторы, профессор, ал-Фараби атындайы КазҰУ

«Абай» институтынын директоры

АБАЙ ЖӘНЕ ҚУРАН

Жаңы редакцияның басқарған:
Филология ғылымдарынын докторы, профессор К. Әбделхан

«Абай» институтынын директоры

Жаңаптерлік редакторы:

Филология ғылымдарынын докторы, профессор К. Мәйбетекеев

«Галымға жота» жас зерттеушілер үйрмесі

Үйнамастыруни:

«Галымға жота» жас зерттеушілер үйрмесі

Абайдың акындық мектебі: халықаралық ғылыми-теориялық конференцияның материалдары. 10 жетекшісінде. – Алматы: Казак университеті, 2014. – 308 бет.
ISBN 978-601-04-0313-0

Жинакка 10.12.2013 жылдың ал-Фараби атындайы Казак үнітік университетіндегі откен «Абайдың акындық мектебі» атты халықтардың ғылыми-теориялық конференцияның материалдары енгізілді. Конференцияның материалдары ГФР №1957 «Абай-Шекерім шыгармашылығын зерттеудің жинағындағы белгіліліктердің нағызындағы ғылыми жобасының күнінде» (6.3.д. VI ғ.), Лукман хаким (Дауіт пәннамбарлың замандасы), Конфуций (б.3.д. 551-479), Сократ (шам. б.3.д. 470-399),

МАЗМУНЫ

Конарбеков А. Көңіл Ахмет Яссауди аудау мәдениетіне тигиси жәсептің кейір мәселелері	221
Алтынбекова Ә. Конак Ахмет Яссауди хикметтерінің какыт концепциясы орны	227
Алтынбекова Ә. Конак Ахмет Яссауди және фольклор: аудау мәдениетінде шығындардың көзінде	232
Осанова Г. Абай және Әліхан Бостанова Ә. Абай мен Шәкәрим арасындағы рухани ғабактары	238
Кылымбай М. Зәки Ахметов Абайдың аударма шығармалары туралы	242
Нұржекова К. Абай заңдарындағы айыр күйі	252
Мілайхан С. Калқаман-Мамыр	254
Альжанова А. Шәкәрим Құлайберділұның рухани мұрасы	263
Кылымбай М. Абай мен Шәкәрим шығармаларының үндеуік	271
Момышова М. Шәкәримнің тілдік поэтикасы	273
Тлеубергенова Б. Шәкәрим поэзиясындағы троптар	275
Жұмабекова З. Шәкәрим поэзиясының тілдік ерекшелігі	279
Жетісқызы Ш. Шәкәрим Құлайберділұның «Насихат» елеши	282
Лесханказы Б. Шәкәрим Құлайберділұның «Үш аяқ» етобегі	286
Ебелекбекова Ә. Шәкәрим және Алаш кояғының	289
Ахмет А. Шәкәрим Құлайберділұның	292
«Мұсылманлық шары» етобегі	294
Үкібаева М. Шәкәрим Құлайберділұның «Әліл-Мария» романы	296
Кару Н. Шәкәримнің бүннак күрүшінде шеберлігі	298
Біладова Д. Шәкәрим Құлайберділұның діни үстанымы	298
Слямбеков К. Шәкәримтің маселелері	300
Ғазизова А. Шәкәрим Құлайберділұның аудармалары жайында	302
Кепжекожаева А. Шәкәрим Құлайберділұның елдендеріндегі көркемлік ерекшеліктер	304
Далебасев Ж. Абай және Құран	3
Әбділханұлы Ә. ХХ ғасыр басындағы казак поэзиясындағы Абай ғасытуры	19
Казабек Г. У Шекспирдің «Гамлет» шығармасы	27
Х. Ергалиевгін аудармасындағы ыскакшылық	32
Бисенгали З.К. Шәкәрим және казак поэзиясы	32
Uli Schamiloglu "Approaches to Foreign Language Instruction in the United States and Europe" Полхолы к иностранным языкам в Соединенных Штатах и Европе	52
Funda Güven Derin İslami özeliğinden	52
Üç ayri görüntüstü: klasic, kulturel	52
Ve üçüncü ödüller	59
Джанышбеков Н.О., Иманалиева Ф.Е. Типология творчества	59
Пушкина и Абая	81
Темирбек А.Б. Категория хронотопа в лирике Абая	88
Прайд Г. Түзелілік көзөндегі абаитару/ маселелерінің зерттеуі	104
Авакова Р.А., Иманалиева Ф.К. Абай елдесіре – үрпак казынасы	111
Умбетаев М. Абай және аның ақындар	118
Мекен-гері А. Абай елдестемесі	130
Дәрібай С. «Баста таза жараты, сен таза бол...»	143
Жусупова А. Шәкәрим шығармаларындағы етілк,	151
Ұлттық маселелер	160
Мәлібекова К. Шәкәримнің казак елени туралы көйсілір шікіртері	160
Кожагұлов С.К. Қайын Мұхаметханов және Абай мұрасынан мөттігашу маселелері	168
Кожагұлова С.К. М. Әүезов – Абай мұрасының мираскоры	180
Жапырақова К.Т. Шәкәрим Құлайберділұры	187
Шыгармалылықтағы көркемдік ізlenістер	187
Мәлібай К., Карташева А. Абайдың поэмалары	194
Мәлібай К., Карташева А. Т. Абай поэзиясын зерттеуге тиң еріс	205
Түсінхан Н. ғаббастануынан кайнар көзі	214

А.Б. ТЕМИРКОДЫ

доктор филологических наук, профессор,
заведующая кафедрой истории казахской литературы
и теории КазНУ имени аль-Фараби

КАТЕГОРИЯ ХРОНОТОП В ЛИРИКЕ АБЯ

Творчество Абая Кунанбасева занимает особое место в истории казахской и мировой культуры. Его произведения по сей день вызывают огромный интерес читателей, исследователей, оценки. Литературное наследие Абая Кунанбасева регулярно обсуждается на международных и республиканских конференциях, симпозиумах и форумах.

Значительный вклад в изучение творчества великого мыслителя и поэта внесли такие известные ученые, писатели, критики, как С. Муканов, Г. Мусрепов, Х. Жумалиев, М. Сипчишев, К. Бейсембайев, Т. Тажибаев, Б. Кенжебаев, М. Каратаев, А. Нуркотов, Р. Сыздыкова, А. Жиренчин, Б. Габдуллин, З. Ахметов, Х. Суоншалиев, Т. Алтынкулов, Г. Белиев, Ш. Елеуекенов, Ж. Далябаев, Б. Майтанов и другие. В своих работах они раскрывают новаторство, поэтическое мастерство Абая, особенности организации художественного мира его произведений. Большое внимание ими уделяется идейно-тематическому содержанию, проблематике поэзии и прозы А. Кунанбасева. В последние годы в литературоиздании активно разрабатываются вопросы об адекватности перевода произведений Абая на русский, английский и другие языки и категориях пространства и времени в его художественных творениях.

Однако несмотря на столь пристальное внимание учёных к наследию А. Кунанбасева, некоторые проблемы по сей день остаются недостаточно изученными. Среди них – вопрос о категории хронотопа в поэзии Абая.

Между тем, исследование данной проблемы позволит глубже постичь своеобразие художественного мира А. Кунанбасева, понять особенности его мировоззрения и мировосприятия, концепции бытия. Ибо категория хронотопа играет огромную роль в

творчестве. Многие поэтические произведения Абая пронизаны образами с пространственным и временным содержанием. Одни категории передко выносятся в заглавие стихотворений, например в цикл «Тихой ночью при луне». В каждом из них описывается определенный временной период в жизни людей и природы.

Это отмечает особенности изображаемого момента, его место в во всем общем круговороте бытия. Так, в стихотворении «Лето» (1886) характеризуется жизнь казахского аула в конкретное время года. Автор воссоздаёт картину природы. Он подробно описывает луга, реки, степь, кочевые.

Хронотоп данного произведения отличается конкретностью. Стихотворение четко указывает время и пространство. Это границы изображаемого мира. Описываемые автором события рифмуются в течение долгого летнего дня. Местом действия становится степь и раскинувшийся в ней казахский аул.

Время-пространство стихотворения охватывает несколько лет. Во-первых, хронотоп природы. Автор описывает изменения, происходящие в ней. Он отмечает, что летом «бульо цветут цветы на лугах», трава в степи становится высокой, деревья, покрытые листвами, бросают тени на землю. Во-вторых, время-пространство казахского аула. По словам автора, женщины в это время ставят юрты на летних кочевьях, барыбезжают своим открытым отправляются на охоту. В-третьих, хронотоп старика жилья аула. Автор описывает пространство его души. Сквозь призму мировосприятия старика дается своеобразная оценка происходящему.

Присмотрение трех пространственно-временных планов позволяет, с одной стороны, понять авторскую идею единства бытия, с другой – увидеть мир во всей его многогранности и неподвижности.

В стихотворении четко прослеживаются социальный, культурно-исторический, психологический, биологический хронотопы. На уровне первого раскрываются особенности бытия различных сфер общества – баяев, табунников, баграков. Культурно-исторический хронотоп отражает особенности бытия казахского народа в

изображаемое автором время года. Его отличительными **символами** являются прежде всего выступают летние кочевья, шумно гулко лывающиеся «на широких речных берегах».

На уровне социального и культурно-исторического хронотопа стихотворение раскрывается время-пространство повседневности бытия людей. В произведении достаточно подробно описаны жизненный мир человека, общества. Автор характеризует чин ти различных представителей ауза, присущие им летом. Так, они вначале объезжают свои отары, потом, собравшись в горе, питаются кумысом, кипятят чай в самоваре.

Психологический хронотоп показывает внутренний мир изображаемых в произведении лиц. Его отличительными **символами** являются по настроению являются радость, оживленность, наполнение пространство души людей, динамичность цепким наполняющим время.

На уровне психологического хронотопа наблюдается прошлое появление. Оно связано с образом старика. Его мысли, «умы» похожи на настроением окружающих его людей, подражая не совпадают с настроением служат следующие строки:

«Что было – прошло и уже не вернется
К белнаге, дряхому старику.
Он сделал все на своем веку
И, праздно стоя на берегу,

В угоду юношам громко смеется» /1, с. 26/.

Противопоставление обусловливается тем, что индивидуальный хронотоп старика, в отличие от хронотопов окружающих стариков, выбирает в себя весь его жизненный опыт. Его время, как отмечает автор, по сути уже истекает. Старик находится на закате своей жизни. Текущее лето для него – одно из многих и, возможно, последних, которое имело место в его частном бытии. Старик как бы выпадает из всеобщего круговорота жизни. Его хронотоп характеризуется замкнутостью, ограниченностью.

Летние у старика радости, доставляемые теплыми, солнечными **символами**. Они, по словам автора, мечтает лишь об одном, что «бай скажет и угостит кумысом и барашком» /1, с. 25/.

Биологический хронотоп стихотворения отражает единство человека и природы. На его уровне раскрываются изменения, происходящие в жизни людей и окружающего их мира.

Значительное место в произведении отводится категории времени и природного ритма. В стихотворении описывается распорядок жизни дула в летнее время года. Автор показывает сопряженность физических, календарных, циркальных, социальных и психодействием на бытие и сознание людей. Как указывает автор, **биоритмичность** в данный временной период значительно возрастает. Увеличивается количество действий, совершаемых людьми. День становится более насыщенным благодаря его продолжительности и благоприятным условиям природы. Лето порождает в душах жителей радость, подъем, бодрость. Оно вызывает массу положительных эмоций. Вследствие чего у юношей возникает желание отправиться на охоту, появляется вдохновение у женщин, ярко ставящих юрты, чувство веселья охватывает молодежь. Стремительность течения времени нивелирует границы между различными временными планами, в частности, утром, днем, вечером. Складывается впечатление, что все описываемые в произведениях события разворачиваются в мгновение. Однако на уровне социальных ритмов наблюдается противопоставление. Примером тому служат следующие эпизоды:

«Бай, объехав свои отары,
Доволеный скотом и самим собой,
На статном коне *туркусом* домой
К закатающему самовару».

<...>

«И в ожидании горячего чая,
На кошках *бажено* усевшись, бани
Ведут беседу между собой.

Своеборзным апогеем любви становится свадьба земли и солнца. Она демонстрирует, с одной стороны, всеобщее счастье, радость, желания творить добро, с другой – воплощает мечту девушки о замужестве. Более того, слияние небесного и земного миров символизирует силу любви, ее способность разрушать любые пространственно-временные граничи.

Следует отметить, что неотъемлемыми составляющими куплетно-исторического хронотопа всех стихотворений о временах года являются образы коней, юрты, степи, дороги. Они отражают реалии кочевого быта казахского народа, позволяют сразу определить, в каком пространстве разворачиваются описываемые в произведениях события. Более того, данные образы позволяют лучше понять особенности национального менталитета. Ибо данная тематика занимает особое место в мироощущении казахов.

Таким образом, отличительными особенностями хронотопа стихотворений Абая Кунанбаева являются многомерность, сложность. В его произведениях часто присутствует оппозиция «сверху – низ». Огромную роль играют образы юрты, реки, леса, пущи, степи, коня. В стихотворениях Абая изображаются различные типы хронотопов и темпоральных ритмов.

ЦИТИРОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА:

1. Абай. Стихи. Позы. / Перевод с казахского. – Алматы: Мекон 2002. – 192 с.

Гульия ПРЮ.И,

М. Әүезов атындағы Әдебиет және онер институтының «Әүезов үйі» ғылыми-мәдени орталығының бас ғылыми кызыметкері, әдебиеттанушы

ТАУЕЛСІЗДІК КЕЗЕҢІНДЕ ГАБАЙТАНУ МАСЕЛЕДЕРІНІН ЗЕРТЕЛЕУІ

Қазақ әдебиеттің ғылымында абайтанудың калыңшылар дамуындағы М. Әүезов ластируі мен мектебі, т.б. оте күнүнде көлемді болғандықтан оларды тұтас камту мүмкін емес

Мырзахметұлы екі бірдей тарихи және шыгармалылар. Ең алғаштық тұтынбаларын көркемдік, ғылыми тұтастықтұрысынан көпшілік ережүйелі турде зерттең жүрген бірлес-біргальм. Казак мемлекеттің көзак әдебиеті бар да абайтану мен мұхтарлару салалары көчеппен заманауи талабына, рухани зарулугіне сай жана да ғылыми деңгейде карастырылуы заңды күбылышы. Бүгінгі біздің ғылыми деңгейде абайтанудың тәуелсіздік кезеңдегі зерттелу жәйі туғызылған көркекті ғалым, абайтануны жеңе мұхтарларның оңай жағдайда Мұрызахметұлының «Абайтану» (Астана: Деловой мир әкімдік мәдениет жаһаның қаржысынан, 2010. – 554 б.) атты екі кітаптан тұратын іртеп енбектің кітабындагы «Абайтану проблемалары» мен «Абай және үсін» атты зерттеулерге токтамағызы. Мұнда үлт ойшылы, көзінде Абай Кунанбаевтың элебі мұрасының шығыска катысы түрлі рет ғылыми жүйеге түсіріліп, толық адам ілімі жаңанаған түрлісінан талданған. Зерттеу 1965 пен 2010 жылдар

аралықта жазылған ғылыми енбектерден тұрады.

5 тараудан тұратын «Абайтану проблемалары» атты енбектің «Кітесіссіндегі» автор: «Бұл еңбек Мұхтар Әүезовтің жарияласқан», баста бетін көрген шыгармаларына, есіресе, ал де колкаба

ның, баста бетін көрген шыгармаларына, есіресе, ал де колкаба құният жарық көрмеген сын, маката, зерттеулері мен арнаулы түрлі жазылған тезистеріне, шашпа пікірлері мен нация түрлідегі орхив леректерінің пегізін жазылды. Еңбекте, негізінен, орхивтік деректер көзі басым жаткандаған, сілтемелер қарай болыпта орай берілген жақтары да бар. Осы ерекшелікке караған Мұхтар Әүезовтің абайтану саласындағы зерттеу енбектерінің орхив қазынасында жарияланбай жатқан аумағы мол деректер көрініп жинастырылды...», – дейді (97 б.).

«Абай өмірбаяны-абайтанудың іргелі саласы» атты 1-ші тараудан Абайдың тұнғыш биографы – Кәкітай Ыскакулының, 1924-1925 жылдар аралығында Семейдегі оку орындарында Абай ғұрасынан дәріс оқыл, «Тану» журнアルыда акын шыгармаларын жириялат, онын өмірбаяны жайлы деректер жинаған М. Әүезовтің Абайтануға коскан үlestері накты ғылыми деректер арқылы дөйнестеліп отыралы. Әсіресе, М. Әүезовтің өмірлік тақырыбына ғанаған абайтанудың тұмрының сонына дейн екі салада көркем жөнде ғылыми түрліден табанды енбек еткен, зерттеу тәжірибелері,