

Агелеуова А.Т., кандидат философских наук
зав. кафедрой СГД КазАСТ,
Казахстан, Алматы

Кульбаева А.Т., кандидат исторических наук
ст. преп. кафедры МО и МЭ КазНУ им. аль-Фараби,
Казахстан, Алматы

КОМПЕТЕНТНОСТНЫЙ ПОДХОД И СОВРЕМЕННЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ ТЕХНОЛОГИИ

В последние годы актуализировался компетентностный подход в образовательной деятельности высших учебных заведений. Под компетентностным подходом в образовании понимается способ обучения, ориентированный на овладение учащимися ключевыми компетенциями, являющимися универсальными для освоения различных видов деятельности, а также требующими умения использовать средства, адекватные складывающейся ситуации [1, с. 59].

Данный подход получил отражение в нормативных документах системы образования Республики Казахстан. В частности, приказ № 198 Министерства образования и науки Республики Казахстан от 2.06.2014 года, регламентирующий правила организации учебного процесса, обращает внимание на то, что эффективность результатов обучения достигается путем соблюдения комплексного подхода, когда по модульному принципу формируются как сами образовательные программы, так и учебные планы, и учебные дисциплины. При этом результаты обучения должны выражаться через компетенции.

При этом выделяются пять главных результатов обучения: знание и понимание, применение знаний и пониманий; формирование суждений; коммуникативные способности; навыки обучения или способности к учебе.

Модульное обучение, модульная структура образовательных программ являются важнейшими принципами Болонской декларации, к которой Казахстан присоединился в 2010 году. Сущность модульного обучения состоит в том, что содержание обучения структурируется в автономные организационно-методические модули, содержание и объем которых могут варьироваться в зависимости от дидактических целей, профильной и уровневой дифференциации обучающихся.

Взаимообусловленность компетентностного подхода и модульного принципа обучения определена тем, что модуль ориентирован на достижение соответствующего запланированного результата обучения, т.е. компетентности. При этом модули на основе содержательного единства дисциплин могут быть построены по «горизонтальной» или по «вертикальной» схеме.

В «горизонтальном» модуле все составляющие дисциплины вносят приблизительно равный и относительно независимый вклад в образовательный результат; их можно изучать параллельно, последовательность изучения жёстко не задана.

В «вертикальный» модуль включают последовательно изучаемые дисциплины, нацеленные на достижение определённого образовательного результата,

- от фундаментальных и общих профессиональных до специальных, узкоприкладных. Модульные образовательные программы должны разрабатываться в контексте компетентностной модели подготовки специалистов. Если говорить в целом, то компетенция – это круг вопросов, в котором человек (специалист) хорошо осведомлен, а также обладает опытом и возможностью познавать. Компетенции же, формируемые высшим и послевузовским образованием, разделяются на компетенции, относящиеся к предметной области и универсальные (общие, надпредметные).

Компетенции включают в себя знание и понимание (теоретическое знание академической области, способность знать и понимать), знание как действовать (практическое и оперативное применение знаний и навыков к конкретным ситуациям) и знание как быть (ценностный аспект как неотъемлемая часть жизни с другими в социальном контексте).

Использование компетентностного подхода, по мнению ряда ученых, основывается на понимании того, что прогресс человечества зависит не столько от экономического роста, сколько от уровня развития личности, что предполагает переход от классического понятия «человеческие ресурсы» к концепции «компетентности человека». Компетентностный подход акцентирует внимание на результате образования, причем в качестве результата рассматривается не сумма усвоенной информации, а способность действовать в различных проблемных ситуациях. В условиях реализации компетентностного подхода важно прийти к пониманию, что основу профессионализма и высокой мобильности студентов составляют фундаментальные научные знания в сочетании с ориентированностью образования на практику [2, с. 60].

Важнейшей задачей современного вуза является формирование целостной системы универсальных знаний, умений и навыков, а также опыта самостоятельной деятельности и личной ответственности обучающихся. Это и есть ключевые компетенции, определяющие современное качество содержания образования [2, с. 60].

Если говорить о профессиональной компетенции, то она выражает уровень сформированности ключевых профессиональных компетентностей (универсальных способов профессиональной деятельности) и совокупности специальных компетентностей (заданных спецификой объекта конкретной профессиональной деятельности). В работе Т.М. Чурековой [2] делается подробный анализ элементов профессиональной компетенции как качественной характеристики степени овладения личностью своей профессиональной деятельностью.

Профессиональная компетентность, по мнению Т.М. Чурековой, должна включать когнитивную, социально-коммуникативную, информационную, исследовательскую и социально-личностную составляющие.

Когнитивная компетентность определяется фундаментальными знаниями, индивидуальной степенью дифференцированности сознания, особенностями развития познавательных процессов, что предопределяет решение профессиональных задач.

Социально-коммуникативная компетентность выражается в толерантности, успешности вхождения личности в профессиональное сообщество, призна-

нии ценности определенной корпоративной культуры, ее психологической совместимости как способности адаптации к различным характерам и социально-профессиональной среде, отражая при этом возможности личности в реализации:

- сотрудничества, умения работать в команде, коллективе;
- способности устанавливать вертикальные и горизонтальные контакты, разрешать конфликты;
- готовности к взаимопомощи, взаимответственности, взаимоконтролю в решении профессионально значимых целей и т.д.

Информационная компетентность измеряется уровнем развития информационно-технологической культуры, включающей в себя уровень владения информационными технологиями, характеризующейся информационной, технологической и культурологической составляющими. Информационная составляющая – это система знаний, соответствующая современному уровню развития информационных технологий и обеспечивающая осуществление информационной деятельности, направленной на удовлетворение учебных и профессиональных потребностей. Технологическая составляющая – владение информационными технологиями, позволяющее осуществлять информационную деятельность, творчески сочетая и обновляя имеющиеся технологии в соответствии с требованиями времени. Культурологическая составляющая включает понимание и осознание собственных информационных потребностей, мотивацию к осуществлению информационной деятельности.

Исследовательская компетентность выражается в том, что специалист, постоянно решая множество профессиональных задач, выступает исследователем и строит свою деятельность на основе исследовательского поиска. В современном мире исследовательская деятельность рассматривается не как узко специализированная деятельность, а как неотъемлемая характеристика личности, входящая в структуру представлений о профессионализме в любой сфере деятельности, как стиль жизни современного человека. Исследовательская деятельность как системное образование представляет собой единство и интеграцию ценностных оснований, личностных смыслов и способов организации профессиональной деятельности; в современной науке и педагогической практике выступает в качестве ведущего направления обновления целей, содержания и структуры высшего профессионального образования. Образовательный процесс в вузе должен быть максимально приближен к исследовательской деятельности, реализуемой в аудиторных формах лекций-исследований, семинаров-исследований, тренингов, Интернет-сессий и внеаудиторных формах исследований, осуществляемых в рамках курсовых и дипломных работ.

Социально-личностная компетентность проявляется в самоуправлении, социальной идентичности и аутентичности, личной ответственности. Самоуправление определяет такие индивидуальные особенности как способность и готовность:

- управления собой и другими, адекватного общения в различных ситуациях с учетом соответствующих культурных образцов общения и взаимодействия;

- критически анализировать собственную профессиональную деятельность и работу других;
- самостоятельной постановки задач, поиска путей решения и принятия личной ответственности за их реализацию;
- к инициации, построению, поддержанию и управлению всеми видами и формами внешней и внутренней активности.

Социальная идентичность заключена в знании индивида о его принадлежности к определенной социальной группе вместе с ценностно-смысловым и эмоциональным ее проявлениями. Аутентичность – это соответствии самому себе, своей идее, своему смыслу профессионально-личностного самоопределения, самореализации в сфере профессионального труда. При этом личность не только идентифицирует себя с окружающей социально-профессиональной культурой, но и учитывает себя как не менее значимую и ценную реальность в ней [2, с. 61-63].

Таким образом, профессиональная компетентность молодого специалиста как базовая характеристика его личности формирует его готовность к профессиональной деятельности, которая выступает одновременно целью и результатом профессионально-личностного развития специалиста и представляет собой уровень образованности, отражающийся в проявлении его профессионализма. А компетентностный подход становится определяющим фактором профессионального образования на уровнях теоретического представления, технологии деятельности и структуры личности.

Такой поворот в подходе к системе современного высшего образования, переход к новым образовательным стандартам, построенным с учетом компетентностного подхода, новые веяния в системе образования подводят к пониманию необходимости обновления технологий и методов обучения.

Традиционный, так называемый знаниецентристский подход к методикам преподавания в высших учебных заведениях, предполагает передачу обучающимся накопленных знаний, формирование умений и навыков, при этом ведущая роль в процессе обучения отводится учителю. Это формирует «субъект-объектные» отношения в системе «преподаватель – обучающийся». Разумеется, современный, компетентностный, подход отнюдь не отрицает ценность знаний как таковых, но ведет к изменению роли знаний, поскольку границы применения знаний, умений и навыков значительно расширяются. Как отмечает М.В. Дубова, наибольшими возможностями для реализации решения задач компетентностного подхода обладают любые виды проектной деятельности (более всего исследовательские и практико-ориентированные проекты); экскурсии, все методы и приемы проблемного обучения; практические работы поискового и исследовательского характера, имеющие жизненный контекст, метод ситуационного анализа (метод кейсов); обсуждения, дискуссии, диспуты, дебаты и др. Данные методы предполагают активное использование парной, групповой и коллективной форм организации учащихся в урочной и внеурочной деятельности. [1, с. 60].

В связи с внедрением новых подходов в системе образования на первый план в технологии обучения выдвигаются активные и интерактивные формы

аудиторных занятий.

Среди достаточно привычных форм обучения можно выделить дискуссии, беседы, деловые игры, мозговой штурм. Менее привычные как для преподавателей и студентов, а, следовательно, используемые гораздо реже, такие формы, как брифинг, организационно-деятельностная игра, лекции с заранее запланированными ошибками, тренинги, мастер-классы. Большую популярность в последние годы приобретает метод кейс-стади, давно зарекомендовавший себя на Западе как метод активной исследовательской и творческой деятельности студентов при разработке какой-либо практической проблемы. В учебный процесс необходимо внедрять и другие технологии, уже достаточно давно зарекомендовавшие себя в мировой практике: развитие критического мышления через чтение и письмо (РКМЧП), обучение в сотрудничестве (cooperative learning), технологию разноуровневого обучения, методы проектов и методы портфолио.

Как показывает казахстанский опыт и опыт российских коллег, активные и интерактивные формы занятий в равной мере подходят для формирования и общекультурных и профессиональных компетенций [3, с. 1864].

Такой подход к технологиям обучения приведет к формированию «субъект-субъектной» модели в системе «преподаватель – обучающийся», где студент станет не пассивным «накопителем» информации, а активным субъектом образовательного процесса. Все это в конечном итоге обеспечит реализацию компетентностной модели в соответствии с требованиями государственных общеобязательных стандартов образования Республики Казахстан.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1 Дубова М.В. Компетентностный подход среди современных педагогических подходов в системе общего образования. // Вестник КемГУ. 2010. - № 1. С. 59-63.

2 Чурекова Т.М. Компетентностный подход в современном образовании как необходимость. // Вестник КемГУ, 2009. - № 4. – С. 60-63.

3 Бурханова Ф.Б., Родионова С.Е. Внедрение инновационных активных и интерактивных методов обучения и образовательных технологий в российских вузах: современное состояние и проблемы. // Вестник Башкирского университета. Философия, социология, культурология и политология. 2012. Т. 17. № 4. С. 1862-1875.