

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ

ФИЛОЛОГИЯ, ӘДЕБИЕТТАНУ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ТІЛДЕРІ ФАКУЛЬТЕТИ

М Е Й И Р I M

(Ой-толғамдар, зерттеулер, естеліктер)

Белгілі ғалым, филология ғылымдарының докторы, профессор,
ҚР Жоғарғы мектебі Ұлттық ғылым академиясының академигі
Қансейіт Әбдезұлының

60 жылдық мерейтойна арналған
«ҚАЗІРГІ ҚАЗАҚ ӘДЕБИЕТТАНУ ҒЫЛЫМЫ МЕН
ӘДЕБИЕТ СЫНЫНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»

атты халықаралық ғылыми-теориялық конференция материалдары

5 маусым 2013 жыл

Алматы
«Қазақ университеті»
2013

– Мына мені ме?

– Иә сені.

Ырысбек ыскырып жіберді.

– Жоқ, жесеңше, басқасына көнсем де онысына көне алмаспын.

Бригадирлігін желкемнің шұңқыры көрсін... Анырымай, а, мына мен, Ырысбек бригадирмін, ха-ха-ха... күлейін бе, жылайын ба?.. Ха-ха-ха... (С. Мұратбеков).

Тілде адамның жан дүниесінің сырына, түрлі эмоциялық күйіне байланысты философиялық ой, түйін, тұжырым түрінде келетін антонимдік контекстер де кездеседі. Мұндай контексте антоним сөздер сейлемнің баяндауышы қызметін атқарады. Тілде осындағы контекстердің қатарласып, жарыса қолданылуу деректері жиі ұшырасады. Олар көбінесе нақыл сөздерде, фразеологиялық тіркестерде, поэзиялық туындыларда кездеседі. Мысалы,

Ашу – дұшипан, ақыл – дос;

Шабыспақ – оңай,

Табыспақ – қызын (Макал).

Эмоционалды сөздердегі антонимдік мағына сөйлем інніде барынша ашылады, олардың эмоционалдылығы ерекше сипат алады. Яғни олар тек қарама-қарсы қойылып қоймайды, сонымен бірге контексте эмоционалды мағынаны қүшетту, толықтыру, нақтылау қызметтерін де атқарады.

Қорыта келгенде, адамның түрлі жағдаяттарға байланысты туындалап отыратын көңіл-күйі тілдегі антонимия құбылысында өз көрінісін табады.

Әдебиеттер:

1. Болғанбайұлы Ә., Қалиұлы F. Қазіргі қазақ лексикологиясы мен фразеологиясы. – Алматы: Санат, 1997. – 255 б.
2. Сырлыбаева Г. Қазақ тіліндегі қарсы мәнді фразеологизмдердің парадигмалары: Филол. ғыл. канд. дис. автореф. – Алматы: 2006. – 28 б.
3. Оралбаева Н., Мадина F., Әбілқаев А. Қазақ тілі. – Алматы: Қазақ университеті, 1993. – 336 б.
4. Кеңесбаев I., Мұсабаев F. Қазақ тілі. – Алматы: Мектеп, 1971. – 235 б.

Ж.С. Абаева,

Казахский национальный университет им. аль-Фараби

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЯЗЫКА СОВРЕМЕННОЙ ПУБЛИЦИСТИКИ

Социально-политические перемены, происходящие в последние годы в нашей стране и в мире, заметно определяют языковое существование общества. На все изменения в общественном сознании наиболее чутко реагирует язык СМИ, отражая его состояние и влияя на его формирование. Он представляет собой культурный «срез» общества, поэтому тоже подвергается существенной трансформации.

Обращает на себя внимание тот факт, что статус речевой деятельности средств массовой информации в сознании общества постоянно растет. Если в XIX – первой половине XX веков авторитет художественной речи, поддержанной русской классической литературой, был чрезвычайно высок, то к концу XX – началу XXI веков ситуация коренным образом меняется. В обществе ослабевает интерес к художественной речи и в то же время его внимание теперь обращено к речевой практике СМИ, которые выступают «законодателями языковой нормы». Публицистика оказывает на современный литературный язык гораздо более сильное влияние, чем художественная литература. Уже очевидно, что она способствует расширению возможностей выражения литературного языка, увеличению потенциала интеллектуально- и эмоционально-оценочных средств. Такие качества языка СМИ, как гибкость, богатство, многообразие функций способствуют и развитию культуры. Таким образом, изменение «языкового вкуса эпохи» и формирование новых языковых норм происходит под воздействием перераспределения традиционных социально-эстетических функций между художественной литературой и публицистикой.

Одной из характерных особенностей современных СМИ является демократизация речевой практики. Этот процесс неразрывно связан с демократизацией общественной жизни. Проникновение в публичную речь и распространение в речевой практике самых разных слоев населения элементов жаргона, вульгаризмов, просторечия и пр. можно рассматривать как одну из форм реализации тенденции к демократизации русского литературного языка. Сегодня, отмечая общее снижение речевой культуры, исследователи склонны констатировать новый виток вульгаризации, жаргонизации, криминализации

| | |
|--|-----|
| Джаламова Ж.Б. Диалогические контексты М.М.Пришвина в дневниках путешествия по Казахстану | 179 |
| Ахметжанова А.И. Жанр как тип литературного произведения..... | 181 |
| Туребекова Р.С., Аманбаева Ю.К. Использование художественных текстов на занятиях по русскому языку | 185 |
| Әзизова Айнұр Қазіргі қазақ әдебиетінде мифтік көріністердің қолданылуы | 187 |
| Алдасуғирова Д. Специфика драматического конфликта в драматургии Нины Садур | 190 |
| Төртінші бөлім | |
| Қазіргі тіл білімінің өзекті мәселелері | |
| Сағындықұлы Б. Тұбіртек теориясының негіздері | 195 |
| Курдюмов В.А., «Теоретическое освещение разговорного синтаксиса: к постановке проблем»..... | 204 |
| Мадиева Г.Б., Койшигурова Д., Куличенко Ю.Д. Выражение согласия/несогласия в вербальной коммуникации казахов и русских в Казахстане | 212 |
| Момышнова Б. Бейвербалды элементте мен олардың семиотикасы | 218 |
| Алтынбекова О.Б., Есимова Ж.Д. Қазақстанның орта білім беру жүйесіндегі тілдік басымдықтар динамикасы..... | 221 |
| Амиррова Ж.Р. Роль субстантивированных прилагательных как концептов в казахском языке..... | 224 |
| Айсұлтанова Қ.А., Алиярова Л.М. Жаһандану дәүіріндегі тілімізге енген кірме оздердің қолданылуы және маңызы | 227 |
| Ибраева Ж.Қ. Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ оқу үдерісіндегі «психолингвистика негіздері» пәнін оқыту ерекшеліктері..... | 230 |
| Иманалиева Г. Қынуарбекова Эмоционалды тілдік бірліктердің қарама-қарсы мағынасы | 232 |
| Абаева Ж.С. Особенности развития языка современной публицистики | 235 |
| Аширова А. «Үштүгірлы тіл» ұлттық мәдени жоба..... | 237 |
| Шыныбекова А.К. Ұғымдар жүйесінің тілдік ерекшеліктері және терминологиялық pragmatika | 241 |
| Өмірбекова Р., Нұртазина А., Мекебаева Л. Есімшелі анықтауыш жасаудағы сан есімдердің тіркесінділік қызметі туралы | 244 |
| Мулдагалиева А.А. Терминология родства как феномен национальной культуры | 246 |
| Бектуррова Э.К. Формирование межкультурной компетенции студентов в процессе обучения иностранному языку | 249 |
| Турумбетова Л.А. Роль стереотипов в межкультурной коммуникации | 250 |
| Серикбаева С. З., Карапшина Г.Т., Оразаева Г.Т. Знакомство с американской и английской литературой через СРС | 253 |
| Атабаева Ф. К., Атабаева Г.К., Халенова А.Р., Иноязычное образование на основе информационно-коммуникационных технологий в неязыковых вузах | 255 |
| Айтбакина С.С., Тлеугабылова З.А., Мурумбаева Г.А. Типичные ошибки устной речи и способы их исправления | 258 |
| Исенгалиева Г.Х., Юрпольская В.А. Конкурс по английскому языку – стимул повышения уровня знания студентов | 260 |
| Оразаева Г.А. Один из видов литературных связей. М. Курманов и его перевод с немецкого на казахский язык | 261 |
| Akimbekova M. A.,Abdikarimova Zh., Eshtaeva N.A., Toleukhan Zh. Using Poems in Teaching English | 265 |
| Гумарова Ш.Б., Баймуратова И.А. Ағылшын тілінен қазақ тіліне аударма жасау жұмысының кейбір мәселелері | 267 |
| Тастемирова Б.И. Художественные тексты в обучении иностранному языку | 269 |
| Илахунова Д.Д., Саякова Б.М. Лингво - методическая характеристика средств метакоммуникации в аргументативном дискурсе | 272 |
| Рыскеева Б.Д., Бекалаева А.О., Алмабаева Г.Б. Методические задания по развитию навыков устной речи | 274 |
| Баянбаева Ж.А., Тутеева Н.К. К вопросу о преемственности в содержании филологического образования | 277 |
| Карабаева Б.Н., Бурова Т.В. Актуальность перевода газетно информационного материала при обучении иностранному языку | 279 |
| Жаңабекова М., Еденова С. Қазақ тіліндегі откен шактың ішкі мағыналық белінісі және оның іс-әрекет мезгілдерімен берілуі | 282 |