

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
М.ӘУЕЗОВ атындағы ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН МЕМЛЕКЕТТІК УНИВЕРСИТЕТІ

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М. АУЭЗОВА

MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
M. AUEZOV SOUTH KAZAKHSTAN STATE UNIVERSITY

«Ғаламдық бәсекелестік ортадағы заманауи білім беру»
атты жаңашыл педагогтардың
Халықаралық форумының

ЕҢБЕКТЕРІ



ТРУДЫ

Международного Форума педагогов-новаторов
«Современное образование в
глобальной конкурентной среде»

PROCEEDINGS

of the international
forum of teachers – innovators
«Modern education in a global competitive environment»

ШЫМКЕНТ

2017

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
М.О.ӘУЕЗОВ атындағы ОҢТҮСТІК ҚАЗАҚСТАН МЕМЛЕКЕТТІК УНИВЕРСИТЕТІ**

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЮЖНО-КАЗАХСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. М.АУЭЗОВА**

**MINISTRY OF THE EDUCATION AND SCIENCES OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN
M.AUEZOV SOUTH-KAZAKHSTAN STATE UNIVERSITY**



**«Ғаламдық бәсекелесгік ортадағы заманауи білім беру» атты
жаңашыл педагогтардың Халықаралық форумының
ЕҢБЕКТЕРІ**

**ТРУДЫ
Международного Форума педагогов-новаторов
«Современное образование в глобальной конкурентной среде»**

**PROCEEDINGS
of the international forum of teachers – innovators
«Modern education in a global competitive environment»**

ТОМ 1

Шымкент, 2017

ОӘЖ 378:001

КБЖ 74.58

F 31

F31 «Ғаламдық бәсекелестік ортадағы заманауи білім беру» атты жаңашыл педагогтардың Халықаралық форумының еңбектері – Шымкент, М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті, 2017ж.

1 Т. – 330 б. Тілдері: мемлекеттік, орыс, ағылшын

Труды международного форума педагогов-новаторов «Современное образование в глобальной конкурентной среде» - Шымкент: ЮКГУ им. М.Ауэзова, 2017г.

1 Т. – 330 с. Языки: государственный, русский, английский

Proceedings of the international forum of teachers – innovators "Modern education in a global competitive environment". – Shymkent, M.Auezov SKSU, 2017.

V.1. – 330 p. Languages: Kazakh, Russian, English

ISBN 978-9965-07-304-5

Редакциялық алқа құрамы: Мырхалыков Ж.Ү. – М.Әуезов атындағы ОКМУ ректоры, т.ғ.д., профессор, төраға; Айменов Ж.Т. – Бірінші проректор, т.ғ.д., профессор; Байболов Қ.С. – ОІ және АТ жөніндегі проректор, т.ғ.к., доцент, төраға орынбасары; Сабырханов Д.С. – ОӘЖ жөніндегі проректор, т.ғ.д., профессор; Назарбекова С.П. – Академиялық мәселелер жөніндегі департамент директоры, х.ғ.д., профессор; Тасыбаева Ш.Б. – Форумды үйлестіруші, Білім беру бағдарламаларын әдістемелік қамтамасыз ету орталығының директоры, х.ғ.к., доцент; Ажибеков Қ.Ж. – Педагогика және мәдениет факультетінің деканы, п.ғ.д., доцент; Тлеубердиев Б.М. – Филология факультетінің деканы, ф.ғ.д., профессор; Мадияров Н.К. – Жаратылыстану-педагогикалық факультетінің деканы, п.ғ.к., доцент; Болысбек А.А. – «Химиялық инженерия және биотехнология» Жоғары мектебінің деканы, т.ғ.к., доцент; Булетова Л.А. – «Жалпы педагогика және музыкалық білім» кафедрасының меңгерушісі, п.ғ.к., доцент; Лекерова Г.Ж. – «Психология және дефектология» кафедрасының меңгерушісі, п.ғ.к., профессор; Сихимбаева С.М. – «Мектепке дейінгі және бастауыш оқыту теориясы мен әдістемесі» кафедрасының меңгерушісі, п.ғ.к., доцент; Серікұлы Ж. – «Тамақ инженериясы» кафедрасының доценті, PhD доктор; Сакибаева С.А. – «Мұнай, газ және полимерлер технологиясы» кафедрасының меңгерушісі, т.ғ.к., доцент; Хамитова Б.М. – АМЖД әдістемелік бөлім жетекшісі, т.ғ.к., доцент; Бүркіт Ә.Қ. «Информатиканы оқытудың теориясы мен әдістемесі» кафедрасының аға оқытушысы.

ОӘЖ 378:001

КБЖ 74.58

М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті оқу-әдістемелік Кеңесінде қарастырылып баспаға ұсынылған. №5 Хаттама 30 наурыз 2017ж.

ISBN 978-9965-07-304-5

© М.Әуезов атындағы Оңтүстік Қазақстан мемлекеттік университеті, 2017

ЖОҒАРЫ МЕКТЕП СУБЪЕКТІЛЕРІНІҢ ҒЫЛЫМИ БІЛІМ БЕРУ СТРАТЕГИЯСЫН КАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ

Г.Б.Байспай т.ғ.м., оқытушы
Нархоз университеті, Алматы қаласы, Қазақстан

Резюме

В статье рассмотрены актуальные проблемы Высших учебных заведений в области научного образования. Был проведен анализ проблем профессиональной коммерциализации, также была рассмотрена стратегия научного образования в ВУЗах.

Summary

The article deals with actual problems of higher educational institutions in the field of scientific education. The strategy of professional commercialization issues was carried out. The strategy of scientific education in higher institutions was also examined.

Қазіргі уақытта өткір бәсекелестікке ұшыраған біраз Жоғары оқу орындары үшін тиімділік пен сапаны басты кілтті ғылыми білім беру кәсібі мен оның нәтижелері болып табылады. Осы себепті, жоғары оқу нарығының қатысушылары оқу үрдісін басқару мен ұйымдастыруда өздерінің стратегиялық саясатын ұйымдастырып, оны мақсатты бағыттап қалыптастыруы керек.

Ғылыми білім мен ғылымның интеграциясы оқу бағдарламаларын дамытуға бағытталуы тиіс, онымен бірге кезегінде бүгінгі күнге ғана бағытталмай, болашаққа да бағытталуы тиіс. Себебі, студенттер үшін білім, ол оқуды тамамдағанша ескірмеуі керек. Авторлардың ойынша, ол үшін оқу орындарының жаңарту үрдісі мен тұрақты түрде мониторинг жүргізіліп отыруы тиіс.

Сонымен бірге, әрбір критерийге жеке баға беру мүмкін болатын ЖОО-ның инновациялық стратегияларын анықтауға арналған жүйеге сұраныс туып отыр. Бұндай әдіс ЖОО-ның инновациялық стратегияларын анықтап және талдап, олардың жоспарланған инновациялық жобалармен сәйкестігін, тиімділіктері мен кемшіліктерін, оқу орнының қызметі аясындағы проблемалық жағдайларды анықтауға мүмкіндік береді.

Қысқаша айтқанда, ЖОО-ның мүмкіндіктерін зерттеудің келесі стратегиялық аспектілерін көрсетуге болады: корпоративтік, маркетингтік, ғылыми техникалық, ғылыми білім беру, қаржылық, кадрлық, ұйымдастырушылық.

Сонымен бірге жоғары мектеп енгізілген инновациялардың арқасында белгіленген мақсаттарына қол жеткізуге стратегиялық жоспарларын орындап отыр, сондықтан да ғылыми қызметтің бағыттары мен мақсаттары анық жобалар бөлігіне кіріп, университеттің ұзақ мерзімді стратегиялары мен мақсаттарында айқын көрсетілуі керек. Кері жағдайда, таңдалған бағыттағы инновациялық қызметтің тиімділігін бермеу ықтималдығы мүмкін.

Ғылыми білім беру кәсібін тиімділігін, инновациялық үрдістердің жоғары динамикалылығын, тиімділікті және қабылданған шешімдердің белгісіздік деңгейінің аз болуын қамтамасыз ететін келесі мәселелерді қарастыратын ғылыми білім беруді басқаратын тиімді жүйе құру керек:

1. Ұзақ мерзімді кезең ішінде қоршаған ортаның өзгерістеріне, мүмкіндіктерді барынша пайдалану мен қауіптің алдын алуға мүмкіндік беретін стратегиясы.

2. Қысқа мерзімде кәсіпорынның қолданыстағы әлеуетін барынша тиімді пайдалана отырып, стратегияға жету тактикасы.

3. Тек ұтымды ғылыми техникалық даму саясаты ғана емес, инновациялық стратегияға ұзақ мерзімді ғылыми бағытталған инновациялық саясат қажет. Инновациялық стратегияны іске асырып отыратын жоспарға, бағдарламаға айналуы тиіс.

4. Жоғары ғылыми білім беру стратегиясының таңдауы көп жағдайда университеттің (маркетинг, қаржы, техникалық, өндірістік, адам ресурстары) таңдауының нәтижесі анықтайды, ал оның тиімділігі – бүкіл университеттің тиімділігі деген сөз.

5. Маркетингтік сараптама өз кезегінде нарықтың қандай тауашалары бос, қандайлары бос емес, қандай жұмыс берушіге қандай мамандар және қанша мөлшерде керек екендігін, мүмкін болатын нақты нақты анықтауға мүмкіндік береді. Яғни, ЖОО-дары өздерінің өндірістік қуатын өзгертпей, сұранысты қанағаттандыру үшін ғана ішкі ресурстарды пайдалана отырып нақты жағдайларға бейімделеді. Бұл жағдайда бәсекелестердің реакциясын үнемі бақылауда

ұстап отыру керек және керек кезінде олармен күресудің экономикалық әдістерін - баға сарнама қолдану қажет. Алайда, нақты өмірде университеттер маркетингпен инновация үрдістерге жетпей жатып айналысу жағдайлары көптеп кездеседі. Бұл өзінің болашақ өнімдерін сұранысын ұлғайту мен өзінің бәсекеге қабілеттілігін арттыру үшін қандай жаңа мамандық даярлау керек екендігін анықтау мақсатында жүргізіледі.

ЖОО-ның бәсекеге қабілеттілігі – бұл басқа бәсекелестеріне қарағанда тартымды бәсекелестік ерекшеліктер арқылы жоғары білікті маманды дайындау мен жоспарлау ғана емес, бұл қатар, сұраныс берушілер мен жұмыс берушілердің сұраныстарына тез арада жауап қайтару мүмкіндігі.

Ғылыми техникалық критерийлерге тоқталған уақытта ғылыми жобалардың тиімділігіне қарамастан ден қою керек, яғни, талап етілетін көрсеткіштердің жетістіктерін анықтау ықтималдылығы мен жобалардың шектелген қорларды иеленген университет қызметіне әсерін анықтау керек. Соңғы ғылыми техникалық критерийлер тұрғысынан жаңа жобаны қарастырғанда, тек зерттеу жетістігі ықтималдылығын ғана емес, және де осы жобаның университет бөлімдерінің қызметіне әсер ескерген жөн.

Білім беру бағдарламаларының жүйелік дамуы мен инновацияларға бағытталған жобалар университетті дамыту стратегиясы өзінің талаптарын білім беру ұйымдарына талаптарын процестерінен талап етеді. ЖОО-ның өндіріс процесіндегі икемділігіне қойылатын талаптардың тиімділігінің мәселесіне жаңа міндеттерді қояды. Соңғысы білім беру бағасы, еңбекті тексеру нормативтік-құқықтық міндеттеме және т.б. сияқты ұйымдастырушылық-экономикалық қаржы кешенінің қолданылуы арқылы орындалады.

Зерттеудің қаржылық аспектісі, университеттің қаржылық қорлары аяқталмай тұрып, инновациялық жобасының жоғары тиімділікті болуымен расталуында, оның экономикалық қаржылық күйлерін талдау қажет, және жаңа жоба өзін ақтамас бұрын оның шығындары мен кірістерін бағалау керек. Қазақстандағы ғылыми білім беру саласын қаржыландыру мемлекеттік бюджет, кәсіпорынның өз ақшалары, коммерциялы мен коммерциялы емес ұйымдар тартылған қаржылар болып есептеледі. Ғылыми, әрі ғылыми-техникалық қызметтерді қаржыландыру көздері болып негізгі, гранттық, бағдарламалық-нысаналы қаржылар саналады.

Ең көп таралғаны гранттық қаржыландыру, оның қолданылу тәжірибесі динамикасын көрсетті. Қазақстанда соңғы 10 жылда зерттеулер нәтижесі бойынша «Қазақстан патент қорымен» қаржыландырылған 877 патент алынды, 136 техника үлгілері жасалды, ауыл шаруашылығында дақылдарының 193 сорты жасалып, сынақтан өткізілген, ауыл шаруашылық жануарларының 10 түрлері шығарылған. 36 ғылыми өндіріс үшін техникалық және жобалық-конструкторлық құжаттар дайындалған [1].

Алайда, ғылыми ұйымдардың қаржылық қоры шектеулі, және ол өз кезегінде барлық бәсекелестік зор жобаларды қаржыландыра алмайды. Мысалы, «Ғылым қорының» жылдық қаржыландыру қоры 110 млн теңге сомасымен шектелген, бұл тек сұранылған қаржыландыру қорының 2,6% ғана қамтиды.

Ғылыми-зерттеу қызметін қаржыландыру Ұлттық инновациялық қор, Қазақстан инвестициялық қоры, «Парасат» деп аталатын ұлттық-ғылыми технологиялық холдингтің дамыту институттарының тарапынан да жүргізілуі мүмкін. Ғылым мен инновациялық ұйымдар салаларына жетекшілік ететін институттар құрылды – ғылыми техникалық ақпараттық орталығы, Жер, металлургия және кен туралы ғылым орталығы, астрофизикалық зерттеу орталығы, ҚР биотехнологиясының ұлттық орталығы және т.б.

Алайда, мемлекеттік дамыту институттарының қызметінің тиімділігі онша емес болып есеп комитетінің мәліметтері, тек екі акционерлік қоғамдастықты – «Ұлттық инновациялық қор» және «Қазақстанның инвестициялық қоры» тексеру нәтижелері 25,5 млрд. тг. шығынға ұшырап көрсетіп отыр. Инновациялық қор қаржыландырған 85 жобаның ішінен тек үшеуі ғана ақпараттық Инвестициялық қордағы 36 жобаның тек 2-і ғана аяқталған. Бағдарламалардан алынған қаржы жоспарланған 11 миллиард теңге расталмаған [2].

Қазақстандық ғылымның қатты қартаюуы орын алуда: 48% докторлардың саны 70 жастағы тек 25% ғылым кандидаттары 40 жастың ар жақ бер жағында. Ғалымдардың аға буыны білім беріп кетіп жатыр, ал жас буын өте аз [2]. Академик О.Сабденнің пікірінше, оның бір себебі, төмен деңгейдегі ақысы.

Аталған мәселелерді шешу үшін, ҚР БҒМ экономика институты – ҚР ұлттық ғылыми орталығын құруды ұсынып отыр, ол тікелей мемлекетке бағынатын және мемлекеттің ғылыми техникалық саясатын жүзеге асыру мен оны қалыптастыруға жауап беретін мемлекеттік корпорация болмақ.

байланыс, әр түрлі салалардың зерттеу қызметінің сапасына өз кесірін тигізуде. Шетелдік ғалымдардың шетелдік иелері оның дамуына онша қызығушылық білдірмейді, олар бірінші орындардың қаржылық нәтижелеріне көңіл бөледі. Көп жағдайда, мұндай мекемелер ЕЭМ тартады, отандық өндіріске батыс елдерінен қарызға алынған технологияларды қолдана алар әбден ескірген), бірақ бұл өте қымбат, кейде тіпті болашағы жоқ жол болып

ғылым жобаларды ендірулер мен тестілеулер жүргізілетін өндірістік базасынсыз жобалардың тәжірибелік жүзеге асуын қиындатып отыр. Бұл жағдайда, бұрынғы ғылым және іргелі ғылым арасындағы байланысты қайта жаңғыртып, оларды қайта құру қажет болып саналады. Бірақ, бұл жол отандық мекемелерді иеленіп отырған шетелдіктерге қарсы келетіні, бұл олардан өндірісті жаңғырту үшін айтарлықтай қаржыны талап етеді.

Қазақстандағы басты мәселелердің бірі заманауи жоғары білім беру мәселесін түсіну мемлекеттердің қызметін тек білім берумен емес, онымен қатар ғылыми зерттеу аясында да қамтамасыз ету керектігі сөзсіз еді. Осылайша, қазіргі уақытта қорлар өзгерістерді ынталандыру қажет бар жағдайды қалыпта ұстап отыру үшін жұмсалады. Өкінішке орай, бұл уақытлы реформалардың орындалуына қиындық тудырады және нәтижесінде университет пен ғылым арасындағы қарым-қатынас өсіп келе жатқан асимметриямен сипатталып, жүйелі өзгерістерді жүзеге асыру мүмкін. Бұндай теңгерімсіздік мемлекеттің атаулы университеттерге деген қолдауының мәселесін күшейтеді. Әлеумет өз институционалдық сипатына назар аудара мемлекеттерден айналада болып жатқан өзгерістердің нақты жауабын талап етеді: үкімет, мемлекеттік қызметкерлік өмірдегі өзгерістер. Сыртқы ортада болып жатқан өзгерістерге жауап беру мемлекет пен сайлаулылық керек.

Қазақстандағы білім мен ғылымның дамуы үшін жаңа стратегия керек. Қазақстандық жоғары білім өз автономиясы жолында қызметін коммерцияландыруға барынша ұмтылуға тиіс. Бірақ, мемлекет-Министрінің орын басары Д.А.Назарбаева атап көрсетті. «Сондықтан, Үкіметтің қызметі – біздің институттар мен университеттердің ел экономикасы үшін пайдалы әрі қажет істеп, өзінің қызметін барынша коммерцияландырып, мемлекеттік бюджеттен қолдау алатынында», - деді Д. Назарбаева. Оған қоса, ғылым және білім министрінің қызметі келе жатқан 4 жылдың ішінде ҚР-да мемлекеттік үлгідегі дипломның алынып берілуіне айтқанын ескерген жөн. «Өздеріңіз білегіндей, біз ЖОО-ның автономиясын қолдауды шештік. Ол мемлекеттік үлгідегі дипломдардың өз жұмысын тоқтатуымен бірге, - деді ҚР БҒМ бастығы [3].

Мемлекеттер өздеріне білім алушыларды тарту мен әр түрлі компаниялардан түскен қаржының көмегімен ғылыми жобаларды іске асыру арқылы ақша таба бастайды, бірақ білім алуы ғылыми зерттеу үрдісімен ықпалдасатын болады. Бұл өз кезегінде, жастарға өздерінен бастап көрнекті ғалымдармен бірге реалды зерттеу жобаларын іске асыруға, мемлекеттер өздерінің стартап сияқты жобаларды жүзеге асыруға мүмкіндік береді.

Батыс елдерінің үлгісі бойынша жоғары мектеп қабырғасында ғылымды қолдау үрдісі жүріп жатыр. Бірақ, әзірге мемлекеттік тіркеу мәліметтері бойынша, мемлекеттер орындауындағы ғылыми зерттеу жұмыстары жалпы республикада орындалатын жұмыстың 15-20% ғана құрайды, алайда олардағы зерттеулер саны мен деңгейі әзірше төмен. Оның себебі, университет жұмыскерінің зерттеу еңбегінің төлемақысының төмен болуында. Екінші жағынан, университет жұмысшысының білім беру қызметімен шамадан тыс жүктелінуі, әр мұғалім 5-7 сағаттан астам сағаттарды жүргізеді, әр курсқа силлабустан бастап, ПОӘК пен емтиханға арналған тест тапсырмаларын толық құжаттар пакетін даярлап шығу керек. Бұндай жағдайда ғылыми зерттеу жұмысына қатынасуға мүлде уақыт болмайтыны хақ. Оған қоса, отандық университеттердің ПОҚ-ы жоғары мектептерде қосымша жұмыс істеуін ескерсек, бұл ғылымға деген уақыттың мүлде аз болуына әкеледі.

Қазіргі күні жағдай қарқынды дамып отырған ақпараттық технологиялар мен түк өзгеріске ұшырайтын ойлау, пайымдау және дәлелдемелер стратегиясын қалыптастыруға негізделген технологиялардың арасындағы алшақтықтың ұлғайып бара жатқандығымен бірге Жоғары технологиялар мен жаңа материалдар деңгейі интеллекттің жаңа даму деңгейіне көтеріліп отырғандығын білдіреді. Бұған мәдениет, білім, ғылым және жобалауды біріктіретін инновациялық трансдисциплинарлы тұжырымдамасын әзірлеу негізінде қол жеткізуге болады.

Қазіргі жағдайындағы ғылыми жобаларды жүзеге асыру барысындағы тәуекелдерді азайтуға мемлекеттің тез шешім қабылдауды талап ететін, ғылымды басқару бойынша мамандарды дайындау

деңгейіне қойылатын талаптар қарқынды өсіп, жаңа контурға ие болып отыр. Ғылымды басқару маман – экономикалық теория мен басқару теориясы облысындағы кең білім спектрі, инновациялық менеджмент, жоғары технологиялық маркетинг пен халықаралық технологиялық трансферті әдістеріне иелік ететін интеллекті қолданушы ретінде есептеледі. Бұл осындай маманды қашан және қалай дайындауға болады деген сұрақ туындайды. Осы байланысты, ғылыми экономика үшін мамандарды кәсіби даярлаудың, білім берудің жаңа аспектілері үлкен маңызға ие болып отыр. Бұл жерде мәселе кез-келген деңгейдегі оқытушыларға қойылатын кәсіби талаптардың артқандығы жөнінде, өз кезегінде ол оқытушылардың білім ақысының да артуына әкелуі керек.

Егер де жоғары мектептің ғылыми зерттеу потенциалы өспейтін болса, қазіргі университеттер бұрынғыдай орта деңгейлі стандартты мамандарды даярлауын жалғастырып отырады. Мәселе, Елбасының «Қазақстан жолы-2050: Бір болашақ, бір мақсат, бір мүдде» аталатын жолдауындағы қойылған стратегиялық міндеттерінің сәтті болуы, қазақстандық өндірісті жаңарту үрдістерінің құраушы компоненті - ғылымды нығайтумен тікелей байланысты. Болашақта Қазақстанға әлемнің дамыған отыз елінің қатарына қосылуына мүмкіндік беруге ғылымды қамтитын экономикалық базисті құру міндеті қойылып отыр: «Мен Қазақстанға Бір Ұлт ӘЙДҰ стандарттары және қағидаттарын ендіру жайлы мәселені қойып отырмын... Экономикалық ғылымды қамтитын моделін енгізу - ҚР-ның экспорттық потенциалындағы шикізаттық өнімдердің үлесін 70 %-ға дейін көбейту мақсатын көздейді» [4].

Жоғарғы оқу орындарының кәсібін коммерцияландыру барысында келесідей жағдай туындайды:

1. Қолданбалы жобаларды қаржыландыратын серіктестерді іздеу, яғни, ЖОО-ны басқару фирманың тапсырысы бойынша жұмыс жасауы қажет. Ғылымды коммерцияландыру мәселесін мерзімді уақытта шешу мүмкін емес, сондай-ақ, қазіргі кезде қаржыландырудың жетіспеуі байқалады, себебі, дағдарыс уақытында көптеген мекемелер біраз бағдарсыз қаржыландыруын тоқтатып, адамдарын жұмыстан шығаруда. Бұл тіпті бизнестің ойыншыларына да қатысты.

2. Кадр мәселесі өткір мәселе болып отыр, өйткені, университеттің басты міндеті – білім беру, яғни оқытушылар осы қызмет аспектісіне бағытталады. Олардың әлеуетін белгілі бір деңгейдегі ғылым жолына бағыттау мақсатында батыста дамыған сәйкес мотивациялау механизмімен сонымен бірге, оқытушының оқу жүктемесін азайтып, яғни, жоғары оқу орындарының білім кестесіне «зерттеуші мұғалім», «зерттеуші доцент» және «зерттеуші профессор» лауазымын енгізу керек.

Жоғары мектеп субъектілерінің ғылыми білім стратегиясын қалыптастыру мәселесін қорытындылай келе, олардың ішіндегі ең бастыларын атап өтуге болады: мемлекеттік институттары қызметінің жеткіліксіз деңгейдегі тиімділігі, қазақстандық ғылымның қатты төмен жалақы, академиялық және тәжірибелік ғылым арасындағы байланыстың үзілуі, профессорлық-оқытушылық құрамның бірнеше ЖОО-дарында қосымша жұмыс істейтін байланысты ғылымға деген уақыттың жетіспеушілігін де қосуға болады.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

- 1 Наука и новые технологии в Казахстане:[naukazar.kz]. URL: <http://www.naukazar.kz/edu/potensial>.
- 2 Қазақстан Республикасы Ұлттық Экономика Министрлігі Статистика комитетінің сайты. URL: <http://stat.gov.kz>.
- 3 Қазақстан Республикасы Премьер-министрі К.Мәсімовтың ресми сайты. URL: <https://primeminister.kz>.
- 4 Назарбаев Н.Ә. «Қазақстан жолы-2050: Бір мүдде, бір мақсат, бір болашақ» атты кітап халқына арналған Жолдауы. – «ҚазАқпарат» Халықаралық ақпарат агенттігінің ресми сайты. URL: <http://inform.kz>.

ОҚЫТУДЫҢ ЕРЕКШЕЛІКТЕРІ МЕН ЖЕТІСТІКТЕРІ	
Ш.Ж.Арзымбетова, К.Ш.Алимова, А.К.Баймаханова ОҚУШЫЛАРДЫҢ БОЙЫНДА ӨЗІН-ӨЗІ ТАҢУ ПӘНІ АРҚЫЛЫ РУХАНИ-АДАМГЕРШІЛІК ТӘРБИЕСІН ҚАЛЫПТАСТЫРУДЫҢ ӘДІС-ТӘСІЛДЕРІ	142
Н.А.Артыгалин, Ә.А.Сағыбалды, П.А. Саидахметов ТЕРБЕЛІСТЕР МЕН ТОЛҚЫНДАР ТАРАУЫН ОҚЫТУДА АҚПАРАТТЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛАРДЫ ҚОЛДАНУ ӘДІСТЕРІ	146
Р.А.Арзынбаева, Қ.О.Солбекова, Ж.Қ.Кизбаева ЖАҢАША ӘДІС-ТӘСІЛДЕРДІ ОҚЫТУҒА ЕНГІЗУ - БІЛІМ САПАСЫН ЖЕТІЛДІРУ	150
А.О.Байдибекова, Х.А.Аширбаев, А.П.Сабалахова ЭЕМ-ДА ЕСЕПТЕУ ЖҮЙЕЛЕРІ МЕН КЕШЕНДЕРІН ҚҰРУ ЖОЛДАРЫ	153
Г.Б. Байсейіт ЖОҒАРЫ МЕКТЕП СУБЪЕКТІЛЕРІНІҢ ҒЫЛЫМИ БІЛІМ БЕРУ СТРАТЕГИЯСЫН ҚАЛЫПТАСТЫРУ МӘСЕЛЕЛЕРІ	159
Р.М.Байтенова, А.М.Ахметова, Ж.М.Абдирова ИННОВАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ КАК СРЕДСТВО ИНТЕНСИФИКАЦИИ УЧЕБНОГО ПРОЦЕССА	163
С.А. Баширова, Ш.Қ. Бейсенбаева, М.А. Махмудова ИННОВАЦИЯЛЫҚ ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ ӘДІСТЕР МЕН КӨЗҚАРАСТАРДЫ ОҚУДА ҚОЛДАНУ	167
Г.А.Бердалиева, П.А.Қожабекова, А.О. Боташева, В. Тютюнник ОСОБЕННОСТИ ПРЕПОДАВАНИЯ ДИСЦИПЛИН, СВЯЗАННЫХ С ИЗУЧЕНИЕМ ЗАЩИТЫ ИНФОРМАЦИИ, ПРИ ПОДГОТОВКЕ СТУДЕНТОВ СПЕЦИАЛЬНОСТИ «ИНФОРМАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ»	171
Ш.К. Битүова ЕКІ ТАҢБАЛЫ САНДЫ БІР ТАҢБАЛЫ САНҒА АУЫЗША КӨБЕЙТУ	176
А.К. Демеуов, Қ.С.Снхымбаев, Е.О.Молдабеков. С.Акиф ЗАМАНАУИ БІЛІМ БЕРУДЕ ИННОВАЦИЯЛЫҚ ӘДІСТЕРДІ ҚОЛДАНЫП ҚАЗАҚ АҒАРТУШЫЛАРЫНЫҢ ЕҢБЕКТЕРІНЕ СҮЙЕНЕ ОТЫРЫП ЕЛЖАНДЫЛЫҚҚА ТӘРБИЕЛЕУ ЖОЛДАРЫ	179
N.O. Dzhakipbekova, L.D. Aikozova, K.A. Bekzhigitova, P.P. Prokopovich INTERACTIVE METHODS OF TEACHING COLLOID CHEMISTRY FOR STUDENTS OF ENGINEERING SPECIALTIES	183
Ф. Джаксылыкова ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОБУЧЕНИЮ РУССКОМУ ЯЗЫКУ СТУДЕНТОВ НЕЯЗЫКОВЫХ ВУЗОВ	185
М.В. Диденко, Е.А. Есенов, Т.П. Серibaев КЛАССИФИКАЦИЯ И РОЛЬ ТЕХНИЧЕСКИХ СРЕДСТВ ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ	190
З.А.Емқұлова, В.Ю.Морозова СОДЕРЖАНИЕ И МЕТОДЫ ДИФФЕРЕНЦИРОВАННОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ СТУДЕНТОВ КОММУНИКАТИВНЫМ УМЕНИЯМ НА ЗАНЯТИЯХ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА	193
Б.Б.Ергеш РОЛЬ БЛОГ-ТЕХНОЛОГИЙ В ФОРМИРОВАНИИ КОНЦЕПТУАЛЬНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ ПРИ СОИЗУЧЕНИИ ИНОЯЗЫКА И ИНОКУЛЬТУРЫ	195
V.N.Yermakhanova THE ROLE OF ENGLISH LANGUAGE IN THE PREPARATION OF MODERN ENGINEERS IN THE SPHERE OF CHEMICAL TECHNOLOGIES AND BIOTECHNOLOGY	197
Н.Ш.Есмахан, К.О.Арыстанова, Г.А.Мурзина ОҚЫТУДЫҢ ЖАҢА ТЕХНОЛОГИЯСЫН ПАЙДАЛАНУ АРҚЫЛЫ БІЛІМ БЕРУ САПАСЫН АРТТЫРУ	199
Н.М. Жайлаубаев, Г.Т. Дусупбекова, Н.Р. Қуанбай, А.К. Утелбаева АЛГОРИТМ ПОДПРОГРАММЫ УПРАВЛЕНИЯ БИЗНЕС-ПРОЦЕССАМИ БАНКА	201
Ж.Р. Жамашева, Т.Қ.Сариева, А.Б.Донбаева ЖОО КӘСІБИ ҚАЗАҚ ТЛІН ТЕХНИКАЛЫҚ МАМАНДЫҚТАРҒА ОҚЫТУДЫҢ ӘДІСТЕМЕСІ	205
А.А. Жолдасбеков СТУДЕНТТЕРДІҢ ЭМОЦИОНАЛЫҚ КҮЙІНДЕГІ КРЕАТИВТІЛІГІ	210
П.Т. Ибраимова, Г.Б. Кунжигитова, Ш.Е. Рсмаханбетова МЕТОДОЛОГИЯ ПРЕПОДАВАНИЯ АНГЛИЙСКОГО ЯЗЫКА	213
Л.А.Калибекова, Г.С.Ормаханова MOTIVATING STUDENTS IN HETEROGENEOUS CLASSES	215
М.К. Касымова, А.Ж. Айтбаева, Лига Скудра ИСПОЛЬЗОВАНИЕ «РАБОТА В МАЛЫХ ГРУППАХ» НА ЛАБОРАТОРНЫХ ЗАНЯТИЯХ	216

**«Ғаламдық бәсекелестік ортадағы заманауи білім беру» атты
жаңашыл педагогтардың Халықаралық форумының
ЕҢБЕКТЕРІ**

ТРУДЫ
Международного Форума педагогов-новаторов
«Современное образование в глобальной конкурентной среде»

PROCEEDINGS
of the international forum of teachers – innovators
«Modern education in a global competitive environment»

Редактор: Тасыбаева Ш.Б., Хамитова Б.М.

Материалы публикуются в редакции авторов.

Подписано в печать 24.03.2017г. Объем 20,75 п.л.
Тираж 200 экз. Бумага типографская.
Печать офсетная. Заказ № 3622
г.Шымкент, пр.Тауке-хана, 5, тел.21-06-93

© Издание Южно-Казахстанского государственного университета
им. М.Ауезова, 2017

Издательский центр ЮКГУ им. М.Ауезова, г. Шымкент, пр. Тауке хана, 5