

АБАЙ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
ДЖОРДЖ ВАШИНГТОН УНИВЕРСИТЕТІ, ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТУРИЗМ ЗЕРТТЕУ ИНСТИТУТЫ
АЛМАТЫ ҚАЛАСЫ ӘКІМШІЛІГІ, АЛМАТЫ ҚАЛАСЫНЫҢ ТУРИЗМ БАСҚАРМАСЫ

ABAI KAZAKH NATIONAL PEDAGOGICAL UNIVERSITY
GEORGE WASHINGTON UNIVERSITY, INTERNATIONAL INSTITUTE OF TOURISM STUDIES
ALMATY MAYOR'S OFFICE, ALMATY ADMINISTRATION OF TOURISM



**«ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ОРТАЛЫҚ АЗИЯДА
ТУРИЗМДІ ДАМУДЫҢ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ
МЕН КЕЛЕШЕГІ»**

I Халықаралық ғылыми-практикалық конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ
14-15 наурыз 2019 ж.



**«TRENDS AND PERSPECTIVES OF TOURISM
DEVELOPMENT IN KAZAKHSTAN AND CENTRAL
ASIA»**

PROCEEDINGS

of the 1st International Research and Practical Conference
March 14-15, 2019

**АБАЙ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ ПЕДАГОГИКАЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ
ДЖОРДЖ ВАШИНГТОН УНИВЕРСИТЕТИ, ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТУРИЗМ
ЗЕРТТЕУ ИНСТИТУТЫ**

АЛМАТЫ ҚАЛАСЫ ӘКІМШІЛІГІ, АЛМАТЫ ҚАЛАСЫНЫҢ ТУРИЗМ БАСҚАРМАСЫ

**ABAI KAZAKH NATIONAL PEDAGOGICAL UNIVERSITY
GEORGE WASHINGTON UNIVERSITY,
INTERNATIONAL INSTITUTE OF TOURISM STUDIES
ALMATY MAYOR'S OFFICE, ALMATY ADMINISTRATION OF TOURISM**

**КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АБАЯ
УНИВЕРСИТЕТ ДЖОРДЖА ВАШИНГТОНА,
МЕЖДУНАРОДНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ИНСТИТУТ ТУРИЗМА
АКИМАТ г. АЛМАТЫ, УПРАВЛЕНИЕ ТУРИЗМА г. АЛМАТЫ**

«ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ОРТАЛЫҚ АЗИЯДА ТУРИЗМДІ ДАМУДЫҢ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ МЕН КЕЛЕШЕГІ»

I Халықаралық ғылыми-практикалық конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

14-15 наурыз 2019 ж.

PROCEEDINGS

Of the 1st International Research and Practical Conference

«TRENDS AND PERSPECTIVES OF TOURISM DEVELOPMENT IN KAZAKHSTAN AND CENTRAL ASIA»

March 14-15, 2019

МАТЕРИАЛЫ

**I Международной научно-практической
конференции**

«ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ»

14-15 марта 2019 г.



УДК 379.8 (063)

ББК 65.43

Қ 18

Под редакцией:

доктора географических наук, профессора **К.Д. Каймулдиновой**

Редакционная коллегия:

Бейсенова А.С. - академик, доктор географических наук, профессор;

Бердыгулова Г.Е. - кандидат географических наук, доцент;

Мазбаев О.Б. - доктор географических наук, профессор;

Абдиманапов Б.Ш. - доктор географических наук, профессор;

Сабденалиева Г.М. - кандидат педагогических наук, доцент;

Омаров К.М. - кандидат педагогических наук, ассоциированный профессор.

Составители:

Абдикаримова Г.А.

Куспанова А.К.

Баканов Н.Г.

Рекомендовано к изданию

Ученым советом Казахского национального педагогического университета имени Абая

Конференция идеясының авторлары: п.ғ.д., профессор Такир Балықбаев, г.ғ.к. Кененбай Мамбеталиев, фил.ғ.к. Лира Қоныс / Авторы идеи конференции: д.п.н., профессор Такир Балықбаев, г.ғ.к. Кененбай Мамбеталиев, к.фил.н. Лира Қоныс / Authors of the conference idea: Doctor of Pedagogical Sciences, Professor Takir Balykbaev, Candidate of Geography Kenenbay Mambetaliyev, Candidate of Philology Lira Konys.

Қ 18 Қазақстан және Орталық Азиядағы туризмді дамытудың тенденциялары мен келешегі»: I халықар. ғыл.-практик. конф. материалдары (14-15 наурыз 2019 ж.) – Алматы: Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университеті, «Ұлағат» баспасы, 2019 – 428 бет;

«Тенденции и перспективы развития туризма в Казахстане и Центральной Азии»: мат.-лы I междунар. науч.-практ. конф. (14-15 марта 2019 г.) – Алматы: Казахский национальный педагогический университет имени Абая, издательство «Ұлағат», 2019 – 428 с.

ISBN 978-601-298-808-6

«Қазақстан және Орталық Азияда туризмді дамытудың тенденциялары мен келешегі» атты І-ші халықаралық ғылыми-практикалық конференция жинағында Қазақстан мен Орталық Азия елдерінде Қазақстан және Орталық Азиядағы туризм инфрақұрылымы: туристік қызмет көрсетуді жетілдіру мәселелері, этникалық және сакральды, экологиялық, іскерлік және сауықтыру туризмінің қазіргі жағдайы мен даму перспективалары қарастырылып, Ұлы Жібек жолының «шекарасыз туризм» идеясын дамытудағы ролі, туристік білімді дамытудың басты бағыттарына қатысты материалдар топтамасы берілген.

В сборнике I Международной научно-практической конференции «Тенденции и перспективы развития туризма в Казахстане и Центральной Азии» освещены вопросы совершенствования сферы туристских услуг, состояние и перспективы развития этнического и сакрального, экологического, делового и оздоровительного туризма в Казахстане и Центральной Азии; представлены также материалы о роли Великого Шелкового пути в развитии идеи «Туризм без границ», приоритетных направлениях развития туристского образования.

УДК 379.8 (063)

ББК 65.43

ISBN 978-601-298-808-6

©Абай атындағы ҚазҰПУ, «Ұлағат баспасы», 2019.

«ҚАЗАҚСТАН ЖӘНЕ ОРТАЛЫҚ АЗИЯДАҒЫ ТУРИЗМДІ ДАМУДЫҢ ТЕНДЕНЦИЯЛАРЫ МЕН КЕЛЕШЕГІ»

I Халықаралық ғылыми-практикалық конференция

МАТЕРИАЛДАРЫ

14-15 наурыз 2019 ж.

PROCEEDINGS

of the 1st International Research and Practical Conference

«TRENDS AND PERSPECTIVES OF TOURISM DEVELOPMENT IN KAZAKHSTAN AND CENTRAL ASIA»

March 14-15, 2019

МАТЕРИАЛЫ

I Международной научно-практической
конференции

«ТЕНДЕНЦИИ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ И ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ»

14-15 марта 2019 г.

Бас редактор Т.А. Әлиасқаров

Көркемдеуші дизайнер Н.Е. Жетігенов

Басуға 06.03.2019 қол қойылды. Пішімі 60x84 1/8.

Қаріпі «Тип таймс». RISO басылым. Сықтықар қағазы.

Көлемі 53,5 б.т. Таралымы 100 дана. Тапсырыс 601.

050010. Алматы қаласы, Достық даңғылы, 13.

Абай атындағы ҚазҰПУ

Абай атындағы Қазақ ұлттық педагогикалық университетінің

«Ұлағат» баспасының баспаханасында басылды

- все мероприятия будут способствовать тому, что наследие культурное будет не только сохраняться, но и возрождаться соответствующим образом, в том числе: культура, религия, история, природные памятники, ремесла и другое;

- предоставление услуг в зимний сезон для того чтобы население могло получать доход от туризма в течение всего года, но не только в сезонный для туризма период;

Таким образом, создание Модели агротуристского социального пояса (АТСП) в пригороде Астаны имеет не только экономическую, но и социальную и экологическую значимость, создавая при этом основу устойчивого развития туризма на базе активного вовлечения ресурсов аграрного характера. Стоит отметить, что создание благоприятных основ развития аграрного туризма в стране повлечет за собой активизацию деловых процессов в смежных секторах экономики, что сформирует экономический потенциал страны несырьевой направленности.

Список литературы:

1. Садыков Ж.А. Устойчивое развитие туризма в Казахстане (на примере кластера Астана) // Автореферат дис. PhD. – Бишкек, Международный университет Кыргызстана, 2019.

2. Садыков Ж.А., Хамитова Д.М. Анализ устойчивого развития туризма кластера Астана через показатели экономического развития // Известия Исык-Кульского форума бухгалтеров и аудиторів стран Центральной Азии №3(21), 2018.

О МЕРАХ ПО СОВЕРШЕНСТВОВАНИЮ СИСТЕМЫ ПОДГОТОВКИ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ СФЕРЫ ТУРИЗМА И ГОСТЕПРИИМСТВА

Сальников В.Г., д.г.н., профессор

Артемьев А.М., к.т.н.

КазНУ имени аль-Фараби, г. Алматы, Казахстан

Аңдатпа: Туризмді дамытудың мемлекеттік бағдарламасының жобасын талдау негізінде туризм саласындағы мамандарды даярлау жүйесін жетілдіру бойынша шаралар тиімділігіне баға берілді. Туризм және қонақжайлылық саласындағы білім беру бағдарламаларын іске асыруда отандық және шетелдік тәжірибе жинақталды. Ұсынылған мемлекеттік бағдарламаға өзгерістер енгізу қажеттілігі негізделген.

Кілтті сөздер: туризм, қонақжайлылық, туризмді дамыту, туризмді дамыту бағдарламасы, туристік персонал

Annotation: Based on the analysis of the draft State Program for the Development of Tourism, an assessment was made of the effectiveness of measures to improve the system of training specialists for the tourism industry. Summarized domestic and foreign experience in the implementation of educational programs on tourism and hospitality. The necessity of making changes to the proposed draft state program with the aim of its improvement is substantiated.

Keywords (in three languages), tourism, hospitality, tourism personnel training, tourism development program, tourism employees

В настоящее время готовится к утверждению Государственная программа развития туризма в Казахстане, проект которой был опубликован для обсуждения специалистами и общественностью осенью прошлого года [1]. Безусловно, документ важный и своевременный. Включает он и вопросы, касающиеся подготовки кадров для туристской отрасли, однако, на наш взгляд, в изложении авторов проекта отсутствует убедительный анализ современного состояния дел в туристском образовании и реальные меры по исправлению ситуации. Хотелось бы еще раз обратить на это внимание до утверждения документа.

Начнем с того, что в проекте госпрограммы вопрос повышения качества подготовки и конкурентоспособности отечественных туристских кадров не рассматривается как самостоятельный. Он включен в параграфы «Развитие человеческих ресурсов в индустрии туризма» и «Повышение качества и доступности туристских продуктов и услуг» и в целом занимает порядка двух страниц 159-страничного документа. Соответственно, глубоко не проанализирована действующая ступенчатая система подготовки кадров. Так, вообще отсутствует упоминание инструкторов туризма, которые, согласно

Профессиональным стандартам туристской отрасли, имеют более высокий квалификационный уровень, чем, например, экскурсоводы и гиды-переводчики, и, учитывая сложившиеся традиции и практику подготовки, обучения и аттестации, должны заполнить нишу рынка труда работников, непосредственно обслуживающих въездных и внутренних туристов в путешествиях с активным способом передвижения (включая приоритетный экологический туризм). Кроме того – это решение социальной задачи по вовлечению молодежи в занятия туризмом, воспитание патриотизма, любви и уважения к малой Родине, что перекликается с программой «Рухани Жангыру».

Кстати, наличие инструкторов горного туризма необходимо для восстановления маршрутов к озеру Иссык-Куль. Это напрямую связано с открытием «коридоров» для пеших организованных туристских групп. Параграф «3.2.2. Пункты пропуска на Государственной границе» констатирует лишь наличие автомобильных переходов, не высвечивая проблемы с трансграничными пеших маршрутов. Между тем, много лет не решается инициированный туристской общественностью вопрос об открытии сезонных пунктов пропуска для пеших туристов на казахстанско-кыргызской границе с целью восстановления туристских маршрутов из Алматы на озеро Иссык-Куль (в частности, через перевалы Озерный (от БАО), Сары-Булак (Кольсайские озера), Карасай Восточный (из Тургенского ущелья). С другой стороны, открытие пеших переходов на горной части границы между Казахстаном и Киргизией явилось бы хорошим стимулом для активизации горного туризма и подготовки соответствующих категорий кадров.

По доступности квалифицированных кадров в сфере туризма («Ease of finding skilled employees») Казахстан в рейтинге конкурентоспособности путешествий и туризма находится на 66-м (2017), а не на 71-м месте, как обозначено в проекте. При этом в целом квалификация рабочей силы оценивается 88-й позицией (прежде всего за счет 118-й позиции в охвате начальным образованием). Т.е. реальная ситуация несколько лучше представленной в проекте. С другой стороны это говорит о качестве анализа материала, доступного на официальном сайте [2].

Утверждается, что подготовка специалистов сферы туризма ведется в «61 вузе, обеспечивая выпуск 3500 специалистов в год». Однако, по данным официальной статистики в 2016-2017 учебном году подготовку вели 43 вуза, выпуск составил 1053 человека, в 2017-2018 учебном году количество вузов осталось прежним, а выпуск сократился до 845 человек [3]. При этом непонятно зачем автор (авторы) приводят статистику по вузам, говоря о подготовке гидов (гидов-переводчиков), которая относится к сфере ТиПО.

Молодежный проект WorldSkills, который «продвигают» авторы – это один из проектов, но не единственный. Например, существует программа Young Talents, реализуемая Всемирным туристским форумом в Люцерне (WTFL) [4]. Аналогичная программа действует и под патронажем Всемирной туристской организации [5].

Не ясна целесообразность открытия нового Международного университета по туризму. Сломать много лет выстраиваемую систему со сложившимися международными связями, налаженными у серьезных отечественных вузов контактами с работодателями, сертифицированными теми же международными организациями образовательными программами? А что и когда будет взамен? И сколько это будет стоить бюджету? Хотя, если для нового университета не планируется создание привилегированных условий и он будет работать в естественной конкурентной среде, проблема отпадает. По нашему мнению, целесообразнее было бы рассмотреть возможность создания такого университета на базе одного из действующих университетов Казахстана.

Рассуждения по поводу «Доли аккредитованных отечественных вузов, готовящих специалистов по туризму, по стандарту ЮНВТО TEDQUAL, FIBBA и др.» показывает невладение ситуацией. В настоящее время дипломы/сертификаты TedQual.UNWTO, подтверждающие качество образовательных программ бакалавриата и магистратуры на международном уровне имеет только КазНУ им. аль-Фараби, в декабре прошлого года прошла процедуру сертификации КазАСТ (на постсоветском пространстве – РМАТ (Россия) и Университет Turība (Латвия). Данные можно найти на сайте Всемирной туристской организации). КазНУ сертификация пройдена в 2012 году, ресертификация – в 2017 [6]. Этим же вузом пройдена в 2016 году аккредитация образовательных программ бакалавриата, магистратуры и докторантуры через упомянутое аккредитационное агентство FIBAA (в проекте аббревиатура указана неверно. Полное наименование – The Foundation for International Business Administration Accreditation). Аккредитация действительна до 2021 года.

Подготовка к аккредитации и ее проведение – огромный труд коллектива преподавателей и университета. Судя по предложенным темпам сертификации – авторы проекта с этим не сталкивались. В предыдущей госпрограмме не случайно планировалось прохождение процедуры (причем, за счет бюджетных средств) одним вузом в год.

Число грантов в магистратуру исчисляется в настоящее время десятками (порядка пятидесяти), а не сотнями, как указано в проекте.

В докторантуру мест по госзаказу было 7, но принцип распределения абсолютно непонятен. Например, КазНУ, заняв первые места в национальных рейтингах, имея научную школу географии туризма, международную аккредитацию – не получил ни одного места.

Доля ВУЗов с программой обучения на английском языке. Если говорить о полном цикле обучения, такие группы имеются в КазНУ и, видимо, в КазУМОиМЯ.

По обеспечению учебниками на английском языке – кто будет определять, является ли автор «международно признанным»?

Почему в таблице делается акцент на долю «вузов, имеющих двух дипломные проекты совместно с западными вузами»? (Кстати, они называются двудипломными или можно говорить о программах двойного диплома). Уже сложилась практика партнерства с российскими вузами (например, кафедрой рекреационной географии и туризма на географическом факультете МГУ им.М.В.Ломоносова, который единственный из университетов постсоветских республик вошел в ТОП-50 QS Subject Ranking в области туризма и гостеприимства [7]). Или Гонконгский политехнический университет с одной из признанных в мире школ гостиничного менеджмента, или вузы Австралии? Не только в Европе есть у кого учиться и с кем сотрудничать.

По п.5.1.4. Развитие детско-юношеского туризма. Видимо, имелись в виду области и города республиканского значения, а не регионы (которых у нас всего 5 – Северный, Западный, Южный, Восточный и Центральный).

Там, где говорится об «открытии студенческих, молодежных клубов в ВУЗах и СуЗах страны», необходимо решить вопрос с помещением и режимом функционирования.

Разработку нормативных документов по детско-юношескому туризму, в том числе, подготовке инструкторских кадров, вести в тесном контакте с Федерацией спортивного туризма и туристского многоборья.

Предлагается открыть на базе педагогических колледжей краткосрочные курсы «инструкторов школьного туризма». Непонятно, почему именно педагогических, а не, скажем, профильных, имеющих соответствующую образовательную лицензию.

Массу замечаний и вопросов вызывает п. 5.3.1. «Развитие человеческих ресурсов в индустрии туризма», касающийся совершенствования системы подготовки кадров туристской отрасли. О некоторых уже говорилось выше.

По внедрению узкой специализации. Она и так предусмотрена в рамках модульных программ (образовательных траекторий). Предлагая разработку «методологических рекомендаций», авторы, вероятно, имели в виду «методических». Но непонятно, на кого это рассчитано. Если вузы не способны разработать программу, соответствующую требованиям международных аккредитационных агентств (сертифицировать программу все-равно придется), то нужно ли выдавать лицензию?

Пункт 6 «Полный переход обучения по программам туризма (бакалавр, магистратура, PhD) на Английский язык». Поражает и стилистика, и недалекость. Например, в КазНУ состоялось 3 выпуска таких групп, но отбор в них происходит на конкурсной основе. И это около 20% контингента. Для того, чтобы обеспечить качество учебного процесса (а это и команда преподавателей, и учебные материалы, и техническое оснащение, и зарубежные преподаватели и базы практик) уходит не один год. И почему «Английский язык» – с большой буквы?

Насчет «внедрения общемировых дисциплин по туризму и гостеприимству (как дестинационный менеджмент и маркетинг, Food and Beverage management и других) для преподавания – кто же их запрещает? Они успешно и давно читаются. Кстати, в академической среде говорят «менеджмент дестинаций», а не сленгово «дестинационный менеджмент» (видимо, прямой перевод с английского). Премета «Туризмология», если быть точным, в программе нет. Есть «Основы туризмологии». Она не придумана, а возникла в результате общения с зарубежными коллегами и изучения программ университетов партнеров (Ягеллонский, Лодзинский университеты). Эта базовая дисциплина подводит основу и создает фундамент для логически связанного изучения других дисциплин курса. Во многом благодаря поддержке и интересу зарубежных коллег профессором Ердаветовым С.Р. впервые в Казахстане была сформирована научная школа географии туризма. Если бы у авторов было желание, можно найти материал по этому вопросу на русском, английском, польском, украинском и других языках.

По п.9 «Создание в университетах бизнес советов, где все syllabusы предметов обсуждаются представителями бизнеса и заинтересованных сторон». Есть Совет работодателей, есть Ассоциация

выпускников, есть руководители баз практик, зарубежные партнеры, с которыми можно (и это делается) обсудить перспективный рынок труда. Зачем еще одна надуманная структура?

По п.10. «Обязать ВУЗы по туризму проводить еженедельные гостевые лекции для студентов от представителей бизнеса, предпринимателей, государственных органов по темам туризма». Зачем обязывать и почему еженедельно? В условиях конкуренции вузы сами регулируют этот процесс. Гораздо лучше себя зарекомендовали производственные экскурсии.

Предлагается «Возмещение до 50% со стороны государства расходов на привлечение и оплату труда иностранных менеджеров по образованию в туризме и докторов PhD по туризму с дипломами западных стран для ВУЗов РК». Поскольку МОН РК возобновлена программа приглашения зарубежных профессоров, предусматривающая финансирование, данный пункт не является сейчас актуальным. В последующем можно поручить вопрос мониторинга эффективности данной программы тому же министерству.

Цитата: «Обязать ВУЗы по туризму на обеспечение не менее 20% своего кадрового состава преподавателями формируемым из представителей бизнеса, работающих менеджеров отелей, туроператоров и других». Во-первых, не более 20% (норма установлена МОН РК), что логично, поскольку иначе может пострадать качество (не так много профессионалов сферы туризма и гостеприимства могут позволить себе совмещение, и далеко не все из них обладают педагогическим талантом). Во-вторых, нормальные вузы так и делают.

«Увеличение участия программ ВУЗов туризма в программах обмена, совместных проектов Erasmus, Mevlana и других». Это зависит только от вуза, партнерских отношений с зарубежными участниками программ, и потом – существуют квоты, которые меняются. Кто будет отвечать за этот индикатор, и какую поддержку вузам можно ожидать. Фактически – пустой пункт.

«Внедрение двух дипломных проектов совместно с западными ВУЗами» Об этом говорилось (пишется «двудипломный»).

«Привлечение выпускников зарубежных ВУЗов (в том числе Болашак, Тюркие Бурслары и других) для преподавания». Привлекаем. Но зарплата больно маленькая для молодых людей с зарубежным дипломом. Нужно ставить вопрос о создании условий для таких преподавателей, включая социальный пакет.

В целом возникают сомнения в компетентности автора раздела, касающегося системы туристского образования. Задача разработчиков (сложная и ответственная) – в проработке вопроса от идеи до механизма внедрения и предварительной оценки результата. Пока проект не выглядит убедительным. Возможно, его нужно было разослать (поскольку речь идет о системе подготовки туристских кадров) специалистам ведущих профильных вузов и ассоциаций работодателей. Сегодня остается только надеяться, что замечания, переданные в уполномоченный орган будут учтены в окончательной редакции программного документа.

Список литературы:

- 1 Государственная программа развития туристской отрасли Республики Казахстан до 2025 года (проект). – Астана, 2018. – URL: <https://www.mks.gov.kz/rus/> (дата обращения 20.01.2019).
- 2 Travel and Tourism Competitiveness Report 2017. – Geneva, 2017. – URL: <http://reports.weforum.org/travel-and-tourism-competitiveness-report-2017/ranking/#series=EOSQ403> (дата обращения 20.01.2019).
- 3 Туризм Казахстана. Статистический сборник / Гл. ред. Айдапкелов Н.С. – Астана, 2018. – С.80.
- 4 World Tourism Forum Lucerne. – URL: <https://wtflucerne.org/> (дата обращения 20.01.2019).
- 5 2nd UNWTO Global Conference on Talent Development in Tourism: Strategies for Competitive Destinations. – URL: <http://affiliatemembers.unwto.org/ru/node/48194> (дата обращения 20.01.2019).
- 6 Institutions with UNWTO TedQual Certified Programmes. – URL: <http://academy.unwto.org/content/institutions-unwtotedqual-certified-programmes> (дата обращения 20.01.2019).
- 7 QS World University Rankings by Subject 2018: Hospitality & Leisure Management. – URL: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/university-subject-rankings/2018/hospitality-leisure-management> (дата обращения 20.01.2019).