

хозяйственного назначения (функций) или не подлежит разделу в силу предписания законодательного акта.

**Задача 3.** Ознакомьтесь с фрагментом текста «Социальные санкции». Определите виды дополнительной информации и средства их выражения.

Санкциями называются не только наказания, но также поощрения, способствующие социализации социальных норм. Санкции – охранники.

Социальные санкции – разветвленная система вознаграждений за выполнение норм, т.е. за конформизм, за согласие с ними и наказания за отклонение от них, т.е. за девиантность. Выделяют 4 типа санкций: позитивные и негативные, формальные и неформальные.

Итак, социальные санкции выполняют ключевую роль в системе социального контроля. Вместе с ценностями и нормами они составляют его механизм. Таким образом, социальные санкции и норма соединены в единое целое. Если у какой-то нормы отсутствует сопроводительная ее санкция, то она перестает регулировать реальное поведение. Таким образом, социальная санкция представляет собой систему вознаграждений, наказаний.

В заключении можно сделать вывод о том, что использование учебно-научных текстов по специальности на занятиях по русскому языку расширяет общий кругозор, вызывает интерес к чтению научной литературы, служит стимулом к обогащению будущих профессиональных знаний, способствует развитию социально-коммуникативной компетенции студентов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Адскова Т.П., Бухарбаева К.Н. Концепция личностно ориентированного подхода и ее реализация при обучении второму языку. – Алматы, 2004.
2. Зимняя И.А. Психология обучения не родному языку. – М., 1989.

### ВИДЫ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ

**Р.С. ТУРЕБЕКОВА**

asem.oboe@mail.ru

Казахский Национальный Университет им. аль-Фараби,

г. Алматы, Казахстан

Мақалда орыс тілі сабағында сөйлеу әрекетін үйретуде проблемалық жағдай

кальтитастыру мәселесі қарастырылады.

*This article is about problem training in speech activity at Russian lesson.*

Проблемное обучение - это особая система. Главной задачей проблемного обучения является максимальное использование психологических закономерностей мышления. Уже давно показано, что объяснительно-иллюстративное обучение, ориентированное на механизмы восприятия и памяти не дает особого эффекта.

Наряду с воспроизведением учебного материала по памяти должно быть и свободное воспроизведение его, т.е. самостоятельное формулирование мысли. Первые собственные формулировки, в которые отливается усваиваемый материал, запоминаются прочно и надолго. Хороший преподаватель учит находить истину. А для того, чтобы это осуществить, надо подкинуть весь психологический механизм мышления студента непосредственно к процессу обучения.

Основным положением теории проблемного обучения является то, что процесс усвоения осуществляется здесь как решение проблемной ситуации; при этом в организации учебного



процесса создаются такие условия, которые позволяют студентам «открывать» для себя усваиваемые знания.

Существенно, что проблемное обучение не абсолютизируется, этот метод не исключает всех остальных. Его неоспоримые достоинства: концептуальная значимость, нацеленность на активизацию мышления, творческий, поисковый характер.

Схема реализации проблемного обучения для большинства изучаемых дисциплин примерно такова: акцентирование преподавателем (или самими студентами) спорности, противоречивости, нерешенности или неоднозначности какого-либо явления; создание проблемной ситуации преподавателем или «наталкивание» студентов на постановку проблемы; затем творческое решение этой проблемы совместно с преподавателем или самостоятельно. Высший уровень проблемности - это формулирование и решение проблемной ситуации самими студентами.

Студенты, сами нашедшие решение проблемы, которая была сформулирована преподавателем, усваивают выведенное им правило-ориентир активно и осознанно, а потому и прочнее, чем в том случае, если бы оно было продиктовано преподавателем или объяснено им с последующей иллюстрацией. Такое изучение материала обеспечивает перенос усвоенного алгоритма выведения грамматического правила на изучение других языковых явлений.

Однако, на наш взгляд, этим не должно ограничиваться применение проблемности в практике преподавания русского языка. Существует реальная возможность ее использования и на такой стадии обучения, как вывод языкового материала в речь, активизация разговорной практики.

Существуют объективные трудности в обучении говорению как продуктивному виду речевой деятельности на начальном этапе: это психологическая скованность студентов, узость их языковой базы - отсутствие «отстоявшегося» фонда языковых средств, которыми подготовленный студент пользуется в спонтанной речи как готовыми блоками (не конструируя их из «кирпичиков»), а также ослабленность мотивами говорения, в основном, на бытовую тематику.

Необходимо искать такие виды работы, которые были бы направлены на максимальное использование и активизацию, пусть минимальной, языковой компетенции студентов. Примером может служить учебная мини-дискуссия, основанная на проблемных ситуациях.

Мини-дискуссию можно проводить в группах на очень ранних этапах изучения русского языка от 3 до 6 месяцев.

В работах, посвященных проблемному обучению, отмечается, что есть проблемные ситуации, которые являются не средством достижения какой-либо цели (скажем, вывода определенного правила, закономерности) а самой этой целью, т.е. конечным моментом удовлетворения каких-либо потребностей: в применении к учебным текстам бытовой тематики - потребность в этических, мировоззренческих, нравственных темах.

Вовлечение студентов в мини-дискуссию достигается поворотом обычных текстов бытовой тематики в необычные ракурсы, создание мотивации говорения. В задачу преподавателя входит поиск в текстах (иногда вместе со студентами) мотивов «осерьезнивания» этих текстов, умение выйти на азы рассуждения и дискуссии, в общем - умение внести в учебный процесс элементы проблемного обучения.

Уже на начальном этапе обучения следует формировать у них психологическую установку «это мы уже можем», «мы быстро прогрессируем».

Итак, модель организации проблемности (а ее всегда надо специально организовывать, проблемность никогда не лежит на поверхности), в общем, сводится в рассматриваемой сфере к следующим этапам:

- актуализация имеющихся у студентов знаний по данному вопросу - «оживление» определенного пласта информации, создание готовности идти дальше на основе известного. Формы актуализации: невербализуемая - задания типа «посмотрите на рисунок, вспомните ... (без рассказа)»; вербализуемая, предполагающая внешнее речевое выражение в устной или письменной форме - «прочитайте (посмотрите на рисунок, просмотрите текст) и расскажите (ответьте



на вопрос, запишите). Актуализация - это этап подготовки "почвы" для постановки проблемы; - осознание и формирование студентами спорности, противоречивости явления, столкновение известного с новым, т.е. создание собственной проблемности; - решение, или точнее разрешение, проблемной ситуации в форме расуждения. Этот последний этап в системе русского языка как иностранного специфичен: если решение проблемной ситуации в точных науках приводит к выводу какой-либо закономерности, а сама ситуация при этом является средством выработки этой закономерности, то в практическом изучении русского языка как иностранного этап решения проблемной ситуации - это "проживание" ее (ситуации) студентами. Проблемная ситуация здесь - и средство, и цель учебного процесса. Все это обеспечивает не только рациональное, но и эмоциональное усвоение материала.

Принципиально новым в предложенном способе организации проблемности является не столько сама трехступенчатая схема, сколько возможность проектирования "наложения" этой схемы на работу с учебным текстом, в котором акцентируется его содержательная сторона. При таком подходе учебный текст воспринимается не как контекст для той или иной граммати-ческой формы, правило функционирования которой мы должны вывести через решение проблемной ситуации, а как самостоятельная сюжетно-информационная основа для организации дискуссии.

Как же соотносится взаимосвязанность обучения видам речевой деятельности и проблемность в обучении?

Во-первых, можно рассмотреть как один из конкретных способов реализации взаимодействия взаимосвязанности обучения разным видам речевой деятельности. Во-вторых, сам факт, что проблемность опирается на мышление как таковое, предполагает наиболее широкий охват тех психологических механизмов, которые лежат в основе всех видов речевой деятельности в их совокупности.

В-третьих, в создании и решении проблемной ситуации - со стороны студентов - задействованы все виды речевой деятельности, подключены все механизмы порождения речи. Так, первый этап формирования проблемности актуализация информации достигается на основе рецептивных видов речевой деятельности - чтения и/или слушания с последующей продуктивной речевой деятельностью (рассказ, письмо), а "проживание" проблемной ситуации представляет собой спонтанное говорение на фоне высокой мотивации, спланированной и организованной преподавателем в рамках проблемности. Таким образом, в организации проблемности мы исходим из того, что репликация, устная и письменная, является основой для устной и письменной продукции.

Если преподаватель заметил, что кто-то из студентов понял механизм создаваемой проблемной ситуации, он может передать ему ее дальнейшую организацию.