

с с учителем. Ученики сами самостоятельно тоже могут справиться с этой задачей. Очень уместно применение данного приема в группах. Дает хороший результат работа в парах. Индивидуально составленные кластеры тоже получаются на «ура».

Уроки с применением метода кластера дают ребятам возможность проявить себя, высказать свое видение вопроса, дают свободу творческой деятельности. В целом нетрадиционные технологии, использующиеся в образовательном процессе, повышают мотивацию учащихся, формируют обстановку сотрудничества и воспитывают в детях чувство собственного достоинства, дарят им ощущение творческой свободы.

Разнообразные приемы, методы, технологии – это не самоцель. Важен результат. Педагог должен оценивать свои успехи успехами своих учеников. Нетрадиционные педагогические технологии повышают мотивацию обучения и интерес детей к школе, формируют обстановку творческого сотрудничества и конкуренции, воспитывают в детях чувство собственного достоинства и уважение к различиям, дают им ощущение творческой свободы и, самое главное, приносят радость.

### **Литература**

1. Бершадский М. Е. Возможные направления интеграции образовательных и информационно - коммуникативных технологий. / М. Е. Бершадский. // Педагогические технологии. - 2006. - № 1.
2. Броде М. Г. Русский язык в упражнениях и играх. / Броде М. Г. - М., 2001.
3. Генике Е. А., Трифонова Е. А. Развитие критического мышления (Базовая модель). Кн. 1. - М.: БОНФИ, 2002.
4. Гуревич К. М. Индивидуально - психологические особенности школьников. - М. : Высшая школа, 1998.

# **ПОВТОРНАЯ РАБОТА НАД НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИМ ТЕКСТОМ КАК ЭФФЕКТИВНОЕ СРЕДСТВО ФОРМИРОВАНИЯ КОММУНИКАТИВНОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ СТУДЕНТОВ ТЕХНИЧЕСКОГО ВУЗА**

*Мизанбеков С.К.*

*Алматинский технологический университет*

*serik\_mizanbekov@mail.ru*

*Низамова М.Н.*

*nizamova\_mahinur@mail.ru*

*Кульбаева А.Ж.*

*Казахский национальный аграрный университет*

*almira\_kulbaeva@mail.ru*

*Abstract. The article is devoted to the problem of teaching the terminological vocabulary of the Russian language in a non-linguistic university. The main focus of the work will be on developing a system of exercises for the mastering of terminological units of the specialty. The author stresses that the terminological aspect of forming the communicative competence of students allows to ensure successful solution of the task of forming the professionally oriented communicative competence of future specialists in textile production.*

*Key words:* term, analysis, word-formation model, exercise.

Стремительное развитие информационно-коммуникационных технологий, тенденции развития высшего образования обусловили новые когнитивные предпочтения у обучающихся, предполагающие интенсивное внедрение наглядных средств обучения, переход от репродукции к креативности, творчеству [3].

При обучении языку специальности значительное внимание уделяется развитию навыков смыслового чтения и устной монологической речи. Письменные работы необходимы для того, чтобы научить студентов критически осмыслить результаты речевой деятельности (текст) и показать им рациональные приемы совершенствования содержания и формы текста.

Одним из действенных способов развития смыслового чтения текста, а также формирования креативного мышления у обучающихся является повторная работа над текстом изложения с применением разнообразной наглядности: оптическое представления учебно-языкового материала с использованием интерактивных упражнений (LearningApps); интерактивных онлайн-плакатов (Glogster); GoogleTranslate.

Так, О.К.Тихомиров отмечает, что «... хорошими мы считаем не только безошибочные и оптимальные решения, но также и такие, в которых обучающийся умеет найти и исправить ошибку... Для эффективного решения необходимо осознание операций, осуществляющих контролирование хода решения и его результата» [2].

Использование разнообразной наглядности имеет свои лингводидактические возможности для моделирования учебных речевых

ситуаций, являющихся стержнем коммуникативности, что позволяет закрепить и расширить знания обучающихся, положительно влиять на коррекцию и развитие всех видов речевой деятельности, овладение достаточным уровнем коммуникативной компетенции на русском языке.

Как уже указывалось, повторная работа над текстом изложения построена по принципу нарастающей трудности и нацелена на комплексное освоение семантического, грамматического и орфографического аспектов терминов. Это задания на анализ морфемного состава терминологии; на определение основных морфологических признаков; на выделение терминов в составе различных синтаксических конструкций.

**Задание 1.** Выпишите из текста термины.

простые	сложные, образованные по способу сложения		
	целых слов:	основ слов:	с помощью соединительных гласных:
	глянц-сatin;	интерфейс;	цветоустойчи вость

**Задание 2.** Постройте абзацы (тексты), используя вопросы, данные в скобках.

Опыт производства подтверждает, что (*качество чего?*) зависит, прежде всего (*от чего?*), (*которая/ый*) используется (*при каком процессе?*). Так, например, (*какой?*) опыт показал, что свойства (*чего?*) во (*сколько раз?*) больше чего. Таким образом, можно утверждать примерно зависимость (*чего от чего?*).

(*В каком виде?*) (*что?*) обрабатывают (*на чем?*) и (*как?*). К элементам (*чего?*) относят (*что?*). (*В каких?*) условиях совокупность этих величин называю (*как?*) или (*чем?*). Типы (*какого?*) оборудования определяется (*чем?*).

(*Что?*) представляет собой (*какое?*) сырье, состоящее из (*чего?*). При изготовлении (*чего?*) (*что?*) приготовляется (*без чего?*) или (*с чем?*). Среди (*каких?*) устройств (*для чего?*) широко распространено (*что?*).

(*Где? В чем?*) широко применяется (*что?*). (*Что?*) можно производить (*как?*). (*Для чего?*) служит (*что?*). (*Для чего?*) используют (*что?*). (*Что?*) дает возможность (*что делать?*). Большое значение имеет (*что?*) (*при какой работе?*)

Одним из преимуществ использования интерактивных упражнений (LearningApps) по русскому языку является возможность не только насытить занятие динамической наглядностью, но и ориентация на комплексное освоение семантического, грамматического и орфографического аспектов терминов.

На занятии после двукратного чтения исходного (учебно-научного) текста, использования интерактивных упражнений (LearningApps) мы провели небольшую беседу по содержанию текста и словарную работу, затем предложили записать запомнившееся содержание. Повторная работа включала прослушивание всего текста и поочередно отдельных абзацев, смысловых блоков. В процессе многократного прослушивания учебно-научного текста обучающим предлагаются следующие виды работы:

подбор к абзацу заглавия;  
воспроизведение ключевого слова в контексте;  
перефразирование;  
ответы на вопросы;  
повторное прослушивание текста или фрагментов;  
анализ употребления языковых средств;  
вычленение отдельных фраз по определенному признаку.

Объем студенческих работ после повторной работы над учебно-научным текстом значительно расширился. Это свидетельствует о том, что в процессе работы над вторым вариантом текста студенты обращают внимание на грамматические признаки сложного предложения и изменяют их.

Студенты вводят в текст новые предложения (отдельные предложения или группы предложений, связанные между собой по смыслу).

Изменяется содержание и строение предложений: предложения первоначального текста студенты заменяют другими; очень часто в работах первого варианта встречаются незаконченные предложения или неправильно построенные речевые конструкции, во втором студенты исправляют эти недочеты.

Лексические поправки свидетельствуют о том, что студенты серьезнее задумываются над значением термина, стремятся точнее передать стилистические особенности учебно-научного текста.

Следует отметить, что студенты допускают грамматические ошибки, связанные с незнанием способов согласования и управления русских слов. Особенно часто допускаются ошибки в согласовании в роде и числе. Подобные ошибки при повторной работе исправляются.

Ошибки, связанные с пропуском предлогов или с излишним их употреблением, можно объяснить тем, что в казахском языке отсутствуют предлоги, роль которых играют послелоги.

Группируя орфографические ошибки, вслед за Н.Н. Алгазиной: а) произносительные варианты орфографических ошибок; б) морфологические варианты орфографических ошибок; в) семантические варианты орфографических ошибок, можно утверждать, что повторная работа над текстом способствует освобождению внутренней речи при создании учебно-научного текста от влияния родного языка, формирует у обучающихся интенсивную мотивацию в профессиональном общении и способствует повышению уровня усвоения семантики и форм определенного минимума терминологических единиц [1].

Примеры из студенческих работ позволяют судить о том, что осознанию студентами неудачных и ошибочных компонентов текста помогает сличение результата речевой деятельности с исходным текстом. Рассмотренные исправления свидетельствуют также о том, что внимание студентов при работе над первым вариантом сосредоточено главным образом на обдумывании и систематизации фактов содержания. В процессе повторной работы они получают возможность переключить внимание на другие объекты, что