



EURASIAN CENTER OF
INNOVATIVE DEVELOPMENT DARA

Global Science and Innovations V

International Scientific Conference

Conference Proceedings

Poland
Kazakhstan
Turkey
Russia
Bulgaria
Belorussia

Gdansk
Poland

February 10, 2019

EURASIAN CENTER OF INNOVATIVE DEVELOPMENT “DARA”

GLOBAL SCIENCE AND INNOVATIONS V

PROCEEDINGS

February 10, 2019

GSI-V

Editor-in-Chief

Prof. Dr. Jan A. Wendt – Gdansk University, Gdansk, Poland

Gdansk, Poland

2019

UDC 378(063)

LBC 74.58
G 54

G 54 Global Science and Innovations V. Proceedings – Gdansk: Eurasian Center of Innovative Development «DARA», 2019. – 556 p. (in English, Russian, Polish, Kazakh, Turkish languages).

ISBN 978-601-341-047-0

Authors are responsible for the accuracy of cited publications, facts, figures, quotations, statistics, proper names and other information

The proceedings are the papers of students and researchers on topical issues of natural and technical sciences and humanities.

UDC 378 (063)

LBC 74.58

ISBN 978-601-341-047-0

© Eurasian Center of Innovative
Development «DARA», 2019

Scientific Committee

- Prof. Dr. Burghard Meyer / Leipzig University, Leipzig, Germany
- Prof. Dr. Emin Atasoy / Uludag University, Bursa, Turkey
- Prof. Dr. Abdullah Soykan / Balıkesir University, Balıkesir, Turkey
- Prof. Dr. Alaattin Kızılcıoğlu / Balıkesir University, Balıkesir, Turkey
- Prof. Dr. David Lorant / Eszterházy Károly University, Eger, Hungary
- Prof. Dr. Jan A. Wendt / Gdańsk University, Gdańsk, Poland
- Ing. Dirk Van Merode MSc. / Thomas More University of Applied Sciences, Mechelen, Belgium
- Prof. Dr. Atanas Dermendjiev / St. Cyril and St. Methodius University of Veliko Turnovo, Veliko Turnovo, Bulgaria
- Prof. Dr. Stela Dermendjieva / St. Cyril and St. Methodius University of Veliko Turnovo, Veliko Turnovo, Bulgaria
- Prof. Dr. Jilili Abuduwaili / Xinjiang Institute of Ecology and Geography, Chinese Academy of Sciences, Urumqi, China
- Prof. Dr. Vladimir Makarov / Saratov State University, Saratov, Russia
- Assoc. Prof. Dr Zhanbolat Tusupbekov / P.A. Stolypin Omsk State Agrarian University, Omsk, Russia
- Prof. Dr. Nelya Shapekova / L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan
- PhD Ruslan Safarov / L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan
- PhD Zharas Berdenov / L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan
- Prof. Dr. Ordenbek Mazbayev / L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan
- Prof. Dr. Sherim Tulegenov / L.N.Gumilyov Eurasian National University, Astana, Kazakhstan
- Prof. Dr. Zhanat Shomanova / Pavlodar state pedagogical institute, Pavlodar, Kazakhstan
- Assoc. Prof. PhD Erbolat Mendybaev / K. Zhubanov Aktobe regional state university, Aktobe, Kazakhstan
- Prof. Dr. Orazkhan Aimakov / S.Seifullin Kazakh Agrotechnical University, Astana, Kazakhstan
- Prof. Dr. İrina Koleva / Sofia University "St. Kliment Ohridski", Sofia, Bulgaria
- Assoc. Prof. Dr. Zdravka Kostova / Sofia University "St. Kliment Ohridski", Sofia, Bulgaria
- Assoc. Prof. Dr. Elena Galay / Belarusian State University, Minsk, Belarus
- Assoc. Prof. PhD Hussein Al-Wadhaf / Hajjah University, Hajjah, Yemen
- Assoc. Prof. Dr. Kiss Tímea / University of Szeged, Szeged, Hungary
- Prof. Dr. Luchiyon Milkov / University of National and World Economy, Sofia, Bulgaria
- Ivan Mironov / Professional School by John Atanasov, Stara Zagora, Bulgaria
- Prof. Dr. Endon Garmaev / Baikal Institute of Nature Management, Russian Academy of Sciences, Ulan-Ude, Russia
- PhD Anton Germashev / Zaporizhzhya National Technical University, Zaporizhzhya, Ukraine
- Prof. Dr. Marin Rusev / Sofia University "St. Kliment Ohridski", Sofia, Bulgaria

Омарова Ш.С., Адилбаева Ш.А. АБАЙ ЖӘНЕ ШӘКӘРІМ ӨМІР СҮРГЕН КЕЗЕҢДЕГІ ҚАЗАҚ ДАЛАСЫНДАҒЫ ДІНИ ЖӘНЕ САЯСИ ЖАҒДАЙ.....	430
Проконина Ж.В. БИОГРАФИЧЕСКИЙ ТЕКСТ КАК ОБЪЕКТ ЛИНГВОДИДАКТИКИ И ОСНОВА ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРОВЕДЧЕСКИХ УМЕНИЙ.....	435
Рысбекова Ш.С., Рысбекова Г.Е., Атымтаева Б.Е. ПСИХОАНАЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РЕЛИГИОЗНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ.....	445
Сапарғалиева С.Ж., Усенбаева Н.А. МӘДЕНИ ЖАДЫНЫҢ АРХЕТИПТЕРІ.....	450

HISTORY AND LAW

Алпысбес М.А. К ИЗУЧЕНИЮ ИСТОРИИ КАЗАХСТАНА В КОНТЕКСТЕ ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ПРЕЕМСТВЕННОСТИ И АНАЛИЗА ТРАДИЦИОННОЙ СТРУКТУРЫ СОЦИУМА.....	456
Альпаева К.К., Адилова К. А. СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА, КАК СПЕЦИАЛЬНОСТИ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ КАЗАХСТАНА.....	462
Ахметшина Г.У., Алпысбес М.А. ТӘУЕЛСІЗДІК ШЕЖІРЕСІ: 1997 ЖЫЛДЫ «ЖАЛПЫҰЛТТЫҚ ТАТУЛЫҚ ПЕН САЯСИ ҚУҒЫН-СҮРГІН ҚҰРБАНДАРЫН ЕСКЕ АЛУ ЖЫЛЫ» ДЕП АТАП ӨТУДЕГІ ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АРХИВТЕРІНІҢ ҚЫЗМЕТІ.....	465
Есетов Н.Е., Исмағұлов Ұ.Ш. XX ҒАСЫР БАСЫНДАҒЫ ҚОҢЫСТАНДЫРУ САЯСАТЫ ЖЕР ҚАТЫНАСТАРЫНЫҢ ПРОЦЕССИ РЕТІНДЕ.....	470
Жумадилдаев М.М., Алпысбес М.А. XIX ҒАСЫРДЫҢ I-ЖАРТЫСЫНДАҒЫ РЕСЕЙДІҢ БАРЛАУ КЕЗБЕЛЕРІ МЕН ҚЫЗМЕТКЕРЛЕРІНІҢ ҚАЗАҚ ТАРИХЫ, ЭТНОГРАФИЯСЫ МЕН ФОЛЬКЛОРЫН ЗЕРТТЕУІ.....	474
Кудайбергенов С.Е., Билялова Г.А. ВОПРОСЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ И АДАПТАЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ В МУЗЕЙНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ.....	481
Мақсұтова А.Ә. МҰХХАМЕД ХАЙДАР ДУЛАТИДІҢ «ТАРИХ-И РАШИДИ ЕҢБЕГІНДЕГІ ТАРИХИ ТАНЫМДЫҚ СИПАТ.....	488
Сактаганова Э.Б., Сайлаубай Е.Е. СЕЙДӨЗІМ ҚҰЛМҰХАМЕДУЛЫ ҚАДЫРБАЕВТИҢ ӨМІРІ МЕН ҚОҒАМДЫҚ-САЯСИ ҚЫЗМЕТІ.....	491
Ускембаева А.А., Алпысбес М.А. ОРТАЛЫҚ АЗИЯ МЕМЛЕКЕТТЕРІ ИНТЕГРАЦИЯ ЖОЛЫНДА.....	496

ECONOMIC SCIENCES

Арынова Ж.З., Рамашова А.Н. ӨНДІРІСТІК ЖҮЙЕЛЕРДЕГІ МАТЕРИАЛДЫҚ АҒЫМДЫ БАСҚАРУ.....	500
Голондарев К.С., Джанджугазова Е.А. ТУРИСТСКИЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЙ КЛАСТЕР НОВОЙ МОСКВЫ КАК КЛЮЧЕВОЙ ЭЛЕМЕНТ ЭФФЕКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИИ.....	505
Сраилова Г.Н., Дузбаева Б.Д. АНАЛИЗ СОСТОЯНИЯ РЫНКА ЖИЛЬЯ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	509
Джанджугазова Е.А., Иванова А. Н. ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ТУРИСТСКОГО И ГОСТИНИЧНОГО БИЗНЕСА: ПОТРЕБИТЕЛЬСКИЕ ИННОВАЦИИ.....	515
Сраилова Г.Н., Ильдыбаева З.С. ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНСКОГО РЫНКА ЖИЛЬЯ.....	519
Темирбулатова М.А., Карибаева Ш.Б. ПРОБЛЕМЫ КЛАСТЕРИЗАЦИИ ТУРИЗМА В КАЗАХСТАНЕ.....	531
Кульмаганбетова А.Б., Баймбетова А.Б. ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЕМДІК-САУЫҚТЫРУ ТУРИЗМІ: ҚАЗІРГІ ЖАҒДАЙЫ ЖӘНЕ ДАМУ БОЛАШАҒЫ.....	534

9. Левшин А.И. Описание киргиз-казачьих, или киргиз-кайсацких, орд и степей. – Алматы: Санат, 1996. – 656 с.
10. Веселовский Н.И. Василий Васильевич Григорьев по его письмам и трудам 1816-1881 гг. Санкт-Петербург, 1887. – 288 с.
11. Даль В.И. Полное собрание сочинений. Т.1. Санкт-Петербург: Изд-во Товарищества М.О. Вольф, 1897.
12. Даль В.И. Оренбургский край в очерках и научных трудах писателя.-Оренбург: Оренбургская книжное изд-во, 2002. – 365 с.
13. Блаرامберг И.Ф. Воспоминания. – М.: Наука, 1978. – 357с.

ВОПРОСЫ ИНТЕРПРЕТАЦИИ И АДАПТАЦИИ ИСТОРИЧЕСКИХ ПАМЯТНИКОВ В МУЗЕЙНОЙ ЭКСПОЗИЦИИ

Кудайбергенов С.Е¹, Билялова Г.А².

Научный руководитель – д.ф.н., профессор Исмагамбетова З.Н.

¹Докторант кафедры религиоведения и культурологии Казахского национального университета им. аль-Фараби, научный сотрудник Музея Алматы, г. Алматы. Казахстан.

²Ведущий научный сотрудник Музея Алматы, г. Алматы. Казахстан.

Абстракт. Статья посвящена истории региона Жетысу. Регион является одним из ранних очагов цивилизации Центральной Азии. На этой территории проходила история образования раннегосударственных объединений саков, уйсуней, тюркских, каракитайских (киданских), карлукских, найманских, шагатаидских государств. Важную роль в сохранении и защите культурного наследия казахского народа играет музей г. Алматы. В музее собраны разнородные по своему содержанию, форме, материалу исторические памятники эпохи бронзы, раннего железного века, раннего и позднего средневековья. Все эти исторические артефакты описаны в научных источниках с различных позиций и собраны в музее в экспозиции в историко-хронологическом порядке с целью предоставления посетителям достоверной исторической информации. В музее г. Алматы представлены материалы культурного наследия казахского народа, в которых отражаются сложные процессы этногенеза казахского, узбекского, кыргызского, уйгурского и других тюркских народов, показана их роль в политических событиях средневековья в Центральной Азии и Восточном Туркестане.

В статье авторы раскрывают особенности построения новой экспозиции Музея Алматы: во-первых, необходимо отказаться от устаревших стереотипов демонстрации материалов экспозиции, присущих большинству действующих музеев, во-вторых, необходимо применить новый подход к экспозиции на уровне мировых стандартов, в-третьих, наполнить контент музея необычными реконструкциями, мультимедийными формами показа экспозиции.

Ключевые слова: Музей Алматы, регион Жетысу, эпоха средневековья, этногенез народов, интерпретация.

QUESTIONS OF INTERPRETATION AND ADAPTATION OF HISTORICAL MONUMENTS IN THE MUSEUM EXPOSITION

Abstract. The article is devoted to the history of Zhetysu region. This region is one of the earliest centers of civilization in Central Asia. The history of the formation of early-state associations of Saks, Uisunis, Turkic, Karakitai (Khidan), Karluk, Naiman, Shagatayid states has taken place on this territory. An important role in the preservation and protection of the cultural heritage of the Kazakh people plays Museum of Almaty. The museum contains historical monuments of the Bronze Age, Early Iron Age, Early and Late Middle Ages, diverse in their content, form, material. All these

historical artifacts are described in scientific sources from various positions and collected in the museum at the exposition in a historical and chronological order which is aimed to provide visitors with reliable historical information.

In the article, the authors reveal the peculiarities of building a new exposition of the Museum of Almaty: firstly, it is necessary to abandon outdated stereotypes of displaying materials of the exposition inherent in most existing museums, secondly, it is necessary to apply a new approach to exposition with world standards, thirdly, fill the museum's content with unusual reconstructions, multimedia forms of exposure.

Keywords: Almaty Museum, Zhetysu region, medieval era, ethnogenesis of peoples, interpretation

Одной из актуальных проблем в казахстанской культурологической науке является исследование культурного наследия и определить роль музеев в его актуализации. Однако, проблема осложняется тем, что многие культурные институты, в том числе и музеи на сегодняшний день испытывают определенные материально-финансовые трудности, нет достаточных средств на реставрацию многих памятников культуры, многие уникальные заповедные места, природные и культурные объекты находятся под угрозой разрушения.

За последние годы мы становимся свидетелями того, как происходит трансформация общественного сознания людей, наблюдается переосмысление многих ценностей, их переоценка сопровождается формированием нового отношения к историко-культурному наследию, происходит восстановление религиозных и национальных святынь. В обществе происходит достаточно сложный процесс к пониманию роли культурного наследия в формировании национального самосознания, заново переоценивается место и роль музеев, в том числе культурных институтов. Среди таких значимых изменений в отношении роли музеев в сохранении культурного наследия занимает музей г. Алматы. Алматы является одним из самых полиэтнических и поликонфессиональных культурных центров, характеризуется уникальным культурным многообразием.

На протяжении тысячелетий территория Жетысу была сосредоточением духовной жизни региона, и неслучайно город Алматы многие годы являлся столицей Казахстана. В нем жили и творили выдающиеся деятели нашей истории, культуры, науки и искусства и история города наиболее полно отражает жизненный путь, пройденный страной во всем его единстве и многообразии.

Музей Алматы основан в 2001 году. Новый музей города открыт в здании бывшего Верненского детского приюта, построенного в 1892 году архитектором Павлом Гурдэ - одним из знаковых лиц ранней истории города. Цель музея - изучение, сохранение и популяризация истории, историко-культурного наследия города Алматы, выдающихся деятелей культуры и политики города Алматы.

Он является одним из тех культурных институтов, в котором предусматривалась цель по сохранению и актуализации культурного наследия насельников этого региона с ранних времен по настоящее время.

При построении новой экспозиции Музея Алматы, в первую очередь, необходимо было отказаться от устаревших стереотипов показа, присущих большинству действующих музеев, во вторую очередь, применить новый подход к экспозиции на уровне мировых стандартов, насытить контент музея необычными реконструкциями, мультимедийными формами показа экспозиции. Музейная экспозиция, построенная по принципу историко-художественного повествования, должна была посредством артефактов создать образ города, передать его атмосферу, создать у посетителя ощущение участника научного исследования прошлого. Музей должен отвечать критериям – объективности, информативности, зрелищности.

Задачей Музея Алматы - создание целостной картины исторического прошлого, раскрытие специфических особенностей города как политического, хозяйственного и культурного явления в жизни Центральной Азии.

Музей города, будучи одной из основных достопримечательностей южной столицы, включенной в историко-культурный ресурс города, становится одним из объектов международного культурного туризма и одновременно значительным центром местной культурной жизни.

В создании новой экспозиции были применены принцип репродукции внешнего пространства внутри здания, с использованием крупных тематико-хронологических блоков, различных инсталляций, реконструкций и технического освещения для усиления эмоционального восприятия посетителей.

Экспозиция построена по тематико-хронологическому, комплексно-тематическому принципам и их сочетаниям. Поэтому деление на разделы осуществляется не по общеисторической хронологии, а определяется статусом города. Исходя из этого, выделены следующие тематико-хронологические разделы, которые соответствуют залам.

1. Зал «Древний и средневековый Алматы» (с древности до 13 в.)
2. Зал «У истоков казахской государственности» (14-перв. пол. 19 вв)».
3. Зал «Верненский период истории Алматы» (1854-1929)
4. Зал «Алматы в советское время»
5. Зал. «Современный Алматы»

Первый зал: здесь представлена история развития территории Большого Алматы, начиная со 2-го тысячелетия до нашей эры по 13 век нашей эры. Территория Алматы была заселена уже в эпоху палеолита и неолита. Следы их пребывания хранятся глубоко под землей и погребены частыми наводнениями, селями, слоями более позднего времени, но нередко предметы эпохи камня находят случайно на новостройках города.

Наиболее древними поселениями на территории города являются поселения эпохи бронзы – ранних земледельцев и скотоводов. На территории города в настоящее время самым древним поселением является поселение эпохи бронзы Бутакты. Оно расположено в предгорной зоне на юго-восточной окраине Алматы. Датируется 14 в. до н.э. Несомненный интерес представляют реконструкции хозяйственной деятельности, выполненные по археологическим материалам. Свое решение эта тематика получила в макете-диораме «Поселение эпохи бронзы», ставшая собирательным образом поселений предгорной зоны. Центральное место в композиции занимает реконструкция женского костюма андроновской культуры. На женщине надето платье и полусапожки с ремешками, обильно декорированные золотыми нашивными бляшками и речным жемчугом. На голове - конический головной убор из сшитых полосок кожи. Волосы, заплетенные в косы, переплетены бусами. Золотые браслет, серьги-кольца и височные подвески в виде дисков дополняют наряд. Вокруг женщины на земле расположены атрибуты прядения – ткацкий станок, веретено, мотки шерсти, образец ткани, чашка с красителем, пряслица.

«Когда экспозиция составлена из типовых предметов, в отдельных случаях возможно введение в экспозицию воспроизведенных предметов отсутствующих, но чрезвычайно важных для восстановления их первоначальных связей со средой»[1]. В данном случае применен, так называемый, метод «докомпоновки», позволивший экспозиционерам и художникам реконструировать эпоху. Таковыми отсутствующими предметами были головной убор, золотые украшения, одежда женщины. Реконструкция этих деталей вкупе с подлинными археологическими артефактами позволили, на наш взгляд, воссоздать образ женщины, жившей несколько тысячелетий назад.

В эпоху раннего железного века регион Алматы стал сакральным центром сакских и, позднее, усуньских племен, населявших Жетысу. Памятниками материальной культуры этого времени являются многочисленные курганные могильники: среди них выделяются огромные курганы знати – «сакских царей». Музейный комплекс «Боролдайские сакские курганы» насчитывает 47 памятников раннего железного века. Среди случайных находок – «семиреченская художественная бронза»: светильники, котлы, жертвенные столы. В последнее время выявлены земледельческие поселения. На территории Алматы в сакское время сложился центр союза сакских племен, бывших одновременно верховными жрецами, и

их святилища, что позволяет говорить о существовании на территории Жетысу в 1 тыс. до н.э. политического раннегосударственного образования саков.

Совершенно уникальным художественным наследием сакской и усуньской культуры стало искусство «звериного» стиля. Знаковой вещью усуньской эпохи является «Каргалинская диадема» - пример синкретических образов в искусстве кочевников Жетысу. В разделе «Искусство саков и усуней» представлены памятники не только Алматы, но и его окрестностей. Голограмма демонстрирует трехмерное изображение золотых украшений, найденных на территории Алматы и Жетысу.

Наиболее сложным вопросом в исторической ретроспективе музейной экспозиции является древнетюркская эпоха образования этнополитических объединений - тюркских каганатов. Основными источниками по истории региона и города этой эпохи стали письменные источники в виде рукописей, восточных и западных старопечатных книг, хранящихся в научных центрах, хранилищах рукописей Франции, Италии, Ирана, Турции, Сирии, Великобритании, России, Узбекистана, Китая, Индии и др.

Возникновение термина «тюрки» относят ко второй половине 6 в., когда согдийцы, торговый люд восточноиранского происхождения, называли так кочевников («тюрк», в отличие от оседлых «иров»). Археологи выделяют в 3-5 вв. раннекыргызскую, раннетелескую (раннеогузская) и раннекыпчакскую культуры, отличающиеся обрядами захоронения, конструкцией погребальных склепов, особенностями украшений и керамики² В течение всего 1-го тысячелетия н.э. в Центральной Азии, Жетысу, на Тянь-Шане в рамках тюркской этнической среды формируются культурные традиции собственнотюркского, огузского, кыргызского и кыпчакского этносов). Этногенез претерпел существенное влияние иранской, кавказской, малоазийской, финно-угорской, славянской этнической среды, проявившейся в расогенезе, культуругенезе и этнической истории современных тюркоязычных народов» [3]. Огузы включали в себя племена кайы, байат, алкаевли, зыр, дегер и др. С именем племени кайы или кайылыков, связано городище Кайылык в Жетысу, где были раскопаны мечеть, буддийский, манихейский храмы, богатая усадьба, баня, монетный двор. По сведениям Бетю каган вывез из Китая согдийских миссионеров-манихеев, чью веру он принял в Лояне в 763 году. Город Кайылык являлся крупным политическим, торговым, религиозным центром токуз-огузов, а затем карлуков.

«Памятники в многообразном их проявлении более чем какие-либо другие свидетельства истории раскрывают представления об историческом времени, эволюционных процессах. Будучи включенными в музейный показ они, с одной стороны, позволяют дистанцироваться от своей собственной культуры – как в пространстве, так и во времени, а с другой – проникнуть в глубинные слои исторического процесса» [2].

В этой связи, обнаруженные в захоронениях мавзолея Кайылыка золотые перстни и нашейные украшения в виде подвесок, бусы и др. находки, представленные в экспозиции Музея Алматы. Они свидетельствуют о высоком уровне ювелирного ремесла, относимого к XII-XIII вв. Что касается темы несторианства, то, как известно, посол французского короля Людовика IX монах Гильом Рубрук, побывавший здесь в 1253 году сообщал: «Поблизости от Кайлака (Кайылык) мы увидели поселение, совершенно несторианское. Войдя в церковь их, мы произнесли с радостью, как только могли громко «Радуйся, Царица», так как давно не видели церкви» [3]. По историческим сведениям каракитаи (киданы), пришедшие в Жетысу в 1130 году, превратившие караханидских владетелей в своих вассалов, как и найманы, были христианами-несторианцами. Как мы видим, алматинский регион Жетысу занимает особое место в средневековой истории Казахстана. Здесь формировались государства караханидов (840-1212 гг.), каракитаев (1137-1211гг.), хорезмшахов (1097-1231 гг.), найманов (1211-1218 гг.), шагатаидов (1227-1363 гг.).

В XII-XIII вв. Алматы был политическим центром киданей, а затем найманов. «Согласно Монгольской секретной истории» «Чингис-хан дважды неудачно пытался захватить Алматы и в течение десяти лет безуспешно воевал с найманами. Лишь с третьей попытки ему удалось

взять город, и только после этого он направился в сторону Отрара» [4]. Свидетельством тому являются интересные исследования русских ученых Г. Пикова и К. Петрова.

Новосибирский ученый Г. Пиков посвятил хану Кучлуку одну из своих статей. В ней он обосновывает роль найманов в средневековой истории. (Семиречья). «Известно, что киданы и найманы приняли несторианство около 1000-го года. В XII в. конфедерация найманов представляла собой крупное центральноазиатское государственное объединение. Найманов можно рассматривать как один из формировавшихся этносов. У них сложилось свое государственное образование в форме улуса. Улус стоял над родоплеменными институтами и включал в себя весь этнос с династийным ханским родом во главе. Исключительное место в государстве найманов занимала ханская ставка (орда), она ведала ханским имуществом и армией. Регулярная армия доходила численностью до 200 тыс. ч. при численности населения до 5 млн. ч. Среди найманов была распространена письменность. В 1204 г в плен к Чингисхану после разгрома найманов попал их министр Тататун-а (Тататунга), который представил монгольскому хану печать Таян-хана, скреплявшей указы о назначении чиновников и сборе налогов [5]. Делопроизводство было широко распространено. Должности у элитарной части общества, как обычно, передавались по наследству»⁶

Очень интересную информацию о найманах и их происхождении представлена историком К.И. Петровым: «По нашим исследованиям, большая группа племен народа найман и группа племен Восточного Тянь-Шаня, за которыми с XI в. закрепилось название уйгур, существовали с давних времен. Их объединение в общем именовалось народом тогуз-огузов с первоначальным значением «родственные огузы». Одна из групп называлась уйгуры, другая — секиз-огузы. Происхождение названия уйгур, по некоторым древним легендам связывается с тюркским глаголом уймак—присоединять. Может быть, оно действительно означало примерно «объединившиеся, союзные племена». «Предположения об отождествлении «восьмиплеменной» группы секиз-огузов с найманами, основанные на совпадении названий, высказывались, но вопрос об ее отношении к тогуз-огузам не был решен. Мы, поддерживая эти предположения, принимаем секиз-огузов — найман за одну из двух главных групп токуз-огузов» [5]. Добавим лишь, что в современном казахском языке слово «ұйығу» означает спаривание волков, слово «ұйір» переводится как косяк лошадей или стая, «ұйілу» собирать в кучу. Во всех случаях значение этих слов – «соединение».

Племена секиз-огузов во время переселения уйгуров с Орхона к Тянь-Шаню оставались на своих местах на Алтайско-Хангайском нагорье. Их тюркское название «секиз», воспринимаемое как числительное: «восемь», впоследствии сменилось монгольским «найман». Так, впервые тюрки – секиз-огузы были названы монгольским «найман» в «Сокровенном сказании монголов» [7]. В государство Си Ляо собирались все недовольные монголами. Кучлук «собирал к себе тех из монголов и татар, которые были во вражде с Чингисханом». Как показывает анализ источников (Абулгази, «Юань ши», «Синь юань ши») государство было завоевано монголами не сразу, как долго считали исследователи, а лишь спустя два года (к 1220 г.).

Обратимся вновь к работе Г. Г. Пикова: » Кучлук после поражения пытался скрыться. Вот как описывает Абулгази конец Кучлука: В «Юань ши» сообщается, что Джэбэ велел наместнику Кэсана Измаилу объехать с головой Кучлука его владения и тогда такие города, как Кашгар, Яркенд, Хотан, сдались при первом приближении монголов. Когда Измаил обошел с головой Кучлука «все его земли... все те, кто протяжении своей жизни он проявил себя как талантливый полководец и смог, возглавляя найманское ханство и кара-китайское государство, около двух десятилетий вести борьбу с Чингисханом.

Кучлук был явно незаурядной личностью. Он явно из того же ряда, что и другие незаурядные политические деятели Азии, такие, как основатель киданьской империи Абаоцзи и основатель западокиданьского государства Елюй Даши, первый чжурчжэньский император Агуда и первый монгольский правитель Чингис-хан. При иных обстоятельствах он тоже смог бы основать обширную и могущественную державу. Он также обладал явной харизмой, но не мог переступить через кочевые традиции, которым остался верен. Если Чингис-хан предлагал

в качестве средства решения всех проблем, по сути, грандиозный грабеж соседей, то Кучлук выступает за фактически интенсивный вариант развития страны, в чем выходит за пределы кочевого идеала» [6].

Следующий этап истории территории Жетысу связан с эпохой средних веков, когда здесь возникают и формируются поселения и города. Это конец 8-10 веков – время развития городской культуры, перехода к оседлости, развития земледелия и ремесла, втягивания региона в орбиту торговых связей на Великом Шелковом пути (10-13 век н.э.). В это время на территории Алматы находились несколько поселений и городков.

Музейным решением темы стала реконструкция средневекового жилища, созданная на основе археологических раскопок городищ Алматы и Талгар. Обычно в каждом доме располагалось от семи до девяти комнат. На переднем плане расположена жилая комната, в которой находится суфа-лежанка, в которой устроен тандыр для ее обогрева. Рядом с жилым помещением у стены стоит глиняный сосуд – хум для хранения зерна. Горловина сосуда обрамлена волнообразным лепным орнаментом.

Реконструкция водопровода представляет собой воображаемую мостовую на глубине около полутора метров. Под ней проложена система водоснабжения средневекового городища Талгар. Основным экспозиционным материалом являются подлинные фрагменты керамических труб, дополненные реконструкцией мостовой из закаленного стекла. Посетителям предлагается пройти по стеклу, под которым на глубине полутора метра виден реконструированный керамический водопровод. При раскопках был вскрыт трубопровод общей длиной 12,5 м, который состоял из 32 керамических труб и тянулся с востока на запад.

Основной темой следующего раздела является образование Казахского ханства в регионе современного Алматы, ставшее переломным событием всей этнополитической истории Казахстана. В мультимедийной экспозиции рассмотрены этнополитические процессы, происходившие в регионе, отражены материалы о деятельности казахских ханов, сыгравших важнейшую роль в становлении и укреплении казахской государственности. Тема военного искусства казахов раскрывает вопросы многовековой борьбы казахского народа за сохранение своей этнической территории. Здесь отражена роль традиционного военного искусства казахских ополчений, батыров в укреплении границ государства. Одной из важнейших задач более полной истории этого периода является выяснение родоплеменного состава. Родовое название найман встречается в родоплеменном составе всех тюркских народов мира. Приведем выдержки из работ известных исследователей.

«Среди особо близких Тимуру эмиров упоминается и эмир Акбуга и рода Найман, который подобно многим сподвижникам завоевателя определил для себя место погребения около предполагавшегося в Шахриябзе места погребения Тимура» [7].

«Абул-Гази Бату-хан после возвращения из похода в Восточную Европу выделил в удел своему младшему брату Шибан хану, народ, состоявший из 15 тыс. семей, среди которых названы 4 рода – байри, кушчи, найман и карлук.



Рисунок 1. Реконструкция археолога Усмановой Э.Р. «Женщина одета в костюме»



Рисунок 2. Голограмма изображением золотых украшений



Рисунок 3. Сосуд для хранения зерна



Рисунок 4. Реконструкция системы водоснабжения. Алматы. X-XII в.

Мухаммед Салих пишет, что в войске узбеков Шейбани-хана левое крыло составляли полторы тысячи человек, среди которых было 700 найманов во главе с Канбар-бием. Завоевание государства Тимуридов кочевыми племенами Дешт-и Кыпчака адгу, буркут, дурман, ички, карлук, конграт, кушчи, мангыт, найман, нукуз, тама, уйсун количеством около 240-360 тыс. человек, названных узбеками и оставшиеся в степи роды и племена под властью членов другой ветви Чингизидов, за которыми окончательно закрепилось название казаки (казахи) стало началом этнополитического процесса образования узбекского и казахского народов. процесса образования узбекского и казахского народов. Население Казахского ханства в 17-первой пол. 18 в. включало в себя 6 родо-племенных объединений: уйсун, аргун, найман, кыпчак, жетиру, алшын, включавшие в себя по крайней мере 112 племен, родов и поколений [8].

Таким образом, исторический анализ этнополитических процессов средневековья дает более полное понимание экспозиционной тематики, включающей в себя социально-экономическое развитие кочевого и земледельческого хозяйства, носившего характер традиционной земледельческой культуры предгорий Заилийского Алатау. Становится более ясной картина последующих этапов развития Жетысу, а также событий, происходивших в позднее средневековье и в новое время. Сложная геополитическая обстановка 17-19 веков, вопросы взаимоотношений с Джунгарским ханством, Цинским, Китаем, Кокандским и Хивинским ханствами, вхождение Жетысу в состав Российской империи, ликвидация Казахского ханства, строительство военных укреплений, в том числе и крепости Верный во многом определили дальнейшую историю региона.

Разделение истории города на этапы позволяет выявить особенности развития и формирования планировочной структуры города, проследить перемещение центра города, качественные изменения в застройке, благоустройстве и озеленении. В этот же период город Верный превращается в культурный, политический и торговый центр Жетысу с полиэтничным населением. В экспозиционном плане тема выделена пространственно в виде собирательного «образа» гостиной с интерьером XIX века, рабочего кабинета архитекторов А.П. Зенкова и П. Гурдэ.

Таким образом музей г. Алматы является одним из центров сохранения культурного наследия казахского народа, в котором наряду с артефактами, имеющие культурно-историческую ценность, хранятся исключительные источниковедческие документы, которые могут быть рассмотрены как документальные свидетельства истории г. Алматы с древнейших времен по настоящее время. Памятники истории и культуры г. Алматы являются неотъемлемой частью культурного наследия Казахстана, а сам музей г. Алматы является основой социокультурной деятельности музеев как трансляторов традиций и хранителей историко-культурной памяти народа. В условиях формирования национального самосознания и модернизации общественного сознания возрастает культурная значимость мемориальная коллекция музеев, которые выступают практиками актуализации, персонификации и одухотворения отечественной истории.

В целом, экспозиция Музея города Алматы способна аккумулировать все знания из заведомо разновременных, различных по происхождению исторических источников и предметов, соединяя их между собой, позволяя их воспринимать в сжатом, неискаженном виде. Ныне Музей Алматы один из самых весомых достопримечательностей, позволяющей вести широкую просветительскую и культурологическую работу в городском пространстве крупнейшего мегаполиса Республики Казахстан. Таким образом, основная его миссия музея г. Алматы заключается в сохранении истории и культуры для потомков.

Список использованных источников

1. Кузина Н.В. Основы музееведения: активные формы обучения. Учебно-методическое пособие. – Нижний Новгород, 2015. – 141 с

2. Громов А.В., Китов Е.П. Могильник Каратума: палеодемография // Байпаков К.М., Воякин Д.А., Захаров С.В. Могильник Каратума. Некрополь раннего железного века в Семиречье. – Алматы: ТОО «Археологическая экспертиза», 2016. – С. 574-582.
3. Абусейтова М.Х., Баранова Ю.Г. Письменные источники по истории и культуре Казахстана и Центральной Азии в XIII–XVIII вв. – Алматы, 2001
4. Пиков Г. Г. Киданьские государства Ляо (907–1124) И Западное Ляо (1125–1218) /
5. Новосибирский государственный университет. – Новосибирск, 2013. – 116 с
6. В.В.Бартольд. Киргизы (Исторический очерк) Фрунзе, Киргизское Государственное Издательство 1927 -с.172.
7. Султанов Т.И. К историографии этнополитической истории улусов Джучи и Чагатай // Золотоордынское обозрение. 2017. Т. 5, № 1. С. 74–92.
8. Абрамзон С.М. Киргизы и их этногенетические и историко-культурные связи. Фрунзе, 1990.

МҰХХАМЕД ХАЙДАР ДУЛАТИДІҢ «ТАРИХ-И РАШИДИ» ЕҢБЕГІНДЕГІ ТАРИХИ ТАНЫМДЫҚ СИПАТ

Мақсұтова А. Ә.

Л.Н. Гумилев атындағы Еуразия Ұлттық Университеті, Астана, Қазақстан

Абстракт. Қазіргі кезеңде еліміздің өткен тарихына деген, бұрынғы өзімізге таныс әлі де түсінікті болып көрінетін тарихи оқиғаларға, жеке көрнекті тұлғалардың өмірі мен қызметіне, сондай-ақ бұрынғы тарихта ескерілмей келген, ескерілсе де жүре, бір жақты қаралып келген құбылыстарға деген қызығушылық күшеюде. Мұхаммед Хайдар Дулатидің «Тарих- и Рашиди» еңбегінде Орталық Азия, Қазақстан, Шығыс Түркістан, т.б. елдердің халықтары, олардың мәдениеті, әдет-ғұрпы туралы танымдық мәліметтер қарастырылған.

Оның басты себебіұзақ жылдар бойыкоммунистік идеология тарихшыларды осы секілді түбегейлі мәселелерге бір жақты баға беретін жұмыстарды ғана жазуға мәжбүр етті. Кеңестік тоталитарлық билік идеологияға қожалық етсе, тарихшылар мен қоғамтанушы ғалымдар өкілі заман талабына сай бейімделіп тәрбиеленді. Кеңестік-әміршіл-әкімшәл жүйе жойылып Қазақстан тәуелсіз республикаға айналған кезеңде тарихтың белгісіз қатпарлары ашылып, жаңаша сыр шерте бастады. Соның бір көрінісі- Мұхаммед Хайдар Дулатидің өмірі мен қызметіне арналған ғылыми теориялық конференция болып табылады.

Кілт сөздер: Тарих-и Рашиди, Зафар-Наме, Керей - Жәнібек, Тоғылық Темір, Мұхаммед Қасым Фришта

Мұхаммед Хайдар Дулатидің «Тарих- и Рашиди» еңбегі Орта ғасыр жазба деректеріндегі өте құнды тарихи шығарма екендігі. Бұл дерек Орта Азия елдеріне байланысты Парсы тілінде жазылған яғни, 14-16 ғасырларды қамтитын құнды мәлімет. Соның ішінде Орта Азия елдерінің әсіресе Қазақ елінің саяси, тарихи этникалық, географиялық, әдеби, мәдени мәліметтері қарастырылған. Мұхаммед Хайдар Дулатидің «Тарих- и Рашиди» еңбегі 14 ғасырдан 16 ғасырдың орта кезеңіне дейін яғни бірнеше ғасырларды қамтитын энциклопедиялық сипаттағы еңбек. Осы деректің жазылу мәдениеті, ғылыми маңызы, тың әрі бізге беймәлім деректерінің молдығы, этнографиялық, этникалық, географиялық, археологиялық мәліметтерінің сонылығы, тарихи оқиғаларды нақты әрі айқын баяндауы оқырманды да, зерттеушіні де тәнті етеді. Дулати өзіне дейін Тұранның шыққан тарихи тұлғаларды толық дерлік қамтыған. «Тарих- и Рашиди» ақындық қуат, жазушылық шеберлікпен, көркем де айшықты тілмен жазылған мемуарлық туынды [1].

«Тарих-и Рашиди» еңбегінің ортағасырлық Қазақстан тарихы үшін маңызы өте жоғары. Алғаш рет бұл еңбекте 15 ғ. ортасында Қазақ хандығының Шу өзені бойымен Қозыбасы тауы