

# СБОРНИК ДОКЛАДОВ

Международной конференции

# НАУКА И ОБЩЕСТВО

Часть 2

Высшее образование это не набор запомненных знаний, спрятанных в картотеку. При наличии воли и желания это страсть к познанию, тяга к мировоззрению; способность к исследованию, к решению проблем, постигать взаимосвязи между знанием и опытом. А. Уитни Гризвольд, 1954 год  
Если человек облегчает свой кошелек в пользу ума, то никто не отнимет ум от него. Инвестиции в ЗНАНИЕ всегда ПРИНОСЯТ наилучший доход. Бенджамин Франклин, 1790 год  
Образование - это не заповедные ведра водой, а зажженные огни. Уильям Батлер Йейтс, 1939 год  
Если действовать не будешь, ни к чему ума папата. Шота Руставели.  
Образованным является только тот человек, который научился как учиться... и изменяться. Карл Р. Роджерс, 1961 год.

#### ПУБЛИКАЦИИ

Научно-исследовательского центра «Знание» - это верный шаг на пути к научному признанию.

УДК 082  
ББК 94.3  
ISSN: 6827-0151

Наука и общество: международная конференция. Часть 2 (философские науки, юридические науки, педагогические науки, психологические науки) (г.Донецк, 15 февраля 2014) Научно-информационный центр «Знание» – 230 стр.

Тираж – 100 шт.

УДК 082  
ББК 94.3  
ISSN: 6827-0151

Издательство не несет ответственности за высказанные мнения авторов, которые являются их личными убеждениями и воззрениями.

По вопросам публикации или другого участия в формировании либо издание сборника просим обращаться:

Научно-информационный центр «Знание»

E-mail : [events@nic-znание.org.ua](mailto:events@nic-znание.org.ua)  
Web: [nic-znание.org.ua](http://nic-znание.org.ua)

**Оглавление**  
**ФИЛОСОФСКИЕ НАУКИ**

	Вовк В.М.	8
е науки, Донецк,	<b>СЕМІОТИЧНІСТЬ ЯК ІМАНЕНТНА РИСА ПРАВА</b> .....	8
	Вороневская Н. В.	
	<b>ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ И ЗАРУБЕЖНЫЕ ИССЛЕДОВАТЕЛИ О СОНЕТЕ В ТВОРЧЕСТВЕ Р. М. РИЛЬКЕ (НА МАТЕРИАЛЕ «СОНЕТОВ К ОРФЕЮ») ....</b>	10
	Гаганова А.	
	<b>ОБЪЕКТНО- СУБЪЕКТНАЯ СПЕЦИФИКА ЖЕНСКОГО ОБРАЗА В ПРОЗЕ М. ПРИШВИНА</b> .....	14
7-0151	Двойменная В.И.	
	<b>ФУНКЦИОНИРОВАНИЕ ПРИЗНАКА СИММЕТРИИ КАК СВОЙСТВА ПОЭТИЧЕСКОГО ТЕКСТА (НА ПРИМЕРЕ СТИХОТВОРЕНИЯ М. БОРОДИЦКОЙ «КОГДА В ТРОЛЛЕЙБУСЕ ЕДЕШЬ») .....</b>	19
второв,	Калинина Е.А.	
	<b>ОЦЕНОЧНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ КОМПОНЕНТОВ ФРЕЙМА РЕЧЕВОГО ДЕЙСТВИЯ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ .....</b>	22
	Литвинова В.И.	
	<b>СИМВОЛ СВЕТА И ДОБРА В ХУДОЖЕСТВЕННОЙ СТРУКТУРЕ В. МАЙНАШЕВА .....</b>	26
	Лысяный А.А.	
	<b>КАНТ. ОБ АКТИВНОСТИ СУБЪЕКТА В ПОЗНАВАТЕЛЬНОЙ И ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЧЕЛОВЕКА. ....</b>	30
	Терешкун О.Ф.	
	<b>ТЕХНІКА І ТЕХНОЛОГІЯ ЯК ОБ'ЄКТИВАЦІЇ НАУКОВОЇ РАЦІОНАЛЬНОСТІ В ЛІБЕРАЛЬНОМУ СУСПІЛЬСТВІ.....</b>	34
	Яруш М.В.	
	<b>ЛЮДИНА У ВИМІРІ ІНФОРМАЦІОНАЛЬНОГО СУСПІЛЬСТВА .....</b>	37
	<b>ЮРИДИЧЕСКИЕ НАУКИ</b>	
	Люшина Т. В.,	
ние	<b>НОТАРІАЛЬНА ДІЯЛЬНІСТЬ В КНР: ПРАКТИЧНИЙ АСПЕКТ .....</b>	41
	Аратулы Куаныш, Ли Максим	
	<b>ПРИЧИНЫ И УСЛОВИЯ, СПОСОБСТВУЮЩИЕ СОВЕРШЕНИЮ КОМПЬЮТЕРНЫХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ .....</b>	44
	Бурданова Н. А.	
	<b>О НЕКОТОРЫХ СОДЕРЖАТЕЛЬНЫХ АСПЕКТАХ ЛИЧНЫХ НЕИМУЩЕСТВЕННЫХ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ И ОБЯЗАННОСТЕЙ В РОССИИ IX – НАЧАЛА XX ВЕКОВ .....</b>	50
	Вайдич Н.В.	
	<b>ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ФОРМУВАННЯ АНГЛОМОВНИХ ІНТЕГРОВАНІХ МОВЛЕННЄВИХ ВМІНЬ УЧНЯМИ ОСВІТНІХ ЗАКЛАДІВ.....</b>	54

Голикова С.В.	
О ПРАВОВОМ РЕГУЛИРОВАНИИ ВОЗРАСТНОГО ЦЕНЗА КАНДИДАТОВ В УСЫНОВИТЕЛИ В ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РОССИИ И УКРАИНЫ.....	5
Джамирзе Б. Ю.	
АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КВАЛИФИКАЦИИ МОШЕННИЧЕСТВА .....	6
Жангуттинова Д.М.	
ПРАВООБРАЗОВАНИЕ: ОБЩЕТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АСПЕКТ .....	6
Жумагулов Ш.Р., Абдималиков А.Е.	
ОТКАЗ ОТ СМЕРТНОЙ КАЗНИ ПОКАЗАТЕЛЬ ЦИВИЛИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА .....	6
Жумагулова Ш. Р., Торбек Ж. А.	
УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ПОЛИТИКА ПО БОРЬБЕ С ТЕРРОРИЗМОМ И ЭКСТРЕМИЗМОМ В РЕСПУБЛИКЕ КАЗАХСТАН.....	7
Заверюха М.М.,	
ПОНЯТИЯ И ЗНАЧЕНИЯ ЛЕСОВОГО СЕРВИТУТА .....	7
РОССИЯ В ЕВРОПЕЙСКОМ СУДЕ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА .....	8
Дудченко І.	
АДВОКАТСЬКА ТАСМНИЦЯ В ДЕЯКИХ КРАЇНАХ СВІТУ ТА ДОЦІЛЬНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ ЗАРУБІЖНОГО ДОСВІДУ В УКРАЇНІ.....	8
Курбанова Е.М.	
НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ТАКТИКИ ПРОИЗВОДСТВА ЛИЧНОГО ОБЫСКА ТАМОЖЕННЫМИ ОРГАНАМИ С ПРИВЛЕЧЕНИЕМ СПЕЦИАЛИСТА-КИНОЛОГА.....	8
Лановая Г.М.	
ПРАВО КОМПЕНСИРУЮЩЕГО ТИПА: МЕХАНИЗМ ДЕЙСТВИЯ В ФОРМЕ СУЩЕСТВОВАНИЯ .....	9
Лепетюк О.В.	
ХАРАКТЕРИСТИКА ПОДАТКОВИХ АСПЕКТІВ НОРМ УГОДИ ПРО АСОЦІАЦІЮ МІЖ УКРАЇНОЮ ТА ЄС (НА ПРИКЛАДІ П. 2 СТ. 141) .....	9
Михайлова М.В.	
ОСОБЕННОСТИ СТАНОВЛЕНИЯ И РАЗВИТИЯ ПАРЛАМЕНТАРИЗМА В СУБЪЕКТАХ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ (НА ПРИМЕРЕ КИРОВСКОЙ ОБЛАСТИ) .....	9
Мнишенко Є. С.,	
ДО ПИТАННЯ ПРО СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «КОНЦЕПЦІЯ» У КРИМІНАЛЬНО -ПРАВОВІЙ ПОЛІТИЦІ.....	10
Мухамадиева Г.Н., Бижанова А.Р.	
ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ.....	10
Поляков С.А.	
ОТРАЖЕНИЕ И РЕАЛИЗАЦИЯ В РОССИЙСКОЙ КОНЦЕПЦИИ МЕЖДУНАРОДНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ПРИНЦИПОВ И НОРМ МЕЖДУНАРОДНОГО ПРАВА В ЧАСТИ ЯДЕРНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ.....	10



9. Стратегия / Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза и И.А.Эфрона / [http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz\\_efron/99154/Тактика](http://dic.academic.ru/dic.nsf/brokgauz_efron/99154/Тактика)
10. Ожегов С.И., Шведов Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Издание 4-е, доп. - М.: ИТИ Технологии, 2006. - 944 с. - 762 с.
11. Рішення Конституційного Суду України у справі № 17/81-97 за конституційним зверненням Київської міської ради професійних спілок щодо офіційного тлумачення ч. 3 ст. 21 Кодексу законів про працю України (справа про тлумачення терміну «законодавство») від 19 липня 1998 р. / Офіційний вісник України від 27 серпня 1998 р. № 2. С. 59.
12. Концепція реалізації державної політики у сфері протидії поширенню наркоманії, боротьби з незаконним обігом наркотичних засобів, психотропних речовин та прекурсорів на 2011-2015 роки, схвалена розпорядженням Кабінету Міністрів України від 13 вересня 2010 р. N 1808-р / Урядовий кур'єр від 22.09.2010 № 175 / Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1808-2010-%D1%80>
13. Національна антикорупційна стратегія на 2011-2015 роки, схвалена Указом Президента України від 21 жовтня 2011 року N 1001/2011 / Урядовий кур'єр від 27.10.2011 № 199 / Офіційний сайт Верховної Ради України [Електронний ресурс] / Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/1001/2011>
14. Основы политологии (наука о политике): [учебник для вузов] / [под ред. А. Боднара]. – Киев: УкрНИИНТИ, 1991. – 144 с. - с. 18.
15. Рабінович П. М. Сутність право розуміння / П. М. Рабінович // Право України. – 2007. – № 9. – С. 3–7.
16. Нікітін Ю.В. Теоретичні засади концепції протидії злочинності в системі забезпечення внутрішньої безпеки України // Право та державне управління. - 2012. - № 2. - С. 142-146. - С. 143.
17. Розенфельд Н.А. Коротка методика ефективності застосування законодавства / Н.А.Розенфельд. - К.: Юстініан, 2009. - 48 с. - С. 7-8.

**Мухамадиева Г.Н.**

*Преподаватель кафедры уголовного права, уголовного процесса и криминалистики КазНУ им. аль-Фараби, кандидат юридических наук,*

**Бижанова А.Р.**

*Доктор юридических наук*

### **ЮРИДИЧЕСКАЯ ПРИРОДА МЕР ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРИНУЖДЕНИЯ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ**

В рамках исследования проблем осуществление прав и свобод человека и гражданина проводятся многочисленные исследования, они касаются многих сфер жизнедеятельности человека. Сюда входят политические права (свобода слова; право создавать общественные объединения, политические партии; участие в управлении делами государства; изменять место жительства и др.) и

социальные (право на образование, свободу труда, социальное обеспечение: пособия, пенсии и др. выплаты) и личные (право на жизнь, имя, здоровую окружающую среду; право на неприкосновенность частной жизни, достоинства; право собственности и др., культурные (право на творчество и др.).

Исследование института прав и свобод человека и гражданина пополняется и сферой уголовно – процессуальной, характеризующейся применением к индивиду мер государственного принуждения, при которых свободы последнего подвергаются существенным ограничениям. Красной нитью, разделяющей законность и социальную обоснованность применения таких мер и произвола, при котором конституционные права и свободы индивида нарушаются, являются конституционные и уголовно – процессуальные гарантии соблюдения прав и законных интересов индивида.

Одной из таких гарантий выступает принцип неприкосновенности личности в уголовном процессе. Наряду с другими принципами уголовного процесса, принцип неприкосновенности личности устанавливает приоритет и незыблемость прав и свобод человека и гражданина в Республике Казахстан. Выступающего в качестве одного из основных гарантов прав и свобод реализация принципа неприкосновенности личности также подкреплена многочисленными процессуальными гарантиями, среди которых основное место занимают законность производства ареста, задержания и др. мер уголовно – процессуального принуждения.

Государственное принуждение, в частности и уголовно – процессуальное принуждение уже сами по себе представляют «некий антипод» свободы личности. Необходимо попытаться, точнее, установить, что же такое процессуальное принуждение?

Трудно не согласиться с тезисом, что принуждение в уголовном судопроизводстве имеет место только тогда, когда те или иные процессуальные средства направлены на ограничение предусмотренных законом прав и свобод граждан.

К обладающим принудительной силой средствам действующий УПК РК относит: 1) задержание подозреваемого (раздел 4; глава 17 УПК РК); 2) личный обыск задержанного (ст. 135 УПК РК); 3) меры пресечения (глава 18 УПК РК); 4) иные меры процессуального принуждения (Глава 19 УПК РК) временное отстранение от должности (ст. 159 УПК РК) [1].

Определение мер принуждения наиболее спорно. Ю. Д. Лившиц различает: 1) меры пресечения; 2) меры по обнаружению и изъятию доказательств; 3) меры, обеспечивающие порядок в судебном заседании; 4) прочие [2, с. 6].

З. Ф. Коврига делит меры процессуального принуждения на две большие группы: 1) средства пресечения (меры пресечения); 2) средства обеспечения (обыск, выемка, помещение обвиняемого или подозреваемого в медицинское учреждение, наложение ареста на имущество) [3, с. 29-30].

А. А. Филющенко отмечает, что «принуждение, применяемое с целью побудить субъекта выполнить лежащую на нем процессуальную обязанность,



далеко выходит за рамки специфических средств уголовно - процессуального права, охватывая как правовое, так и общественное воздействие, как психическую угрозу, так и (при ее недостаточности) физическое принуждение, как процедурные, так и материально-правовые средства защиты правопорядка [4, с.108].

Обратимся к учению Петрухина И.Л., на наш взгляд, являющееся наиболее содержательным. В частности автор указывает, что «для определения распространенности процессуального принуждения, масштабов, в которых оно применяется, недостаточно перечисления следственных и судебных действий, объявляемых принудительными. Необходимы социально-психологические и социологические исследования, которые покажут, в какой мере приходится прибегать к принуждению в отношении граждан-участников уголовного процесса».

Таким образом, авторы рассматривают меры принуждения в широком и в более узком смысле, сводящемся только к процессуальным нормам закона.

В определенном смысле, многие авторы, преимущественно, советского периода, указывают на имеющее место «добровольное принуждение», которое, принуждением, как таковым, уже не является в силу того, что субъект уголовно - процессуальной обязанности выполняет процессуальные процедуры самостоятельно и добровольно. Ярким примером здесь выступает выемка. В основу данного учения поставлен психологический фактор. Так, например, И.И. Логанов в связи с этим заметил, что «..в зависимости от системы психологических мотивов одна и та же деятельность может переживаться как свобода или необходимость» [5, с. 103].

Петрухин И.Л., соглашаясь с приведенным мнением, также различает «акцию, соответствующую желаниям и интересам обязанного субъекта, и меру принуждения», исходя из субъективных и волевых особенностей субъекта [4, с. 6].

Корнуков В.М. полемизируя с этими высказываниями, пишет, что добровольное подчинение уголовно – процессуальным нормам принуждения не устраняет самого принуждения ...» [6, с. 50] и с этим мнением, мы и согласимся, т.к. мера принуждения является таковой не завися от субъективных факторов, равно как никто не может быть ограничен в своих правах по его собственному согласию. Такое ограничение, как известно не имеет юридической силы. Если же ограничение юридически установлено, то оно не может перестать им быть в силу психического (субъективного) критерия личности, к которой она была применена. Здесь мы видим, идеологические установки, которые были присущи «советскому праву», во многих случаях, уповающего на «социалистическое сознание», «социалистическую совесть» и т.д. На сегодняшний день право, став единым мерилем справедливости, провозгласило равные условия правопользования для всех субъектов прав и правоприменительной деятельности, а психологический фактор, по его функциональным характеристикам, хоть и учитывается во многих правовых теориях (например, в нормах материального уголовного права, - это