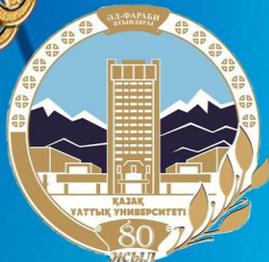


ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫНЫҢ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН



ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ

ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІНІҢ 80-ЖЫЛДЫҚ
ГЕОГРАФИЯ, ЖЕРГЕ ОРНАЛАСТЫРУ ЖӘНЕ КАДАСТР КАФЕДРАСЫНЫҢ 65 ЖЫЛДЫҚ
МЕРЕЙТОЙЫНА АРНАЛҒАН

«ГЕОГРАФИЯ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ ҚАЗІРГІ МӘСЕЛЕЛЕРІ»

АТТЫ ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҒЫЛЫМИ-ТӘЖІРИБЕЛІК КОНФЕРЕНЦИЯСЫНЫҢ
МАТЕРИАЛДАРЫ

МАТЕРИАЛЫ

МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКИ»

ПОСВЯЩЕННОЙ 80 - ЛЕТИЮ КАЗНУ ИМ. АЛЬ - ФАРАБИ
И 65 - ЛЕТИЮ КАФЕДРЫ ГЕОГРАФИИ, ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И КАДАСТРА
ФАКУЛЬТЕТА ГЕОГРАФИИ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ КАЗНУ ИМ. АЛЬ - ФАРАБИ

MATERIALS

OF THE INTERNATIONAL SCIENTIFIC-PRACTICAL CONFERENCE

«MODERN PROBLEMS OF GEOGRAPHICAL SCIENCE»

ACCORDING TO THE 80TH ANNIVERSARY OF AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY
AND 65TH ANNIVERSARY OF THE DEPARTMENT



АЛМАТЫ, 2014 ЖЫЛ 5 - 6 МАМЫР

**ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН**

**ӘЛ-ФАРАБИ АТЫНДАҒЫ ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ АЛЬ-ФАРАБИ**

**ГЕОГРАФИЯ ЖӘНЕ ТАБИҒАТТЫ ПАЙДАЛАНУ ФАКУЛЬТЕТІ
ФАКУЛЬТЕТ ГЕОГРАФИИ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**



Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың **80 – жылдығына**, география және табиғатты пайдалану факультетінің география, жерге орналастыру және кадастр кафедрасына **65 - жыл** толуына арналған
«ҚАЗІРГІ КЕЗЕҢДЕГІ ГЕОГРАФИЯ ҒЫЛЫМДАРЫНЫҢ МӘСЕЛЕЛЕРІ»
атты халықаралық ғылыми тәжірибелік конференция
ЖИНАҒЫ

Алматы, Қазақстан, 5 -6 мамыр 2014 ж.

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ

международной научно-практической конференции
«СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ НАУКИ»
посвященной **80 - летию** КазНУ им. аль - Фараби и **65 - летию** кафедры географии, землеустройства
и кадастра факультета географии и природопользования КазНУ им. аль - Фараби

Алматы, Казахстан, 5 - 6 мая 2014 г.

MATERIALS

of the International scientific-practical conference
«MODERN PROBLEMS OF GEOGRAPHICAL SCIENCE»
according to the **80th anniversary** of the Al-Farabi Kazakh National University and
65th anniversary of the department

Almaty, Kazakhstan, 5-6 May 2014

Редакция алқасы:

Г.Н. Нюсупова – г.ғ.д., проф., география, жерге орналастыру және кадастр кафедрасының меңгерушісі, г.ғ.д., проф. Ш.М. Надыров, г.ғ.д., проф. Е.Н.Вилесов, б.ғ.д., проф. Мамутов Ж.У., г.ғ.к., проф. А.Т. Темирбеков, г.ғ.к., проф. С.А. Кусаинов, г.ғ.д., проф. Аскарова М.А., г.ғ.к., доцент Оразымбетова Г.Ш., г.ғ.к., доцент Токбергенова А.А., г.ғ.к., доцент Калиаскарова З.К., оқытушы Шокпарова Д.К., аға оқытушы Каирова Ш.Г.

«Қазақстанның қазіргі кезеңдегі география ғылымдарының мәселелері» атты әл-Фараби атындағы ҚазҰУ-дың 80 – жылдығына, география және табиғатты пайдалану факультетінің география, жерге орналастыру және кадастр кафедрасына 65 - жыл толуына арналған халықаралық ғылыми тәжірибелік конференция
. – Алматы: 2014. – 405 б.

ISBN 978-601-04-0378-9

УДК 378
ББК 74.58
Ф 23

Республики, можно предположить, что деятельность частных турецких компаний в Казахстане будет расширяться, так как экономическая конъюнктура в самой Турции для частных компаний решающей роли не играет. [7]. Турция уже занимает существенное место в малом и среднем бизнесе в Казахстане, в сфере строительства, хотя его роль в последние годы несколько снизилось. Основой укрепления сотрудничества является также ряд турецких и казахско -турецких университетов и широкая сеть казахско -турецких лицеев и колледжей.

В целом сотрудничество тюркских стран не противоречит укреплению региональной безопасности и одновременно усиливает экономическую интеграцию каждой из тюркоязычных государств между собой и со всей мировой экономикой. Вместе с тем существуют деликатные проблемы, как, например, участие Турции в Организации Североатлантического договора (НАТО) или Казахстана в Организации Договора о коллективной безопасности ОДКБ, которые при ухудшении геополитической ситуации, безусловно, отразятся на казахско-турецких отношениях. Вместе с тем сложившиеся геополитическая ситуация за последние 20 лет независимости усугубила различия между странами Центральной Азии, которые появились не сразу, а имели место в недалеком советском прошлом, сказываются на процессах регионализации Центральной Азии в настоящее время и повлияют на будущую конструкцию межгосударственных отношений в регионе.

Список литературы

1. Бельков О.А. Этнические факторы геополитики // Этнополитический вестник. - 1995. -№4.-С83.
2. <http://ru.wikipedia.org/w/index.php?title>
3. http://demoscope.ru/weekly/ssp/sng_pop.php Демоскоп 15 новых независимых государств. Численность населения на начало года, 1950-2013, тысяч человек
4. Национальный состав и владение языками, гражданство населения Республики Таджикистан (2010). Том 3. // Агентство по статистике при Президенте Республики Таджикистан.
5. Надыров Ш.М. География экстремизма: центрально-азиатский регион. Трабзон, Турция.
6. <http://kant.kg/2012-06-05/centralnaya-aziya-izmereniya/> Лузянин С. Г. Центральная Азия: измерения безопасности и сотрудничества.
7. Нарыбаев М. К. Казахстанско - турецкие экономические отношения. Вестник КазГУ. Серия Экономическая. № 8. Алматы, 1998. УДК 332.1

Г.Н. Нюсупова, В.Г. Сальников, А.А. Скакова, А.М. Калимурзина

Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Алматы, Казахстан
e-mail: gulnara.nyusupova@kaznu.kz

ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

The article is devoted to the study and the assessment of status and problems of security environment and sustainable development in the context of globalization of threats and challenges to mankind. Article also study the negative impact of scientific and technological progress and civilization on human development, and defines the causes and consequences of ecological and social crisis. Along with this article provides a definition of sustainable development not only from an environmental points of view, which will provide economic growth, reduce the ecological pressure on the environment and to the extent possible to satisfy the needs of society but also in terms of other branches of science.

К началу третьего тысячелетия человечество подошло к назреванию кризиса своей цивилизации, который складывается из экологического, социального, демографического и еще скрытого, но уже обретающего черты экономического кризиса; этот комплексный, многоаспектный кризис можно назвать эколого-социальным [1].

Научно-технический прогресс порождает все более мощные источники возмущения, а направляемая по преимуществу силами рынка экономика воплощает создаваемые человеком природоразрушающие технологии в хозяйственной практике. Жестокое столкновение человека с окружающей средой происходит по всем направлениям и выражается в упомянутых аспектах общего эколого-социального кризиса.

Это столкновение цивилизации с окружающей средой - следствие того, что цивилизация не принимает во внимание законы целого, законы природы, поскольку учет их действия требует долгосрочных и сверхдолгосрочных мер, противоречащих краткосрочным и среднесрочным интересам. Конечно, последние всегда воспринимаются (не значит - осознаются) гораздо более остро, чем отдаленные негативные явления, связанные с удовлетворением этих интересов.

Кроме разрушения экологических ниш население дополнительно несет сейчас тяжкий груз выбрасываемых в процессе хозяйственной деятельности токсикантов, канцерогенов и мутагенов, которые вносят дополнительный вклад в разрушение здоровья населения. Следствие этого - быстрый рост числа генетических заболеваний, врожденных отклонений, снижение иммунного статуса организма человека, появление новых заболеваний, носители которых (микробы, вирусы и грибки) и раньше циркулировали в отдельных небольших человеческих популяциях и группах, но сейчас в связи с ростом плотности населения, его быстро растущей подвижностью, распадом защитной иммунной программы они выходят из своих ограниченных очагов и становятся глобальным явлением. Вновь активизируются также «старые» инфекционные заболевания, вспышки которых становятся все чаще и обширнее.

Мощные системы санитарно-гигиенических и медицинских технологий помогают увеличить продолжительность жизни человека, но не сократить число больных людей, которое непрерывно возрастает. Это ведет к исключительно быстрому росту потребления лекарств, подавляющее большинство которых требует индивидуального дозирования и обладает побочными эффектами, о значительной части которых нет точных сведений.

Кроме подобных жестких обратных связей, которые уже начинают регулировать численность человечества и, скорее всего, приведут к глобальному катастрофическому снижению его численности, нащупываются и не столь очевидные связи. Так, гордая научно-техническая мысль тщится представить себя в качестве совершенно автономного, самостоятельного генератора новых идей и теорий. На самом деле этот генератор чрезвычайно зависим от экономики и военных структур, которые, во-первых, дают ему (и оплачивают) заказы на все, что им нужно, во-вторых, процесс выполнения этих заказов имеет существенно большее значение, чем собственно удовлетворение желаний заказчика, в-третьих, экономика и военные структуры выступают как очень жесткий селектор всего, что производит данный генератор, чем бы ни определялось появление инноваций.

Но обратные связи возникают и в других областях. Производство постепенно дорожает, хроническим стало сокращение инвестиций, в том числе в развитых странах, в оборудование и новые технологии, зреет продовольственный кризис. Это тоже следствие отрицательных обратных связей, возникших в результате разрушения и деформации окружающей среды, которая уже не в состоянии воспроизводиться в прежнем ее качестве. Как отмечает Г. Дейли [2], если в прошлом, когда присутствие человека в биосфере было незначительным, созданный им капитал был ограничителем роста, то теперь, после беспрецедентного увеличения этого капитала, ограничителем стал природный «капитал»: в рыболовстве - это репродуктивные возможности популяций рыб, а не число рыболовных судов и их мощность, при лесоразработках в большинстве стран - оставшаяся залесенная территория, а не число и мощность технических средств для вырубки и вывозки леса и его переработки, в нефтяной

промышленности - доступные запасы, а не мощность предприятий по добыче, транспортировке и переработке и т.д. Сейчас, например, Коста-Рика и Малайзия импортируют древесину для своих деревообрабатывающих предприятий вместо ее экспорта, как было длительное время, когда они вырубали свои тропические леса. Приведенный пример - один из весьма многих - показывает, что растут потоки природных ресурсов между странами и регионами. Но эти потоки тоже не могут поддерживаться вечно, так как рост экспорта ограничен теми же природными причинами, что и рост производства (которое предшествует всякому экспорту).

Другой фактор, лимитирующий рост экономики, - возрастающие затраты на очистку, восстановление и сохранение окружающей среды, в связи с ограниченной емкостью естественных поглотителей загрязнений. Очистка среды ведется не только под нажимом населения, которое почувствовало на себе давление нарушений окружающей среды, но и по чисто экономическим соображениям: для сохранения и обеспечения максимального эффекта от трудовых ресурсов, который определяется здоровьем этих ресурсов, а последнее сильно зависит от состояния окружающей среды в поселениях и местах отдыха.

Рассматривая указанные ограничения, связанные с природной средой, многие ведущие экономисты - Г. Дейли, Я. Тинберген, Т. Хаавелмо, С. Хансен и др. [2] пришли к выводу о необходимости переноса инвестирования с хозяйственного капитала в сферу природного капитала; они отмечают, что эра «пустого» мира окончилась и наступила эра «заполненного» мира.

Они также показали, что многие ресурсные пределы достигнуты. Г. Дейли отмечает, что Всемирный банк, ЮНЕП и ЮНДП начинают инвестировать нерыночный природный капитал: защита озонового слоя, снижение выбросов парниковых газов, защита международных водных ресурсов и охрана биоразнообразия.

Еще в начале второй половины XX века экологи «диагностировали» развитие экологического кризиса, а затем и эколого-социального кризиса. Мировое сообщество отреагировало на этот «диагноз»: была создана весьма внушительная природоохранная инфраструктура, затрачены огромные средства (около 1,5 трилл. долл. за последние 25 лет), разработаны ресурсосберегающие технологии [1]. Однако глобальные показатели окружающей среды продолжают непрерывно ухудшаться, появились новые экологические угрозы. Все это привело к осознанию необходимости смены траектории развития.

Итак, причина эколого-социального кризиса - столкновение цивилизации с внешними границами. Первоначально доминировала точка зрения, что это - ресурсные ограничения (она восходит к Т. Мальтусу), и развивалась в докладах Римскому клубу [3, 4]. Однако последовательный и беспристрастный анализ привел к выводу, что подлинные границы, столкновение с которыми представляет действительно угрожающую опасность для человечества, определяются не хозяйственной емкостью окружающей среды, что критичными являются не ресурсы недр, не запасы пресной воды и не доступные для освоения источники энергии.

Главная проблема именно в том, что расширяющееся, причем в геометрической прогрессии, воздействие цивилизации на окружающую среду угрожает экологической катастрофой. В результате катастрофы окружающая среда изменится таким образом, что человечество как биологический вид существовать в ней не сможет. Окружающая среда будет деградировать до тех пор, пока не исчезнет причина деградации - цивилизация, не сумевшая нормализовать свое воздействие на окружающую среду [1, 5, 6]. Экологическая катастрофа может произойти раньше, чем реально скажется ресурсный кризис хотя бы по какому-нибудь виду ресурсов.

Конечно, по некоторым ресурсам (например, пресной воде) дефицит жестко коррелирует с экологическими проблемами и даже обусловлен ими - тем более, первична именно экологическая, биосферная проблематика.

Поэтому понятие *устойчивое развитие* родилось у экологов, именно они произвели его на свет. Но сейчас, по прошествии двадцати лет после этого события, о нем все меньше и

меньше говорят в экологическом плане и все больше в каких-либо иных аспектах.

Согласно экологическому подходу, *устойчивое развитие* - это такое развитие, которое не выводит систему за пределы хозяйственной емкости окружающей среды. Оно не вызывает в окружающей среде процессов разрушения, деградации, результатом которых может стать возникновение принципиально неприемлемых для человека условий.

Предупреждения о том, что экспоненциальное расширение мировой экономики и взрывной рост населения не могут продолжаться бесконечно, звучали давно (например, в книге «Пределы роста») [3]. Однако не только в массовом сознании, но и практически у всех политиков господствовали наивные представления о том, что все как-нибудь само собой образуется, переход к новому пути развития будет бескризисным и не потребует коренной ломки всех сформировавшихся структур цивилизации - экономических, политических, институциональных, социокультурных, религиозных. Все это нашло отражение в разнообразных стратегиях, программах, планах *Устойчивого развития*, разрабатывавшихся на национальных уровнях.

Однако время наивно-прагматического подхода к решению экологических проблем прошло, как и время стихийного развития. Попытка же придать развитию цивилизации новое направление, названное устойчивым развитием, пока слишком слаба и не дает положительных результатов.

У человечества были бы развязаны руки, если бы наука вполне достоверно, убедительно для большинства знала, какие обратные связи должны возникнуть по мере углубления экологического кризиса, какие явления в системе современной цивилизации следует интерпретировать как сигналы развития экологического кризиса. Нами дан лишь самый общий очерк таких связей, так как пока о них известно слишком мало. У нас почти нет сведений, позволяющих достоверно говорить о том, как экологический кризис будет разрастаться в экологическую катастрофу, какими будут реакции человека в экологическом и социальном аспектах, как будет реагировать цивилизация в целом, отдельные страны и т.д.

Пока сделаны только первые шаги для статистической оценки воздействия неблагоприятных экологических условий на здоровье людей [5]. Ведь на здоровье в том же направлении влияют низкий уровень благосостояния, плохое качество продуктов питания, неудовлетворительные условия труда и другие составляющие качества жизни населения, и конечно же стрессы, алкоголь, курение. Все эти факторы, однако, взаимозависимы и в современных условиях представляют собой проявления одного феномена: эколого-социального кризиса. Их взаимозависимость - принципиальное препятствие для разработки корректных статистических оценок и в будущем. То, что трудно для статистики, трудно и для обыденного сознания: оно тоже не может понять истинную роль экологического фактора в жизни человечества не только на перспективу, но и в данный момент, адекватно выделить этот фактор из всевозможных островоспринимаемых обстоятельств своего существования. Этот фактор подобен радиационному воздействию, его последствия ощущаются много времени спустя после самого воздействия и нередко у будущих поколений.

Современный кризис цивилизации есть результат 10 тысяч лет свободного развития человечества, когда оно само строило свою историю, не ощущая того коридора, который ему предоставляла биосфера. Только в начале XX века человечество достигло границ «коридора» в результате непрерывной экспансии. Перечисленные кризисы - это сигналы о том, что человечество больше не может свободно строить свою историю, как оно делало 10 тысяч лет. Оно должно согласовывать ее с естественными законами биосферы, и прежде всего, с законом распределения в ней потоков энергии, который и определяет «коридор» существования цивилизации [6].

Экологическая цель устойчивого развития сформулирована выше. В этом смысле и для Казахстана она будет такой же, как и для всего мира - восстановление в необходимых масштабах естественных экосистем, которые обеспечат устойчивость окружающей среды в пределах естественных колебаний ее параметров. Человек больше не может свободно

строить свою историю, он может ее строить только в соответствии с законами биосферы и вытекающими из них ограничениями и запретами [1]. В этом смысле устойчивое развитие не только цель, а предопределение для всего мира и Казахстана.

Политика, последовательно направленная на экологизацию нашей жизни, на утверждение принципов устойчивого развития, и будет политикой постепенного накопления позиционных преимуществ. Эти преимущества сыграют свою роль далеко не сразу, но и речь ведь идет о долгосрочной стратегии, а не о мнимых сиюминутных приобретениях. В этой сфере надо искать и новую национальную идею, о необходимости которой так много говорят. Уже в условиях глобализации, тем более, в предстоящую эпоху устойчивости, национальная идея такой страны, как Казахстан, не может противоречить формирующейся новой общечеловеческой концепции устойчивого развития, которая имеет шансы утвердиться только в том случае, если будет полностью соответствовать экологизированному мировосприятию.

Именно в этом смысле устойчивое развитие для Казахстана - предопределение, исторический выбор уже сделан, мы должны принять его, если хотим выжить как государство и как народ. Мы сами обязаны стать одной из направляющей и движущей силой этого мирового процесса. И каждый свой шаг, какой бы политической или экономической конъюнктурой он ни обуславливался, мы обязаны сверять с этой перспективой.

Список литературы

1. Арский Ю.М., Данилов-Данильян В.И., Залиханов М.Ч., Кондратьев К.Я., Котляков В.М., Лосев К.С. Экологические проблемы: что происходит, кто виноват и что делать? М.: Изд-во МНЭПУ, 1997. 330 с.
2. Environmentally sustainable economic development: building on Brundtland. UNESCO, 1991. 100 p.
3. Meadows D.H., Meadows D.L. The limiting to growth. N.Y. : Potpmac, 1972. 300 p.
4. Mesarovic M., Pestel E. Mankind at the turning point. N.Y.: Dutton, 1974. 210 p.
5. Горшков В.Г. Структура биосферных потоков энергии // Ботанический журнал. 1980. 65. № 11. С. 1579- 1590.
6. Горшков В.Г., Макарьева А.А. Зависимость гетерозиготности от массы тела у млекопитающих // № 3. 1997. С. 428-432.

УДК 338.24

Г.Н. Нюсупова, А.А. Токбергенова

Казахский Национальный университет имени аль-Фараби, г.Алматы, Казахстан
e-mail: gulnara.nyusupova@kaznu.kz

ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

This article discusses the main directions of solving social problems and forms of implementation of social policy, as well as social policy priorities of the Republic of Kazakhstan.

Опыт большинства государств мира подтверждает: при всей объективной зависимости решения социальных проблем от экономического и политического положения в стране социальная политика обладает самостоятельностью, способна своими средствами содействовать повышению уровня благосостояния населения, оказывать стимулирующее влияние на стремление граждан к социальному прогрессу. В современных условиях социальная политика должна быть приоритетна для властных структур любого государства.

СОДЕРЖАНИЕ

МӘЖІЛІС БАЯНДАМАЛАРЫ

ПЛЕНАРНЫЕ ДОКЛАДЫ

PLENARY PAPERS

А.С. Сапаров, Б.У. Сулейменов, Т.М. Шарыпова ПОЧВЫ КАЗАХСТАНА: СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ.....	4
Мехмет Арслан ГЕОГРАФИЯ ТУРИЗМА И ТУРИСТСКИЕ РЕСУРСЫ ТУРЦИИ	8
И.А. Родионова, А.М. Мухамеджанов	17
ЭКОНОМИЧЕСКИЕ СВЯЗИ В ПРИГРАНИЧНЫХ РЕГИОНАХ РОССИИ И КАЗАХСТАНА	
Д.Т. Чонтоев ПРОГНОЗ РАЗВИТИЯ ГОРНОГО ТУРИЗМА НА ПЕРИОД ДО 2020 ГОДА	21
Ш.М. Надыров РЕГИОНАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ В УСЛОВИЯХ ДВУПОЛЯРНОГО МИРА	24
Г.Н. Нюсупова СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ НАУЧНОГО И ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА КАФЕДРЫ ГЕОГРАФИИ, ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА И КАДАСТРА КАЗНУ ИМ. АЛЬ- ФАРАБИ	28
«ЭКОНОМИКАЛЫҚ, ӘЛЕУМЕТТІК ЖӘНЕ САЯСИ ГЕОГРАФИЯНЫҢ ӨЗЕКТІ МӘСЕЛЕЛЕРІ ЖӘНЕ ТҮРАҚТЫ ДАМУ»	
«УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ И АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ, СОЦИАЛЬНОЙ И ПОЛИТИЧЕСКОЙ ГЕОГРАФИИ»	
«SUSTAINABLE DEVELOPMENT AND ACTUAL PROBLEMS OF ECONOMIC, SOCIAL AND POLITICAL GEOGRAPHY»	
Л. Ю. Абулхатаева, А. П. Хен НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАБОТЫ ТУРИСТСКОЙ ОТРАСЛИ КОСТАНАЙСКОЙ ОБЛАСТИ.....	33
Г.С. Аймырзаева, К.Д. Дуйсебаева ГЕОГРАФИЯЛЫҚ ЕСЕПТЕРДІ ШЫҒАРУДЫҢ ӘДІС ТӘСІЛДЕРІ.....	37
Ж.Н. Алиева, Ш.Ф. Ғабитова ЕХРО –2017 ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КӨРМЕСІНІҢ АСТАНА ҚАЛАСЫНДА ӨТКІЗУДІҢ МАҢЫЗЫ	40

Ж.Н. Алиева, Е. Нұрұлы ӘЛЕУМЕТТІК ЖЕЛІЛЕР ТУРИЗМДЕГІ МАРКЕТИНГТІҢ ТИІМДІ ҚҰРАЛЫ РЕТІНДЕ ...	44
А.А. Аубакирова НОВЫЙ ШЕЛКОВЫЙ ПУТЬ: КАЗАХСТАНСКО – КИТАЙСКОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО НА СОВРЕМЕННОМ ЭТАПЕ	49
М.Е. Бельгибаев ЭКОЛОГИЧЕСКОЕ ОБРАЗОВАНИЕ И КУЛЬТУРА – ОСНОВА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ.....	53
К.Д. Дуйсебаева, О.Ж. Ғабдолла ПРОБЛЕМЫ СОВМЕСТНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ВОДНЫХ РЕСУРСОВ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	57
С.Р. Ердаuletов, Д.М. Мукатова ГЕОГРАФИЯ ТУРИЗМА – НОВАЯ ОТРАСЛЬ ОБЩЕСТВЕННОЙ ГЕОГРАФИИ	60
У.С. Есайдар, А.А. Токбергенова ЕРЕКШЕ ҚОРҒАЛАТЫН ТАБИҒИ АУМАҚТАРДА ЭКОЛОГИЯЛЫҚ ТУРИЗМДІ ДАМУ ТУРАСЫНДАҒЫ ЖӘНЕ ОНЫҢ ТИІМДІЛІГІ	64
Г.Т. Кубесова РАЙОНИРОВАНИЕ ТЕРРИТОРИИ ЗАПАДНОГО КАЗАХСТАНА ПО СТЕПЕНИ ТУРИСТСКОЙ АТТРАКТИВНОСТИ ПРИРОДНЫХ ЛАНДШАФТОВ	67
Ә.Т. Мылқайдаров ҚАЗАҚСТАН АУМАҒЫНДА ТРАНЗИТТІК ӘЛЕУЕТТІ ТИІМДІ ПАЙДАЛАНУ	72
Г.Р. Мырзагулова, М.О. Тумажанова, Г.Б.Калдыбаева ОСОБЕННОСТИ ЭКОНОМИКО-ГЕОГРАФИЧЕСКОГО ПОЛОЖЕНИЯ КАЗАХСТАНА И ЕГО ВЛИЯНИЕ НА ТРАНСПОРТНУЮ ИНФРАСТРУКТУРУ ТУРИЗМА.....	75
Г. Р. Мырзагулова, М.О. Тумажанова, М. Мырзабек ВОЗНИКНОВЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОЛОГИЧЕСКОГО ТУРИЗМА В МИРЕ И КАЗАХСТАНЕ.....	80
З.К. Калиаскарова, А.С. Иканова ЭТНОПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ СТРАН ЦЕНТРАЛЬНОЙ АЗИИ	83
Г.Н. Нюсупова, В.Г. Сальников, А.А. Скакова, А.М. Калимурзина ПРОБЛЕМЫ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА	88
Г.Н. Нюсупова, А.А. Токбергенова ПРИОРИТЕТЫ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН.....	92
К.Ш. Оразымбетова, Л.Қ. Жұмағалиева АЛАҚӨЛДІҢ ОҢТҮСТІГІНДЕГІ «КОССОР» БАЛШЫҚ КЕН ОРНЫНЫҢ ЕМДІК- САУЫҚТЫРУ ТУРИЗМІН ДАМУ ТУРАСЫНДАҒЫ МАҢЫЗЫ	96