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Казахский национальный университет им. аль-Фараби – ведущее высшее учебное заведение Республики Казахстан был основан в 1934 году. В этом году университет отмечает своё *восьмидесятилетие*. За это время он прошел большой и сложный путь, внеся значительный вклад в развитие отечественной науки, техники, культуры и высшего образования. Университет подготовил не одно поколение высококвалифицированных специалистов-педагогов в сфере гуманитарных и естественных наук. Многие выпускники университета успешно работают учителями и преподавателями в школах и вузах нашей страны.

Преподаватели кафедры русской филологии, русской и мировой литературы КазНУ им. аль-Фараби предлагают познакомиться с их опытом и методикой в области преподавания зарубежной литературы в школе.

Изучение зарубежной литературы представляет собой обширный материал для духовного обогащения учащихся. Каждый век заново прочитывает, истолковывает, приспосабливает к своим потребностям литератур­ную классику. Ее изучение в школе - источник познания, воспитания гражданских, нравственных и этических норм. Трудность изучения произведения заключается в том, что школьникам не приходилось сталкиваться на практике с теоретико-литературными понятиями: «классицизм», «французский театр классицизма». В понимании комедии Мольера важно уяснить, что она прежде всего умна, более того, философична. Она вызывает смех зрителя, но это смех во имя решения огромной важности нравственных и социальных проблем.

Мы предлагаем здесь наиболее оптимальный вариант распределения материала по урокам: первый урок должен быть посвящен теме «Мольер и его время»; второй урок целиком отводится чтению комедии Мольера с комментариями; третий урок - обобщающий, главным содержанием которого является итоговый анализ комедии « Мещанин во дворянстве». В соответствии с таким распределением часов общий план школьных уроков по Мольеру выглядит следующим образом:

*Первый урок*

1. Историческая обстановка во Франции XVII века. Краткая характеристика искусства и литературы эпохи. Понятие о классицизме.
2. Сведения о жизни и творчестве Мольера. Его эстетические взгляды и французский классицизм.

*Второй урок*

1.Идейно-художественное своеобразие комедии «Мещанин во дворянстве»:

а) обстоятельства, предшествовавшие созданию комедии;

б) место пьесы в творчестве Мольера;

в) тема комедии.

2.Анализ идейно-образного содержания комедии:

а) в чем суть идейного замысла комедии?

б) социальный облик Журдена; средства раскрытия его характера;

в) принцип расстановки действующих лиц (контраст, параллелизм) и способы их характеристики.

*Третий урок.*

1.Особенности «Мещанина во дворянстве» как бытовой комедии нравов:

а) почему пьеса отнесена к жанру комедии - балета?

б) конфликт и развитие сюжета, идейно-художественная роль его элементов (экспозиция, завязка, кульминация, развязка);

в) мастерство композиции;

г) язык комедии. Приемы создания комического эффекта.

2. В чем современность комедии « Мещанин во дворянстве»?

3. Черты классицизма и отступления от него в комедии.

*Первый урок «Мольер и его время».*

Для самостоятельной работы ученикам целесообразно дать ряд докладов на различные темы: «Биография Мольера», «Театральная жизнь Парижа», «Мольер и театр». Это расширит кругозор школьников, ибо творчество того или иного писателя с интересом усваивается учениками только тогда, когда изучаемая тема дается на широком культурном фоне, обогащая учащихся нравственно и эстетически. Ученики успешно справятся с домашним заданием, если учитель проведет ряд консультаций, на которых поможет выделить наиболее интересное и доступное пониманию учащихся, эти консультации должны преследовать и еще одну цель: познакомить докладчиков с именами писателей, актеров, политических деятелей эпохи, в которую жил Мольер.

Познакомить учеников с биографией Мольера можно в форме беседы. Следует привлечь внимание детей к тому факту, что в старых предисловиях к комедиям Мольера его называют то дворянским, то буржуазным писателем. Ни то, ни другое не соответствует истине. Учителю нужно подчеркнуть, что Мольер прежде всего народный художник. Современное ему общество он критикует с народных, демократических позиций. И поэтому носителем «здравого смысла» в его комедиях очень часто оказываются слуги, превосходящие господ. Образы слуг, самые лучшие в комедиях Мольера. Говоря о творческом пути Мольера, нужно указать, что тринадцатилетняя работа в провинции дала возможность комедиографу близко узнать жизнь простых людей. Поэтому писатель, хорошо зная их быт и речь, вводит в свои пьесы просторечные выражения. Этого совершенно нет в трагедиях двух других корифеев классицистической драмы – Пьера Корнеля (1606-1664) и Жана Расина (1639-1699). Ведя жизнь бродячего актера Мольер на собственном опыте познал тяжелое, бесправное положение актеров того времени; их не считали за людей, сплошь и рядом лишали элементарных гражданских прав. Ученикам будет интересно узнать, что Мольер был не только комедиографом, но и великолепным актером - комиком, игра которого решила судьбу его труппы: она была оставлена королем в Париже. Следует отметить близость комедий Мольера к народному театру, роль фарса в его творчестве.

После того, как прослушаны и обсуждены доклады учеников, учитель в заключительном слове должен привлечь их внимание к наиболее значительным произведениям Мольера: «Тартюф», «Дон Жуан» и др. Следует отметить мужество, с которым драматург бичевал пороки современного ему общества. Для того, чтобы могли нагляднее представить опасность, с которой были сопряжены выступления против власть имущих, можно привести случай, произошедший во времена Мольера с двадцатитрехлетним парижским адвокатом Клодом де Пти. Ему отрубили кисть руки, а затем сожгли на костре за то, что он написал «стихотворные произведения, содержащие неуважительные отзывы о властях и официальной религии» [3].

Насмешка Мольера, уничтожая и разоблачая зло общественное или личное, служила гуманистическим целям: драматург боролся за человека. Во имя своего современника он обрушивался на ханжей в рясе и лицемеров в костюме вельмож, издевался над смешным подражанием своего брата - горожанина дворянству, худшим чертам этого класса, внешней стороне быта и светского поведения. Вопросы семейной чести, отношений старшего и младшего поколений, слуг и господ решались Мольером много раз, ничто не могло остановить этого горячего писателя - гуманиста. Запрещение «Тартюфа» заставляет Мольера создать комедию «Дон Жуан» и в то же время переделывать комедию о ханже и обманщике Тартюфе, вызвавшую возмущение со стороны церковников.

*Второй урок.* Комментированное чтение комедии «Мещанин во дворянстве».

Урок рекомендуется целиком посвятить чтению комедии. Так как на уроке всю комедию прочесть невозможно из-за недостатка времени, то учитель заранее должен дать задание ученикам прочесть произведение дома. Читать пьесу следует в отрывках. Можно выбрать четыре отрывка, чтение которых займет не более 25 минут. Целесообразно прочесть: 1) первое действие целиком; 2) первое, второе и третье явления второго действия; 3) четвертое и шестое явления второго действия; 4) двенадцатое явление третьего действия. После чтения отрывков нужно пересказывать отдельные части комедии, связывая прочитанный отрывок с предыдущим и последующим. Чтобы от прочитанных отрывков оставалось целостное впечатление, читать нужно выбранные сцены целиком. В процессе чтения должен идти разговор о герое произведения, что станет средством анализа комедии. Вникнуть в сущность анализа главного героя ученикам помогут наводящие вопросы:

1. Как вы представляете себе Журдена?
2. Умен Журден или нет? Мотивируйте свою точку зрения.
3. Как герой произнесет ту или иную фразу?

С целью привлечь к работе весь класс целесообразно на роль того или иного персонажа назначить сразу нескольких учеников. Тогда в ходе чтения можно будет непосредственно определить, насколько им удалось выразить специфику характера героя. Ученикам предлагаются следующие оценочно- корректирующие вопросы:

1) Кто лучше прочел эти слова Журдена?

2) Почему лучше? Докажите это.

Эти вопросы заставят учеников внимательнее отнестись к тексту комедии, повысят их интерес к произведению и помогут лучше уяснить комичность образа Журдена. Завершая урок, учитель должен подчеркнуть особую роль третьего актера в пьесе. Здесь Мольер показывает Журдена в семье, раскрывает его отношение к слугам, к аристократам. И неожиданно обнаруживается, что Журден не только смешон, но и социально вреден. Он обманывает жену, грубо обращается со служанкой, разрушает счастье своей дочери, запрещая ей выйти замуж за человека недворянского происхождения, которого она любит. И в то же время Журден дает водить себя за нос мошеннику - аристократу Доранту, живущему за его счет. И только ум, и находчивость дочери и ее жениха Клеонта избавляют всю семью Журдена от несчастья.

*Третий урок. Итоговый анализ комедии.*

Урок по творчеству Мольера - обобщающий. Главным содержанием его является итоговый анализ комедии. Поскольку ученики уже знакомы с произведением Мольера, нужно привлечь их внимание к жанровому своеобразию пьесы. С этой целью учитель может задать классу несколько вопросов, касающихся специфики комедии, ответы на которые могут завязать живой интересный разговор:

1. Почему «Мещанин во дворянстве» называется комедией?
2. Какие сцены кажутся вам наиболее комичными?
3. В чем источник комизма?

Обобщая выступления учеников, учитель отметит, почему произведение Мольера называется комедией: являясь веселым представлением, оно высмеивает несообразное в жизни, раскрывает смешные стороны в нравах современного Мольеру общества. Можно указать на то, что в комедиях того времени наряду со стихотворной формой могла быть использована и проза. «Мещанин во дворянстве» и является примером прозаической комедии. Выбор данной формы не был простой прихотью Мольера, а вытекал из самого существа содержания произведения. Изображению частной жизни, быта буржуазной среды как нельзя лучше соответствовала прозаическая форма, вбиравшая в себя живой разговорный язык третьего сословия. Необходимо выделить примечательную особенность - «комедия - балет в пяти действиях». Учителю следует отметить, что Мольер был мастером комического балета; что балетная рамка обрамляющая комедию, давала ему возможность в яркой своеобразной форме донести до зрителя тот глубокий контраст, который существует между истинной сущностью Журдена и его жалкими претензиями выдавать себя за аристократа. В пьесе балетные и музыкальные номера, феерические ритуалы «посвящения», «театр в театре» - не декоративные вставки, а средства создать иной род комического зрелища. Прибегая к помощи музыки и танца, более условных искусств, автор дает им равные со словом права и немалую содержательную нагрузку. «Быт» теперь перетекает в «игру», сливается с ней, вымысел вмешивается в явь и преображает ее. Именно это определяет необычную комичность центрального персонажа произведения. Ученики с интересом узнают, что мастерство Мольера в области создания комического балета было высоко оценено его знаменитым современником - композитором Людли, написавшим музыку к балетным номерам балета [3].

В общем обзоре творчества Мольера учитель указывает на использование драматургом приемов народной комедии, в связи с чем можно задать вопрос классу: «Какие приемы использования народной комедии можно привести?». Ученики отметят примечательный эпизод драки учителей, который может служить наглядным примером связи комедии автора с народным средневековым фарсом. Учитель должен привлечь внимание учащихся и к сцене с переодеванием Ковьеля (действие IV, явление V), в которой использован характерный прием народной бытовой комедии. Подобное привлечение учащихся к комментированному чтению повысит активность на уроке и заставит более внимательно вчитываться в текст комедии.

Отношения Журдена с учителями, с портным, с подмастерьями раскрывают убогость духовного мира этого разбогатевшего буржуа, стремящегося попасть в аристократы. Это желание героя превращается в страсть, в своеобразную манию, которая становится доминирующей чертой характера главного образа. Журден выступает в комедии как явление социально-бытовой реальности, рождавшейся в недрах феодального общества; грубый и неотесанный, помешанный на дворянстве и на светском обхождении. Таков этот, новый хозяин жизни, который шел на смену избалованным и разоряющимся аристократам. По справедливому замечанию критики «… в образе Журдена парадоксально сочетаются здравый буржуазный смысл и практицизм…. Вульгарная прозаичность с пристрастием к экцентриаде» [3].

Мольер использует разные формы создания комического эффекта: тонкий интеллектуальный юмор, которым насыщены его диалоги; комизм внешних положений, заимствованный из фарсовой традиции (сцены ссоры учителей, переодевания Журдена, Ковьеля и Креонта…); комические сцены, основанные на недоразумениях и взаимном непонимании ( сцены ссоры двух влюбленных пар, сцена маскарада, во время которого действующие лица не узнают друг друга и попадают в смешные положения). Все формы смеха Мольер подчиняет выполнению одной общей задачи: раскрытию комедийного конфликта, имеющего глубокий социальный смысл: рожденный определенной социальной средой, Журден не потерял своей актуальности и в наши дни.

Заклеймив героя уничтожающей кличкой « мещанина во дворянстве», Автор не пощадил и аристократов. Интрига графа Доранта и графини Доримены дает возможность драматургу показать неприглядность морального облика этих представителей светского общества. Привлекая внимание к другим персонажам комедии, учитель может задать вопрос классу: «Какую роль в пьесе играют другие герои?». Называя их, указывая на их отношения с главным героем комедии, ученики придут к выводу, что они помогают читателю лучше почувствовать несообразность поведения Журдена, комичность его характера. Анализируя высказывания учеников в отношении образа госпожи Журден, нужно сказать, что было бы заблуждением считать жену Журдена безоговорочно положительным персонажем. Контрастируя с Журденом, она в то же время дополняет его. И хотя наличие здравого смысла и чувства собственного достоинства и привлекают в этой героине, но грубоватость манер и языка, общая ограниченность ее кругозора говорят не в ее пользу и отнюдь не могут служить доказательством того, как утверждают некоторые западные ученые, что она выражает положительные идеалы Мольера.

Коротко следует остановиться на изображении слуг и служанок в комедии. Николь и Ковьель – типичные представители французского народа. Умные, находчивые, изобретательные, они пользуются неизменной любовью и уважением автора. Оттеняя личные достоинства этих представителей широких народных масс, автор дает нам почувствовать их превосходство, как над дворянами, так и над « мещанами во дворянстве».

Мольер был представителем эпохи классицизма, ведущего направления французской литературы XVII века. С особенностями этого литературного направления учитель знакомит ребят на первом уроке по творчеству Мольера. После того, как комедия «Мещанин во дворянстве» изучена в классе, конкретный материал пьесы поможет учителю проще и доступнее донести до учеников основные положения этого литературного направления. Учитель может поставить перед классом риторический вопрос: «Как в известной нам комедии Мольера проявился классицизм?» Акцентировать внимание на том, что эта комедия Мольера согласно требованиям классицизма была совершенно лишена элементов драмы. В ней соблюдены знаменитые три единства классицизма: резкое деление героев, типичный для классицистической комедии образ резонера, Клеонт, выполняющий эту функцию, идейно близок Мольеру; многие суждения его выражают мысли самого автора.

Однако учителю следует отметить, что стремление реалистически отразить социальные отношения того времени неизменно приводило Мольера к необходимости нарушать законы классицизма. Поясняя эту мысль, учитель может еще раз акцентировать внимание учеников к образам слуг, подчеркнув, что такое их изображение было новым и необычным явлением для комедии классицизма. Именно положительные образы простых людей (обаятельной Николь и находчивого Ковьеля) с их умом, простотой и сердечностью, придают комедии Мольера ту народность и человечность, за которые ее по праву любят зрители и читатели.
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