



Федеральное государственное
образовательное бюджетное
учреждение высшего образования
«Финансовый университет при
Правительстве Российской
Федерации» (Россия)



Алматинская академия
экономики и статистики
(Республика Казахстан)

**СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ
БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА
И ОТЧЕТНОСТИ В РОССИИ И СТРАНАХ
СОДРУЖЕСТВА**

УДК 657.32
ББК 65.052
С 45

Рекомендовано к печати Ученым советом Алматинской академии экономики и статистики (Республика Казахстан)
Логотип, посвященный 100-летию Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, присвоен, согласно протоколу №10 от 23 мая 2018 г., заседания Департамента учета, анализа и аудита (Финансовый университет, г. Москва)

Современные проблемы бухгалтерского учета и отчетности в России и странах Содружества: Коллективная монография под редакцией Т.М.Мезенцевой и В.Л.Назаровой - М., Алматы Федеральное государственное образовательное бюджетное учреждение высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» и Алматинская академия экономики и статистики, 2018 - 296с.

ISBN 978-601-7331-72-6

Монография включена в Научную Электронную Базу
Российский индекс цитирования НЭБ РИНЦ

Рецензенты:

Сатубалдин С.С. – д.э.н., профессор, академик НАН РК (президент Международной экономической академии Евразии),
Тумин В.М. - д.э.н., профессор Московского политехнического университета, действительный член российской академии естественных наук.
Блинова У.Ю. - д.э.н., профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации
Курныкина О.В. - д.э.н., профессор Финансового университета при Правительстве Российской Федерации

Коллективная монография представляет интерес для ученых, аспирантов, для магистров учетных и неучетных специальностей, изучающих проблемы учета и отчетности в России и странах Содружества. В монографии приводятся исследования в различных авторов, которые стремятся раскрыть важность информации, формируемой в бухгалтерском учете для исчисления налоговых платежей и, в частности, налога на прибыль организаций. В монографии сделан акцент на разработку комплекса теоретико-методических положений и практических рекомендаций по организации учета, контроля и анализа. Монография может быть использована как на аудиторных занятиях, так и при самостоятельной работе студентов.

УДК 657.32
ББК 65.052

ISBN 978-601-7331-72-6

Введение.....	5
Глава 1. Отражение отдельных показателей в учете и финансовой отчетности, согласно национальным и международным стандартам	
1.1. Природный капитал в финансовой отчетности: проблемы отражения и интерпретации.....	7
1.2. Учет бюджетного финансирования.....	14
1.3. Проблемы признания и оценки объектов интеллектуальной собственности.....	19
1.4. Особенности предоставления информации в финансовой отчетности в формате МСФО.....	27
1.5. Проблемы формирования консолидированной финансовой отчетности страховых компаниями по МСФО.....	35
1.6. Основные положения и последствия введения нового стандарта МСФО (IFRS) 16 «Аренда».....	40
1.7. Формирование отчета о финансовых результатах.....	48
1.8. Зарубежный опыт и международные стандарты бухгалтерского учета земель, прав пользования и аренды....	60
1.9. Развитие международных стандартов финансовой отчетности применительно к сфере малого и среднего бизнеса.....	65
1.10. Развитие природоохранной деятельности и влияние на учет	70
Глава 2. Налоги, обязательные платежи и учетная система	
2.1. Налоговые риски в логистической системе предприятия: сущность, выявление и контроль.....	78
2.2. Упрощенная система налогообложения и оценка ее преимуществ.....	96
2.3. Изменения в расчётах социальных взносов.....	109
2.4. Оптимизация расчетов с бюджетом по налогам и их учет....	113
2.5. Формирование информационной базы налогообложения в бухгалтерском учете, в условиях обеспечения устойчивого развития экономического субъекта.....	119
Глава 3. Информационно-аналитическое обеспечение отдельных процессов и его организация	
3.1. Учет исследований и разработок: совершенствование российской практики.....	146
3.2. Особенности отражения операций толлинга в бухгалтерском учете.....	154

3.3. Проблемы стоимостной оценки и учета незавершенных услуг по путевкам в санаторно-курортных и оздоровительных организациях и их взаимосвязь с моментом признания дохода по основной текущей деятельности.....	158
3.4. Криптографическая валюта (BITCOIN) и бухгалтерский учет в цифровой экономике	173
3.5. Бухгалтерский аутсорсинг как новое направление в ведении бизнеса в Республике Казахстан.....	181
3.6. Системы защиты бухгалтерских данных в информационных системах учета.....	192

Глава 4. Проблемы управленческого учета, внутреннего контроля и бухгалтерского анализа

4.1. Бухгалтерский анализ поддержания финансового и физического поддержания капитала в условиях модернизации предприятия.....	203
4.2. Внедрение системы обеспечения безопасности экономики для эффективного развития бизнеса	213
4.3. Оценка рисков в системе риск – ориентированного управленческого учета.....	220
4.4. Модерновый IT аудит в цифровой технологии.....	226
4.5. Управление дебиторской задолженностью в организациях на основе ее анализа.....	238
4.6. Проблемы становления стратегического управленческого учета в Республике Казахстан.....	245
4.7. Производственный учет как основа управления себестоимостью.....	248
4.8. Стратегический управленческий учет: понятия принципы применения.....	253
4.9. Управленческий учет затрат ремонтной мастерской (PM)...	257
4.10. Аспекты регулирования бухгалтерского учета в республиках Казахстан и Кыргызстан.....	264
4.11. Управленческий учет вспомогательных производств в обслуживании основного производства.....	269
Заключение.....	275
Список использованной литературы.....	276
Информация про авторов.....	294

4.6 Проблемы становления стратегического управленческого учета в Республике Казахстан

Исследование проведено в рамках финансируемого проекта «Эффективное управление логистическими издержками, в логистической системе транспорта Республики Казахстан».

Изменение экономических отношений, а так же гражданско-правовой среды в Республике Казахстан, появление под воздействием рынка новых заинтересованных пользователей и их требований к качеству отчетности, вызвало необходимость совершенствования не только финансового учета, но и выделение в самостоятельную науку стратегического управленческого учета.

Совершенствование структуры стратегического управления, поиск оптимальных форм, его организации является одной из главных задач повышения эффективности производства в современных условиях экономики. В этой связи, особое значение приобретает уточнение роли всех функций управления в новых условиях хозяйствования.

Главное назначение стратегического управленческого учета — его ориентация на обеспечение эффективности производства, на контроль и оценку рациональности использования производственных ресурсов, своевременное выявление факторов, тормозящих повышение эффективности производства, оперативное выявление рентабельности производства продукции, потребности рынка и, на этой основе, прогнозирование ее выпуска.

Термин «управленческий учет» является калькой англосаксонского термина «management accounting». В отличие от англосаксонского наименования в Западной Европе этот учет всегда назывался производственным (Германия) или по французской терминологии эксплуатационным (аналитическим). Казахстанские и российские авторы учет и контроль затрат на производство также называли производственным, но не управленческим. Следует заметить, что казахстанская, бухгалтерия формировалась под сильным влиянием западноевропейской бухгалтерии. Формы и методы бухгалтерского учета зачастую строились по итальянским, немецким и французским образцам. Это влияние ощутимо и до сих пор, хотя наш отечественный бухгалтерский учет обогатился и оригинальными разработками отечественных ученых и практиков.

Изучение наиболее крупных работ по теории производственного и стратегического управленческого учета показывает, что одни авторы принимают процесс принятия решения за производственный учет, другие же это называют управленческим учетом. Нередко оба термина служат синонимами.

Более точно высказываются В.И. Ткач и М.В. Ткач, которые считают, что управленческий учет обеспечивает информацией оперативное,

экономическое, технологическое, стратегическое, тактическое, стратегическое и структурное управление и позволяет решать проблемы, инновационное и внутренним, так и с внешним управлением¹⁶⁶.

Уорд Кит считает, что «система стратегического управленческого учета должна быть построена таким образом, чтобы обеспечивать организацию финансовой информацией, удовлетворяющей именно этим условиям условиям принятия стратегических решений, причем сами специфическим условиям принятия стратегических решений, причем сами условия меняются по мере корректировки стратегии в связи с изменениями внешней среды»¹⁶⁷.

С.И. Крылов считает, что процесс стратегического управленческого учета включает в себя не только собственно учет, но и три следующих элемента стратегического анализ; стратегическое планирование; стратегический контроль¹⁶⁸.

Исследования позволяют сделать вывод, что стратегический управленческий учет имеет следующие отличительные особенности от производственного учета:

- стратегический управленческий учет оперирует с двумя типами данных: данные о свершившихся событиях; оценочные данные будущих периодов;

- при решении проблем управления исходная информация никогда не бывает полной, то есть полнота данных носит относительный характер в зависимости от решаемой проблемы и субъекта управления;

- стратегический управленческий учет позволяет исчислить маржинальный доход с использованием системы «директ-костинг»;

- для стратегического управленческого учета характерен дифференцированный учет, включающий расходы и доходы по центрам возникновения затрат и центрам ответственности;

- стратегический управленческий учет – это вид информации с дифференциацией по центрам ответственности.

Следовательно, в понятие «стратегический управленческий учет» необходимо вкладывать гораздо более широкий смысл, чем в понятие «производственный учет». Во-первых, стратегический управленческий учет основывается на использовании всей совокупности информации, действующей в организации

Зарубежный управленческий учет обладает такими приемами и методами, адаптированное использование которых позволит решить если не все, то большинство из имеющихся трудностей. Однако внедрение

¹⁶⁶ Ткач В.И., Ткач М.В. Управленческий учет: международный опыт. – М.: Финансы и статистика, 1994. – 144с.

¹⁶⁷ Уорд Кит Стратегический управленческий учет /Пер. с англ. – М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2002.–448 с.: ил.

¹⁶⁸ Крылов С.И. Стратегический управленческий учет и его роль в управлении финансовыми потоками организации. // Ж-л Управленческий учет №3, 2005 с.77

зарубежных приемов управленческого учета ставит перед отечественной учетной системой новые проблемы. Успешное их решение в настоящее время является одним из самых значительных достижений отечественного бухгалтерского учета, и поднимает его на уровень мировых учетных стандартов.

Тем не менее, сложившаяся на сегодня ситуация может быть преодолена лишь постепенно. Необходимо, прежде всего, выделить наиболее значимые, фундаментальные проблемы, решение которых обеспечит его дальнейшее развитие по всем направлениям. Это, прежде всего:

1. Переподготовка, систематическое повышение квалификации, подготовка новых кадров с учетом знания современных учетных приемов и методов.

2. Разработка методологии налогового учета в комплексе позволит организациям реализовать основы управленческого учета на практике для сравнения величин затрат, прибыли и объемов производства в целях снижения себестоимости продукции.

3. Стратегический управленческий учет оперирует разными показателями затрат на производства: полными, нормативными, переменными, маржинальными, технологическими, производственными и т.п. Поэтому проведение формального наложения западных методов учета и калькулирования затрат на отечественную систему представляется неэффективным и нецелесообразным.

4. Стратегический управленческий учет как система характеризуется обособленностью и автономностью (в целях соблюдения коммерческой тайны). Решение этого вопроса в условиях применения старой системы бухгалтерского учета может вызвать определенные трудности, преодолеть которые можно лишь соединением функций учета, контроля, анализа и регулирования производства в пределах одного подразделения в организации – управленческой бухгалтерии. Образование и функционирование это структуры значительно облегчит внедрение и использование на практике зарубежных методов и приемов учета.

Обобщение вышесказанного позволяет сделать вывод: стратегический управленческий учет – это научно обоснованная, исторически сложившаяся система, необходимость становления которой была вызвана изменяющимися условиями производства и совершенствованием структурных форм организации, что определило роль в качестве основного инструмента принятия управленческих решений.

Любая потеря времени при разработке и внедрении новых, более современных приемов и методов учета в организациях Казахстана приведет к дальнейшему снижению их конкурентоспособности.

Исходя из этого, возникает необходимость проведения более детального исследования системы учета производственных затрат как базового процесса организации стратегического управленческого учета,

основного поставщика информации внутри организации, определения его целей и задач, а так же комплекса проблем, решение которых позволит сделать новый качественный скачок в становлении отечественной структуры бухгалтерского учета.

4.7 Производственный учет как основа управления себестоимости продукции

Исследование проведено в рамках финансируемого проекта «Эффективное управление логистическими издержками, в логистической системе транспорта Республики Казахстан».

Сегодня система учета затрат должна соответствовать основным требованиям управлению себестоимостью. Вместе с тем выполнение основной цели производства – это учет затрат на производство результатов прошлой, настоящей и будущей производственной деятельности производства продукции, подвергающаяся управлению.

В условиях формирования рынка реорганизация системы управления производства открывает совершенно новые возможности в трактовке понятий «учет затрат на производство» и «исчисление себестоимости продукции» для современного производственного учета.

Организация учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции, проводимая на основе документов, а также учетная и научные издания не дают четкого понятия методов учета затрат и калькулирования, более того многие известные авторы соглашаются общей существующей трактовке этих понятий. Он заключается в построении управленческого (ранее – аналитического) учета затрат на производство, в выборе принципов классификации – затрат, номенклатуры объектов учета затрат (мест возникновения затрат), методов распределения затрат на себестоимость продукции.

Не менее важным моментом системы производственного учета является рассмотрение процесса учета затрат на производство и процесса калькулирования как единого учетного процесса, производства продукции работа услуг.

На практике учет затрат допускает неоправданные упрощения, объединения объектов, информация о которых имеет разное экономическое содержание и значение, низкую степень достоверности себестоимости запасов не обеспечивает контроль за отдельными затратами. Именно поэтому калькуляция не дает достаточно информации для определения «границ безопасности» расчета-поставщика, обоснования правомерности включения отдельных затрат в себестоимость запаса, а для покупателя обоснования цены приобретаемой продукции. Традиционный производственный учет затрат не отвечает новым, требованиям МСФО и современным высоким требованиям предъявляемые администрацией и

АВТОРСКИЙ КОЛЛЕКТИВ:

- Мезенцева Т.М.* - д.э.н., проф. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (Введение), *Везера С.Г.* - д.э.н., проф. Полоцкого государственного университета (1.1.);
- Новикова Н.Е.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (1.2.);
- Осипова И.В.* - канд. техн. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, *Баротова Д.А.* (1.3.);
- Куприянова Л. М.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, *Осипова И.В.* - канд. техн. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (1.4.);
- Осипова И.В.* - канд. техн. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (1.5.);
- Мезенцева Т.М.* - д.э.н., проф. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, *Кавтарадзе М.И.* - магистр Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (1.6.);
- Мезенцева Г.А.* - канд. экон. наук, руководитель фирмы «GMMmanagement» г. Люксембург (1.7.);
- Арзыбаев А.А.* - д.э.н., проф. Меж дународный университет Джалал Абада, *Даузова А.М.* - доктор Ph.D Алматинской академии экономики и статистики (1.8);
- Тажисбаев С.Д.* - д.э.н., профессор Таразского инновационно-гуманитарного университета, *Тажисбаева Ж.С.* - докторант PhD Кыргызская финансовая академия, г. Бишкек (1.9);
- Тайгашинова К.Т.* - д.э.н., профессор ААЭС, *Ахметова А.С.* - докторант PhD, *Бердимурат А.Б.* - докторант (1.10);
- Исраилов М.И.* - д.э.н., проф., Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Н. Ельцина, *Назарова В.Л.* - д.э.н., проф., Алматинской академии экономики и статистики, *Штиллер М.В.* - д.э.н., проф., Государственного университета морского и речного флота им. С.О.Макарова, Санкт Петербург (2.1.);
- Куприянова Л.М.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, *Галышева Н.И.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (2.2.);
- Исмаилова Т.Р.* - магистр Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, *Муравицкая Н.К.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации(2.3.);
- Мезенцева Т.М.* - д.э.н., проф. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (2.4.);
- Мезенцева Т.М.* - д.э.н., проф. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, *Мезенцев А.А.* - канд. экон. наук, ФГОБУВО «Военный Университет» г. Москва, Россия (2.5.);
- Алексеева Г.И.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (3.1.);

- Гавелин А.А., Муравицкая Н.К.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации(3.2.);
- Гавелин Е.П.* - канд. экон. наук, доц. УО Белорусского государственного экономического университета (3.3.);
- Вязбекова Ш.У.* - доц. кафедры "Финансы и кредит" Московского университета имени С.Ю.Витте (3.4.);
- Турбекова Б.О.* - канд. экон. наук, и.о.доцента кафедры «Учет, аудит и анализ», ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, Астана Казахстан, *Сапарбаева С.С.* - канд. экон. наук, и.о.доцента кафедры «Учет, аудит и анализ», ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, Астана Казахстан (3.5.);
- Сейдахметова Ф.С.* - д.э.н., проф. Алматинской академии экономики и статистики (3.6.);
- Панков Д.А.* - д.э.н., проф. УО Белорусского государственного экономического университета, *Матюхи И.В.* - старший преподаватель Полоцкого государственного университета (4.1.);
- Злотникова Г. К.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации (4.2.);
- Ситникова В.А.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации, *Ситникова С.А.* - аспирант, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации(4.3);
- Жолаева М.А., Илияс А.К.* - Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, Казахстан (4.4.);
- Устинов Д.А.* - ФГОБУВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации», *Осипова И.В.* - канд. техн. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации(4.5.);
- Назарова В.Л.* - д.э.н., профессор, Алматинская академия экономики и статистики, академик Международной экономической академии Евразия, *Козут О.Ю.* - магистр, старший преподаватель кафедры «Учет и аудит» Казахский национальный университет имени аль-Фараби (4.6);
- Тайгашинова К.Т.* - д.э.н., профессор, Алматинская академия экономики и статистики, *Ержанов А.К.* - д.э.н., профессор, Алматинская академия экономики и статистики (4.7);
- Назарова В.Л.* - д.э.н., профессор, Алматинская академия экономики и статистики, академик Международной экономической академии Евразия, *Корженгулова А.А.* - к.э.н., доцент, Алматинская академия экономики и статистики(4.8);
- Тайгашинова К.Т.* - д.э.н., профессор, Алматинская академия экономики и статистики, *Суранаев Т.Ж.* - д.э.н., профессор Кыргызского государственного университета им. Баласагына г. Бишкек (4.9);
- Тайгашинова К.Т.* - д.э.н., профессор, Алматинская академия экономики и статистики, *Нуралиева Ч.А.* - д.э.н., проф., Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Н. Ельцина, г. Бишкек (4.10).
- Тайгашинова К.Т.* - д.э.н., профессор, Алматинская академия экономики и статистики, *Кулова Э.У.* - д.э.н., профессор Кыргызского государственного университета им. Баласагына г. Бишкек (4.11).

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРАХ

Авторы из России

- Алексеева Г.И.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Баротова Д.А.* - магистр Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Голышева Н.И.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Данилин А.А.* - магистр Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Злотникова Г. К.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Исмаилова Т.Р.* - магистр Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Кавтарадзе М.И.* - магистр Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Штиллер М.В.* - д.э.н, доцент Государственного университета морского и речного флота им. адмирала С.О. Макарова г. Санкт-Петербург;
- Куприянова Л.М.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Мезенцева Г.А.* - канд. экон. наук, руководитель фирмы «GMMmanagement» г. Люксембург;
- Мезенцева Т.М.* - д.э.н, проф. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Мезенцев А.А.* - канд. экон. наук, ФГОБУВО «Военный Университет» г. Москва, Россия;
- Муравицкая Н.К.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Новикова Н.Е.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Осипова И.В.* - канд. техн. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Ситникова В.А.* - канд. экон. наук, доц. Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Ситникова С.А.* - аспирант, Финансового университета при Правительстве Российской Федерации;
- Устинов Д.А.* - магистр Финансового университета при Правительстве Российской Федерации.

Авторы из Казахстана

- Ахметова А.С.* - докторант PhD, университет «Нархоз» г. Алматы;
- Бердимурат А.Б.* - докторант PhD, университет «Нархоз» г. Алматы;
- Даузова А.М.* - доктор Ph.D Алматинской академии экономики и статистики;
- Жолаева М.А.* - Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, Казахстан;
- Ержанов А.К.* - д.э.н., профессор, Алматинская академия экономики и статистики;
- Илияс А.К.* - Евразийский национальный университет им.Л.Н.Гумилева, Казахстан;
- Козут О.Ю.* - магистр, старший преподаватель кафедры «Учет и аудит» Казахский национальный университет имени аль-Фараби;
- Назарова В.Л.* - д.э.н., проф. Алматинской академии экономики и статистики;
- Сапарбаева С.С.* - канд. экон. наук, и.о.доцента кафедры «Учет, аудит и анализ», ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, Астана Казахстан;
- Сейдахметова Ф.С.* - д.э.н., проф. Алматинской академии экономики и статистики;
- Туребекова Б.О.* - канд. экон. наук, и.о.доцента кафедры «Учет, аудит и анализ», ЕНУ имени Л.Н.Гумилева, Астана Казахстан;
- Тайгашинова К.Т.* - д.э.н., профессор, Алматинская академия экономики и статистики;
- Тажibaев С.Д.* - д.э.н., профессор Таразского инновационно-гуманитарного университета;
- Тажibaева Ж.С.* - докторант PhD, Кыргызская финансовая академия, г. Бишкек.

Авторы из Киргизии

- Арзыбаев А.А.* - д.э.н., проф. Международный университет г. Джалал Абада;
- Исраилов М.И.* - д.э.н., проф., Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Н. Ельцина, г. Бишкек
- Кулова Э.У.* - д.э.н., профессор Кыргызского государственного университета им. Баласагына г. Бишкек
- Нуралиева Ч.А.* - д.э.н., проф., Кыргызско-Российского Славянского университета им. Б. Н. Ельцина, г. Бишкек
- Суранаев Т.Ж.* - д.э.н., профессор Кыргызского государственного университета им. Баласагына г. Бишкек

Авторы из Белоруссии

- Вегера С.Г.* - д.э.н., проф. Полоцкого государственного университета;
- Глинник Е.П.* - канд. экон. наук, доц. УО Белорусского государственного экономического университета;
- Матюш И.В.* - старший преподаватель Полоцкого государственного университета;
- Панков Д.А.* - д.э.н., проф. УО Белорусского государственного экономического университета.

СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ В РОССИИ И СТРАНАХ СОДРУЖЕСТВА

Коллективная монография под редакцией

д.э.н., профессора Мезенцевой Татьяны Мартемьяновны и
д.э.н., профессора Назаровой Веры Леонидовны

Подписано в печать 29.06.2018г.

Гарнитура «Times New Roman». Печать офсетная
Формат 60x84 1/16 Усл.п.л. 18.5. Тираж 500 экз.

Отпечатано в ТОО «Таугуль-Принт»
г. Алматы, пос. Таугуль, ул. Центральная. 3Б