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**ВВЕДЕ­НИЕ**

“Был холодный ясный апрельский день, и часы пробили тринадцать. Уткнув подбородок в грудь, чтобы спастись от злого ветра, Уинстон Смит торопливо шмыгнул за стеклянную дверь жилого дома «Победа», но все-таки впустил за собой вихрь зернистой пыли.

В вестибюле пахло вареной капустой и старыми половиками. Против входа на стене висел цветной плакат, слишком большой для помещения. На плакате было изображено громадное, больше метра в ширину, лицо, — лицо человека лет сорока пяти, с густыми черными усами, грубое, но по-мужски привлекательное. Уинстон направился к лестнице. К лифту не стоило и подходить. Он даже в лучшие времена редко работал, а теперь, в дневное время, электричество вообще отключали. Действовал режим экономии — готовились к Неделе ненависти. Уинстону предстояло одолеть семь маршей; ему шел сороковой год, над щиколоткой у него была варикозная язва: он поднимался медленно и несколько раз останавливался передохнуть. На каждой площадке со стены глядело все то же лицо. Портрет был выполнен так, что, куда бы ты ни стал, глаза тебя не отпускали. СТАРШИЙ БРАТ СМОТРИТ НА ТЕБЯ, — гласила подпись” [1]. Это знаменитое начало самого цитируемого в 2017 году шедевра Джорджа Оруэлла “1984”. Антиутопия обретает новые краски, стали сообщать СМИ. “После того, как советник Трампа Келлиэнн Конуэй в воскресенье 22 января этого года (2017- авт.) использовала выражение «альтернативные факты», чтобы описать явную ложь администрации Трампа, в частности, о количестве участников церемонии инаугурации президента, «1984» взлетел на верхние строчки списка бестселлеров интернет-магазина Amazon”[2].Стало хитом делать сравнения между Дональдом Трампом и персонажами знаменитой утопии. Журналисты делают оговорку, что “Трамп, правда, не использует «телеэкран» для своей пропаганды, как Большой Брат в «1984». Он использует Twitter” [2]. Например, гениальным изобретением Оруэлла было то, что одно и то же может быть как лживым, так и правдивым. Уинстон в романе понимает, что он должен верить новой правде. Поэтому он должен, как все остальные граждане Океании, владеть так называемым «двоемыслием», то есть способностью «одновременно иметь два мнения, которые опровергают друг друга, и знать, что они противоречивы, но верить и тем, и другим».

**«Незнание — сила»**

Оригинальные выражения Оруэлла как «министерство правды», «новояз», «двоемыслие» и лозунг «незнание — это сила» стали востребованными как никогда.

Новые краски приобрели такие книги, как «О новый прекрасный мир» Олдоса Хаксли (Aldoux Huxley), в которой человечество страдает от переизбытка развлечений, «451 по Фаренгейту» Рэя Брэдбери (Ray Bradbury), где главный герой пожарник занимается сжиганием книг, или «Нейромант» Уильяма Гибсона (William Gibson), где раскрываются механизмы слияния правительства и бизнеса. Считают, что телесериал Netflix “Карточный домик” настолько, правдиво раскрыл тайную сторону жизни Белого дома, что мог повлиять на выбор очередного президента. В одном из политизированных изданий Великобритании «The Guardian», журналист Марк Лоусон, написал: создатели «Карточного домика» задаются вопросом: сработает ли абсурдно преувеличенный образ главного героя как дающая эмоциональную разрядку пародия на Дональда Трампа или, наоборот, покажется блеклым на фоне вечернего выпуска новостей. Возможно, провокационно полагает автор, сериал выиграет больше всего, если сам Трамп посмотрит его и напишет в своем Твиттере о том, насколько все это неправдоподобно”[3].

**Фейковые новости – бич международной журналистики**

Итальянская журналистка Раффаэле Симоне (Raffaele Simone) из ведущей газеты страны “[**La Repubblica**](http://inosmi.ru/repubblica_it/)” [4]. привела в пример инициативу американской газеты *New York Times*, в которой был опубликован «окончательный список лжи Дональда Трампа». Это более нескольких сотен примеров разного типов лжи: преувеличения, ложные заявления, фактические ошибки, дикости или хвастовство. Газета отметила, что из более чем 100 дней, которые Трамп провел в Белом доме, лишь один прошел без того, чтобы президент не врал в публичных выступлениях. Например, 1 июня 2017 года он сообщил: «Я только что вернулся из поездки за границу, где мы заключили соглашение почти на 350 миллионов долларов о военном и экономическом развитии США, создав сотни тысяч рабочих мест». Газета *New York Times* иронично отмечает, что «цифры были раздуты и преждевременны»[2].

Надо отметить, что новости в области политики – это не всегда истина и правда, хотя журналистский кодекс диктует правила достоверности и соблюдения профессиональной этики. Просто ложь часто сопровождает политику. Ей даже дают психологическое объяснение, например профессор Департамента Коммуникации Стэнфордского университета Джеф Ханкок (Jeff Hancock) в своем выступлении на платформе ted.com Jeff Hancock: «3 types of (digital) lies” [5] рассказывает, как известного и уважаемого журналиста уличили в плагиате, газета «*New York Times*»разоблачила фабрику поддельных отзывов на книги. Джеф иронизирует, что ложь присуща и естественна для человека. Кто ходил с фонарем и искал честного человека? Диоген! И не нашел до конца жизни. Он приводит размышления Конфуция, который мечтал об искренности. В чем причина лжи, которая возникает не только личносном общении, но может литься из некоторых средств информации, даже книг? Профессор Джеф Ханкок обосновывает это историческими фактами. Речь появилась более 50 тысяч лет тому назад. Когда человек что-то произносил, то его слова уносила «вечность», они никак не фиксировались, просто исчезали. 500 лет тому назад появилась письменность, а если учесть, что до Первой и даже до Второй мировой войны большая часть населения планеты была необразованной, то влияние СМИ было не так сильным, как прогнозировали теоретики массовой коммуникации. Если перенестись в современное время, то это век информации. Мы стоит на пороге необыкнованной революции, когда все наши слова, наши действия могут быть зафиксированы, записаны. В Стэнфорде провели исследования среди тысячи студентов, показав им газету, в которой были опубликованы достоверные и фейковые новости, и таким образом узнать какой процент из них верит фейковым новостям. Оказалось, что больше половины. Ученые смогли разработать алгоритм лингвистического анализа, который помогает определить фейковые новости, чтобы таким образом отсеивать лживые новости из социальных сетей. Главный вывод, который делает ученый, что современная эпоха информационных технологий фиксирует каждое слово, видео, не только всего общества, но каждого персонально, позволяет этому индивиду оставить след в этом мире. Человек остается на страницах социальных сетей, в электронной почте, он может говорить с будущими внуками, правнуками по видео и каждый человек подходит к этой фиксации и документированности более ответственно, чем 500 лет назад. Это наследство, которое он оставляет будущему.

Тем не менее, разобравшись в причинах лжи, следует сказать, что ложь часто сопровождает политическую деятельность. Вспомним к примеру выступление экс-президента США Билла Клинтона, в котором он с искренним выражением и честными глазами говорил: «Я хочу, чтобы меня выслушали. У меня не было xxx… отношений с этой женщиной, мисс Левински… Я никого не заставлял лгать, ни одного раза, никогда. Это необоснованные и несправедливые обвинения. Я должен вернуться к своей работе во имя блага американского народа». Однако специалисты лингвистического анализа раскрывают секреты, которые ясно показывают каким образом они обнаруживают ложь в словах президента[6].

Итальянские журналисты, как Раффаэле Симоне и другие буквально преследуют своего бывшего премьер министра Сильвио Берлускони, который по их мнению, был самым настоящим производителем фейков, владея медиа империей. Журналист и ученый Лучано Виоланте, (Luciano Violante) даже написал  книгу «Политика и ложь», опубликованной издательством Einaudi в 2013 году.

Не обошла ложь и Эммануэля Макрона во Франции. Его пресс-секретарь Кристоф Кастанер (Christophe Castaner) неоднократно становился предметом нападок за ложь, а Сибет Ндиайе (Sibet Ndiaye), раскрепощенная глава пресс-службы, сказала, что «берет на себя ответственность за ложь в защиту нашего президента».

Если вернуться к публикации газеты *New York Times,* то стоит дилемма, может липолитика обойтись без лжи?

Европейские журналисты любят обращаться к историческим аналогиям Древнего мира. Сразу же вспоминают беседы великих философов Сократу, Аристотелю о лжи и политике, и так далее. Однако рано ставить точку в этом разделе и выносить “приговоры”, потому что последующие части учебника помогут нам лучше понять современную зарубежную журналистику и сделать свои выводы.

**Что читать, чтобы хорошо знать зарубежную журналистику?**

Этот список был предложен Николасом Леманом (Dr.Nicholas Lemann) деканом факультета журналистики Колумбийского университета, США, а также лауреатами Пулитцеровской премии, которая вручается самым выдающимся журналистам мира [7]. В дальнейшем мы будем подробнее обращаться к творчеству ряда авторов, перечисленных в этом списке. Сейчас будет дана лишь краткая информация о ценности каждой книги для журналиста-международника.

**“Лондонские лейбористы и лондонская беднота** **(1840-е годы)” автор Генри Мейхью (***London Labour and the London Poor* (1840s) **By Henry Mayhew).**

В 1841 году **Генри Мейхью** основал иллюстрированный сатирический журнал **Punch.** Его считают основателем новой формы журналистики - городского социологического эскиза. Он брал интервью у всех - нищих, уличных артистов, торговцев на рынке, проституток, рабочих, , вплоть до тех трудяг, которые обыскивали вонючую грязь на берегах реки Темзы в поисках дерева, металла, веревок и угля от проходящих кораблей, и таких, которые собирали собачьи фекалии, чтобы продавать кожевникам. Он написал три тома исследований, в которых рассказывается о том, насколько крайне неустойчива была жизнь многих людей самого на то время богатого города в мире.

Пример из тома 1:

«Тротуар и дорога переполнены покупателями и уличными продавцами. Домохозяйка в густой шали, с корзиной на руке, медленно идет, останавливаясь, чтобы посмотреть на киоск с кепками, чтобы убрать кучу зелени. Маленькие мальчики, держа в руке три или четыре луковицы, ползают между людьми, извиваются через каждое междоузлие и просят в необычайно хныкающих тонах, словно ищут милосердия. Буйство тысяч разных криков жадных торговцев, все звучащее на самой высокой ноте, в одно и то же время, почти сбивает с толку. «Так-то снова», - кричит один. «Каштаны все, ни копейки, - кричит другой. «Айпенни кожа…», - скрипит мальчик. «Купи, купи, купи, купи, купи-бу-у-уй!» - кричит мясник. «Половина бумаги за копейки», - мельтешит уличный канцелярский аппарат. «Айпенни много ингридиентов». «Дважды громадный виноград». «Три копейки Ярмута ». «Кто купит капот за четыре пенни?» «Выбери их здесь дешево, три пары за полпенни». «Теперь ваше время! Красивые козырьки, копейки ... ». Вот такая живописная картина рыночной площади Лондона 19 века.

**Провинциальная знаменитость в Париже (1839 г.)**

**Оноре Бальзак (***Un Grande Homme de Province à Paris* (1839) **Honoré de Balzac).**

Это вторая часть знаменитого произведения Оноре Бальзака “Утраченные иллюзии”. Напоминает современных журналистов, пытающихся пробиться к власти. Герой романа не считает безнравственным перебегать из одной партии к другой, чтобы заполучить чины и ордена, однако при этом теряет лицо и честь, и полностью разоренным уныло возвращается в свою провинцию. Как считает декан американского университета: “Если вас когда-нибудь соблазнит мысль о том, что сегодня журналистика упала до беспрецедентно низкого, неряшливого состояния, прочитайте этот роман”.

**Берлинский дневник (1941)**

**Уильям Ширер (***Berlin Diary* (1941) **By William Shirer)**

У.Ширер - известный журналист и автор бестселлеров «Восстание и падение Третьего рейха». Книга “Берлинский дневник” – это рассказ очевидца о важных событиях, предшествовавших Второй мировой войне в Европе.

Ширер был единственным западным корреспондентом в Вене 11 марта 1938 года, когда немецкие войска вошли и захватили Австрию, и только он сообщил о капитуляции Францией в Германии 22 июня 1940 года еще до того, как немцы сообщили об этом. Все время Ширер записывал события, многие из которых не могли быть публично сообщены из-за цензуры немцев. В декабре 1940 года Ширер узнал, что немцы строят дело против него дело за шпионаж, преступление, наказуемое смертью. К счастью, Ширер смог сбежать и взять с собой большую часть своего дневника. Берлинский дневник впервые появился в 1941 году. Энергия, страсть и заряд в ней были ощутимы. Книга пользовалась мгновенным успехом, и она стала отправной точкой, по которой вдумчивые американцы оценивали события в Европе. Он точно соответствовал статусу журналиста: правильный репортер в нужном месте в нужное время. (это резюме с Амазон)

https://www.amazon.com/Berlin-Diary-Journal-Correspondent-1934-1941/dp/1441734139

**Охота на китов (2007)**

**Джонатан Харрис (***The Whale Hunt* (2007) **By Jonathan Harris)**

Автор стал создателем новых форм журналистского «повествования» в Интернете, фактически создал шедевры визуальной отчетности молодого художника-программиста.

**Песня о Додо (1997)**

**Дэвид Кэммен (***The Song of the Dodo* (1997) **By David Quammen)**

Книга о бесстрашном репортере и замечательном рассказчике, и любой журналист может учиться у него.

**Заключенный без имени, ячейка без номера (1981 год)**

**Якобо Тимерман (***Prisoner Without a Name, Cell Without a Number* (1981) **By Jacobo Timerman)**

Якобо Тимерман был аргентинским журналистом и издателем, который писал правду о событиях "грязной войны" в Аргентине в 70-х годов XX века, за что был посажен в тюрьму аргентинской хунтой, в которой подвергался избиениям и пыткам. https://www.kinonews.ru/movie\_39161/jacobo-timerman-prisoner-without-a-name-cell-without-a-number

**Вещи, которые они носили (1990)**

**Тим О'Брайен (***The Things They Carried* (1990) **By Tim O’Brien)**

В книге преподается урок журналистики, в котором делается акцент на важности детализации в story telling.

**Сборник очерков, журналистики и писем, том II (2000)**

**Джордж Оруэлл (***The Collected Essays, Journalism and Letters, Volume II* (2000) **By George Orwell)**

Оруэлл был одним из самых блестящих английских журналистов. Как газетный обозреватель и радиокомментатор он писал много, но в его материалах не было репортерской «скорописи», легковерной «злобы дня», что ставит Оруэлла в один ряд с классиками английской эссеистики — такими, как Свифт и Хэзлитт. Оруэлл хотел помочь своим читателям освободиться от ложных догм, шаблонов и мифов.

**Если у вас есть лимон, сделайте лимонад (1974)**

**Уоррен Хинкле (***If You Have a Lemon, Make Lemonade* (1974)

**By Warren Hinckle)**

Бывший редактор журнала Ramparts обсуждает гаккинг и американский образ жизни в неспокойные шестидесятые годы. В его мемуарах изображены такие известные фигуры, как: Маршалл Маклюэн, Тимоти Лири, Элдридж Кливер, Джим Гаррисон, Фидель Кастро и многие другие.

**В холодной крови (1965)**

**Трумэн Капоте (***In Cold Blood* (1965) **By Truman Capote)**

Тем не менее золотой стандарт для написания истинного преступления, даже если есть некоторые модные факты.

**Налегке (1872)**

**Марк Твен (***Roughing It* (1872) **By Mark Twain)**

В «Налегке» описаны приключения молодого Марка Твена на [Диком Западе](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%97%D0%B0%D0%BF%D0%B0%D0%B4) в течение 1861—1866 годов. Для чистой радости письма и создания чувства местности и места.

**Tides of Consent (2004)**

**Джеймс Стимсон (***Tides of Consent* (2004) **By James Stimson)**

Доступная и провокационная книга о роли общественного мнения в американской политике.

**Все новости, которые подходят для продажи (2003)**

**Джеймс Гамильтон (***All the News That’s Fit to Sell* (2003)

**By James Hamilton)**

Вы не можете понять прессу, не понимая роли экономики - это единственная лучшая книга, почему мы имеем средства массовой информации, которые мы делаем.

**Colours Magazine # 13 (1994)**

**Тибор Кальман (***Colors Magazine #13* (1994) **By Tibor Kalman)**

Основная работа, изображающая человеческий опыт в абстрактной визуальной форме.

**Джимми Корриган: Самый умный малыш на Земле (2000) Крис Варе (***Jimmy Corrigan: The Smartest Kid on Earth* (2000)

**By Chris Ware)**

Шедевр жанра графического романа, демонстрирующий, как рассказывание историй может быть торжественным, красивым и опустошающим, используя среду, обычно считающуюся уступающей длинному письму.

**Ден Tивес (1992)**

**Джеймс Стюарт (***Den of Thieves* (1992) **By James Stewart)**

Последнее логово, которое поставило мир на колени, является лишь отголоском прошлого.

**Смертность британской армии (1858 г.)**

**Флоренс Найтингейл (***Mortality of the British Army* (1858)

**By Florence Nightingale)**

В этом отчете использовались визуализации данных, чтобы проиллюстрировать, как предотвратимая болезнь разрушила боевые возможности британской армии в Крыму. Кропотливый снос официальной некомпетентности.

В октябре 1854 года Флоренс вместе с 38 помощницами, среди которых были монахини и сёстры милосердия, отправилась в полевые госпитали сначала в Турцию, а затем в Крым. Там она обучала медсестер принципам санитарии и основам ухода за ранеными. В результате смертность в лазаретах снизилась с 42% до 2,2% всего за полгода. Флоренс, казалось, совершила невозможное. Солдаты, вернувшиеся с войны, слагали о ней легенды и называли ее «леди с лампой», потому что по ночам она лично обходила палаты и проверяла состояние больных. Кроме того, Флоренс предоставила правительству свои статистические исследования. Её 800-страничная книга «Заметки о факторах, влияющих на здоровье, эффективность и управление госпиталями британской армии» (1858) содержала раздел, посвященный статистике. Этот раздел был снабжён круговыми диаграммами, которые она изобрела сама и назвала «петушиным гребнем». Флоренс использовала эти диаграммы, чтобы показать количество смертей в Крымской войне, которых можно было бы избежать. В результате реформы были проведены, а в армии впервые в истории начался сбор медицинской статистики и была создана военно-медицинская школа.

**Точка отправления (1968)**

**Джеймс Кэмерон** *(Point of Departure* (1968) **By James Cameron)**

Журналистика данных - это рассказы, рассказывающие истории, и есть несколько рассказчиков так же хорошо, как Джеймс Кэмерон.

**Счастье (2005)**

**Ричард Лейард**  *(Happiness* (2005) **By Richard Layard)**

Использует данные для детального анализа состояния здоровья общества во всем мире; помогли показать, как ВВП является плохим показателем того, насколько здоровым является общество.

**Доверие (2000 год)**

**Сьюзан Э. Тиффт и Алекс С. Джонс (***The Trust* (2000) **By Susan E. Tifft and Alex S. Jones)**

Необходимо прочитать, если вы хотите понять, как The New York Times стала самой важной американской газетой.

**Посвящение Каталонии (1938)**

**Джордж Оруэлл (***Homage to Catalonia* (1938) **By George Orwell)**

Автор выходит за рамки сообщений, буквально ведет читателя в окопы, чтобы дать свой первый отчет о гражданской войне в Испании.

**Дьявольское шоссе (2004)**

**Автор Luis Alberto Urrea (***The Devil’s Highway* (2004)

**By Luis Alberto Urrea)**

Дает иммигрантам голос и достоинство, поскольку они совершают свое опасное путешествие на север, ища американскую мечту.

**Понимание комиксов (1993)**

**Скотт МакКлауд** *(Understanding Comics* (1993)

**by Scott McCloud)**

Анализ характера графического повествования предлагает журналистам (и всем остальным) постоянно изобретать каждую форму повествования, которую мы унаследовали.

**В контексте контекста (1981)**

**Джордж У. С. Троу** *(Within the Context of No Context* (1981)

**By George W. S. Trow)**

**Эпоха отсутствия информации (1992 год)**

**Билл Маккиббен (***The Age of Missing Information* (1992)

**By Bill McKibben)**

Дополнительные декорации телевизионной культуры служат ценным коррективом для сегодняшней волны интернет-детерминированных диатрибов.

**Мастерство письма (2000)**

**Стивен Кинг** *(On Writing* (2000) **By Stephen King)**

Излечит вас от стереотипов и ободрит ваши лучшие инстинкты писателя.

**Дерево растет в Бруклине (1943)**

**Бетти Смит (***A Tree Grows in Brooklyn* (1943) **By Betty Smith**)

Это учебник о том, как писать о бедном и рабочем классе как о человеке.

**1001 Afternoons В Чикаго (2009)**

**Бен Хехт** *1001 Afternoons In Chicago* (2009) **By Ben Hecht**

Хехт обнаруживает Чикаго, без пресс-конференций и пресс-релизов, наблюдая за городом, и его рекой, и людьми.

**Создание СМИ (2004)**

**Пол Старр (***The Creation of the Media* (2004) **By Paul Starr)**

Как решения, связанные с СМИ, формировали открытость, а также гигантские изъяны американской общественной сферы.

**Для чего нужны журналисты? (1999)**

**Автор: Jay Rosen (***What Are Journalists For?* (1999)

**By Jay Rosen)**

Парень блестяще задает такие вопросы, как: «Что такое общество, которому журналисты якобы служат, и насколько хорошо мы его обслуживаем?

**Гений (1992)**

**Джеймс Глейк** *Genius* (1992) **By James Gleick**

Прекрасный пример того, как возникает коммуникация на перечении науки и государственной политики.

**Моральный эквивалент войны (1906 г.)**

**Уильям Джеймс (***The Moral Equivalent of War* (1906)

**By William James)**

Обращает насущную проблему для Америки: как вызвать национальный дух с помощью иных средств, чем война.

**Как все сделано (2001)**

**Дэвид Аллен (***Getting Things Done* (2001) **By David Allen)**

Без шуток! Очень доступный способ подумать о том, как организовать свою трудовую жизнь.

**Мы Рим? (2007)**

**Каллен Мерфи** *(Are We Rome?* (2007) **By Cullen Murphy)**

Пример применения исторических аналогов к текущим событиям.

**Мидлмарк (1871)**

**Джордж Элиот** *(Middlemarch* (1871) **By George Eliot)**

Иллюстрирует точное наблюдение, психологическую сложность и щедрость духа, к которым должна стремиться повествовательная научная литература.

**Отправки (1997 год)**

**Майкл Херр** *(Dispatches* (1997) **By Michael Herr)**

Совершенное противоядие от обводненного, одностороннего, по-другому, охвата войны, и свидетельство силы отдельного наблюдателя.

**Иллюминации (1969)**

**Уолтер Бенджамин (***Illuminations* (1969)**By Walter Benjamin)**

Очерки о глубоких изменениях в искусстве, литературе и характере мысли в начале 20-го века ощущаются сегодня, поскольку изменения в качестве и передаче информации трансформируют то, как мы мыслим и воспринимаем мир.

**Проект Ларами (2001 год)**

**Моисеем Кауфманом и др.** *(The Laramie Project* (2001)

**By Moises Kaufman, et al)**

**Сумерки (1992)**

**Анна Дивер Смит (***Twilight* (1992) **By Anna Deavere Smith)**

**Street Division (1993)**

**Стадс Теркель (***Division Street* (1993) **By Studs Terkel)**

**Император (1989)**

**Ричард Карпински (***The Emperor* (1989) **By Ryszard Kapuscinski)**

Таким образом, мы предложили только 40 наиболее важных книг, которые важно прочитать будущему журналисту.

Конечно, этим списком мы не ограничиваемся и в последующих лекциях будут предложены новые источники и полезная литература, в том числе будет перечень игровых и документальных фильмов о жизни зарубежных журналистов и репортеров.

**Как фор­ми­рует­ся ми­ро­вая ин­фор­ма­ци­он­ная по­ли­ти­ка?**

В офисах Google и Facebook есть стенды, на которых визуализируется, как пользователи подключаются к сетям и эти сигналы превращаются в океан световых траекторий, которые колышатся как волны от одного материка к другому, обнимая все континенты и почти не оставляя серых пятен. Значит большая часть планеты охвачена цифровыми сигналами! Если раньше мировую информационную политику диктовали редакции газет, сообщая или затрудняя выход «нужных» новостей, то появление телевидения, радио, а теперь Интернета и социальных сетей, развитие информационных и цифровых технологий, не позволяет скрыть ни одного секрета, ни одного важного события.

Как проис­хо­дит взаимо­дей­ст­вие ев­ро­пей­ско­го, азиатс­ко­го и аме­ри­ка­нс­ко­го рын­ков ме­диа, су­ще­ст­вует ли раз­дел сфер влия­ния гло­баль­ных, на­цио­наль­ных и ре­гиональ­ных те­ле­ка­на­лов, га­зет, ра­ди­ове­ща­ния, осо­бен­но, в пе­ри­оды ак­тив­ных по­ли­ти­чес­ких или воен­ных дей­ст­вий? Это не всег­да по­нят­но, вре­ме­на­ми пок­ры­то тай­ной. Ра­зоб­раться в этом весь­ма по­лез­но, по­то­му что это по­мо­гает прог­но­зи­ро­вать об­ще­ми­ро­вую по­ли­ти­ку СМИ.

Сей­час в Ев­ро­пе, Аме­ри­ке и Азии все иг­ро­ки ме­диарын­ка плот­но свя­за­ны, им при­хо­дит­ся ми­рить­ся с обс­тоя­тель­ст­ва­ми появ­ле­ния но­вых пре­тен­ден­тов на ин­фор­ма­ци­он­ное ли­де­рс­тво, как Al-Jazira, Bloomberg, FOXnews, Russia Today и др.

В про­цесс гло­ба­ли­за­ции ме­диа пос­те­пен­но вк­лю­чает­ся и Ка­за­хс­тан, соз­дав­ший меж­ду­на­род­ный ин­фор­ма­ци­он­ный те­ле­ка­нал «CaspioNet», пе­ре­име­но­ван­ный в «Kazakh TV», круг­ло­су­точ­ный меж­ду­на­род­ный ин­фор­ма­ци­он­ный ка­нал «24KZ». Сей­час казахстанским каналам слож­но кон­ку­ри­ро­вать с та­ки­ми ме­ди­аги­ган­та­ми, как CNN, FOXnews, BBC, NHK и др., од­на­ко, перс­пек­ти­вы раз­ви­тия циф­ро­вых СМИ Ка­за­х­стана, а так­же Ин­тер­нет ме­диа очень вы­со­кие.

Для раз­ви­тия кон­ку­рен­тос­по­соб­ных СМИ Ка­за­х­стана важ­но по­ни­ма­ние за­ко­но­мер­нос­тей функ­цио­ни­ро­ва­ния круп­ных ме­диа ст­рук­тур, как News Corporation Ltd, Viacom, Discovery Communications, AOL Time Warner, Walt Disney Company, KIRCH GRUPPE, VIVENDI UNIVERSAL и др., гло­баль­ных га­зет, как «New York Times», «Financial Times», «International Gerald Tribune» и др., а так­же знание ис­то­рии ус­пеш­но­го вхож­де­ния на ин­фор­ма­ци­он­ный олимп та­ких ме­диамаг­на­тов, как Тед Тер­нер, Ру­перд Мер­док и др.

Что­бы по­нять фи­ло­со­фию сов­ре­мен­ных ме­диа за­пад­ных стран, на­до вер­нуться в эпо­ху римс­кой, гре­чес­кой, ки­тайс­кой им­пе­рий, по­то­му что имен­но там кроет­ся важ­ная сос­тав­ляющая сов­ре­мен­ной куль­ту­ры ст­ран Ев­ро­пы и Азии. Не­сом­нен­но, что на международную жур­на­лис­ти­ку ока­за­ли тра­ди­ции и куль­ту­ра Анг­лии, Франции, Китая, Япо­нии и др. стран.

Ис­то­рия пе­ча­ти – это курс в ис­то­рию ст­ран и на­ро­дов. Важ­но при этом креп­ко дер­жать «нить» пуб­ли­цис­ти­ки и журналистики, что­бы по­ка­зать, как на­ро­ды взаимодействовали благодаря новым средствам коммуникации. В те­че­ние это­го кур­са бу­дет уде­лено вни­ма­ние наибо­лее важ­ным историко-теоретическим акпектам, ко­то­рые дают кон­цеп­ту­альные предс­тав­ле­ния о дви­же­нии жур­на­ли­стс­кой мыс­ли и раз­ви­тии жур­на­ли­стс­кой про­фес­сии.

**Как стать журналистом, претендующим на Пулитцеровскую премию?**

Какой журналист не мечтает о самой главной международной премии журналистов – Пулитцеровской, которая ежегодно присуждается журналистам США, а также выдающимся зарубежным журналистам. Важное место занимают вопросы современной международной журналистики. Для этого надо овладеть секретами профессии, которые раскрывают сами журналисты из указанного списка литературы. Они позволяют ана­ли­зи­ро­вать статьи на меж­ду­на­род­ные те­мы, сос­тав­лять текс­ты, таб­ли­цы, схе­мы для материалов в раз­ных жан­рах на меж­ду­на­род­ную те­му, как эс­се, жур­на­ли­ст­ское расс­ле­до­ва­ние, обоз­ре­ние, ав­то­рс­кая ко­лон­ка, ре­цен­зия, са­ти­ра, и, на­вер­ное, глав­ный сов­ре­мен­ный жанр – ин­фор­ма­ция. Уделяется внимание таким темам, как «по­ли­ти­ка», «эко­но­ми­ка», «тер­ро­ризм», «ре­ли­гия», «ин­тер­нет», «пра­во» и т.д. Это поз­во­ляет про­во­дить со­пос­та­ви­тель­ный ана­лиз по­ли­ти­ки и эко­но­ми­ки раз­ных ст­ран, про­во­дить исс­ле­до­ва­ние офи­ци­аль­ных ста­тис­ти­чес­ких дан­ных ст­ран.

В хо­де изу­че­ния кур­са студенты научатся не толь­ко пи­сать текс­ты, но и соз­да­вать ви­де­осю­же­ты, фо­то­ре­пор­та­жи, бук­ле­ты, раз­ме­щать их на ин­тер­нет-ст­ра­нич­ке кур­са по «За­ру­беж­ной жур­на­лис­ти­ке», нап­ри­мер, в со­ци­аль­ных се­тях, на Facebook или ка­за­хс­танс­ком сег­мен­те ин­тер­не­та, то есть ов­ла­де­вать все­ми тех­но­ло­гиями сов­ре­мен­ной жур­на­лис­ти­ки.

Пос­ле каж­дой лек­ции пред­ла­гают­ся вопросы и упражнения, рас­по­ло­жен­ные в сек­то­ре «За­да­ния», ко­то­рые, по сути, раз­нооб­раз­ны и поз­во­ляют не прос­то зак­ре­пить прой­ден­ный ма­те­ри­ал, но и раск­ры­ть твор­чес­кий и исс­ле­до­ва­тельс­кий по­тен­циал.

Учебник включает материалы для семинарских занятий. В иг­ро­вой фор­ме студенты будут знакомиться с деятельностью крупных международных организаций, ст­ра­те­гией и по­зи­цией правительств раз­ных ст­ран. Это поможет бу­ду­ще­му жур­на­лис­ту по­ни­мать за­ко­ны дип­ло­ма­тии и жур­на­лис­ти­ки. Каж­дое се­ми­на­рс­кое за­ня­тие при­вя­за­но к изу­чаемой те­ме, а также приб­ли­же­но к реалиям Ка­за­х­стана, его меж­ду­на­род­но­му ок­ру­же­нию, для того что­бы на конк­рет­ных при­ме­рах и фак­тах фор­ми­ро­вать ак­тив­ную по­зи­цию бу­ду­ще­го жур­на­лис­та-меж­ду­на­род­ни­ка.

Курс раск­рывает не­ко­то­рые ос­но­вы прик­лад­ных зна­ний и на­вы­ков, ха­рак­тер­ных для за­ру­беж­ной жур­на­лис­ти­ки: поиск ин­фор­ма­ци­он­ных по­во­дов, ра­бо­та с ис­точ­ни­ка­ми, написание за­меток, умение брать ин­тер­вью, понимание дра­ма­тур­гии ин­фор­ма­ции на те­ле­ви­де­нии и того, как ск­ла­ды­вает­ся эти­чес­кий ба­зис про­фес­сиона­ла и т.д.

В ре­зуль­та­те изу­че­ния дан­но­го кур­са сту­ден­ты смо­гут са­мос­тоя­тельно про­во­дить ана­лиз за­ру­беж­ных пуб­ли­ка­ций, со­пос­тав­лять ма­те­риалы, пи­сать га­зет­ные ма­те­ри­алы на меж­ду­на­род­ные те­мы с по­зи­ции на­циональ­ных ин­те­ре­сов и ин­фор­ма­ци­он­ной бе­зо­пас­нос­ти Ка­за­х­стана, выс­ту­пать с пре­зен­та­циями, в ко­то­рых они бу­дут вес­ти поиск от­ве­тов на воп­ро­сы, ре­ше­ния вы­хо­да из проб­лем­ных си­туаций.

Со­дер­жа­тель­ной ба­зой дан­но­го учеб­ника пос­лу­жи­ли на­ра­бот­ки ав­то­ра как чле­на Ко­мис­сии по те­ле­ви­зион­ной по­ли­ти­ке цент­ра экс-президента США Дж. Кар­те­ра, а так­же неод­нок­рат­ные меж­ду­на­род­ные ста­жи­ров­ки в ст­ра­нах Ев­ро­пы, США, Азии, сот­руд­ни­чест­во, пе­ре­пис­ка и об­ще­ние с за­ру­беж­ны­ми жур­на­лис­та­ми ве­ду­щих га­зет и те­ле­ком­па­ний ми­ра, как CNN (USA), NHK (Japan), Worldnet, VOA (USA), BBC (Great Britain), меж­ду­на­род­ны­ми жур­на­ли­ст­ски­ми ор­га­ни­за­циями, как, нап­ри­мер, Меж­ду­на­род­ная ор­га­ни­за­ция жур­на­лис­тов (МОЖ), Кон­фе­де­ра­ция жур­на­лис­тов ст­ран АСЕАН и др.

Важ­ным ис­точ­ни­ком ста­ли лек­ции президента факультета журналистики, про­фес­со­ра МГУ им. М.В. Ло­мо­но­со­ва Я.Н. За­су­рс­ко­го по «Ис­то­рии за­ру­беж­ной жур­на­лис­ти­ки», декана факультета профессора Е.Л. Вартановой, про­фес­со­ра А. Рих­те­ра по меж­ду­на­род­но­му пра­ву в СМИ. Неоценимую поддержку на протяжении ряда лет в изучении закономерностей развития журналистики в странах Европы и США оказали профессор университета Дьюк Эллен Мицкевич, профессор университета Мериленд Морин Немечек, профессор университета Талса Джеми Фуллертон.

Цен­нос­ть ста­тис­ти­ки для визуализации и по­ни­ма­ния международных проб­лем раск­рывается на сайте [www.gapminder.org](http://www.gapminder.org). Автор ре­ко­мен­дует со­вер­шать вир­туальные «про­гул­ки» по Му­зею жур­на­лис­ти­ки и но­вос­тей (Newseum) ([www.newseum.com](http://www.newseum.com)), чтобы лучше знать историю и современную журналистику США. Для про­фес­сио­наль­но­го ис­поль­зо­ва­ния преиму­ще­ств ин­фогра­фи­ки и ви­зу­али­за­ции, которые стали составным элементом современных международных медиа, важно прочи­тать кни­ги про­фес­со­ра Аль­бер­то Каиро “The Functional Art”[8] [http://www.thefunctionalart.com], а так­же вни­ма­тель­но изу­чать опыт за­ру­беж­ных га­зет, как The Guardian, The New York Times, The Times и др. Для под­го­тов­ки международных ана­ли­ти­чес­ких ма­те­риалов важным ис­точ­ни­ком являются сайты ООН, Все­мир­но­го бан­ка, меж­ду­на­род­ных журналистских ор­га­ни­за­ций, а так­же Ев­ра­зий­ско­го Ме­диа Фо­ру­ма ([www.emedia.com](http://www.emedia.com)), являющегося брен­дом ка­за­хс­танс­кой жур­на­лис­ти­ки за ру­бе­жом.

С пожеланиями с удовольствием читать дан­ный учеб­ник, который непременно станет полезным ориентиром в мире международной журналистики.

С ува­же­нием, про­фес­сор Га­лия Иб­раева

[Galiya.Ibrayeva@kaznu.kz](mailto:Galiya.Ibrayeva@kaznu.kz)

[Galiya.Ibrayeva@gmail.com](mailto:Galiya.Ibrayeva@gmail.com)
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**Раздел I**

**Те­ма 1**

**ИСТОКИ КОМ­МУ­НИКАЦИИ**

***За­рож­де­ние и ­станов­ле­ние жур­на­лис­ти­ки как со­ци­ально-по­ли­ти­чес­ко­го яв­ле­ния. Платон: диалог между Сократом и Глафконом. Ора­то­рс­кое мас­терс­тво как прооб­раз пуб­ли­цис­ти­чес­кой дея­тель­ности. Зло­бод­нев­нос­ть и по­ли­ти­чес­кий ас­пект ре­чей Ци­це­ро­на. «Па­не­ги­рик» Исок­ра­та как прооб­раз пуб­ли­цис­ти­ки. Ре­чи Де­мос­фе­на. Прооб­ра­зы га­зет в Древ­нем ми­ре. Жур­на­лис­ти­ка в сред­ние ве­ка.***

“... посмотри-ка: ведь люди как бы находятся в подземном жилище наподобие пещеры, где во всю ее длину тянется широкий просвет. С малых лет у них там на ногах и на шее оковы, так что людям не двинуться с места, и видят они только то, что у них прямо перед глазами, ибо повернуть голову они не могут из-за этих оков.

— Странный ты рисуешь образ и странных узников!

— Подобных нам. Прежде всего, разве ты думаешь, что, находясь в таком положении, люди что-нибудь видят, свое ли или чужое, кроме теней, отбрасываемых огнем на расположенную перед ними стену пещеры?

— Как же им видеть что-то иное, раз всю свою жизнь они вынуждены держать голову неподвижно?

* Если бы узники были в состоянии друг с другом беседовать, разве, думаешь ты, не считали бы они, что дают названия именно тому, что видят?

Понаблюдай же их освобождение от оков неразумия и исцеление от него. Когда с кого-нибудь из них снимут оковы, заставят его вдруг встать, повернуть шею, пройтись, взглянуть вверх — в сторону света, ему будет мучительно выполнять все это, он не в силах будет смотреть при ярком сиянии на те вещи, тень от которых он видел раньше.

А если заставить его смотреть прямо на самый свет, разве не заболят у него глаза, и не вернется он бегом к тому, что он в силах видеть, считая, что это действительно достовернее тех вещей, которые ему показывают?...

Начинать надо с самого легкого: сперва смотреть на тени, затем — на отражения в воде людей и различных предметов, а уж потом — на самые вещи;

Вспомнив свое прежнее жилище, тамошнюю премудрость и сотоварищей по заключению, разве не сочтет он блаженством перемену своего положения и разве не пожалеет своих друзей?

Обдумай еще и вот что: если бы такой человек опять спустился туда и сел бы на то же самое место, разве не были бы его глаза охвачены мраком при таком внезапном уходе от света Солнца?...А если бы ему снова пришлось состязаться с этими вечными узниками, разбирая значение тех теней?

Зрение еще не привыкло, а между тем, прежде чем он привыкнет к окружающему мраку, его заставляют выступать на суде или еще где-нибудь и сражаться по поводу теней справедливости или изображений, отбрасывающих эти тени, так что приходится спорить о них в том духе, как это воспринимают люди, никогда не видавшие самое справедливость.

Всякий, кто соображает, вспомнил бы, что есть два рода нарушения зрения, то есть по двум причинам: либо когда переходят из света в темноту, либо из темноты — на свет. То же самое происходит и с душой: это можно понять, видя, что душа находится в замешательстве и не способна что-либо разглядеть.

А это наше рассуждение показывает, что у каждого в душе есть такая способность; есть у души и орудие, помогающее каждому обучиться. Но как глазу невозможно повернуться от мрака к свету иначе, чем вместе со всем телом, так же нужно отвратиться всей душой ото всего становящегося: тогда способность человека к познанию сможет выдержать созерцание бытия и того, что в нем всего ярче, а это, как мы утверждаем, и есть благо. Не правда ли?, - спрашивает Платон в диалоге, который происходит между Сократом и Глафконом в «Мифе о пещере» из его работы «Государство» [1].

Ал­ле­го­рия, ис­поль­зо­ван­ная Пла­то­ном в трак­та­те «Го­су­да­рс­тво» счи­тает­ся краеу­голь­ным кам­нем пла­то­низ­ма и объек­тив­но­го идеа­лиз­ма, из­ло­же­на в фор­ме диало­га меж­ду Сок­ра­том и Пла­то­но­вым бра­том Глаф­ко­ном. Для Пла­то­на пе­ще­ра предс­тав­ляет со­бой чувст­вен­ный мир, в ко­то­ром жи­вут лю­ди. По­доб­но уз­ни­кам пе­ще­ры они по­ла­гают, что бла­го­да­ря ор­га­нам чувс­тв поз­нают ис­тин­ную реаль­нос­ть. Од­на­ко, та­кая жиз­нь – все­го лишь ил­лю­зия. От ис­тин­но­го ми­ра идей до них до­хо­дят толь­ко смут­ные те­ни. Из­ла­гая дан­ную прит­чу, Пла­тон де­мо­нс­три­рует, что поз­на­ние тре­бует из­ве­ст­но­го тру­да бесп­рист­раст­ных уси­лий, нап­рав­лен­ных на изу­че­ние и по­ни­ма­ние тех или иных пред­ме­тов. Поэто­му его идеаль­ным го­ро­дом мо­гут пра­вить лишь те лю­ди, ко­то­рые про­ник­ли в сущ­ность идей и в осо­бен­нос­ти идеи бла­га.

**Ис­то­рия че­ло­ве­чест­ва и раз­ви­тия ци­ви­ли­за­ции есть**

**ис­то­рия раз­ви­тия ком­му­ни­ка­ции**

Раз­ви­тие ком­му­ни­ка­цион­ных тех­но­ло­гий ­стано­вит­ся од­ним из глав­ных фак­то­ров раз­ви­тия куль­ту­ры, со­ци­аль­ных пе­ре­мен, преоб­ра­зо­ва­ния жиз­ни лич­нос­ти. Жур­на­лис­ти­ка на ран­них эта­пах раз­ви­тия ци­ви­ли­за­ции еще не су­ще­ст­во­ва­ла, од­на­ко, да­же в тот пе­ри­од бы­ли раз­ные фор­мы и спо­со­бы пе­ре­да­чи ин­фор­ма­ции. Зна­ки и ри­сун­ки на кам­не или па­пи­ру­се ста­ли пер­вым спо­со­бом пе­ре­да­чи ин­фор­ма­ции. В тру­дах пер­вых фи­ло­со­фов Гре­ции и Ри­ма сов­ре­мен­ные исс­ле­до­ва­те­ли ус­мат­ри­вают ана­ло­гии с ре­пор­та­жем, к при­ме­ру в «Илиаде» и «Одис­сее» Го­ме­ра. А произ­ве­де­ния «от­ца ис­то­рии» Ге­ро­до­та срав­ни­вают с мо­раль­но-нравст­вен­ны­ми очер­ка­ми. В Плу­тар­хе ви­дят ос­но­ва­те­ля жан­ра по­ли­ти­чес­ко­го и ис­то­ри­чес­ко­го порт­ре­та. Та­ким об­ра­зом, воз­ни­кает воп­рос: что та­кое жур­на­лис­ти­ка? В. Цвик дает сле­дующее оп­ре­де­ле­ние: «Жур­на­лис­ти­ка (от *фр.* journal – днев­ник, jour – день, вос­хо­дит; от *лат*. diurna – ежед­нев­ный) – од­но из важ­ней­ших со­ци­аль­ных яв­ле­ний сов­ре­мен­ной жиз­ни, вид мас­со­во-ин­фор­ма­ци­он­ной дея­тель­ности, обес­пе­чи­вающей бес­пе­ре­бой­ное взаимо­дей­ст­вие меж­ду лич­ностью, груп­пой лю­дей и об­ще­ст­вом в це­лом, а так­же меж­ду раз­лич­ны­ми об­ще­ст­вен­ны­ми сфе­ра­ми и да­же меж­ду по­ко­ле­ниями» [2]. Цвик В.Л. Вве­де­ние в жур­на­лис­ти­ку: учеб­ное по­со­бие. − М., 2000. − С. 7.

. Сле­до­ва­тель­но, жур­на­лис­ти­ка по­мо­гает че­ло­ве­ку ориен­ти­ро­вать­ся в ми­ре по­ли­ти­ки, эко­но­ми­ки, куль­ту­ры, эко­ло­гии, фор­ми­рует его ми­ро­во­зз­ре­ние, выс­ту­пает пос­ред­ни­ком меж­ду влас­тью и об­ще­ст­вом. Глав­ное в жур­на­лис­ти­ке – это дос­то­вер­ность, дос­туп­нос­ть, объек­тив­ность. Ин­фор­ма­ция долж­на от­ве­тить на шес­ть глав­ных воп­ро­сов: *кто, что, ког­да, как и по­че­му*? Поиск от­ве­та о су­ти жур­на­лис­ти­ке в эпо­хе Древ­ней Гре­ции и Ри­ма за­ко­но­ме­рен, так как имен­но здесь воз­ник­ли ми­фы, поэти­ка, театр, ис­то­ри­чес­кая про­за, ри­то­ри­ка и фи­ло­со­фия, нау­ка, ко­то­рые оп­ре­де­лят мас­со­вое соз­на­ние и об­ще­ст­вен­ное ми­ро­во­зз­ре­ние.

Мож­но клас­си­фи­ци­ро­вать до­жур­на­ли­ст­ские яв­ле­ния на уст­ные и пись­менные. Уст­ное пред­по­ла­га­ло груп­по­вое и межг­руп­по­вое об­ще­ние в су­де или на соб­ра­нии в фор­ме ри­то­ри­ки, а пись­менное – это эпи­та­фии, «ан­на­лы», ру­ко­пис­ные кни­ги, ру­ко­пис­ные «га­зе­ты», пись­ма. Важ­ным стал вк­лад древ­нег­ре­чес­ких фи­ло­со­фов в об­лас­ти ри­то­ри­ки и ора­то­рс­ко­го мас­терс­тва. С по­мощью сло­ва они как ком­му­ни­ка­то­ры нес­ли пись­менную и уст­ную речь ауди­то­рии. В на­ча­ле II в. до н.э. поя­вил­ся пер­га­мент – бо­лее проч­ный ма­те­ри­ал для пись­ма, что по­ло­жи­ло на­ча­ло кни­го­из­да­нию, а так­же появ­ле­нию та­ко­го жан­ра, как эпиг­рам­ма. В Древ­нем Ри­ме при под­держ­ке Юлия Це­за­ря бо­лее двух сто­ле­тий вы­хо­ди­ли свод­ки раз­лич­ных из­вес­тий, как «Acta Senatus» и «Acta diurna populi Romani». Поз­же в сред­не­ве­ко­вой Ев­ро­пе бы­ли соз­да­ны да­же своеоб­раз­ные «ре­дак­ции», сот­руд­ни­ки ко­то­рой со­би­ра­ли и расп­ро­ст­ра­ня­ли пись­менную ин­фор­ма­цию. Она стоила «га­зет­ту» в Ве­не­ции, так на­зы­ва­лась мо­не­та, за ко­то­рую мож­но бы­ло приоб­рес­ти свод­ку но­вос­тей. В даль­нейшем все пе­чат­ные из­да­ния ста­ли на­зы­вать га­зе­та­ми.

Пред­по­сыл­ки воз­ник­но­ве­ния жур­на­лис­ти­ки сос­тояли в сле­дующем. Во-пер­вых, сов­мест­ная тру­до­вая дея­тель­ность об­щи­ны спо­со­бс­тво­ва­ла раз­ви­тию язы­ка. Речь спо­со­бс­тво­ва­ла об­ме­ну мне­ниями, пла­ни­ро­ва­нию об­щей ра­бо­ты. Во-вто­рых, с появ­ле­нием го­су­да­рст­вен­нос­ти воз­ник­ла необ­хо­ди­мос­ть фор­ми­ро­ва­ния об­ще­ст­вен­но­го мне­ния. Го­су­да­рст­вен­нос­ть ус­лож­няет фор­мы об­ще­ст­вен­ной жиз­ни, проис­хо­дит раз­де­ле­ние тру­да, фор­ми­руют­ся по­ли­ти­чес­кие инс­ти­ту­ты.

В Древ­ней Гре­ции и Ри­ме по­ли­ти­чес­ки­ми пер­со­на­ми, влияв­ши­ми на об­ще­ст­вен­ное мне­ние, бы­ли ора­то­ры, фи­ло­со­фы. Они ­стано­ви­лись своего ро­да про­вод­ни­ка­ми идей го­су­да­рс­тва. С тех вре­мен ста­ли упот­реб­лять­ся та­кие сло­ва, как *«фо­рум»* – пло­щадь соб­ра­ний; *«три­бу­на»* – мес­то произ­не­се­ния ре­чей; *«ду­ма»* – соб­ра­ние со­вет­ни­ков. Да­же сло­во *«го­но­рар»* из древ­нос­ти – по­чет­ное воз­наг­раж­де­ние. Оп­ла­чи­ваемый труд был уде­лом ра­бов. А го­но­рар по­лу­ча­ли сво­бод­ные граж­да­не Ри­ма в ви­де хле­ба, мя­са, олив­ко­во­го мас­ла. Вза­мен сво­бод­ные граж­да­не обя­за­ны бы­ли за­ни­мать­ся ин­тел­лек­ту­аль­ным тру­дом и твор­чест­вом. По­чет­ной фи­гу­рой бы­ло бо­же­ст­во в ви­де Мер­ку­рий-Гер­ме­са, ко­то­рый счи­тал­ся на Олим­пе вест­ни­ком и не расс­та­вал­ся с кры­ла­ты­ми сан­да­лиями.

Пер­вые пе­ри­оди­чес­кие из­да­ния – «Ан­на­лы». В пе­ре­во­де «ан­на­лы» – это бе­лые дос­ки. Обыч­но их вы­ве­ши­ва­ли в Древ­нем Ри­ме око­ло до­ма жре­ца с ин­фор­ма­цией для граж­дан. Те­ма­ти­ка с каж­дым го­дом рас­ши­ря­лась, ста­ли пи­сать о вой­нах, сти­хий­ных бедс­твиях, по­ли­ти­чес­ких со­бы­тиях, о по­го­де. Все­го бы­ло из­да­но око­ло 80 книг, «ан­на­лы», то есть еже­год­ни­ки, пе­риодич­ность ко­то­рых поз­во­ляет наз­вать их прооб­ра­за­ми га­зет.

Ри­то­ри­ка за­ро­ди­лась как нау­ка в V ве­ке до н.э. в Древ­ней Гре­ции и Ри­ме. Уме­ние го­во­рить – важ­нейшая сос­тав­ляющая го­су­да­рст­вен­ной и по­ли­ти­чес­кой жиз­ни Ан­тич­нос­ти. Еще при Арис­то­те­ле бы­ла соз­да­на ст­рук­ту­ра по­да­чи ин­фор­ма­ции, ко­то­рая сох­ра­ни­лась до сих пор, ха­рак­тер­на для га­зет­ных ма­те­риалов и сос­тоит из трех час­тей. Это вс­туп­ле­ние, собст­вен­но речь и зак­лю­че­ние. Глав­ным дос­тоинст­вом ре­чи счи­та­лись прос­то­та и иск­рен­ность, а так­же от­вет на шес­ть клас­си­чес­ких воп­ро­сов, ко­то­рые ра­нее бы­ли уже ука­за­ны и ос­тают­ся ак­ту­альны­ми для сов­ре­мен­ной жур­на­лис­ти­ки.

В теорию пуб­лич­ной ре­чи внес­ти вк­лад Пла­тон, Арис­то­тель, Де­мос­фен, Ци­це­рон и др., тру­ды, ко­то­рых про­дол­жают ос­та­вать­ся вост­ре­бо­ван­ны­ми и се­год­ня.

**Ора­то­рс­кое мас­терс­тво как «чудо устного слова»**

Ис­то­ки пуб­ли­цис­ти­ки сле­дует ис­кать во вре­ме­нах, ког­да фор­ми­ро­ва­лось средс­тво со­ци­ально­го об­ще­ния и уп­рав­ле­ния – речь, сло­во.

В тру­дах фи­ло­со­фов и ора­то­ров ан­тич­нос­ти и сред­не­ве­ковья пос­тоян­но зву­чит прек­ло­не­ние пе­ред чу­дом сло­ва. Арис­то­тель (384-322 до н.э.) го­во­рит об этом неод­нок­рат­но: «При­ро­да, сог­лас­но на­ше­му ут­ве­рж­де­нию, ни­че­го не де­лает нап­рас­но; меж­ду тем толь­ко один из всех жи­вых су­ще­ств одарён речью.… Это свой­ст­во лю­дей от­ли­чает их от ос­тальных жи­вых су­ще­ств». Гла­ва афинс­кой ора­то­рс­кой шко­лы Исок­рат (436-338 до н.э.) в своем глав­ном тру­де «Па­не­ги­рик» пи­шет:

«Но то, что мы об­ла­даем врождённым да­ром убеж­дать друг дру­га и раз­ъяс­нять всё, что мы за­хо­тим, не толь­ко поз­во­ли­ло нам отб­ро­сить об­раз жиз­ни жи­вот­ных, но и да­ло воз­мож­нос­ть ос­но­вы­вать, соеди­няясь вмес­те, го­ро­да, из­да­вать за­ко­ны, изоб­ре­тать ремёсла и ис­ку­сс­тва, да и вооб­ще поч­ти всё, что вы­ду­ма­но и изоб­ре­те­но на­ми, имеет в ка­че­ст­ве со­зи­да­тель­ной пер­воос­но­вы че­ло­ве­чес­кую речь». Сок­рат так же подт­верж­дал, что «крас­но­ре­чие, по моему мне­нию, – это приз­нак од­ной из час­тей го­су­да­рст­вен­но­го ис­ку­сс­тва».

Ду­хов­ная и по­ли­ти­чес­кая жиз­нь ан­тич­нос­ти сфор­ми­ро­ва­лась во мно­гом под влия­нием со­зи­да­тель­ной ора­то­рс­кой ре­чи, ко­то­рой дол­жен был об­ла­дать об­ще­ст­вен­ный дея­тель, го­су­да­рст­вен­ный муж. Арис­то­тель пи­сал: *«то, о чём лю­ди со­ве­щают­ся и по по­во­ду че­го выс­ка­зы­вают своё мне­ние ора­то­ры, сво­дит­ся, мож­но ска­зать, к пя­ти глав­ным пунк­там; они сле­дующие: фи­нан­сы, вой­на и мир, за­щи­та ст­ра­ны, ввоз и вы­воз про­дук­тов и за­ко­но­да­тель­ст­во».*

Крас­но­ре­чие и ора­то­рс­кое мас­терс­тво пос­те­пен­но прев­ра­ти­лось в про­фес­сию и в пе­ри­од ан­тич­нос­ти ста­ло ору­дием об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­ко­го влия­ния и ав­то­ри­те­та. С по­мощью пуб­лич­ной убе­ди­тель­ной ре­чи, как и в пуб­ли­цис­ти­ке, мож­но бы­ло ув­лечь и по­вес­ти за со­бой.

## ***Марк Тул­лий Ци­це­рон*** ве­ли­чай­ший римс­кий по­ли­ти­чес­кий дея­тель, ора­тор и фи­ло­соф. Прек­рас­ное об­ра­зо­ва­ние и ора­то­рс­кие спо­соб­нос­ти поз­во­ли­ли Ци­це­ро­ну уже в 81 – 80 гг. до н.э. выс­ту­пить в ка­че­ст­ве ад­во­ка­та в су­де и выиг­рать нес­колько про­цес­сов. Дея­тель­ность Ци­це­ро­на бы­ла нас­только ус­пеш­ной, что сла­ва о его мир­ных под­ви­гах пе­ре­шаг­ну­ла гра­ни­цы ост­ро­ва. Вер­нув­шись в Рим, Ци­це­рон во­шел в сос­тав Се­на­та и вс­ко­ре приоб­рел ре­пу­та­цию вы­дающе­го­ся ора­то­ра. Он неод­нок­рат­но выс­ту­пал в ка­че­ст­ве за­щит­ни­ка, за­тем он стал пре­то­ром, кон­су­лом. Са­мы­ми из­ве­ст­ны­ми выс­туп­ле­ниями в этот пе­ри­од бы­ли ре­чи про­тив Лу­ция Сер­гия Ка­ти­ли­ны, предп­ри­няв­ше­го по­пыт­ку по­ли­ти­чес­ко­го пе­ре­во­ро­та. Спе­ци­аль­ный док­лад кон­су­ла убе­дил Се­нат в необ­хо­ди­мос­ти чрез­вы­чай­ных мер и мя­теж­ни­ки бы­ли раз­би­ты, а сам Ка­ти­ли­на пал на по­ле бит­вы.

### Ког­да три круп­ней­ших по­ли­ти­чес­ких фи­гу­ры Ри­ма – Пом­пей, Це­зарь и Марк Ли­ци­ний Красс – зак­лю­чи­ли союз («пер­вый триум­ви­рат»), нап­рав­лен­ный про­тив се­на­тс­кой оли­гар­хии, Ци­це­рон, поль­зо­вав­шийся вы­со­ким ав­то­ри­те­том у са­мых раз­ных слоев ита­лий­ско­го на­се­ле­ния, ока­зал­ся в опас­нос­ти. Не до­жи­даясь ут­ве­рж­де­ния за­ко­но­проек­та, Ци­це­рон отп­ра­вил­ся в доб­ро­воль­ное изг­на­ние, но был возв­ра­щен Се­на­том об­рат­но в Рим, где си­ту­ация с каж­дым го­дом все бо­лее ос­лож­ня­лась.

Ког­да [Це­зарь­](http://www.vokrugsveta.ru/encyclopedia/index.php?title=%D0%A6%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%8C%2C_%D0%93%D0%B0%D0%B9_%D0%AE%D0%BB%D0%B8%D0%B9) с войс­ком пе­ре­шел ре­ку Ру­би­кон и уст­ре­мил­ся к [Ри­му­](http://www.vokrugsveta.ru/encyclopedia/index.php?title=%D0%A0%D0%B8%D0%BC), Ци­це­рон, счи­тая, что по­бе­да од­но­го из со­пер­ни­ков не­ми­нуемо при­ве­дет к ти­ра­нии, уе­хал к Пом­пею. Разг­ром Пом­пея в бит­ве при Фар­са­ле и его ско­рая смер­ть в [Егип­те](http://www.vokrugsveta.ru/encyclopedia/index.php?title=%D0%95%D0%B3%D0%B8%D0%BF%D0%B5%D1%82) вы­ну­ди­ли Ци­це­ро­на вер­нуться об­рат­но в [Ита­лию](http://www.vokrugsveta.ru/encyclopedia/index.php?title=%D0%98%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%8F) и ос­та­вать­ся в ожи­да­нии, по­ка [Це­зарь­](http://www.vokrugsveta.ru/encyclopedia/index.php?title=%D0%A6%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%8C%2C_%D0%93%D0%B0%D0%B9_%D0%AE%D0%BB%D0%B8%D0%B9) ре­шит его учас­ть. Зна­ме­ни­то­му ора­то­ру да­ро­ва­ли про­ще­ние, но его ре­пу­та­ция ока­за­лась под­мо­чен­ной. По­ли­ти­чес­кое без­дейст­вие и лич­ные неу­ря­ди­цы зас­та­ви­ли Ци­це­ро­на ис­кать уте­ше­ния в фи­ло­со­фии, и в те­че­ние двух лет он на­пи­сал свои луч­шие фи­ло­со­фс­кие и ри­то­ри­чес­кие тру­ды. Пос­ле убий­ст­ва [Це­за­ря­](http://www.vokrugsveta.ru/encyclopedia/index.php?title=%D0%A6%D0%B5%D0%B7%D0%B0%D1%80%D1%8C%2C_%D0%93%D0%B0%D0%B9_%D0%AE%D0%BB%D0%B8%D0%B9) си­ту­ация вновь из­ме­ни­лась, и Ци­це­рон, наб­лю­дая ст­ре­ми­тель­ное вос­хож­де­ние кон­су­ла Мар­ка Ан­то­ния, же­лав­ше­го за­нять мес­то еди­но­лич­но­го пра­ви­те­ля [Ри­ма­](http://www.vokrugsveta.ru/encyclopedia/index.php?title=%D0%A0%D0%B8%D0%BC), вер­нул­ся к ора­то­рс­кой дея­тель­ности. Он произ­нес в Се­на­те свои зна­ме­ни­тые 14 «Фи­лип­пик» (*Philippicae* [*­лат.*](http://www.vokrugsveta.ru/encyclopedia/index.php?title=%D0%9B%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA)) про­тив Мар­ка Ан­то­ния. На­деж­ды Ци­це­ро­на на вос­станов­ле­ние рес­пуб­ли­ки не оп­рав­да­лись – бы­лые про­тив­ни­ки зак­лю­чи­ли но­вый союз («вто­рой триум­ви­рат»), и Ан­то­ний пос­та­вил се­бе ус­ло­вие расп­ра­вить­ся с вра­га­ми. По его при­ка­зу Ци­це­рон был сх­ва­чен наем­ны­ми убий­ца­ми и обезг­лав­лен.

Из ре­чей Ци­це­ро­на 57 сох­ра­ни­лось пол­ностью и при­мер­но столь­ко же ут­ра­че­но. Из его ри­то­ри­чес­ких со­чи­не­ний боль­шое зна­че­ние имеют три кни­ги: «Об ора­то­ре», «Брут» и «Ора­тор». В тру­дах по фи­ло­со­фии: «О го­су­да­рс­тве» и «О за­ко­нах» Ци­це­рон об­ра­щал­ся к те­ме об­раз­цо­во­го го­су­да­рс­тва, осу­ще­ств­лен­но­го в римс­кой конс­ти­ту­ции: со­че­та­ние кон­су­ла­та, се­на­та, на­род­но­го соб­ра­ния. Бла­го­да­ря своим ре­чам и ри­то­ри­чес­ким и фи­ло­со­фс­ким произ­ве­де­ниям Ци­це­рон стал соз­да­телем клас­си­чес­кой ла­ти­нс­кой ху­до­же­ст­вен­ной про­зы, ко­то­рая в пос­ле­дующие ве­ка счи­та­лась об­раз­цо­вой[[1]](#footnote-1).

**«Па­не­ги­рик» Исок­ра­та - прооб­раз пуб­ли­цис­ти­ки**

Исок­рат (436 - 338 гг. до н.э.) отк­рыл в об­лас­ти по­ли­ти­ки и ри­то­ри­ки эпо­ху эл­ли­низ­ма. *«Нет у ме­ня ни дос­та­точ­но силь­но­го го­ло­са, ни сме­лос­ти, что­бы об­ра­щать­ся к тол­пе, под­вер­гать­ся ос­ко­рб­ле­ниям и бра­нить­ся с стоящи­ми на три­бу­не…»* - го­во­рил он о се­бе. Дей­ст­ви­тель­но, он был не «дей­ст­вую­щим» ора­то­ром, а, ско­рее, мо­ра­лис­том, нас­тав­ни­ком, ана­ли­ти­ком, жур­на­лис­том и, на­ко­нец, пуб­ли­цис­том. Исок­рат пер­вым осоз­нал, что для ус­пе­ха необ­хо­ди­мо, что­бы слу­ша­тель был ув­ле­чен речью ора­то­ра, ко­то­рый дол­жен для это­го го­во­рить по­нят­ным слу­ша­те­лю язы­ком, ориен­ти­ро­вать­ся на пси­хо­ло­гию и ми­ро­во­зз­ре­ние слу­ша­те­ля. От­су­тс­твие та­лан­та пуб­лич­но­го выс­туп­ле­ния вы­ну­ди­ло Исок­ра­та стать ло­гог­ра­фом – че­ло­ве­ком, ко­то­рый пи­шет ре­чи за день­ги. Его текс­ты от­ли­ча­лись хо­ро­шим сти­лем и вы­со­ким ка­че­ст­вом.

Глав­ные прин­ци­пы Исок­ра­та наш­ли свое от­ра­же­ние в его ре­чи под наз­ва­нием «Па­не­ги­рик» («речь на всеэл­ли­нс­ком соб­ра­нии») – прос­лав­ле­ние Афин.

**«Па­не­ги­рик»**

*Вс­туп­ле­ние:* «Ес­ли пре­ды­ду­щая речь не во­зы­ме­ла нуж­но­го воз­дейст­вия, то нуж­но пот­ру­дить­ся над ней сно­ва, да­бы из­бе­жать войн, меж­доусо­биц и про­чих раз­ног­ла­сий… Толь­ко тог­да дол­жен мол­чать ора­тор, ког­да де­ло уже сде­ла­но».

*Ос­нов­ная час­ть*. Что­бы убе­дить в необ­хо­ди­мос­ти объеди­не­ния про­тив пер­сов, на­до пов­лиять на «мне­ние боль­шинс­тва» пу­тем об­ра­ще­ния к слав­но­му прош­ло­му Афин, к ве­ли­ким пред­кам: «Там воз­ник­ли за­ко­ны, там ре­шают де­ло су­дом…»; «они не меж­доу­соб­ст­во­ва­ли, а сра­жа­лись с об­щим вра­гом». «Я об­ра­щаюсь к зна­то­кам».

*До­ка­за­тель­ст­во-зак­лю­че­ние:*

«Па­не­ги­рик» под­ни­мает по­ли­ти­чес­кие воп­ро­сы, воз­дейст­вует на соз­на­ние ауди­то­рии, а это свой­ст­вен­но, в ос­нов­ном, пуб­ли­цис­ти­ке. «Па­не­ги­рик» стал об­раз­цом по­ли­ти­чес­ких ре­чей по воз­дейст­вию на мас­со­вое соз­на­ние.

***Де­мос­фен***

Де­мос­фен (384-322) – са­мый вы­дающий­ся су­деб­ный и по­ли­ти­чес­кий ора­тор своего вре­ме­ни, ро­дил­ся в Афи­нах, в семье вла­дель­ца ору­жей­ной и ме­бель­ной мас­терс­ких. С детс­тва ст­ра­дал фи­зи­чес­ки­ми не­дос­тат­ка­ми (кос­ноязы­чие, сла­бый го­лос, нерв­ный тик). В воз­рас­те се­ми лет маль­чик ли­шил­ся от­ца, а иму­ще­ст­во семьи бы­ло раст­ра­че­но опе­ку­на­ми. Са­мос­тоя­тель­ную жиз­нь Де­мос­фен на­чал в 364 го­ду с ус­пеш­но­го су­деб­но­го про­цес­са про­тив не­доб­ро­со­ве­ст­ных опе­ку­нов. В даль­нейшем Де­мос­фен стал ло­гог­ра­фом – за­ра­ба­ты­вал на жиз­нь сос­тав­ле­нием ре­чей для участ­ни­ков су­деб­ных про­цес­сов. Упор­ны­ми уп­раж­не­ниями он су­мел преодо­леть свои фи­зи­чес­кие не­дос­тат­ки, учил­ся ора­то­рс­ко­му ис­ку­сс­тву у Исея – из­ве­ст­но­го в то вре­мя сос­та­ви­те­ля ре­чей.

Сов­ре­мен­ная нау­ка приз­нает при­над­ле­жа­щи­ми Де­мос­фе­ну 41 речь, а так­же нес­колько де­сят­ков вс­туп­ле­ний к ре­чам и пи­сем. Ус­лов­но его ре­чи раз­де­ляют на су­деб­ные, су­деб­но-по­ли­ти­чес­кие и по­ли­ти­чес­кие. Су­деб­ные ре­чи (364-345) Де­мос­фе­на ха­рак­тер­ны точ­ной и конк­рет­ной ар­гу­мен­та­цией, в них да­ны яр­кие, жи­вые кар­ти­ны сов­ре­мен­но­го ему бы­та. Из су­деб­но-по­ли­ти­чес­ких ре­чей наибо­лее яр­кие – «О прес­туп­ном по­сольст­ве» (343) и «За Кте­си­фо­на о вен­ке» (330), нап­рав­лен­ные про­тив Эс­хи­на. Са­мым зна­чи­тель­ным в нас­ле­дии Де­мос­фе­на приз­нают по­ли­ти­чес­кие ре­чи, из ко­то­рых вы­де­ляют­ся 8 ре­чей про­тив Фи­лип­па II, произ­не­сен­ных меж­ду 351-341 го­да­ми.

**Чему можно научиться у древних философов современным журналистам?**

Де­мос­фен тща­тель­но го­то­вил свои пуб­лич­ные выс­туп­ле­ния, но боль­шое зна­че­ние уде­лял жи­во­му и неп­ри­нуж­ден­но­му из­ло­же­нию текс­тов ре­чей. Поэто­му он не при­дер­жи­вал­ся жест­ко­го пла­на, ак­тив­но ис­поль­зо­вал паузы, ко­то­рым спо­со­бс­тво­ва­ли ри­то­ри­чес­кие воп­ро­сы: «Что это зна­чит?», «В чем при­чи­на?». Вс­туп­ле­ние и по­ве­ст­во­ва­тель­ная час­ть у Де­мос­фе­на бы­ли све­де­ны до ми­ни­му­ма, все уси­лия он нап­рав­лял на оп­ро­вер­же­ние до­во­дов оп­по­нен­тов и до­ка­за­тель­ст­во своей пра­во­ты.

Де­мос­фе­ну бы­ло важ­но имен­но в мо­мент произ­не­се­ния ре­чи убе­дить слу­ша­те­ля в своей пра­во­те. На­чи­ная но­вый раз­дел ре­чи, он сра­зу раск­ры­вает его со­дер­жа­ние, в про­цес­се из­ло­же­ния под­во­дит ито­ги ска­зан­но­му, неод­нок­рат­но пов­то­ряет осо­бо важ­ные мыс­ли. Не­ред­ко он ст­роил вооб­ра­жае­мый диа­лог с про­тив­ни­ком. Боль­шое зна­че­ние в ора­то­рс­ком ис­ку­сс­тве Де­мос­фе­на име­ла ми­ми­ка, жес­ти­ку­ля­ция, мо­ду­ля­ции го­ло­са. Он сво­бод­но соеди­нял и варь­иро­вал ри­то­ри­чес­кие сти­ли, ис­поль­зо­вал раз­нооб­раз­ные ва­ри­ан­ты пост­рое­ния фраз и пред­ло­же­ний. Де­мос­фен уме­ло при­ме­нял ан­ти­те­зы («век ны­неш­ний» и «век ми­нув­ший»), соеди­не­ния си­но­ни­мов в па­ры («знайте» и «по­ни­майте»), ме­та­фо­ры, оли­цет­во­ре­ния, фи­гу­ры умол­ча­ния, ког­да слу­ша­те­ли са­ми до­га­ды­ва­лись о чем шла речь. В ре­зуль­та­те его выс­туп­ле­ния ни­ког­да не бы­ли мо­но­тон­ны­ми.

Ст­рем­ле­ние убе­дить рож­да­ло ст­раст­ный па­фос ре­чей Де­мос­фе­на. По пре­да­нию да­же Фи­липп II приз­на­вал­ся, что ес­ли бы слу­шал ре­чи Де­мос­фе­на, то обя­за­тель­но го­ло­со­вал бы за вой­ну про­тив се­бя. Приз­на­ние крас­но­ре­чия Де­мос­фе­на бы­ло столь вы­со­ким, что сов­ре­мен­ни­ки и пос­ле­дующие по­ко­ле­ния древ­них гре­ков на­зы­ва­ли его прос­то Ора­то­ром.

Де­мос­фен всю жиз­нь бо­рол­ся с еди­нов­лас­тием, ма­ке­до­нс­ким ца­рем Фи­лип­пом и его пар­тией в Афи­нах. Его сла­ва бы­ла не толь­ко в ак­те­рс­ком да­ро­ва­нии, но и в пуб­ли­цис­ти­чес­кой мо­щи идей.

В од­ной из «фи­лип­пик» он воп­ро­шает: «Вы хо­ти­те сво­бо­ды? Фи­липп – злей­ший враг ее. Вся­кий царь и вла­ды­ка – не­на­ви­ст­ник сво­бо­ды и за­ко­нов…»

В дру­гой ре­чи об­ли­чает про­ти­во­за­кон­ные дея­ния влас­ти: «В эл­линских го­ро­дах он (Фи­липп) дер­жит свои сто­ро­же­вые от­ря­ды, вме­ши­вает­ся в го­су­да­рст­вен­ное уст­рое­ние, вмес­то эл­ли­нов по­се­ляет вар­ва­ров, до­пус­кая их по­пи­рать свя­ты­ни и мо­ги­лы».

Ес­ли об­ра­тить вни­ма­ние на сти­лис­ти­чес­кую ок­рас­ку ре­чей Де­мо­сфе­на, то мож­но вы­де­лить та­кие приемы, как лек­си­ко-сти­лис­ти­чес­кие, пря­мо­ли­ней­нос­ть, со­че­та­ние вы­со­ко­го сло­га и прос­то­на­род­но­го, ис­поль­зо­ва­ние ан­ти­те­зы и иро­нии и т.д.

Не­ко­то­рые счи­та­ли ма­не­ру Де­мос­фе­на «­низ­мен­ной, пош­лой и бес­силь­ной», од­на­ко ес­ли вни­ма­тель­но про­чи­тать его ре­чи, мож­но убе­дить­ся в том, что он го­во­рит пря­мо и иск­рен­не, не идет на по­во­ду тол­пы, же­лая ей пон­ра­вить­ся, а бро­сает ей вы­зов, об­ли­чая на­род в сла­бос­тях. Ес­ли взять лек­си­ко-сти­лис­ти­чес­кий ас­пект, то мож­но об­на­ру­жить, нап­ри­мер, в *«Де­ле о пре­да­тельс­ком по­соль­ст­ве»,* ког­да раск­ры­вают­ся пок­ро­вы ис­то­рии с под­ку­пом пос­лов, что Де­мос­фен ис­поль­зует па­фос­ный стиль с низ­ки­ми, с бран­ны­ми сло­ва­ми, низ­коп­роб­ны­ми вы­ра­же­ниями, раск­ры­вая по­ро­ча­щие свя­зи, и не ску­пит­ся на со­ле­ные вы­ра­же­ния и ост­рые сло­ва. Де­мос­фе­на от­ли­чают осо­бые приемы, ког­да он соеди­няет иро­нию, ан­ти­те­зу и ри­то­ри­чес­кий воп­рос, до­би­ваясь осо­бо­го рит­ма и бла­гоз­ву­чия своих ре­чей. *«Что глав­ное в ора­то­ре: 1* – *жи­вос­ть, 2* – *жи­вос­ть и 3* – *то­же жи­вос­ть!»* па­ры си­но­ни­мов: «пус­ть го­во­рит и со­ве­тует», «ра­до­вать­ся и ве­се­лить­ся», «твер­дил и изъяс­нял»; ло­ги­чес­кое уда­ре­ние пос­редст­вом клят­вы: «Кто об­ви­нит ме­ня в при­вер­жен­нос­ти – о Зем­ля! о бо­ги! – в при­вер­жен­нос­ти к Фи­лип­пу? Кля­нусь Ге­рак­лом и все­ми бо­га­ми…». Иног­да это и лес­ть: «…воины, не прос­то бе­зуп­реч­ные – дос­тойные вос­хи­ще­ния…». Де­мос­фен раз­ра­бо­тал кон­цеп­цию ора­то­рс­ко­го мас­терс­тва, ко­то­рая не ут­ра­ти­ла своей ак­ту­аль­нос­ти.

Та­ким об­ра­зом, древ­ни­ми фи­ло­со­фа­ми и ора­то­ра­ми бы­ли раз­ра­бо­та­ны пра­ви­ла на­пи­са­ния текс­тов, ко­то­рые ос­но­вы­ва­лись на сле­дующем: язык дол­жен быть яс­ным и по­нят­ным. Ар­гу­мен­ты – убе­ди­тель­ны­ми и до­ка­за­тель­ны­ми. Бы­ло упо­ря­до­че­но ис­поль­зо­ва­ние си­но­ни­мов, ро­до­вых окон­ча­ний. Арис­то­тель в тру­де «Ри­то­ри­ка» ре­ко­мен­до­вал ст­роить выс­туп­ле­ние, от­ве­чая на три воп­ро­са:

*Как при­ну­дить к че­му-ли­бо слу­ша­те­лей?*

*Ка­кие лич­ные ка­че­ст­ва ора­то­ра по­мо­гают выз­вать до­ве­рие слу­ша­те­лей и дос­тиг­нуть це­ли?*

*Как тех­ни­чес­ки пост­роить речь?*

Арис­то­тель пред­ла­гал соз­да­вать ее из 4-х час­тей: *пре­дис­ло­вие, расс­каз, до­ка­за­тель­ст­ва, зак­лю­че­ние.* Де­мос­фен до­ка­зал, что ора­то­ром мо­жет быть каж­дый, ес­ли бу­дет тру­дить­ся. Ци­це­рон ска­зал, что «есть два ис­ку­сс­тва, ко­то­рые мо­гут пос­та­вить че­ло­ве­ка на са­мую вы­со­кую сту­пень по­че­та: од­но – ис­ку­сс­тво пол­ко­вод­ца, дру­гоt – ис­ку­сс­тво хо­ро­ше­го ора­то­ра». Квин­ти­ли­ан ре­ко­мен­до­вал в тру­де «Об­ра­зо­ва­ние ора­то­ра» на­чи­нать и за­вер­шать речь силь­ны­ми ар­гу­мен­та­ми.

Ос­но­ва жур­на­лис­ти­ки – текст. Ос­но­ва те­ле­ви­зион­ной и ра­диожур­на­лис­ти­ки – сло­во. Со­ве­ты фи­ло­со­фов Ан­тич­нос­ти – это ос­но­ва ре­дак­ти­ро­ва­ния и пост­рое­ния текс­тов, от­ра­бот­ка вы­ра­зи­тель­но­го сти­ля, ис­поль­зо­ва­ние ар­гу­мен­тов, сти­лис­ти­чес­кое со­вер­шенс­тво­ва­ние язы­ка.

**ЗАДА­НИЯ**

**Конт­роль­ные воп­ро­сы:**

1. Что об­ще­го и в чем раз­ли­чиеора­то­рс­ко­го мас­терс­тва Ци­це­ро­на и Де­мос­фе­на?

2. Под­дер­жи­ваете ли Вы оп­ре­де­ле­ние жур­на­лис­ти­ки в трак­тов­ке рос­сийско­го уче­но­го В. Цви­ка, ва­ши до­пол­не­ния и уточ­не­ния?

3. Сог­лас­ны ли с по­зи­цией, что жур­на­лис­ти­ка фор­ми­рует об­ще­ст­вен­ное мне­ние?

4. С ка­ки­ми об­ще­ст­вен­ны­ми яв­ле­ниями бы­ли свя­за­ны пуб­лич­ные выс­туп­ле­ния Ци­це­ро­на и о чем его зна­ме­ни­тые 14 «Фи­лип­пик»?

5. Как пе­ре­во­дят­ся сле­дующие сло­ва и ка­ко­во их зна­че­ние: «па­не­ги­рик», «ан­на­лы», «фи­лип­пи­ки», «га­зет­та»?

6. О чем сви­де­тель­ст­вует опыт Де­мос­фе­на как ора­то­ра?

7. С ка­ки­ми ут­ве­рж­де­ниями Арис­то­те­ля мож­но сог­ла­сить­ся, а с ка­ки­ми нель­зя?

8. Какова цель «

**Те­мы для са­мос­тоя­тель­но­го исс­ле­до­ва­ния**

1. Фи­ло­со­фс­кий ба­зис теории ри­то­ри­ки и ора­то­рс­ко­го мас­терс­тва.
2. Ма­ни­пу­ли­ро­ва­ние об­ще­ст­вен­ным мне­нием в эпо­ху эл­ли­низ­ма.
3. Про­чи­тайте «Миф о пе­ще­ре» Пла­то­на, на­пи­ши­те эс­се. Про­ве­ди­те кон­тент-ана­лиз текс­та по клю­че­вым сло­вам, ко­то­рые Вы долж­ны оп­ре­де­лить са­мос­тоя­тель­но. Это мо­гут быть та­кие сло­ва, как «свет», «око­вы ис­це­ле­ния», «гря­ду­щее», объяс­ни­те вы­бор слов, а так­же проана­ли­зи­руйте час­тот­нос­ть упот­реб­ле­ния этих слов, соз­дайте таб­ли­цу, а так­же гра­фик, подт­верж­дающие ва­ше ми­ни-исс­ле­до­ва­ние текс­та.

**Ис­поль­зо­ван­ная ли­те­ра­ту­ра:**

1. Барышникова Д. Миф о пещере Платона и его истолкование Хайдеггером// [электронный ресурс] <http://kogni.narod.ru/antron.htm>
2. Фе­до­ро­ва Е.В. Лю­ди им­пе­ра­то­рс­ко­го Ри­ма. – М., 1990. – С. 13-37.
3. Кор­ни­ло­ва Е.Н. Ри­то­ри­ка – ис­ку­сс­тво убеж­дать. Своеоб­ра­зие пуб­ли­цис­ти­ки ан­тич­ной эпо­хи. – М., 1998.
4. Коз­ло­ва Ис­то­рия жур­на­лис­ти­ки за­ру­беж­ных ст­ран: уч. по­со­бие.   
   – Ульяновск: УлГТУ, 1999. – 100 с.
5. Бес­па­ло­ва А.Г. и др. Ис­то­рия ми­ро­вой жур­на­лис­ти­ки. – Моск­ва-Рос­тов-на-До­ну: Из­да­тельс­кий центр «МарТ», 2004.
6. Во­ро­ши­лов В.В. Ис­то­рия жур­на­лис­ти­ки за­ру­беж­ных ст­ран. – СПб., 2000.
7. Бю­хер К. Проис­хож­де­ние га­зе­ты Ис­то­рия пе­ча­ти. Ан­то­ло­гия. – Т. 2.   
   – М., 2001.
8. Древ­ние ци­ви­ли­за­ции / под ред. Г М. Бон­гард-Ле­ви­на. – М., 1989.
9. За­пис­ки Юлия Це­за­ря и его про­дол­жа­те­лей: В 2 т. – М., 1991.
10. Исаева В.И. Ан­тич­ная Гре­ция в зер­ка­ле ри­то­ри­ки: Исок­рат. – М., 1994.
11. Ора­то­ры Гре­ции. – М., 1986.
12. Се­не­ка Лу­ций Ан­ней. Нравст­вен­ные пись­ма к Лу­ци­лию. Тра­ге­дии.   
    – М., 1986.
13. Уче­но­ва В.В. У ис­то­ков пуб­ли­цис­ти­ки. – М., 1989.
14. Ци­це­рон. Эс­те­ти­ка: Трак­та­ты. Ре­чи. Пись­ма. – М., 1994.

**Те­ма 2**

**СРЕД­СТВА ИН­ФОР­МАЦИИ**

**СРЕД­НЕВЕ­КОВЬЯ И ХVII-ХIX вв.**

***Осо­бен­нос­ти эпо­хи и их от­ра­же­ние в ин­фор­ма­ци­он­ных про­цес­сах. Ис­то­рия наибо­лее зна­чи­тель­ных пе­чат­ных из­да­ний. Га­зе­ты, их роль в об­ще­ст­ве как фак­то­ра по­ли­ти­ки. Тех­ни­чес­кие дос­ти­же­ния и раз­ви­тие СМИ в Х1Х в. Кни­го­пе­ча­та­ние. За­рож­де­ние и раз­ви­тие цен­зу­ры в За­пад­ной Ев­ро­пе.***

“По словам Гете, гений созревает в тиши кабинета, а характер образуется в шуме света...

Гутенберг - один в своей комнате. У него уже нарезаны из дерева маленькие деревянные плитки, или столбики, столько, сколько было букв в азбуке; все плитки одинаковой величины. На каждой плитке он вырезал в обратном виде выпуклую, рельефную букву, начиная с буквы А, потом все столбики поставил рядом, один возле другого - так, чтобы буквы приходились наверху и шли бы в одну линию, а сбоку в каждом столбике провертел насквозь по дырочке. В эти дырочки продернул он нитку и ниткой плотно прижал одну плитку к другой: нитка не давала им распадаться.

   Тогда Гутенберг, едва сдерживая волнение, покрывает все буквы краской, накладывает на них лист бумаги и осторожно прижимает его сверху; потом снимает бумагу и видит, к великой своей радости, что на бумаге отпечаталась вся азбука... Чудесное мгновение... совершилось новое изобретение на пользу человечества. Теперь Гутенберг достиг того, о чем так долго мечтал: тайна печатания книг была у него в руках! Уходят с тех пор в небытие голландские доски, резчики, переписчики книг... Теперь надо только нарезать подвижных букв - и печатай ими какую угодно книгу... Теперь можно легко исправить и ошибку, если она сделана при наборе: стоит только вынуть неверную букву и вместо нее поставить какую следует.

   Книгопечатание изобретено, тайное искусство для размножения книг найдено! “[[2]](#footnote-2)

  Хо­тя в каж­дой ст­ра­не на­зы­вают своего соз­да­те­ля пе­ча­ти, офи­ци­ально мир счи­тает изоб­ре­та­те­лем кни­го­пе­ча­та­ния **Ио­ган­на Гу­тен­бер­га**, а 1440 год – да­той рож­де­ния кни­го­пе­ча­та­ния[[3]](#footnote-3). В реальности, Гутенбергу пришлось занять большую сумму для создания типографии и изготовления книг. Работа шла долго и кропотливо. Когда инвестор потребовал вернуть деньги, Гуттенберг понял, что он банкрот. По суду все имущество типографии и ти­раж книг были кон­фис­ко­ваны. Гутентерг чуть не потерял право на открытие, так как его труды были присвоены. Некоторые источники отмечают, что заслуга в возрождении имени Гутенберга принадлежит Наполеону. Как известно, к выдающимся изобретениям всегда пристраиваются дельцы, но в этом случае, справедливость восторжествовала.

Се­год­ня сох­ра­ни­лось 47 эк­зе­мп­ля­ров. Это са­мая до­ро­гая кни­га в ми­ре. В 1458-1460 гг. Гут­тен­берг из­дал 36-ст­роч­ную «Биб­лию». До сих пор сох­ра­ни­лось 13 эк­зе­мп­ля­ров»[[4]](#footnote-4).

Почему Гутенберг пошел на такой риск? Вероятно, он понял, что изобрел простой и продуктивный метод печати. Во-первых, он стал отделять каждую букву и каждый знак для отливки из свинца. Во-вторых, каждый элемент отливался в зеркальном варианте с выпуклым изображением буквы. Его стали называть «литера». В-третьих, литеры позволяли легко собирать страницы текста. Затем корректор вычитывал перевернутый текст, и если были ошибки, сразу же вносил правку - специальным шилом выдергивая неправильную литеру. Затем на буквы наносилась краска. Гутенберг сам придумал состав краски: сажа + растительное масло. Окрашенные литеры покрывали чистым листом бумаги и прижимали ручным прессом. Так получалась новая страница текста.

До 80-х годов прошлого столетия этот метод набора текста, изобретенный немецким первооткрывателем, был основным для типографий. Лишившись своей типографии, Гутенберг создал новую. Все-таки он получил признание и даже был награжден чином и пенсией[[5]](#footnote-5)..

Прежде чем произошло великое открытие в мире коммуникации, ему предшествовал долгий период Средневековья.

Пос­ле па­де­ния Римс­кой им­пе­рии за­кон­чи­лось влия­ние ан­тич­нос­ти. Зах­ва­чен­ная вар­варс­ки­ми пле­ме­на­ми Ев­ро­па дро­бит­ся на го­су­да­рс­тва. Проис­хо­дит сме­на куль­турной па­ра­диг­мы, что при­во­дит к ут­ра­те куль­турно­го по­тен­циала ан­тич­ных цен­нос­тей. Соз­дает­ся хрис­тианс­кая ци­ви­ли­за­ция, а с ни­ми и но­вые цен­нос­ти, идеалы, тра­ди­ции, ми­фы и ле­ген­ды. Глав­ная дви­жу­щая си­ла это­го пе­ри­ода – про­ти­во­борс­тво ре­ли­гий меж­ду хрис­тианст­вом и язы­че­ст­вом.

В 313 г. н.э. хрис­тианс­тво бы­ло объяв­ле­но го­су­да­рст­вен­ной ре­ли­гией. Ан­тич­ный прос­ве­щен­ный ра­ци­она­лизм сме­нил ир­ра­цио­наль­ный теоло­ги­чес­кий мис­ти­цизм и дог­ма­тизм хрис­тианс­тва. Сме­на куль­ту­ро­ло­ги­чес­ких па­ра­дигм пов­лияла на ин­фор­ма­ци­он­ные про­цес­сы. Ес­ли пе­ри­од ан­тич­нос­ти мож­но ха­рак­те­ри­зо­вать как эпо­ху де­мок­ра­тии, плю­ра­лиз­ма, сос­тя­за­тель­ности, по­ле­ми­ке ора­то­ров, ког­да ком­му­ни­ка­цион­ная сре­да бы­ла от­но­си­тель­но сво­бод­ной, то пе­ри­од Сред­не­ве­ковья – это не­тер­пи­мос­ть к ина­ко­мыс­лию, фа­на­тизм, дог­ма­тизм в ре­ли­гии и по­ли­ти­ке.

Че­ло­ве­чес­кую при­ро­ду не­воз­мож­но за­ко­вать в са­мые креп­кие Бас­ти­лии. Не слу­чай­но в этот пе­ри­од в куль­ту­ре воз­ни­кает своего ро­да за­щит­ная реак­ция на жест­кос­ть - скеп­ти­чес­кая мыс­ль, ко­то­рая ­стано­вит­ся ос­но­вой *са­ти­ри­чес­ко­го жан­ра* в жур­на­лис­ти­ке.

Ос­но­вой мен­та­ли­те­та Сред­не­ве­ковья бы­ло хрис­тианс­кое соз­на­ние, ко­то­рое при­зы­вает к идеа­лам как лю­бовь, про­ще­ние, ис­куп­ле­ние гре­хов, ми­ло­сер­дие. Но в реаль­ной жиз­ни име­нем Иису­са Хрис­та бы­ли сож­же­ны ты­ся­чи ина­ко­мыс­ля­щих. В пе­ри­од Сред­не­ве­ковья ст­рах, ис­ка­жен­ное тол­ко­ва­ние хрис­тианс­ких за­ве­тов, ожи­да­ние кон­ца све­та и ст­раш­но­го су­да ско­вы­ва­ли дея­тель­ность лю­дей, тор­мо­зи­ли раз­ви­тие куль­ту­ры. Жиз­нь об­ще­ст­ва про­хо­ди­ла воз­ле хра­ма. Все из­вес­тия лю­ди по­лу­ча­ли в хра­ме. Здесь же про­хо­ди­ло обу­че­ние, вос­пи­та­ние. Нап­ри­мер, Па­ри­жс­кий со­бор в 1212 г. из­дал спе­ци­аль­ный указ, зап­ре­щающий жен­щи­нам со­би­рать­ся, что­бы петь и тан­це­вать, луч­ше па­хать, чем во­дить хо­ро­во­ды. Ука­за­ми церк­ви да­же зап­ре­ща­лась на­род­ная му­зы­ка.

В ос­но­ве ми­ро­во­зз­ре­ния об­ще­ст­ва бы­ла толь­ко Биб­лия. Ее пос­тоян­но чи­та­ли как га­зе­ту. Ес­ли до соз­да­ния книг в хра­мах ком­му­ни­ка­ция осу­ще­ст­вля­лась на про­по­ве­ди, куль­ту­ре ми­фов, ска­зок, мо­литв и вол­шеб­ных зак­ля­тий. Мас­со­вые и дос­то­вер­ные ис­точ­ни­ки ин­фор­ма­ции, как это бы­ло во вре­ме­на ан­тич­нос­ти, бы­ли уте­ря­ны.

Ос­нов­ным ис­точ­ни­ком ин­фор­ма­ции ста­ла ***цер­ков­ная про­по­ведь***, при­чем она бы­ла ад­ре­со­ва­на всем – вель­мо­жам и бед­ня­кам. Ри­то­ри­ка бо­гос­ло­вия прис­по­со­би­ла опыт древ­них ора­то­ров и фи­ло­со­фов, в том чис­ле и Арис­то­те­ля для своих нужд в ви­де ре­ли­ги­оз­ной дог­мы. Все суж­де­ния соот­но­си­лись со Свя­щен­ным пи­са­нием. Это из­бав­ля­ло от поис­ка уг­луб­лен­ной ар­гу­мен­та­ции, фор­ми­ро­ва­ло прек­ло­не­ние пе­ред ав­то­ри­те­та­ми, ко­то­рое соп­ро­вож­да­лось оби­лием ци­тат и сла­вос­ло­вий, без­до­ка­за­тель­ностью.

Важ­ное зна­че­ние для раз­ви­тия ри­то­ри­ки сыг­ра­ли ере­ти­чес­кие дви­же­ния, нап­рав­лен­ные про­тив дог­ма­тов церк­ви (Ян Гус, Джор­да­но Бру­но и дру­гие). Круп­ным бо­гос­ловс­ким ора­то­ром был Иоанн Зла­тоуст (ум. 407 г.), ви­зан­тийс­кий про­по­вед­ник; Фо­ма Ак­ви­нс­кий (1225-1274) – его тру­ды – ос­но­ва теории цер­ков­но­го крас­но­ре­чия.

В сред­ние ве­ка но­си­те­ля­ми ин­фор­ма­ции ста­ли **уни­вер­си­те­ты** (ХІІ в.), появи­лась но­вая фор­ма ин­фор­ма­ци­он­но­го про­цес­са – ***уни­вер­си­те­тс­кая лек­ция***. Лек­ции чи­та­ли по кни­ге, что бы­ло прог­рес­сом по срав­не­нию с про­по­ведью, так как лек­ция отоб­ра­жа­ла за­ко­ны нау­ки и зна­ния, об­ра­ща­лась к фак­там и яв­ле­ниям реаль­ной жиз­ни. Раз­ви­тие кни­го­пе­ча­та­ния поз­во­ли­ло из­ме­нить фор­му лек­ции как уст­ное выс­туп­ле­ние с пос­ле­до­ва­тель­ным из­ло­же­нием учеб­но­го ма­те­ри­ала по кни­ге. Этот вид ри­то­ри­ки сох­ра­нил­ся до сих пор.

Х-ХІ вв. пос­ле за­воева­ния ара­ба­ми Ис­па­нии и Си­ци­лии приш­ли вновь в Ев­ро­пу ан­тич­ные и ис­ла­мс­кие ав­то­ры, преж­де все­го Арис­то­тель, чьи вз­гля­ды ста­ли ос­нов­ны­ми в нау­ке и об­ще­ст­вен­ном соз­на­нии вп­лоть до ХІХ в.

*Ан­тич­ный театр* как ис­точ­ник ком­му­ни­ка­ции был воз­рож­ден в фор­ме *ли­тур­ги­чес­кой дра­мы*. Римс­кая ка­то­ли­чес­кая цер­ковь прис­по­со­би­ла на­род­ные празд­ни­ки и теат­ра­ли­зо­ва­ла цер­ков­ные служ­бы с шест­вием, му­зы­каль­ным соп­ро­вож­де­нием, сце­ни­чес­ки­ми биб­лейски­ми ис­то­риями.

Пьесы на биб­лейские сю­же­ты ис­пол­ня­лись в те­че­ние двух дней, раз в ме­сяц все­ми чле­на­ми хрис­тианс­кой об­щи­ны в сти­хах. По­том появи­лись пьесы на­зи­да­тель­но­го ха­рак­те­ра.

Появ­ле­ние го­ро­дов пос­лу­жи­ло соз­да­нию но­во­го об­ра­за жиз­ни. Сред­не­ве­ко­вый го­род стал соз­да­те­лем важ­но­го ис­точ­ни­ка ин­фор­ма­ции, как *анек­до­ты, са­ти­ри­чес­кие бал­ла­ды, сар­кас­ти­чес­кие и фри­воль­ные пес­ни*, выс­меивающие по­ро­ки, жад­ность, ли­це­ме­рие. Это бы­ли сти­хи и пес­ни шко­ля­ров, ли­ри­ка ва­ган­тов и бро­дя­чих пев­цов. ***Сме­хо­вая куль­ту­ра*** го­ро­да ІХ-Х вв. ста­ла своего ро­да средст­вом мас­со­вой ин­фор­ма­ции Сред­не­ве­ковья, так как сооб­ща­ла о вой­нах, сти­хий­ных яв­ле­ниях, но­вос­тях жиз­ни го­ро­да.

В IX ве­ке бы­ло при­ня­то ре­ше­ние пе­ча­тать ***Биб­лию*** на по­нят­ном язы­ке, не толь­ко на ла­ты­ни. Это поз­во­ли­ло лик­ви­ди­ро­вать су­ще­ст­во­вав­шие язы­ко­вые барь­еры и соз­дать но­вую ин­фор­ма­ци­он­ную сре­ду.

Ла­тынь счи­та­лась вы­со­ким язы­ком, а на­циональ­ные на­род­ные язы­ки Ев­ро­пы, ко­то­рые на­зы­ва­ли «му­жиц­ким» язы­ком, поз­во­ля­ли пе­ре­да­вать конк­рет­ные, об­раз­ные предс­тав­ле­ния. Вс­ко­ре мо­на­хи ста­ли ис­поль­зо­вать на­род­ный язык в про­по­ве­дях. Они при­во­ди­ли мно­го при­ме­ров в ви­де сце­нок из на­род­ной жиз­ни, что в ито­ге ста­ло ли­те­ра­тур­ным жан­ром. Ста­ли по­пу­ляр­ны *фаб­лио* – за­ни­ма­тельные, ве­се­лые, са­ти­ри­чес­кие сти­хот­вор­ные но­вел­лы. Появ­ле­ние сме­хо­вой куль­ту­ры го­ро­да и са­ти­ри­чес­ких форм ком­му­ни­ка­цион­ных про­цес­сов ста­ло за­ко­но­мер­ным как реак­ция про­тив фа­на­тиз­ма, в том чис­ле и ре­ли­ги­оз­но­го, ме­тод пси­хо­ло­ги­чес­ко­го про­ти­вос­тоя­ния жес­то­кос­ти инк­ви­зи­ции. Воль­тер си­лой нас­меш­ки по­га­сил кост­ры инк­ви­зи­ции, го­во­ри­ли сов­ре­мен­ни­ки. Се­год­ня са­ти­ри­чес­кий жанр сох­ра­няет свою си­лу как спо­соб борь­бы с не­ве­же­ст­вом и ина­ко­мыс­лием.

Ак­тив­ная де­ло­вая жиз­нь го­ро­да, тор­гов­ля, ре­мес­ла тре­бо­ва­ли по­лу­че­ния и расп­рост­ра­не­ния ком­мер­чес­кой, а по­том и по­ли­ти­чес­кой ин­фор­ма­ции. В XIV-XV вв. в круп­ных тор­го­вых го­ро­дах Ев­ро­пы ста­ли появ­лять­ся ру­ко­пис­ные лист­ки но­вос­тей. В Анг­лии – «News Letters». В Япо­нии са­мая древ­няя «Иомиури Ка­ва­ра­бан» за 1615 г. Появи­лись пер­вые «жур­на­лис­ты», ко­то­рые со­би­ра­ли, а за­тем расп­рост­ра­ня­ли ин­фор­ма­цию. Од­на­ко, это не бы­ло сис­тем­ным и ад­ре­со­ва­лось уз­кой ауди­то­рии. Не бы­ло спе­ци­ально­го обо­ру­до­ва­ния как для пе­ча­ти, так и для ти­ра­жи­ро­ва­ния, сле­до­ва­тель­но, необ­хо­ди­мы бы­ли соот­ве­тс­твующие тех­ни­чес­кие и со­ци­ально-эко­но­ми­чес­кие ус­ло­вия.

**Кни­го­пе­ча­та­ние**

В ан­тич­ные вре­ме­на кни­ги сос­тояли из до­ще­чек, пок­ры­тых вос­ком. В за­ви­си­мос­ти от ко­ли­че­ст­ва ст­ра­ниц их на­зы­ва­ли трип­тих, дип­тих, по­лип­тих. Заост­рен­ная па­лоч­ка, ко­то­рой пи­са­ли, на­зы­ва­лась сти­лем, от­сю­да пош­ло вы­ра­же­ние «стиль пись­ма». Кни­ги бы­ли двух ти­пов – кни­га-сви­ток на па­пи­ру­се или ко­же – пер­га­ме­не, и кни­га-ко­декс (в пе­ре­во­де «де­ре­во, брев­но») в па­мять о де­ре­вян­ном гре­чес­ком по­лип­ти­хе. Сов­ре­мен­ные кни­ги имеют фор­му ко­дек­са, они ск­реп­ле­ны у «ко­реш­ка» ст­ра­ни­цы. Сох­ра­ни­лись и древ­ние вы­ра­же­ния. Нап­ри­мер, «тет­радь», ког­да пер­га­мен пе­ре­ги­ба­ли и де­ла­ли за­пис­ные книж­ки. 4 лис­та пе­ре­ги­ба­ли 4 ра­за и по­лу­ча­ли 16 ст­ра­ниц – тет­ра­да. От­сю­да 16 и 32 ст­ра­нич­ные тет­ра­ди в сов­ре­мен­ной кни­ге, ко­то­рые ск­реп­ляют в книж­ный блок в фор­ме ко­дек­са. В Древ­нем Ри­ме *ко­дек*с – это под­шив­ка до­ку­мен­тов. Поэто­му ко­декс – свод за­ко­нов. В те­че­ние мно­гих ве­ков пе­ре­пис­чи­ка­ми и офор­ми­те­ля­ми книг бы­ли мо­на­хи. Пи­са­ли трост­ни­ко­вой па­лоч­кой-ка­ла­мом или птичь­им пе­ром. Пер­вую бук­ву аб­за­ца вы­де­ля­ли крас­ным цве­том – по-ла­ты­ни «ру­бер», от­сю­да – *руб­ри­ка* или крас­ная ст­ро­ка.

До изоб­ре­те­ния кни­го­пе­ча­та­ния бы­ли спо­со­бы и ме­то­ды вос­произ­ве­де­ния книг. Пер­вый – это кси­лог­ра­фия, т.е. пе­ча­та­ние с кли­ше, или зер­кальное отоб­ра­же­ние изоб­ра­же­ния, выг­ра­ви­ро­ван­но­го на де­ре­ве. **«Ки­тай­ские** ли­те­ра­тур­ные ис­точ­ни­ки от­но­сят пер­вые пе­чат­ные изоб­ра­же­ния с де­ре­вян­ных до­сок к [VI ве­ку­](http://ru.wikipedia.org/wiki/VI_%D0%B2%D0%B5%D0%BA). Са­мая ран­няя из сох­ра­нив­ших­ся ки­тайс­ких гра­вюр соз­да­на в [IX ве­ке­](http://ru.wikipedia.org/wiki/IX_%D0%B2%D0%B5%D0%BA). К бо­лее ран­не­му пе­ри­оду от­но­сят­ся древ­нейшие от­пе­ча­тан­ные с до­сок текс­ты: в Ко­рее най­ден текст, от­тис­ну­тый в пер­вой по­ло­ви­не [VIII ве­ка­](http://ru.wikipedia.org/wiki/VIII_%D0%B2%D0%B5%D0%BA), а в Япо­нии сох­ра­нил­ся фраг­мент буд­дийско­го текс­та, да­ти­руемый 60-ми го­да­ми то­го же сто­ле­тия. Кси­ло­гра­фия воз­ник­ла в [Ки­тае](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%B9) не позд­нее [X ве­ка­](http://ru.wikipedia.org/wiki/X_%D0%B2%D0%B5%D0%BA). «Ал­маз­ная сут­ра», да­ти­ро­ван­ная [868 го­дом н. э.](http://ru.wikipedia.org/wiki/868), ны­не хра­нит­ся в [Бри­та­нс­кой биб­лиоте­ке­](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B1%D0%B8%D0%B1%D0%BB%D0%B8%D0%BE%D1%82%D0%B5%D0%BA%D0%B0)»[[6]](#footnote-6). В Ев­ро­пе пе­ча­та­ние с до­сок ри­сун­ча­тых заг­лав­ных букв и дру­гих изоб­ра­же­ний прак­ти­ко­ва­лось с XII в.

Во вре­мя Олим­пиады 2008 го­да в Пе­ки­не в гран­диоз­ном по масш­та­бу и кра­соч­нос­ти предс­тав­ле­нию ис­то­рии и куль­ту­ры Под­не­бес­ной Им­пе­рии как ци­ви­ли­за­ци­он­ное преиму­ще­ст­во ст­ра­ны де­мо­нс­три­ро­вал­ся пе­чат­ный ­станок с под­виж­ны­ми ли­те­ра­ми. Нес­лож­но до­га­дать­ся, что ко­лы­белью кни­го­пе­ча­та­ния бы­ла ст­ра­на, по­да­рив­шая ми­ру бу­ма­гу – Ки­тай, где еще в VI ве­ке появи­лась кси­лог­ра­фия. Ки­тай­ские умель­цы вы­ре­за­ли из де­ре­ва це­лые ст­ра­ни­цы. То же са­мое де­ла­ли и в Япо­нии. Од­на­ко тру­доем­кос­ть по­доб­но­го спо­со­ба бы­ла оче­вид­на. Поэто­му в 1041-1048 го­дах – ров­но за че­ты­ре сто­ле­тия до Гут­тен­бер­га! – ки­тайс­кий куз­нец Би Шэн из­го­то­вил из гли­ны на­бор­ные ли­те­ры. Это зна­чи­тель­но уп­рос­ти­ло про­цесс пе­ча­ти. Кро­ме то­го, не­нуж­ный на­бор мож­но бы­ло унич­то­жить, а ли­те­ры ис­поль­зо­вать за­но­во уже в дру­гой кни­ге. Уже в XII ве­ке на сме­ну гли­ня­ным бук­вам приш­ли бо­лее на­деж­ные ме­тал­ли­чес­кие.

Дей­ст­ви­тель­но ки­тайс­кий мас­тер Би Шен пер­вым соз­дал своего ро­да ­станок для пе­ча­та­ния текс­та. Он сос­тоял из гли­ня­ных бру­соч­ков, на ко­то­рых бы­ли вы­дав­ле­ны ие­рог­ли­фы. За­тем ли­те­ры об­жи­га­ли на ог­не и по­ме­ща­ли в же­лез­ную рам­ку, раз­де­лен­ную пе­ре­го­род­ка­ми. В каж­дую ячей­ку за­ли­ва­ли расп­лав­лен­ную смо­лу и по­ка она не зас­ты­ла, за­пол­ня­ли ее ли­те­ра­ми. Смо­ла зас­ты­ва­ла и ск­реп­ля­ла шрифт, что поз­во­ля­ло по­лу­чать пе­чат­ную фор­му и де­лать до ты­ся­чи от­тис­ков. В се­ре­ди­не XV в. в Ев­ро­пе появи­лись пер­вые кни­ги, от­пе­ча­тан­ные смен­ны­ми ли­те­ра­ми. Пер­во­на­чаль­но они бы­ли де­ре­вян­ны­ми, а за­тем их сме­ни­ли оло­вян­ные ли­те­ры. Из­ве­ст­но, что в Ко­рее пер­вые ли­те­ры бы­ли от­ли­ты из брон­зы.

Бу­ма­га бы­ла изоб­ре­те­на в Ки­тае во II в., за­тем из­го­тав­ли­ва­лась в Ко­рее. В VI-VII вв. появи­лась в Япо­нии, Ин­дии, Пер­сии и Сред­ней Азии. Произ­во­ди­лась сна­ча­ла из хлоп­ка, по­том из тря­пок. В X в. произ­во­дс­тво бу­ма­ги бы­ло ос­воено в Егип­те и Се­вер­ной Аф­ри­ке. Из­го­тав­ли­ва­ли обер­точ­ную, пис­чую бу­ма­гу и тон­кую для го­лу­би­ной поч­ты. В Каире был це­лый квар­тал бу­ма­го­де­лов. Появ­ле­ние пе­чат­но­го стан­ка тре­бо­ва­ло бу­ма­ги осо­бо­го ка­че­ст­ва.

Соз­да­ние пе­чат­но­го стан­ка ста­ло прог­рес­сив­ным пе­ре­во­ро­том в ин­фор­ма­ци­он­ной эре че­ло­ве­чест­ва. Пе­чат­ные стан­ки быст­ро расп­рост­ра­ни­лись по Ев­ро­пе. Воз­ник­ло бо­лее ты­ся­чи ти­по­гра­фий. В кни­гах ста­ли появ­лять­ся ил­лю­ст­ра­ции – гра­вю­ры. Изоб­ре­те­ние бу­ма­ги и раз­ви­тие бу­маж­но­го произ­во­дс­тва ста­ло важ­ной пред­по­сыл­кой расп­рост­ра­не­ния кни­го­пе­ча­та­ния.

Кни­го­пе­ча­та­ние спо­со­бс­тво­ва­ло расп­рост­ра­не­нию раз­нооб­раз­ных идей, в част­нос­ти, бу­до­ра­жа­щих вооб­ра­же­ние, по­буж­даю­щих к дей­ст­вию. Это «Пох­ва­ла Глу­пос­ти» Эраз­ма Рот­тер­дамс­ко­го[[7]](#footnote-7) – са­ти­ра на силь­ных ми­ра се­го, «Зо­ло­тая кни­жеч­ка о наи­луч­шем уст­рой­ст­ве го­су­да­рс­тва, или О но­вом ост­ро­ве Уто­пия» То­ма­са Мо­ра[[8]](#footnote-8). Труд Ни­ко­лая Ко­пер­ни­ка «Об об­ра­ще­ниях не­бес­ных сфер», в ко­то­ром ут­ве­рж­да­лась ге­ли­оцент­ри­чес­кая сис­те­ма ми­ра. Мно­гие кни­ги бы­ли объяв­ле­ны цер­ковью ере­ти­чес­ки­ми. Прес­ле­до­ва­ниям под­вер­га­лись как их ав­то­ры, так и из­да­те­ли. Инк­ви­зи­ция жг­ла кни­ги, осуж­да­ла ти­пог­ра­фов.

В 1548 г. появи­лась цен­зу­ра. Ор­ден иезуи­тов возг­ла­вил борь­бу с Ре­фор­ма­цией и из­дал «Ин­декс зап­ре­щен­ных книг». В нем бы­ли про­из­ве­де­ния Э. Рот­тер­дамс­ко­го, Н. Ко­пер­ни­ка, Д. Бру­но, Д. Бо­кач­чо[[9]](#footnote-9), Ф. Раб­ле[[10]](#footnote-10). Од­ним из пер­вых воз­мож­нос­ти пе­чат­но­го стан­ка оце­нил Мар­тин Лю­тер, про­фес­сор уни­вер­си­те­та в Вит­тен­бер­ге, ос­но­ва­тель дви­же­ния про­тес­тан­тов и дви­же­ния Ре­фор­ма­ции. Он сде­лал пе­чат­ное сло­во ору­дием борь­бы, ко­то­рую вел про­тив ка­то­ли­чес­кой церк­ви. 31 ок­тяб­ря 1517 г. он при­бил к две­рям зам­ко­вой церк­ви 95 те­зи­сов про­тив тор­гов­ли ин­дуль­генциями. Ма­ни­фест Ре­фор­ма­ции – ма­лень­кая книж­ка Лю­те­ра «К хрис­тианс­ко­му дво­ря­нс­тву не­мец­кой на­ции об улуч­ше­нии хрис­тианс­ко­го сос­тоя­ния», ти­ра­жом 4000 экз. ра­зош­лась за нес­колько дней. Вто­рое из­да­ние – не­де­лю спус­тя, по­том еще 15 из­да­ний. Ро­дил­ся но­вый тип ли­те­ра­ту­ры и но­вый тип пе­чат­ных из­да­ний, очень близ­кий к жур­на­ли­стс­ким – лис­тов­ки. Им свой­ст­вен­на мас­со­вос­ть, они об­ра­ще­ны к на­ро­ду. Реп­рес­сии за­тор­мо­зи­ли про­цесс раз­ви­тия кни­го­пе­ча­та­ния в Гер­ма­нии. Центр его пе­ре­мес­тил­ся во Фран­цию, Бельгию, Гол­лан­дию. Боль­шую роль в раз­ви­тии ком­му­ни­ка­цион­ных про­цес­сов сыг­ра­ли пе­ре­во­ды «Биб­лии» на на­циональ­ные язы­ки, в част­нос­ти, на не­мец­кий язык, сде­лан­ный Мар­ти­ном Лю­те­ром. Это пос­лу­жи­ло ос­но­вой соз­да­ния сов­ре­мен­ной не­мец­кой про­зы.

Тех­ни­чес­кие пред­по­сыл­ки пе­ча­ти ста­ли ск­ла­ды­вать­ся в Ев­ро­пе с 30-40 гг. XV в. Уже в 1510 г. в Па­ри­же бы­ло 10 ти­пог­ра­фий. В Ев­ро­пе пе­ча­та­лись ка­лен­да­ри, сбор­ни­ки из­вес­тий – не­пос­редст­вен­ные пред­шест­вен­ни­ки га­зет и жур­на­лов.

Ре­шающи­ми ока­за­лись со­ци­ально-эко­но­ми­чес­кие при­чи­ны. Ру­беж XVI-XVII вв. – вре­мя ск­ла­ды­ва­ния ка­пи­та­лис­ти­чес­ких от­но­ше­ний, раз­ви­тия меж­ду­на­род­ной тор­гов­ли. Это по­ро­ди­ло необ­хо­ди­мос­ть расп­рост­ра­не­ния ком­мер­чес­кой и тор­го­вой ин­фор­ма­ции, раз­лич­ных све­де­ний о внут­рен­нем по­ло­же­нии и меж­ду­на­род­ных от­но­ше­ниях ст­ран. Воз­ник­но­ве­ние клас­са бур­жуазии с ее эко­но­ми­чес­ки­ми ин­те­ре­са­ми, а по­том и по­ли­ти­чес­ки­ми при­тя­за­ниями соп­ро­вож­да­лось ­станов­ле­нием и раз­ви­тием жур­на­лис­ти­ки. Фи­нан­со­вые ин­те­ре­сы бур­жуазии спо­со­бс­тво­ва­ли ис­поль­зо­ва­нию пе­чат­ной тех­ни­ки для из­да­ния га­зет. Пер­вые пе­чат­ные га­зе­ты: Гер­ма­ния – «Aviso-relation» – 1609 г.; Анг­лия – «Weekly News» – 1622 г.; Фран­ция – «Gazette» – 1631 г., соз­да­на при учас­тии Ри­шелье. Пер­вые га­зе­ты, расс­чи­тан­ные на тор­гов­цев и куп­цов, со­дер­жа­ли све­де­ния о транс­порт­ных пу­тях, це­нах, спе­ци­фи­ке тор­гов­ли в раз­ных ст­ра­нах, дви­же­нии то­ва­ров, ин­фор­ма­цию о внут­рен­них со­бы­тиях ст­ран и т.д. Эти из­да­ния от­ве­ча­ли зап­ро­сам мо­ло­дой бур­жуа­зии. «Gazette» пе­ча­та­ла и по­ли­ти­чес­кие но­вос­ти. Анг­лий­ская бур­жуаз­ная ре­во­лю­ция XVII в. по­ро­ди­ла из­да­ния бро­шюр­но­го ти­па «памф­ле­ты». Во вто­рой по­ло­ви­не XVII в. появи­лись жур­на­лы, за­тем – ежед­нев­ные га­зе­ты. На­ка­ну­не Ве­ли­кой фран­цузс­кой ре­во­лю­ции бы­ла соз­да­на по­ли­ти­чес­кая прес­са[[11]](#footnote-11).

**За­рож­де­ние и раз­ви­тие цен­зу­ры в За­пад­ной Ев­ро­пе**

Дик­та­то­рс­кие ре­жи­мы сред­не­ве­ковья бы­ли жест­ки­ми к не толь­ко к ино­вер­цам и ере­ти­кам, но и пе­чат­ным из­да­ниям. Па­па Гри­го­рий IX в 1233 г. уч­ре­дил Свя­тую инк­ви­зи­цию, как из­ве­ст­но, в Ис­па­нии, во гла­ве со зна­ме­ни­тым инк­ви­зи­то­ром Торк­ве­ма­дой. **То­мас Торк­ве­ма­да[[12]](#footnote-12)** – ве­ли­кий инк­ви­зи­тор, при ко­то­ром бы­ли каз­не­ны ты­ся­чи лю­дей, в мо­ло­дос­ти проя­вил яр­кий ора­то­рс­кий та­лант и об­ра­тил свои гнев­ные про­по­ве­ди про­тив отс­туп­ни­ков. Ко­вар­ный и даль­но­вид­ный он не стал за­ни­мать вы­со­кие пос­ты в Мад­ри­де, а стал нас­тояте­лем оби­те­ли Свя­то­го Крес­та в Се­го­вии, ко­то­рую по­се­ща­ла ко­ро­ле­ва-мать с ма­лень­кой до­черью Иза­бел­лой. Он стал ду­хов­ни­ком се­ми­лет­ней ин­фан­ты. Ис­па­ния в тот пе­ри­од бы­ла за­се­ле­на ара­ба­ми и ев­реями. Что­бы объеди­нить два ко­ро­ле­вс­тва Кас­ти­лию и Ара­гон и изг­нать ино­вер­цев, Торк­ве­ма­да по­со­ве­то­вал ко­ро­ле­ве-ма­те­ри вы­дать Иза­бел­лу за­муж за ара­го­нс­ко­го нас­лед­ни­ка Фер­ди­нан­да. Пле­те­ние инт­риг Торк­ве­ма­дой при­ве­ло к тай­но­му вен­ча­нию мо­ло­дой па­ры и к воз­ве­де­нию их на трон. Имен­но эта че­та отп­ра­ви­ла на поис­ки Ин­дии экс­пе­ди­цию Ко­лум­ба, бла­го­да­ря че­му Ис­па­ния ста­ла «вла­ды­чи­цей мо­рей». У Торк­ве­ма­ды бы­ли свои це­ли, ко­то­рые он ре­шил осу­ще­ст­вить че­рез инк­ви­зи­ци­он­ный три­бу­нал. Инк­ви­зи­ция (в пе­ре­во­де с ла­ты­ни на русс­кий – «расс­ле­до­ва­ние») бы­ла соз­да­на еще в XII ве­ке по ини­ци­ати­ве римс­ко­го па­пы. Она долж­на бы­ла выяв­лять воз­ни­кав­шие ере­си и на­ка­зы­вать их расп­рост­ра­ни­те­лей. Торк­ве­ма­да прев­ра­тил инк­ви­зи­цию в мощ­ную ор­га­ни­за­цию с воен­ной дис­цип­ли­ной. В 1479 го­ду в каж­дой ис­па­нс­кой про­вин­ции бы­ли соз­да­ны три­бу­на­лы во гла­ве с ве­ли­ки­ми инк­ви­зи­то­ра­ми. Ру­ко­во­дил ими Ве­ли­кий инк­ви­зи­тор все­го ко­ро­ле­вс­тва – ес­те­ст­вен­но, сам Торк­ве­ма­да. В ян­ва­ре 1481 го­да в Се­вилье за­пы­лал пер­вый кос­тер инк­ви­зи­ции. За сем­над­цать лет, в те­че­ние ко­то­рых Торк­ве­ма­да бо­рол­ся с вра­га­ми ве­ры, бы­ли каз­не­ны три ты­ся­чи че­ло­век. За все трис­та лет ис­то­рии инк­ви­зи­ции в Ис­па­нии – око­ло трид­ца­ти ты­сяч. В ХVI-ХVII ве­ках по всей Ев­ро­пе раз­вер­ну­лась охо­та на ведьм, ее жерт­ва­ми ста­ли уже бо­лее мил­лиона че­ло­век.

Па­па Ур­бан VI в XIV ве­ке из­дал бул­лу (так на­зы­ва­лись важ­ные ука­зы и тор­жест­вен­ные пос­ла­ния пап), пред­пи­сы­вающую поль­зо­вать­ся толь­ко те­ми кни­га­ми, ко­то­рые вер­но спи­са­ны с ори­ги­на­ла и не со­дер­жат ни­че­го про­ти­во­ре­ча­ще­го дог­ма­там церк­ви.

В XVI ве­ке цен­зу­ра пе­реш­ла к уни­вер­си­те­там, в ко­то­рых обу­ча­ли в ос­нов­ном бо­гос­ло­вию, они конт­ро­ли­ро­ва­ли ти­пог­ра­фии и из­да­те­лей. Цен­зу­ра пер­во­на­чаль­но конт­ро­ли­ро­ва­ла цер­ков­ные ка­но­ны, но пос­те­пен­но ста­ла инс­тру­мен­том конт­ро­ля мыс­лей. Появи­лась пред­ва­ри­тель­ная цен­зу­ра – про­вер­ка книг пе­ред вы­хо­дом в свет. Про­тес­тант­ство бы­ло сти­му­лом для раз­ви­тия цен­зу­ры. В ка­то­ли­чес­ких ст­ра­нах, во Фран­ции, Гер­ма­нии, Ита­лии и осо­бен­но в Ис­па­нии про­тес­тан­ты при­рав­ни­ва­лись к ере­ти­ка­ми и без­жа­ло­ст­но ист­реб­ля­лись. Во Фран­ции про­фес­со­ра Сор­бон­ны уже в 1547 г. за­ни­ма­лись пред­ва­ри­тель­ной цен­зу­рой. В 1551 го­ду да­же бы­ло при­ня­то ре­ше­ние о вве­де­нии смерт­ной каз­ни в слу­чае из­да­ния, хра­не­ния или про­да­жи зап­рещённых или неп­ро­ве­рен­ных книг. Этот указ от­ме­ни­ли поч­ти че­рез 200 лет. Мо­нар­хи как Лю­до­вик XIV так­же жест­ко ог­ра­ни­чи­ва­ли дея­тель­ность и об­раз жиз­ни из­да­те­лей. Они долж­ны бы­ли жить в оп­ре­де­лен­ном рай­оне го­ро­да, иметь ука­зан­ное чис­ло уче­ни­ков и по­мощ­ни­ков, да­же конт­ро­ли­ро­ва­лась фор­ма одеж­ды кни­го­тор­гов­цев. На­ру­ше­ния на­ка­зы­ва­лись шт­ра­фа­ми.

В 1789 го­ду фран­цузс­кая «[­Дек­ла­ра­ция прав че­ло­ве­ка и граж­да­ни­на­](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B5%D0%BA%D0%BB%D0%B0%D1%80%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2_%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0_%D0%B8_%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%B6%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D0%BD%D0%B0)» уза­ко­ни­ла пол­ную сво­бо­ду пе­ча­ти. Но и этот пе­ри­од про­дол­жал­ся не­дол­го. На­по­ле­он, при­дя к влас­ти, опять жест­ко ог­ра­ни­чил сво­бо­ду. В Анг­лии и Гер­ма­нии цен­зу­ра ра­бо­та­ла по фран­цузс­ко­му об­раз­цу, но с не­ко­то­ры­ми нюан­са­ми.

Осо­бен­ностью Гер­ма­нии бы­ла силь­ная разд­роб­лен­нос­ть, единст­вен­ны­ми цент­ра­ми куль­ту­ры бы­ли мо­нас­ты­ри. Пер­вый пе­чат­ный ­станок был установ­лен в 1452 го­ду, а уже в 1486 ар­хиепис­коп Май­нс­кий уч­ре­дил цен­зур­ные ор­га­ны Bеchercensur comission. В 1501 Па­па Алек­сандр-I бул­лой подт­вер­дил пол­но­мо­чия Епис­ко­па. Роль про­тес­тан­тов в Гер­ма­нии иг­ра­ли лю­те­ра­не, и проб­ле­мы там бы­ли те же. Нап­ри­мер, Лев X к 4 мая 1515 го­да ад­ре­со­вал Мар­ти­ну Лю­те­ру три бул­лы. Но в 1555 го­ду на­ко­нец устано­ви­лось рав­ноп­ра­вие лю­те­ран и ка­то­ли­ков.

В Анг­лии всё на­ча­лось с Ген­ри­ха VIII, ко­то­рый в 1530 го­ду из­дал собст­вен­ный спи­сок зап­рещённых книг, с че­го и на­ча­лась анг­лий­ская цен­зу­ра. А кон­чи­лась она с «Бил­ля о пра­вах», ко­то­рый ос­та­вил пра­во ог­ра­ни­чи­вать сво­бо­ду прес­сы в Анг­лии лишь за пар­ла­мен­том.

В кон­це XVIII ве­ка по Ев­ро­пе про­ка­ти­лась вол­на ре­во­лю­ций. Ве­ли­кая Фран­цузс­кая ре­во­лю­ция вс­ко­лых­ну­ла всю Ев­ро­пу. Под­ни­ма­лось ре­во­лю­цион­ное дви­же­ние и за океа­ном: три­бу­на­ми аме­ри­ка­нс­кой ре­во­лю­ции ста­ли та­кие деяте­ли, как Джордж Ва­ши­нг­тон и Пол Ре­вер, своими пла­мен­ны­ми ре­ча­ми под­ни­мав­шие на­се­ле­ние на борь­бу, или Бенд­жа­мин Франк­лин, ко­то­рый был как прек­рас­ным уче­ным, так и та­ла­нт­ли­вым пуб­ли­цис­том и дип­ло­ма­том.

Од­на­ко вс­ко­ре во Фран­ции, а нес­колько поз­же в США и дру­гих го­су­да­рст­вах бы­лые ло­зун­ги «сво­бо­ды, ра­ве­нс­тва и братс­тва» прев­ра­ти­лись в ору­дие ут­ве­рж­де­ния гос­подс­тва но­вых влас­ти­те­лей и воз­дейст­вия на мас­сы, что в той же Фран­ции про­де­мо­нс­три­ро­вал На­по­ле­он. Во всех ст­ра­нах Ев­ро­пы и США ора­то­рс­кое ис­ку­сс­тво из ору­жия отк­ры­той по­ли­ти­чес­кой борь­бы прев­ра­щает­ся в пар­ла­ме­нт­скую ри­то­ри­ку, сущ­ность ко­то­рой ма­ни­пу­ля­ция мас­со­вым соз­на­нием.

**ЗАДА­НИЯ**

**Конт­роль­ные воп­ро­сы:**

1. Что прои­зош­ло пос­ле па­де­ния Римс­кой им­пе­рии?
2. Что пре­пя­тс­тво­ва­ло в пе­ри­од Сред­не­ве­ковья раз­ви­тию сво­бод­но­го об­ще­ния и раз­ви­тию ком­му­ни­ка­ции?
3. Ка­кие ти­пы ин­фор­ма­ции бы­ли соз­да­ны в сред­не­ве­ко­вом го­ро­де?
4. Ка­кие зна­че­ние имел пе­ре­вод Биб­лии с ла­ты­ни на ев­ро­пей­ские язы­ки?
5. Под воз­дейст­вием ка­ких фак­то­ров фор­ми­ро­ва­лась сме­хо­вая куль­ту­ра го­ро­да и са­ти­ри­чес­кие фор­мы ком­му­ни­ка­ции?
6. Ка­кие су­ще­ст­во­ва­ли фор­мы пе­ча­ти до соз­да­ния кни­го­пе­чат­но­го стан­ка Гут­тен­бер­гом?
7. В ка­кой ст­ра­не впер­вые воз­ник­ла кси­лог­ра­фия и в чем бы­ло ее преиму­ще­ст­во?
8. Кни­ги ка­ких ав­то­ров вхо­ди­ли в «Ин­декс зап­ре­щен­ных книг» в сред­не­ве­ко­вой Ев­ро­пе?
9. Роль бур­жуазии как клас­са в раз­ви­тии средс­тв ин­фор­ма­ции?

**Те­мы для са­мос­тоя­тель­но­го исс­ле­до­ва­ния**

На­пи­ши­те эс­се на те­му «Цен­зу­ра в то­та­ли­тар­ном го­су­да­рс­тве», объем 300 слов.

**Ро­ле­вая иг­ра « Дра­ма­тур­гия ин­фор­ма­ции»**

Сту­ден­там бу­дут пред­ло­же­ны нес­колько те­ле­ви­зион­ных сю­же­тов. За­да­ча: ана­лиз ин­фор­ма­ци­он­но­го вы­пус­ка по ма­те­риалам сайта Аме­ри­ка­нс­ко­го Инс­ти­ту­та прес­сы, Ин­те­рак­тив­но­го му­зея но­вос­тей, а так­же цент­ра Экс­тре­маль­ной жур­на­лис­ти­ки.

**Цель**: соз­дать мо­дель ин­фор­ма­ции, соот­ве­тс­твующую за­ко­нам дра­ма­тур­гии.

Су­ще­ст­вует мно­же­ст­во мо­де­лей дра­ма­тур­гии – ли­ней­ная, об­рат­ная, че­ре­до­ва­ние двух пер­сон и т.д. Лю­бой сю­жет дол­жен ст­роиться по за­ко­нам клас­си­чес­кой дра­ма­тур­гии и сос­тоять из сле­дующих эле­мен­тов: экс­по­зи­ция, за­вяз­ка, раз­ви­тие дей­ст­вия, куль­ми­на­ция, пе­ри­пе­тии, раз­вяз­ка и эпи­лог.

**За­да­ние:** под­го­то­вить сю­жет, выб­рав са­мый сла­бый с точ­ки зре­ния дра­ма­тур­гии.

**Ис­поль­зо­ван­ная ли­те­ра­ту­ра для текс­та лек­ции и за­да­ний:**

1. Фе­до­ро­ва Е.В. Лю­ди им­пе­ра­то­рс­ко­го Ри­ма. – М., 1990. – С. 13-37.
2. Кор­ни­ло­ва Е.Н. Ри­то­ри­ка – ис­ку­сс­тво убеж­дать. Своеоб­ра­зие пуб­ли­цис­ти­ки ан­тич­ной эпо­хи. – М., 1998.
3. Коз­ло­ва Ис­то­рия жур­на­лис­ти­ки за­ру­беж­ных ст­ран: уч. по­со­бие.   
   – Ульяновск: УлГТУ, 1999. – 100 с.
4. Бес­па­ло­ва А.Г. и др. Ис­то­рия ми­ро­вой жур­на­лис­ти­ки. – Моск­ва-Рос­тов-на-До­ну: Из­да­тельс­кий центр «МарТ», 2004.
5. Во­ро­ши­лов В.В. Ис­то­рия жур­на­лис­ти­ки за­ру­беж­ных ст­ран. – СПб., 2000.
6. Бю­хер К. Проис­хож­де­ние га­зе­ты Ис­то­рия пе­ча­ти. Ан­то­ло­гия. Т. 2. – М., 2001.
7. Тур К. Кни­га идей для пре­по­да­ва­те­лей жур­на­лис­ти­ки / пер. со швед. В. Мен­жун. – М.: Из­да­тель­ст­во: Ме­диаМир , 2006. –159 с.

**Те­ма 3**

**КОН­ЦЕПЦИЯ СВОБОДЫ ПЕЧАТИ   
И ЖУР­НА­ЛИС­ТИКА АНГЛИИ**

***Бил­ль о пра­вах и сво­бо­да пе­ча­ти в Анг­лии. Появ­ле­ние пер­вых га­зет в Ве­ли­коб­ри­та­нии. Джон Миль­тон «Ареопа­ги­ти­ка». Памф­ле­ты Джо­на Лиль­берна «Но­вые це­пи Анг­лии», «За­щи­та сво­бо­ды сво­бод­но­го че­ло­ве­ка». Идео­лог диг­ге­ров Дже­рольд Уинс­тен­ли. Пуб­ли­цис­ти­ка Да­ниеля Де­фо «Прос­тей­ший спо­соб раз­де­лать­ся с дис­си­ден­та­ми», «Гимн по­зор­но­му стол­бу». Джо­на­тан Свифт «Пись­ма су­кон­щин­ка».***

«Я не отрицаю того, что для церкви и государства в высшей степени важно бдительным оком следить за поведением книг, так же, как и за поведением людей, и в случае надобности задерживать их, заключать в темницу и подвергать строжайшему суду как преступников; ибо книги — не мертвые совершенно вещи, а существа, содержащие в себе семена жизни, столь же деятельные, как та душа, порождением которой они являются; мало того, они сохраняют в себе, как в фиале, чистейшую энергию и экстракт того живого разума, который их произвел. Я знаю, что они столь же живучи и плодовиты, как баснословные зубы дракона, и что, будучи рассеяны повсюду, они могут воспрянуть в виде вооруженных людей. Тем не менее, если не соблюдать здесь осторожности, то убить хорошую книгу значит почти то же самое, что убить человека. Кто убивает человека, убивает разумное существо, подобие Божие; тот же, кто уничтожает хорошую книгу, убивает самый разум, убивает как бы зримый образ Божий. Многие люди своею жизнью только обременяют землю; хорошая же книга — драгоценный жизненный сок творческого духа, набальзамированный и сохраненный как сокровище для грядущих поколений. Поистине, никакое время не может восстановить жизнь, да в этом, быть может, и нет большой потери; но длинный ряд веков часто не в состоянии пополнить потерю отвергнутой истины, утрата которой приносит ущерб целым народам. Поэтому мы должны быть осторожны, преследуя живые труды общественных деятелей, уничтожая созревшую жизнь человека, накопленную и сбереженную в книгах; в противном случае мы можем совершить своего рода убийство, иногда причинить мученичество; если же дело идет о всей печати, то учинить своего рода поголовное избиение, которое не ограничивается просто умерщвлением жизни, но поражает самую квинтэссенцию, самое дыхание разума, убивает не жизнь, а бессмертие”.[[13]](#footnote-13)

Это отрывок из “Ареопагитики” Джона Мильтона к Парламенту Англии, который принял закон о цензуре, ограничивающий издание книг, без разрешения цензоров. В основу названия знаменитого произведения Мильтон взял по аналогии высшее и авторитетное судилище в Афинах – Ареопаг. Это время, когда оковы Средневековья ослабевают, инквизиция не терзает общество, как прежде, благодаря мужественным и смелым ученым, интеллектуалам, как Джон Мильтон, Джон Лильберн, Даниель Дефо, Джонатан Свифт и др.

В данном разделе рассмотрим, как происходила борьба за свободу слова в Англии.

«Бил­ль о пра­вах»[[14]](#footnote-14) был при­нят пар­ла­мен­том Англии в ок­тяб­ре 1689 г. Этот закон ог­ра­ни­чи­л пра­ва короны и привел к пар­ла­ме­нтс­кой мо­нар­хии. Сог­лас­но «Бил­лю о Пра­вах» без сог­ла­сия пар­ла­мен­та ко­роль не имел пра­ва из­да­вать, от­ме­нять, ог­ра­ни­чи­вать дей­ст­вия за­ко­нов, так­же зап­ре­щал сбор де­нег на нуж­ды ко­ро­ны без санк­ции пар­ла­мен­та. Зап­ре­ща­лось со­дер­жа­ние ар­мии в мир­ное вре­мя.

«Бил­ль о пра­вах» имел ог­ром­ную роль для сво­бо­ды сло­ва и раз­ви­тия пе­ча­ти. В пе­ри­од анг­лийс­кой бур­жуаз­ной ре­во­лю­ции все клас­сы об­ще­ст­ва бы­ли вов­ле­че­ны в идей­но-по­ли­ти­чес­кую борь­бу. Бурная политическая жизнь общества, борь­ба меж­ду ко­ролём и пар­ла­мен­том, пар­ла­мен­том и на­ро­дом должна была получать отражение для эффективной коммуникации и обмена мнениями. Устная форма была не достаточно эффективной. Книги были слишком громоздкими, печатались медленно. Были созданы первые газеты, которые внешне были больше похожи на брошюры. Так выглядела в XVI веке первая английская газета **«Инг­лиш мер­кьюри»** («Анг­лий­ско­го вест­ни­ка»), которая вы­шла 2**3 июня 1588 г**.

Это да­та появ­ле­ния пе­ри­оди­чес­кой пе­ча­ти в Анг­лии. Влас­ти ст­ро­го конт­ро­ли­ро­ва­ли пе­чат­ное де­ло, в част­нос­ти, вы­пуск га­зет. Лица, которым раз­ре­ша­лось за­ни­мать­ся из­да­тельс­кой дея­тель­ностью, были из числа благонадежных. Самовольно занимавшихся изданием газет, су­ро­во наказывали. Существовала пред­ва­ри­тель­ная цен­зу­ра, она проводилась выс­шим су­деб­ным ор­га­ном Анг­лии – Звезд­ной па­ла­той.

В XVII в. издателям ста­ли вы­да­вать­ ли­цен­зии на пра­во пе­ча­та­ния но­вос­тей. Сразу же появились мно­го­чис­лен­ные но­вые из­да­ния – «Вест­ни­ки», ко­то­рые име­ли да­ту вы­хо­да и по­ряд­ко­вый но­мер.

С 1643 г. стал издаваться «Мер­кью­рис Бри­та­ни­кус» («Бри­та­нс­кий вест­ник», с 1649 г. «По­ли­ти­чес­кий вест­ник»).

В 1659 г. была опубликована первая в стране реклама *–* о об истинно английском напитке - чае.

В 1642 г. появ­ляет­ся анг­лий­ская вер­сия сло­ва «га­зе­та» – **newspaper**.

Пос­те­пен­но за­ко­но­да­тель­ст­во о пе­ча­ти ужес­то­ча­лось. В 1641 г. бы­ли зап­ре­ще­ны пуб­ли­ка­ции о па­ла­те об­щин; в 1643 г. вве­де­на пред­ва­ри­тель­ная цен­зу­ра. В 1665 г. на­чи­нает вы­хо­дить «Окс­форд га­зетт» (с 1666 г. «Лон­дон га­зетт»), из­дающаяся до сих пор.

Бур­жуаз­ная ре­во­лю­ция XVII в. пре­дос­та­ви­ла анг­лийс­кой бур­жуазии конс­ти­ту­ци­он­ные сво­бо­ды, за­пи­сан­ные в Бил­ле о пра­вах (1689 г.), прои­зош­ла от­ме­на цен­зу­ры.

**В 1702** г. ста­ла из­да­вать­ся пер­вая в Анг­лии **ежед­нев­ная га­зе­та «Дей­ли ку­рант».** В 1709 г. в Лон­до­не уже вы­хо­ди­ло 18 га­зет об­щим ти­ра­жом 35 тыс. экз. в не­де­лю. Га­зе­ты ста­ли пуб­ли­ко­вать по­ли­ти­чес­кую ин­фор­ма­цию, га­зе­та «Джент­ль­менс мэ­гэ­зин» (1731-1754) ре­ши­лась пе­ча­тать ма­те­ри­алы о дея­тель­ности анг­лий­ско­го пар­ла­мен­та. В XVIII в. жур­на­лис­ты по­лу­чи­ли дос­туп на га­лер­ку в па­ла­те об­щин и пра­во пуб­ли­ко­вать от­че­ты о ее за­се­да­ниях. С это­го вре­ме­ни жур­на­лис­тов с пресс-га­ле­реи ста­ли на­зы­вать *«чет­вер­тым сос­ло­вием пар­ла­мен­та»* (пер­вое – лор­ды церк­ви, вто­рое – нас­лед­ные лор­ды, третье – «прос­то­лю­ди­ны» па­ла­ты об­щин). Это вре­мя свя­за­но с ли­те­ра­тур­но-пуб­ли­цис­ти­чес­кой и из­да­тельс­кой дея­тель­ностью вы­дающих­ся анг­лийс­ких пи­са­те­лей **Да­ниеля Де­фо[[15]](#footnote-15)** (1660-1731) и **Джо­на­та­на Свиф­та[[16]](#footnote-16)** (1667-1745). Анг­лий­ские из­да­ния ста­ли по­пу­ляр­ны за ру­бе­жом, им под­ра­жа­ли в ст­ра­нах Ев­ро­пы[[17]](#footnote-17).

В кон­це XVIII в. появи­лись га­зе­ты, ко­то­рые и се­год­ня оп­ре­де­ляют ли­цо анг­лийс­кой прес­сы – это га­зе­та **«Тай­мс»** (1785), ко­то­рая раз­ме­ща­ла рек­ла­му. С 1781 г. появи­лась но­вая тра­ди­ция – вы­пус­кать воск­рес­ные га­зе­ты для мас­со­во­го чи­та­те­ля. Под влия­нием идей Ве­ли­кой фран­цузс­кой ре­во­лю­ции ста­ло по­пу­ляр­ным произ­ве­де­ние анг­лий­ско­го прос­ве­ти­те­ля **То­ма­са Пей­на[[18]](#footnote-18)** (1737-1809) **«Пра­ва че­ло­ве­ка».** Появи­лись из­да­ния, выс­ту­пав­шие в за­щи­ту фран­цузс­кой ре­во­лю­ции («Об­сер­вер», 1789) и расс­ка­зы­вав­шие о бедст­вен­ном по­ло­же­нии на­ро­да («Пигс мит», 1793-1796). В 1811 г. в Лон­до­не вы­хо­ди­ло 8 ут­рен­них и 8 ве­чер­них га­зет. Об­щий ти­раж пе­ри­оди­ки в 1753 г. сос­тав­лял 7,5 млн. экз., а в 1820 – 30 млн. экз. Из­да­ния от­ли­ча­лись боль­шим те­ма­ти­чес­ким раз­нооб­ра­зием: внут­рен­няя и за­ру­беж­ная ин­фор­ма­ция, теат­раль­ная хро­ни­ка, об­зо­ры ли­те­ра­ту­ры.

В се­ре­ди­не XVIII в. появ­ляет­ся не­ма­ло из­да­ний для тру­дя­щих­ся, что спо­со­бс­тво­ва­ло рос­ту их ак­тив­нос­ти. Но соз­да­нию ши­ро­кой се­ти мас­со­вой пе­ча­ти ме­шал гер­бо­вый сбор, взи­мав­шийся с каж­до­го пе­ри­оди­чес­ко­го из­да­ния и вно­си­мый в каз­ну. Он был вве­ден в 1712 г. и по­вы­сил це­ны на га­зе­ты нас­только, что они ста­ли не­дос­туп­ны бед­но­те. Ряд за­ко­нов то­же тор­мо­зил раз­ви­тие га­зет для ре­мес­лен­ни­ков.

Во вре­мя Бур­жуаз­ной ре­во­лю­ции (1640-1660) в Анг­лии ак­ти­ви­зи­ро­ва­лись 4 по­ли­ти­чес­ких бло­ка:

1. *Ре­вел­ле­ры* (ле­вое кры­ло ин­де­пен­ден­тов) – пар­тия мел­кой бур­жуа­зии, ко­то­рая приоб­ре­ла не­за­ви­си­мос­ть в 1647 г. Они выс­ту­па­ли за сво­бо­ду тор­гов­ли, про­по­ве­ди и пе­ча­ти. К ним относился Джон Лильберн.

2. *Диг­ге­ры* – «чер­нь», «зем­ле­ко­пы». Ультра ра­ди­ка­лы. Урав­ни­тельный ком­му­низм.Их идеолог - Дже­рольд Уинс­тен­ли.

3. *Прес­вя­то­ре­ан­цы* – ве­рующие.

4. *Ин­де­пен­ден­ты* – сред­ний класс – это Джон Мильтон.

Борь­ба меж­ду ни­ми наш­ла своё вы­ра­же­ние в пуб­ли­цис­ти­ке то­го вре­ме­ни. Од­на­ко прес­са в тот период не бы­ла аб­со­лют­но сво­бод­ной. По­ли­ти­чес­кая борь­ба – уси­ле­ние на­па­док на пар­ла­мент сп­ро­во­ци­ро­ва­ла вос­станов­ле­ние цен­зу­ры (1643).

**Джон Миль­тон «Ареопа­ги­ти­ка»**

Цитата из “Ареопагитики” Джона Мильтона по поводу цензуры книг, приведена в начале данной лекции, так как в ней квинтэссенция главной идеи борьбы за свободу слова. Автор смело обличает религиозных деятелей. “После этого времени римские папы, захватив в свои руки сколько хотели политической власти, стали простирать свое владычество не только на человеческие суждения, как это было раньше, но и на человеческое зрение, сжигая и запрещая неугодные им книги. Однако первоначально они были умеренны в цензуре, и число запрещенных книг было невелико, пока Мартин V своей буллой не только запретил чтение еретических книг, но и первый стал подвергать за это отлучению от церкви”, - писал Джон Мильтон.

Дерз­кие мыс­ли были выс­ка­за­нные в памф­ле­те Джо­на Миль­то­на «**Ареопагитика»** до­ка­зы­вают бес­по­лез­ность цен­зу­ры: «Цен­зу­ра бес­по­лез­на, цен­зу­ра вред­на, цен­зу­ра уни­жает че­ло­ве­чес­кое дос­тоинс­тво». Вот ос­нов­ная мыс­ль «Ареопа­ги­ти­ки»[[19]](#footnote-19). Дж. Миль­тон при­во­дит ряд сильных аргументов. Цензура над книгами влечет также цензуру *«все­ми уве­се­ле­ниями и за­ба­ва­ми»,* а также всем образом жизни, начиная от моды до образа мыслей. А кто будет цензором? Он считает, что *«то бу­дут лю­ди не­ве­же­ст­вен­ные, власт­ные и не­ра­ди­вые»*. Его аргументом становится мнение, что образованный человек не будет тратить время на работу цензором, значит цензура – это удел малообразованных и недостаточно порядочных людей. Он утверждает, что *«цен­зу­ра при­но­сит вред да­же тем, что зап­ре­щает вред­ные кни­ги».* Миль­тон пишет: *«го­су­да­рс­тво мо­жет уп­рав­лять мной, но не кри­ти­ко­вать ме­ня; оно так же лег­ко мо­жет оши­бать­ся в цен­зо­ре, как цен­зор в ав­то­ре»*[[20]](#footnote-20).

**Джон Лиль­берн (1615-1656)**

Ког­да в Анг­лии на­ча­лась граж­данс­кая вой­на, Лиль­берн участ­во­вал в ней на сто­ро­не про­тив­ни­ков ко­ро­ля. На­чал пи­сать памф­ле­ты и стал идеоло­гом и ру­ко­во­ди­те­лем ле­вел­ле­ров – пар­тии мел­ких тор­гов­цев и собст­вен­ни­ков, которые боролись за установ­ле­ние рес­пуб­ли­ки и ши­ро­кие из­би­ра­тель­ные пра­ва.

За свои памф­ле­ты **«Но­вые це­пи Анг­лии» и «Вто­рая час­ть Но­вых це­пей Анг­лии»** Лиль­берн был арес­то­ван и зак­лю­чен в тюрь­му. Он выиг­рал су­деб­ный про­цесс, был оп­рав­дан, а за­тем выс­лан из ст­ра­ны.

*Ле­вел­леры* («урав­ни­те­ли») – отстаивали ин­те­ре­сы мел­кой бур­жуа­зии, выступали за ши­ро­кое из­би­ра­тель­ное пра­во, от­ме­ну мо­но­по­лий, сво­бо­ду пе­ча­ти, тор­гов­ли и произ­не­се­ния про­по­ве­дей.

Памф­лет «За­щи­та при­рож­ден­но­го пра­ва Анг­лии» был про­тив цен­зу­ры и мо­но­по­лии го­су­да­рс­тва на пе­чать. Два памф­ле­та «За­щи­та сво­бо­ды сво­бод­но­го че­ло­ве­ка» и «Неоп­рав­дан­ная пос­пеш­ная кле­ве­та», в ко­то­рых при­зы­вы к на­ро­ду, к ар­мии. В 1649 - «Но­вые це­пи Анг­лии». «За­щи­та за­кон­ных ос­нов­ных прав анг­лий­ско­го на­ро­да». Памф­лет «Но­вые це­пи Анг­лии...» на­пи­сан 26 фев­ра­ля 1649 г. в фор­ме пе­ти­ции, об­ра­щен­ной от ли­ца «бла­го­мыс­ля­щих жи­те­лей» Лон­до­на и его ок­ре­ст­нос­тей к Дол­го­му пар­ла­мен­ту. Лиль­берн пре­дуп­реж­дает об опас­нос­ти воен­ной дик­та­ту­ры и тре­бует уп­ра­зд­нить Го­су­да­рст­вен­ный со­вет, ви­дя в нем уг­ро­зу ти­ра­нии[[21]](#footnote-21).

Памф­лет «Вто­рая час­ть Но­вых це­пей Анг­лии» на­пи­сан 24 мар­та 1649 г. в про­дол­же­ние выс­ка­зан­ных в пер­вой час­ти мыс­лей. Лиль­берн тре­бует со­зы­ва но­во­го на­род­но­го предс­та­ви­тель­ст­ва, изб­ран­но­го на сп­ра­вед­ли­вых на­ча­лах. За оба эти памф­ле­та Лиль­берн и его еди­но­мыш­лен­ни­ки бы­ли зак­лю­че­ны в тюрь­му Тауэр. Его при­ну­ди­ли уе­хать в Гол­лан­дию, где он ока­зал­ся об­ре­чен на ни­ще­нс­кое су­ще­ст­во­ва­ние, за­тем ос­леп, умер   
в Анг­лии.

**Дже­рольд Уинс­тен­ли**

Идео­лог диг­ге­ров («ко­па­те­ли») – наибо­лее ра­ди­каль­ные, они выс­ту­па­ли за от­ме­ну част­ной собст­вен­нос­ти (урав­ни­тель­ный ком­му­низм)). Осо­бо ин­те­ре­со­вал­ Уинстенли воп­ро­с ко­ро­ле­вс­кой влас­ти: счи­тал ее не­за­кон­ной, о чем го­во­рил в памф­ле­тах. В своих произ­ве­де­ниях выс­ту­пал от ли­ца на­ро­да, счи­тал, что зем­лей на­до рас­по­ря­жать­ся сво­бод­но – был ка­те­го­ри­чес­ки про­тив част­ной собст­вен­нос­ти на зем­лю. В 1649 го­ду он сфор­ми­ро­вал общественное дви­же­ние и осу­ще­ст­вил пер­вый зах­ват зе­мель.

По Дже­раль­ду Уинс­тен­ли[[22]](#footnote-22), ис­тин­ная сво­бо­да – в сво­бод­ном поль­зо­ва­нии зем­лей. «За­кон сво­бо­ды» – со­ци­альная уто­пия. В этом произ­ве­де­нии он ри­сует идеальное об­ще­ст­во на ос­но­ве ана­ли­за сов­ре­мен­ных ав­то­ру эко­но­ми­чес­ких и со­ци­аль­ных про­цес­сов. Это рес­пуб­ли­ка «об­ще­го бла­га», «за­кон сво­бо­ды», своего рода но­вое ви­де­ние в ис­то­рии уто­пи­чес­ко­го со­циализ­ма по срав­не­нию с уто­пией То­ма­са Мо­ра.

**Да­ниель Де­фо** – **пуб­ли­цист**

Д. Де­фо был не только автором знаменитого романа «Робинзон Крузо», но и известным публицистом. Кем только не приходилось ему быть: тор­го­вец, тайный агент, по­ли­ти­чес­кий дея­тель, писатель, но ос­нов­ное за­ня­тие в жиз­ни – жур­на­лис­ти­ка. Он автор более двухсот со­чи­не­ний по воп­ро­сам по­ли­ти­ки, эко­но­ми­ки, мо­ра­ли, ре­ли­гии, ис­то­рии. Поэтому его называют одним из ос­но­по­во­лож­ни­ков анг­лийс­кой жур­на­лис­ти­ки. Его перу принадлежит по­пу­ляр­ные памф­ле­ты, как «Чис­ток­ров­ный анг­ли­ча­нин» и «Опыт о проек­тах». Последний памф­лет был на­пи­сан на зло­бод­нев­ную те­му – о судь­бе анг­лий­ско­го язы­ка. Де­фо пред­ла­гает прис­по­со­бить язык к нуж­дам сов­ре­мен­ни­ков и сде­лать его не ме­нее по­пу­ляр­ным в Ев­ро­пе, чем фран­цузс­кий[[23]](#footnote-23).

Его памфлет был даже одоб­рен ко­ро­ле­вс­ким дво­ром и Де­фо стал из­вес­тен как прид­вор­ный памф­ле­тист. Однако Фор­ту­на из­ме­ни­ла Де­фо пос­ле во­ца­ре­ния ко­ро­ле­вы Ан­ны. После его памф­лета «Крат­чай­ший путь расп­ра­вы с дис­син­дента­ми», писатель был арес­то­ван, выс­тав­лен у «по­зор­но­го стол­ба». На­ка­за­ние обер­ну­лось триум­фом: на­род об­вил «по­зор­ный столб» цве­та­ми, произ­но­сил тос­ты за здо­ровье Де­фо, а складные стихи памфлета «Гимн по­зор­но­му стол­бу», распевали на ули­цах городов как песню.

Находясь в тюрьме Дефо стал выпускать еже­не­дельник «Ревью» («Обоз­ре­ние»), в котором был од­нов­ре­мен­но ре­пор­те­ром, ре­дак­то­ром, прав­щи­ком, ком­мен­та­то­ром. Вна­ча­ле «Ревью» вы­хо­дил на вось­ми, а иног­да да­же на че­ты­рех ст­ра­ни­цах еже­не­дель­но, по­том пе­ре­шел на двух- и трех­ра­зо­вый вы­пуск в не­де­лю. Из­да­ние про­дол­жа­лось де­вять лет. Жур­нал ос­ве­щал проб­ле­мы по­ли­ти­ки, об­ще­ст­вен­ной жиз­ни, ком­мер­ции. Вы­хо­ди­ли так­же при­ло­же­ния, пред­наз­на­чен­ные для прив­ле­че­ния чи­та­те­лей. В этом издании ярко прояви­лось раз­нос­то­рон­нее да­ро­ва­ние Де­фо, как журналиста и публициста.[[24]](#footnote-24).

**Джо­на­тан Свифт – памф­ле­тист**

Знаменитый роман «Путешествие Гулливера», своего рода сатира на Англию, было написагно Джонатаном Свифтом – анг­лийс­ким пи­са­телем. Он был выпускником Дублинского университета, что позволило ему написать ряд других серьезных произведений, как «Бит­ва Книг» (1694). В ней он высмеивает ложную ученость и педантизм.

Джонатан Свифт создал свой журнал «Тэт­лер» («Бол­тун»), в котором ос­меивал мно­го­чис­лен­ные ис­ка­же­ния анг­лий­ско­го язы­ка анг­лий­ски­ми арис­ток­ра­та­ми. В памфлете «Пред­ло­же­ние...» он дает бо­лее глу­бо­кое ос­мыс­ле­ние о род­ном язы­ке. Памф­лет на­пи­сан в фор­ме проек­та и был пред­ло­жен­ на расс­мот­ре­ние од­но­му из влия­тель­нейших анг­лийс­ких чи­нов­ни­ков – лор­ду-каз­на­чею гра­фу Ро­бер­ту Окс­фор­ду.

Другой памф­лет «Раз­мыш­ле­ния о пал­ке от мет­лы» (1703 г.) написан в форме па­ро­дии на по­пу­ляр­ные в на­ча­ле XVIII в. в Анг­лии «Бла­го­чес­ти­вые раз­мыш­ле­ния» мо­ра­лис­та-про­по­вед­ни­ка и уче­но­го-хи­ми­ка Ро­бер­та Бой­ля (1627–1691)[[25]](#footnote-25).

Из памфлетов Свифта имела широкий общественный резонанс **«Сказ­ка о боч­ке».** В ней Свифт па­ро­ди­рует еван­гельские прит­чи, рассказывает историю о трех братьях, каждый из которых как бы олицетворяет ка­то­ли­цизм, лю­те­ра­нс­тво и каль­ви­низм. В саркатической форме автор осуж­дает ре­ли­ги­оз­ную не­тер­пи­мос­ть и не­ле­пос­ть цер­ков­ных об­ря­дов. В се­рии па­также аст­ро­ло­гию. Свифт пи­сал поэмы, пос­ла­ния, мад­ри­га­лы. В политических взглядах при­мы­кал то к ви­гам, то к то­ри, в ито­ге стал враж­дебен к «комп­ро­мис­су» меж­ду арис­ток­ра­тией и бур­жуа­зией.

Свои политические воззрения он излагал в своих памф­ле­тах, к примеру, пот­ре­бо­вал прек­ра­ще­ния вой­ны за «Ис­па­нс­кое нас­ледс­тво», выступал про­тив ко­ло­ни­за­то­рс­кой по­ли­ти­ки Анг­лии. Особенно жестко он выступал про­тив по­ли­ти­ки в от­но­ше­нии Ир­лан­дии. Это отразилось в таких памфлетах, как «Пись­ма су­кон­щи­ка» и «Крат­кий об­зор по­ло­же­ния дел в Ир­лан­дии». В ос­но­ву дан­но­го памф­ле­та лег реаль­ный слу­чай.

Цель Дж. Свиф­та – сп­ло­тить на­род Ир­лан­дии в его борь­бе за не­за­ви­си­мос­ть от Анг­лии. Памф­лет «Ск­ром­ное пред­ло­же­ние...» (1729) на­пи­сан в год од­но­го из круп­ней­ших за всю ис­то­рию Ир­лан­дии неу­ро­жаев. Нес­мот­ря на мас­со­вый го­лод, при­вед­ший к вы­ми­ра­нию це­лых райо­нов, анг­лий­ское пра­ви­тель­ст­во не предп­ри­ня­ло ни­ка­ких мер, что­бы по­мочь го­ло­дающим. «Ск­ром­ное пред­ло­же­ние...», пол­ное гне­ва и тра­ги­чес­кой иро­нии, ск­ры­тых за внеш­не бесп­рист­раст­ным то­ном памф­ле­та, ста­ло тяг­чай­шим об­ви­не­нием анг­лий­ско­му пра­ви­тель­ст­ву.

Дж. Свифт отс­таи­вал пра­ва на­ро­да, сп­ра­вед­ли­вос­ть, бо­рол­ся с цер­ков­ной влас­тью, мра­ко­бе­сием, убий­ст­вен­ной для прос­то­го на­ро­да по­ли­ти­кой пра­ви­тель­ст­ва. С 1714 г. Дж. Свифт – де­кан со­бо­ра Св. Пат­ри­ка в Дуб­ли­не. Глав­ное произ­ве­де­ние Свиф­та – «Пу­те­ше­ст­вие Гул­ли­ве­ра», на­пи­са­но в жан­ре пу­те­ше­ст­вий, на са­мом де­ле – это бы­ла са­ти­ра на Анг­лию, её жиз­нь и все об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­кие проб­ле­мы то­го вре­ме­ни.

Бур­жуаз­ная ре­во­лю­ция XVII в. пре­дос­та­ви­ла анг­лийс­кой бур­жуазии конс­ти­ту­ци­он­ные сво­бо­ды, за­пи­сан­ные в бил­ле о пра­вах (1689 г.), бы­ла от­ме­не­на цен­зу­ра.

В XVIII в. жур­на­лис­ты по­лу­чи­ли дос­туп на га­лер­ку в па­ла­те об­щин и пра­во пуб­ли­ко­вать от­че­ты о ее за­се­да­ниях. С это­го вре­ме­ни жур­на­лис­тов с пресс-га­ле­реи ста­ли на­зы­вать *“чет­вер­тым сос­ло­вием пар­ла­мен­та”.*

В XIX в. на­ча­лась борь­ба ра­бо­чих за мас­со­вую де­ше­вую пе­чать и все­об­щее из­би­ра­тель­ное пра­во (чар­тист­ское дви­же­ние). Пер­вой га­зе­той, от­ка­зав­шейся пла­тить гер­бо­вый сбор, ста­ла вы­хо­див­шая с 1830 г. “Пен­со­вая га­зе­та для на­ро­да, из­да­ваемая за­щит­ни­ком бед­ня­ка” (бо­лее из­ве­ст­ная как “За­щит­ник бед­ня­ка” – “Пуэр мэнс гар­диан”) ти­ра­жом в 16 тыс.экз. На ру­бе­же ве­ков проис­хо­дит раз­де­ле­ние на *ка­че­ст­вен­ную и мас­со­вую* прес­су. Сос­тоя­тель­ные чи­та­те­ли пред­по­чи­та­ли “Тай­мс”, “Дей­ли те­лег­раф” (1855), “Ман­чес­тер гар­диан” (1821).

**ЗАДА­НИЯ**

**Конт­роль­ные воп­ро­сы:**

1. Ка­кие идеи выс­ка­зы­вал Джон Миль­тон о цен­зу­ре и куль­ту­ре в «Ареопа­ги­ти­ке»?
2. Ка­кие по­ли­ти­чес­кие бло­ки Анг­лии предс­тав­ля­ли пуб­ли­цис­ты Миль­тон, Лиль­берн и Уинс­тен­ли?
3. Как прояв­лял­ся жанр по­ли­ти­чес­кой са­ти­ры в жур­на­лис­ти­ке Анг­лии?
4. Ка­кую ме­ру на­ка­за­ния приш­лось пе­ре­нес­ти Да­ниелю Де­фо за из­да­ние бро­шю­ры «Прос­тей­ший спо­соб раз­де­лать­ся с дис­си­ден­та­ми»?
5. Что имеет в ви­ду Джо­на­тан Свифт в «Сказ­ке о бо­чон­ке» в ал­ле­го­ри­чес­кой прит­че о трех братьях?
6. В чем бы­ла цель «Пи­сем су­кон­щи­ка» пи­са­те­ля и пуб­ли­цис­та Дж. Свиф­та?
7. Ка­кие труд­нос­ти приш­лось ис­пы­тать анг­лийс­ким пуб­ли­цис­там, отс­таивая сво­бо­ду сло­ва и пе­ча­ти?

**Те­мы для са­мос­тоя­тель­но­го исс­ле­до­ва­ния**

1. По­ли­ти­чес­кие памф­ле­ты Дж. Де­фо.
2. Но­виз­на идей Д. Свиф­та.
3. Памф­ле­ты Лиль­берна.
4. Миль­тон «Ареопа­ги­ти­ка».

**Ро­ле­вая иг­ра: «Диало­ги в Пар­ла­мен­те Ве­ли­коб­ри­та­нии»**

Сту­ден­там бу­дут пред­ло­же­ны ро­ли пар­ла­мен­та­риев этой ст­ра­ны, роль Д.Де­фо, а так­же жур­на­лис­тов. Ис­поль­зуя памф­лет Да­ниеля Де­фо «Гимн по­зор­но­му стол­бу», на­до пост­роить диа­лог с предс­та­ви­те­ля­ми влас­ти.

**За­да­ние**: под­го­то­вить сце­нар­ный план сю­же­та диало­га по сле­дующим ти­пам мон­та­жа:

− *по­ве­ст­во­ва­тель­ный* или од­но­ли­ней­ный (пред­по­ла­гает раз­бив­ку сце­ны, мон­таж­но­го кад­ра на от­дель­ные эле­мен­ты: пла­ны, ра­кур­сы, со­че­та­ния кад­ров по тем­по-рит­ми­чес­ко­му ри­сун­ку, ло­ги­чес­ки соеди­нен­ные);

− *па­рал­лель­ный* мон­таж (или мно­гос­лой­ный) с че­ре­до­ва­нием сю­жет­но-не­за­кон­чен­ных дей­ст­вий, уси­ли­вающий дра­ма­тур­ги­чес­кую нап­ря­жен­ность кон­флик­тов, со­пос­тав­ле­ние и т.д.;

− *ас­со­циа­тив­но-об­раз­ный* мон­таж – связь меж­ду кад­ра­ми но­сит ус­лов­ный ха­рак­тер.
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**Раздел II**

**Те­ма 1**

**ЖУР­НА­ЛИС­ТИКА   
ВЕЛИ­КОБ­РИТА­НИИ**

.

***Важ­нейшие СМИ Ве­ли­коб­ри­та­нии, их ис­то­рия и сов­ре­мен­ные прин­ци­пы дея­тель­ности. Пра­во СМИ. Но­вые вея­ния в жур­на­лис­ти­ке Анг­лии. Прес­са. Ра­ди­ове­ща­ние. Те­ле­ви­де­ние. Им­пе­рия Флит-ст­рит. За­кон и СМИ в Анг­лии. Ти­по­ло­гия бри­та­нс­кой прес­сы. Ры­нок из­да­ний. От на­цио­наль­но­го к над­на­циональ­но-кор­по­ра­тив­но­му им­пе­риа­лиз­му. Ме­диамаг­на­ты. Агент­ство «Рейт­ер». Об­ще­ст­вен­ное те­ле­ви­де­ние.   
Би-би-си. Ос­ве­ще­ние меж­ду­на­род­ных конф­лик­тов в бри­та­нс­ких СМИ.***

“Главный военный корреспондент «Таймс» Уильям Говард Рассел, крупный неунывающий чернобородый ирландец тридцати пяти лет, большой любитель вкусно поесть и выпить бренди, находился в экспедиционной армии самого начала войны. Он заслужил репутацию «своего парня» на солдатских пирушках; рассказы о его многочисленных нелепых злоключениях на войне, сдобренные богатым ирландским юмором, пользовались неизменным успехом у британских военных… Рассел умел слушать других… Кроме того, он умел хорошо излагать свои мысли на бумаге. Его репортажи написанные простым, ясным и острым языком, живые и язвительные, охотно читали жители Лондона. Были и такие, кто не любил его, не доверял его статьям. Их раздражал неизменный оптимизм Рассела, они находили едкий сарказм репортера проявлением дурного вкуса… Большинство приведенных Расселом фактов были правдивыми. Рассел пытался встретиться с главнокомандующим Рагланом, но адъютанты генерала всячески препятствовали этому. Пытаясь оградить Раглага от внимания назойливого журналиста, адъютанты оказали главнокомандующему плохую услугу. Такое пренебрежительное отношение к представителю самой влиятельной газеты в мире было бы немыслимым в современной армии. Однако в те времена не все еще понимали могущество прессы. Еще герцог Веллингтон однажды высказался о газетах как о “нонсенсе” в жизни военных. У Раглана же были основания рассматривать их как нечто гораздо худшее. Он, конечно, не предпринимал попыток избавиться от многочисленных военных корреспондентов или установить в армии цензуру. И это несмотря на то, что прессу можно было обвинить в многочисленных случаях разглашения секретной информации противнику. Он предпочел игнорировать ее. …

Если бы он не игнорировал прессу, и особенно Рассела, свет не увидел бы такого количества клеветы, которую пишущая братия обрушила на конных и на самого Раглана. Рассел в своих репортажах пользовался фактами, полученными в беседах с молодыми офицерами. Если бы ему дали возможность увидеть, как работает главнокомандующий и его штаб, он возможно, не допустил бы тех ошибочных оценок, которые были характерны для его репортажей”, которые публиковались в легендарной газете Англии The Times ("Времена"). Ее основателем был владелец типографии Джон Уолтер, который поставил амбициозную задачу - издавать "летопись своего времени, точно фиксирующую самые разные сведения".

В книге Кристофера Хибберта “Крымская кампания 1854-1855”[[26]](#footnote-26), изданной на русском языке, многие страницы посвящены первому профессиональному военному корреспонденту, британскому журналисту газеты [*The Times*](https://ru.wikipedia.org/wiki/The_Times) **Уильяму Говарду Расселу,** которого **в** 2013 году газета *New York Times* назвала «величайшим военным корреспондентом в истории»[[27]](#footnote-27).

Говард Рассел провёл 22 месяца на фронте [Крымской войны](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D1%80%D1%8B%D0%BC%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B2%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0), делая репортажи о различных событиях. Ранее он освещал события войны между Пруссией и Данией в июле 1850 года. Во время Крымской войны впервые в истории войн сообщения о событиях доходили до общественности с помощью нового технического средства - телеграфа. Описывая события на войне, Рассел сообщал о тяжёлых поражениях и потерях союзных войск, подвергал жёсткой критике британское правительство и лично премьер-министра за плохое снабжение войск и некомпетентность командования, описывал ужасное, по его мнению, медицинское обслуживание раненых. Его репортажи вызвали в британском обществе бурную реакцию, а парламентарии призвали в Палате общин создать комиссию по расследованию описанных журналистом событий, что в итоге привело к падению правительства. В 1857 году Рассел был направлен в Индию для освещения событий Сипайского восстания. Затем он пишет об Австро-итало-французской войне. Когда в США началась Гражданская война – он на фронтах войны. Его репортажи и позиция подвергались жёсткой критике со стороны как Севера, так и Юга. Вызвал интерес его репортаж о парижском пожаре во время Коммуны. Он побывал даже в Южной Африке, где освещал события Англо-зулусской войны для газеты [*The Times*](https://ru.wikipedia.org/wiki/The_Times)*.*

[*The Times*](https://ru.wikipedia.org/wiki/The_Times)("Времена") появилась в1785 году и стала синонимом респектабельности британской прессы. Ее основатель и владелец типографии Джон Уолтер считал важным вести "летопись своего времени". Сейчас газета принадлежит компании News UK Руперта Мёрдока.

В журналистике Великобритании традиции военных корреспондентов, заложенные Расселом, были продолжены почти всеми газетами Великобритании.

Другим важным направлением современной журналистики Великобритании с развитием новых технологий стала Дата журналистика, инфографика и визуализация. Как показывает практика, этот опыт тоже имеет глубокие корни.

Другой знаменитостью британской журналистики можно назвать медсестру Флоренс Найтингейл, которая стала создателем и новатором в использовании методов [инфографики](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%98%D0%BD%D1%84%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D0%BA%D0%B0) в [статистике](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%82%D0%B0%D1%82%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0). Именно она первой изобрела круговые диаграммы ([англ.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) [*polar area diagram*](https://en.wikipedia.org/wiki/polar_area_diagram)), которые называла «петушиный гребень» ([англ.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) *coxcombs*). Она использовала эти диаграммы, чтобы показать, количество смертей в Крымской войне, которых можно было бы избежать. Многие из её диаграмм были включены в отчёт комиссии по проблемам здоровья в армии. Найтингейл распространяла эти диаграммы в виде [памфлета](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9F%D0%B0%D0%BC%D1%84%D0%BB%D0%B5%D1%82) в парламенте, правительстве и армии. В результате были проведены реформы в здравоохранении и организован сбор медицинской статистики в армии.

Найтингейл поняла, как статистические методы могут помочь реорганизовать медицинскую службу. Она написала 800-страничную книгу «Заметки о факторах, влияющих на здоровье, эффективность и управление госпиталями британской армии» (1858), которая сожерж содержала раздел, посвященный статистике. Этот раздел был снабжён [диаграммами](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%94%D0%B8%D0%B0%D0%B3%D1%80%D0%B0%D0%BC%D0%BC%D0%B0). Для сбора статистики Найтингейл разработала форму для госпиталей для сбора статистики ([англ.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) *Model Hospital Statistical Form*). Эта форма должна была унифицировать статистику, собираемую госпиталями, такую как, количество пациентов, принятых в госпитали, количество выздоровевших, количество выписавшихся и так далее. Форма была утверждена на Международном конгрессе статистиков ([англ.](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BD%D0%B3%D0%BB%D0%B8%D0%B9%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA) *International congress of Statistics*) в Лондоне в 1860 году.

В ХХ в. ха­рак­тер­но неуклон­ное сок­ра­ще­ние ти­ра­жей ежед­нев­ных и воск­рес­ных га­зет, прек­ра­ще­ние вы­хо­да ил­лю­ст­ри­ро­ван­ных жур­на­лов об­ще­го ти­па (“Пик­чер пост”, “Джон Бул­ль”   
и др.), умень­ше­ние чис­ла по­лос цент­раль­ных (на­циональ­ных) га­зет (с 16-24 до 4-8), а так­же рост по­пу­ляр­нос­ти женс­кой пе­ри­оди­ки и жур­наль­ных вк­ла­док-при­ло­же­ний к воск­рес­ным га­зе­там. Од­на из при­чин – пе­ре­ст­рой­ка рек­лам­но­го биз­не­са и его пе­ре­ориен­та­ция на те­ле­ви­де­ние. В ин­фор­ма­ци­он­ном прост­ранс­тве ос­та­лось, как и преж­де, 11 ежед­нев­ных и 9 воск­рес­ных га­зет. В 2012 г. бри­тан­цы от­ме­ти­ли 310-ле­тие со дня вы­хо­да в Лон­до­не пер­вой ежед­нев­ной га­зе­ты **“Дей­ли ку­рант”.**

В кон­це ле­та 1996 г. анг­лийс­кий пар­ла­мент при­нял **"Акт о ве­ща­нии"**, ко­то­рый раз­ре­шает га­зет­ным ком­па­ниям вк­ла­ды­вать ка­пи­та­лы в неог­ра­ни­чен­ное чис­ло ком­мер­чес­ких ка­на­лов те­ле­ви­де­ния, а ком­мер­чес­ким ка­на­лам, в свою оче­редь, вс­ту­пать во вла­де­ние га­зет­ны­ми предп­риятиями. Но в ре­зуль­та­те та­ких ком­би­на­ций в од­них ру­ках не мо­жет сос­ре­до­то­чи­вать­ся конт­роль над бо­лее чем 15% ауди­то­рии ком­мер­чес­ко­го ра­ди­ове­ща­ния и те­ле­ви­де­ния, а так­же 20% об­ще­го ти­ра­жа га­зет.

Ве­ли­коб­ри­та­ния яв­ляет­ся ст­ра­ной, где реали­зует­ся докт­ри­на “ес­те­ст­вен­но­го пра­ва”, т.е. пра­ва при­су­щи че­ло­ве­ку с мо­мен­та рож­де­ния. В том чис­ле сво­бо­да мыс­ли и сло­ва, пра­во на ин­фор­ма­цию и пуб­лич­ное вы­ра­же­ние своего мне­ния. В Анг­лии **нет цен­зу­ры**, **нет** спе­ци­ально­го **за­ко­на о средст­вах мас­со­вой ин­фор­ма­ции**. Для то­го что­бы пе­ча­тать ка­кое-ли­бо ре­гу­ляр­ное из­да­ние, **не нуж­но иметь ли­цен­зию**. На­до лишь отп­ра­вить в глав­ное поч­то­вое ве­до­мс­тво уве­дом­ле­ние с вы­ход­ны­ми дан­ны­ми из­да­ния и по­лу­чить ре­ги­ст­ра­ци­он­ный но­мер. Соб­лю­де­ние норм сво­бо­ды пе­ча­ти и от­ве­тст­вен­ность за злоу­пот­реб­ле­ние ими ре­гу­ли­рует­ся об­щим за­ко­но­да­тель­ст­вом ст­ра­ны, преж­де все­го за­ко­ном о кле­ве­те и диф­фа­ма­ции, о го­су­да­рст­вен­ной тай­не, о рек­ла­ме, а так­же о неп­рис­той­нос­тях. Эти­ку жур­на­лис­тов и ре­дак­то­ров га­зет и жур­на­лов ре­гу­ли­рует **“Ко­декс прак­ти­ки”.**   
Су­ще­ст­вуют нор­ма­тив­ные ак­ты лишь от­но­си­тель­но ре­гу­ли­ро­ва­ния ра­ди­ове­ща­ния, те­ле­ви­де­ния и рек­лам­но­го де­ла, а так­же раз­ме­ров собст­вен­нос­ти в га­зет­ном биз­не­се. За эти­кой прес­сы сле­дит **Со­вет по пе­ча­ти**, соз­дан­ный в 1953 г. В 1965 г. Пар­ла­мент при­нял за­кон о мо­но­по­лиях и слия­ниях, ко­то­рый поз­во­ляет слия­ние га­зет, ес­ли их об­щий ти­раж не пре­вы­шает 500 тыс.  
 экз., толь­ко с санк­ции ми­нис­терс­тва тор­гов­ли и про­мыш-  
­лен­нос­ти.

**Прес­са, ра­ди­ове­ща­ние, те­ле­ви­де­ние Ве­ли­коб­ри­та­нии**

***За­кон и СМИ в Анг­лии***

*Бри­та­ния – ст­ра­на клас­си­чес­кой вер­ти­каль­ной мо­де­ли   
прес­сы:* об­ще­на­циональ­ные га­зе­ты; ре­гиональ­ные из­да­ния; мест­ная прес­са.

*Об­ще­на­циональ­ная прес­са* со­дер­жит ана­ли­ти­чес­кую ин­фор­ма­цию по важ­ней­шим воп­ро­сам по­ли­ти­ки, эко­но­ми­ки, куль­ту­ры ст­ра­ны и ми­ра, а так­же об­ще­на­циональ­ную и за­ру­беж­ную ин­фор­ма­цию.

*Ре­гиональ­ная (про­вин­циаль­ная)* – ру­пор ло­каль­ных но­вос­тей и рек­ла­мы мест­ных уни­вер­ма­гов.

*Ти­по­ло­гия бри­та­нс­кой прес­сы:* ка­че­ст­вен­ная *(эли­тар­ная) и* по­пу­ляр­ная *(мас­со­вая).* Це­ли ка­че­ст­вен­ной прес­сы: ин­фор­ми­ро­вать и прос­ве­щать. **«Тай­мс»** яв­ляет­ся ве­ду­щим ка­че­ст­вен­ным из­да­нием. Се­год­ня она расп­рост­ра­няет­ся по всей ст­ра­не (1785).

**The Times, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии News Corporation, ти­раж 620 тыс. эк­зе­мп­ля­ров, вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ос­но­ва­на в 1785 го­ду Джо­ном Уол­те­ром под наз­ва­нием The Daily Universal Register. Свое ны­неш­нее наз­ва­ние по­лу­чи­ла   
1 ян­ва­ря 1788 го­да. Возг­ла­вив­ший из­да­ние в 1803 го­ду сын Уол­те­ра, Джон Уол­тер Вто­рой, от­ка­зал­ся от го­су­да­рст­вен­ной фи­нан­со­вой по­мо­щи. Ор­га­ни­за­ция кор­пунк­тов в круп­ней­ших го­ро­дах Ев­ро­пы поз­во­ли­ла The Times за­нять ли­ди­рующее мес­то в но­во­ст­ной жур­на­лис­ти­ке Ве­ли­коб­ри­та­нии. Влия­ние га­зе­ты ста­ло столь ве­ли­ко, что ее по­зи­ция от­час­ти пос­лу­жи­ла толч­ком к на­ча­лу Крымс­кой вой­ны и вс­туп­ле­нию в нее Ве­ли­коб­ри­та­нии. Од­на­ко с се­ре­ди­ны XIX ве­ка по­зи­ции кон­сер­ва­тив­ной   
The Times (к то­му вре­ме­ни ее возг­ла­вил Джон Уол­тер Тре­тий, внук ос­но­ва­те­ля га­зе­ты) по­шат­ну­лись: на рын­ке появи­лись но­вые де­ше­вые из­да­ния, на­це­лен­ные на мас­со­вую ауди­то­рию с бо­лее ли­бе­раль­ны­ми вз­гля­да­ми. К кон­цу ве­ка га­зе­та бы­ла про­да­на лор­ду Нортк­лиф­фу, од­на­ко и он не исп­ра­вил по­ло­же­ние. В 1922 го­ду из­да­ние пе­реш­ло к но­во­му вла­дель­цу – Джо­ну Джей­ко­бу Ас­то­ру. Он вы­вел The Times в ли­де­ры бри­та­нс­кой и ми­ро­вой жур­на­лис­ти­ки. В 1966 го­ду га­зе­ту приоб­рел ка­на­дс­кий из­да­тель Рой Том­сон, у ко­то­ро­го в 1981 го­ду она вмес­те с   
**The Sunday Times** бы­ла приоб­ре­те­на авс­тра­лий­цем **Ру­пер­том Мер­до­ком.**

**The Daily Telegraph, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Hollinger International Inc., вхо­дит в сос­тав Telegraph Group Ltd., ти­раж 925 тыс. эк­зе­мп­ля­ров, вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ве­дет ис­то­рию от из­да­ния The Daily Telegraph & Courier, пер­вый но­мер ко­то­ро­го вы­шел 29 июня 1855 го­да. Ос­но­ва­на пол­ков­ни­ком Ар­ту­ром Слаем с единст­вен­ной целью – кри­ти­ко­вать Кемб­ридж­ско­го гер­цо­га, бу­ду­ще­го глав­но­ко­ман­дующе­го бри­та­нс­кой ар­мией. Че­рез нес­колько ме­ся­цев пра­ва на вы­пуск га­зе­ты вы­ку­пил из­да­тель Джо­зеф

Мои­сей Ле­ви, вла­дев­ший га­зе­той Sunday Times. Ле­ви ре­шил сде­лать став­ку на соз­да­ние но­вой де­ше­вой га­зе­ты, дос­туп­ной ши­ро­ко­му кру­гу чи­та­те­лей. Вы­пол­не­ние этой за­да­чи он по­ру­чил своему сы­ну Эд­вар­ду Ле­ви-Лоусо­ну и жур­на­лис­ту Торн­то­ну Хан­ту. 17 сен­тяб­ря 1855 го­да появи­лась об­нов­лен­ная The Daily Telegraph & Courier, зая­вив­шая о се­бе как «са­мая большая, са­мая луч­шая и са­мая де­ше­вая га­зе­та в ми­ре». От­дав пред­поч­те­ние жур­на­ли­стс­ким расс­ле­до­ва­ниям и кри­ми­наль­ной хро­ни­ке, The Daily Telegraph (наз­ва­ние га­зе­ты бы­ло сок­ра­ще­но в 1956 го­ду) за нес­колько ме­ся­цев вы­би­лась в ли­де­ры по ти­ра­жам. В ок­тяб­ре 1937 го­да из­да­ние бы­ло объеди­не­но с га­зе­той Morning Post, соз­дан­ной в 1772 го­ду: на свет появи­лась The Daily Telegraph and Morning Post. Под этим наз­ва­нием га­зе­та вы­хо­ди­ла до 1969 го­да, ког­да ей бы­ло возв­ра­ще­но преж­нее имя. В июне 1985 го­да ка­на­дс­кий ме­диамаг­нат Кон­рад Блэк приоб­рел час­ть ак­ций га­зе­ты, а в фев­ра­ле 1986 го­да зав­ла­дел конт­роль­ным па­ке­том. 17 нояб­ря 2003 го­да пос­ле скан­да­ла, свя­зан­но­го с не­за­кон­ной тра­той средс­тв ком­па­нии, Кон­рад Блэк по­ки­нул пост гла­вы Hollinger.

**The Financial Times, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Pearson, ти­раж 455 тыс. эк­зе­мп­ля­ров, вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ос­но­ва­на лон­донс­ким из­да­те­лем Гар­ри Марк­сом. Пер­вый но­мер вы­шел 13 фев­ра­ля 1888 го­да. Га­зе­та по­зи­циони­ро­ва­ла се­бя как «друг чест­но­го фи­нан­сис­та и ува­жаемо­го бро­ке­ра». С 2 ян­ва­ря 1893 го­да вы­хо­дит на ро­зо­вой бу­ма­ге. В 1935 го­ду впер­вые предс­та­ви­ла бир­же­вой ин­декс ак­ций 30 ве­ду­щих ком­па­ний. В 1984 го­ду ин­декс прев­ра­тил­ся в Financial Times Stock Exchange (FTSE) 100. К 1945 го­ду конт­роль над The Financial Times (FT) по­лу­чил жур­на­лист и из­да­тель Брен­дан Брэ­кен. Он объеди­нил ее ре­дак­цию с ре­дак­цией га­зе­ты The Financial News, из­да­вав­шейся с 1884 го­да. В 1957 го­ду из­да­ние ку­пи­ла ком­па­ния Pearson. В 1979 го­ду у FT поя­вил­ся ев­ро­пейс­кий вы­пуск (пе­ча­тает­ся во Франк­фур­те). В 1985 го­ду FT на­ча­ла вы­хо­дить в Нью-Йор­ке, в 1997 го­ду появи­лось пол­но­цен­ное аме­ри­ка­нс­кое из­да­ние га­зе­ты. С 1990 го­да га­зе­та из­дает­ся в То­кио, а с 1996 го­да – в Гон­кон­ге.

**The Guardian, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Guardian Media Group, ти­раж 400 тыс. эк­зе­мп­ля­ров, вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ос­но­ва­на в 1821 го­ду под наз­ва­нием The Manchester Guardian биз­нес­ме­ном Джо­ном Эд­вар­дом Тей­ло­ром как еже­не­дельник. Пер­вый вы­пуск от­пе­ча­тан 5 мая то­го же го­да. В 1855 го­ду га­зе­та ста­ла ежед­нев­ной, од­на­ко все еще ос­та­ва­лась мест­ным из­да­нием. Рост ав­то­ри­те­та га­зе­ты свя­зан с име­нем Чар­льза Прест­ви­ча Скот­та, став­ше­го ре­дак­то­ром в 1872 го­ду и возг­лав­ляв­ше­го из­да­ние 57 лет. В 1907 го­ду Скотт вы­ку­пил га­зе­ту. Свое от­но­ше­ние к по­ли­ти­ке СМИ ре­дак­тор чет­ко вы­ра­зил в своем эс­се, пос­вя­щен­ном 100-ле­тию The Manchester Guardian: «Ком­мен­та­рий сво­бо­ден, но фак­ты ос­тают­ся свя­щен­ны­ми». Отой­дя от дел, Чар­льз Скотт пе­ре­дал уп­рав­ле­ние га­зе­той двум сы­новьям. В 1932 го­ду Чар­льз Скотт и его сын Эд­вард умер­ли, еди­но­лич­ным вла­дель­цем стал Джон Рас­сел Скотт. В июне 1936 го­да уп­рав­ле­ние из­да­нием пе­ре­да­но фон­ду Скот­тов. 29 ав­гус­та 1959 го­да га­зе­та сме­ни­ла наз­ва­ние на The Guardian. В 1964 го­ду ре­дак­ция пе­рееха­ла в Лон­дон. Тог­да же фи­нан­со­вые труд­нос­ти чуть бы­ло не при­ве­ли к слия­нию из­да­ния с The Times, од­на­ко фонд Скот­тов не по­шел на сдел­ку.

**The Independent, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Independent News & Media, ти­раж 230 тыс. эк­зе­мп­ля­ров, вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ос­но­ва­на в 1986 го­ду жур­на­лис­та­ми Анд­реа­сом Сми­том, Сти­ве­ном Гло­ве­ром и Мэтью Си­мо­нд­сом, ра­нее ра­бо­тав­ши­ми в га­зе­те Daily Telegraph. Пер­вый но­мер га­зе­ты вы­шел 7 ок­тяб­ря 1986 го­да. Из­да­ние сра­зу на­ча­ло ак­тив­ную борь­бу с The Guardian за приз­на­ние ли­бе­раль­ных чи­та­те­лей и смог­ло к 1989 го­ду уве­ли­чить ти­раж до 400 тыс. эк­зе­мп­ля­ров. Од­на­ко к то­му вре­ме­ни вла­де­лец га­зе­ты – ком­па­ния Newspaper Publishing на­ча­ла ис­пы­ты­вать фи­нан­со­вые проб­ле­мы. В ап­ре­ле 1996 го­да конт­роль­ный па­кет ак­ций Newspaper Publishing пе­ре­шел к ир­ла­нд­ско­му биз­нес­ме­ну То­ни О`Рей­ли и его ком­па­нии Independent News & Media (INM). О`Рей­ли при­вел в га­зе­ту но­вых сот­руд­ни­ков, од­на­ко к 1998 го­ду ти­раж упал до 100 тыс. С тех пор из­да­ние нес­колько раз ме­ня­ло штат и ди­зайн. Це­ной боль­ших уси­лий The Independent уве­ли­чи­ла ауди­то­рию, но все еще ос­тает­ся убы­точ­ной.

Це­ли по­пу­ляр­ной или б**ул**ь­**варной прес­сы** – разв­ле­кать.   
Ли­дер таб­лоид­ной прес­сы – **«Дей­ли мир­рор»,** сло­ган – «Впе­ред в но­вое ты­ся­че­ле­тие», на пер­вой по­ло­се – од­на боль­шая фо­тог­ра­фия и анонс од­но­го-двух «гвоз­де­вых» ма­те­риалов внут­ри но­ме­ра, **«Сан»,** «воск­рес­ные **«Сан­ди мир­рор», «Ньюс оф уорлд» и «Пипл».** Мас­со­вая (или по­пу­ляр­ная) пе­чать ориен­ти­рует­ся на ши­ро­кий круг чи­та­те­лей, пуб­ли­кует го­раз­до мень­ше ана­ли­ти­чес­ких ма­те­риалов. От­ли­чия: стиль по­да­чи ма­те­риалов; верс­тка; оформ­ле­ние; мас­со­вые га­зе­ты из­дают­ся «таб­лоид­ным» фор­ма­том.

В 1991 г. пос­ле смер­ти Р.Макс­вел­ла произо­шел раз­вал его “им­пе­рии”. Это при­ве­ло к пе­рег­руп­пи­ров­ке сил в бри­та­нс­ком пресс-биз­не­се. Те­перь на рын­ке из­да­ний об­ще­на­циональ­но­го ти­па дей­ст­вует 8 групп: **“Ньюс ин­тер­нейшнл” (Ру­перт Мэр­док):** ежед­нев­ные “Сан” (3,5 млн. экз.), “Ту­дей” (0,5 млн.), “Тай­мс” (375 тыс.), а так­же воск­рес­ные “Ньюс оф уорлд” (4,6 млн.) и “Сан­ди тай­мс” (1,2 млн.).

**“Мир­рор групп нью­пей­перс”** (пос­ле смер­ти Р.Макс­вел­ла, уп­рав­ляет­ся кон­сор­циумом из предс­та­ви­те­лей кор­по­ра­ций Си­ти, глав­ный ме­нед­жер Д.Монт­го­ме­ри): ежед­нев­ная “Дей­ли мир­рор” (2,6 млн.), шот­ланд­ская “Дей­ли ре­корд” (700 тыс.), а так­же воск­рес­ные “Сан­ди мир­рор” (2,6 млн.) и “Пипл” (2 млн.).

“**Юнайт­ед нью­пей­перс” (лорд Сти­венс):**  ежед­нев­ные “Дей­ли эксп­ресс” (1,5 млн.), “Дей­ли стар” 770 тыс.), воск­рес­ная “Сан­ди эксп­ресс” (1,7 млн. ).

**“Те­лег­раф груп” (Кон­рад Блэк):** ежед­нев­ная “Дей­ли те­лег­раф” (1,1 млн.), воск­рес­ная “Сан­ди те­лег­раф” (565 тыс.).

**“Ас­со­шиэйт­ед нью­пей­перс” (лорд Ро­тер­мир):** ежед­нев­ная “Дей­ли мейл” (1,7 млн.) и воск­рес­ная “Мейл он сан­ди”   
(2,7 млн.).

**“Нью­пей­перс паб­ли­шинг” (А.Уит­тем-Смит и др.):** ежед­нев­ная “Ин­де­пен­дент” (350 тыс.) и воск­рес­ная “Ин­де­пен­дент он сан­ди” (400 тыс.).

**“Пир­сон”:** ежед­нев­ная “Фай­нэншл тай­мс” (300 тыс.) и еже­не­дельник “Эко­но­мист” (500 тыс.).

**“Гар­диан ме­диа груп”:** ежед­нев­ная “Гар­диан” (400 тыс.) и воск­рес­ная “Об­сер­вер” (530 тыс.).

***Cодер­жа­ние ка­че­ст­вен­ных га­зет***

Это раз­вер­ну­тая ин­фор­ма­ция, ре­дак­цион­ные статьи, ана­ли­ти­чес­кие ком­мен­та­рии, пись­ма вид­ных деяте­лей по­ли­ти­ки, эко­но­ми­ки, куль­ту­ры, церк­ви. Язык га­зе­ты – уни­вер­си­те­тс­кий, по­нят­ный лю­дям с выс­шим об­ра­зо­ва­нием.

***По­пу­ляр­ная (мас­со­вая) прес­са***

– это сен­са­ции, скан­дальные ис­то­рии и част­ная жиз­нь зна­ме­ни­тос­тей, кри­ми­наль­ная хро­ни­ка, секс, ро­зыг­ры­ши ло­те­рей, при­зов, спорт и спор­тив­ная жиз­нь. Ос­но­ва­тель «ко­пееч­ной» прес­сы – лорд Нортк­лиф. Но­вым хо­зяином «Ту­дей» стал **Р. Мэр­док**, гла­ва «Ньюс кор­по­рей­шнл» (анг­лий­ско­го фи­ли­ала гло­баль­ной ком­па­нии «Ньюс кор­по­рей­шн»).

***Ры­нок из­да­ний об­ще­на­циональ­но­го ти­па.***

В Ве­ли­коб­ри­та­нии, как и в дру­гих ст­ра­нах, пос­лед­ние де­ся­ти­ле­тия идет про­цесс кон­цент­ра­ции прес­сы в ру­ках нем­но­го­чис­лен­ной груп­пы га­зет­ных кон­цер­нов, а так­же транс­на­циональ­ных объеди­не­ний. Га­зет­ный ры­нок с Мер­до­ком де­лят круп­нейшие га­зет­но-из­да­тель­ские мо­но­по­лии.

1. Га­зет­ный трест **«Ньюс ин­тер­нэшнл»** при­над­ле­жит авс­тра­лий­ско­му маг­на­ту Ру­пер­ту Мэр­до­ку, при­няв­ше­му в 1985 г. граж­данс­тво США. Объеди­няет ком­па­нии: «Тай­мс ньюс­пей­перд» (из­дает об­ще­на­циональ­ные га­зе­ты «Тай­мс» и «Сан­ди тай­мс») и «Ньюс груп ньюс­пей­перз (из­дает га­зе­ты – об­ще­на­циональ­ную «Сан» и воск­рес­ную «Ньюс оф уорлд», имеющие са­мые вы­со­кие, свы­ше че­ты­рех мил­лио­нов каж­дая, ти­ра­жи). В 2012 го­ду был вы­нуж­ден по эти­чес­ким и по­ли­ти­чес­ким мо­ти­вам зак­рыть воск­рес­ную га­зе­ту «Ньюс оф уорлд».

2. Га­зет­ный кон­церн Ве­ли­коб­ри­та­нии **«Мир­рор групп нью­пей­перс»** – один из круп­ней­ших в Ев­ро­пе. При­над­ле­жит из­да­тель­ско­му объеди­не­нию «Бри­тиш прин­тинг энд комьюни­кей­шн кор­по­рей­шнл», из­да­тельс­кой ком­па­нии «Пер­га­мон пресс».В 80-е го­ды ХХ в. вла­де­лец Ро­берт Макс­велл вс­ту­пает в круг глав­ных вер­ши­те­лей га­зет­но­го биз­не­са. Он из­дает «Дей­ли мир­рор» и «Дей­ли ре­корд», а так­же га­зе­ты «Сан­ди Мир­рор» и «Пипл». В 1988 го­ду Макс­велл ­стано­вит­ся вла­дель­цем круп­нейше­го в ми­ре из­да­тель­ско­го комп­лек­са по вы­пус­ку эн­цик­ло­пе­ди­чес­кой и научной ли­те­ра­ту­ры «Мак­мил­лан-Макг­роу Хилл». Соз­да­на заокеанс­кая груп­па ка­пи­та­на Бо­ба «Макс­вел комьюни­кей­шен кор­по­рей­шен». В 1991 го­ду Макс­велл ос­но­вы­вает еже­не­дель­ную га­зе­ту «Юро­пиен», за­тем приоб­ре­тает га­зе­ту «Дей­ли ньюз». Пос­ле вне­зап­ной смер­ти Р. Макс­вел­ла, уп­рав­ляет­ся кон­сор­циумом из предс­та­ви­те­лей кор­по­ра­ций Си­ти, глав­ный ме­нед­жер Д. Монт­го­ме­ри. Из­дают­ся так­же две ежед­нев­ные об­ще­на­цио­наль­ные га­зе­ты «Мир­рор» и «Спор­тинг лайф» («Спор­тив­ная жиз­нь»). Конт­ро­ли­рует 14 ежед­нев­ных, в ос­нов­ном про­вин­циаль­ных га­зет, вк­лю­чая шот­ланд­ские из­да­ния: «Сан­ди мейл» и «Скотс­мен», од­ну воск­рес­ную и 40 еже­не­дель­ных га­зет.

3.  Га­зет­но-из­да­тельс­кий кон­церн «Юнайт­ед нью­пей­перс» при­над­ле­жит фи­нан­сис­ту **Дэ­ви­ду Сти­вен­су**. Это ежед­нев­ные «Дей­ли эксп­ресс» (1,5 млн.), «Дей­ли стар» (770 тыс.), воск­рес­ная «Сан­ди эксп­ресс» (1,7 млн.). Вы­пус­кает сот­ни про­вин­циаль­ных га­зет, из ко­то­рых круп­ней­шей яв­ляют­ся «Йорк­шир пост», жур­на­лы «Панч», «Кант­ри­мен» и ряд дру­гих.

4. «Те­лег­раф груп» (Кон­рад Блэк): ежед­нев­ная «Дей­ли те­ле-г­раф» (1,1 млн.), воск­рес­ная «Сан­ди те­лег­раф» (565 тыс.).

5. «Ас­со­шиэйт­ед нью­пей­перс»: ежед­нев­ная «Дей­ли мейл» (1,7 млн.) и воск­рес­ная «Мейл он сан­ди» (2,7 млн.) при­над­ле­жит груп­пе лор­да Ро­тер­ми­ра**.** «Ас­со­шиэ­тед ньюс­пей­перс» сов­ме­щающей га­зет­ное де­ло с рес­то­ран­ным и неф­тя­ным биз­не­сом, при­над­ле­жат га­зе­ты «Дей­ли мейл» и «Мейл он сан­ди», ак­ции че­ты­рех ком­мер­чес­ких ра­ди­ос­тан­ций. В кон­церн вхо­дят ряд про­вин­циаль­ных га­зет­но-из­да­тельс­ких ком­па­ний, а так­же га­зет­ные ком­па­нии «Нортк­лиф ньюс­пей­перз груп» и «Ив­нинг стан­дарт», из­дающие лон­донс­кую ве­чер­нюю га­зе­ту «Стан­дард»   
(The Standard – «Зна­мя»). Груп­па по­лу­чает боль­шие до­хо­ды от до­бы­чи неф­ти в Се­вер­ном мо­ре, яв­ляет­ся круп­ным зе­мель­ным собст­вен­ни­ком.

6. «Нью­пей­перс паб­ли­шинг» (А.Уит­тем-Смит и др.):   
ежед­нев­ная «Ин­де­пен­дент» (350 тыс.) и воск­рес­ная «Ин­де­пен­дент он сан­ди» (400 тыс.).

7. «Пир­сон»: ежед­нев­ная «Фай­нэншл тай­мс» (300 тыс.) и еже­не­дельник «Эко­но­мист» (500 тыс.).

8. «Гар­диан ме­диа груп»: ежед­нев­ная «Гар­диан» (400 тыс.) и воск­рес­ная «Об­сер­вер» (530 тыс.).

Бри­та­нс­кие СМИ из­дают­ся и рас­сы­лают­ся во мно­гие ве­ду­щие фи­нан­со­вые сто­ли­цы ми­ра. Так, «Фай­нэншл тай­мс» из­дает­ся в Па­ри­же, Лон­до­не, Франк­фур­те, Нью-Йор­ке, То­кио и рас­сы­лает­ся во все ст­ра­ны ми­ра. Еже­не­дельник «Эко­но­мист» рас-  
п­рост­ра­няет­ся в Ев­ро­пе и Азии.

**Агент­ство Рейт­ер**

Круп­нейшее меж­ду­на­род­ное агент­ство но­вос­тей и фи­нан­со­вой ин­фор­ма­ции су­ще­ст­вует с се­ре­ди­ны XIX ве­ка. Расп­рост­ра­няет ин­фор­ма­цию для ве­ду­щих фи­нан­со­вых, пра­во­вых, на­ло­го­вых, научных, ме­ди­ци­нс­ких и ме­диаком­па­ний. Ее ин­фор­ма­ции до­ве­ряют сре­ди но­во­ст­ных ор­га­ни­за­ций. Ос­но­ва­на в 1851 го­ду П.Ю. Рейтером, не­мец­ким им­миг­ран­том, при­быв­шим в Лон­дон. Ос­нов­ная опо­ра бы­ла на эко­но­ми­чес­кой ин­фор­ма­ции – ко­ти­ров­ка ак­ций, бир­же­вые но­вос­ти, а так­же та­кие про­фес­сио­наль­ные ка­че­ст­ва, как опе­ра­тив­ность, точ­ность, объек­тив­ность и бесп­рист­раст­нос­ть по­мог­ли соз­дать агент­ству вы­со­кую ре­пу­та­цию. В нас­тоящее вре­мя в Рейт­ер ра­бо­тают бо­лее 14 000 сот­руд­ни­ков в 91 ст­ра­не ми­ра, в том чис­ле 2300 жур­на­лис­тов, фо­то­кор­рес­пон­ден­тов и ви­деоопе­ра­то­ров. Рейт­ер нас­чи­ты­вает в об­щей слож­нос­ти 197 бю­ро по все­му ми­ру.

Но­вос­ти агент­ства Рейт­ер ежед­нев­но дос­туп­ны поч­ти од­но­му мил­лиар­ду че­ло­век. Рейт­ер од­ни­ми из пер­вых сооб­щи­ли о та­ких со­бы­тиях ми­ро­вой ис­то­рии, как убий­ст­во пре­зи­ден­та США Ав­ра­ама Лин­коль­на, окон­ча­ние воен­ных дей­ст­вий в хо­де Пер­вой ми­ро­вой вой­ны, смер­ть Ган­ди и о на­ча­ле воз­ве­де­ния Бер­линс­кой сте­ны, и за­тем – о её раз­ру­ше­нии. При­быль агент­ство по­лу­чает от пре­дос­тав­ле­ния про­фес­сиона­лам, ра­бо­тающим в биз­не­се ак­ту­аль­ной ры­ноч­ной ин­фор­ма­ции, кро­ме то­го пре­дос­тав­ляет ана­ли­ти­ку по фи­нан­со­вым и то­вар­ным рын­кам ми­ра. Этот сег­мент, а не ин­фор­ма­ци­он­ный, сос­тав­ляет 90% до­хо­дов агент­ства.

***Агент­ство «Пресс Ас­со­шиэйт­ед»***

– цель: ми­ро­вые по­ли­ти­чес­кие но­вос­ти. *«Пресс Ас­со­шиэйт­ед»* ос­но­ва­но в 1868 г. – коопе­ра­тив­ное объеди­не­ние из­да­те­лей 120 про­вин­циаль­ных га­зет, спе­ци­али­зи­рует­ся на сбо­ре и расп­рост­ра­не­нии внут­рен­ней ин­фор­ма­ции. Эко­но­ми­чес­кую, фи­нан­со­вую, ста­тис­ти­чес­кую, спор­тив­ную ин­фор­ма­ции со­би­рает и расп­рост­ра­няет анг­лий­ское ак­ционер­ное ин­фор­ма­ци­он­ное агент­ство Экс­чендж те­лег­раф – Экс­тел, ос­но­ван­ное в 1872 г. со штаб-квар­ти­рой в Лон­до­не.

**Те­ле­ви­де­ние Ве­ли­коб­ри­та­нии**

Мо­дель Те­ле­ви­де­ния и Ра­дио Ве­ли­коб­ри­та­нии оп­ре­де­ле­набла­го­да­ря анг­лийс­кой ко­ро­ле­ве, ко­то­рая в 1927 го­ду под­пи­са­ла Ус­тав Би-Би-Си как об­ще­ст­вен­ной ве­ща­тель­ной служ­бы. Это сво­бо­да от ком­мер­ции, от влия­ния рек­ла­мо­да­те­лей, от пря­мо­го пра­ви­тель­ст­вен­но­го вме­ша­тель­ст­ва в ре­дак­цион­ную дея­тель­ность. Фи­нан­си­ро­ва­ние за счет або­не­нтс­ких сбо­ров с вла­дель­цев ра­ди­оп­рием­ни­ков. Прин­ци­пы: ка­че­ст­вен­ное ин­фор­ми­ро­ва­ние, прос­ве­ще­ние и разв­ле­че­ние анг­ли­чан. Кон­цеп­ция сба­лан­си­ро­ван­нос­ти и бесп­рист­раст­нос­ти в ве­ща­тель­ной дея­тель­ности,

***За­ко­ны рын­ка в СМИ***

В 1951 г. пра­ви­тель­ст­во при­ня­ло ре­ше­ние ввес­ти на те­ле­ви­де­нии ры­ноч­ные прин­ци­пы кон­ку­рен­ции и сво­бо­ды вы­бо­ра. В июле 1954 г. при­нят акт о ве­ща­нии, раз­ре­шив­ший вы­да­чу ли­цен­зий ком­мер­чес­ко­му те­ле­ви­де­нию, ко­то­рое долж­но бы­ло фи­нан­си­ро­вать­ся с по­мощью рек­ла­мы. С это­го мо­мен­та Би-би-си ста­ла дей­ст­во­вать в ус­ло­виях кон­ку­рен­ции.

**BBC TV, те­ле­ком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ауди­то­рия ос­нов­ных ка­на­лов BBC1 и BBC2 – 16 млн. и 7 млн. че­ло­век соот­ве­тст­вен­но. Пер­вые экс­пе­ри­мен­ты в об­лас­ти те­ле­ви­де­ния BBC на­ча­ла про­во­дить еще в 1932 го­ду. 2 нояб­ря 1936 го­да с по­мощью кор­по­ра­ции бы­ла отк­ры­та пер­вая в ми­ре ре­гу­ляр­ная служ­ба те­ле­ви­де­ния. Боль­шо­го ус­пе­ха она не име­ла: те­леп­рием­ни­ки стоили до­ро­го, а сиг­нал ед­ва пок­ры­вал близ­ле­жа­щие рай­оны Лон­до­на. С на­ча­ла вто­рой ми­ро­вой вой­ны и вп­лоть до 1947 го­да те­ле­ви­де­ние в Ве­ли­коб­ри­та­нии не ра­бо­та­ло. Луч­ши­ми го­да­ми те­ле­ви­зион­ной служ­бы ста­ла се­ре­ди­на 50-х ХХ в., ког­да BBC об­ла­да­ла мо­но­по­лией на те­ле­ве­ща­ние. К 1957 го­ду до­ля BBC TV на рын­ке сок­ра­ти­лась до 28% в свя­зи с на­ча­лом ве­ща­ния пер­во­го част­но­го ка­на­ла ITV. В 1964 го­ду на­чал ра­бо­тать еще один ка­нал кор­по­ра­ции – BBC2.

Цвет­ное те­ле­ве­ща­ние кор­по­ра­ция на­ча­ла в 1967 го­ду на BBC2, а в 1969 го­ду – и на BBC1. 80-е го­ды прош­ло­го сто­ле­тия оз­на­ме­но­ва­лись для BBC масш­таб­ным рос­том ве­ща­ния и од­нов­ре­мен­но воз­рос­шей кон­ку­рен­цией, при­вед­шей к па­де­нию до­хо­дов ком­па­нии. В 90-х го­дах ХХ в. ру­ко­во­ди­те­ля­ми кор­по­ра­ции был про­ве­ден ряд жест­ких ре­форм: сок­ра­ще­на зарп­ла­та, ком­па­ния раз­де­ле­на на ве­ща­тель­ное и произ­во­дст­вен­ное под­раз­де­ле­ния. С кон­ца 90-х ХХ в. го­дов из­ме­не­ния зат­ро­ну­ли ве­ща­тель­ную по­ли­ти­ку: появи­лись но­вые ка­на­лы: но­во­ст­ной BBC24 (в 1997 го­ду), пар­ла­ме­нтс­кий BBC Parliament (в 1998 го­ду), детс­кие Cbeebies и CBBC и куль­турный BBC4 (в 2002 го­ду), BBC3 для зри­те­лей 16-34 лет (в 2003 го­ду).

***Прин­ци­пы Би-би-си***

В 1922 г. «Мар­ко­ни ком­па­ни» вы­пус­ти­ла в эфир пер­вую   
ра­ди­опе­ре­да­чу в Анг­лии. В 1925 г. ука­зом пар­ла­мен­та был соз­дан ко­ми­тет под пред­се­да­тель­ст­вом Кро­фор­да. По­ли­ти­ка в   
об­лас­ти ра­ди­ове­ща­ния: не от­да­вать ра­дио в част­ные ру­ки, не под­чи­нять це­ли­ком пра­ви­тель­ст­ву, что про­ти­во­ре­чи­ло бы прин­ци­пам сво­бо­ды сло­ва. 2 нояб­ря 1936 г. Би-би-си на­ча­ла ре­гу­ляр­ное те­ле­ви­зион­ное ве­ща­ние. Лорд Рейт­ один из пер­вых ру­ко­во­ди­те­лей Би-Би-Си о прог­рамм­ной по­ли­ти­ке об­ще­ст­вен­но­го   
те­ле­ви­де­ния зая­вил: «Об­ще­ст­вен­ное те­ле­ви­де­ние при­но­сит про­цен­ты в фор­ме счаст­ли­вых се­мей, раз­ви­той куль­ту­ры и нас­тояще­го граж­данс­тва».

В сов­ре­мен­ных ус­ло­виях прин­ци­пы дея­тель­ности ВВС как об­ще­ст­вен­ной кор­по­ра­ции сфор­му­ли­ро­ва­ны как уни­вер­саль­ный геог­ра­фи­чес­кий ох­ват на­се­ле­ния ст­ра­ны; удов­лет­во­ре­ние всех ин­те­ре­сов и вку­сов; удов­лет­во­ре­ние ин­те­ре­сов мень­шинс­тва; за­бо­та о сох­ра­не­нии на­циональ­ной иден­тич­нос­ти и чувс­тва общ­нос­ти; отс­тра­не­ние от спе­ци­фи­чес­ких ком­мер­чес­ких и по­ли­ти­чес­ких ин­те­ре­сов; не­по­средст­вен­ное учас­тие зри­те­лей в фи­нан­си­ро­ва­нии об­ще­ст­вен­ной кор­по­ра­ции; кон­ку­рен­ция за ка­че­ст­во, а не ко­ли­че­ст­во прог­рамм; на­ли­чие спе­ци­аль­ных тре­бо­ва­ний, приз­ван­ных, сти­му­ли­ро­вать произ­во­ди­те­лей прог­рамм.

Спе­ци­фи­ка бри­та­нс­ко­го те­ле­ви­зион­но­го рын­ка: кон­ку­рен­ция меж­ду об­ще­ст­вен­ным и ком­мер­чес­ким ТВ.

В це­лом ка­на­лы *ВВС* смот­рит 94% на­се­ле­ния Ве­ли­коб­ри­та­нии. Кор­по­ра­ция ве­щает по двум те­ле- и че­ты­рем ра­ди­ока­на­лам. Транс­ля­ци­он­ная сеть *ВВС* при­ва­ти­зи­ро­ва­на. В сос­тав *ВВС* вхо­дят три ре­гиональ­ные стан­ции в Анг­лии, а так­же три ком­па­нии в Шот­лан­дии, Уэльсе и Се­вер­ной Ир­лан­дии. За­кон о ве­ща­нии (1996) дает га­ран­тии плю­ра­лиз­ма и кон­ку­рен­ции на ве­ща­тель­ном рын­ке; сох­ра­няет сис­те­мы об­ще­ст­вен­но­го ве­ща­ния; вве­де­ние циф­ро­во­го ТВ (24 ка­на­ла) и ра­дио (12 ка­на­лов).

***Но­вые кон­ку­рен­ты***

В сен­тяб­ре 1955 г. ли­цен­зии по­лу­чи­ли 2 пер­вые ком­па­нии, ко­то­рые ве­ща­ли на Лон­дон – «Ас­со­шиэйт­ед Ре­дифь­южн» и «Ас­со­шиэйт­ед Брод­кас­тинг Ком­па­ни». Фор­ми­ро­ва­ние се­ти ком­мер­чес­ко­го, или не­за­ви­си­мо­го те­ле­ви­де­ния (ITV) про­дол­жа­лось до 1962 г., пос­ле че­го Ве­ли­коб­ри­та­ния бы­ла по­де­ле­на на 14 ре­гионов ве­ща­ния, приб­ли­зи­тель­но соот­ве­тс­тво­вав­ших ре­гионам ве­ща­ния Би-би-си. В 1971 г. пра­ви­тель­ст­во уч­ре­ди­ло мест­ное ком­мер­чес­кое ра­дио.

***Би-би-си-2***

В 1964 г. на­чал ве­щать 2-й ка­нал об­ще­ст­вен­но­го те­ле­ви­де­ния – Би-би-си-2. Труд­нос­ти: нич­тож­ные раз­ме­ры ауди­то­рии, вы­со­кие рас­хо­ды на произ­во­дс­тво прог­рамм. Або­не­нт­ная пла­та за ве­ща­ние – собст­вен­ность обоих ка­на­лов Би-би-си, тех­ни­чес­кие труд­нос­ти – ве­ща­ние на бо­лее вы­со­ких час­то­тах. В 1966 г. стал пер­вым в Ве­ли­коб­ри­та­нии ка­на­лом, на­чав­шим осу­ще­ств­лять цвет­ное ве­ща­ние. Би-би-си-2 – куль­турный» ка­нал для эли­ты. Прог­рам­мы – опе­ра, аван­гар­ди­стс­кий театр, науч­ные пе­ре­да­чи, об­ра­зо­ва­тель­ные прог­рам­мы.

***«ВВС World»***ос­на­ще­на но­вей­шим циф­ро­вым обо­ру­до­ва­нием.

В 2012 г. пе­ре­да­чи «ВВС World», объеди­нив­шейся с Все­мир­ной служ­бой ра­ди­ове­ща­ния Би-Би-Си в еди­ное но­во­ст­ное под­раз­де­ле­ние, ко­то­рое дей­ст­вует на ком­мер­чес­ких на­ча­лах (за счет до­хо­дов от под­пис­ки и рек­ла­мы), при­ни­ма­ли бо­лее 250 млн. се­мей в бо­лее чем 200 ст­ра­нах ми­ра. Фор­мат обыч­но­го те­ле­ви­де­ния: до­ку­мен­тальные филь­мы, те­ма­ти­чес­кие прог­рам­мы на те­мы биз­не­са, спор­та, но­вых тех­но­ло­гий и пр. Су­ще­ст­вую­щий с 1991 го­да те­ле­ка­нал BBC World News – ра­нее BBC World – на­чал ве­ща­ние из лон­донс­ко­го зда­ния Брод­кас­тинг-хаус, по­ки­нув те­ле­ви­зион­ный центр кор­по­ра­ции. Воз­ве­де­ние но­во­го кры­ла в До­ме ра­ди­ове­ща­ния, пост­роен­но­го в 1930-х го­дах, обош­лось в 1 мл­рд фун­тов (1,6 мл­рд. дол­ла­ров). На вес­ну 2011 го­да ауди­то­рия анг­лоя­зыч­но­го те­ле­ка­на­ла нас­чи­ты­ва­ла 74 млн. зри­те­лей еже­не­дель­но. BBC World News ве­щает по все­му ми­ру, за иск­лю­че­нием Ве­ли­коб­ри­та­нии, круг­ло­су­точ­но. В нас­тоящее вре­мя Все­мир­ная служ­ба, ра­бо­тающая на 28 язы­ках, вк­лю­чая русс­кий, так­же за­вер­ши­ла пе­реезд в Брод­кас­тинг-хаус, где раз­ме­щают­ся все но­во­ст­ные служ­бы Би-би-си.

**«Зо­ло­той век» те­ле­ви­де­ния**

Вс­пом­ним, что су­ще­ст­вует три ти­па те­ле­ви­де­ния: **го­су­да­рст­вен­ное, ком­мер­чес­кое, об­ще­ст­вен­ное.** Ве­ли­коб­ри­та­ния ста­ла ро­до­на­чальни­ком сме­шан­ной мо­де­ли, что пред­по­ла­гает со­су­ще­ст­во­ва­ние об­ще­ст­вен­но­го и част­но­го сек­то­ров ве­ща­ния, ко­то­рые кон­ку­ри­руют не за ис­точ­ни­ки до­хо­да, а за ауди­то­рию. К при­ме­ру, BBC су­ще­ст­вует на об­ще­ст­вен­ные средс­тва (або­не­ме­нт­ная пла­та), а ком­мер­чес­кие ка­на­лы, как ITV, – на до­хо­ды от рек­ла­мы и част­ные вло­же­ния. Пер­во­на­чаль­но BBC (British Broadcasting Company) бы­ла го­су­да­рст­вен­ной ве­ща­тель­ной ком­па­нией.

В 1954 го­ду под дав­ле­нием де­ло­вых кру­гов и рек­лам­ных ст­рук­тур пра­ви­тель­ст­во при­ня­ло За­кон о не­за­ви­си­мом те­ле­ви­де­нии. (The Independent Television Act). В ре­зуль­та­те бы­ло соз­да­но ком­мер­чес­кое те­ле­ви­де­ние Ве­ли­коб­ри­та­нии ITV, Independent Television (не­за­ви­си­мое те­ле­ви­де­ние).

Сле­до­ва­тель­но, в Ве­ли­коб­ри­та­нии су­ще­ст­вуют две ст­рук­ту­ры, уп­рав­ляющие те­ле­ве­ща­нием: для BBC – Со­вет уп­рав­ляю­щих, для ком­мер­чес­ко­го те­ле­ви­де­ния – Ко­мис­сия по не­за­ви­си­мо­му те­ле­ви­де­нию. Те­ле­ви­де­ние в ст­ра­не жест­ко рег­ла­мен­ти­ро­ва­но, но го­су­да­рст­вен­ный конт­роль осу­ще­ст­вляет­ся ча­ще все­го не­фор­мально. Пред­по­ла­гает­ся, что и об­ще­ст­вен­ные, и част­ные СМИ долж­ны быть со­ци­ально от­ве­тст­вен­ны. С 1992 го­да дей­ст­вует прин­цип: стан­ции са­ми от­ве­чают за свою дея­тель­ность, т.е. стан­ции ста­ли бо­лее са­мос­тоя­тель­ны­ми.

Ста­биль­ность «зо­ло­то­го ве­ка» – это ба­ланс меж­ду об­ще­ст­вен­ным и ком­мер­чес­ким те­ле­ви­де­нием; меж­ду серь­ез­ны­ми и разв­ле­ка­тель­ны­ми прог­рам­ма­ми в ка­на­лах. Об­ще­ст­вен­ное те­ле­ви­де­ние – ин­фор­ма­ци­он­ное и об­ра­зо­ва­тельное, ком­мер­чес­кое ТВ – не толь­ко разв­ле­че­ния.

**Мо­дель ITV**предс­тав­ляет со­бой сеть 15 ком­мер­чес­ких те­ле­ком­па­ний, ох­ва­ты­вающих 14 ре­гионов ст­ра­ны. Для каж­дой те­ле­ком­па­нии вы­дает­ся своя ли­цен­зия, в Лон­до­не имеют­ся 2 ли­цен­зии – на ве­ща­ние в буд­ни и вы­ход­ные дни. Каж­дая стан­ция пла­ни­рует свою сет­ку ве­ща­ния са­мос­тоя­тель­но, од­на­ко соб­лю­дает важ­ные ус­ло­вия. Пер­вое – 25% прог­рамм долж­ны быть приоб­ре­те­ны у не­за­ви­си­мых про­дю­се­ров или внеш­них произ­во­ди­те­лей. Вто­рое – от ком­мер­чес­ких стан­ций не тре­бует­ся, что­бы оп­ре­де­лен­ная час­ть прог­рамм ана­ли­ти­чес­ких или ин­фор­ма­ци­он­ных при­хо­ди­лась на ве­чер­нее вре­мя (ли­бе­ра­ли­за­ция). Жест­кий го­су­да­рст­вен­ный конт­роль су­ще­ст­вует в сфе­ре вы­да­чи ли­цен­зий. Ст­ро­го ог­ра­ни­чи­вает­ся и конт­ро­ли­рует­ся по­каз эро­ти­ки.

С 1996 г. в ст­рук­ту­ре ITV есть две про­дю­се­рс­кие ком­па­нии – Carlton и Granada. Они конт­ро­ли­руют 12 ли­цен­зий, ох­ва­ты­вая прак­ти­чес­ки все бри­та­нс­кие до­ма. До­ля ITV на бри­та­нс­ком те­ле­рын­ке сос­тав­ляет поч­ти 29%.

Ли­цен­зии ITV при­над­ле­жат ком­па­ниям Granada, Carlton, SMG, Ulster и Channel, ауди­то­рия – 14 млн че­ло­век.

Ос­но­ва­на в 1955 го­ду, ста­ла пер­вой ком­мер­чес­кой те­ле­ком­па­нией в Ве­ли­коб­ри­та­нии. Нес­мот­ря на то, что те­ле­ви­де­ние бы­ло част­ным, его дея­тель­ность ре­гу­ли­ро­ва­лась го­су­да­рст­вом: по за­ко­ну не мог­ло су­ще­ст­во­вать еди­но­лич­но­го вла­дель­ца ли­цен­зий. Та­ким об­ра­зом, ITV сос­тояла из нес­коль­ких ком­па­ний, каж­дая из ко­то­рых ве­ща­ла в ре­ги­оне, где у нее бы­ла ли­цен­зия. Сог­лас­но за­ко­ну о ве­ща­нии от 1990 го­да, вла­дель­цы ли­цен­зий смог­ли по­лу­чить до 20% ак­ций ком­па­ний, вла­деющих дру­ги­ми ли­цен­зиями. Это поз­во­ли­ло цент­ра­ли­зо­вать уп­рав­ле­ние ITV. Еще боль­шая цент­ра­ли­за­ция ожи­дает­ся пос­ле за­вер­ше­ния слия­ния круп­ней­ших вла­дель­цев ли­цен­зий – ком­па­ний Granada и Carlton, ко­то­рое бы­ло раз­ре­ше­но 7 ок­тяб­ря 2003 го­да.

В ав­гус­те 2000 г. на­ча­ла ве­ща­ние на круг­ло­су­точ­ном но­во­ст­ном спут­ни­ко­вом ка­на­ле «ITN News Channel». Имеет во­семь кор­пунк­тов ITN в Соеди­нен­ном Ко­ро­ле­вс­тве, бю­ро в Ва­ши­нг­то­не, Моск­ве, Иеру­са­ли­ме, Пе­ки­не, Банг­ко­ке и Ио­ган­нес­бур­ге. Ве­щает со спут­ни­ка Astra 28Е.

**Cлуж­ба те­ле­но­вос­тей ITN**

**«**Channel 4**»** отк­рыт был в пе­ри­од пра­ви­тель­ст­ва Мар­га­рет Тэт­чер. Фи­нан­си­ро­ва­ние чет­вер­то­го ка­на­ла бы­ло пе­ре­да­но ком­мер­чес­ким ком­па­ниям (**ITV**), за что они долж­ны бы­ли по­лу­чать до­хо­ды от рек­ла­мы, по­ка­зы­вае­мой по Channel 4. Но что­бы не сде­лать ка­нал за­ви­си­мым от ком­мер­чес­ко­го ТВ, ад­ми­нист­ра­ция долж­на бы­ла по­лу­чать день­ги из рук Уп­рав­ле­ния не­за­ви­си­мо­го ве­ща­ния, ко­то­рое долж­но бы­ло, в свою оче­редь, со­би­рать их в ви­де вз­но­сов от ком­мер­чес­ких ком­па­ний. Так был соз­дан уни­каль­ный ка­нал – об­ще­ст­вен­ный по со­ци­ально­му ста­ту­су и ком­мер­чес­кий по спо­со­бу фи­нан­си­ро­ва­ния.

Та­ким об­ра­зом, соз­да­ние **чет­вер­то­го ка­на­ла – уни­каль­но­го в ми­ро­вом те­ле­ве­ща­нии как по прог­рамм­ной по­ли­ти­ке**, так и по спо­со­бу фи­нан­си­ро­ва­ния – внес­ло в бри­та­нс­кое те­ле­ви­де­ние све­жее ды­ха­ние, поз­во­ли­ло удов­лет­во­рить сег­мен­ты ауди­то­рии, ра­нее не вхо­див­шие на те­ле­ви­де­нии прог­рамм по своим ин­те­ре­сам, и пос­та­ви­ло эк­ви­либ­риум в эфир­ном те­ле­ви­де­нии на но­вую ос­но­ву: два мас­со­вых и два спе­ци­аль­ных ка­на­ла: с од­ной сто­ро­ны, два фи­нан­си­руемых че­рез або­не­нт­ную пла­ту и два – фи­нан­си­руемых че­рез рек­ла­му – с дру­гой. Мас­со­вые ка­на­лы – Би-би-си-1 и тре­тий ком­мер­чес­кий име­ли при­мер­но по 40% ауди­то­рии, спе­ци­альные ка­на­лы куль­турный Би-би-си-2   
и аль­тер­на­тив­ный чет­вер­тый – при­мер­но по 10% ауди­то­рии каж­дый.

**Channel 4**

**С 1982 г. ком­мер­чес­кий *Channel 4* («Ка­нал 4»)** пред­ла­гает прог­рам­мы, ко­то­рые от­су­тс­твуют у *ITV.* Ори­ги­наль­но, что идея об­ще­ст­вен­но­го ве­ща­ния реали­зо­ва­лась на ком­мер­чес­ком ка­на­ле. На *Channel 4* бы­ла воз­ло­же­на осо­бая за­да­ча по сти­му­ли­ро­ва­нию плю­ра­лиз­ма, что обес­пе­чи­ва­лось осо­бой схе­мой фи­нан­си­ро­ва­ния. В те­че­ние дол­го­го вре­ме­ни оп­ре­де­лен­ная до­ля рек­ла­мы, по­лу­чаемая част­ны­ми ве­ща­тель­ны­ми стан­циями *ITV,* нап­рав­ля­лась на *Channel 4,* что поз­во­ля­ло от­де­лять прог­рамм­ные ре­ше­ния от ре­ше­ний, ос­но­ван­ных на пос­туп­ле­ниях от рек­ла­мы. За го­ды своего су­ще­ст­во­ва­ния *Channel 4,* дей­ст­вую­щий бо­лее как ве­ща­тель, чем как произ­во­ди­тель те­леп­рог­рамм, спо­со­бс­тво­вал раз­ви­тию бо­лее 1500 не­за­ви­си­мых про­дю­се­рс­ких те­ле­ком­па­ний. В нас­тоящее вре­мя его до­ля сос­тав­ляет 10% об­ще­на­циональ­ной ауди­то­рии.

**Ут­рен­няя прог­рам­ма «Боль­шой завт­рак»**

В 1997 го­ду Independent Television Commission внес­ла из­ме­не­ния в «По­ло­же­ние о прог­рамм­ной по­ли­ти­ке Channel 4», офи­ци­ально обя­зав его по­ка­зы­вать боль­ше ори­ги­наль­ных прог­рамм и боль­ше но­вых прог­рамм по срав­не­нию с пов­то­ра­ми. Это ста­ло следс­твием кри­ти­ки в ад­рес Channel 4, об­ви­няв­шей его в от­хо­де от пер­во­на­чаль­но­го кре­до: быть аль­тер­на­тив­ным ка­на­лом, а не быть по­хо­жим на ка­на­лы Ай ти ви и спут­ни­ко­вую ком­па­нию Бис­кай би, кон­ку­ри­руя с ни­ми на гол­ли­ву­дс­ком рын­ке за экс­клю­зив­ные пра­ва на но­вей­шие аме­ри­ка­нс­кие хи­ты. Про­цент ори­ги­наль­ных прог­рамм дол­жен был уве­ли­чить­ся до 55%, про­цент пов­то­ров сок­ра­тить­ся до 40%.

Сог­лас­но но­во­му «По­ло­же­нию» важ­но бы­ло обес­пе­чить ши­ро­кий по­каз прог­рамм со все­го ми­ра, по­лу­чаемых из луч­ших ис­точ­ни­ков, од­на­ко не то, что уже по­ка­зы­вают дру­гие ка­на­лы. Был пункт, обя­зы­вав­ший по­ка­зы­вать не ме­нее че­ты­рех ча­сов в не­де­лю прог­рам­мы но­вос­тей, но не уточ­няв­ший вре­мя и фор­му их по­ка­за.

Пе­ред прод­ле­нием ли­цен­зии ад­ми­нист­ра­ция ITC об­ра­ти­лась к те­лез­ри­те­лям с прось­бой при­сы­лать до 5 де­каб­ря 1997 го­да свои пред­ло­же­ния и по­же­ла­ния о бу­ду­щем Channel 4. Пос­ле это­го ко­мис­сия за­ня­лась их расс­мот­ре­нием. В этот же пе­ри­од ушел вдох­но­ви­тель Channel, 4 его ис­пол­ни­тель­ный ди­рек­тор Май­кл Грейд, с ним це­лая груп­па ру­ко­во­дя­щих сот­руд­ни­ков.  
За­тем на про­тя­же­нии нес­коль­ких лет ка­нал возг­лав­ля­ли быв­шие сот­руд­ни­ки Би-би-си и каж­дый вно­сил свои кор­рек­ти­ров­ки в ве­ща­ние, что в кон­це кон­цов при­ве­ло к то­му, что ка­нал стал боль­ше по­хо­дить на ком­мер­чес­кий. Бы­ли по­пыт­ки соз­дать реали­ти-шоу«Боль­шой брат», ос­но­ван­ный на по­ка­зе со­бы­тий ск­ры­той ка­ме­рой. Был соз­дан оте­че­ст­вен­ный се­ри­ал «Учи­те­ля», но­вая ут­рен­няя прог­рам­ма «Под­ъем».

Твер­дый со­ци­аль­ный ста­тус ка­на­ла и его не­за­ви­си­мос­ть от дав­ле­ния со сто­ро­ны ак­ци­оне­ров поз­во­ля­ли про­дол­жать   
по­ка­зы­вать в прайм-тайм, т.е. с 19.00 до 20.00 вы­со­ко­ка­че­ст­вен­ную прог­рам­му но­вос­тей, ко­то­рую счи­тают «зо­ло­тым стан­дар­том».

**Channel 5**

В 1997 го­ду са­мый но­вый эфир­ный те­ле­ка­нал Ве­ли­коб­ри­та­нии Channel 5 («Ка­нал 5») дос­ту­пен поч­ти 80% на­се­ле­ния и имеет поч­ти 6%-ную до­лю на­циональ­ной ауди­то­рии.

Ос­нов­ны­ми чер­та­ми прог­рамм­ной ст­ра­те­гии ком­мер­чес­ко­го ТВ Ве­ли­коб­ри­та­нии яв­ляют­ся опо­ра на бри­та­нс­кие прог­рам­мы и ст­рем­ле­ние к по­вы­ше­нию ка­че­ст­ва, свя­зан­но­го с вы­со­ким ав­то­ри­те­том об­ще­ст­вен­но­го ве­ща­те­ля *ВВС*.

Раз­ви­тие фи­ло­со­фии об­ще­ст­вен­но­го ве­ща­ния тес­но свя­за­но с ис­то­рией и прак­ти­кой бри­та­нс­кой ве­ща­тель­ной кор­по­ра­ции *ВВС,* симе­нем ее пер­во­го ге­не­раль­но­го ди­рек­то­ра лор­да Рейта и его кон­цеп­цией «ин­фор­ми­ро­вать, прос­ве­щать и разв­ле­кать». В этой фор­му­ле *ВВС* разв­ле­ка­тель­ная функ­ция трак­то­ва­лась им не­раз­рыв­но от ин­фор­ми­ро­ва­ния и прос­ве­ще­ния и приз­ва­на бы­ла фор­ми­ро­вать вкус зри­те­лей. Важ­нейши­ми ас­пек­та­ми кон­цеп­ции Рейта бы­ли так­же по­ня­тия «бесп­рист­раст­нос­ть» и «от­ве­тст­вен­ность» *(responsibility),* «по­дот­чет­ность» *(accountability).*

В ус­ло­виях су­ще­ст­во­ва­ния або­не­нтс­кой пла­ты по­дот­чет­нос­ть пе­ред ауди­то­рией, ко­то­рая са­ма фи­нан­си­рует об­ще­ст­вен­ное ве­ща­ние, слож­но бы­ло сох­ра­нять от­ве­тст­вен­ность пе­ред по­ли­ти­чес­кой эли­той, пра­ви­тель­ст­вом, пар­ла­мен­том.

Заяв­ляя, что *ВВС* на­хо­дит­ся на служ­бе бри­та­нс­кой на­ции, а пра­ви­тель­ст­во выб­ра­но этой же са­мой на­цией, Рейт­ счи­тал, что *ВВС* долж­на вс­тать на сто­ро­ну пра­ви­тель­ст­ва и соот­ве­тс­твую­щим об­ра­зом ос­ве­щать по­ли­ти­чес­кие конф­лик­ты.

# **BBC Radio, ра­диоком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ауди­то­рия – 31 млн. че­ло­век.   
В 1922 го­ду бри­та­нс­кие произ­во­ди­те­ли ра­ди­оп­рием­ни­ков под на­ча­лом шот­ланд­ско­го ин­же­не­ра Джо­на Рейта объеди­ни­лись в British Broadcasting Company (BBC). Рейту при­над­ле­жит идея фи­нан­си­ро­вать ВВС за счет сбо­ров от поч­то­вых ли­цен­зий. Пер­вая пе­ре­да­ча BBC выш­ла в эфир 14 нояб­ря 1922 го­да с лон­донс­кой ра­ди­ос­тан­ции 2LO. В 1927 го­ду BBC бы­ла пе­ре­име­но­ва­на в British Broadcasting Corporation и в пер­вый раз по­лу­чи­ла ко­ро­ле­вс­кую хар­тию на ве­ща­ние. В соот­ве­тс­твии с до­ку­мен­том, прод­ле­ваемым раз в де­сять лет, BBC дей­ст­вует как об­ще­ст­вен­ная кор­по­ра­ция. Сог­лас­но хар­тии, ком­па­нией уп­рав­ляет со­вет ди­рек­то­ров и ге­не­раль­ный ди­рек­тор, ко­то­рые наз­на­чают­ся ко­ро­ле­вой по предс­тав­ле­нию пра­ви­тель­ст­ва. Фи­нан­си­ро­ва­ние осу­ще­ст­вляет­ся из спе­ци­аль­ных сбо­ров с вла­дель­цев прием­ни­ков. Цель ор­га­ни­за­ции –ин­фор­ми­ро­вать, прос­ве­щать и обу­чать жи­те­лей Ве­ли­коб­ри­та­нии. Об­ла­дая мо­но­поль­ным пра­вом на ра­ди­ове­ща­ние, BBC ста­ла быст­ро рас­ши­рять­ся. 11 нояб­ря 1927 го­да на­ча­лись пе­ре­да­чи ко­рот­ко­вол­но­вой стан­ции им­пе­рс­кой служ­бы ВВС, ве­щав­шей прак­ти­чес­ки во всех ко­ло­ниях. Поз­же эта служ­ба бы­ла пе­ре­име­но­ва­на во все­мир­ную служ­бу ВВС. В 50-х го­дах ХХ в. BBC ут­ра­ти­ла свое мо­но­поль­ное по­ло­же­ние на рын­ке, од­на­ко ос­та­лась са­мым мас­со­вым на­циональ­ным ра­ди­ове­ща­те­лем в Ве­ли­коб­ри­та­нии.

*Все­мир­ная служ­ба Би-Би-Си* – *круп­нейшая ино­ве­ща­тель­ная ор­га­ни­за­ция в ХХI ве­ке.* Об­щий объем ве­ща­ния – 820 ча­сов в   
не­де­лю. 140 мил­лио­нов ра­ди­ос­лу­ша­те­лей. К 2002 г. свои   
сайты и Web-ст­ра­ни­цы име­ли 45 из 50 меж­ду­на­род­ных ра­ди­ос­тан­ций.

***Та­ким об­ра­зом,*** *в* бри­та­нс­ком те­ле­ве­ща­нии 2 об­ще­ст­вен­ных те­ле­ви­де­ния – Би-би-си и Би-би-си-2 для об­ра­зо­ван­но­го мень­шинс­тва, Channel 4 ком­мер­чес­кий ка­нал для эт­ни­ко-на­циональ­ных мень­шинс­тв, мень­шинс­тв по ин­те­ре­сам, 2 ком­мер­чес­ких ка­на­ла – Би-би-си-1 и 3-й ка­нал.

**Ос­ве­ще­ние меж­ду­на­род­ных конф­лик­тов в бри­та­нс­ких СМИ**

Меж­ду­на­род­ный конф­ликт воз­ник не столь­ко из-за эко­но­ми­чес­ких воп­ро­сов, сколь­ко из-за по­ли­ти­чес­ких ам­би­ций, а так­же необ­хо­ди­мос­ти воз­рож­де­ния ду­ха пат­рио­тиз­ма и ве­ли­чия быв­шей мощ­ной Бри­та­нс­кой Им­пе­рии – Ве­ли­коб­ри­та­нии и Ар­ген­ти­ны из-за Фолк­лендс­ких-Маль­винс­ких ост­ро­вов.

**Ис­то­рия воп­ро­са**

Ост­ро­ва при­над­ле­жат Ве­ли­коб­ри­та­нии с 1833 го­да. На ост­ро­ве мил­лион овец и нес­колько мил­лио­нов пинг­ви­нов. Пос­тоян­ное на­се­ле­ние око­ло 2 тыс. че­ло­век. В 1982 го­ду со­рок ар­ген­тин­цев под ви­дом сбор­щи­ков ме­тал­ло­ло­ма вы­са­ди­лись на ост­ров, ис­пол­ни­ли на­циональ­ный гимн и под­ня­ли си­не-бе­лый флаг Ар­ген­ти­ны. Так был бро­шен вы­зов пос­лед­не­му оп­ло­ту им­пе­рии. На­чал­ся воору­жен­ный конф­ликт: уми­ра­ли сол­да­ты и мат­ро­сы, па­да­ли сби­тые са­мо­ле­ты, то­ну­ли боевые ко­раб­ли. За два ме­ся­ца по­гиб­ло око­ло ты­ся­чи че­ло­век. Премь­ер М.Тэт­чер отп­ра­ви­ла в рай­он конф­лик­та атом­ную под­вод­ную лод­ку. Был раз­ра­бо­тан план круп­ной бое­вой опе­ра­ции. Бы­ла по­лу­че­на под­держ­ка со сто­ро­ны Пре­зи­ден­та США. Пер­во­на­чаль­но в США приш­ли к зак­лю­че­нию, что Анг­лия не мо­жет по­бе­дить: расс­тоя­ния, рас­тя­ну­тос­ть ком­му­ни­ка­ций, ка­лен­дарь, соот­но­ше­ние сил – все бы­ло про­тив нее. Тем вре­ме­нем Ар­ген­ти­на ук­реп­ля­лась на ост­ро­вах. Транс­порт­ные са­мо­ле­ты дос­тав­ля­ли про­до­воль­ст­вие, боеп­ри­па­сы, гру­зо­ви­ки и сол­дат. Анг­лия пос­ла­ла на прос­то­ры Ат­лан­ти­ки два де­сят­ка эс­кад­рон­ных ми­но­нос­цев, фре­га­тов и ко­раб­лей под­держ­ки, об­ра­зо­вав круп­нейшую ар­ма­ду со вре­мен вто­рой ми­ро­вой вой­ны. В од­ном из боев вне бое­вой 200-мил­ле­вой зо­ны был по­топ­лен дву­мя тор­пе­да­ми вто­рой по ве­ли­чи­не ко­раб­ль воен­но-морс­ких сил Ар­ген­ти­ны. По­те­ря око­ло 400 мат­ро­сов и боево­го ко­раб­ля яви­лась боль­шим пси­хо­ло­ги­чес­ким уда­ром по прес­ти­жу хун­ты. Тэт­чер да­ла при­каз о то­таль­ном нас­туп­ле­нии на ост­ров.

**Реак­ция СМИ**

Анг­лий­ская буль­варная прес­са раз­жи­га­ла ура-пат­риоти­чес­кие ст­рас­ти. Га­зе­та «The Sun» выш­ла с ар­шин­ны­ми за­го­лов­ка­ми «Вре­за­ли!» о по­топ­ле­нии ко­раб­ля. Од­на­ко че­рез два дня ра­ке­та, вы­пу­щен­ная ист­ре­би­те­лем, по­па­ла в анг­лийс­кий воен­ный ко­раб­ль. По­гиб­ло 22 че­ло­ве­ка из 270. Анг­лия пы­та­лась ре­шить конф­ликт при пос­ред­ни­чест­ве ООН, од­на­ко Ар­ген­ти­на бы­ла ка­те­го­ри­чес­ки про­тив. Га­зе­ты пуб­ли­ко­ва­ли выс­туп­ле­ние Тэт­чер на съез­де кон­сер­ва­тив­ной пар­тии в Шот­лан­дии: «За пос­лед­ние нес­колько дней мы ста­ли сви­де­те­ля­ми то­го, как на­ша древ­няя ст­ра­на еди­но­душ­но под­ня­лась, что­бы от­ве­тить на вы­зов, ко­то­рый она не мо­жет иг­но­ри­ро­вать. Вновь за­би­ли ис­точ­ни­ки, пи­тающие чувс­тво гор­дос­ти за Анг­лию». Не все СМИ под­дер­жа­ли Премь­ера. Бри­та­нс­кая ра­ди­ове­ща­тель­ная кор­по­ра­ция, как из­ве­ст­но, суб­си­ди­руемая и уп­рав­ляемая пра­ви­тель­ст­вом, ста­ра­лась бесп­рист­раст­но ос­ве­щать вой­ну. Тэт­чер счи­та­ла эту бесп­рист­раст­нос­ть, чуть ли не го­су­да­рст­вен­ной из­ме­ной. Она нас­таива­ла на бе­зус­лов­ной под­держ­ке ее вои­нов в про­па­ган­дистс­ком сти­ле вто­рой ми­ро­вой вой­ны. Од­на­ко Би-би-си пе­ре­да­ва­ла ин­тер­вью с уби­ты­ми го­рем ар­ген­тинс­ки­ми вдо­ва­ми. Из­вес­тен факт, что на Би-би-си был по­ка­зан ви­де­осю­жет, сня­тый ар­ген­тинс­ким пи­ло­том. Кор­рес­пон­ден­ты со­вер­ши­ли вмес­те с Премьером из­ну­ри­тель­ный по­лет на Фольклен­ды, что­бы вес­ти ре­пор­таж о том, как она вру­ча­ла ме­да­ли воен­нос­лу­жа­щим, са­мо­лич­но выст­ре­ли­ла из ар­тил­ле­рий­ско­го ору­дия, по­хо­ди­ла ми­мо ла­вок, тор­гую­щих ее фо­то­по­рт­ре­та­ми – все это бы­ло под объек­ти­ва­ми ка­мер, фик­си­рующих впе­чат­ляющие об­ра­зы для ее сле­дующей из­би­ра­тель­ной кам­па­нии. (Крис Ог­ден Мар­га­рет Тэт­чер. Жен­щи­на у влас­ти: пер.с англ. – М.: Изд-во Но­вос­ти, 1992. – 554 с., с. 260-282).

Ве­ли­коб­ри­та­ния так­же дает клас­си­чес­кий при­мер за­тяж­но­го внут­рен­не­го конф­лик­та, ко­то­рый по­лу­чает от­ра­же­ние в СМИ.

**Ир­ла­ндс­кий конф­ликт. Ис­то­рия воп­ро­са**

Кор­ни ухо­дят в кро­ва­вую меж­доу­соб­ную борь­бу экс­тре­мис­тов в ка­то­ли­чес­ком мень­шинс­тве и ка­то­ли­чес­ком боль­шинс­тве Се­вер­ной Ир­лан­дии. В 1171 го­ду ко­роль Ген­ри II вторг­ся в Ир­лан­дию. К 1250 го­ду боль­шая час­ть Ир­лан­дии бы­ла за­воева­на, од­на­ко ир­ла­нд­цы про­дол­жа­ли борь­бу про­тив анг­ли­чан. Анг­лии не уда­ва­лось вос­стано­вить пол­ный конт­роль над Ир­лан­дией вп­лоть до 1558 го­да, ког­да на прес­тол вс­ту­пи­ла Ели­за­ве­та 1. В 1607 го­ду ко­роль Джей­мс 1, преем­ник Ели­за­ве­ты, уси­лил на­жим на ир­ла­нд­цев. «Вы лишь по­лу­под­дан­ные, и по­то­му вам по­ло­же­на лишь по­ло­ви­на прав». Эти сло­ва он подк­ре­пил зах­ва­том име­ний ир­ла­ндс­ких кня­зей-ка­то­ли­ков, час­ть ко­то­рых по­ки­ну­ла ст­ра­ну. Их зем­ли бы­ли пе­ре­да­ны анг­лийс­ким и шот­ландс­ким по­се­лен­цам. В се­ре­ди­не ХVII ве­ка Оли­вер Кром­вель гро­мил ир­ла­нд­цев с осо­бой жес­то­кос­тью. Диск­ри­ми­на­ция бы­ла уси­ле­на анг­лий­ски­ми за­ко­на­ми, по ко­то­рым ка­то­ли­кам бы­ло зап­ре­ще­но за­ни­мать по­ли­ти­чес­кие пос­ты, нас­ле­до­вать или по­ку­пать зем­лю. В 1916 го­ду доб­ро­воль­цы Ир­ла­нд­ско­го Рес­пуб­ли­ка­нс­ко­го братс­тва про­во­зг­ла­си­ли не­за­ви­си­мую рес­пуб­ли­ку. Каз­нь пят­над­ца­ти ли­де­ров вос­стания пот­ряс­ла всю ст­ра­ну, выз­ва­ла пар­ти­за­нс­кую вой­ну про­тив анг­ли­чан. В 1921 го­ду Лон­дон на­ко­нец сог­ла­сил­ся на раз­дел ост­ро­ва. 26 ка­то­ли­чес­ких графс­тв юга об­ра­зо­ва­ли не­за­ви­си­мую Рес­пуб­ли­ку Ир­лан­дию, а Бри­та­ния сох­ра­ни­ла конт­роль над 6-ю се­вер­ны­ми графс­тва­ми, из­ве­ст­ны­ми под наз­ва­нием Ольс­тер, в ко­то­ром преоб­ла­да­ли про­тес­тан­ты. С 60-х го­дов граж­данс­кое не­по­ви­но­ве­ние анг­лийс­ким влас­тям пе­ре­рос­ло в тер­ро­ризм, ког­да боевые груп­пы ИРА – на­ча­ли улич­ную вой­ну про­тив бри­та­нс­ких «ок­ку­пан­тов». В 1985 го­ду в ре­зуль­та­те дли­тель­ных пе­ре­го­во­ров был при­нят важ­ный до­ку­мент, ко­то­рый ре­гу­ли­ро­вал от­но­ше­ния меж­ду Се­вер­ной и Юж­ной Ир­лан­дией, и Анг­лией. В на­ча­ле 90-х го­дов в Се­вер­ной Ир­лан­дии на­хо­ди­лись при­мер­но 30 ты­сяч сол­дат бри­та­нс­ких вой­ск. Анг­лии со­дер­жа­ние Се­вер­ной Ир­лан­дии об­хо­ди­лось при­мер­но в 4 мл­рд. долл. США в год[[28]](#footnote-28).

Та­ким об­ра­зом, конф­лик­ты ­стано­вят­ся сис­тем­ным фак­то­ром меж­ду­на­род­ных от­но­ше­ний, влияют на фор­ми­ро­ва­ние   
на­циональ­ной ст­ра­те­гии го­су­да­рс­тва и за­ни­мают важ­ное мес­то  
 в сис­те­ме меж­ду­на­род­ных от­но­ше­ний, вк­лю­чают в се­бя   
ши­ро­кий круг ис­то­ри­чес­ких, по­ли­ти­чес­ких, со­ци­аль­ных, эко­но­ми­чес­ких и пси­хо­ло­ги­чес­ких при­чин воз­ник­но­ве­ния. В свя­зи   
с этим приоб­ре­тает боль­щое зна­че­ние изу­че­ние ос­нов­ных кон­цеп­ций по­ве­де­ния эт­ни­чес­ких групп внут­ри го­су­да­рс­тва и   
влия­ние на меж­ду­на­род­ные от­но­ше­ния, ана­лиз ре­гиональ­ных конф­лик­тов с точ­ки зре­ния их влия­ния на на­циональ­ную   
бе­зо­пас­ность.

**В сов­ре­мен­ных СМИ Ве­ли­коб­ри­та­нии:**

* прои­зош­ла сме­на эпох в га­зет­ном де­ле, выз­ван­ная тре­бо­ва­ниями но­вой тех­но­ло­гии по­лиг­ра­фи­чес­ко­го произ­во­дс­тва;
* обост­ри­лась борь­ба за вы­жи­ва­ние в ус­ло­виях ожес­то­чив­шейся кон­ку­рен­ции «элект­рон­ных» СМИ, га­зет­но-жур­наль­ной пе­ча­ти и но­вых ме­диа;
* проис­хо­дит неуклон­ное сок­ра­ще­ние ти­ра­жей ежед­нев­ных и воск­рес­ных га­зет и прек­ра­ще­нием вы­хо­да жур­на­лов об­ще­го ти­па;
* ­стано­вит­ся по­пу­ляр­ной женс­кая пе­ри­оди­ка, а так­же жур­нальные вк­лад­ки-при­ло­же­ния к воск­рес­ным га­зе­там;
* проис­хо­дит пе­ре­ст­рой­ка рек­лам­но­го биз­не­са: боль­шинс­тво рек­лам­ных кам­па­ний, расс­чи­тан­ных на мас­со­во­го пот­ре­би­те­ля, бы­ло пе­ре­не­се­но на он-лайн кон­тент.

**ЗАДА­НИЯ**

**Конт­роль­ные воп­ро­сы**

1. Объяс­ни­те, ка­ким об­ра­зом об­ще­ст­вен­ное те­ле­ви­де­ние Ве­ли­коб­ри­та­нии – BBC – ста­ло наибо­лее ав­то­ри­тет­ным в ми­ре те­ле­ви­зион­ных и ра­ди­оно­вос­тей.
2. Расс­ка­жи­те, проис­хо­дит ли сб­ли­же­ние ка­че­ст­вен­ных и буль­варных га­зет Ве­ли­коб­ри­та­нии?
3. Ру­перд Мер­док и его ме­диа им­пе­рия: расц­вет или за­кат?
4. По­че­му бы­ла зак­ры­та од­на из мас­со­вых га­зет News of the World Мер­до­ка, нес­мот­ря на вы­со­кий до­ход? Най­ди­те статьи, раск­ры­вающие эту те­му.
5. Раск­ройте, ка­ким об­ра­зом га­зе­та The Guardian по­вы­си­ла по­се­щаемос­ть своей он-лайн вер­сии? Ка­кую роль имеет ин­фог­ра­фи­ка и ви­зу­али­за­ции, да­та-жур­на­лис­ти­ка в про­фес­сио­наль­ном рос­те ре­дак­ции?
6. Ка­кой тип ин­фор­ма­ции пре­дос­тав­ляет агент­ство Рейт­ер? Расс­ка­жи­те об ос­но­ва­те­ле это­го агент­ства.
7. Сколь­ко ме­ди­аг­рупп сей­час дей­ст­вует в Ве­ли­коб­ри­та­нии?

**Те­мы для са­мос­тоя­тель­но­го исс­ле­до­ва­ния**

* 1. Вы­бе­ри­те две статьи на сайте inosmi.ru, опуб­ли­ко­ван­ные в бри­та­нс­кой прес­се: од­ну из га­зе­ты, ад­ре­со­ван­ной эли­те, а вто­рую – для мас­со­во­го чи­та­те­ля. Про­ве­ди­те ана­лиз.
  2. Под­бе­ри­те пять фо­тог­ра­фий, от­ра­жаю­щих ти­пич­ные для Ве­ли­коб­ри­та­нии ви­ды и на­пи­ши­те ре­пор­таж на те­му «Я вс­тре­тил Ко­ро­ле­ву Ве­ли­коб­ри­та­нии и сп­ро­сил....»
  3. Ка­нал 4 и Бо­рат как пер­со­наж ка­за­хс­ко­го жур­на­лис­та.
  4. Про­ве­ди­те кон­тент-ана­лиз од­но­го из из­да­ний Ве­ли­коб­ри­та­нии на те­му “Ка­за­хс­тан в СМИ Ве­ли­коб­ри­та­нии”, что­бы дать ко­ли­че­ст­вен­но-ка­че­ст­вен­ный ана­лиз

**Дис­кус­сия на те­му «Об­ще­ст­вен­ное те­ле­ви­де­ние: ста­рые мо­де­ли и но­вые вы­зо­вы вре­ме­ни**”

Бур­ное, ди­на­мич­ное раз­ви­тие те­ле­ви­де­ния, по­ми­мо тра­ди­ци­он­ных тре­бо­ва­ний, сос­тоя­щих в обес­пе­че­нии вы­со­ко­го ка­че­ст­ва прог­рамм и ми­ни­ми­за­ции влия­ния на них го­су­да­рс­тва и биз­не­са, фор­му­ли­рует но­вые за­да­чи и пе­ред об­ще­ст­вен­ным ве­ща­нием. Их суть зак­лю­чает­ся в том, что­бы в ус­ло­виях жест­кой ком­мер­чес­кой кон­ку­рен­ции, а в от­дель­ных слу­чаях и по­ли­ти­чес­ко­го дав­ле­ния, до­бить­ся эф­фек­тив­но­го соот­ве­тс­твия кон­тен­та и ха­рак­те­ра об­ще­ст­вен­но­го ве­ща­ния про­дек­ла­ри­ро­ван­ным це­лям.

Во мно­гих ст­ра­нах Ев­ра­зии наб­лю­дает­ся боль­шой ин­те­рес к раз­ви­тию ус­пеш­ных мо­де­лей не­за­ви­си­мых, зас­лу­жи­вающих до­ве­рия те­лез­ри­те­ля, эко­но­ми­чес­ки жиз­нес­по­соб­ных ка­на­лов, от­ве­чаю­щих тре­бо­ва­ниям идеа­лов об­ще­ст­вен­но­го те­ле­ви­де­ния.

Ка­ко­вы уро­ки раз­ви­тия те­ле­ка­на­ла Би-би-си? К че­му при­вел конф­ликт пра­ви­тель­ст­ва Соеди­нен­но­го Ко­ро­ле­вс­тва и Би-би-си вок­руг «иракс­ко­го досье» – к под­ры­ву или ук­реп­ле­нию ре­пу­та­ции Би-би-си и об­ще­ст­вен­но­го те­ле­ви­де­ния в це­лом?

Ка­ко­вы сла­гаемые ус­пе­ха не­за­ви­си­мых с точ­ки зре­ния ре­дак­цион­ной по­ли­ти­ки, фи­нан­си­ро­ва­ния и по­пу­ляр­нос­ти об­ще­ст­вен­ных те­ле­ка­на­лов? Мо­жет ли этот опыт быть адап­ти­ро­ван для ст­ран Но­вой Ев­ро­пы и Ев­ра­зии?

Об­ще­ст­вен­ное те­ле­ви­де­ние на­хо­дит­ся под уг­ро­зой? По­че­му?

Нас­коль­ко реа­лис­ти­чен и ус­пе­шен се­год­ня проект под наз­ва­нием «об­ще­ст­вен­ное те­ле­ви­де­ние»? Ка­ки­ми долж­ны быть под­хо­ды к ст­рук­ту­ре уп­рав­ле­ния, фор­ми­ро­ва­нию ре­дак­цион­ной по­ли­ти­ки, схе­ме фи­нан­си­ро­ва­ния и фор­ме конт­ро­ля за об­ще­ст­вен­ны­ми те­ле­ком­па­ниями, c тем что­бы они в пол­ной ме­ре от­ве­ча­ли реалиям вре­ме­ни и ин­те­ре­сам ве­ща­те­ля и те­лез­ри­те­ля?

Ис­точ­ник: ма­те­ри­ал “Ев­ра­зий­ско­го ме­диа фо­ру­ма 2002 го­да” http://www.eamedia.org/ru/history

**Ро­ле­вая иг­ра на те­му «Ин­тег­ра­ци­он­ное те­ле­ви­де­ние и но­вая вол­на раз­ви­тия меж­ду­на­род­ных те­ле­ка­на­лов”**

Но­вые вы­зо­вы и про­ти­во­ре­чия, ста­вя­щие под удар хруп­кую ста­биль­ность ми­ра, тре­буют, по­ми­мо кар­ди­наль­ных из­ме­не­ний в сис­те­ме ми­ро­вых по­ли­ти­чес­ких и эко­но­ми­чес­ких от­но­ше­ний, ак­тив­ной ин­фор­ма­ци­он­ной ин­тег­ра­ции. Фор­ми­ро­ва­ние по­то­ков ин­фор­ма­ции ес­те­ст­вен­ным об­ра­зом ­стано­вит­ся од­ним из клю­че­вых фак­то­ров ми­ро­вой по­ли­ти­ки, и это сти­му­ли­рует бур­ное раз­ви­тие круг­ло­су­точ­ных меж­ду­на­род­ных но­во­ст­ных те­ле­ви­зион­ных ка­на­лов, ана­ло­гич­ных Си-эн-эн. В их чис­ле – соз­да­ваемый анг­лоя­зыч­ный те­ле­ка­нал «Аль-Джа­зи­ра Ин­тер­нэшнл», круг­ло­су­точ­ный те­ле­ка­нал Би-би-си на арабс­ком язы­ке, фран­цузс­кий ин­фор­ма­ци­он­ный ка­нал неп­ре­рыв­но­го ве­ща­ния и мно­гие дру­гие, в том чис­ле ряд ре­гиональ­ных но­во­ст­ных ка­на­лов в Рос­сии, Ин­дии, Ве­не­суэле и дру­гих ст­ра­нах. Чем объяс­няет­ся дан­ная тен­ден­ция, и ка­кой ин­тег­ра­ци­он­ный по­тен­циал в ней за­ло­жен?

Имеем ли мы де­ло со ст­ре­ми­тель­ным рос­том сп­ро­са на но­вос­ти и реаль­ной пот­реб­нос­тью в та­ком ко­ли­че­ст­ве ис­точ­ни­ков те­ле­ви­зион­ных но­вос­тей, или же они выс­ту­пают лишь в ка­че­ст­ве эф­фек­тив­но­го инс­тру­мен­та про­па­ган­ды раз­ных идей и то­чек зре­ния?

«Си-эн-эн Ин­тер­нэшнл», «Аль-Джа­зи­ра», «Ев­ронь­юс», ARTE яв­ляют­ся яр­ки­ми при­ме­ра­ми ин­тег­ра­ци­он­ных пан­ре­гиональ­ных те­ле­ка­на­лов, поль­зую­щих­ся боль­шой по­пу­ляр­ностью и до­ве­рием ауди­то­рии. Как им удает­ся сох­ра­нять собст­вен­ные гло­баль­ные брэн­ды, ус­пеш­но раз­ви­вать­ся и до­би­вать­ся фи­нан­со­вой ста­биль­ности в ус­ло­виях ди­на­мич­но­го раз­ви­тия и жест­кой кон­ку­рен­ции на те­ле­ви­зион­ном рын­ке?

В чем зак­лю­чает­ся ст­ра­те­гия раз­ви­тия, суть ус­пе­ха и по­пу­ляр­нос­ти та­ких ком­мер­чес­ких ка­на­лов, как «Ев­ронь­юс»? Мо­жет ли мо­дель раз­ви­тия «Ев­ронь­юс», гар­мо­нич­но со­че­тающе­го мно­го­об­ра­зие по­ли­ти­чес­ких плат­форм и нейт­раль­ную точ­ку зре­ния в ос­ве­ще­нии раз­лич­ных куль­тур, быть заимс­тво­ва­на в ст­ра­нах Ев­ра­зии? Ка­кие уро­ки мож­но изв­лечь из прог­рес­сив­но­го опы­та это­го те­ле­ка­на­ла?

Нас­коль­ко реа­лис­тич­на перс­пек­ти­ва соз­да­ния но­во­ст­ных те­ле­ка­на­лов неп­ре­рыв­но­го ве­ща­ния в каж­дом ре­ги­оне, на всех ми­ро­вых язы­ках и вы­ра­жающих ин­те­ре­сы всех по­ли­ти­чес­ких групп? Ка­ко­вы тен­ден­ции даль­нейше­го раз­ви­тия и рос­та это­го сег­мен­та те­ле­ви­зион­но­го рын­ка, и ка­кое влия­ние мо­жет ока­зать дан­ная тен­ден­ция на про­цес­сы ин­тег­ра­ции ми­ро­во­го сооб­ще­ст­ва?

В ка­ких слу­чаях и по­че­му по­доб­ные проек­ты ока­зы­вают­ся бе­зус­пеш­ны­ми?

Ка­кие те­ле­ви­зион­ные тен­ден­ции по­лу­чат раз­ви­тие в ст­ра­нах Ев­ра­зий­ско­го кон­ти­нен­та?

Ис­точ­ник: ма­те­ри­ал “Ев­ра­зий­ско­го ме­диа фо­ру­ма 2006 го­да” http://www.eamedia.org/ru/history/?hs=272
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**Те­ма 5**

**ИСТОРИЯ ПЕЧАТИ ФРАН­ЦИИ**

***Пер­вые га­зе­ты Фран­ции.******«La Gazette» и её роль в фор­ми­ро­ва­нии фран­цузс­кой жур­на­лис­ти­ки Осо­бен­нос­ти раз­ви­тия цен­зу­ры во Фран­ции. Пе­чать Ве­ли­кой Фран­цузс­кой ре­во­лю­ции. Ж.П.Ма­рат и его га­зе­та «Друг на­ро­да». Эбер и га­зе­та «Па­па­ша Дю­шен». Воз­ник­но­ве­ние и раз­ви­тие жан­ра эс­се. Тра­ди­ции клас­си­чес­кой пе­ча­ти Фран­ции. Пер­вые Фран­цузс­кие га­зе­ты и жур­на­лы.***

Жур­на­лис­ти­ка Фран­ции ока­за­ла силь­ное влия­ние на жур­на­лис­ти­ку всех ст­ран. Под влия­нием ре­во­лю­цион­ной фран­цузс­кой прес­сы, ее воль­но­лю­би­вых прин­ци­пов произо­шел ак­тив­ный про­цесс де­мок­ра­ти­за­ции жур­на­лис­ти­ки и об­ще­ст­ва в ст­ра­нах Ев­ро­пы.

Пер­вая ти­пог­ра­фия появи­лась в Па­ри­же в 1470 г. Это бы­ло книж­ное из­да­тель­ст­во. Пер­вой фран­цузс­кой га­зе­той счи­тает­ся «Га­зетт фран­суаз» («Фран­цузс­кая га­зе­та»), ко­то­рая вы­хо­ди­ла с 1604 г., но вы­хо­ди­ла бес­сис­тем­но. В 1611 г. был ос­но­ван пер­вый еже­год­ник «Мер­кюр фран­суа» («Фран­цузс­кий вест­ник»). Сп­ро­сом поль­зо­ва­лась еже­не­дель­ная га­зе­та Теоф­рас­та Ре­но­до «Га­зетт» 1631 г. Га­зе­та бы­ла ин­те­рес­на раз­нооб­ра­зием те­ма­ти­ки, ли­те­ра­тур­но­му сти­лю, пе­риодич­нос­ти. «Жур­наль де са­ван» («Жур­нал уче­ных», 1665) яв­ляет­ся пер­вым в ми­ре из­да­нием жур­нально­го ти­па. Ос­нов­ные его чер­ты – эн­цик­ло­пе­дич­ность со­дер­жа­ния, мно­го­об­ра­зие форм и жан­ров – уже об­на­ру­жи­лись в поя­вив­шем­ся в 1672 г. жур­на­ле «Мер­кюр га­лан» («Га­ла­нт­ный вест­ник»). Пер­вым пе­ри­оди­чес­ким част­ным из­да­нием стал еже­ме­сяч­ный жур­нал «Спек­та­тэр фран­сэ» («Фран­цузс­кий зри­тель», 1722). Ког­да появи­лась пер­вая ежед­нев­ная га­зе­та «Жур­наль де Па­ри» («Па­ри­жс­кая га­зе­та», 1777) в Па­ри­же уже из­да­ва­лось 27 га­зет. Га­зе­ты под­вер­га­лись офи­ци­аль­ной пред­ва­ри­тель­ной цен­зу­ре, вве­ден­ной в 1629 г. Лю­до­ви­ком ХIII. В соот­ве­тс­твии с ее тре­бо­ва­ниями, нич­то не мог­ло быть на­пе­ча­та­но без санк­ции по­ли­ции и цен­зо­ра, а так­же зап­ре­ща­лось расп­рост­ра­нять из­да­ния, враж­деб­ные ре­ли­гии, ко­ро­лю, го­су­да­рс­тву, чис­то­те нра­вов, чес­ти и ре­пу­та­ции част­ных лиц. За со­вер­ше­ние «прес­туп­ле­ний пе­ча­ти» в 1660-1765 гг. бы­ло зак­лю­че­но в Бас­ти­лию 869 ав­то­ров, ти­пог­ра­фов, кни­го­тор­гов­цев и га­зет­чи­ков.

**«La Gazette» и её роль в фор­ми­ро­ва­нии фран­цузс­кой жур­на­лис­ти­ки**

**«La Gazette»** бы­ла пер­вым пе­ри­оди­чес­ким из­да­нием Фран­ции. Её ос­но­ва­те­лем был па­ри­жс­кий врач Теоф­раст Ре­но­до, приз­ван­ный на служ­бу кар­ди­на­лом Ри­шелье. Это был очень энер­гич­ный и дея­тель­ный че­ло­век, та­ла­нт­ли­вый жур­на­лист и по­пе­чи­тель бед­ных. Ри­шелье це­нил ка­че­ст­ва Ре­но­до, поэто­му и по­ру­чил ему из­да­ние га­зе­ты. «Все исс­ле­до­ва­те­ли схо­дят­ся   
во мне­нии, что от­цом сов­ре­мен­ной фран­цузс­кой жур­на­лис­-  
ти­ки и пер­вым жур­на­лис­том яв­ляет­ся **Теоф­раст Ре­но­до** (1586−1653 гг.), ко­то­рый бла­го­да­ря ос­но­ван­ной им «Га­зетт» (*La Gazette*) прев­ра­тил но­вос­ть в про­дукт пе­чат­ный и ре­гу­ляр­но пос­тав­ляемый на ры­нок»[[29]](#footnote-29). Кар­ди­нал хо­ро­шо по­ни­мал зна­че­ние пе­чат­но­го сло­ва в ов­ла­де­нии ума­ми лю­дей и пла­ни­ро­вал ис­поль­зо­вать га­зе­ту как ору­дие своей по­ли­ти­ки по ук­реп­ле­нию аб­со­лют­ной ко­ро­ле­вс­кой влас­ти. Пер­вый но­мер «Га­зетт» вы­шел в свет 30 мая 1631 г.

Исс­ле­до­ва­те­ли от­ме­ча­ли, что в «Га­зетт» яс­но ви­ди­мы за­чат­ки про­фес­сио­наль­ной жур­на­ли­стс­кой прак­ти­ки. Ре­но­до по­ка­зал роль ис­точ­ни­ков ин­фор­ма­ции, опас­ность свя­зи с влас­тя­ми, наз­вал ос­нов­ные приз­на­ки про­фес­сио­наль­ной жур­на­лис­ти­ки. Ре­но­до счи­тал глав­ной за­да­чей га­зе­ты: ин­фор­ми­ро­вать и прос­ве­щать пуб­ли­ку. Ре­но­до счи­тал важ­ным для га­зе­ты борь­бу со слу­ха­ми, ложью, злос­ло­вием, воз­мож­нос­ть по­лу­чать ак­ту­альную ин­фор­ма­цию («боль­ше ни один ку­пец не пое­дет тор­го­вать в раз­ру­шен­ный или осаж­ден­ный го­род, ни один сол­дат не пое­дет вое­вать в ту ст­ра­ну, где нет вой­ны»), но глав­ное – поиск прав­ды. «В од­ной лишь ве­щи не ус­туп­лю я ни­ко­му, − пи­сал Ре­но­до, − в поис­ках Ис­ти­ны, га­ран­том ко­то­рой, од­на­ко, я не бе­русь быть, ибо пло­хо раз­би­раюсь в 500 но­вос­тях и в том, не прос­кольз­нет ли на­пи­сан­ная в спеш­ке от на­ших кор­рес­пон­ден­тов но­вос­ть, тре­бующая про­вер­ки все­силь­ным Вре­ме­нем. Те, что бу­дут воз­му­ще­ны па­рой-трой­кой слу­хов, ко­то­рые вы­да­дут им за прав­ду, бу­дут са­ми приз­ва­ны в га­зе­ту и возь­мут мое пе­ро (ко­то­рое я по та­ко­му слу­чаю вру­чу им), да­бы пи­сать но­вос­ти, кои они счи­тают наибо­лее вер­ны­ми, а по­то­му наибо­лее дос­тойны­ми то­го, что­бы быть на­пе­ча­тан­ны­ми. Пос­коль­ку мой расс­каз – это все­го лишь об­раз слу­чив­ших­ся ве­щей, он не смо­жет пон­ра­вить­ся всем».

В тех­ни­чес­ком пла­не га­зе­та бы­ла прооб­ра­зом нас­тоя­щей сов­ре­мен­ной га­зе­ты. Текст сос­тоял из от­дель­ных аб­за­цев, раз­би­тых на ко­лон­ки, каж­дый из ко­то­рых со­дер­жал своё сооб­ще­ние. За­мет­ки на­чи­на­лись с мес­та и да­ты отп­рав­ки из­вес­тия. Со вто­ро­го го­да у «Га­зетт» появи­лись при­ло­же­ние – «Обыч­ные но­вос­ти раз­лич­ных мест­нос­тей». В га­зе­те сооб­ща­лись как внут­рен­ние, так и за­ру­беж­ные но­вос­ти. Боль­шинс­тво из­вес­тий при­хо­ди­ло из Гер­ма­нии, Ис­па­нии, Ве­не­ции, Ве­ны и др.; пе­ча­та­лись воен­ные свод­ки, прид­вор­ные но­вос­ти, све­де­ния о тор­гов­ле и мо­реп­ла­ва­ниях, а так­же объяв­ле­ния. Ин­фор­ма­цию Ре­но­до по­лу­чал от кар­ди­на­ла, ко­то­рый снаб­жал ре­дак­цию хо­ро­ши­ми сот­руд­ни­ка­ми и при­сы­лал ко­пии раз­ных до­ку­мен­тов, от са­мо­го ко­ро­ля Лю­до­ви­ка XIII, из пе­ре­пис­ки раз­лич­ных деяте­лей то­го вре­ме­ни, а так­же из иност­ран­ных га­зет. Ре­дак­ция снаб­жа­лась необ­хо­ди­мы­ми тех­ни­чес­ки­ми средс­тва­ми и Ре­но­до имел иск­лю­чи­тель­ное пра­во на произ­во­дс­тво и про­да­жу га­зе­ты. Но всё, что пе­ча­та­лось в ней, на­хо­ди­лось под конт­ро­лем влас­тей. Га­зе­та бы­ла слу­гой мо­нар­ха и кар­ди­на­ла, отс­таива­ла толь­ко их ин­те­ре­сы. Од­на­ко это не умень­шает зна­че­ния и ро­ли «*La Gazette*». Это бы­ла пер­вая по­ли­ти­чес­кая га­зе­та в се­год­няш­нем смыс­ле это­го сло­ва, по­ло­жив­шая на­ча­ло всей пе­ри­оди­чес­кой пе­ча­ти Фран­ции. Под наз­ва­нием «Га­зетт де Франс» она про­су­ще­ст­во­ва­ла до 1792 г.

**Пе­чать Фран­цузс­кой бур­жуаз­ной ре­во­лю­ции**

В пер­вой по­ло­ви­не XIX сто­ле­тия во Фран­ции проис­хо­дят боль­шие по­ли­ти­чес­кие преоб­ра­зо­ва­ния (Бур­бо­ны – Ор­ле­аны – Вто­рая рес­пуб­ли­ка). Важ­ное мес­то в по­ли­ти­чес­ком про­цес­се за­ни­мает пе­чать. Исс­ле­до­ва­те­ли вы­де­ляют три наибо­лее важ­ных пе­ри­ода, соот­ве­тс­твую­щих эта­пам раз­ви­тия ре­во­лю­ции.

**Пер­вый этап** – май 1789 г. – ав­густ 1792 г. – свер­же­ние мо­нар­хии, борь­ба де­мок­ра­ти­чес­кой пе­ча­ти с арис­ток­ра­ти­чес­кой и роялистс­кой прес­сой. Впер­вые юри­ди­чес­ки бы­ла зак­реп­ле­на сво­бо­да пе­ча­ти сна­ча­ла в «Дек­ла­ра­ции прав че­ло­ве­ка и граж­да­ни­на», а позд­нее в статьях Конс­ти­ту­ции 1791 г.

**Вто­рой этап** – с 10 ав­гус­та 1792 г. по 2 июня 1793 г. – сверг­ну­та роялист­ская пе­чать, но ве­дет­ся борь­ба меж­ду жи­рон­дис­та­ми и яко­бин­ца­ми. Это га­зе­ты Жан Поль Ма­ра­та, Жак Ре­не Эбе­ра, Ро­бес­пьера, а так­же га­зе­ты К. Де­му­ле­на.

**Тре­тий этап** – на­ча­ло июня 1793 г. и до 9 тер­ми­до­ра 1794 г. –внут­рен­няя борь­ба яко­бин­цев, кор­делье­ров, бу­ду­щих тер­ми­до­ри­ан­цев и слож­ная внут­рен­няя и внеш­няя си­ту­ация Фран­цузс­кой Рес­пуб­ли­ки.

Ре­во­лю­ция выз­ва­ла к жиз­ни мно­же­ст­во га­зет. Ес­ли в 1788 г. во всем ко­ро­ле­вс­тве пе­ча­та­лось 60 пе­ри­оди­чес­ких из­да­ний, то с 14 июля 1789 г. по 10 ав­гус­та 1792 г. появи­лось бо­лее 500 раз­лич­ных га­зет. Мно­гие вы­хо­ди­ли под за­го­лов­ка­ми «Пат­риот», «Ре­во­лю­цион», с 1790 г. – «Рес­пуб­ли­ка­нс­кий», а чуть поз­же – «Рес­пуб­ли­ка». Не счес­ть, сколь­ко бы­ло «Ами», «Ан­ти», «Жур­наль» и др. Очень боль­шое ко­ли­че­ст­во из­да­ний на­зы­ва­лись «Бюл­ле­тень», «Га­зетт», «Ан­нал», «Хро­ник», «Летр», «Кор­рес­пон­данс», «Курь­ер», «Три­бюн», «Об­сер­ва­тор» и т. д. Ко­ли­че­ст­во и ти­раж га­зет во мно­гом ог­ра­ни­чи­ва­ли тех­ни­чес­кие воз­мож­нос­ти. На­ка­ну­не ре­во­лю­ции наибо­лее расп­рост­ра­нен­ной бы­ла «Па­риж­ская га­зе­та», имев­шая око­ло 8 тыс. под­пис­чи­ков. В боль­шинс­тве же слу­чаев ти­раж га­зет ко­ле­бал­ся от 300 до 500 эк­зе­мп­ля­ров, боль­шинс­тво из них вы­хо­ди­ло 2-3 ра­за в не­де­лю. До 1789 г. га­зе­ты про­да­ва­лись сб­ро­шю­ро­ван­ны­ми по нес­кольку но­ме­ров. Пос­ле на­ча­ла ре­во­лю­ции с рос­том ти­ра­жа и чис­ла га­зет их про­да­ва­ли и от­дель­ны­ми но­ме­ра­ми.

В 1815 г. во Фран­ции ста­ла внед­ряться но­вая тех­ни­ка в по­лиг­ра­фию. До это­го поч­ти все де­ла­лось вруч­ную. Бу­ма­га же бы­ла обыч­но низ­ко­го ка­че­ст­ва – гру­бая, зер­нис­тая, ше­ро­хо­ва­тая.

**1789 год** отк­рыл но­вую эру жур­на­лис­ти­ки – **по­ли­ти­чес­кой пе­ча­ти**. Взя­тие Бас­ти­лии восс­тав­шим на­ро­дом раз­ру­ши­ло пос­лед­ние пре­по­ны на пу­ти сво­бод­ной по­ли­ти­чес­кой пе­ча­ти. Од­на за дру­гой появ­ляют­ся но­вые га­зе­ты. Га­зет в ст­ра­не ­стано­ви­лось все боль­ше, а в Па­ри­же их ко­ли­че­ст­во уве­ли­чи­ва­лось с необы­чай­ной ско­рос­тью. С мая по де­каб­рь 1789 г. появи­лось око­ло 1500 из­да­ний все­воз­мож­но­го со­дер­жа­ния, час­то свя­зан­ных с лич­ностью ре­дак­то­ра, ко­то­рый «под­пи­сы­вал» всю га­зе­ту.

**Ж.П. Ма­рат и его га­зе­та «Друг на­ро­да»**

В 1789 го­ду в Па­ри­же появ­ляет­ся но­вая га­зе­та «Па­ри­жс­кий пуб­ли­цист», с шес­то­го но­ме­ра по­лу­чив­шая дру­гое наз­ва­ние – «Друг на­ро­да». Эпиг­ра­фом га­зе­ты бы­ли сло­ва Ж.Ж. Рус­со: «Пос­вя­тим жиз­нь ис­ти­не». «Друг на­ро­да» сра­зу же за­нял бес­комп­ро­ми­сс­ную по­зи­цию. Она жест­ко кри­ти­ко­ва­ла Уч­ре­ди­тель­ное соб­ра­ние за его не­ре­ши­тель­ность и кон­сер­ва­тив­ность. На ст­ра­ни­цах га­зет Ма­рат об­ру­ши­вал­ся и на из­ве­ст­ных ли­де­ров ре­во­лю­ции Нек­ке­ра, Ми­ра­бо, Ла­файета. При­чем об­ви­нял их в ан­ти­на­род­ной по­ли­ти­ке. Свою по­ли­ти­чес­кую борь­бу Ма­рат вел со ст­ра­ниц га­зе­ты. Во вре­мя вы­бо­ров в Кон­вент он аги­ти­ро­вал за Ро­бес­пьера, Дан­то­на. Нес­коль­ко раз Ма­рат, из-за ука­зов Кон­вен­та, был вы­нуж­ден пе­ре­име­но­вы­вать свою га­зе­ту. Пер­вый раз из «Дру­га на­ро­да» в «Га­зе­ту Фран­цузс­кой рес­пуб­ли­ки», вто­рой раз, из-за ука­за, зап­ре­щающе­го де­пу­та­там, а Ма­рат был де­пу­та­том, иметь га­зе­ты в «Пуб­ли­цист фран­цузс­кой ре­во­лю­ции».

На про­тя­же­нии всей ре­во­лю­ции, Ма­рат отс­таи­вал свой те­зис, что ре­во­лю­цию на­до до­вес­ти до кон­ца. Для это­го был при­ме­нен тер­рор, пост­ра­да­ло мно­го не­вин­ных лю­дей.

Вос­стание 10 ав­гус­та 1792 г. по­кон­чи­ло с мо­нар­хией и под­ве­ло на­род­ный фун­да­мент под Рес­пуб­ли­ку. На­циональ­ный Кон­вент еди­ног­лас­но по­стано­вил, что ко­ро­ле­вс­кая влас­ть во Фран­ции уп­ра­зд­няет­ся, и объя­вил 20 сен­тяб­ря 1792 г. пер­вым го­дом Рес­пуб­ли­ки. Дол­го не смол­кающи­ми ап­ло­дис­мен­та­ми и ра­до­ст­ны­ми кри­ка­ми «Да зд­равс­твует на­ция!» при­ве­тс­тво­ва­ли де­пу­та­ты это ре­ше­ние. Жи­рон­да ре­ши­ла на­нес­ти удар и по де­мок­ра­ти­чес­кой пе­ча­ти. Ос­нов­ные свои уси­лия жи­рон­дис­ты сос­ре­до­то­чи­ли про­тив **Жан-Поль** **Ма­ра­та**, об­ви­няя его в при­зы­вах к гра­бе­жам и убий­ст­вам, в кле­ве­те на Кон­вент и в по­ку­ше­нии на су­ве­ре­ни­тет на­ро­да. Про­тив это­го лжи­во­го об­ви­не­ния выс­ту­па­ли Ро­бес­пьер, Дан­тон, Де­му­лен и др. По­пыт­ка пре­дать **Ж-П.** **Ма­ра­та** су­ду Чрез­вы­чай­но­го три­бу­на­ла окон­чи­лась по­ра­же­нием жи­рон­дис­тов и триум­фом **Ж-П. Ма­ра­та**.

Жан-Поль Ма­рат за­час­тую был и ре­дак­то­ром, и на­бор­щи­ком, и из­да­те­лем од­нов­ре­мен­но. Он так объяс­нил при­чи­ну из­да­ния своей га­зе­ты: *«Се­год­ня, ког­да фран­цу­зы за­воева­ли сво­бо­ду с ору­жием в ру­ках, ког­да раз­дав­лен­ный дес­по­тизм боль­ше не ос­ме­лит­ся под­нять го­ло­ву, ког­да воз­му­ти­те­ли го­су­да­рс­тва бы­ли об­ра­ще­ны в бегс­тво, ког­да вра­ги ро­ди­ны пы­та­лись одеть мас­ку доб­ро­де­те­ли, ког­да сму­щен­ное чес­то­лю­бие боя­лось се­бя по­ка­зать, ког­да по­ток пред­рас­суд­ков об­ру­шил­ся со всех сто­рон на го­лос прав­ды, ког­да пра­ва че­ло­ве­ка и граж­да­ни­на долж­ны стать свя­щен­ны­ми и ког­да Фран­ция ожи­дает счас­тья со сво­бод­ной Конс­ти­ту­цией* – *нич­то не смо­жет про­ти­вос­тоять же­ла­ниям на­ции... под­го­то­вить триумф ве­ли­ких ис­тин, ко­то­рые долж­ны при­вес­ти ко­ро­ле­вс­тво к сп­ра­вед­ли­вос­ти и сво­бо­де, что­бы ут­вер­дить ос­но­вы об­щест­вен­но­го счас­тья...»[[30]](#footnote-30).*

18 сен­тяб­ря 1789 г. **Ма­рат** на­пе­ча­тал «Об­ра­ще­ние к на­ро­ду», прин­ци­пам ко­то­ро­го он ос­тал­ся ве­рен на всю жиз­нь: *«Фран­цу­зы, вы не имеете боль­ше ти­ра­нов, но вы еще ис­пы­ты­ваете пос­ледс­твия ти­ра­нии. Вы не имеете боль­ше гос­под, но вы еще ощу­щаете сле­ды уг­не­те­ния... Ес­ли мы же­лаем сох­ра­нить на­деж­ду на бу­ду­щее, от­ка­жем­ся тог­да от ро­ко­во­го спо­кой­ст­вия на­ше­го, об­ра­тим вни­ма­ние на про­пас­ть, что прос­ти­рает­ся у на­ших ног, из­ме­рим глу­би­ну ее и по­пы­таем­ся за­пол­нить эту пус­то­ту рань­ше, чем она нас пог­ло­тит»[[31]](#footnote-31).* **Ка­миль Де­му­лен** мет­ко наз­вал га­зе­ту **Ма­ра­та** «ежед­нев­ным хле­бом на­ро­да».

Ос­нов­ную тя­жес­ть борь­бы с мо­нар­хией и конт­рре­во­лю­цией нес­ли де­мок­ра­ти­чес­кие из­да­ния, га­зе­ты, ре­дак­ти­ро­вав­шиеся **Ма­ра­том, Лус­та­ло, Ма­ре­ша­лем, Де­му­ле­ном, Эбе­ром** и др. На них-то в пер­вую оче­редь и об­ру­ши­ва­лись реп­рес­сив­ные ме­ры влас­тей. Нап­ри­мер, 26 июля 1790 г. Жан-Поль Ма­рат опуб­ли­ко­вал памф­лет *«С на­ми по­кон­че­но!»*, в ко­то­ром ра­зоб­ла­чал план конт­рре­во­лю­ции, прес­туп­ную апа­тию му­ни­ци­паль­но­го со­ве­та к де­лам и выс­ту­пал за воору­жен­ное вос­стание. Памф­лет был из­дан в ка­чест­ве при­ло­же­ния к га­зе­те и раск­леен по все­му Па­ри­жу. Появ­ле­ние его нас­только бы­ло неожи­дан­ным, что произ­ве­ло эф­фект вне­зап­но ра­зор­вав­шейся бом­бы. То, о чем шеп­та­лись, что ск­ры­ва­лось под пок­ро­вом тай­ны, лжи и пре­да­тель­ст­ва, Ма­рат об­на­жил со свой­ст­вен­ной ему сме­лос­тью и по­ра­зи­тель­ным чуть­ем. Да­же Де­му­лен был на­пу­ган тре­бо­ва­нием Ма­ра­та устано­вить дик­та­ту­ру, ввес­ти тер­рор и счи­тал, что этим вно­сит­ся рас­кол в ря­ды де­мок­ра­тии.

«Я знаю, что за мою го­ло­ву не­го­дяи, стоящие у кор­ми­ла прав­ле­ния, - пи­сал Ма­рат, - дают оп­ре­де­лен­ную це­ну. Пять­сот шпио­нов ра­зыс­ки­вают ме­ня и днем и ночью. Ну что ж! Ес­ли они ме­ня най­дут и ес­ли они ме­ня зах­ва­тят, они ме­ня рас­тер­зают, и я ум­ру как му­че­ник сво­бо­ды. Ска­зать, что оте­че­ст­во по­гиб­ло, а «Друг на­ро­да» хра­нил трус­ли­вое мол­ча­ние, тог­да бу­дет не­воз­мож­но... Граж­да­не! Вра­ги у на­ших во­рот, ми­ни­ст­ры отк­ры­ли им на­ши гра­ни­цы под пред­ло­гом раз­ре­ше­ния сво­бод­но­го про­хо­да по на­шей тер­ри­то­рии, воз­мож­но, что в нас­тоящее вре­мя они уже быст­ры­ми ша­га­ми дви­гают­ся про­тив нас... Граж­да­не всех воз­рас­тов и вся­ко­го по­ло­же­ния, ме­ры, при­ня­тые На­циональ­ным соб­ра­нием, не спо­соб­ны пре­до­тв­ра­тить ва­шей ги­бе­ли: с ва­ми бу­дет по­кон­че­но нав­сег­да, ес­ли вы не возь­ме­тесь за ору­жие и ес­ли вы не най­де­те в се­бе тех ге­роичес­ких ка­че­ств, ко­то­рые в дни 14 июля и 5 ок­тяб­ря дваж­ды спа­са­ли Фрак­цию»[[32]](#footnote-32). Ма­рат при­зы­вает взять под ст­ра­жу ко­ро­ле­вс­кую семью, арес­то­вать ми­ни­ст­ров и их сообщни­ков, во имя спа­се­ния своих жиз­ней зак­лю­чить в тюрь­му го­ро­дс­кие влас­ти, зах­ва­тить ар­тил­ле­рию и ск­лад ору­жия. По су­ще­ст­ву, он при­зы­вает к пле­бейс­кой ре­во­лю­ции, к зах­ва­ту влас­ти са­мим на­ро­дом.

Оз­на­ко­мив­шись с этим памф­ле­том, На­циональ­ное соб­ра­ние дек­ре­ти­ро­ва­ло по­ло­же­ние, сог­лас­но ко­то­ро­му ко­ро­ле­вс­кий про­ку­рор мог санк­цио­ни­ро­ватьпри­каз о прес­ле­до­ва­нии ав­то­ров, из­да­те­лей и раз­нос­чи­ков та­ких га­зет, ко­то­рые про­во­ци­руют на­род к выс­туп­ле­нию про­тив за­кон­ных влас­тей и при­зы­вают к про­ли­тию кро­ви и не­под­чи­не­нию Конс­ти­ту­ции.

**Ка­миль Де­му­лен и Бас­ти­лия**

Де­му­лен из­да­вал га­зе­ту «Ре­во­лю­ции Фран­ции и Бра­бан­та», ко­то­рая вы­хо­ди­ла еже­не­дель­но, и по­лу­чил из­ве­ст­нос­ть в дни штур­ма Бас­ти­лии. Каж­дый но­мер де­лил­ся на три час­ти. Пер­вая час­ть пос­вя­ща­лась Фран­ции, вто­рая – со­бы­тиям в Бра­бан­те и в дру­гих райо­нах, где бу­дут проис­хо­дить ре­во­лю­ции, третья час­ть вк­лю­ча­ла все­бя раз­нооб­раз­ныйма­те­ри­ал, предс­тав­ляю­щий ин­те­рес для чи­та­те­лей. Од­ной из при­чин то­го, что га­зе­та прек­ра­ти­ла свое су­ще­ст­во­ва­ние, бы­ло па­де­ние чис­ла под­пис­чи­ков и свя­зан­ные с этим фи­нан­со­вые труд­нос­ти. Под­роб­нее о твор­чест­ве и борь­бе ре­во­лю­ционе­ра и жур­на­лис­та Ка­ми­ля Де­му­ле­на в статье русс­ко­го пи­са­те­ля Ива­на Бу­ни­на «Де­му­лен».

**Га­зе­та «Pere Duchen» и Жак Ре­не Эбер**

Ди­на­ми­ка раз­ви­тия прес­сы при­ве­ла к соз­да­нию но­вых форм пуб­ли­ка­ций. По­пу­ляр­ны ста­ли га­зе­ты, об­ли­чающие и прок­ли­нающие, на­по­до­бие га­зе­ты «Пэр Дю­шен» (*Pere Duchen*) Жа­ка Ре­не Эбе­ра, по­пу­ляр­ны­ми бы­ли из­да­ния, изо­би­лующие гру­бы­ми сло­ва­ми и ка­ри­ка­ту­ра­ми.

В на­ча­ле 1791 г. в Па­ри­же появи­лась ежед­нев­ная га­зе­та **«***Pere Duchen***»**. Ее из­да­вал та­ла­нт­ли­вый жур­на­лист Жак Ре­не Эбер. Га­зе­та сра­зу же прив­лек­ла к се­бе боль­шое вни­ма­ние. Осо­бен­но она бы­ла по­пу­ляр­ной сре­ди пле­бейс­кой час­ти на­се­ле­ния. До то­го как на­чать из­да­вать га­зе­ту, Эбер в 1790 г. опуб­ли­ко­вал три памфле­та, один из ко­то­рых «Част­ная жиз­нь аб­ба­та Мо­ри» при­нес ему из­вестнос­ть и язык ко­то­ро­го во мно­гом на­по­ми­нал его статьи в бу­ду­щей га­зе­те. Для язы­ка га­зе­ты ха­рак­тер­ны обо­ро­ты, заимс­тво­ван­ные из жар­го­на пред­мес­тий, ис­поль­зо­ва­ние шу­ток, ру­га­тель­ств, но мыс­ль вы­ра­же­на яс­но и чет­ко. Эбер мг­но­вен­но отк­ли­кал­ся на все ост­рые воп­ро­сы те­ку­щей по­ли­ти­чес­кой жиз­ни. Он умел прис­лу­ши­вать­ся к нуж­дам на­род­ных масс, от­лич­но знал их наст­рое­ние, зап­ро­сы, умел заин­те­ре­со­вать чи­та­те­лей, прив­лечь их вни­ма­ние к то­му или ино­му воп­ро­су. Эбер не­сом­нен­но умел от­ве­чать на раз­лич­ные и за­час­тую смут­ные чая­ния своей об­шир­ной на­род­ной ауди­то­рии. Ив этом его си­ла и неос­по­ри­мые зас­лу­ги пе­ред де­мок­ра­ти­чес­кой пе­чатью. Од­на­ко у Эбе­ра как жур­на­лис­та и че­ло­ве­ка есть и сла­бые сто­ро­ны.   
4 мар­та 1794 г. он предп­ри­нял неу­дач­ную по­пыт­ку под­нять вос­стание.

**Конт­рре­во­лю­цион­ная пе­чать и влас­ть**

Сна­ча­ла ко­ро­ле­вс­кий двор спо­кой­но реаги­ро­вал на воз­ни­кав­шие га­зе­ты, ка­за­лось, не по­ни­мая всей опас­нос­ти проис­хо­дя­ще­го. Боль­шо­му ко­ли­че­ст­ву эмо­циональных га­зет двор про­ти­во­пос­та­вил хо­лод­ную не­воз­му­ти­мос­ть офи­ци­аль­но­го ор­га­на, ста­рую **«Га­зетт де Франс»,** ко­то­рая ог­ра­ни­чи­ва­лась пуб­ли­ка­цией пра­ви­тель­ст­вен­ныхак­тов, хра­ня глу­бо­кое мол­ча­ние о со­вер­шаю­щей­ся на ее гла­зах ре­зо­лю­ции. Так, она ни сло­вом не об­мол­ви­лась о па­де­нии Бас­ти­лии, сле­по сле­дуя за­пи­си Лю­до­ви­ка XVI в его днев­ни­ке, где мо­нар­шей ру­кой дни 12 - 14 июля 1789 г. бы­ли по­ме­че­ны ко­рот­ким сло­вом «­ни­че­го».

Ко­ро­ле­вс­кий двор за­бил тре­во­гу и на­чал по­ход про­тив ре­во­лю­ции. Тог­да-то и об­ра­ти­ли вни­ма­ние на пе­чать. Пер­вой за­щит­ни­цей тро­на ста­ла **«Га­зе­та дво­ра и го­ро­да»** (бо­лее из­ве­ст­ная под наз­ва­нием *«Ма­лень­кий Готье»*), сра­зу же об­ру­шив­шаяся на ре­во­лю­цию и де­мок­ра­ти­чес­кую пе­чать. Поз­же к ней при­соеди­ни­лись **«Дру­га ко­ро­ля», «Дея­ния апос­то­лов»** и дру­гие га­зе­ты ан­ти­де­мок­ра­ти­чес­ко­го нап­рав­ле­ния. Дни 5-6 ок­тяб­ря 1789 г. под­толк­ну­ли арис­ток­ра­ти­чес­кие кру­ги к соз­да­нию но­вых га­зет для борь­бы с ре­во­лю­цией.

Арис­ток­ра­ти­чес­кие га­зе­ты по­ве­ли борь­бу с пат­риота­ми. На­се­ле­ние пред­мес­тий сто­ли­цы бы­ло ок­ре­ще­но уси­лиями га­зе­ты «Дея­ния апос­то­лов» как «па­ри­жс­кая улич­ная грязь», «свиньи», «де­ти прос­ти­ту­ток». Со ст­ра­ниц га­зет «Дея­ния апос­то­лов» и «Дру­га ко­ро­ля» впер­вые проз­ву­ча­ли уг­ро­зы «об­но­вить Фран­цию в кро­ва­вой ку­пе­ли», отп­ра­вить на эша­фот «мя­теж­ни­ков». Мя­теж­ни­ка­ми счи­та­лись все про­тив­ни­ки фео­даль­но-аб­со­лю­ти­ст­ско­го ст­роя.

**«Дек­ла­ра­ция прав че­ло­ве­ка и граж­да­ни­на»**

Од­ним из важ­ных воп­ро­сов, по ко­то­ро­му раз­вер­ну­лась дис­кус­сия бук­вально с пер­вых дней ре­во­лю­ции, был воп­рос **о сво­бо­де пе­ча­ти**, что наш­ло от­ра­же­ние при об­суж­де­нии ***«Дек­ла­ра­ции прав че­ло­ве­ка и граж­да­ни­на»***. Эта за­да­ча не бы­ла прос­той, так как в прош­лом не бы­ло по­доб­но­го пре­це­ден­та. Пос­ле нес­коль­ких за­ме­ча­ний и до­пол­не­ний Уч­ре­ди­тель­ное соб­ра­ние 26 ав­гус­та 1789 г. про­го­ло­со­ва­ло за статью о пе­ча­ти, ор­га­ни­чес­ки во­шед­шую в «Дек­ла­ра­цию прав че­ло­ве­ка и граж­да­ни­на»: «Пра­во сооб­щать свои мыс­ли и свои мне­ния – од­но из дра­го­цен­ней­ших прав че­ло­ве­ка: каж­дый че­ло­век мо­жет, сле­до­ва­тель­но, сво­бод­но го­во­рить, пи­сать и пе­ча­тать, от­ве­чая за злоу­пот­реб­ле­ния этой сво­бо­дой в слу­чаях, пре­дус­мот­рен­ных за­ко­ном». Уч­ре­ди­тель­ное соб­ра­ние не из­ме­ни­ло ре­жи­ма по­ли­ти­чес­кой пе­ча­ти, но оно тор­жест­вен­но подт­вер­ди­ло, что расс­мат­ри­вает сво­бо­ду пе­ча­ти как ес­те­ст­вен­ное пра­во че­ло­ве­ка, и за­ко­но­да­тель­но это пра­во га­ран­ти­ро­ва­ло.

**Борь­ба меж­ду жи­рон­дис­та­ми и яко­бин­ца­ми**

Вто­рой этап – с10 ав­гус­та 1792 г. по 2июня 1793 г. – от­ли­чал­ся тем, что в это вре­мя пе­ре­ста­ла су­ще­ст­во­вать роялист­ская пе­чать, но за­то раз­вер­ну­лась нап­ря­жен­ная борь­ба меж­ду жи­рон­дис­та­ми и яко­бин­ца­ми. И здесь важ­но от­ме­тить роль га­зет Жан-Поль **Ма­ра­та**, Жак Ре­не **Эбе­ра, Ро­бес­пьера и Прю­до­ма**. Боль­шое зна­че­ние име­ли и бро­шю­ры **Ка­ми­ля** **Де­му­ле­на.**

В мае 1793 г. следст­вен­ная ко­мис­сия Кон­вен­та, сос­тояв­шая иск­лю­чи­тель­но из жи­рон­дис­тов, рас­по­ря­ди­лась арес­то­вать Эбе­ра за ма­те­ри­алыв га­зе­те «Пэр Дю­шен», нап­рав­лен­ные про­тив брис­со­тин­цев, жи­рон­дис­тов, ро­лан­дис­тов и др. Па­ри­жс­кая Ком­му­на пот­ре­бо­ва­ла ос­во­бож­де­ния Эбе­ра, яв­ляв­ше­го­ся за­мес­ти­те­лем про­ку­ро­ра Ком­му­ны. 28 мая Жак Ре­не Эбер был вы­пу­щен на сво­бо­ду.

Со­бы­тия 31 мая – 2 июня 1793 г. при­ве­ли к то­му, что Кон­вент под дав­ле­нием на­род­ных масс по­стано­вил арес­то­вать 29 жи­рон­дистс­ких де­пу­та­тов, что оз­на­ча­ло ко­нец Жи­рон­де, ко­нец дуэли меж­ду Го­рой и Жи­рон­дой, длив­шейся со вре­мен За­ко­но­да­тель­но­го соб­ра­ния.

**Ре­во­лю­ция и пе­чать**

Идеоло­ги­чес­кая борь­ба в об­ще­ст­вен­ной жиз­ни Фран­ции в 1814-1859 гг. за­ни­ма­ла важ­ное мес­то. Мно­гие на­зы­ва­ли ре­во­лю­цию кон­ца XVIII в. «ве­ли­ким со­ци­аль­ным прес­туп­ле­нием», с тре­во­гой ука­зы­вая на воз­мож­нос­ть но­вых ре­во­лю­ций.

За­мет­ную роль в по­ли­ти­чес­кой борь­бе 1814-1330 гг. иг­ра­ла пе­риоди­чес­кая прес­са. Ши­ро­кое раз­ви­тие по­лу­чи­ло из­да­ние по­ли­ти­чес­ких бро­шюр. Пе­ри­од Июльс­кой мо­нар­хии ха­рак­те­ри­зует­ся не­ви­дан­ным рос­том пе­ри­оди­ки – вы­хо­ди­ло бо­лее 700 наз­ва­ний га­зет и жур­на­лов, вре­мен­но от­ме­не­на цен­зу­ра.

В 40-х го­дах ХIХ в. наб­лю­дает­ся уси­лен­ное про­ник­но­ве­ние в ра­бо­чую сре­ду ком­му­нис­ти­чес­ких и со­циалис­ти­чес­ких идей, что наш­ло от­ра­же­ние в де­мок­ра­ти­чес­кой пе­ча­ти.

К кон­цу 1847 г. во Фран­ции сло­жи­лась ре­во­лю­цион­ная си­туация. Во всехслоях об­ще­ст­ва рос­ло не­до­воль­ст­во внут­рен­ней ивнеш­ней по­ли­ти­кой ко­ро­ля Луи-Фи­лип­па.Кри­ти­ка в ад­рес пра­ви­тель­ст­ва со­дер­жа­лась на ст­ра­ни­цах как сто­лич­ных, так и про­вин­циаль­ных га­зет. Свер­же­ние ко­ро­ля Луи-Фи­лип­па и про­во­зг­ла­ше­ние Рес­пуб­ли­ки бы­ло ло­гич­ным за­вер­ше­нием борь­бы рес­пуб­ли­кан­цев и де­мок­ра­ти­чес­кой прес­сы на про­тя­же­нии поч­ти двух де­сят­ков лет.

**Воз­ник­но­ве­ние и раз­ви­тие жан­ра эс­се**

Эс­се предс­тав­ляет со­бой оп­ре­делённый жанр кри­ти­ки и пуб­ли­цис­ти­ки, сво­бод­ную трак­тов­ку ка­кой-ли­бо ли­те­ра­тур­ной, фи­ло­со­фс­кой, эс­те­ти­чес­кой, мо­раль­ной или со­ци­аль­ной проб­ле­мы. Соз­да­те­лем эс­се счи­тает­ся **М. Мон­тень** («Опы­ты» 1580 г.).

**Пуб­ли­цис­ти­ка Г. Бабёфа. Бабёф о сво­бо­де пе­ча­ти**

Фран­суа Ноэль Бабёф (Гракх) был од­ним из са­мых яр­ких и дея­тель­ных пуб­ли­цис­тов Ве­ли­кой фран­цузс­кой ре­во­лю­ции. Впер­вые свои идеи Бабёф опуб­ли­ко­вал в жур­на­ле «Пи­кар­дийс­кий кор­рес­пон­дент» в 1790 г. Он выс­ту­пал с про­па­ган­дой идей «аг­рар­но­го за­ко­на», т. е. урав­ни­тель­ско­го расп­ре­де­ле­ния зем­ли. Се­бя он счи­тал за­щит­ни­ком уг­нетённых, раз­де­лял идеи уто­пи­чес­ко­го со­циализ­ма и, по су­ти, был ро­до­на­чальни­ком ком­му­нис­ти­чес­ко­го уче­ния в ре­во­лю­цион­ный пе­ри­од. Он возг­ла­вил тай­ное об­ще­ст­во ре­во­лю­ционе­ров-ра­ди­ка­лов. За свои вы­па­ды про­тив влас­тей неод­нок­рат­но са­жал­ся в тюрь­му. В «Га­зе­те сво­бо­ды пе­ча­ти» Бабёф об­ра­щал вни­ма­ние на по­ло­же­ние прес­сы. Он счи­тал, что пе­чать имеет своей за­да­чей над­зи­рать за дур­ны­ми долж­ност­ны­ми ли­ца­ми, пре­пя­тс­тво­вать злу, ука­зы­вать путь к доб­ру. Сво­бо­да пе­ча­ти, по Бабёфу, есть один из важ­ней­ших прин­ци­пов сво­бод­но­го об­ще­ст­ва. За за­го­вор про­тив Ди­рек­то­рии в 1796 г. Бабёф и его сообщ­ни­ки бы­ли гиль­оти­ни­ро­ва­ны.

Фран­цузс­кая пе­чать не толь­ко ока­за­ла мощ­ное воз­дейст­вие на сов­ре­мен­ную жур­на­лис­ти­ку, но во мно­гом оп­ре­де­ли­ла даль­нейшее раз­ви­тие средс­тв ин­фор­ма­ции в ми­ре в бу­ду­щем.

**Как На­по­ле­он от­но­сил­ся к пе­чат­но­му сло­ву**

При­во­дит­ся по кни­ге Е.П. Тар­ле. Пе­чать во Фран­ции при На­по­ле­оне 1.

“На­по­ле­он смот­рел на га­зе­ты, как на та­кое зло, без ко­то­ро­го *вов­се* обойт­ись уже, к со­жа­ле­нию, не­воз­мож­но. Мне всег­да ка­за­лось (Тар­ле Е.П. – авт.), что ког­да он вы­ра­жал скор­бь по то­му по­во­ду, что его дея­тель­ность про­те­кает не на вос­то­ке, что он не мо­жет, по­доб­но Алек­санд­ру Ма­ке­до­нс­ко­му, про­во­зг­ла­сить се­бя сы­ном бо­га и т.п., то он имел при этом в ви­ду, меж­ду про­чим, имен­но прес­су, боль­ше все­го ви­нов­ную са­мим фак­том своего су­ще­ст­во­ва­ния в та­ком стес­нен­ном по­ло­же­нии фран­цузс­ко­го им­пе­ра­то­ра срав­ни­тель­но с ма­ке­до­нс­ким ца­рем. У На­по­ле­она ан­ти­па­тия к пе­ри­оди­чес­кой пе­ча­ти всег­да сме­ши­ва­лась с през­ре­нием. Он этой пе­ча­ти как буд­то не боял­ся и вмес­те с тем зор­ко, с бо­лез­нен­ной по­доз­ри­тель­ностью сле­дил за ней, вы­ду­мы­вал не­бы­ва­лые ви­ны. Он на­чис­то изъял из сфе­ры об­суж­де­ния *всю* внут­рен­нюю и *всю* внеш­нюю по­ли­ти­ку и счи­тал ве­ли­кой ми­лос­тью доз­во­ле­ние ред­ким уце­лев­шим при нем ор­га­нам прес­сы по­ме­ще­ния лишь са­мых ко­ро­тень­ких чис­то ин­фор­ма­ци­он­ных за­ме­ток «по­ли­ти­чес­ко­го ха­рак­те­ра», т.е. поп­рос­ту за­ме­ток о но­вос­тях, ко­ро­тень­ких сооб­ще­ний о фак­тах. И все-та­ки эти за­пу­ган­ные льсти­вые га­зе­ты, не смев­шие ни о чем иметь свое суж­де­ние (да­же, как уви­дим, в теат­раль­ных и чис­то ли­те­ра­тур­ных статьях и ре­цен­зиях, т.е. в единст­вен­ной об­лас­ти, ос­та­вав­шейся в их рас­по­ря­же­нии), да­же эти жал­кие лист­ки ка­за­лись все­мо­гу­ще­му влас­те­ли­ну все-та­ки не­нуж­ны­ми и неп­рият­ны­ми, и веч­но он возв­ра­щал­ся к мыс­ли, нель­зя ли из мно­гих га­зет сде­лать нем­но­гие, а из нем­но­гих од­ну. И то при­ка­зы­вал из 73 га­зет сде­лать 13, а из 13 – че­ты­ре, то на­ме­чал еще даль­нейшие пла­ны унич­то­же­ния. В те­че­ние все­го его царс­тво­ва­ния над нем­но­ги­ми уце­лев­ши­ми ре­дак­циями ви­сел да­мок­лов меч, тем бо­лее гроз­ный, что ре­ши­тель­но нель­зя бы­ло до­га­дать­ся, за что имен­но и ког­да имен­но он упа­дет и убьет.

Не бы­ло то­го уни­же­ния, на ко­то­рое бы не шли ре­дак­то­ры и из­да­те­ли, и все нап­рас­но. Толь­ко к не­рас­по­ло­же­нию, ко­то­рое пи­тал к ним На­по­ле­он, все бо­лее при­бав­ля­лось през­ре­ние.

Ежед­нев­но тре­пе­ща за свою учас­ть, ре­дак­то­ры уце­лев­ших га­зет вы­би­ва­лись из сил, что­бы вну­шить пра­ви­тель­ст­ву са­мое твер­дое убеж­де­ние в их бесп­ре­дель­ной пре­дан­нос­ти им­пе­ра­то­ру. Они, нап­ри­мер, по­ва­ди­лись вс­тав­лять, ни с то­го, ни с се­го, в са­мых да­же не­под­хо­дя­щих слу­чаях, ра­бо­леп­ные па­не­ги­ри­ки На­по­ле­ону, пре­воз­но­си­ли но­вую ди­нас­тию в ущерб Бур­бо­нам, об­ли­ча­ли друг дру­га в не­дос­та­точ­ном рве­нии и усер­дии. Но На­по­ле­ону все это то­же не нра­ви­лось: в га­зет­ной под­держ­ке он вов­се не нуж­дал­ся, а до­но­сы, по край­ней ме­ре пе­чат­ные, предс­тав­ля­лись ему из­лиш­ни­ми. «Все чи­тают «Journal de l'Empire», и ес­ли он ­станет ст­ре­мить­ся при­чи­нить зло го­су­да­рс­тву, то мы не нуж­даем­ся в том, что­бы «Courrier Français» нас об этом пре­дуп­реж­дал», – пи­сал им­пе­ра­тор ми­ни­ст­ру по­ли­ции в ап­ре­ле 1807 г., в про­ме­жу­ток вре­ме­ни меж­ду сра­же­ниями при Эй­лау и при Фрид­лан­де. Он на­ме­рен да­же зак­рыть *«Courrier Français»* за его из­лиш­нюю ре­ти­вос­ть, за то, что он смеет вооб­ще го­во­рить о но­вой ди­нас­тии, хо­тя бы восх­ва­ляя ее, и о Бур­бо­нах, хо­тя бы по­ро­ча их. «В пер­вый же раз, как эта га­зе­та за­го­во­рит о Бур­бо­нах или о моих ин­те­ре­сах, зак­ройте ее». Вооб­ще ему не нра­вит­ся, ког­да га­зе­ты по­ле­ми­зи­руют, да­же ес­ли по­ле­ми­ка ка­сает­ся сов­сем пос­то­рон­них по­ли­ти­ке сю­же­тов. «Я не при­даю ни­ка­ко­го зна­че­ния спо­рам этих ду­рач­ков», – го­во­рил он, – и од­на­ко гро­зил прог­нать ре­дак­то­ра *«Journal de l 'Empire»* и за­ме­нить его дру­гим имен­но вс­ледс­твие по­ле­ми­чес­ких ув­ле­че­ний: «При­дет вре­мя, ког­да я при­му ме­ры и от­дам эту га­зе­ту, единст­вен­ную, ка­кую чи­тают во Фран­ции, в ру­ки бо­лее ра­зум­но­го и хлад­нок­ров­но­го че­ло­ве­ка».

Как уви­дим даль­ше, смерт­ный час для всех поч­ти га­зет про­бил в 1811 г. Из­да­те­ли бы­ли объяты тре­пе­том, ед­ва толь­ко про­нес­ся слух о предс­тоя­щем зак­ры­тии поч­ти всех га­зет. Не­ко­то­рые бро­си­лись с са­мы­ми уни­жен­ны­ми моль­ба­ми в ми­нис­терс­тво по­ли­ции, дру­гие об­на­ро­до­ва­ли тор­жест­вен­ные ма­ни­фес­ты с изъяв­ле­нием своих чувс­тв к пра­ви­тель­ст­ву. Вот об­раз­чик: «Journal du soir» су­ще­ст­вует уже двад­цать лет... ни­ког­да он не был ни прио­станов­лен, ни арес­то­ван. У не­го че­ты­ре ты­ся­чи под­пис­чи­ков... *Его дух* –в том, что­бы не выс­ка­зы­вать по­ли­ти­чес­ких мне­ний, кро­ме тех, ко­то­рые пра­ви­тель­ст­во счи­тает под­хо­дя­щим расп­рост­ра­нять (сло­ва *son esprit* наб­ра­ны кур­си­вом в ци­ти­руемом лист­ке – *Е.Т.)...* Он обя­зан своим проц­ве­та­нием своему пос­тоян­но­му бесп­рист­рас­тию и своей ос­то­рож­нос­ти, имен­но этим, ка­жет­ся, он приоб­рел пра­ва на бла­го­ск­лон­ное пок­ро­ви­тель­ст­во пра­ви­тель­ст­ва, ко­то­ро­му ни­ког­да не был в тя­гос­ть, в ко­то­ром ни­ког­да не воз­буж­дал неу­до­воль­ст­вия». Но и это­го ма­ло: «Journal du soir» хо­тел бы от­ны­не стать сов­сем пра­ви­тель­ст­вен­ным (le pamphlet du gouvernement) и быть еще по­лез­нее каз­не и т.д. Все эти изъяв­ле­ния чувс­тв не по­мог­ли, и «Journal du soir» был, в чис­ле про­чих, унич­то­жен. Вооб­ще на На­по­ле­она ни­ка­кие уни­же­ния со сто­ро­ны предс­та­ви­те­лей прес­сы нис­колько не дей­ст­во­ва­ли. Об­щий тон нас­меш­ли­вой гру­бос­ти и неск­ры­ваемо­го през­ре­ния к пе­ча­ти ни­ког­да у не­го не ме­нял­ся сколь­ко-­ни­будь за­мет­но…

Осо­бен­но разд­ра­жа­ло На­по­ле­она то обс­тоя­тель­ст­во, что га­зе­ты, же­лая льс­тить, иног­да вре­дят де­лу. Нап­ри­мер, в пос­лед­ние не­де­ли царс­тво­ва­ния, ког­да шли бит­вы за бит­ва­ми меж­ду нас­ту­пающи­ми союз­ни­ка­ми и из­не­мо­гав­шим уже На­по­леоном, па­ри­жс­кие га­зе­ты, пре­воз­но­ся од­ну по­бе­ду им­пе­ра­то­ра, пи­са­ли с вос­тор­гом, что эта по­бе­да тем слав­нее, что на каж­до­го фран­цу­за при­хо­ди­лось три неп­рияте­ля. «Га­зе­ты ре­дак­ти­руют­ся без смыс­ла, – гнев­но пи­шет На­по­ле­он Са­ва­ри (ми­ни­стр внут­рен­них дел и по­ли­ции Авт.). – При­лич­но ли в нас­тоя­щий мо­мент го­во­рить, что у ме­ня бы­ло ма­ло вой­ска, что я по­бе­дил, вне­зап­но наг­ря­нув на неп­рияте­ля, что мы бы­ли один про­тив трех? Нуж­но, дей­ст­ви­тель­но, что­бы вы в Па­ри­же по­те­ря­ли го­ло­ву, что­бы го­во­рить по­доб­ные ве­щи, ког­да я всю­ду го­во­рю, что у ме­ня 300 тыс. че­ло­век, ког­да неп­рия­тель это­му ве­рит и ког­да нуж­но го­во­рить это до пре­сы­ще­ния. Я соз­дал бю­ро для ру­ко­во­дс­тва га­зе­та­ми, что же оно не ви­дит этих ста­тей? Вы мог­ли бы... знать, что здесь идет де­ло не о пус­том тщес­ла­вии и что од­но из пер­вых пра­вил вой­ны зак­лю­чает­ся в том, что­бы преуве­ли­чи­вать, а не умень­шать свои си­лы. Но как зас­та­вить по­нять это поэ­тов, ко­то­рые ста­рают­ся польс­тить мне и на­циональ­но­му са­мо­лю­бию вмес­то то­го, что­бы ст­ре­мить­ся де­лать де­ло. Мне ка­жет­ся... ес­ли бы вы от­нес­лись к это­му с не­ко­то­рым вни­ма­нием, то по­доб­ные статьи, ко­то­рые суть не прос­то глу­пос­ти, но гу­би­тель­ные глу­пос­ти, ни­ког­да не бы­ли бы на­пе­ча­та­ны»…

К че­му сво­ди­лось дей­ст­во­вав­шее *за­ко­но­да­тель­ст­во о пе­ча­ти*? К се­ми за­ко­нам: по край­ней ме­ре та­ко­во бы­ло мне­ние се­на­та, уч­реж­ден­но­го На­по­леоном**.**

Пер­вый за­кон – 21 июля 1792 г. – гла­сит, что «все жур­на­лис­ты – под­жи­га­те­ли и памф­ле­тис­ты – долж­ны быть прес­ле­дуемы». Но как их прес­ле­до­вать, как имен­но ка­рать? Как от­ли­чать «под­жи­га­те­ля» (incendiaire) от обык­но­вен­но­го жур­на­лис­та? Об этом за­кон мол­чит.

Вто­рой за­кон (18 ав­гус­та 1792 г.) – в рас­по­ря­же­ние ми­ни­ст­ра внут­рен­них дел от­пу­ще­на бы­ла сум­ма (100 ты­сяч фран­ков) на пе­ча­та­ние и расп­рост­ра­не­ние све­де­ний, спо­соб­ных «прос­ве­тить умы» и оп­ро­вер­гать кле­ве­ту «вра­гов оте­че­ст­ва».

Тре­тий за­кон, из­дан­ный Кон­вен­том 29 мар­та 1793 г., по­ве­ле­вает на­ка­зы­вать смер­тью вся­кий при­зыв к на­си­лиям, ес­ли этот при­зыв по­ро­дит прес­туп­ле­ние, и шес­ти­лет­ней тюрь­мой, ес­ли за при­зы­вом не пос­ле­дует са­мое прес­туп­ле­ние.

Чет­вер­тый «за­кон» – это дек­рет, от­ме­няю­щий не­ко­то­рые по­станов­ле­ния де­пар­та­ме­нтс­ких влас­тей, «на­ру­шающие сво­бо­ду прес­сы».

Пя­тый за­кон – 19 июля 1793 г. – от­но­сит­ся к ав­то­рс­ким пра­вам.

Шес­той (1795 г.) по­ве­ле­вает «арес­то­вы­вать и пре­да­вать уго­лов­но­му су­ду лиц, ко­то­рые своими пи­са­ниями или мя­теж­ны­ми ре­ча­ми бу­дут вы­зы­вать уни­же­ние на­род­но­го предс­та­ви­тель­ст­ва и воз­буж­дать ст­рем­ле­ние к возв­ра­ще­нию ко­ро­ле­вс­кой влас­ти».

На­ко­нец, пос­лед­ний за­кон, от­но­ся­щий­ся к пе­ча­ти и соз­дан­ный пер­вой Фран­цузс­кой рес­пуб­ли­кой, из­дан был в 1797 г. – это за­кон 27 жер­ми­на­ля IV г. и от­но­сит­ся вооб­ще «к ох­ра­не­нию об­ще­ст­вен­ной и лич­ной бе­зо­пас­нос­ти от вся­ко­го прес­туп­ле­ния, нап­рав­лен­но­го про­тив нее»…

Для пси­хо­ло­гии на­по­ле­оновс­кой ад­ми­нист­ра­ции ха­рак­тер­на, меж­ду про­чим, пол­нейшая убеж­ден­нос­ть, что, ист­реб­ляя *пе­чать,* они в са­мом де­ле де­лают неч­то в вы­со­кой сте­пе­ни по­лез­ное для бла­га Им­пе­рии»[[33]](#footnote-33). Моя цель, – пи­сал Тар­ле, – ос­ве­тить но­вы­ми фак­та­ми воп­рос о сос­тоя­нии фран­цузс­кой прес­сы в ту эпо­ху, ког­да, по вы­ра­же­нию Пуш­ки­на, «но­во­рож­ден­ная сво­бо­да, вд­руг оне­мев, ли­ши­лась сил».

**Жур­на­лис­ты Фран­ции**

Ре­пу­та­ция про­фес­сии жур­на­лис­та во Фран­ции бы­ла низ­кой, не поль­зо­ва­лась ус­пе­хом. К ним от­но­си­лись през­ри­тель­но, как к охот­ни­кам за сен­са­цией, сп­лет­ням, за­ку­лис­ной жиз­ни влас­ти и из­ве­ст­ных пер­сон. Хро­ни­ке­ры со­би­ра­ли ин­фор­ма­цию, про­би­раясь на прид­вор­ные соб­ра­ния и празд­ни­ки, по­се­ща­ли раз­лич­ные мес­та вст­реч па­ри­жан. Не­дос­та­ток в ис­точ­ни­ках ин­фор­ма­ции при­вел к отк­ры­тию в Па­ри­же бю­ро, в ко­то­рых со­би­ра­лись раз­лич­ные све­де­ния и за прием­ле­мые це­ны ин­фор­ма­ция про­да­ва­лась. Это бы­ло своего ро­да пер­вое “ин­фор­ма­ге­нт­ство”. Ин­тел­лек­ту­альная эли­та, пи­са­те­ли и фи­ло­со­фы Фран­ции не­доб­ро­же­ла­тель­но восп­ри­ни­ма­ли «га­зет­чи­ков» или «жур­на­лис­тов». При­чи­на бы­ла в низ­ком ка­че­ст­ве га­зет­ных из­да­ний. В «Эн­цик­ло­пе­дии» зна­ме­ни­тый фи­ло­соф и пи­са­тель Де­ни Дид­ро пи­сал: «Все эти бу­маж­ки яв­ляют­ся пи­щей для не­вежд, ис­точ­ни­ком для тех, кто хо­чет го­во­рить и су­дить, не чи­тая тех, кто ра­бо­тает. Жур­на­лис­ты ни ра­зу не по­ро­ди­ли хо­ро­шей ст­роч­ки с дель­ной мыс­лью, не по­ме­ша­ли пло­хо­му ав­то­ру соз­дать дур­ное произ­ве­де­ние»[[34]](#footnote-34). Фи­ло­соф Жан-Жак Рус­со пи­сал сле­дующее: «Что та­кое пе­ри­оди­чес­кая кни­га? Эфе­мер­ное произ­ве­де­ние, без зас­луг и поль­зы, чте­ние ко­то­рой, пре­зи­раемое ли­те­ра­то­ра­ми, слу­жит лишь для то­го, что­бы на­де­лять тщес­ла­вием де­виц и глуп­цов, не тре­буя для это­го поз­на­ний, а судь­ба ко­то­рой – уме­реть ве­че­ром в гар­де­ро­бе, поб­лис­тав ут­ром на туа­лет­ном сто­ли­ке»[[35]](#footnote-35).

В пе­ри­од Ве­ли­ких фран­цузс­ких ре­во­лю­ций прес­са ­стано­вит­ся все бо­лее гра­мот­ной, на­сы­щен­ной идеями, сво­бод­ной и «де­мок­ра­тич­ной». Пос­те­пен­но по­ня­тие «жур­на­лист» ста­ло приоб­ре­тать бо­лее по­ло­жи­тель­ное от­но­ше­ние. Собст­вен­но функ­ции жур­на­лис­та не бы­ли еще оп­ре­де­ле­ны, они мед­лен­но, но вер­но раз­ви­ва­лись. За­рож­да­лось раз­де­ле­ние тру­да. Верс­тка бы­ла вве­ре­на так на­зы­ваемо­му сек­ре­та­рю ре­дак­ции. За­тем в круп­ных пе­ри­оди­чес­ких из­да­ниях появи­лись глав­ные ре­дак­то­ры. В 1848 г. появи­лось пра­ви­ло, обя­зы­вающее под­пи­сы­вать статьи, что при­ве­ло к пер­со­ни­фи­ка­ции ав­то­ра. С 1852 г. необ­хо­ди­мо бы­ло ука­зы­вать имя глав­но­го ре­дак­то­ра, а так­же имя уп­рав­ляюще­го при хо­да­тай­ст­ве об из­да­нии га­зе­ты. Ст­рук­ту­ра га­зе­ты еще бо­лее ук­реп­ля­лась. Жур­на­лис­ти­ка ста­ла своего ро­да со­ци­аль­ным кра­ном, поз­во­ляющим прод­ви­нуть­ся по карь­ер­ной лест­ни­це. Прес­са не при­но­си­ла при­бы­ли, но да­ва­ла шанс стать по­пу­ляр­ным, войти в эли­ту. В ежед­нев­ной прес­се в се­ре­ди­не ХIХ в. ста­ли преоб­ла­дающи­ми два жан­ра. Это **хро­ни­ка и кри­ти­ка.** Ес­ли хро­ни­ка ос­ве­ща­ла раз­нооб­раз­ные но­вос­ти, то кри­ти­ка бы­ла своего ро­да про­во­ка­цион­ным жан­ром, слу­жи­ла пред­ме­том об­суж­де­ний в об­ще­ст­ве, влияла на об­ще­ст­вен­ное мне­ние, так как вк­лю­ча­ла раз­ные те­ма­ти­чес­кие нап­рав­ле­ния кри­ти­ки, как ли­те­ра­тур­ные, теат­раль­ные и др. Кри­ти­чес­кие ма­те­ри­алы поз­во-  
­ля­ли раз­ви­вать яс­ный и ар­гу­мен­ти­ро­ван­ный стиль га­зет­ных   
пуб­ли­ка­ций.

Та­ким об­ра­зом, нес­мот­ря на бур­ное раз­ви­тие прес­сы, жур­на­лис­ти­ка в се­ре­ди­не ХIХ в. не счи­та­лась про­фес­сио­наль­ной дея­тель­ностью. От­су­тс­твие спе­ци­ально­го об­ра­зо­ва­ния так­же спо­со­бс­тво­ва­ло то­му, что жур­на­лис­ти­ка не мог­ла пре­тен­до­вать на про­фес­сио­наль­ный ста­тус. Рож­де­ние про­фес­сио­наль­ной жур­на­лис­ти­ки во Фран­ции исс­ле­до­ва­те­ли от­но­сят к се­ре­ди­не 80-х гг. ХIХ в., ког­да ста­ли соз­да­вать­ся про­фес­сио­наль­ные ас­со­циации жур­на­лис­тов.

**ЗАДА­НИЯ**

**Конт­роль­ные воп­ро­сы**

1. Ка­ко­ва роль га­зе­ты, ре­дак­ти­руемой Теоф­рас­том Ре­но­до, в фор­ми­ро­ва­нии фран­цузс­кой жур­на­лис­ти­ки?
2. Как раз­ви­ва­лась цен­зу­ра во Фран­ции?
3. На­зо­ви­те три эта­па фран­цузс­кой ре­во­лю­ции и раск­ройте роль пе­ча­ти.
4. Смог­ла ли га­зе­та «Друг на­ро­да» Ж.П. Ма­ра­та за­щи­тить идеалы ре­во­лю­ции?
5. В чем своеоб­ра­зие сти­ля га­зе­ты Эбе­ра «Пэр Дю­шен»?
6. В чем был си­лен Ка­миль Де­му­лен: как ора­тор или как пуб­ли­цист?
7. Ка­ким ко­ро­ле­вс­ким из­да­ниям про­ти­вос­тояли ре­во­лю­цион­ные га­зе­ты?
8. Про­чи­тать эс­се Ми­ше­ля Мон­те­ня «Опы­ты».

**Те­мы для са­мос­тоя­тель­ных исс­ле­до­ва­ний**

* 1. Про­чи­тать од­ну из 35-ти ста­тей Ж.П. Ма­ра­та, опуб­ли­ко­ван­ных в сбор­ни­ке, и на­пи­сать эс­се.
  2. На­пи­ши­те эс­се о жиз­ни и борь­бе Ка­ми­ля Де­му­ле­на, под­няв­ше­го си­лой сло­ва на­род на зах­ват Бас­ти­лии.
  3. Под­го­товь­те эс­се о га­зе­те Жа­ка Ре­не Эбе­ра «Пэр Дю­шен».

**Ро­ле­вая иг­ра на те­му «По­ли­ти­ка реальная и вир­туаль­ная: MASS MEDIA как средс­тво мас­со­вой ком­му­ни­ка­ции и мас­со­во­го ма­ни­пу-  
­ли­ро­ва­ния»**

Сле­дует расс­мот­реть сле­дующие воп­ро­сы:

Проб­ле­ма по­ли­ти­чес­кий, эко­но­ми­чес­кой, ду­хов­ной не­за­ви­си­мос­ти сов­ре­мен­ных mass media: со­пос­та­ви­тель­ный опыт цент­раль­ноазиатс­ких рес­пуб­лик и ст­ран Ев­ро­пы.

Сте­пень вов­ле­че­ния СМИ в об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­кие про­цес­сы: жур­на­лист-наб­лю­да­тель и жур­на­лист-участ­ник; учас­тие СМИ в фор­ми­ро­ва­нии "вир­туаль­ной" по­ли­ти­ки. Отк­ры­тос­ть цент­раль­ноазиатс­ко­го ме­ди­ап­ро­ст­ранс­тва для ев­ро­пейс­ких СМИ: пра­во­вые, куль­турные и мо­раль­но-эти­чес­кие ас­пек­ты; мес­то и роль кор­по­ра­тив­ных ас­со­циа­ций и объеди­не­ний, сте­пень их предс­та­ви­тель­ности, ав­то­ри­те­та в об­ще­ст­ве и лоб­бист­ские воз­мож­нос­ти.

Public Media: реальная сте­пень конт­ро­ля над СМИ со сто­ро­ны об­ще­ст­ва, в част­нос­ти – опыт ра­бо­ты ко­мис­сии по ком­му­ни­ка­циям, ин­фор­ма­ци­он­ной по­ли­ти­ке и сво­бо­де сло­ва в СМИ во Фран­ции и цент­раль­ноазиатс­кий ре­ги­он: вов­ле­чен­ность СМИ в ин­фор­ма­ци­он­ные вой­ны.

Об­ще­ст­вен­ное мне­ние: кто и как его фор­ми­рует; кто и ка­ким об­ра­зом ис­поль­зует и в чьих ин­те­ре­сах?

Ис­точ­ник: ма­те­ри­алы «Ев­ра­зий­ско­го ме­диа фо­ру­ма 2006 го­да», <http://www.eamedia.org/ru/history/?hs=272>

**Ис­поль­зуемая ли­те­ра­ту­ра**

1. Тар­ле E.В. Пе­чать во Фран­ции при На­по­ле­оне I. <http://evartist.narod.ru/> text2/35.htm
2. Тар­ле Е.В. Со­чи­не­ния т. VI. – М.: Изд-во АН СССР. 1959. (http:// liberte.newmail.ru/Tarle\_Marat.html)
3. Элект­рон­ная эн­цик­ло­пе­дия зна­ме­ни­тых лич­нос­тей ([http://www.bolshe.ru/ unit/74/books/1715/s/2&next=1](http://www.bolshe.ru/%20unit/74/books/1715/s/2&next=1))
4. Прутц­ков Г. В. Вве­де­ние в ми­ро­вую жур­на­лис­ти­ку. Т. 2. – М., 2005. – С. 437 – 441.
5. Ма­рат Ж.П. Изб­ран­ные произ­ве­де­ния. – М., 1956. – Т. 2. – С. 180-185.
6. Бу­нин И. Де­му­лен. – М., 1990.
7. Ани­кеев В.Е., За­ха­ро­ва М.В., Ша­рон­чи­ко­ва Л.В. Соз­да­те­ли фран­цузс­ких га­зет. ХIХ в. – М., 2012.
8. За­ха­ро­ва М.В. «Пти Жур­наль» как тип мас­со­вой га­зе­ты во Фран­ции во вто­рой по­ло­ви­не XIX ве­ка // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Жур­на­лис­ти­ка.   
   – 2010. – № 5, 6.

**Те­ма 6**

**СОВ­РЕ­МЕН­НЫЕ СМИ ФРАН­ЦИИ**

***Фран­цузс­кая пе­чать. «Юма­ни­те», «Фи­га­ро», «Монд» и др. «Прес­са серд­ца». Ка­те­го­рии пе­риоди­чес­кой пе­ча­ти во Фран­ции. Те­ле­ви­де­ние и ра­ди­ове­ща­ние пос­ле­воен­но­го пе­ри­ода. Сов­ре­мен­ное те­ле­ви­де­ние Фран­ции: Франс-1, Франс-2, АРТЕ, Пя­тый ка­нал и др. Ме­диамаг­на­ты Фран­ции.***

Тра­ди­ци­он­ны­ми для Фран­ции яв­ляют­ся га­зе­ты со­циалис­ти­чес­ко­го и ком­му­нис­ти­чес­ко­го бло­ка. Од­на из них **«Юма­ни­те»** («Че­ло­ве­чест­во», из­дает­ся с 1904 г.) бы­ла важ­ным ин­фор­ма­ци­он­ным цент­ром в ан­ти­воен­ном дви­же­нии, и на про­тя­же­нии дли­тель­но­го вре­ме­ни ос­та­ва­лась глав­ным пе­чат­ным ор­га­ном фран­цузс­кой ком­пар­тии (1921). Роль га­зе­ты бы­ла вы­со­ка в пе­ри­од дви­же­ния Соп­ро­тив­ле­ния во Фран­ции, ан­ти­фа­ши­ст­ско­го На­род­но­го фрон­та (1934-1938), объеди­не­ния ле­вых пар­тий. На­ря­ду с «Юма­ни­те» из­да­ва­лось боль­шое ко­ли­че­ст­во раз­нооб­раз­ных га­зет и жур­на­лов как еже­не­дельни­ки «Ванд­ре­ди», «Ре­гар», еже­ме­сяч­ни­ки «Ком­мюн», «Эзоп» и др. В 30-е го­ды ХХ в. появ­ляет­ся ежед­нев­ная ве­чер­няя га­зе­та **«Па­ри­су­ар»** («Па­ри­жс­кий ве­чер») с ил­лю­ст­ра­циями, при­тя­га­тель­ны­ми статьями. Ти­раж в 1939 г. сос­тав­лял 1,6 млн. экз.

В го­ды ок­ку­па­ции Фран­ции фа­ши­стс­кой Гер­ма­нией час­ть прес­сы, как «Тан», «Экю де Па­ри», «Пе­ти па­ризь­ен», «Ма­тен» сот­руд­ни­ча­ла с зах­ват­чи­ка­ми («ок­ку­па­ци­он­ная прес­са»).

С на­ча­лом «хо­лод­ной вой­ны» (1946) роль прес­сы ле­во­го тол­ка сни­жает­ся. Про­цесс кон­цент­ра­ции прес­сы и мо­но­по­ли­за­ции ока­зал влия­ние на ин­фор­ма­ци­он­ное по­ле ст­ра­ны. Пе­рес­та­ли вы­хо­дить ряд га­зет, как «Франс либр», «Ре­зис­танс» и «­Пэи-Ма­тен», сни­зи­лись ти­ра­жи сто­лич­ных и про­вин­циаль­ных га­зет. Сох­ра­ни­лась толь­ко од­на – «Ко­тидь­ен де Па­ри» («Па­ри­жс­кая ежед­нев­ная га­зе­та»).

Сей­час ве­ду­щи­ми га­зе­та­ми Фран­ции яв­ляют­ся **«Фи­га­ро»,** **«Франс суар»** («Ве­чер­няя Фран­ция**»), «Па­ризь­ен ли­бе­ре»** («Ос­во­бож­ден­ный па­ри­жа­нин»), **«Орор»** («Ут­рен­няя за­ря»), **«Па­ри жур»** («Па­ри­жс­кий день»).

Пра­вые га­зе­ты, пра­во- и ле­во­це­нт­рист­ские **«Монд»** («Мир»), **«Ком­ба»** («Бой), **«Круа»** («Крест»); ле­вые – **«Юма­ни­те», «По­пи­лер**» («На­род­ная»), **«Ли­бе­рась­он» (**«Ос­во­бож­де­ние», вы­хо­ди­ла до 1964 г.). До 1953 г. ком­му­нис­ты из­да­ва­ли да­же свою ве­чер­нюю па­ри­жс­кую га­зе­ту «**Се суар»** («Се­год­ня ве­че­ром») и ряд еже­не­дельни­ков.

Во вре­ме­на IV Рес­пуб­ли­ки (1946-1958) из­да­ва­лось так­же не­ма­ло жур­на­лов. Воз­ник­ла так на­зы­ваемая **«прес­са серд­ца».** Бы­ли по­пу­ляр­ны ли­те­ра­тур­ные пе­ри­оди­чес­кие из­да­ния «Эсп­ри» («Дух»), «Летр фран­сез» («Фран­цузс­кая ли­те­ра­ту­ра»), «Ре­вю де Па­ри» («Фран­цузс­кое обоз­ре­ние») и дру­гие. В 1970-е гг. воз­ник­ли нес­колько но­вых га­зет – но­вая **«Ли­бе­рась­он»,** «Ма­тен де Па­ри» (1977-1988).

В на­ча­ле 80-х впер­вые на пер­вое мес­то по расп­рост­ра­не­нию выш­ла про­вин­циальная прес­са. Это при­ве­ло к сок­ра­ще­нию ти­ра­жей сто­лич­ных га­зет. Сей­час кон­ку­рен­цию сос­тав­ляют   
бесп­лат­ные га­зе­ты, в ко­то­рых есть не толь­ко жур­на­ли­ст­ские   
ма­те­ри­алы, но и ин­фор­ма­ция ми­ро­вых ин­фор­ма­ци­он­ных агент­ств, рек­ла­ма.

Для под­держ­ки ма­лых и сред­них га­зет на фран­цузс­ком язы­ке пра­ви­тель­ст­во ока­зы­вает по­мощь из­да­ниям, ти­раж ко­то­рых мень­ше 250 тыс. экз., расп­рост­ра­не­ние – 150 тыс. экз., а до­ход от рек­ла­мы не пре­вы­шает 25% об­ще­го до­хо­да. Пре­дус­мот­ре­на фи­нан­со­вая под­держ­ка на поч­ту, те­ле­фон­ную связь, расп­рост­ра­не­ние за гра­ни­цей. Сей­час во Фран­ции вы­хо­дят пе­ри­оди­чес­кие из­да­ния ши­ро­ко­го те­ма­ти­чес­ко­го диапа­зо­на – от ежед­нев­ных га­зет об­щей ин­фор­ма­ции до еже­год­ни­ка ас­со­циа­ций и научных об­ще­ств.

**Вы­де­ляют сле­дующие круп­ные ка­те­го­рии пе­риоди­чес­кой пе­ча­ти во Фран­ции:**

1. прес­са об­щей или по­ли­ти­чес­кой нап­рав­лен­нос­ти (82 наиме­но­ва­ния, вк­лю­чая 11 па­ри­жс­ких га­зет);
2. спе­ци­али­зи­ро­ван­ная пе­ри­оди­ка (118 наз­ва­ний женс­кой прес­сы, 343 – мо­ло­деж­ной; 7889 – тех­ни­чес­кой и про­фес­сио­наль­ной пе­ри­оди­ки; спор­тив­ная, науч­ная, «эро­ти­чес­кая» и про­чая пе­ри­оди­ка;
3. эко­но­ми­чес­кая прес­са;
4. прес­са «зло­бы дня» (ил­люст­ри­ро­ван­ные еже­не­дельни­ки, нап­ри­мер, **«Па­ри матч**»);
5. пе­чать до­ку­мен­та и ста­тис­ти­ки.

Фран­ция за­ни­мает ли­ди­рующее мес­то по уров­ню раз­ви­тия жур­наль­ной пе­ри­оди­ки (1350 экз. на 1 тыс. че­ло­век). Фран­цузс­кая прес­са ак­тив­но сот­руд­ни­чает с кор­по­ра­циями дру­гих ст­ран в об­лас­ти СМИ. Это и сов­мест­ные из­да­ние, и взаи­моп­ро­ник­но­ве­ние ка­пи­та­лов в ин­фор­ма­ци­он­ные ком­па­нии.

***Ра­ди­ове­ща­ние пос­ле­воен­но­го пе­ри­ода***

До вто­рой ми­ро­вой вой­ны ра­ди­ове­ща­ние су­ще­ст­во­ва­ло на част­ной ос­но­ве, в 1944 г. бы­ло на­ци­она­ли­зи­ро­ва­но. Его ра­бо­та, а так­же дея­тель­ность ТВ (ОРТФ) рег­ла­мен­ти­рует­ся за­ко­но­да­тель­ст­вом. Бу­ду­чи го­су­да­рст­вен­ной собст­вен­ностью, фран­цузс­кое те­ле­ви­де­ние и ра­дио до 1974 г. бы­ло под­чи­не­но Уп­рав­ле­нию по ра­ди­ове­ща­нию и те­ле­ви­де­нию Фран­ции, на­хо­дя­ще­му­ся в под­чи­не­нии ми­нис­терс­тва ин­фор­ма­ции и фи­нан­сов. В 1974 г. бы­ла про­ве­де­на ре­фор­ма в сфе­ре аудиови­зу­аль­ных СМИ. ОРТФ бы­ло рас­пу­ще­но. На сме­ну соз­да­ны 7 са­мос­тоя­тель­ных ор­га­ни­за­ции – три ка­на­ла ТВ, ра­диоком­па­ния, об­ще­ст­во ТВ-произ­во­дс­тва, го­су­да­рст­вен­ное предп­риятие по расп­рост­ра­не­нию те­леп­ро­дук­ции и Инс­ти­тут аудиови­зу­аль­ных средс­тв.

В 1982 г. бы­ла предп­ри­ня­та **но­вая ре­фор­ма и при­нят но­вый за­кон о ра­дио и те­ле­ви­де­нии,** ко­то­рый га­ран­ти­ро­вал сво­бо­ду аудиови­зу­аль­ной ком­му­ни­ка­ции, подт­вер­дил пра­во граж­дан на сво­бод­ную плю­ра­лис­ти­чес­кую ком­му­ни­ка­цию, что обес­пе­чи­вает­ся ус­ло­виями функ­цио­ни­ро­ва­ния ра­ди­ове­ща­ния и те­ле­ви­де­ния как об­ще­ст­вен­ных служб. Выс­шим конт­ро­ли­рующим ор­га­ном стал выс­ший ор­ган аудиови­зу­аль­ной ком­му­ни­ка­ции.

**За­ко­но­да­тель­ст­во** о сво­бо­де ком­му­ни­ка­ций и о кон­цент­ра­ции СМИ 1986 г. ог­ра­ни­чи­ло вы­да­чу раз­ре­ше­ний на ве­ща­ние од­но­му че­ло­ве­ку, ес­ли тот смо­жет ох­ва­тить при­над­ле­жа­щим ему ка­бель­ным ТВ бо­лее 30 млн. че­ло­век или эфир­ным 4 млн. че­ло­век. Од­но­му че­ло­ве­ку зап­ре­ща­лось конт­ро­ли­ро­вать бо­лее **25% ка­пи­та­ла груп­пы**, имею­щей раз­ре­ше­ние на на­циональ­ную прог­рам­му эфир­но­го те­ле­ви­де­ния. Вво­дил и дру­гие ог­ра­ни­че­ния прав собст­вен­нос­ти в этой сфе­ре.

Фран­цузс­кое ра­ди­ове­ща­ние имеет го­су­да­рст­вен­ные про-  
г­рам­мы, пе­ри­фе­ри­чес­кие ра­ди­ос­тан­ции (50) и сло­жив­шуюся в 80-е гг. сис­те­му част­ных мест­ных ра­ди­ос­тан­ций. Есть го­су-  
­да­рст­вен­ное фран­цузс­кое меж­ду­на­род­ное ра­дио, ве­ду­щее пе­ре­да­чи на 17 язы­ках.

По­ми­мо го­су­да­рст­вен­но­го ТВ, соз­дают­ся част­ные те­лес­тан­ции. Поч­ти все круп­ные ре­гиональ­ные га­зе­ты имеют свои ра­ди­ос­тан­ции.

***Те­ле­ви­де­ние*** – ***пос­ле­воен­ный пе­ри­од***

Ре­гу­ляр­ное те­ле­ве­ща­ниебы­ло на­ча­то во Фран­ции в 1935 г. Раз­ви­ва­лось как го­су­да­рст­вен­ное. В 1964 г. появи­лась 2-я прог­рам­ма, в 1972 – третья. С 1967 г. пе­ре­да­чи идут **в цве­те.** С 1968 г. на ТВ бы­ла раз­ре­ше­на рек­ла­ма. **В 1984** г. бы­ла соз­да­на 4-я прог­рам­ма и пер­вая **част­ная прог­рам­ма,** что на­ру­ши­ло мо­но­по­лию го­су­да­рс­тва на ТВ. В 1986 г. бы­ли соз­да­ны **две бесп­лат­ные част­ные на­циональные прог­рам­мы** фран­цузс­ко­го те­ле­ви­де­ния – **«5» (ин­фор­ма­ци­он­ные пе­ре­да­чи) и М-6 (мо­ло­деж­ные)**. На­ча­лась час­тич­ная при­ва­ти­за­ция треть­ей прог­рам­мы, за­тем раз­го­су­да­рс­твле­ние пер­вой прог­рам­мы **ТФ1.** Бы­ли ор­га­ни­зо­ва­ны 27 ре­гиональ­ных те­лес­тан­ций. Се­год­ня из 6 ка­на­лов фран­цузс­ко­го ТВ лишь два – **Ан­тенн-2 и Франс-3** яв­ляют­ся собст­вен­ностью го­су­да­рс­тва, так на­зы­ваемые об­ще­ст­вен­ные.

# ***Пре­дис­то­рия***

Эво­лю­ция от­но­ше­ния к те­ле­ви­де­нию прои­зош­ла в 1968 го­ду пос­ле выс­туп­ле­ний сту­ден­тов, ко­то­рые хо­те­ли взять штур­мом Эйфе­ле­ву баш­ню, пе­ре­дат­чи­ки на ней и фран­цузс­кое те­ле­ви­де­ние ОРТФ. Пос­ле это­го фран­цузс­кое пра­ви­тель­ст­во во гла­ве с ге­не­ра­лом Де Го­лем за­ду­ма­лось над тем, как ре­фор­ми­ро­вать те­ле­ви­де­ние, что­бы его расс­мат­ри­ва­ли не как инс­тру­мент влас­ти, а **как инс­тру­мент ин­фор­ми­ро­ва­ния, дис­кус­сий и установ­ле­ния граж­данс­ко­го сог­ла­сия**. В 1982 го­ду бы­ло при­ня­то ре­ше­ние о соз­да­нии аудиови­зу­ально­го со­ве­та по мас­со­вой ин­фор­ма­ции, а 30 сен­тяб­ря 1986 го­да был при­нят **за­кон** Фран­цузс­кой рес­пуб­ли­ки **о сво­бо­де ве­ща­ния** № 86-1067.

# ***За­ко­но­да­тель­ст­во***

За­ко­но­да­тель­ст­во Фран­ции о те­ле­ра­диове­ща­нии сос­тоит из За­ко­на о сво­бод­ном ве­ща­нии от 30 сен­тяб­ря 1986 го­да с из­ме­не­ниями и до­пол­не­ниями. Наибо­лее су­ще­ст­вен­ные поп­рав­ки в за­ко­но­да­тель­ст­во Фран­ции о те­ле­ра­диове­ща­нии бы­ли вне­се­ны пос­ле трех­лет­ней под­го­тов­ки, 29 июня 2000 го­да. При­ня­тый за­кон, ре­фор­ми­рующий аудиови­зу­аль­ный сек­тор, нап­рав­лен на ук­реп­ле­ние об­ще­ст­вен­но­го сек­то­ра те­ле­ра­диове­ща­ния. Глав­ная пре­дус­мат­ри­ваемая им ме­ра – соз­да­ние **хол­дин­га «Франс Те­ле­вись­он»** (France Television), от­ве­тст­вен­но­го за оп­ре­де­ле­ние ст­ра­те­гии по­ли­ти­ки на­циональ­ных те­ле­ка­на­лов – «Франс-2» (France 2), «Франс-3» (France 3) и «Ла-Санк» (La Cinquieme), вла­дель­цем чьих ка­пи­та­лов он яв­ляет­ся.

Срок пол­но­мо­чий пред­се­да­те­ля со­ве­та ди­рек­то­ров «France Television» (яв­ляюще­го­ся так­же пред­се­да­те­лем со­ве­та ди­рек­то­ров «France 2, «France 3» и «La Cinquieme») уве­ли­чен с трех до пя­ти лет.

За­кон сни­жает с 1 ян­ва­ря 2001 го­да объем вре­ме­ни, от­ве­ден­но­го рек­ла­ме на об­ще­ст­вен­ном те­ле­ви­де­нии, до **8 ми­нут в час.** Объем рек­ла­мы, в соот­ве­тс­твии с бюд­же­том на 2000 год, уже был сни­жен с 12 до 10 ми­нут в час, на­чи­ная с 1 ян­ва­ря 2000 го­да.

Кро­ме то­го, За­кон оп­ре­де­ляет пра­во­вые рам­ки, в пре­де­лах ко­то­рых долж­но раз­ви­вать­ся на­зем­ное эфир­ное циф­ро­вое те­ле­ви­де­ние. При расп­ре­де­ле­нии циф­ро­вых час­тот ре­ко­мен­дует­ся от­да­вать приори­тет об­ще­ст­вен­ным служ­бам, од­нов­ре­мен­но отк­ры­вая ры­нок для но­вых опе­ра­то­ров на­циональ­но­го масш­та­ба и поощ­ряя те­ле­ком­па­нии ас­со­циа­ций по­да­вать заяв­ки на эти   
час­то­ты.

В соот­ве­тс­твии с дру­ги­ми по­ло­же­ниями За­ко­на, CSA **(Выс­ший аудиови­зу­аль­ный Со­вет)** дол­жен вы­да­вать раз­ре­ше­ния (ли­цен­зии), дей­ст­ви­тель­ные в те­че­ние 10 лет; устанав­ли­вают­ся зап­ре­ты на обс­лу­жи­ва­ние бо­лее пя­ти ка­на­лов од­ним опе­ра­то­ром, а так­же на вла­де­ние од­ним ли­цом бо­лее **49% ак­ций** лю­бо­го циф­ро­во­го ка­на­ла, су­ще­ст­вую­щим ка­на­лам ав­то­ма­ти­чес­ки пре­дос­тав­ле­но пра­во ис­поль­зо­вать час­то­ту на­зем­но­го циф­ро­во­го те­ле­ви­де­ния для од­нов­ре­мен­ной пе­ре­да­чи ра­ди­оп­рог­рамм.

# ***Фи­нан­си­ро­ва­ние***

Проб­ле­ма фи­нан­си­ро­ва­ния яв­ляет­ся од­ной из ос­нов­ных для об­ще­ст­вен­ной те­ле­ра­дио­ком­па­нии, так как ее ре­ше­ние во мно­гом оп­ре­де­ляет реальную сте­пень ее не­за­ви­си­мос­ти.

Фи­нан­си­ро­ва­ние об­ще­ст­вен­но­го ра­дио и те­ле­ви­де­ния Фран­ции осу­ще­ст­вляет­ся за счет спе­ци­ально­го на­ло­га (аренд­ная пла­та), ко­то­рая еже­год­но вно­сит­ся каж­дым вла­дель­цем те­ле­ви­зион­но­го прием­ни­ка. Его ве­ли­чи­на за­ви­сит от то­го, яв­ляет­ся ли те­ле­ви­зор цвет­ным, чер­но-бе­лым. По дан­ным на ок­тяб­рь 2000 го­да, пла­та за те­ле­ви­де­ние во Фран­ции сос­тав­ля­ла при­мер­но 800 фран­ков в год.

Еже­год­но, во вре­мя ут­ве­рж­де­ния фи­нан­со­во­го за­ко­но­да­тель­ст­ва, Пар­ла­мент на ос­но­ве док­ла­да, предс­тав­лен­но­го чле­на­ми фи­нан­со­вых ко­мис­сий На­циональ­но­го Соб­ра­ния и Се­на­та, устанав­ли­вает раз­ме­ры на­ло­га на ис­поль­зо­ва­ние те­ле­ви­зион­ных прием­ни­ков и ут­ве­рж­дает расп­ре­де­ле­ние до­хо­да от дан­но­го на­ло­га меж­ду об­ще­ст­вен­ны­ми те­ле­ра­дио­ком­па­ниями. Пар­ла­мент так­же ут­ве­рж­дает раз­ме­ры ожи­даемо­го до­хо­да от рек­ла­мы.

При расп­ре­де­ле­нии Пар­ла­мен­том до­хо­да учи­ты­вает­ся бюд­жет­ный проект каж­дой те­ле­ком­па­нии, из­ме­не­ния ее дея­тель­ности и ее собст­вен­ные ре­сур­сы, ее уси­лия в соз­да­нии прог­рамм, обя­за­тель­ст­ва пе­ред ауди­то­рией. Спе­ци­аль­ный на­лог на те­ле­ви­де­ние и ра­дио пок­ры­вает при­мер­но треть рас­хо­дов, ос­таль­ное фи­нан­си­ро­ва­ние осу­ще­ст­вляет­ся че­рез до­хо­ды от рек­лам­ной и ком­мер­чес­кой дея­тель­ности.

# ***Уп­рав­ле­ние***

Выс­ший аудиови­зу­аль­ный со­вет (CSA) осу­ще­ст­вляет конт­роль за дея­тель­ностью об­ще­ст­вен­ных те­ле­ра­дио­ком­па­ний и част­ных. Со­вет сос­тоит из де­вя­ти чле­нов, наз­на­чаемых ука­зом Пре­зи­ден­та Рес­пуб­ли­ки. Три чле­на наз­на­чают­ся Пре­зи­ден­том Рес­пуб­ли­ки, три чле­на – Пред­се­да­те­лем На­циональ­но­го Соб­ра­ния, три чле­на – Пред­се­да­те­лем Се­на­та. Пред­се­да­тель Со­ве­та наз­на­чает­ся Пре­зи­ден­том Рес­пуб­ли­ки. Сос­тав Со­ве­та об­нов­ляет­ся на од­ну треть каж­дые два го­да. Выс­ший Со­вет по аудиови­зу­аль­ным средст­вам осу­ще­ст­вляет конт­роль за соб­лю­де­нием рав­ных прав, га­ран­ти­рует обес­пе­че­ние не­за­ви­си­мос­ти об­ще­ст­вен­ных те­ле- и ра­ди­ове­ща­тель­ных стан­ций и объек­тив­нос­ти пе­ре­да­чи ин­фор­ма­ции, сле­дит за соб­лю­де­нием сво­бод­ной кон­ку­рен­ции, за ка­че­ст­вом и раз­нооб­ра­зием прог­рамм, раз­ви­тием на­циональ­но­го произ­во­дс­тва средс­тв те­ле­ви­де­ния и ра­ди­ове­ща­ния, спо­со­бс­твует сох­ра­не­нию и про­па­ган­де фран­цузс­ко­го язы­ка и фран­цузс­кой куль­ту­ры.

Со­вет обя­зан учи­ты­вать плю­ра­лизм вы­ра­же­ния об­ще­ст­вен­но­го мне­ния при под­го­тов­ке прог­рамм об­ще­ст­вен­ных ве­ща­тель­ных ком­па­ний, в част­нос­ти, при транс­ля­ции по­ли­ти­чес­ких но­вос­тей. Со­вет осу­ще­ст­вляет конт­роль над объек­тив­ным со­дер­жа­нием и фор­ма­ми пе­ре­да­чи рек­лам­ной ин­фор­ма­ции, сле­дит за ох­ра­ной прав де­тей при под­го­тов­ке прог­рамм.

# ***Прог­рамм­ная по­ли­ти­ка***

Об­щим тре­бо­ва­нием к прог­рам­мам об­ще­ст­вен­но­го ве­ща­те­ля яв­ляет­ся их вне­пар­тий­нос­ть, кор­рект­нос­ть и про­пор­цио­наль­ность. За­кон Фран­цузс­кой рес­пуб­ли­ки о сво­бод­ном ве­ща­нии, учи­ты­вая общ­нос­ть ин­те­ре­сов ор­га­ни­за­ций го­су­да­рст­вен­но­го (об­ще­ст­вен­но­го) сек­то­ра те­ле­ра­диове­ща­ния, оп­ре­де­ляет ос­нов­ные прин­ци­пы и тре­бо­ва­ния, при­ме­няемые к вы­хо­ду в эфир.

При вы­да­че раз­ре­ше­ния на ис­поль­зо­ва­ние час­тот меж­ду Выс­шим аудиови­зу­аль­ным со­ве­том и заяви­те­лем зак­лю­чает­ся до­го­вор, в ко­то­ром оп­ре­де­ляют­ся част­ные по­ло­же­ния, обя­за­тель­ные для ве­ща­тель­ных ком­па­ний, спо­со­бс­твующие от­ра­же­нию всей пол­но­ты плю­ра­лиз­ма мне­ний. До­го­во­рен­ность мо­жет быть дос­тиг­ну­та по од­но­му или нес­коль­ким из сле­дующих пунк­тов:

про­дол­жи­тель­ность и об­щие ха­рак­те­рис­ти­ки прог­рам­мы;

вре­мя ве­ща­ния аудиови­зу­аль­ных произ­ве­де­ний фран­цузс­ких ав­то­ров в пер­вом ис­пол­не­нии во Фран­ции, де­неж­ные средс­тва, зат­ра­чен­ные на приоб­ре­те­ние ав­то­рс­ких прав на ис­пол­не­ние дан­ных произ­ве­де­ний, а так­же вре­мя, иду­щее на сос­тав­ле­ние прог­рамм, пе­ре­дающих дан­ные произ­ве­де­ния;

ве­де­ние, не ме­нее двух раз в не­де­лю, в ча­сы пи­ко­вой наг­руз­ки, пе­ре­дач фран­цузс­ко­го произ­во­дс­тва или произ­во­дс­тва ст­ран-чле­нов ЕЭС;

ве­ща­ние обу­чающих и поз­на­ва­тель­ных прог­рамм, а так­же пе­ре­дач, по­пу­ля­ри­зи­рующих раз­лич­ные ви­ды ис­ку­сс­тва;

вк­лад в про­ве­де­ние куль­турных, обу­чающих ме­роп­рия­тий, а так­же ме­роп­рия­тий по за­щи­те прав пот­ре­би­те­лей;

вк­лад в ор­га­ни­за­цию ве­ща­ния ра­дио- и те­леп­рог­рамм на за­мо­рс­кие де­пар­та­мен­ты, тер­ри­то­рии и тер­ри­то­ри­альные об­щи­ны и ве­ща­ния поз­на­ва­тель­ных прог­рамм дан­ных ад­ми­нист­ра­тив­ных еди­ниц на мет­ро­по­лию; мак­си­маль­ное вре­мя, от­во­ди­мое рек­лам­ной ин­фор­ма­ции и спо­со­бы ее вк­лю­че­ния в прог­рам­мы.

За­кон тре­бует объек­тив­нос­ти пе­ре­да­чи ин­фор­ма­ции, вы­со­ко­го ка­че­ст­ва и раз­нооб­ра­зия прог­рамм, сох­ра­не­ния и про­па­ган­ды фран­цузс­ко­го язы­ка и фран­цузс­кой куль­ту­ры. Осо­бое вни­ма­ние уде­ле­но пра­вам де­тей и под­рост­ков.

Транс­ля­ция пар­ла­ме­нтс­ких де­ба­тов осу­ще­ст­вляет­ся под конт­ро­лем пар­ла­ме­нтс­кой ко­мис­сии. Для выс­туп­ле­ния каж­дой по­ли­ти­чес­кой фрак­ции в обеих па­ла­тах Пар­ла­мен­та, а так­же проф­союз­ной или про­фес­сио­наль­ной груп­пы вы­де­ляет­ся конк­рет­ное вре­мя, устанав­ли­ваемое Выс­шим аудиови­зу­аль­ным Со­ве­том.

***Сов­ре­мен­ное те­ле­ви­де­ние Фран­ции***

С 1982 го­да аудиови­зу­альные средс­тва Фран­ции вс­ту­пи­ли в эру кон­ку­рен­ции в свя­зи с соз­да­нием и уве­ли­че­нием чис­ла част­ных те­ле­ви­зион­ных прог­рамм. За де­сять лет чис­ло пред­ла­гаемых фран­цузс­ким те­ле­ви­де­нием прог­рамм уве­ли­чи­лось с 3 до бо­лее, чем 30 (вк­лю­чая ка­бельные).

Из все­го мно­го­об­ра­зия прог­рамм фран­цузс­кие те­лез­ри­те­ли пред­по­чи­тают, преж­де все­го, ки­но­филь­мы, те­ле­ви­зион­ную фан­тас­ти­ку, разв­ле­ка­тель­ные и ин­фор­ма­ци­он­ные вы­пус­ки. Те­ле­ви­зион­ные но­вос­ти в 20 ча­сов по **ТФ-1 и «Франс-2»** смот­рит вся ст­ра­на. При этом на фо­не от­но­си­тель­но не­боль­шо­го чис­ла прог­рамм об­ще­го ве­ща­ния появ­ляет­ся все боль­ше спе­ци­али­зи­ро­ван­ных плат­ных прог­рамм, нап­рав­лен­ных на удов­лет­во­ре­ние ин­те­ре­са пуб­ли­ки, будь то к спор­ту, му­зы­ке и кон­цер­там, ки­но­филь­мам и т.д.

В нас­тоящее вре­мя по­ми­мо при­мер­но 20 прог­рамм ка­бель­но­го те­ле­ви­де­ния су­ще­ст­вуют семь прог­рамм эфир­но­го те­ле­ви­де­ния. Че­ты­ре из них при­над­ле­жат об­ще­ст­вен­но­му (го­су­да­рст­вен­но­му) сек­то­ру и фи­нан­си­руют­ся за счет або­не­нт­ной пла­ты, го­су­да­рст­вен­ных суб­си­дий и рек­ла­мы. Это «Франс-2», «Франс-3», фран­ко-гер­манс­кая прог­рам­ма «Ар­те» и «Пя­тый ка­нал». Три прог­рам­мы от­но­сят­ся к част­но­му сек­то­ру: **ТФ-1 и М-6,** фи­нан­си­руемые част­ны­ми ак­ци­оне­ра­ми и су­ще­ст­вующие толь­ко бла­го­да­ря рек­ла­ме, и **«Ка­нал плюс»** – плат­ная ко­ди­ро­ван­ная прог­рам­ма, ко­то­рая так­же фи­нан­си­рует­ся за счет рек­ла­мо­да­те­лей.

В 1989 го­ду «Франс-2» и «Франс-3» объеди­ни­лись в рам­ках **«Франс те­ле­визь­он».** Они под­чи­няют­ся еди­но­му ру­ко­во­дс­тву в це­лях обес­пе­че­ния наи­боль­шей од­но­род­нос­ти под­хо­дов и взаимо­до­пол­няе­мос­ти.

**«Франс-2»** предс­тав­ляет со­бой об­ще­на­циональ­ную прог­рам­му, за­да­ча ко­то­рой – ин­фор­ми­ро­вать, разв­ле­кать и прос­ве­щать зри­те­ля. На ее до­лю при­хо­дит­ся при­мер­но 25% рын­ка. Она от­во­дит боль­шое мес­то в на­ча­ле ве­чер­не­го вре­ме­ни фран­цузс­кой и ев­ро­пейс­кой фан­тас­ти­ке.

**«Франс-3»** яв­ляет­ся прог­рам­мой од­нов­ре­мен­но и на­циональ­ной и ре­гиональ­ной. В оп­ре­де­лен­ные ча­сы она пе­ре­дает ре­гиональ­ные и мест­ные но­вос­ти. Бла­го­да­ря при­вер­жен­нос­ти на­циональ­ной са­мо­быт­нос­ти и вы­со­ко­му ка­че­ст­ву те­ле­ви­зион­ной про­дук­ции «Франс-3» ус­пеш­но раз­ви­вает­ся, а при­хо­дя­щаяся на нее до­ля рын­ка приб­ли­жает­ся к 20%. Иду­щий с 19 до 20 ча­сов вы­пуск но­вос­тей прив­ле­кает са­мую ши­ро­кую ауди­то­рию в на­ча­ле ве­че­ра бла­го­да­ря, в част­нос­ти, вк­лю­че­нию ре­гиональ­ных ре­пор­та­жей.

**«ARTE»,** за­ни­мающая пя­тый ка­нал с 19 ча­сов до 3 ча­сов но­чи, яв­ляет­ся куль­турной прог­рам­мой вы­со­ко­го уров­ня, ве­ду­щей так­же ве­ща­ние на Гер­ма­нию по ка­бель­но­му ка­на­лу. Прог­рам­ма пол­ностью за­пол­няет ве­чер­нее вре­мя, пе­ре­да­вая филь­мы, дис­кус­сии, ре­пор­та­жи, объеди­нен­ные од­ной те­мой. Ауди­то­рия прог­рам­мы по­ка не­ве­ли­ка, но чис­ло зри­те­лей пос­тоян­но уве­ли­чи­вает­ся: в 1997 го­ду во Фран­ции ее пос­тоян­но смот­ре­ли 19 млн. те­лез­ри­те­лей, в Гер­ма­нии – 5,6 млн. и в Ев­ро­пе – 27 млн.

**«Пя­тый ка­нал».** 14 де­каб­ря 1994 го­да выш­ла в эфир пер­вая фран­цузс­кая об­ра­зо­ва­тель­ная прог­рам­ма. Она пе­ре­дает­ся в ча­сы, сво­бод­ные от ве­ща­ния прог­рам­мы «Ар­те», и вк­лю­чает об­ра­зо­ва­тель­ные пе­ре­да­чи и мно­го­чис­лен­ные до­ку­мен­тальные филь­мы, расс­чи­тан­ные на са­мый ши­ро­кий круг те­лез­ри­те­лей, в част­нос­ти, на школь­ную ауди­то­рию.

Кро­ме пе­ре­чис­лен­ных се­ми прог­рамм эфир­но­го те­ле­ви­де­ния, во Фран­ции дей­ст­вуют еще по­ряд­ка 250 фран­цузс­ких и за­ру­беж­ных прог­рамм, ко­то­рые мо­гут при­ни­мать­ся по ка­бе­лю и с по­мощью спут­ни­ков.

**Циф­ро­вое те­ле­ви­де­ние** во Фран­ции появи­лось в 1996 го­ду и ме­нее, чем за два го­да чис­ло его або­нен­тов пре­вы­си­ло 1 мил­лион. Фран­ция край­не заин­те­ре­со­ва­на в раз­ви­тии спут­ни­ко­во­го ве­ща­ния, что­бы, с од­ной сто­ро­ны, сох­ра­нить свое мес­то и влия­ние в завт­раш­нем ми­ре, учи­ты­вая важ­ность этой за­да­чи в куль­турно-эко­но­ми­чес­ком пла­не, а так­же про­ти­вос­тоять кон­ку­рен­ции со сто­ро­ны иност­ран­ных прог­рамм; с дру­гой сто­ро­ны, выйти за рам­ки ны­не дей­ст­вую­щих ве­ща­тель­ных ка­на­лов с целью раз­нооб­ра­зить ве­ща­ние.

# ***Ра­ди­ове­ща­ние***

Го­су­да­рст­вен­ный (об­ще­ст­вен­ный) сек­тор ра­ди­ове­ща­ния объеди­нен в рам­ках на­циональ­ной ком­па­нии ра­ди­ове­ща­ния **«Ра­дио Франс»,** ко­то­рая раз­ра­ба­ты­вает и сос­тав­ляет прог­рам­мы ве­ща­ния для се­ти, сос­тоя­щей из 53 ра­ди­ос­тан­ций: 5 на­циональ­ных, 39 мест­ных и око­ло 10 так на­зы­ваемых «стан­ций соп­ро­вож­де­ния», соз­дан­ных в 1971 го­ду («Франс эн­тер Па­ри»), ко­то­рые ве­щают круг­ло­су­точ­но, пе­ре­да­вая пос­лед­ние но­вос­ти и вс­по­мо­га­тель­ную ин­фор­ма­цию (прог­ноз по­го­ды, ре­пер­туар теат­ров и ки­но­те­ат­ров, си­ту­ация на до­ро­гах, пред­ло­же­ния ра­бо­чих мест, прог­рам­мы те­ле­ви­де­ния и ра­дио) с неп­ре­рыв­ным му­зы­каль­ным соп­ро­вож­де­нием.

В чис­ло пя­ти на­циональ­ных ра­ди­ос­тан­ций вхо­дят **«Франс эн­тер»**, соз­дан­ная в 1947 го­ду, **«Франс кюль­тюр», «Франс мю­зик»,** **«Ра­дио бле»** («Си­нее ра­дио») – ее пе­ре­да­чи расс­чи­та­ны на слу­ша­те­лей стар­ше 50 лет, **«Франс ин­фо»** (ра­ди­ос­тан­ция, соз­дан­ная в 1987 го­ду, счи­тает­ся пер­вой во Фран­ции и Ев­ро­пе, пос­тоян­но пе­ре­дает ин­фор­ма­цию).

Част­ный сек­тор предс­тав­лен тре­мя на­циональ­ны­ми ра­ди­ос­тан­циями об­ще­го ве­ща­ния: **РТЛ, «Ев­ро­па-1» и «Ра­дио Мон­те-Кар­ло» (РМК).** Су­ще­ст­вуют так­же преиму­ще­ст­вен­но му­зы­каль­ные ра­ди­ос­тан­ции, ра­бо­тающие в ре­жи­ме УКВ: NRJ, **«Ра­дио-нос­тальжи», «Фан ра­дио», «Скай­рок»** и т.д. Имеет­ся так­же око­ло 30 част­ных ре­гиональ­ных ра­ди­ос­тан­ций и свы­ше 350 ра­ди­ос­тан­ций, при­над­ле­жа­щих раз­лич­ным ас­со­циациям, т.е. в об­щей слож­нос­ти 450 прог­рамм, пе­ре­да­вае­мых на 2650 час­то­тах.

В це­лях за­щи­ты фран­цузс­кой куль­ту­ры 1 фев­ра­ля 1994 го­да был при­нят за­кон, сог­лас­но ко­то­ро­му эст­рад­но-му­зы­каль­ные прог­рам­мы долж­ны вк­лю­чать как ми­ни­мум 40% пе­сен на фран­цузс­ком язы­ке.

**Ме­диамаг­на­ты Фран­ции**

**Груп­па «Ашетт» (Le groupe Hachette)**. Бы­ла ос­но­ва­на еще в 1826 г. Она конт­ро­ли­рует ра­бо­ту из­да­тель­ств «Грас­се-Фас­кель», «Файяр», «Сток», «Ле Шен», «Ма­зо­рин» и др., произ­во­дит поч­ти треть об­ще­го ко­ли­че­ст­ва учеб­ни­ков по раз­лич­ным дис­цип­ли­нам, об­ла­дает мо­но­по­лией на про­да­жу книг, в зна­чи­тель­ной сте­пе­ни конт­ро­ли­рует про­да­жу га­зет и жур­на­лов че­рез фир­му «Ну­вель мес­саж­ри де ла пресс па­ризь­ен», где вла­деет 49% ак­ций. Вы­пус­кает се­рии из­да­ний: «Ве­ли­кие ху­дож­ни­ки», «По­пу­ляр­ная ме­ди­ци­на», «Му­зеи» и т. п. Еже­год­но из­дает 70 млн. экз. книг, два де­сят­ка га­зет и жур­на­лов, в том чис­ле «Жур­наль дю ди­манш» (Le Journal du Dimanche – «Воск­рес­ная га­зе­та»), «Эль» (ЕПе – Она»), «Те­ле­сет жур» (Tele 7 jours – «Те­ле­не­де­ля») и др., что сос­тав­ляет 15% жур­наль­ной про­дук­ции Фран­ции. Об­щая чис­лен­нос­ть пер­со­на­ла «Ашетт» – 20 тыс. че­ло­век.

**Груп­па Эр­са­на (Le groupe depresse Hersant).** Ос­но­ва­на в 1950 г. Ро­бе­ром Эр­са­ном. Пер­вым его из­да­нием был жур­нал для ав­то­лю­би­те­лей «Ото-жур­наль» В нас­тоящее вре­мя груп­па Эр­са­на конт­ро­ли­рует 20% всей пе­чат­ной га­зет­но-жур­наль­ной про­дук­ции Фран­ции, фи­нан­си­рует ряд из­да­ний Бельгии. Р. Эр­сан яв­ляет­ся вла­дель­цем шес­ти из­да­тельс­ких ком­па­ний (са­мая круп­ная из них – кон­церн «Сокп­ресс»), вы­пус­каю­щих в сто­ли­це и в про­вин­ции 18 ежед­нев­ных га­зет, 9 об­ще­по­ли­ти­чес­ких еже­не­дельни­ков, 10 спе­ци­али­зи­ро­ван­ных жур­на­лов. Ро­бе­ру Эр­са­нупри­над­ле­жат влия­тель­ные бур­жуаз­ные ежед­нев­ные га­зе­ты «Фи­га­ро», «Франс-суар» (France-Soir – Фран­ция ве­че­ром»), «Па­ризь­ен ли­бе­ре» (Le Parisien Libere – «Ос­во­бож­ден­ный па­ри­жа­нин») – в Па­ри­же, «До­фи­не ли­бе­ре (Le Dauphine Libere – «Ос­во­бож­ден­ная До­фи­не») – в Гре­ноб­ле, «Па­ри-Нор­ман­ди» – в Руане, «Сюд-Уэст» (Sud-Ouest – «Юго-За­пад») – в Бор­до и др. На предп­риятиях Эр­са­на ра­бо­тает свы­ше 10 тыс. че­ло­век. Од­на­ко груп­па с на­ча­ла 90-х го­дов пе­ре­жи­вает эко­но­ми­чес­кие труд­нос­ти. Уже в 1994 г. ее дол­ги сос­тав­ля­ли 4 мл­рд. фран­ков, а до­хо­ды от рек­ла­мы в 1990-1993 гг. сни­зи­лись с 4 мл­рд. до 2,6 мл­рд. фран­ков. Эр­сан вы­нуж­ден поэто­му про­дать боль­шинс­тво из­да­ний, при­над­ле­жа­щих ему в Вос­точ­ной Ев­ро­пе, зак­рыть не­ко­то­рые га­зе­ты в Цент­раль­ной Ев­ро­пе, объеди­нить три га­зе­ты в од­ну во Фран­ции.

**UPC MEDIA.** Яв­ляет­ся до­чер­ней ком­па­нией United Pan Europe Communications, конт­роль­ный па­кет ко­то­рой при­над­ле­жит United Global Communications. UPC Media вла­деет конт­роль­ным па­ке­том ак­ций польс­кой те­ле­ви­зион­ной ком­па­нии Wizja TV, ко­то­рая расп­рост­ра­няет в Поль­ше па­кет плат­ных те­ле­ка­на­лов. Так­же UPC Media имеет до­лю ак­ций ком­па­нии SBS, ко­то­рой при­над­ле­жат скан­ди­на­вс­кие те­ле­ка­на­лы TV Norge, TV Danmark, TV 3 Sweden и др. Имеет UPC Media и свой те­ле­ви­зион­ный проект, ко­то­рый на­зы­вает­ся UPCTV и расп­рост­ра­няет те­ле­ка­на­лы Avante, Club, Film1 и др.

**Груп­па «Ашетт».** Ук­реп­ляет свои по­зи­ции за пре­де­ла­ми Фран­ции. В 1995 г. ее дея­тель­ность в США при­нес­ла ей 3 мл­рд. фран­ков, в Ис­па­нии – 630 млн., в Азии и Океа­нии – 200 млн. В том же го­ду «Ашетт» приоб­ре­ла у Мэр­до­ка жур­нал «Ми­ра­бел­ла» и зак­лю­чи­ла сог­ла­ше­ние с «Ком­со­мольс­кой прав­дой» об из­да­нии в Моск­ве и Санкт-Пе­тер­бур­ге русс­ко­го ва­ри­ан­та женс­ко­го жур­на­ла «Эль» (это его 27-е из­да­ние за ру­бе­жом).

**Фран­цузс­кий ры­нок СМИ**

В 1994 бы­ли ист­ра­че­ны ог­ром­ные день­ги на преоб­ра­зо­ва­ние из­да­ния, но они не оп­рав­да­лись, и жес­то­кий кри­зис при­вел к пе­ре­да­че конт­роль­но­го па­ке­та ак­ций про­мыш­лен­ной груп­пе «Шар­жер».

Появ­ле­ние на фран­цузс­ком рын­ке в кон­це 70-х го­дов XX в. не­мец­кой груп­пы Бер­тель­сма­на, а в на­ча­ле 90-х го­дов анг­лийс­кой ЕМАП рез­ко из­ме­ни­ло жур­наль­ный ры­нок Фран­ции, где до­ми­ни­ро­ва­ла груп­па «Ашетт». К то­му же в 1995 г. од­на из круп­ней­ших в ми­ре групп в об­лас­ти те­ле­ком­му­ни­ка­ций «Алъка­тель-Алъс­том» приоб­ре­ла 21% ак­ций фран­цузс­кой груп­пы «Га­вас». Вза­мен «Га­вас» по­лу­чи­ла фи­ли­ал «Алька­тель Же­не­раль ок­си­дан­таль», ко­то­рый объеди­няет жур­нальную пе­ри­оди­ку («Эксп­ресс», «Пуэн» и др.), из­да­ние книг, вк­ла­ды в ра­ди­ос­тан­ции (в част­нос­ти, в «Нос­таль­жи») и те­лес­тан­ции («Ев­ронь­юс»).

**ЗАДА­НИЯ**

**Конт­роль­ные воп­ро­сы**

1. На­зо­ви­те ос­нов­ные ка­те­го­рии пе­ри­оди­чес­кой пе­ча­ти Фран­ции
2. Су­ще­ст­во­ва­ли ли бесп­лат­ные га­зе­ты во Фран­ции в 70-е го­ды ХХ в.?
3. Ка­кие воз­мож­нос­ти обес­пе­чил для жур­на­лис­тов но­вый за­кон о ра­дио и те­ле­ви­де­нии 1982 го­да?
4. Ка­ков был вк­лад в соз­да­ние сов­ре­мен­но­го те­ле­ви­де­ния ге­не­ра­ла Де Го­ля?
5. Как за­ко­но­да­тель­ст­во Фран­ции за­щи­щает на­циональ­ные ин­те­ре­сы ст­ра­ны пу­тем соз­да­ния прог­рамм­ной по­ли­ти­ки?
6. Как влияет на ин­фор­ма­ци­он­ное по­ле Фран­ции ве­ща­ние ев­ро­пейс­ких ст­ран и США?
7. Ка­кие вы чи­та­ли пуб­ли­ка­ции о Ка­за­х­стане во фран­цузс­кой прес­се или ви­де­ли по те­ле­ка­на­лам?

**Те­мы для са­мос­тоя­тель­ных исс­ле­до­ва­ний**

1. На сайте од­но­го из фран­цузс­ких ка­на­лов пос­мот­ри­те но­во­ст­ную прог­рам­му. Про­ве­ди­те кон­тент-ана­лиз вы­пус­ка.
2. Под­го­товь­те по­ли­ти­чес­кий порт­рет ли­де­ров пред­вы­бор­ной кам­па­нии Фран­ции для про­ве­де­ния от их име­ни иг­ро­вых де­ба­тов.
3. На­пи­ши­те эс­се о тра­ги­чес­ком расс­тре­ле ре­дак­ции жур­на­ла «Шаб­де» (фр. вер­сия), ро­ли по­ли­ти­чес­кой ка­ри­ка­ту­ры в жур­на­лис­ти­ке Фран­ции.
4. Про­ве­ди­те ин­тер­вью с ви­де­оза­писью. При­ме­ни­те этюд­ную ме­то­ди­ку, ко­то­рая по­мо­гает от­ра­бо­тать на­вы­ки ин­тер­вью и порт­ре­ти­ро­ва­ния. Сос­тавь­те пять воп­ро­сов. Про­ве­ди­те кри­ти­чес­кое об­суж­де­ние ви­де­ома­те­ри­ала.

5. Про­чи­тайте кни­гу фран­цузс­ко­го пи­са­те­ля Ан­ту­ана Эк­зю­пе­ри «Ма­лень­кий принц» на анг­лийс­ком язы­ке. Сде­лайте ил­лю­ст­ра­ции, на­пи­ши­те к ним ком­мен­та­рии. На­пи­ши­те свое му­зы­каль­ное соп­ро­вож­де­ние к ри­сун­кам, мож­но со своими сло­ва­ми. Это бу­дет ваш ре­пор­таж с од­ной из пла­нет, на ко­то­рой по­бы­вал наш ге­рой или ви­зу­аль­ный расс­каз о люб­ви и от­ве­тст­вен­нос­ти.

**Ро­ле­вая иг­ра «Ин­тер­вью у по­ли­ти­ка»**

«Ес­ли бы я брал ин­тер­вью у од­но­го из по­ли­ти­чес­ких ли­де­ров Фран­ции как Ма­ри Ле Пен, то под­го­то­вил бы сле­дующие воп­ро­сы...». Про­ду­майте семь воп­ро­сов, ко­то­рые долж­ны быть пост­роены по за­ко­нам дра­ма­тур­гии, что­бы бы­ла куль­ми­на­ция. Ка­кой воп­рос ­станет глав­ным?

Об­су­ди­те ва­ши воп­ро­сы, обос­нуйте их ло­ги­ку, про­ве­ди­те срав­ни­тель­ный ана­лиз.

**Ро­ле­вая иг­ра на те­му «Где грань меж­ду юмо­ром и ос­ко­рб­ле­нием?”**

В 2015 го­ду мы ста­ли сви­де­те­ля­ми раз­лич­ных слу­чаев, ког­да юмор в СМИ восп­ри­ни­мал­ся как ос­ко­рб­ле­ние и вы­зы­вал неод­ноз­нач­ную и ост­рую реак­цию со сто­ро­ны тех, кто ока­зы­вал­ся «жерт­вой» этих шу­ток. В ре­зуль­та­те тер­ро­рис­ти­чес­ко­го ак­та бы­ли уби­ты жур­на­лис­ты и ка­ри­ка­ту­рис­ты ре­дак­ции Charlie Hebdo.

Не­бы­ва­лую вол­ну про­тес­та в ис­ла­мс­ком ми­ре сп­ро­во­ци­ро­ва­ли пуб­ли­ка­ции в ев­ро­пейс­кой прес­се ка­ри­ка­тур на про­ро­ка Му­хам­ме­да, что выз­ва­ло но­вый мощ­ный им­пульс для ост­рых дис­кус­сий о слож­нос­ти и про­ти­во­ре­чи­вос­ти прояв­ле­ний сво­бо­ды сло­ва и са­мо­вы­ра­же­ния.

В Ка­за­х­стане не­га­тив­ную реак­цию влас­тей выз­ва­ло выс­туп­ле­ние так на­зы­ваемо­го ка­за­хс­танс­ко­го жур­на­лис­та «Бо­ра­та Саг­диева» на це­ре­мо­нии вру­че­ния му­зы­каль­ных пре­мий те­ле­ка­на­ла MTV в Лис­са­бо­не, где ст­ра­на в оче­ред­ной раз бы­ла предс­тав­ле­на бри­та­нс­ким ко­ми­ком в ос­кор­би­тель­ном и ка­ри­ка­тур­ном об­ра­зе.

* В чем зак­лю­чает­ся ме­ра нравст­вен­ной от­ве­тст­вен­нос­ти СМИ и где про­хо­дит грань меж­ду сво­бо­дой сло­ва и ос­ко­рб­ле­нием ре­ли­ги­оз­ных и на­циональ­ных чувс­тв?
* Нас­коль­ко оп­рав­да­ны и дей­ст­вен­ны бы­ли ост­рые фор­мы про­тес­та в ис­ла­мс­ком ми­ре, выз­ван­ные пуб­ли­ка­цией ка­ри­ка­тур на про­ро­ка Му­хам­ме­да?
* Ка­ким об­ра­зом мо­жет ре­гу­ли­ро­вать­ся сво­бо­да твор­чест­ва ак­те­ра и ав­то­ра, ког­да зат­ра­ги­вают­ся ин­те­ре­сы от­дель­ных го­су­да­рс­тв и на­ро­дов?
* Нас­коль­ко оп­рав­да­но с эти­чес­кой точ­ки зре­ния ис­поль­зо­ва­ние реально­го то­по­ни­ма в по­доб­но­го ро­да ху­до­же­ст­вен­ном вы­мыс­ле, ка­ким яв­ляет­ся твор­чест­во «Бо­ра­та Саг­диева»?

Ис­точ­ник: Ма­те­ри­алы Ев­ра­зий­ско­го ме­диа фо­ру­ма 2006 го­да. <http://www.eamedia.org/ru/history>

**Ис­поль­зо­ван­ная ли­те­ра­ту­ра**

1. Ми­хай­лов А. Ми­ро­вые тен­ден­ции и на­циональ­ные осо­бен­нос­ти в сов­ре­мен­ной за­ру­беж­ной жур­на­лис­ти­ке. – СПб., 2002.
2. Ани­кеев В. Ис­то­рия фран­цузс­кой прес­сы. 1830-1945. – М.: изд-во МГУ, 1999.
3. Вар­та­но­ва Е. Ме­диаэко­но­ми­ка за­ру­беж­ных ст­ран. – М.: Ас­пект Пресс, 2003.
4. Ша­рон­чи­ко­ва J1. Прес­са Фран­ции в ме­няющем­ся ми­ре (1944-2004).   
   – М.: ИСПИ РАН, 2006.
5. Мол­ча­нов Н. Ге­не­рал де Гол­ль. – М.: Меж­ду­на­род­ные от­но­ше­ния, 1973 -496 с.
6. Пую А. Жур­на­лис­ти­ка Фран­ции. Плю­ра­лизм и эта­тизм. – СПб.: изд-во СПб. Ун-та, 2003. – 200 с.
7. Со­ко­лов В. Пе­ри­оди­чес­кая пе­чать Фран­ции. – СПб.: Изд-во СПб. Ун-та, 1996.
8. Ша­рон­чи­ко­ва Л. Фран­цузс­кая жур­на­лис­ти­ка в 1944-1958 гг. – М.: изд-во МГУ, 2001. – 136 с.
9. Ша­рон­чи­ко­ва Л. Прес­са Фран­ции в ме­няющем­ся ми­ре (1944-2004). – М.: ИСПИ РАН, 2006. – 440 с. Мо­ног­ра­фии на фран­цузс­ком язы­ке
10. Ша­рон­чи­ко­ва JI. Кон­цент­ра­ция СМИ по-фран­цузс­ки. http: //www. mediascope.ru
11. Иб­раева Г.Ж. Mass Media в по­ли­ти­чес­кой ст­рук­ту­ре об­ще­ст­ва. – Ал­ма­ты, 2000.
12. Иб­раева Г.Ж. На пе­рек­рест­ке ком­му­ни­ка­ций: жур­на­лис­ти­ка и ме­диа Ка­за­х­стана. – Ал­ма­ты, 2013.
13. Иб­раева Г.Ж. Ос­ве­ще­ние воору­жен­ных конф­лик­тов в СМИ и МГП. – Ал­ма­ты, 2009

**Те­ма 7**

**ИСТОРИЯ ­СТАНОВ­ЛЕ­НИЯ СМИ ГЕР­МА­НИИ**

***За­рож­де­ние не­мец­кой пе­ча­ти и цен­зу­ра в Гер­ма­нии. Роль эко­но­ми­ки в воз­ник­но­ве­нии и раз­ви­тии пе­ча­ти Гер­ма­нии. «Но­вая Рей­нс­кая га­зе­та» Кар­ла Марк­са. Жур­на­лис­ти­ка Треть­его Рей­ха. Комп­ро­мен­ти­рующая про­па­ган­да. Про­па­ган­да в ст­рук­ту­ре фа­ши­ст­ско­го об­ще­ст­ва. Ме­то­ды на­ци­стс­кой про­па­ган­ды.***

Мар­тин Лю­тер и Т. Мюн­цер – про­по­вед­ни­ки-пуб­ли­цис­ты, но­си­те­ли идеи ре­фор­ма­ции. Про­фес­сор Вит­те­бе­рг­ско­го уни­вер­си­те­та Мар­тин Лю­тер из­дал 95 те­зи­сов про­тив папс­ких ин­дуль­генций. В 1519 го­ду конф­лик­тует с Ри­мом, опуб­ли­ко­вав три прог­рамм­ных произ­ве­де­ния «К Хрис­тианс­ко­му дво­ря­нс­тву не­мец­ко­го на­ро­да», «О Ва­ви­ло­нс­ком пле­не­нии церк­ви», «О сво­бо­де хрис­тиа­ни­на», ко­то­рые рас­хо­дят­ся по Гер­ма­нии ог­ром­ным ти­ра­жом. На ба­зе уче­ния Лю­те­ра сфор­ми­ро­ва­лось боль­шое об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­кое дви­же­ние.

Дви­же­ние ре­фор­ма­ции сп­ро­во­ци­ро­ва­ло за­рож­де­ние ре­во­лю­цион­ной про­па­ган­ды. Пе­чать ста­ла три­бу­ной по­ле­ми­ки двух про­ти­во­борс­твую­щих мне­ний, с од­ной сто­ро­ны, Мар­ти­на Лю­те­ра, ко­то­рый хо­тел ос­во­бож­де­ния от влас­ти папс­ко­го Ри­ма, и Мюн­це­ра, ко­то­рый был про­тив за­силья бюр­ге­ров и кор­фюс­тов, ве­рен прин­ци­пам ран­нех­рис­тианс­ких об­щин. По­ле­ми­ка двух пуб­ли­цис­тов, ко­то­рая от­ра­жа­ла по­ли­ти­чес­кие возз­ре­ния, а не толь­ко ре­ли­ги­оз­ные идеи, пе­ча­та­лась в га­зе­тах и бы­ла ад­ре­со­ва­на ши­ро­кой ауди­то­рии.

**Роль эко­но­ми­ки в воз­ник­но­ве­нии и раз­ви­тии пе­ча­ти Гер­ма­нии**

В 1320 г. в Гер­ма­нии появи­лась пер­вая бу­маж­ная фаб­ри­ка. Вна­ча­ле бу­ма­га бы­ла до­ро­гой, т.к. произ­во­ди­лась из тря­пок. Толь­ко в XIX ве­ке нау­чи­лись де­лать бу­ма­гу из дре­ве­си­ны, что рез­ко сни­зи­ло её стои­мос­ть и сде­ла­ло пе­ри­оди­ку дос­туп­ной мас­со­во­му чи­та­те­лю.

Гут­тен­берг в се­ре­ди­не XV ве­ка изоб­рел кни­го­пе­ча­та­ние. К это­му вре­ме­ни раз­ви­тие эко­но­ми­ки и про­мыш­лен­нос­ти сде­ла­ло воз­мож­ным из­го­тов­ле­ние ме­тал­ли­чес­ких ли­тер, ти­пог­рафс­ко­го сп­ла­ва и крас­ки, пе­чат­но­го прес­са. Гут­тен­берг на­пе­ча­тал 42-ст­роч­ную биб­лию, а за­тем этот спо­соб вы­со­кой пе­ча­ти стал при­ме­нять­ся для из­да­ния пер­вых га­зет в Анг­лии (1622 г.) и Фран­ции (1631 г.). К на­ча­лу XVI в. в Ев­ро­пе нас­чи­ты­ва­лось уже око­ло 1500 ти­пог­ра­фий. В XVI и XVII ве­ках воз­ни­кает ряд круп­ных ти­пог­рафс­ких объеди­не­ний, ис­поль­зую­щих труд наёмных ра­бо­чих, ста­вя этим из­да­тель­ское де­ло на ком­мер­чес­кую ос­но­ву. Пер­вые еже­не­дель­ные из­да­ния появи­лись в Гер­ма­нии в 1609 г. – «Ави­зо» («Объяв­ле­ния») и «Ре­ля­ци­он». В кон­це 30-х гг. XVII в. из­да­ва­лось уже око­ло 30 га­зет, а к на­ча­лу XVIII в. – око­ло 200. Мно­гие из них вы­пус­ка­лись предс­та­ви­те­ля­ми поч­то­вых ве­до­мс­тв, ибо в их ру­ках скап­ли­ва­лось боль­шое ко­ли­че­ст­во ин­фор­ма­ции. Ти­ра­жи в XVII в. ко­ле­ба­лись от 350 до 400 экз., гам­бург­ские еже­не­дельни­ки «Пе­дант» и «Франк­фур­тен жур­наль» вы­хо­ди­ли ти­ра­жом 1,5 тыс. экз. Пер­вая ежед­нев­ная га­зе­та «Ляй­пци­гер цайт­унг» («Лей­пцигс­кая га­зе­та») выш­ла в 1661 г. Пе­ри­оди­чес­кие из­да­ния от­ра­жа­ли по­ли­ти­чес­кую жиз­нь Гер­ма­нии, но бы­ли уже и разв­ле­ка­тель­ные из­да­ния («Цайт­унг дус­тунд нутц» («Га­зе­та для ра­дос­ти и удо­воль­ст­вия», 1695 г.). В 1712 г. в Гам­бур­ге бы­ла соз­да­на и нес­колько де­ся­ти­ле­тий из­да­ва­лась га­зе­та «Гам­бургс­кий не­пар­тий­ный кор­рес­пон­дент». В га­зе­тах пуб­ли­куют­ся объяв­ле­ния и эко­но­ми­чес­кая ин­фор­ма­ция. Не­ко­то­рые га­зе­ты соз­дают­ся по им­пе­ра­то­рс­ким ука­зам: в 1763 в Кель­не «Им­пе­ра­то­рс­кая поч­то­во-ве­до­мст­вен­ная га­зе­та», в 1795 г. пе­ре­име­но­ван­ная в «Кель­нс­кую га­зе­ту».

С на­ча­ла XVII в. в Гер­ма­нии из­дают­ся жур­на­лы, осо­бен­но мно­го во Франк­фур­те-на-Май­не: «Ак­та пуб­ли­ка» (1621), «Теат­рум ойро­пеиум» (1634-1635), «Диариум ойро­пеиум» (1659-1681). Это пред­шест­вен­ни­ки ис­то­ри­ко-по­ли­ти­чес­ких жур­на­лов.

В XVIII в. фор­ми­рует­ся в Гер­ма­нии та­кой тип из­да­ний, как ли­те­ра­тур­ные га­зе­ты и жур­на­лы. В кон­це XVIII в. появи­лась по­пу­ляр­ная «Всеоб­щая ли­те­ра­тур­ная га­зе­та» и ху­до­же­ст­вен­ный жур­нал «Ате­наум», а так­же «Жур­нал люк­са и мо­ды».

**«Но­вая Рей­нс­кая га­зе­та» Кар­ла Марк­са**

«Но­вая Рей­нс­кая га­зе­та» – пер­вый пе­чат­ный ор­ган не­мец­ких ком­му­нис­тов. 1848 год – са­мый бур­ный годXIX ве­ка в За­пад­ной Ев­ро­пе. Ре­во­лю­цион­ные выс­туп­ле­ния ра­бо­чих ох­ва­ти­ли поч­ти все ев­ро­пей­ские ст­ра­ны. Центр ре­во­лю­цион­но­го дви­же­ния был во Фран­ции, в Па­ри­же, в го­ро­де ре­во­лю­ций, бар­ри­кад и «Мар­сель­езы»! Карл Маркс был ре­дак­то­ром «Но­вой Рей­нс­кой га­зе­ты» в Кёльне. Его бли­жай­шим по­мощ­ни­ком был Фрид­рих Эн­гельс. В га­зет­ных статьях, на ми­тин­гах – всю­ду они при­зы­ва­ли ра­бо­чих к ре­во­лю­цион­ной борь­бе. В 1848 го­ду был опуб­ли­ко­ван «Ма­ни­фест ком­му­нис­ти­чес­кой пар­тии», в ко­то­ром впер­вые в ис­то­рии че­ло­ве­чест­ва про­во­зг­ла­шен пла­мен­ный при­зыв «Про­ле­та­рии всех ст­ран, соеди­няйт­есь!».

«Ра­бо­тать для че­ло­ве­чест­ва» – бы­ло од­ним из лю­би­мых вы­ра­же­ний Марк­са. К ком­му­нис­ти­чес­ким убеж­де­ниям он при­шел не пу­тем сен­ти­мен­таль­ных раз­мыш­ле­ний, хо­тя он и глу­бо­ко со­чу­вс­тво­вал ст­ра­да­ниям ра­бо­че­го клас­са, а пу­тем изу­че­ния ис­то­рии и по­ли­ти­чес­кой эко­но­мии», – пи­сал Поль Ла­фарг.

Ге­ни­аль­ный мыс­ли­тель и уче­ный, Маркс впер­вые внес точ­ную нау­ку в предс­тав­ле­ния лю­дей об их об­ще­ст­вен­ной жиз­ни. Он отк­рыл в об­лас­ти ис­то­рии че­ло­ве­чест­ва за­ко­но­мер­нос­ти, по­доб­ные тем, что уп­рав­ляют при­род­ны­ми про­цес­са­ми. Он раск­рыл за­ко­ны раз­ви­тия че­ло­ве­чес­ко­го об­ще­ст­ва и науч­но до­ка­зал, что путь че­ло­ве­чест­ва неиз­беж­но ве­дет к ком­му­низ­му че­рез ре­во­лю­цион­ное на­си­лие ра­бо­че­го клас­са над бур­жуа­зией. Глу­бо­ко изу­чив ис­то­рию на­ро­дов с са­мых древ­ней­ших вре­мен, Маркс до­ка­зал, что раз­ви­тие об­ще­ст­ва за­ви­сит, преж­де все­го, от улуч­ше­ния спо­со­бов до­бы­ва­ния пи­щи, одеж­ды, жи­ли­ща, то есть все­го, что необ­хо­ди­мо для жиз­ни че­ло­ве­ка. Что­бы это по­лу­чить, че­ло­век дол­жен тру­дить­ся. Но тру­дил­ся он не один, а в сооб­ще­ст­ве с дру­ги­ми людь­ми. От­но­ше­ния же меж­ду людь­ми всег­да ск­ла­ды­ва­лись в за­ви­си­мос­ти от то­го, ко­му при­над­ле­жат ору­дия тру­да и средс­тва произ­во­дс­тва. При­над­ле­жат ли они всем вмес­те или от­дель­ным ли­цам – ра­бов­ла­дель­цам, феода­лам, ка­пи­та­лис­там.

Появи­лось го­су­да­рс­тво, вна­ча­ле ра­бов­ла­дель­ческое, по­том фео­даль­ное и, на­ко­нец, ка­пи­та­лис­ти­чес­кое. Для пос­лед­не­го ха­рак­тер­но бур­ное раз­ви­тие тех­ни­ки и появ­ле­ние наем­ных ра­бо­чих**-**про­ле­та­риев, ко­то­рые долж­ны сп­ло­тить вок­руг се­бя всех тру­дя­щих­ся.Раск­рыв за­ко­ны об­ще­ст­вен­но­го раз­ви­тия, Маркс тем са­мым дал воз­мож­нос­ть лю­дям по­нять ис­то­ри­чес­кое прош­лое че­ло­ве­чест­ва, раз­би­рать­ся в его нас­тоя­щем и пре­ду­га­ды­вать бу­ду­щее.

Маркс счи­тал се­бя граж­да­ни­ном все­го ми­ра.Маркс дер­жал­ся то­го вз­гля­да, что лю­бой уче­ный ни­ког­да не дол­жен си­деть вза­пер­ти в своем ка­би­не­те или ла­бо­ра­то­рии, «вро­де кры­сы, заб­рав­шей­ся в сыр», а неп­ре­мен­но вме­ши­вать­ся в жиз­нь, в об­ще­ст­вен­ную и по­ли­ти­чес­кую борь­бу своих сов­ре­мен­ни­ков. Уче­ный обя­зан от­да­вать свои зна­ния на служ­бу че­ло­ве­чест­ву.Так пи­сал К. Маркс о прусс­ких ли­бе­ра­лах в “Рей­нс­кой га­зе­те” в статье “**Про­ле­та­риат бо­рет­ся, бур­жуазия зак­лю­чает союз с пра­ви­тель­ст­вом”.** “Без ве­ры в се­бя, без ве­ры в на­род, брюз­жа про­тив вер­хов, ст­ра­шась ни­зов, эгоис­тич­ная по от­но­ше­нию к тем и дру­гим и соз­нающая свой эгоизм, ре­во­лю­цион­ная по от­но­ше­нию к кон­сер­ва­то­рам, кон­сер­ва­тив­ная по от­но­ше­нию к ре­во­лю­ционе­рам, не до­ве­ряющая своим собст­вен­ным ло­зун­гам, боящаяся ми­ро­во­го ура­га­на и экс­плуати­рующая его в свою поль­зу, ли­шен­ная вся­кой энер­гии, предс­тав­ляющая со­бой сп­лош­ной пла­ги­ат, она пош­ла, по­то­му что в ней нет ни­че­го ори­ги­наль­но­го, она ори­ги­наль­на в своей пош­лос­ти, она тор­гует­ся са­ма с со­бой, без ини­ци­ати­вы, без все­мир­но-ис­то­ри­чес­ко­го приз­ва­ния – точ­но ста­рик, над ко­то­рым тя­го­теет прок­лятье... без глаз, без ушей, без но­са – пол­ная раз­ва­ли­на, – та­кою очу­ти­лась прусс­кая бур­жуазия пос­ле мар­товс­кой ре­во­лю­ции у ру­ля прусс­ко­го го­су­да­рс­тва” (см. “Но­вая Рей­нс­кая Га­зе­та”). И, дей­ст­ви­тель­но, ре­во­лю­ция по-нас­тояще­му еще не раз­вер­ну­лась, как не­мец­кие ли­бе­ра­лы пош­ли на сдел­ку с “вер­хов­ной влас­тью”. И эту сдел­ку они вс­ко­ре осу­ще­ст­ви­ли и за­тем вмес­те с пра­ви­тель­ст­вом опол­чи­лись про­тив ра­бо­чих и крес­тьян. В мае 1848 го­да “Но­вая Рей­нс­кая га­зе­та” бы­ла зак­ры­та, а ее ре­дак­то­ры Маркс и Эн­гельс вы­нуж­де­ны бы­ли эмиг­ри­ро­вать в Анг­лию.

В 1864 го­ду Маркс и Эн­гельс соз­да­ли Пер­вый Ин­тер­на­ционал – Меж­ду­на­род­ное то­ва­ри­щест­во ра­бо­чих. Под­лин­ным ру­ко­во­ди­те­лем Ин­тер­на­ци­она­ла был Карл Маркс.

**Жур­на­лис­ти­ка Треть­его Рей­ха**

Пра­ви­те­ли Гер­ма­нии при­да­ва­ли важ­ное зна­че­ние прес­се, поэто­му не­ко­то­рые ак­тив­но с ней сот­руд­ни­ча­ли, нап­ри­мер Бис­марк. Осо­бое мес­то в ис­то­рии Гер­ма­нии, а так­же ее жур­на­лис­ти­ки за­ни­мает пе­ри­од Треть­его Рей­ха, гос­подс­тва фа­ши­стс­кой идеоло­гии и учас­тия Гер­ма­нии во Вто­рой ми­ро­вой вой­не. Это вре­мя то­та­ли­тар­но­го ре­жи­ма Гит­ле­ра, пос­та­вив­ше­го СМИ Гер­ма­нии на служ­бу на­циз­му, идеям пре­вос­ходс­тва не­мец­кой на­ции, по­ра­бо­ще­ния и ист­реб­ле­ния дру­гих на­ро­дов, под­го­тов­ке к вой­не. Идеоло­ги­чес­кую об­ра­бот­ку СМИ и конт­роль за вы­пол­не­нием про­па­ган­дистс­кой ли­нии на­ционал-со­циалис­ти­чес­кий пар­тии Гер­ма­нии ве­ло спе­ци­ально соз­дан­ное в ст­ра­не ми­нис­терс­тво про­па­ган­ды. Все бы­ло под­чи­не­но восх­ва­ле­нию не­мец­кой на­ции, раз­жи­га­нию не­на­вис­ти к дру­гим на­ро­дам, преж­де все­го к ев­реям, вну­ше­ния нем­цам их пра­ва унич­то­жать «не­пол­но­цен­ные» на­ции, при­зы­вам к вой­не.

Лишь нем­но­гие под­польные из­да­ния, вы­пус­кав­шиеся участ­ни­ка­ми не­мец­ко­го Соп­ро­тив­ле­ния, пы­та­лись про­ти­вос­тоять это­му. Лишь разг­ром фа­ши­стс­кой Гер­ма­нии ст­ра­на­ми ан­ти­гит­ле­ро­вс­кой коали­ции и пос­ле­дующие по­ли­ти­чес­кие преоб­ра­зо­ва­ния поз­во­ли­ли по­вер­нуть ст­ра­ну и вмес­те с ней СМИ на путь де­мок­ра­ти­чес­ко­го раз­ви­тия.

***Комп­ро­мен­ти­рующая про­па­ган­да***

В пе­ри­од Вто­рой ми­ро­вой вой­ны в хо­ду бы­ла так на­зы­ваемая комп­ро­ме­ти­рующая про­па­ган­да. В на­ча­ле вой­ны гит­ле­ро­вс­кая про­па­ган­да пы­та­лась по­дор­вать влия­ние анг­лий­ско­го премь­ера Уинс­то­на Чер­чил­ля в его собст­вен­ной ст­ра­не, уро­нить прес­тиж в гла­зах анг­ли­чан. «Ра­зыс­ки­вает­ся по об­ви­не­нию в убий­ст­ве!» – так бы­ла озаг­лав­ле­на од­на из лис­то­вок, разб­ра­сы­вающих­ся над Анг­лией. Поч­ти всю ст­ра­ни­цу за­ни­ма­ла фо­тог­ра­фия Чер­чил­ля с ис­кус­но вмон­ти­ро­ван­ным ав­то­ма­том, ко­то­рый он дер­жал в ру­ках на­пе­ре­вес. Но в са­мом шта­бе вер­мах­та в гла­зах наибо­лее про­ни­ца­тель­ных спе­циалис­тов по про­па­ган­де эта лис­тов­ка рас­це­ни­ва­лась не­вы­со­ко. В од­ном из не­мец­ких до­не­се­ний го­во­ри­лось: «Сле­дует от­ме­тить в от­но­ше­нии лис­тов­ки «Чер­чил­ль-гангс­тер», что ос­ко­рб­ле­ние, ос­меяние или прев­рат­ное изоб­ра­же­ние Уинс­то­на Чер­чил­ля в нас­тоящее вре­мя ока­жет на анг­лий­ское на­се­ле­ние – «об­рат­ный эф­фект». В дру­гом до­не­се­нии так­же ука­зы­вает­ся, что ис­поль­зо­ва­ние об­ра­за «ганг­сте­ра» при­ме­ни­тель­но к ли­де­ру спо­соб­но выз­вать лишь про­ти­во­по­лож­ную реак­цию и «ук­ре­пит на­циональ­ное соп­ро­тив­ле­ние анг­ли­чан, вмес­то то­го, что­бы ос­ла­бить его». Кро­ме то­го, в до­не­се­нии от­ме­ча­лось, что текст в язы­ко­вом от­но­ше­нии яв­ляет­ся «ли­те­ра­тур­но-книж­ным» и не упот­ре­бим в оби­ход­ном язы­ке анг­ли­чан.

Бо­лее ус­пеш­ны­ми бы­ли по­пыт­ки анг­ли­чан скомп­ро­ме­ти­ро­вать Гит­ле­ра. Вот од­на из про­па­ган­дистс­ких опе­ра­ций, расс­чи­тан­ных на ауди­то­рию собст­вен­ной ст­ра­ны, ее союз­ниц, а так­же нейт­раль­ные ст­ра­ны. В 1940 г. в анг­лийс­кой ки­нох­ро­ни­ке фи­гу­ри­ро­ва­ли сле­дующие кад­ры. Це­ре­мо­ния ка­пи­ту­ля­ции Фран­ции в Ком­пьенс­ком ле­су. Гит­лер, при­няв ка­пи­ту­ля­цию, ис­пол­няет та­нец, ка­кое-то по­до­бие «по­бед­ной пляс­ки». Ока­зы­вает­ся, что один из анг­лийс­ких ки­не­ма­тог­ра­фис­тов, прос­мат­ри­вая не­мец­кую ки­ноп­лен­ку, уви­дел, что Гит­лер, пос­ле то­го как он при­нял ка­пи­ту­ля­цию, слег­ка подп­рыг­нул, при­под­нял пра­вую но­гу и на нес­колько се­кунд за­вел ее за ле­вое ко­ле­но. Это бы­ло нес­колько се­кунд. Мо­мент, ког­да пры­жок выг­ля­дел наиг­лу­пей­шим об­ра­зом, смон­ти­ро­ван под­ряд мно­го раз, и вот Гит­лер уже тан­це­вал «воинст­вен­ную джи­гу». Бла­го­да­ря ис­кус­ной фаль­си­фи­ка­ции, тор­жест­вен­ный мо­мент, за­пе­чат­лен­ный не­мец­кой ки­нох­ро­ни­кой, был прев­ра­щен в ко­ме­дию[[36]](#footnote-36). Важ­нейшее мес­то в ар­се­на­ле за­ни­ма­ла «чер­ная про­па­ган­да», т.е. та­кой вид пси­хо­ло­ги­чес­кой ди­вер­сии, при ко­то­рой мес­то­на­хож­де­ние и при­над­леж­нос­ть их ис­точ­ни­ка при­пи­сы­вает­ся «оп­по­зи­ци­он­ным ли­цам» и «груп­пам соп­ро­тив­ле­ния в ря­дах про­тив­ни­ка». К раз­ря­ду ше­дев­ров за­пад­ные спе­циалис­ты от­но­сят дея­тель­ность анг­лий­ско­го ру­ко­во­ди­те­ля бри­та­нс­ких опе­ра­ций «Чер­ной про­па­ган­ды» С. Дел­ме­ра. Нап­ри­мер, он ра­зыг­ры­вал в ра­ди­опе­ре­да­чах на гер­манс­кую ар­мию по вы­мыш­лен­но­му ка­на­лу (буд­то бы ук­рыв­ше­му­ся где-то в ле­сах Тю­рин­гии) роль стар­ше­го гер­манс­ко­го офи­це­ра. На вол­не по­зыв­ных «Ге­хайм зен­де­райс» он ежед­нев­но об­ра­щал­ся к не­мец­кой ауди­то­рии с раз­мыш­ле­ниями о по­ло­же­нии дел на фрон­те и в ст­ра­не (Гер­ма­ния). Изоб­ра­жая из се­бя ве­те­ра­на-за­би­яку, он не ща­дил в своих суж­де­ниях ни за­пад­ных ли­де­ров, ни фа­ши­стс­ких гла­ва­рей. По­пут­но он сма­ко­вал анек­до­ты, слу­хи, комп­ро­ме­ти­ро­вав­шие Гит­ле­ра. Ра­ди­ока­нал был нас­только хо­ро­шо за­мас­ки­ро­ван, что да­же в аме­ри­ка­нс­кой раз­вед­ке не­ко­то­рое вре­мя его при­ни­ма­ли за ис­тин­ный[[37]](#footnote-37).

**Про­па­ган­да в ст­рук­ту­ре фа­ши­ст­ско­го об­ще­ст­ва**

Вто­рая ми­ро­вая вой­на ста­ла вой­ной не толь­ко ги­га­нтс­кой воен­ной ма­ши­ны, но и ог­ром­ным ап­па­ра­том «то­таль­ной про­па­ган­ды», – пи­шет Вол­ко­го­нов. Теоре­ти­чес­кие кор­ни фа­ши­стс­кой идеоло­гии  
вос­хо­дят к ир­ра­цио­наль­ным, мис­ти­фи­ци­ро­ван­ным фор­мам мыш­ле­ния. Фа­ши­ст­ская идеоло­гия, бу­ду­чи ме­ха­ни­чес­ким соеди­не­нием раз­но­род­ных вз­гля­дов, тео­рий и т.п., ис­хо­дит из ро­ман­ти­зи­ро­ван­ной ис­то­рии пред­ков, фи­ло­со­фии ис­то­рии, гру­бой си­лы, пре­воз­не­се­ния арий­ско­го «сверх­че­ло­ве­ка». В этой идеоло­гии фа­на­тич­ная ве­ра в бо­же­ст­вен­ное пред­наз­на­че­ние на­циз­ма.

Боль­ше все­го в этой идеоло­гии по­чи­та­ли О. Шпенг­ле­ра  
и Ф. ниц­ше. Один из глав­ных те­зи­сов Шпенг­ле­ра зак­лю­чал­ся в том, что все­мир­ная ис­то­рия – это не ис­то­рия на­ро­дов – это ис­то­рия войн. Та­кой вы­вод на­цис­ты счи­та­ли ме­то­до­ло­ги­чес­кой ба­зой своей идеоло­гии, что «вой­на яв­ляет­ся ес­те­ст­вен­ным сос­тоя­нием об­ще­ст­ва и в вой­не за­ло­жен выс­ший смысл бы­тия». Фи­ло­со­фс­кие афо­риз­мы Ф. ниц­ше о «сверх­че­ло­ве­ке», приз­ван­ном по­ве­ле­вать «не­до­че­ло­ве­ком», прев­ра­ти­лись в хрес­то­ма­тий­ные ос­но­вы фа­ши­стс­кой идеоло­гии. Ве­до­мс­тво Геб­бель­са вве­ло от­де­лы по про­па­ган­де для воз­дейст­вия на со­ве­тс­кую ауди­то­рию[[38]](#footnote-38).

Ког­да в 1933 го­ду в Гер­ма­нии к влас­ти при­шел Гит­лер (он стал рей­хс­канц­ле­ром), бы­ли зап­ре­ще­ны все по­ли­ти­чес­кие пар­тии, кро­ме На­ционал-со­циалис­ти­чес­кой ра­бо­чей пар­тии Гер­ма­нии (НС­ДАП). Гит­лер куль­ти­ви­ро­вал со­циализм для изб­ран­ной ра­сы (арийс­кой), ос­но­вой ко­то­ро­го был то­та­ли­та­ризм, по­ли­ти­чес­кий тер­рор, на­ци­она­лизм. низ­ши­ми ра­са­ми бы­ли объяв­ле­ны нег­ры, ев­реи и сла­вя­не. Ка­за­лось бы, не­мец­кая мо­дель не долж­на иметь ус­пе­ха – ведь лю­ди в Гер­ма­нии дос­та­точ­но куль­турны, что­бы по­нять, чем чре­ва­ты по­доб­ные при­зы­вы. Но в этом – за­гад­ка на­циз­ма. Вот как обос­но­вы­вал сам Гит­лер необ­хо­ди­мос­ть имен­но та­кой жест­кой идеоло­гии: *При­да­вая про­па­ган­де са­мый ра­ди­каль­ный ха­рак­тер, я ст­ре­мил­ся до­бить­ся то­го, что­бы ор­га­ни­за­ция со вре­ме­нем по­лу­чи­ла толь­ко са­мый доб­ро­ка­че­ст­вен­ный че­ло­ве­чес­кий ма­те­ри­ал. Чем бо­лее ра­ди­каль­ной и вы­зы­вающей бы­ла моя про­па­ган­да, тем бо­лее от­тал­ки­ва­ла она всех сла­бых и ко­леб­лю­щих­ся и тем бо­лее ме­ша­ла она та­ким лю­дям про­ни­кать в ря­ды ор­га­ни­за­ции и ее ос­нов­но­го яд­ра.*

Та­ким об­ра­зом, в фа­ши­стс­кой идеоло­гии на­си­лие бы­ло объяв­ле­но не как необ­хо­ди­мое зло, неиз­беж­ное в борь­бе с вра­га­ми, а как выс­шая доб­ро­де­тель. Ха­рак­тер­ной чер­той этой им­пе­рии бы­ло то, что эта идеоло­гия поль­зо­ва­лась под­держ­кой по­дав­ляюще­го боль­шинс­тва на­се­ле­ния. Сле­до­ва­тель­но, здесь су­ще­ст­во­ва­ла мощ­ная сис­те­ма про­па­ган­ды и аги­та­ции. Ини­ци­ато­ром соз­да­ния ап­па­ра­та про­па­ган­ды был Геб­бельс. Внед­ря­ло все идеи

**Ми­нис­терс­тво на­род­но­го прос­ве­ще­ния и про­па­ган­ды.**Глав­ный идео­лог на­циз­ма – рей­хс­ми­ни­стр про­па­ган­ды, док­тор Йо­зеф Геб­бельс пи­сал: «У про­па­ган­ды нет ме­то­да, а есть цель, при­чем цель эта в по­ли­ти­ке всег­да зак­лю­чает­ся в за­воева­нии масс», но нес­мот­ря на это в на­ци­стс­кой Гер­ма­нии бы­ла раз­ра­бо­та­на ст­рой­ная теория про­па­ган­ды., при­чем в ее соз­да­нии при­ни­ма­ли учас­тие мно­гие ве­ду­щие уче­ные. Так, про­фес­со­ра жур­на­лис­ти­ки Бер­линс­ко­го уни­вер­си­те­та клас­си­фи­ци­ро­ва­ли пуб­ли­цис­ти­ку на сле­дующие ви­ды:

− Пу­те­вод­ная, или пуб­ли­цис­ти­ка, отыс­ки­вающая идеи. Ее за­да­ча – прив­лечь на свою сто­ро­ну не­боль­шое чис­ло еди­но­мыш­лен­ни­ков, ко­то­рые за­тем долж­ны бы­ли рас­ши­рять чис­ло сто­рон­ни­ков идеи.

− Про­па­ган­да. Она долж­на быть ад­ре­со­ва­на мас­се и быть ли­шен­ной гу­ман­нос­ти, *ког­да собст­вен­ная во­ля пре­под­но­сит­ся со всей ст­рас­тью и са­мо­от­да­чей лич­нос­ти. Язык по­ры­вает со спо­кой­ной, де­ло­вой сфе­рой и на­пол­няет­ся си­лой, энер­гией, а час­то – и па­те­ти­кой сло­ва*

− Аги­та­ция – это про­па­ган­да, ад­ре­со­ван­ная вра­гам. *Аги­та­ция дос­ти­гает своей це­ли толь­ко тог­да, ког­да пол­ностью унич­то­жен­ный враг по­вер­жен на зем­лю.*

− Прос­ве­ще­ние на­ро­да. Этот вид дол­жен был со­че­тать в се­бе все пре­ды­ду­щие, но обя­за­тель­но подк­реп­лен­ные «убе­ди­тель­ны­ми фак­та­ми».

На ос­но­ва­нии это­го де­ле­ния уче­ные вы­ве­ли ос­нов­ные за­ко­ны про­па­ган­ды: за­кон умст­вен­но­го уп­ро­ще­ния, за­кон ог­ра­ни­че­ния и филь­тра­ции ма­те­ри­ала, за­кон «вдалб­ли­вающе­го пов­то­ре­ния» и за­кон эмо­циональ­но­го наг­не­та­ния. При этом пред­ла­га­лось «выб­ро­сить за борт» по­ня­тие об­ще­ст­вен­но­го мне­ния, ибо мне­ние мас­сы долж­на фор­ми­ро­вать про­па­ган­да.

От­ли­чие про­па­ган­ды от аги­та­ции: про­па­ган­да – иск­лю­чи­тель­но эмо­циональ­ная фор­ма, но про­па­ган­да – «одоб­ряющая и по­зи­тив­ная», а аги­та­ция – «не­га­тив­ная» по со­дер­жа­нию. Про­па­ган­да об­ра­ще­на к еди­но­мыш­лен­ни­кам, а аги­та­ция – к вра­гам, под­ле­жа­щим унич­то­же­нию.

В ст­ра­не был соз­дан ог­ром­ный ап­па­рат для под­го­тов­ки и про­ве­де­ния все­воз­мож­ных аги­та­ци­он­ных и де­зин­фор­ма­цион­ных ак­ций, на­чи­ная от мас­со­вых ми­тин­гов и кон­чая це­ле­нап­рав­лен­ным воз­дейст­вием на ру­ко­во­дя­щие кру­ги иност­ран­ных го­су­да­рс­тв. В про­па­ган­дистс­ком инс­тру­мен­та­рии на­цис­тов ре­шающее зна­че­ние име­ли приемы мас­ки­ров­ки и вне­зап­нос­ти, лжи и об­ма­на. Геб­бельс пи­сал: «…мож­но расс­тре­ли­вать про­тив­ни­ка из пу­ле­ме­тов до тех пор, по­ка он не приз­нает пре­вос­ходс­тва то­го, кто рас­по­ла­гает эти­ми пу­ле­ме­та­ми. Это бо­лее прос­той путь. Но на­цию мож­но преоб­ра­зо­вать и пос­редст­вом ре­во­лю­ции ду­ха и тем са­мым не унич­то­жить про­тив­ни­ка, а да­же пе­ре­тя­нуть на свою сто­ро­ну. Мы, на­ционал-со­циалис­ты, шли этим вто­рым пу­тем и бу­дем ид­ти им и даль­ше».

В ру­ки ап­па­ра­та Геб­бель­са к 1944 го­ду пе­реш­ли прак­ти­чес­ки все из­да­ния: иму­ще­ст­во из­да­тель­ств КПГ и СДПГ, из­да­тельс­ких кон­цер­нов Ру­доль­фа Мос­се и Ульш­тей­нов, ко­то­рые бы­ли круп­ны­ми мо­но­по­лис­та­ми в Гер­ма­нии, а так­же кон­цер­на Альфре­да Гу­ген­бер­га – про­вин­циально­го мо­но­по­лис­та. Бы­ло соз­да­но «Не­мец­кое ин­фор­ма­ци­он­ное бю­ро», в ко­то­рое объеди­ни­ли «Те­лег­ра­фен-унион» Гу­ген­бер­гаи те­лег­раф­ное агент­ство Воль­фа. Был соз­дан «Им­пе­рс­кий союз не­мец­кой прес­сы» – кто в не­го не вхо­дил, не имел пра­ва ра­бо­тать в СМИ.

Ос­но­ву «вой­ск про­па­ган­ды» вер­мах­та сос­тав­ля­ли т.н. «ро­ты про­па­ган­ды», укомп­лек­то­ван­ные ли­ца­ми, ко­то­рые бы­ли обя­за­ны оди­на­ко­во хо­ро­шо вла­деть как собст­вен­но жур­на­ли­ст­ски­ми на­вы­ка­ми, так и все­воз­мож­ным бое­вым ору­жием. Они за­ни­ма­лись на­пос­редст­вен­ной аги­та­цией в час­тях, а так­же обес­пе­чи­ва­ли пси­хо­ло­ги­чес­кую об­ра­бот­ку вой­ск и на­се­ле­ния про­тив­ни­ка. Они соз­да­ва­ли еже­не­дель­ную ки­нох­ро­ни­ку: да­же в на­ча­ле 1945 го­да в Бер­лин еже­не­дель­но при­сы­ла­ли по 20 тыс. мет­ров плен­ки. Боль­шое вни­ма­ние уде­ля­лось де­мо­нс­тра­ции этих вы­пус­ков за гра­ни­цей. В на­ча­ле вой­ны для это­го из­го­тав­ли­ва­лось 1000 ко­пий еже­не­дель­но с дик­торс­ким текс­том на 15 язы­ках.

Сис­те­ма об­на­ру­же­ния ина­ко­мыс­ля­щих: устанав­ли­ва­ли слеж­ку за ав­то­ра­ми под­поль­ных га­зет и лис­то­вок. Ког­да в гес­та­по по­па­да­ли лис­тов­ки, их там ти­ра­жи­ро­ва­ли и раз­но­си­ли по до­мам. Все по­лу­чив­шие обя­за­ны бы­ли сдать лис­тов­ку. Те, кто не сда­вал – объяв­ля­лись ан­ти­гит­ле­рис­та­ми. Их арес­то­вы­ва­ли и реп­рес­си­ро­ва­ли.

**Ме­то­ды на­ци­стс­кой про­па­ган­ды**

В ос­но­ве всей фа­ши­стс­кой про­па­ган­ды бы­ли ми­ро­во­зз­рен­чес­кие ми­фы, конк­рет­но-со­бы­тий­ные из­мыш­ле­ния. Ис­ход­ный прием – установ­ле­ние кон­так­тов с ауди­то­рией пос­редст­вом за­ве­ре­ний в иск­рен­нос­ти и объек­тив­нос­ти в фор­ме до­ве­ри­тель­ных сооб­ще­ний Геб­бельс тре­бо­вал соб­лю­де­ния сле­дующих пра­вил:

− ни­ког­да не ис­поль­зо­вать для за­сыл­ки лож­ных сооб­ще­ний офи­ци­аль­ный ап­па­рат, ин­фор­ма­ци­он­ные агент­ства и т.д.;

− ис­точ­ник лжи дол­жен тот­час мас­ки­ро­вать­ся;

− ра­дио и прес­са в собст­вен­ной ст­ра­не вооб­ще не долж­ны комп­ро­ме­ти­ро­вать се­бя та­кой ложью;

− для лжи под­хо­дят толь­ко ка­на­лы, иду­щие за гра­ни­цу.

Бы­ли соз­да­ны ра­ди­ока­на­лы для ве­ща­ния на тер­ри­то­рии иност­ран­ных го­су­да­рс­тв. Су­ще­ст­во­ва­ла сеть так на­зы­ваемых «чер­ных» ра­ди­ос­тан­ций, ко­то­рые воз­дейст­во­ва­ли на иност­ран­ную ауди­то­рию. Они вы­да­ва­ли се­бя за ру­по­ры оп­по­зи­ции в раз­лич­ных ст­ра­нах. Од­на из та­ких ра­ди­ос­тан­ций ве­ща­ла на СССР от име­ни «ста­рой ле­ни­нс­кой гвар­дии». В пос­лед­ние не­де­ли вой­ны по идее Геб­бель­са бы­ла соз­да­на ра­ди­ос­тан­ция «Вер­вольф», ве­щав­шая от име­ни «не­мец­ко­го дви­же­ния соп­ро­тив­ле­ния», ин­фор­ма­ци­он­ные текс­ты пи­сал сам Геб­бельс. Спе­ци­ально инс­це­ни­ро­ва­лись вся­ко­го ро­да нак­лад­ки, что­бы ис­под­воль уве­рить слу­ша­те­ля, что он имеет де­ло с со­вер­шен­но бес­хит­ро­ст­ны­ми, тро­га­тель­но неук­лю­жи­ми людь­ми, c целью выз­вать у слу­ша­те­лей лю­бовь к не­мец­ким прог­рам­мам и дик­то­рам.

Ор­га­ни­за­ция Геб­бель­са за­ни­ма­лась за­да­чей об­ра­бот­ки иност­ран­ных жур­на­лис­тов во все­воз­мож­ных фор­мах. При гер­манс­ких по­соль­ст­вах в иност­ран­ных сто­ли­цах по нас­тоя­нию Геб­бель­са бы­ли при­ко­ман­ди­ро­ва­ны «ат­та­ше по воп­ро­сам про­па­ган­ды». Осо­бое вни­ма­ние уде­ля­лось пресс-кон­фе­рен­циям, ко­то­рые бы­ли фак­ти­чес­ки инст­рук­та­жа­ми для жур­на­лис­тов (с осе­ни 1939 г). Они про­во­ди­лись дваж­ды в день, на них бы­ли обя­за­ны яв­лять­ся спе­ци­ально акк­ре­ди­то­ван­ные предс­та­ви­те­ли всех бер­линс­ких, а так­же круп­ных про­вин­циаль­ных га­зет (в об­щей слож­нос­ти око­ло 100 че­ло­век). К се­ре­ди­не 30-х гг. ХХ в. гит­ле­ров­цы соз­да­ли все­мир­ную сеть своих из­да­ний, вк­лю­чав­шую   
307 га­зет.

Спе­ци­альные сот­руд­ни­ки бы­ли обя­за­ны прос­лу­ши­вать ра­ди­от­ра­нс­ля­ции круп­ных на­ци­стс­ких сбо­рищ на обо­ру­до­ван­ных  
реп­ро­дук­то­ра­ми пло­ща­дях или в боль­ших по­ме­ще­ниях. Су­ще­ст­во­ва­ла спе­цор­га­ни­за­ция, за­ни­мав­шаяся «про­па­ган­дой ше­по­том», то есть расп­рост­ра­няв­шая слу­хи сре­ди не­мец­ко­го на­се­ле­ния. Ор­га­ни­за­ция «Ви­не­та» ве­ла ра­бо­ту сре­ди воен­ноп­лен­ных, так как вы­ве­зен­ные на тер­ри­то­рию Гер­ма­нии, нап­ри­мер из СССР, расп­рост­ра­ня­ли ан­ти­фа­ши­ст­ские идеи.

Про­па­ган­дист­ская ра­бо­та ве­лась оди­на­ко­во как внут­ри ст­ра­ны, так и за ее пре­де­ла­ми. Это от­ра­зи­лось и в ст­рук­ту­ре про­па­ган­дистс­ких уч­реж­де­ний, расс­чи­тан­ных на расп­рост­ра­не­ние де­зин­фор­ма­ции как сре­ди иност­ран­цев, так и сре­ди сооте­че­ст­вен­ни­ков, при­чем пред­по­ла­га­лось, что внут­рен­няя де­зин­фор­ма­ция мо­жет иметь и меж­ду­на­род­ный ре­зо­нанс.

Та­ким об­ра­зом, *ос­нов­ные ме­то­ды*: ра­ди­ове­ща­ние на вол­не про­тив­ни­ка, расп­рост­ра­не­ние фаль­ши­вых лис­то­вок в ла­ге­ря про­тив­ни­ка, до­ве­ри­тель­ные уст­ные фор­мы сооб­ще­ния (расп­рост­ра­не­ние ле­генд и слу­хов), расп­рост­ра­не­ние не­бы­лиц и лож­ных про­ро­че­ств, ореол мис­ти­чес­кой по­тус­то­рон­нос­ти, вез­де­сущ­нос­ти, не­пог­ре­ши­мос­ти вок­руг СМИ (мас­со­вой ауди­то­рии не по­ло­же­но знать, как де­лает­ся га­зе­та), подс­тра­хов­ка лжи­вых сооб­ще­ний прав­ди­вы­ми, под­со­вы­ва­ние мас­со­вой ауди­то­рии гру­бей­шие со­бы­тий­ные ана­ло­гии, об­ле­чен­ные в фор­му ис­то­ри­чес­ких ссы­лок.

В пос­ле­воен­ный пе­ри­од фа­ши­ст­ская идеоло­гия бы­ла ст­ро­жай­ше зап­ре­ще­на за­ко­ном, лю­бые ее прояв­ле­ния, в том чис­ле и в СМИ, ка­рают­ся за­ко­ном. В пе­ри­од су­ще­ст­во­ва­ния трех Гер­ма­ний – ФРГ, ГДР и За­пад­но­го Бер­ли­на, средс­тва мас­со­вой ин­фор­ма­ции этих ст­ран ра­бо­та­ли под дав­ле­нием тре­бо­ва­ния «хо­лод­ной вой­ны», ве­ли идеоло­ги­чес­кую вой­ну, пос­тоян­но выис­ки­вая и кри­ти­куя дей­ст­вия друг дру­га. ГДР как ст­ра­на со­циалис­ти­чес­ко­го ла­ге­ря под­чи­ня­лась жест­ким за­ко­нам ком­му­нис­ти­чес­кой про­па­ган­ды и аги­та­ции, где о сво­бо­де сло­ва го­во­рить не при­хо­ди­лось. ФРГ и За­пад­ный Бер­лин раз­ви­ва­лись в рам­ках за­пад­ной де­мок­ра­тии, и их СМИ бы­ли бо­лее сво­бод­ны от идеоло­ги­чес­ких влия­ний. Пос­ле объеди­не­ния Гер­ма­ний, на­ча­ла пе­ре­ст­рой­ки в СССР, прек­ра­ще­ния «хо­лод­ной вой­ны» и рас­па­да СССР прин­цип сво­бо­ды пе­ча­ти, объек­тив­нос­ти и дос­то­вер­нос­ти ин­фор­ма­ции по­лу­чи­ли для своего прояв­ле­ния пло­дот­вор­ную поч­ву. Се­год­ня дея­тель­ность СМИ Гер­ма­нии рег­ла­мен­ти­рует прин­цип сво­бо­ды пе­ча­ти, за­ло­жен­ный в ос­нов­ной за­кон ст­ра­ны. Лишь злоу­пот­реб­ле­ние сво­бо­дой пе­ча­ти ве­дет граж­да­ни­на к ли­ше­нию это­го пра­ва.

**Сов­ре­мен­ные средс­тва мас­со­вой ин­фор­ма­ции Гер­ма­нии** предс­тав­ляют со­бой клас­си­чес­кий при­мер за­пад­ноев­ро­пейс­кой пе­ча­ти. Сог­лас­но офи­ци­аль­ной ста­тис­ти­ке, опуб­ли­ко­ван­ной в «Отчёте Фе­де­раль­но­го пра­ви­тель­ст­ва о сос­тоя­нии средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции», се­год­ня в Гер­ма­нии имеет­ся 384 из­да­тель­ств, вы­пус­каю­щих 423 ежед­нев­ных га­зе­ты об­щим ти­ра­жом в 25.3 млн. экз., из ко­то­рых 19.2 млн. або­не­ме­нт­ных га­зет (0.8 млн. над­ре­гиональные, 18.4 млн. ре­гиональные) и 6.1 млн. «буль­варной» прес­сы.

Ха­рак­тер­ная осо­бен­ность СМИ Гер­ма­нии – боль­шое ко­ли­че­ст­во мест­ных и ре­гиональ­ных га­зет, что объяс­няет­ся мно­го­ве­ко­вой разд­роб­лен­нос­тью Гер­ма­нии. Од­на­ко ст­рук­ту­ра СМИ ст­ра­ны тра­ди­ци­он­ная: над­ре­гиональ­ные (об­ще­на­циональные), ре­гиональ­ные и мест­ные из­да­ния, ко­то­рые де­лят­ся на ка­че­ст­вен­ные и мас­со­вые («буль­варные»).

Круп­ней­шей по ти­ра­жу сре­ди над­ре­гиональ­ных га­зет ос­та­лась буль­варная **«Бильд-цайт­унг»** (ти­раж – 4,5 млн. экз.), в том чис­ле и вос­точ­ное из­да­ние «Бильд-цайт­унг-ост» (680 тыс.). Са­мый боль­шой ти­раж сре­ди ка­че­ст­вен­ных ежед­нев­ных га­зет ос­таётся у **«Зюд­дойче цайт­унг»** – 380 тыс. экз.

Сле­дом за ней идёт **«Франк­фу­тер рунд­шау**» – 190 тыс. экз., **«Нойес дойч­ланд»** – 80 тыс. экз., «Ди та­гес­цайт­унг» – 60 тыс. экз. Пос­лед­нее мес­то за­ни­мает всё ещё счи­тающаяся над­ре­гиональ­ной **«Юн­ге вельт»** – 28 тыс. экз. По­пу­ляр­ным спе­ци­али­зи­ро­ван­ным эко­но­ми­чес­ким из­да­нием ос­таётся га­зе­та «Хан­дель­сб­лат» (ти­раж – 133 тыс.). Боль­шой по­пу­ляр­ностью поль­зуют­ся над­ре­гиональ­ные еже­не­дельни­ки. Все­го их семь. Ли­ди­рует **«Ди цайт­»** (ти­раж – 477 тыс. экз.). Да­лее мес­та по ти­ра­жам расп­ре­де­ляют­ся сле­дующим об­ра­зом: «Байерн-ку­рир» (157 тыс.), «Рай­ни­шер Мер­кур» (108 тыс.), вос­точ­ная «Во­хен­пост» (103 тыс.), «Ди во­хе» (108 тыс.), «Дой­чес альге­май­не зон­тагсб­латт» (80 тыс.).

Уже нес­колько лет Гер­ма­ния пе­ре­жи­вает жур­наль­ный «бум». Из­ме­не­ний в спис­ке жур­наль­ных маг­на­тов и их рейт­инг на рын­ке не прои­зош­ло: по-преж­не­му гос­подс­твуют груп­пы Бауэра, Шп­рин­ге­ра, Бур­ды и **«Гру­нер унд Яр».** По ти­по­ло­ги­чес­ким ха­рак­те­рис­ти­кам пер­вое мес­то за­ни­мают спе­ци­али­зи­ро­ван­ные жур­на­лы (42.6%), вто­рое – об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­кие (19.3%). На треть­ем мес­те – ве­до­мст­вен­ные (14.6 %), на четвёртом – рек­лам­ные из­да­ния (13.8%). Наб­лю­дает­ся рост ти­ра­жа ин­фор­ма­ци­он­но­го еже­не­дельни­ка **«Фо­кус»** (685 тыс. экз., при­рост – 22.1% за год).

Те­ряют в ти­ра­же **«Шпи­гель»** (2.2%), **«Штерн»** (3.1%), «Бун­те» (3.8%), «Нойе ре­вю» (19.9%).

На рын­ке СМИ Гер­ма­нии мож­но вы­де­лить сле­дующие мо­мен­ты. Во-пер­вых, су­ще­ст­вен­ных из­ме­не­ний в реест­ре круп­ней­ших де­ся­ти кон­цер­нов ст­ра­ны не от­ме­чает­ся. Во-вто­рых, нес­колько за­мед­лил­ся про­цесс кон­цент­ра­ции пе­ча­ти с даль­нейшим ук­реп­ле­нием по­зи­ций ре­гиональ­ной прес­сы. В-треть­их, сох­ра­ни­лась тен­ден­ция к не­ко­то­ро­му по­вы­ше­нию ти­ра­жей над­ре­гиональ­ной прес­сы за счёт её расп­рост­ра­не­ния и внед­ре­ния на вос­то­ке Гер­ма­нии.

**Der Spiegel, жур­нал**

При­над­ле­жит ком­па­нии Spiegel-Verlag, ти­раж – 1,1 млн. экз., вы­хо­дит еже­не­дель­но.

Пер­вый но­мер жур­на­ла вы­шел 4 ян­ва­ря 1947 го­да в Ган­но­ве­ре.

Из­да­ние бы­ло нас­лед­ни­ком Diese Woche, ко­то­рое ок­ку­па­ци­он­ные влас­ти соз­да­ли по об­раз­цу аме­ри­ка­нс­ких и бри­та­нс­ких но­во­ст­ных жур­на­лов. Ли­цен­зию на жур­нал вс­ко­ре ус­ту­пи­ли его ре­дак­то­ру Ру­доль­фу Аугш­тай­ну. В 1952 го­ду ре­дак­ция пе­рееха­ла в Гам­бург. Из­ве­ст­нос­ть приш­ла к Spiegel в 1950 го­ду: жур­нал ини­ци­иро­вал скан­дал, ут­ве­рж­дая, что Бонн по­лу­чил сто­лич­ный ста­тус бла­го­да­ря под­ку­пу де­пу­та­тов. В 1962 го­ду из­да­ние вновь бы­ло за­ме­ша­но в скан­да­ле: на­ка­ну­не вы­пус­ка но­ме­ра со стать­ей о злоу­пот­реб­ле­ниях в воен­ном ве­до­мс­тве по­ли­ция за­ня­ла по­ме­ще­ния ре­дак­ции и по­ме­ша­ла из­да­нию выйти в свет. Канц­лер Кон­рад Аде­науэр, выс­ту­пая в бун­дес­та­ге, об­ви­нил жур­нал в из­ме­не ро­ди­не.

Из­да­тель, ди­рек­тор и нес­колько жур­на­лис­тов про­ве­ли в ка­ме­рах пред­ва­ри­тель­но­го зак­лю­че­ния 103 дня. По всей ст­ра­не прош­ли ак­ции про­тес­та, за­ме­шан­ный в скан­дал ми­ни­стр обо­ро­ны был вы­нуж­ден уйти в отс­тав­ку, а ав­то­ри­тет Аде­науэра был по­дор­ван. С тех пор скан­дальные расс­ле­до­ва­ния ста­ли от­ли­чи­тель­ной чер­той Spiegel. Ру­дольф Аугш­тайн был выб­ран жур­на­лис­том сто­ле­тия в Гер­ма­нии, а Меж­ду­на­род­ный инс­ти­тут прес­сы (IPI) при­су­дил ему зва­ние ге­роя сво­бо­ды пе­ча­ти. Аугш­тайн ос­та­вал­ся ре­дак­то­ром Spiegel до 1994 го­да, а из­да­те­лем – до са­мой смер­ти 7 нояб­ря 2002 го­да. Из­да­те­ли – Фрид фон Бис­марк, Мат­тиас Шмольц.

**Sueddeutsche Zeitung, га­зе­та**

При­над­ле­жит Sueddeutscher Verlag, ти­раж – 430 тыс. эк­зе­мп­ля­ров, вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в ок­тяб­ре 1945 го­да. Ста­ла пер­вой га­зе­той в Ба­ва­рии, по­лу­чив­шей ли­цен­зию от ок­ку­па­ци­он­ных влас­тей.

**Die Welt, га­зе­та**

При­над­ле­жит Axel Springer Verlag, вхо­дит в сос­тав ком­па­нии Welt-Gruppe, ти­раж – 250 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1945 го­ду как ор­ган бри­та­нс­ко­го воен­но­го пра­ви­тель­ст­ва на ок­ку­пи­ро­ван­ных пос­ле Вто­рой ми­ро­вой вой­ны тер­ри­то­риях Гер­ма­нии. Под не­мец­кий конт­роль пе­ре­да­на в 1953 го­ду: из­да­ние ку­пил об­ще­ст­вен­ный дея­тель и жур­на­лист Ак­сель Це­зарь Шп­рин­гер. Га­зе­та за­ня­ла кон­сер­ва­тив­ную по­зи­цию. В 1985 го­ду, пос­ле смер­ти Шп­рин­ге­ра, боль­шая час­ть ак­ций его хол­дин­га, вк­лю­чающе­го и Die Welt, пе­реш­ла к его вдо­ве Фри­де Шп­рин­гер.

**Frankfurter Allgemeine Zeitung, га­зе­та**

Вхо­дит в сос­тав хол­дин­га FAZ, уп­рав­ляет­ся спе­ци­аль­ным из­да­тельс­ким фон­дом, ти­раж – 410 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ос­но­ва­на 1 нояб­ря 1949 го­да, ста­ла пер­вой пос­ле­воен­ной гер­манс­кой га­зе­той пос­ле от­ме­ны ок­ку­па­ци­он­ных ли­цен­зий.

По­зи­циони­ро­ва­лась как об­ще­на­циональ­ное СМИ. В кон­це 70-х гг. ХХ в. FAZ наз­ва­ла се­бя «гер­манс­кой эко­но­ми­чес­кой и фи­нан­со­вой га­зе­той», од­на­ко дру­гое из­да­ние – Handelsblatt – уже дав­но при­пи­сы­ва­ло эту роль се­бе и по­да­ло в суд. Суд вы­нес ре­ше­ние в поль­зу Handelsblatt, а FAZ сох­ра­ни­ла об­ще­по­ли­ти­чес­кую те­ма­ти­ку.

**Bild**

При­над­ле­жит ком­па­нии Axel Springer AG, ти­раж – 4,5 млн. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на не­мец­ки­ми из­да­те­ля­ми Ген­ри­хом Шп­рин­ге­ром и его сы­ном Ак­се­лем. Пер­вый но­мер га­зе­ты вы­шел в Гам­бур­ге 24 июня 1952 го­да. C 1956 го­да на­ря­ду с ежед­нев­ной га­зе­той Bild ста­ла вы­хо­дить воск­рес­ная вер­сия из­да­ния – Bild am Sonntag. К кон­цу 90-х г. ХХ в. Bild за­ня­ла ве­ду­щие по­зи­ции на рын­ке ежед­нев­ных из­да­ний Гер­ма­нии: до­ля роз­нич­ных про­даж га­зе­ты сос­та­ви­ла око­ло 18% из бо­лее чем 1,5 тыс. ежед­нев­ных га­зет. К это­му вре­ме­ни га­зе­та уже име­ла 35 ре­гиональ­ных вер­сий.

**О си­ту­ации в аудиови­зу­аль­ных СМИ**

Глав­ную роль в ос­ве­ще­нии пред­вы­бор­ной кам­па­нии, а так­же са­мих вы­бо­ров иг­ра­ли аудиови­зу­альные СМИ Гер­ма­нии. В этой ст­ра­не су­ще­ст­вует так на­зы­ваемая «дуальная сис­те­ма» те­ле- и ра­ди­ове­ща­ния, что оз­на­чает на­ли­чие об­ще­ст­вен­но-пра­во­во­го и част­но­го те­ле­ви­де­ния и ра­дио, функ­цио­ни­рующе­го с се­ре­ди­ны 1980-х гг. В 1994 г. в ст­ра­не нас­чи­ты­ва­лось 35.74 млн. ра­дио- и 31.89 млн. те­леп­риёмни­ков. На каж­дую 1000 че­ло­век при­хо­ди­лось 439 ра­дио- и 392 те­леп­риёмни­ка. По­ня­тие об­ще­ст­вен­но-пра­во­во­го ТВ и РВ не иден­тич­но оп­ре­де­ле­нию «об­ще­ст­вен­но­го», при­ня­то­го в Рос­сии. Во-пер­вых, оно соз­да­но на го­су­да­рст­вен­ной ба­зе и конт­ро­ли­рует­ся об­ще­ст­вен­ны­ми со­ве­та­ми, в ко­то­рых предс­тав­ле­ны все об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­кие си­лы об­ще­ст­ва, а сле­до­ва­тель­но, слу­жит все­му об­ще­ст­ву, что дек­ла­ри­рует­ся за­ко­но­да­тель­ны­ми ак­та­ми, в част­нос­ти Го­су­да­рст­вен­ным до­го­во­ром о ра­дио и те­ле­ви­де­нии в объе­динённой Гер­ма­нии, вс­ту­пив­шем в си­лу в 1992 г. Во-вто­рых, по боль­шей час­ти фи­нан­си­рует­ся оно за счёт пос­туп­ле­ний из на­ло­гов за поль­зо­ва­ние те­ле- и ра­ди­оп­риёмни­ка­ми. В-треть­их, у не­го бо­лее сдер­жан­ная на­циональ­но ориен­ти­ро­ван­ная прог­рамм­ная по­ли­ти­ка.

В Гер­ма­нии су­ще­ст­вует або­не­ме­нт­ная пла­та за ра­дио- и те­ле­ве­ща­ние. Або­не­ме­нт­ная пла­та за ра­дио вве­де­на 1 ап­ре­ля 1924 го­да и сос­тав­ля­ла в те­че­ние дли­тель­но­го вре­ме­ни 2 мар­ки. По­вы­ше­ние пла­ты с 1 ян­ва­ря 1988 го­да обус­лов­ле­но, во-пер­вых, на­ча­лом дея­тель­ности част­ных те­ле- и ра­ди­ос­тан­ций и, во-вто­рых, оп­ре­де­ле­нием те­ле­на­ло­га как ос­нов­но­го в шка­ле на­ло­гов за те­ле­ра­диове­ща­ние. По­вы­ше­ние або­не­ме­нт­ной пла­ты (с 9 до 19 ма­рок) прои­зош­ло с 1 ок­тяб­ря 1990 го­да на ос­но­ве ре­ше­ния Со­ве­та ми­ни­ст­ров.

Сог­лас­но офи­ци­аль­ным дан­ным, об­ще­ст­вен­но-пра­во­вое ТВ и РВ, а к ним от­но­сят­ся **АРД** (Всеоб­щее те­ле­ра­диове­ща­ние Гер­ма­нии), **ЦДФ** (Вто­рое гер­манс­кое те­ле­ви­де­ние), на 80 и 60% соот­ве­тст­вен­но фи­нан­си­руют­ся за счёт або­не­ме­нт­ной пла­ты, ос­таль­ное они по­лу­чают от рек­ла­мы. Рек­ла­ма на об­ще­ст­вен­но-пра­во­вом ве­ща­нии имеет за­ко­но­да­тель­ные ог­ра­ни­че­ния, сре­ди ко­то­рых не­до­пу­ще­ние её в эфир пос­ле ос­нов­но­го бло­ка но­вос­тей в 20.00. Од­на­ко ес­ли в на­ча­ле дея­тель­ности част­ных те­ле- и ра­ди­ос­тан­ций эта рег­ла­мен­та­ция не ме­ша­ла раз­ви­тию АРД и ЦДФ, то се­год­ня, ког­да кон­ку­рен­ция меж­ду те­ле­ра­диоор­га­ни­за­циями уси­ли­лась, она ста­ла ос­нов­ным пунк­том спо­ров да­же в пар­ла­ме­нтс­ких кру­гах. Вос­соеди­не­ние ФРГ и ГДР пот­ре­бо­ва­ло средс­тв, каз­на не вы­дер­жи­вает всех рас­хо­дов, в част­нос­ти, на со­дер­жа­ние об­ще­ст­вен­но-пра­во­во­го те­ле­ви­де­ния, и уже на про­тя­же­нии нес­коль­ких лет зву­чат го­ло­са о необ­хо­ди­мос­ти из­ме­не­ния рег­ла­мен­та­ции рек­ла­мы. В 1995 го­ду рек­лам­ные бло­ки появи­лись на АРД и ЦДФ и пос­ле ос­нов­но­го вы­пус­ка но­вос­тей. Част­ное те­ле- и ра­ди­ове­ща­ние Гер­ма­нии функ­цио­ни­рует с 1 ян­ва­ря 1984 го­да, ког­да на­ча­ли те­ле­ве­ща­ние 3 прог­рам­мы – **«САТ-1», «Мю­зик-бокс» и «РТЛ-плюс».** Дер­жа­те­лем ли­цен­зии «САТ-1» ста­ло «Прог­рамм­ге­зель­шафт фюр ка­бель-унд сат­те­ли­тен­рунд­функ мбХ». Прог­рам­мы транс­ли­ро­ва­лись из Люд­вигс­ха­ве­на, а уже с 1 ян­ва­ря 1985 го­да – по кос­ми­чес­кой свя­зи. Ви­де­оп­рог­рам­ма «Мю­зик-бокс» с са­мо­го на­ча­ла транс­ли­ро­ва­лась че­рез спут­ник и име­ла ча­со­вой блок на так на­зы­ваемом Отк­ры­том ка­на­ле. «РТЛ-плюс» го­то­ви­ла и транс­ли­ро­ва­ла свои прог­рам­мы из Люк­сем­бур­га, прог­рам­мы ком­па­нии при­ни­ма­лись в Саар­лан­де, час­тич­но в Рейн­ланд-Пфаль­це и на юго-вос­то­ке Се­вер­но­го Рей­на-Вест­фа­лии. Пос­те­пен­но они расп­рост­ра­ни­ли своё ве­ща­ние на всю тер­ри­то­рию Гер­ма­нии. В 1987 го­ду на те­ле­рын­ке ст­ра­ны появи­лась про­дук­ция ТРК «Ойро­ка», ко­то­рая че­рез 2 го­да бы­ла преоб­ра­зо­ва­на в разв­ле­ка­тель­ную «ПРО 7».

**РТЛ-2** яв­ляет­ся мно­гоп­ро­филь­ной прог­рам­мой, но расс­чи­та­на на мо­лодёжь и юно­ше­ст­во, в ней преоб­ла­дают разв­ле­ка­тель­но-му­зы­каль­ные прог­рам­мы. Осо­бое мес­то за­ни­мает «Пре­ми­ре», ко­то­рая яв­ляет­ся плат­ной: что­бы при­ни­мать её прог­рам­мы, необ­хо­ди­мо ку­пить або­не­мент. С фев­ра­ля 1991 го­да она транс­ли­рует­ся по всей Гер­ма­нии.

В на­ча­ле ве­ка бы­ли внед­ре­ны 3 ком­мер­чес­кие фор­мы обс­лу­жи­ва­ния те­лез­ри­те­лей: «pay per view», ког­да ТВ ра­бо­тает на пер­со­наль­ных за­ка­зах. За­каз­чик не оп­ла­чи­вает всю прог­рам­му, а лишь то вре­мя, ко­то­рое он фак­ти­чес­ки ис­поль­зует; «video on demand», ког­да за­каз­чи­ку транс­ли­руют фильм по его вы­бо­ру в то вре­мя, ко­то­рое он ука­зы­вает; ин­те­рак­тив­ное те­ле­ви­де­ние, ког­да те­лез­ри­тель об­щает­ся с те­ле­ком­па­нией по те­ле­ви­зо­ру.

Пер­вые по­пыт­ки та­ко­го об­ще­ния прив­лек­ли вни­ма­ние круп­ней­ших сер­вис­ных фирм Гер­ма­нии. Ко­му при­над­ле­жат част­ные те­ле­ра­дио­ком­па­нии? У «САТ-1» (Са­тел­ли­тен ферн­зен Гм­бХ) 4 глав­ных вла­дель­ца. Это кон­церн Кир­ха, вла­деющий 43% ак­ций, из­да­тельс­кий дом Ак­се­ля Шп­рин­ге­ра (20%), груп­па Ак­туэль-Прес­се-Ферн­зеен (20%) и груп­па Холь­цб­рин­ка (15%). У «ПРО 7» 2 ос­нов­ных вла­дель­ца – из­да­тг­руп­па Гер­хар­да Ак­кер­ман­са (49.5%) и То­мас Кирх (сын те­ле­ви­зион­но­го маг­на­та Лео Кир­ха), вла­деющий 47.5%.

Вла­дель­цев **ДСФ** (Дой­чес шпорт­ферн­зеен Гм­бХ) так­же че­ты­ре – Rete Invest Holding С.А.Бер­лус­ко­ни (33.5%), кон­церн Шп­рин­ге­ра (24.9%), фир­ма Кир­ха «Тау­рус Фермёгенс­фер­валь­тунг» (24.5%) и швей­царс­кое АО «Рин­ко­ви­зи­он» (17.1%).

У «Н-ТВ» – 10 дер­жа­те­лей ак­ций. Круп­нейшие из них: CNN (29%), «Time Varner» (23%), фир­ма «Nixdorf» (18%). К чис­лу вла­дель­цев при­над­ле­жит La Savoienne (груп­па Рот­шиль­да), прав­да, лишь на 3%.

**«РТЛ»** на 47.9% при­над­ле­жит CLT (Compagnie Luxembourgeoise de Teledifusi- on S. A.), на 37.1% груп­пе Фильм-унд Ферн­зеен Гм­бХ (до­чер­нее предп­риятие кон­цер­на Бер­тель­сма­на), на 10% груп­пе «Вест­дой­че Альге­май­не цайт­унг». «Дер ка­бель­ка­нал ДКК Ферн­зеен Гм­бХ» имеет 3 вла­дель­цев: по 45% им вла­деют «ПРО 7» и «Те­фи-хан­дельс АО», 10% у из­да­тельс­кой груп­пы Геор­га Коф­ле­ра. «VOX» на 49.9% при­над­ле­жит кон­цер­ну Мэр­до­ка, по 24.9% де­лят «УФА фильм» и фран­цузс­кий «Ка­нал плюс». У «РТЛ-2» 6 вла­дель­цев. По 33.1% ак­ций ком­па­нии при­над­ле­жит груп­пам «­Бауэр фер­лаг» и «Те­ле Мюн­хен», 24% – люк­сем­бу­ргс­кой еле­ра­диоком­па­нии «CLT». 37.5% ТРК «Пре­ми­ре» вла­деет «УФА фильм» и фран­цузс­кий «Ка­нал плюс», а 25% – груп­па «Те­лек­луб» (пол­ностью при­над­ле­жа­щая кон­цер­ну Кир­ха).

Все­го в Гер­ма­нии функ­цио­ни­руют 15 част­ных те­ле­ком­па­ний. Сог­лас­но офи­ци­аль­ным дан­ным, 15.1 мил­лиона че­ло­век, то есть по­ло­ви­на всех вла­дель­цев те­леп­риёмни­ков при­ни­мает ка­бель­ное те­ле­ви­де­ние и 8.2 мил­лиона – спут­ни­ко­вое.

**Прог­рамм­ная по­ли­ти­ка**

Те­ле­ком­па­нии ст­ра­ны пред­ла­гают зри­те­лям 27 те­леп­рог­рамм, из них 12 под­го­тов­ле­ны об­ще­ст­вен­но-пра­во­вы­ми и 15 част­ны­ми ТРК. В Гер­ма­нии су­ще­ст­вует бо­лее 500 ин­фор­ма­ци­он­ных агент­ств, ко­то­рые за­ни­мают­ся сбо­ром об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­кой ин­фор­ма­ции. Са­мое круп­ное – ДПА («Дой­че прес­се аген­тур»), соз­дан­ное в 1949 г.

**«Deutsche Welle»**

Гер­манс­кая спут­ни­ко­вая служ­ба те­ле­ви­де­ния «Дой­че Вел­ле» («Deutsche Welle» – «Не­мец­кая вол­на»). В чис­ле на­циональ­ных ев­ро­пейс­ких те­ле­ор­га­ни­за­ций, не при­няв­ших не­пос­редст­вен­но­го учас­тия в соз­да­нии Euro News, на­хо­ди­лись гер­манс­кие те­ле­ком­па­нии. Из­на­чаль­но под­дер­жав идею уч­реж­де­ния пан­ъев­ро­пейс­кой но­во­ст­ной служ­бы спут­ни­ко­во­го ТВ, об­ще­ст­вен­ные те­лес­луж­бы Гер­ма­нии в даль­нейшем воз­дер­жа­лись от пря­мо­го учас­тия в фор­ми­ро­ва­нии ее ст­рук­тур. Од­на­ко они участ­вуют в об­щеев­ро­пейс­ком об­ме­не те­леп­рог­рам­ма­ми, а под­го­тов­лен­ные ими пе­ре­да­чи транс­ли­руют­ся че­рез ка­нал Euro News.

В 1990-е го­ды проис­хо­ди­ло ­станов­ле­ние Deutsche Welle – гер­манс­ко­го кос­ми­чес­ко­го те­ле­ви­де­ния, ад­ре­со­ван­но­го глав­ным об­ра­зом ев­ро­пей­ско­му зри­те­лю, хо­тя пе­ре­да­чи это­го но­во­ст­но­го ка­на­ла транс­ли­руют­ся так­же на дру­гие ре­ги­оны ми­ра. Соз­дан­ное в 1992 г. те­ле­ви­де­ние Deutsche Welle пред­ла­га­ло за­ру­беж­ным зри­те­лям но­вос­ти и те­ма­ти­чес­кие пе­ре­да­чи, пос­ле­до­ва­тель­но че­ре­дуя вы­хо­дя­щие в эфир раз­ноязы­кие вы­пус­ки. Прог­рам­мы про­дол­жи­тель­ностью два ча­са каж­дая пооче­ред­но вы­хо­ди­ли в эфир вна­ча­ле на не­мец­ком и анг­лийс­ком язы­ках, за­тем к ним до­ба­вил­ся вы­пуск на ис­па­нс­ком.

**ARD Das Erste, те­ле­ка­нал**

ARD (Ра­бо­чее сод­ру­же­ст­во не­за­ви­си­мых об­ще­ст­вен­но-пра­во­вых ре­гиональ­ных те­ле­ра­диове­ща­тель­ных ком­па­ний) ос­но­ва­на 10 июня 1950 го­да. Ком­па­ния фи­нан­си­рует­ся за счет об­ще­ст­вен­ных ор­га­ни­за­ций, ауди­то­рия – 12 млн. че­ло­век. Она объеди­ни­ла те­ле­ви­зион­ные стан­ции зе­мель За­пад­ной Гер­ма­нии. Пос­ле 1990 го­да к ARD при­соеди­ни­лись стан­ции быв­шей ГДР. Сей­час ор­га­ни­за­ция сос­тоит из 11 ре­гиональ­ных те­ле­ра­диос­ту­дий. ARD на 80% фи­нан­си­рует­ся за счет або­не­нтс­кой пла­ты, ос­таль­ную час­ть по­лу­чает от рек­ла­мы. Пер­во­на­чаль­но рек­ла­ма на ка­на­ле, соз­дан­ном как об­ще­ст­вен­ное те­ле­ви­де­ние, бы­ла силь­но ог­ра­ни­че­на. Пос­те­пен­но го­су­да­рс­тво ос­лаб­ля­ло ог­ра­ни­че­ния. Так, в 1995 го­ду ARD сов­мест­но с ZDF до­бил­ся от­ме­ны зап­ре­та на рек­лам­ные бло­ки пос­ле ос­нов­но­го вы­пус­ка но­вос­тей.

**DeutschlandRadio, ра­диоком­па­ния**

На­хо­дит­ся в сов­мест­ном уп­рав­ле­нии ком­па­ниями ARD и ZDF, ауди­то­рия – 8,5 млн. че­ло­век. Пе­ре­го­во­ры о соз­да­нии еди­ной не­мец­кой ра­ди­ос­тан­ции на­ча­лись еще до объеди­не­ния Гер­ма­нии 23 сен­тяб­ря 1990 го­да. Бы­ло ре­ше­но объеди­нить за­пад­но­гер­манс­кое ра­дио Deutschlandfunk, за­пад­но­бер­линс­кое RIAS и ре­дак­цию куль­ту­ры вос­точ­но­гер­манс­ко­го Deutschlandsender. Но­вая ра­ди­ос­тан­ция долж­на бы­ла транс­ли­ро­вать две ра­ди­оп­рог­рам­мы на всю тер­ри­то­рию объеди­нен­ной Гер­ма­нии без рек­ла­мы и су­ще­ст­во­вать за счет або­не­нтс­ких сбо­ров. В июне 1993 го­да та­кое ра­дио соз­да­но сов­мест­но круп­нейши­ми те­ле­ра­дио­ком­па­ниями ст­ра­ны ARD и ZDF. С 1 ян­ва­ря 1994 го­да Deutschland Radio вы­хо­дит в эфир.

**RTL, те­ле­ком­па­ния**

При­над­ле­жит ком­па­нии RTL Group, под­конт­роль­ной Bertelsmann AG, ауди­то­рия – 12 млн. че­ло­век. Ос­но­ва­на в 1981 го­ду пос­ле ре­ше­ния конс­ти­ту­ци­он­но­го су­да ФРГ, раз­ре­шив­ше­го раз­ви­тие част­но­го те­ле­ви­де­ния. Из-за де­фи­ци­та час­тот и тех­ни­ки RTL на­ча­ла го­то­вить свои прог­рам­мы в Люк­сем­бур­ге. Пер­вый эфир был 2 ян­ва­ря 1984 го­да. Тог­да сиг­нал мог­ли при­ни­мать толь­ко жи­те­ли зе­мель Саар, Рейн­ланд-Пфальц и Се­вер­ный Рейн-Вест­фа­лия. В 1985 го­ду сиг­нал на­ча­ли пе­ре­да­вать че­рез спут­ник и по ка­бе­лю. К 1 ян­ва­ря 1988 го­да те­ле­ком­па­ния пе­рееха­ла в Кельн. RTL сде­ла­ла став­ку на разв­ле­ка­тель­ные шоу, те­ле­се­риалы и эро­ти­чес­кие прог­рам­мы, что прив­лек­ло мо­ло­дых те­лез­ри­те­лей. В 1992 го­ду те­ле­ка­нал стал ли­де­ром по до­хо­дам от рек­ла­мы. Вес­ной 2000 го­да для уп­рав­ле­ния биз­не­сом вла­дель­цы ка­на­ла – не­мец­кий ме­диахол­динг Bertelsmann AG и га­зет­ная груп­па WAZ, бель­гийско-ка­на­дс­кая Groupe Bruxelles Lambert (GBL) и бри­та­нс­кая Pearson – соз­да­ли RTL Group (Luxembourg). В 2001 го­ду 90,2% ак­ций RTL Group ока­за­лись в ру­ках Bertelsmann.

**ZDF, те­ле­ка­нал**

Фи­нан­си­рует­ся за счет об­ще­ст­вен­ных ор­га­ни­за­ций, ауди­то­рия –11 млн. че­ло­век (13,6% на­се­ле­ния ст­ра­ны). В 1950-е го­ды в Гер­ма­нии за­ду­ма­лись над соз­да­нием те­ле­ка­на­ла, спо­соб­но­го раз­ру­шить мо­но­по­лизм ARD. В 1961 го­ду канц­лер Кон­рад Аде­науэр пред­ло­жил соз­дать ак­ционер­ное об­ще­ст­во с конт­роль­ным па­ке­том у го­су­да­рс­тва. ARD, не же­лая по­лу­чить кон­ку­рен­та, по­да­ло про­тест в фе­де­раль­ный конс­ти­ту­ци­он­ный суд. Судьи соз­да­вать но­вый ка­нал зап­ре­ти­ли. Тог­да го­тов­ность уч­ре­дить но­вый ка­нал вы­ра­зи­ли премь­ер-ми­ни­ст­ры всех зе­мель. 6 июня 1961 го­да они под­пи­са­ли до­го­вор о соз­да­нии ZDF (Zweites Deutsche Fernsehen) – Вто­ро­го не­мец­ко­го те­ле­ви­де­ния. В от­ли­чие от ARD, ZDF был соз­дан как цент­ра­ли­зо­ван­ная ор­га­ни­за­ция со штаб-квар­ти­рой в Май­нце. Это поз­во­ли­ло ему сок­ра­тить рас­хо­ды на уп­рав­ле­ние, и вс­ко­ре он обог­нал кон­ку­рен­та по чис­лу пе­ре­дающих стан­ций и кор­рес­пон­дентс­ких пунк­тов.

**Ме­диамаг­на­ты Гер­ма­нии**

**Кон­церн Шп­рин­ге­ра**. В 1947 в Гам­бур­ге Ак­сель **Це­зарь Шп­рин­гер** ос­но­вал га­зет­но-из­да­тельс­кий кон­церн, ко­то­рый в 1970 был преоб­ра­зо­ван в ак­ционер­ное об­ще­ст­во. «Ак­сель-Шп­рин­гер-фер­лаг». Конт­роль­ный па­кет ак­ций (51%) при­над­ле­жит из­да­тель­ст­вам Шп­рин­ге­ра (26,1%) и братьям Фри­де­ру и Ху­бер­ту Бур­да (24,9%), ко­то­рые оп­ре­де­ляют по­ли­ти­ку кон­цер­на. Ин­те­ре­сы дру­гих ак­ци­оне­ров (49%) предс­тав­ляют «Не­мец­кий банк», хи­ми­чес­кий кон­церн «Ше­ринг», тор­го­вая фир­ма «От­то-фер­занд» и кон­церн «Мер­се­дес-ауто­мо­биль-хол­динг». Пос­ле смер­ти Шп­рин­ге­ра в 1985 боль­шая час­ть его ак­ций пе­реш­ла к его вдо­ве Фри­де Шп­рин­гер.

Кон­церн Шп­рин­ге­ра вы­пус­кает свы­ше 80% ти­ра­жей всех ежед­нев­ных и воск­рес­ных га­зет, из­да­вае­мых в Гер­ма­нии, ему при­над­ле­жит пять круп­ней­ших ежед­нев­ных га­зет – «Вельт» (Die Welt – «Мир»), «Бильд» (Bild – «Ил­лю­ст­ри­ро­ван­ная га­зе­та»), «Гам­бур­гер абенб­лат» (Hamburger Abendblatt – «Гам­бургс­кий ве­чер­ний лис­ток»), «Бильд Бер­лин», две воск­рес­ные га­зе­ты «Бильд ам зонн­таг» (Bild am Sonntag – «Воск­рес­ная ил­лю­ст­ри­ро­ван­ная га­зе­та») и «Вельт ам зон­таг» (Welt am Sonntag – «Мир в воск­ре­сенье»), еже­не­дель­ные ил­лю­ст­ри­ро­ван­ные жур­на­лы ра­дио и те­ле­ви­де­ния «Хер­цу» и «Функ ур».

**Кон­церн «Бер­тельс­ман».** Груп­па ком­па­ний Bertelsmann бы­ла об­ра­зо­ва­на еще в 20-е го­ды прош­ло­го сто­ле­тия. Сна­ча­ла это был из­да­тельс­кий дом, ко­то­рый за­тем за­нял­ся ра­дио- и те­ле­ви­зион­ным биз­не­сом. Сей­час Bertelsmann – один из нем­но­гих круп­ней­ших ме­диа-хол­дин­гов Ев­ро­пы. Этот хол­динг яв­ляет­ся вла­дель­цем 80% ак­ций ком­па­нии BW TV, ко­то­рая, в свою оче­редь, вла­деет 67% люк­сем­бу­рг­ско­го хол­дин­га RTL Group. Пос­лед­ний вла­деет пол­ным па­ке­том ак­ций та­ких те­ле­ка­на­лов, как RTL (Гер­ма­ния), RTL-TVI (Бельгия), RTL 4 (­ни­дер­лан­ды) и RTL Letzeb и поч­ти пол­ным па­ке­том (99,7%) та­ко­го по­пу­ляр­но­го у гер­ма­ноязыч­но­го зри­те­ля те­ле­ка­на­ла, как VOX. Так­же RTL Group вла­деет 35% фран­цузс­ко­го те­ле­ка­на­ла RTL 9, 35% RTL 2 (Гер­ма­ния), 64,6% ак­ций анг­лий­ско­го те­ле­ка­на­ла Channel-5, 50% Super RTL (вто­рой по­ло­ви­ной вла­деет те­ле­ком­па­ния Walt Disnei TV International). «Бер­тельс­ман» яв­ляет­ся вла­дель­цем га­зет­но-жур­нально­го из­да­тель­ст­ва «Гру­нер унд Яр» (Gruner und Jahr AG), ко­то­ро­му при­над­ле­жит та­кое влия­тель­ное из­да­ние, как жур­нал «Штерн» и еже­не­дель­ная га­зе­та «Цайт­», жур­на­лы «Ка­пи­таль» и «­Гео», ил­лю­ст­ри­ро­ван­ные из­да­ния для мо­ло­де­жи и жен­щин. По­ли­ти­чес­ким ве­сом об­ла­дает вы­пус­кае­мый в Гам­бур­ге объеди­не­нием Аугш­тей­на еже­не­дельник «**Шпи­гель»** (Der Spiegel – «Зер­ка­ло»).

**«Зюд­дой­чер-фер­лаг».** Га­зет­но-из­да­тель­ское объеди­не­ние в Мюн­хе­не «Зюд­дой­чер-фер­лаг» (Suddeutscher-Verlag) из­дает ежед­нев­ную проп­ра­ви­тель­ст­вен­ную га­зе­ту «Зюд­дойче цайт­унг» («Юж­но­гер­манс­кая га­зе­та») и ве­чер­нюю «Абенд­цайт­унг».

Из­да­тельс­кий кон­церн «Ген­рих Бауэр-фер­лаг» (Heinrich Bauer-Verlag) при­над­ле­жит Ген­ри­ху Бауэру. На­ря­ду с «Гру­нер унд Яр» иг­рает ве­ду­щую роль в вы­пус­ке ил­лю­ст­ри­ро­ван­ных жур­на­лов. Из­дает ил­лю­ст­ри­ро­ван­ные жур­на­лы «Квик» (Quick – «Быст­рый»), «Нойе ре­вю» (Neue Revue – «Но­вое обоз­ре­ние»), «Пра­ли­не», еже­не­дель­ную га­зе­ту «Нойе блат» (Das Neue Blatt – «Но­вый лис­ток»), еже­не­дель­ный жур­нал «Бра­во».

**KIRCH GRUPPE.** Не­мец­кий ме­диамаг­нат Лео Кирх вла­деет хол­дин­гом Kirch Media, уп­рав­ляет и коор­ди­ни­рует ра­бо­ту трех круп­ных суб­хол­дин­го­вых ком­па­ний Kirch Media, Kirch Pay TV, Kirch Beteiligung.

В ве­де­нии Kirch Media (72,6% ко­то­рой при­над­ле­жит Кирх Груп­пе) на­хо­дят­ся все ка­на­лы, транс­ли­руемые free-to-air, по­лу­че­ние и про­да­жа ве­ща­тель­ных ли­цен­зий, произ­во­дс­тво пе­ре­дач, ор­га­ни­за­ция спор­тив­ных транс­ля­ций, шоу и раз­ра­бот­ка те­ле­ви­зион­ных тех­но­ло­гий. Kirch Media яв­ляет­ся пол­ным или час­тич­ным вла­дель­цем та­ких те­ле­ка­на­лов, как DSF (по­пу­ляр­ный не­мец­кий спор­тив­ный ка­нал), с его от­де­ле­ниями DSF Action DSF Plus. Так­же Kirch Media вла­деет конт­роль­ным па­ке­том ак­ций (89%) ком­па­нии ProSiebenSat-1, ко­то­рая, в свою оче­редь, вла­деет по­пу­ляр­ны­ми не­мец­ки­ми разв­ле­ка­тель­но-ин­фор­ма­ци­он­ны­ми те­ле­ка­на­ла­ми PRO-7, Kabel-1, N24, Sat-1. Так­же че­рез ис­па­нс­кую ком­па­нию Telecinko Kirch Media вла­деет не­боль­шой до­лей ак­ций ис­па­нс­ких те­ле­ка­на­лов Telemadrid Sat, Tribunal TV, Canal Cocina. Kirch PayTV за­ни­мает­ся расп­рост­ра­не­нием и мар­ке­тин­гом всех проек­тов плат­но­го те­ле­ви­де­ния, так­же эта ком­па­ния от­ве­чает за циф­ро­вое те­ле­ве­ща­ние и произ­во­дс­тво прог­рамм для плат­но­го ТВ. Эта ком­па­ния вла­деет циф­ро­вым па­ке­том Premiere World и нес­кольки­ми те­ма­ти­чес­ки­ми ка­на­ла­ми – Blue Channel, Cine Action, Comedy & Co и дру­гие. Kirch Beteiligung от­ве­чает за из­да­тель­ские проек­ты KirchGruppe и конт­ро­ли­рует ра­бо­ту ком­па­нии BetaResearch, за­ни­мающей­ся раз­ра­бот­кой D-box для циф­ро­вых те­леп­роек­тов Kirch Gruppe.

Кон­цер­ны **Бер­тель­сма­на, Шп­рин­ге­ра и Бур­ды** вхо­ди­ли в чис­ло 500 са­мых бо­га­тых предп­ри­ни­ма­те­лей Гер­ма­нии**.** Го­до­вой обо­рот кон­цер­на Бер­тель­сма­на сос­тав­ляет 18,5 млн. ма­рок, в том чис­ле внут­ри ст­ра­ны – 6,7 млн., за гра­ни­цей – 12 млн. До­хо­ды кон­цер­на от его ин­ду­ст­риаль­ных от­рас­лей сос­та­ви­ли 3 млн. ма­рок. Кон­церн, как и преж­де, яв­ляет­ся вто­рым в ми­ре и од­ним из круп­ней­ших в Гер­ма­нии. Го­до­вой обо­рот кон­цер­на Шп­рин­ге­ра сос­тав­ляет 3,5 млн. ма­рок. Он ск­ла­ды­вал­ся из до­хо­дов по расп­рост­ра­не­нию из­да­ний (1,5 млн.), из до­хо­дов от рек­ла­мы – 1,5 млн. и из про­чих. Толь­ко га­зет­ная про­дук­ция при­нес­ла кон­цер­ну 2,3 млн. ма­рок. Шп­рин­гер вы­пус­кает 4 са­мые по­пу­ляр­ные ежед­нев­ные га­зе­ты: «Бильд-цайт­унг», «Ди вельт», «Гам­бур­гер абендб­латт» и «Бер­ли­нер мор­ген­пост». Глав­ный кре­ди­тор Шп­рин­ге­ра – влия­тель­ный за­пад­но-гер­манс­кий «Дой­че банк». Кон­церн свя­зан так­же с фе­де­раль­ным сою­зом не­мец­кой про­мыш­лен­нос­ти, с **кон­цер­ном Круп­па**, с так на­зы­ваемой груп­пой Фли­ка – ги­га­нтс­ким про­мыш­лен­ным комп­лек­сом, ко­то­рый не толь­ко яв­ляет­ся круп­ней­шим произ­во­ди­те­лем бу­ма­ги, но и за­ни­мает ве­ду­щие по­зи­ции в воен­ной про­мыш­лен­нос­ти.

Го­до­вой обо­рот Бур­ды Гм­бХ сос­тав­ляет 1,5 млн. ма­рок, из них внут­ри ст­ра­ны –1,4 млн. ма­рок.

У исс­ле­до­ва­те­лей СМИ Гер­ма­нии ин­те­рес вы­зы­вает за­воева­ние рын­ка штут­гартс­ким се­мей­ным кон­цер­ном **Ди­те­ра фон Холь­цб­рин­ка.** По дан­ным на 1995 год он за­ни­мает пя­тое мес­то. Как пи­шет не­мец­кий жур­нал «Жур­на­лист», его ст­ра­те­гия зак­лю­чает­ся в том, что­бы «спо­кой­но, ти­хо, по-до­маш­не­му ид­ти к им­пе­рии СМИ». Ос­но­ву предп­ри­ни­ма­тель­ско­го кон­цер­на сос­тав­ляет книж­ная из­да­тель­ская дея­тель­ность. Кон­цер­ну Холь­цб­рин­ка при­над­ле­жат 4 книж­ных из­да­тель­ст­ва, вы­пус­каю­щих, в част­нос­ти, бел­лет­рис­ти­ку; из­да­тель­ст­ва, яв­ляющиеся глав­ны­ми пос­тав­щи­ка­ми сп­ра­воч­ной ли­те­ра­ту­ры (в том чис­ле «Фи­шер-Та­шен­бух­фер­лаг»); детс­кие из­да­тель­ст­ва (мюн­хенс­кий «Кин­дер фер­лаг») и да­же «Ро­вольт-фер­лаг», из­дающий про­фес­сио­наль­ный жур­нал «Жур­на­лист». Он яв­ляет­ся вла­дель­цем из­да­тель­ств спе­ци­али­зи­ро­ван­ной, научной, ака­де­ми­чес­кой и учеб­ной ли­те­ра­ту­ры (ган­но­ве­рс­кое из­да­тель­ст­во «Шуль­бухфер­лаг» и хай­дель­берг­ское ака­де­ми­чес­кое из­да­тель­ст­во). Ди­тер фон Холь­цб­рик вла­деет так­же из­да­тель­ст­ва­ми за ру­бе­жом: в Нью-Йор­ке – Henry Holt and Company, Farrar, Status and Girou, W.H.Freeman, Worth Publishers; в Фи­ла­дель­фии – Hanley and Belfus. В 1995 го­ду пос­ле по­куп­ки 70% бри­та­нс­кой из­да­тельс­кой груп­пы Мак­мил­ла­на го­до­вой обо­рот кон­цер­на Холь­цб­рин­ка сос­та­вил око­ло 3 мл­рд. ма­рок. Не пос­лед­нее мес­то за­ни­мает кон­церн и в га­зет­ном биз­не­се. На 100% ему при­над­ле­жит га­зе­та де­ло­вых кру­гов «Хан­дель­сб­латт», при­но­ся­щая 20% го­до­во­го до­хо­да внут­ри ст­ра­ны. К ней ст­рук­тур­но при­мы­кает исс­ле­до­ва­тельс­кий ауди­то­рс­ко-кон­сульта­ци­он­ный центр «Прог­ноз» с от­де­ле­ниями в Бер­ли­не и Ба­зе­ле, а так­же 4 из­да­тель­ст­ва науч­но-фан­тас­ти­чес­кой ли­те­ра­ту­ры, в том чис­ле в Нью-Йор­ке и Хай­дель­берге. У кон­цер­на 6 ре­гиональ­ных га­зет. В пол­ном вла­де­нии на­хо­дят­ся кот­бусс­кая «Лау­зит­цер рунд­шау» (ти­раж 196 тыс. экз.), трирс­кая «Три­ри­шер фоль­ксф­рой­нд» (101 тыс. экз.), конс­танц­кая «Зюд­ку­рир» (144 тыс. экз.), вюрц­бург­ская «Майн-пост». На 53% ему при­над­ле­жит «Саарб­рю­кер цайт­унг» (ти­раж 195 тыс. экз.) и на 51% бер­линс­кая «Та­ге­сш­пи­гель». Кон­церн вла­деет дву­мя по­лиг­ра­фи­чес­ки­ми предп­риятиями, участ­вует в 5 ТРК. Так, в «САТ-1» ему при­над­ле­жит 15%, в мюн­хенс­кой АФЕ – 100%. В мае 1995 го­да соз­да­на груп­па «Нойе ме­диен», ко­то­рой в бу­ду­щем бу­дут под­чи­не­ны собст­вен­ные ТВ- и РВ-стан­ции. В об­лас­ти муль­ти­ме­диа кон­церн коопе­ри­рует­ся с груп­пой Бур­ды. Дру­гие из­ве­ст­ные га­зет­ные кон­цер­ны Гер­ма­нии – «Зюд­дойче фер­лаг Гм­бХ», «Вест­дой­че альге­май­не цайт­унг-фер­лагс­ге­зель­шафт», «Ан­цай­ген­ринг норд унд вест­дой­че цайт­ун­ген».

**ЗАДА­НИЯ**

**Конт­роль­ные воп­ро­сы**

* 1. «Но­вая Рей­нс­кая га­зе­та» – ре­во­лю­цион­ный ру­пор ев­ро­пей­ско­го ра­бо­че­го дви­же­ния.
  2. Что та­кое комп­ро­ме­ти­рующая про­па­ган­да, как она бы­ла раз­ви­та в про­па­ган­дистс­ком ар­се­на­ле фа­ши­стс­кой Гер­ма­нии?
  3. Ка­кие идеи внед­ря­ло Ми­нис­терс­тво на­род­но­го прос­ве­ще­ния и про­па­ган­ды Геб­бель­са?
  4. Ме­то­ды пси­хо­ло­ги­чес­ко­го ма­ни­пу­ли­ро­ва­ния в СМИ на­ци­стс­кой Гер­ма­нии
  5. С кем из не­мец­ких спорт­сме­нов хо­те­лось бы про­вес­ти ин­тер­вью? Под­го­товь­те те­му и воп­ро­сы.
  6. Как раз­ви­вают­ся спут­ни­ко­вое ве­ща­ние и но­вые ме­диа в Гер­ма­нии?
  7. Ка­ков имидж Ка­за­х­стана в гер­манс­ких СМИ?

**Те­мы для са­мос­тоя­тель­ных исс­ле­до­ва­ний**

1. Жанр расс­ле­до­ва­ния на при­ме­ре не­мец­ко­го жур­на­лис­та Гюн­те­ра Валь­ра­фа, ко­то­рый при­ни­мал об­лик без­ра­бот­но­го или ту­рец­ко­го ра­бо­че­го.
2. Прог­рамм­ная по­ли­ти­ка **«Deutsche Welle»**
3. «Вельт» (Die Welt – «Мир»)
4. «Бильд» (Bild – «Ил­лю­ст­ри­ро­ван­ная га­зе­та»)
5. «Гам­бур­гер абенб­лат» (Hamburger Abendblatt – «Гам­бургс­кий ве­чер­ний лис­ток»)
6. «Бильд Бер­лин».

**Ро­ле­вая иг­ра «Ма­лый и сред­ний биз­нес Гер­ма­нии»**

Про­ве­ди­те жур­на­ли­ст­ское расс­ле­до­ва­ние на те­му «Ма­лый и сред­ний биз­нес Гер­ма­нии». Най­ди­те га­зет­ные ма­те­ри­алы на эту те­му.Объяс­ни­те в чем преиму­ще­ст­ва МСБ для эко­но­ми­ки ст­ра­ны. Про­ве­ди­те ана­лиз. Приг­ла­си­те экс­пер­тов, ро­ли ко­то­рых так­же бу­дут ис­пол­нять сту­ден­ты.

**Ро­ле­вая иг­ра «Ин­тер­вью у премь­ер-ми­ни­ст­ра»**

«Ес­ли бы я брал ин­тер­вью у премь­ер-ми­ни­ст­ра Гер­ма­нии, то под­го­то­вил бы сле­дующие воп­ро­сы...». Про­ду­майте семь воп­ро­сов, ко­то­рые долж­ны быть пост­роены по за­ко­нам дра­ма­тур­гии, что­бы бы­ла куль­ми­на­ция. Ка­кой воп­рос ­станет глав­ным?

Об­су­ди­те ва­ши воп­ро­сы, обос­нуйте их ло­ги­ку, про­ве­ди­те срав­ни­тель­ный ана­лиз.

**Ис­поль­зо­ван­ная ли­те­ра­ту­ра**

1. Анд­ру­щен­ко Т.Я. Жур­на­лис­ти­ка в Гер­ма­нии. – М., 1999.
2. Биск И.Я. Прес­са Вей­марс­кой Гер­ма­нии. – Ива­но­во, 1995.
3. Во­ро­нен­ков М.Ю. Жур­на­лис­ти­ка вос­точ­ной Гер­ма­нии. От то­та­ли­та­риз­ма к де­мок­ра­тии. – СПб., 2002.
4. Во­ро­нен­ко­ва Г.Ф. Путь дли­ною в пять сто­ле­тий: от ру­ко­пис­но­го лист­ка до ин­фор­ма­ци­он­но­го об­ще­ст­ва (на­циональ­ное своеоб­ра­зие средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции Гер­ма­нии). М., 1999.
5. Во­ро­нен­ко­ва Г.Ф., Че­са­нов А.А. Пе­ри­оди­чес­кая пе­чать Гер­ма­нии.   
   – СПб., 2001.
6. Зем­ля­но­ва JI.M. За­ру­беж­ная ком­му­ни­ка­ти­вис­ти­ка в предд­ве­рии ин­фор­ма­ци­он­но­го об­ще­ст­ва: Тол­ко­вый сло­варь тер­ми­нов и кон­цеп­ций. – М., 1999.
7. Ин­фор­ма­ция и об­ще­ст­во 21 ве­ка. От кни­ги до Ин­тер­не­та. Жур­на­лис­ти­ка и ли­те­ра­ту­ра на ру­бе­же но­во­го ты­ся­че­ле­тия. – М., 2000.
8. Ми­хай­лов С.А. Ми­ро­вые тен­ден­ции и на­циональ­ные осо­бен­нос­ти в сов­ре­мен­ной за­ру­беж­ной жур­на­лис­ти­ке. – СПб., 2002.
9. Ор­лов Ю.Я. Пе­чать ФРГ. – М.: МГУ, 1970.
10. Хел­лак Г. Пе­чать, ра­дио и те­ле­ви­де­ние в Гер­ма­нии. – Бонн, 2002.
11. Иб­раева Г.Ж. Mass Media в по­ли­ти­чес­кой ст­рук­ту­ре об­ще­ст­ва. – Ал­ма­ты, 2000.
12. Иб­раева Г.Ж. На пе­рек­рест­ке ком­му­ни­ка­ций: жур­на­лис­ти­ка и ме­диа Ка­за­х­стана. – Ал­ма­ты, 2013.
13. Иб­раева Г.Ж. Ос­ве­ще­ние воору­жен­ных конф­лик­тов в СМИ и МГП.   
    – Ал­ма­ты, 2009.

**Те­ма 8**

**ИСТОРИЯ ­СТАНОВ­ЛЕ­НИЯ И**

**СОВ­РЕ­МЕН­НЫЕ СМИ ИТАЛИИ**

***Тра­ди­ции итальянс­кой прес­сы. Га­зе­та «Уни­та». Сов­ре­мен­ные итальянс­кие га­зе­ты. Круп­нейшие га­зе­ты «Ре­пу­б­ли­ка» (Рим), «Кор­рьере дел­ля се­ра» (Ми­лан), «Стам­па» (Ту­рин). Те­ле­ви­де­ние Ита­лии. Ме­диа маг­нат Ита­лии – Силь­вио   
Бер­лус­ко­ни.***

Осо­бен­ностью итальянс­кой прес­сы яв­ляют­ся ее древ­ние тра­ди­ции, вос­хо­дя­щие еще ко вре­ме­нам ан­тич­нос­ти. «Acta senatus», «Acta publica» – своеоб­раз­ные га­зе­ты римс­ко­го Се­на­та предс­тав­ля­ли со­бой про­то­тип га­зе­ты пар­ла­ме­нтс­ких де­ба­тов. «Acta diura populi romani» вы­хо­ди­ли ежед­нев­но и со­дер­жа­ли ин­фор­ма­цию о жиз­ни го­су­да­рс­тва и его граж­дан. Соз­дан­ный по при­ка­зу Це­за­ря еже­не­дельник «Ком­мен­та­риус ре­рум но­ва­рум» («За­пис­ки о но­вых со­бы­тиях») имел ти­раж око­ло 10,5 тыс. экз. – его пе­ре­пи­сы­ва­ли 300 ра­бов. Ко­лы­белью жур­на­лис­ти­ки обыч­но счи­тают Ве­не­цию XV-XVI вв., ког­да появи­лись пер­вые «Лист­ки но­вос­тей» – по­ли­ти­чес­кие ру­ко­пис­ные га­зе­ты. В 1468 г. в Ита­лии бы­ло вы­пу­ще­но ти­пог­рафс­ким спо­со­бом пос­ла­ние Ци­це­ро­на. К на­ча­лу ХVI в. все са­мые ма­лень­кие го­род­ки Ита­лии име­ли свои ти­пог­ра­фии. Важ­ней­шей осо­бен­ностью пер­вых средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции бы­ло поч­ти пол­ное мол­ча­ние о внут­рен­них проб­ле­мах тог­даш­ней Ита­лии. Наибо­лее зна­чи­мы­ми из­да­ниями XVIII – на­ча­ла XIX вв. бы­ли эн­цик­ло­пе­ди­чес­кий жур­нал «Каф­фе» («Ко­фей­ня») и ли­те­ра­тур­ный еже­ме­сяч­ник «Ос­сер­ва­то­ре» («Наб­лю­да­тель»), ко­то­рый из­да­вал Гоц­ци. В эпо­ху Воз­рож­де­ния, в пе­ри­од ос­во­бо­ди­тель­ных войн про­тив авст­рий­ско­го и ис­па­нс­ко­го гос­подс­тва Ита­лия бы­ла разд­роб­лен­ной и отс­та­лой ст­ра­ной – 9 от­дель­ных го­су­да­рс­тв. На­по­ле­оновс­кое вла­ды­че­ст­во (1796-1815) бы­ло от­ме­че­но ря­дом прог­рес­сив­ных преоб­ра­зо­ва­ний и от­но­си­тель­ным объеди­не­нием ст­ра­ны. В это вре­мя бы­ли соз­да­ны две ежед­нев­ные га­зе­ты рес­пуб­ли­канс­кой нап­рав­лен­нос­ти «Ос­сер­ва­то­ре дел­ла ре­пу­бб­ли­ка итальяно» («Обоз­ре­ние итальянс­кой рес­пуб­ли­ки») и «Кор­рьера ми­ла­но» («Ми­ла­нс­кий вест­ник»).

Бы­ла дос­тиг­ну­та оп­ре­де­лен­ная сво­бо­да сло­ва и пе­ча­ти, ко­то­рая ока­за­лась ут­ра­чен­ной в пе­ри­од Рес­тав­ра­ции. Сно­ва по­ли­ти­ка ста­ла зап­рет­ным пло­дом, уси­ли­лась цен­зу­ра.

Науч­ные и ли­те­ра­тур­ные жур­на­лы вновь уси­ли­ли на своих ст­ра­ни­цах те­ма­ти­ку борь­бы за объеди­не­ние Ита­лии, за по­ли­ти­чес­кую сво­бо­ду, но ос­то­рож­но, что­бы из­бе­жать прес­ле­до­ва­ний цен­зу­ры. В то вре­мя бы­ло не­ма­ло бесп­лат­ных ежед­нев­ных и еже­не­дель­ных пе­ри­оди­чес­ких из­да­ний, ко­то­рые из­да­ва­лись влас­тя­ми, восх­ва­ля­ли су­ще­ст­вующие по­ряд­ки, об­суж­да­ли да­ле­кие от по­ли­ти­ки воп­ро­сы, в част­нос­ти мо­ды.

Ши­ро­кое расп­рост­ра­не­ние по­лу­чи­ла не­ле­галь­ная пе­чать пат­риоти­чес­ко­го ха­рак­те­ра: «Деи э по­по­ло» («Бог и на­род»), «Джус­ти­ция э ли­бер­та» («Сп­ра­вед­ли­вос­ть и сво­бо­да»).

Как еди­ное го­су­да­рс­тво Ита­лия сфор­ми­ро­ва­лась в 1870 г. и до 1946 г. ос­та­ва­лась мо­нар­хией.

**Сов­ре­мен­ные итальянс­кие га­зе­ты** фор­ми­ро­ва­лись под влия­нием фран­цузс­ких и анг­лийс­ких СМИ, но ти­раж их был не­ве­лик. Ре­корд ти­раж­нос­ти при­над­ле­жал ми­ла­нс­кой га­зе­те «Се­ко­ло» («Век») – 100-120 тыс. экз. (в Анг­лии и Фран­ции мак­си­мум ти­ра­жей приб­ли­жал­ся к 1 млн. экз.). Вто­рой бы­ла ми­ла­нс­кая «Кор­рьере дел­ля се­ра» («Ве­чер­няя поч­та») – 90 тыс. экз., сле­дующая за нею ту­ри­нс­кая «Стам­па» «Пе­чать») – 60 тыс. экз. Да­же ве­ду­щие итальянс­кие га­зе­ты име­ли ку­да мень­шие ти­ра­жи – 20-30 тыс. экз. – римс­кая «Мис­сад­же­ро» («Вест­ник»), неапо­ли­та­нс­кая «Мат­ти­но» («Ут­ро»). Ти­ра­жи боль­шинс­тва итальянс­ких га­зет не пре­вы­шал 5 тыс. экз., од­на­ко да­же ма­лень­кие го­ро­да име­ли свои из­да­ния, нап­ри­мер в Бер­га­мо из­да­ва­ли три ежед­нев­ные га­зе­ты.

На ру­бе­же ве­ков ак­тив­но раз­ви­ва­лась в Ита­лии пар­тийная пе­чать, в ос­нов­ном рес­пуб­ли­кан­цев, со­циалис­тов и кле­ри­ка­лов. Рес­пуб­ли­ка­нс­кая пар­тия вы­пус­ка­ла две ежед­нев­ные га­зе­ты «Джор­на­ле дель по­по­ло» («На­род­ная га­зе­та») и «Ита­лия дель по­по­ло» («На­род­ная Ита­лия»); итальянс­кая со­циалис­ти­чес­кая пар­тия из­да­ва­ла бо­лее чем 50 пе­ри­оди­чес­ких из­да­ний, в том чис­ле «Аван­ти!» («Впе­ред!», Рим), «Тем­по» («Вре­мя», Ми­лан). Кле­ри­ка­лы име­ли ежед­нев­ные га­зе­ты в каж­дом го­ро­де, их глав­ным из­да­нием бы­ла «Ос­сор­ва­то­ре Ро­ма­но» («Римс­кий наб­лю­да­тель») – пе­чат­ный ор­ган Ва­ти­ка­на. Го­ды фа­ши­стс­кой дик­та­ту­ры (1922-1945) пос­та­ви­ли итальянс­кую жур­на­лис­ти­ку в труд­ные ус­ло­вия. Де­мок­ра­ти­чес­кая пе­чать мог­ла су­ще­ст­во­вать лишь не­ле­галь­но или в дру­гих ст­ра­нах. Важ­ную роль в ан­ти­фа­ши­стс­кой борь­бе сыг­ра­ла га­зе­та ком­пар­тии Ита­лии **«Уни­та»** («Единс­тво»), ос­но­ван­ная в 1924 г. Она вы­хо­ди­ла 17 лет не­ле­галь­но со дня своего зап­ре­ще­ния в 1926 г. до ле­га­ли­за­ции в Неапо­ле, пос­ле ос­во­бож­де­ния его союз­ны­ми вой­ска­ми в 1943 г. Га­зе­та вы­хо­дит и се­год­ня.

Став рес­пуб­ли­кой в 1946 г., Ита­лия на­ча­ла раз­ви­вать­ся по пу­ти бур­жуаз­ной де­мок­ра­тии на ос­но­ве мно­го­пар­тий­нос­ти. Хрис­тианс­кие де­мок­ра­ты, со­циалис­ты, рес­пуб­ли­кан­цы, со­ци­ал-де­мок­ра­ты – пра­вя­щие пар­тии Ита­лии. В кон­це 1950-х гг. в ст­ра­не вы­хо­ди­ло 90 ежед­нев­ных га­зет и бо­лее 5 тыс. пе­ри­оди­чес­ких из­да­ний по­ли­ти­чес­ко­го, эко­но­ми­чес­ко­го, науч­но­го и ли­те­ра­тур­но­го про­фи­ля. Их об­щий ра­зо­вый ти­раж сос­тав­лял 8 млн. экз. За­кон о пе­ча­ти (1948 г.) поз­во­ляет им поль­зо­вать­ся сво­бо­дой на ин­фор­ма­цию и пуб­лич­ные выс­ка­зы­ва­ния, но тре­бует не до­пус­кать пуб­ли­ка­цию лож­ных, преуве­ли­чен­ных и тен­ден­ци­оз­ных сооб­ще­ний, спо­соб­ных на­ру­шить об­ще­ст­вен­ный по­ря­док. За по­но­ше­ние го­су­да­рст­вен­но­го ст­роя и ос­ко­рб­ле­ние офи­ци­аль­ных лиц в 1950-х гг. бы­ли пре­да­ны су­ду око­ло ты­ся­чи итальянс­ких жур­на­лис­тов. Боль­шинс­тво га­зет вы­хо­ди­ли в наибо­лее раз­ви­той час­ти Ита­лии – на се­ве­ре. 14 га­зет счи­та­ли се­бя пар­тийны­ми –«Аван­ти!» («Впе­ред!»), «Уни­та», «Во­че ре­пуб­ли­ка­на» («Го­лос рес­пуб­ли­ки»), «По­по­ло» («На­род»), «Джус­ти­ция» («Сп­ра­вед­ли­вос­ть»). В 1970-е гг. ежед­нев­ные га­зе­ты вы­хо­ди­ли в 38 го­ро­дах Ита­лии, в том чис­ле 18 – в Ри­ме, 12 – в Ми­ла­не.

Се­год­ня Ита­лия по-преж­не­му отс­тает в уров­не раз­ви­тия ежед­нев­ной прес­сы, преоб­ла­дают дру­гие ти­пы пе­ри­оди­чес­ких из­да­ний. Ст­ра­на счи­тает­ся од­ним из ли­де­ров по ко­ли­че­ст­ву жур­наль­ной пе­ри­оди­ки. Наибо­лее по­пу­ляр­ны жур­нал те­леп­рог­рамм «Сор­ри­зи э кон­цо­ни ТВ» («Улыб­ки и пес­ни ТВ») и жур­нал для ав­то­лю­би­те­лей «Ауто­мо­би­ле», еже­не­дельник «Фа­милья крис­тиана» («Хрис­тианс­кая семья»), их ти­ра­жи сос­тав­ляют око­ло по­лу­мил­лиона эк­зе­мп­ля­ров. Поль­зуют­ся ус­той­чи­вым вни­ма­нием еже­не­дельни­ки «Эпо­ка» (170 тыс. экз.), «Па­но­ра­ма» (368 тыс. экз.), «Эксп­рес­со» (321 тыс. экз.), еже­не­дель­ные ил­лю­ст­ри­ро­ван­ные из­да­ния «Од­жи» («Се­год­ня», 600 тыс. экз.) и «Джен­те» («На­род», 550 тыс. экз.). Наб­лю­дает­ся рост ти­ра­жей, хо­тя ежед­нев­ные га­зе­ты по-преж­не­му вы­хо­дят ти­ра­жа­ми не бо­лее 250 тыс. экз. (лишь 6 га­зет имеют боль­ший ти­раж). Рань­ше все га­зе­ты ст­ра­ны от­но­си­лись к ре­гиональ­ной прес­се. Сей­час из­дает­ся 6 на­циональ­ных га­зет, 7 «над­ре­гиональ­ных», а так­же «про­вин­циаль­ные» га­зе­ты. Га­зе­ты не­рав­но­мер­но расп­ре­де­ляют­ся по тер­ри­то­рии Ита­лии: 42 – на се­ве­ре, 22 – в цент­ре, 14 – на юге. Осо­бен­ность итальянс­ких СМИ – оби­лие спор­тив­ных га­зет (боль­ше толь­ко в Ис­па­нии). Наибо­лее круп­ные – «Гад­зет­та дел­ла спорт», «Кор­рьере дел­ла спорт» и «Тут­тос­порт» («Весь спорт»), их ти­раж сос­тав­ляет шес­тую час­ть ти­ра­жа ежед­нев­ной прес­сы.

Круп­нейшие га­зе­ты се­год­ня – **«Ре­пу­бб­ли­ка**» (Рим, ти­раж 600-700 тыс. экз), **«Кор­рьере дел­ля се­ра»** («Ве­чер­няя поч­та», Ми­лан, 90 тыс. экз.) сле­дующая за нею ту­ри­нс­кая **«Стам­па»** («Пе­чать», Ту­рин, 60 тыс. экз.).

Го­су­да­рс­тво пре­дос­тав­ляет из­да­те­лям га­зет и жур­на­лов суб­си­дии и льго­ты, ос­во­бож­дает от уп­ла­ты по­до­ход­но­го на­ло­га, дает скид­ки на бу­ма­гу. Ос­но­вой фи­нан­си­ро­ва­ния пе­ча­ти бы­ла и ос­тает­ся рек­ла­ма. Но рек­лам­ные ин­вес­ти­ции в прес­су упа­ли, од­на­ко, как и вез­де, вы­рос­ли вло­же­ния от рек­ла­мы в 2 ра­за.

Оп­ре­де­ляющим фак­то­ром функ­цио­ни­ро­ва­ния прес­сы яв­ляет­ся вы­со­кий уро­вень мо­но­по­ли­за­ции прес­сы, ее за­ви­си­мос­ть от ве­ду­щих мо­но­по­лий. Не­ко­то­рые яв­ляют­ся пря­мы­ми вла­дель­ца­ми пе­ча­ти, ра­дио и те­ле­ви­де­ния. Преж­де все­го, это груп­па ФИАТ, при­над­ле­жа­щая се­мей­ст­ву Аньел­ли. Она вла­деет «Кор­рьере дел­ля се­ра» («Ве­чер­няя поч­та»), «Стам­па» («Пе­чать») «Кор­рьере дел­ла спорт». Ти­раж при­над­ле­жа­щих ей га­зет пре­вы­шает на 5% установ­лен­ный за­ко­ном «по­то­лок» мо­но­по­ли­за­ции в 20%, сход­ное по­ло­же­ние и в ре­гиональ­ной прес­се на се­ве­ро-за­па­де Ита­лии – ФИАТ пе­ре­шаг­нул установ­лен­ный пре­дел в 50%. Ей при­над­ле­жит час­ть ак­ций ря­да из­да­тель­ств, а так­же за­ру­беж­ных СМИ. Зна­чи­тель­ная час­ть из­да­ний при­над­ле­жит по­ли­ти­чес­ким пар­тиям и проф­сою­зам.

**Corriere della Sera, га­зе­та.** При­над­ле­жит ком­па­нии RCS MediaGroup, ти­раж – 717 тыс. эк­зе­мп­ля­ров, вы­хо­дит ежед­нев­но. Впер­вые выш­ла 5 мар­та 1876 го­да как ве­чер­няя ми­ла­нс­кая га­зе­та. Че­рез нес­колько ме­ся­цев га­зе­та ста­ла ут­рен­ней. Ос­но­ва­те­лем и пер­вым ре­дак­то­ром был Эуд­женьо То­ре­ли Виольер. В 1900 го­ду на пост глав­но­го ре­дак­то­ра при­шел жур­на­лист Луид­жи Аль­бер­ти­ни, спо­со­бс­тво­вав­ший фор­ми­ро­ва­нию Corriere della Sera как од­ной из ве­ду­щих ев­ро­пейс­ких га­зет. С при­хо­дом к влас­ти в Ита­лии Бе­ни­то Мус­со­ли­ни из­да­ние за­ня­ло сто­ро­ну оп­по­зи­ции и на­ча­ло кам­па­нию расс­ле­до­ва­ния убий­ст­ва со­циалис­та Джа­ко­мо Мат­теоти, в ре­зуль­та­те пред­ъя­вив об­ви­не­ние лич­но гла­ве ст­ра­ны. Фа­шис­ты не раз под­жи­га­ли ре­дак­цию, гро­ми­ли точ­ки про­да­жи. Рек­ла­мо­да­те­лей уг­ро­за­ми вы­нуж­да­ли от­ка­зы­вать­ся от сот­руд­ни­чест­ва с га­зе­той. В 1925 го­ду Мус­со­ли­ни вы­ну­дил Аль­бер­ти­ни уйти в отс­тав­ку. Га­зе­та пе­реш­ла под конт­роль фа­шис­тов. В 1945 го­ду из­да­ние возг­ла­вил жур­на­лист-ан­ти­фа­шист Ма­рио Бор­са, пе­ре­име­но­вав его в Nuovo Corriere, а в 1946 го­ду – в Nuovo Corriere della Sera. В 1959 го­ду га­зе­те вер­ну­ли ее пер­во­на­чаль­ное наз­ва­ние. В 1974 го­ду га­зе­та вош­ла в круп­ный из­да­тельс­кий хол­динг Rizzoli Editore. Но­вая ком­па­ния Rizzoli – Corriere della Sera (RCS MediaGroup) ста­ла ли­де­ром на итальянс­ком рын­ке пе­чат­ной про­дук­ции и од­ним из из­ве­ст­ней­ших ми­ро­вых ме­диахол­дин­гов.

**Panorama, жур­нал.** При­над­ле­жит хол­дин­гу Fininvest, вхо­дит в сос­тав ме­ди­аг­руп­пы Mondadori; ти­раж – 600 тыс. экз., вы­хо­дит еже­не­дель­но. Ос­но­ван в ок­тяб­ре 1962 го­да груп­пой Mondadori при со­дей­ст­вии жур­на­ла Time. В 1965 го­ду аме­ри­кан­цы выш­ли из проек­та. До 1967 го­да вы­хо­дил еже­ме­сяч­но, с мая 1967 го­да – еже­не­дель­но, став пер­вым но­во­ст­ным жур­на­лом в Ита­лии. Де­виз жур­на­ла: «Фак­ты от­де­ле­ны от мне­ний». С кон­ца 1970-х го­дов ти­раж жур­на­ла уве­ли­чил­ся в два ра­за. В 1991 го­ду груп­па Mondadori приоб­ре­те­на ком­па­нией Fininvest.

**La Repubblica, га­зе­та.** При­над­ле­жит ком­па­нии Gruppo Editoriale L`Espresso S.P.A., под­конт­роль­ной хол­дин­гу Fininvest; ти­раж – 620 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Пер­вый но­мер га­зе­ты вы­шел 14 ян­ва­ря 1976 го­да. Из­да­ние бы­ло сов­мест­ным предп­риятием Editoriale L`Espresso и Arnoldo Mondadori Editore. В те­че­ние пер­во­го го­да ти­раж дос­тиг 100 тыс. экз. К 1989 го­ду Editoriale l`Espresso и га­зе­та пе­реш­ли под конт­роль ком­па­нии Arnoldo Mondadori, при­над­ле­жав­шей про­мыш­лен­ни­ку Кар­ло де Бе­не­дет­ти. В 1991 го­ду Силь­вио Бер­лус­ко­ни от­су­дил у де Бе­не­дет­ти пра­ва на вла­де­ние Arnoldo Mondadori. В 1995 го­ду пер­вая по­ло­са га­зе­ты и рек­ла­ма ста­ли цвет­ны­ми. С 1 ян­ва­ря 1998 го­да бы­ли объеди­не­ны Editoriale la Repubblica SpA, Editrice Periodici Culturali SpA и Editoriale L`Espresso SpA. Но­вая ком­па­ния по­лу­чи­ла наз­ва­ние Gruppo Editoriale L`Espresso SpA.

**Il Sole 24 Ore, га­зе­та.** При­над­ле­жит Кон­фе­де­ра­ции итальянс­кой про­мыш­лен­нос­ти (Confindustria), ти­раж – 410 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Из­да­ние появи­лось на свет 9 нояб­ря 1965 го­да в Ми­ла­не в ре­зуль­та­те слия­ния ежед­нев­ных га­зет Il Sole (ос­но­ва­на в 1865 го­ду) и 24 Ore (ос­но­ва­на в 1946 го­ду). Ос­нов­ное вни­ма­ние уде­ляет­ся эко­но­ми­ке и за­ко­но­да­тель­ст­ву. В 1999 го­ду об­нов­лен ди­зайн. С 1979 го­да штат ре­дак­ции вы­рос с 80 до 200 жур­на­лис­тов, ти­раж уве­ли­чил­ся в 3,5 ра­за.

**La Stampa, га­зе­та.** При­над­ле­жит кон­цер­ну FIAT, вхо­дит в сос­тав ком­па­нии Itedi SpA; ти­раж – 400 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ве­дет ис­то­рию от об­ра­зо­ван­ной в 1867 го­ду ту­ри­нс­кой га­зе­ты La Gazzetta Piemontese. Глав­ной за­да­чей ее соз­да­те­ли ста­ви­ли борь­бу за ос­во­бож­де­ние и объеди­не­ние Ита­лии. С мо­мен­та ос­но­ва­ния га­зе­та счи­тает­ся край­не ли­бе­раль­ной. В 1895 го­ду из­да­ние по ре­ше­нию его ре­дак­то­ров и ос­но­ва­те­лей Луид­жи Руа и Альфре­да Фрас­са­ти бы­ло пе­ре­име­но­ва­но в La Stampa. В 1920 го­ду Джо­ван­ни Аньел­ли, ос­но­ва­тель и вла­де­лец кон­цер­на FIAT, же­лая не отс­та­вать от дру­гих про­мыш­лен­ни­ков, ак­тив­но вк­ла­ды­вающих день­ги в СМИ, приоб­рел не­боль­шой па­кет ак­ций из­да­ния. К 1926 го­ду La Stampa при­над­ле­жа­ла FIAT уже пол­ностью. Для уп­рав­ле­ния га­зе­той в 1926 го­ду семья Аньел­ли соз­да­ла ком­па­нию Editrice la Stampa. В 1980 го­ду эта ком­па­ния на­ря­ду с дру­ги­ми ме­ди­аак­ти­ва­ми FIAT вош­ла в хол­динг Itedi SpA.

**Ис­то­рия те­ле­ви­де­ния Ита­лии**

Ис­то­рия РАИ на­чи­нает­ся в 1924 го­ду, ког­да был соз­дан L'URI  (Unione Radiofonicha Italiana), Итальянс­кий Ра­ди­осоюз.  В 1928 го­ду  L'URI из­ме­нил наз­ва­ние на EIAR-Ente Italiano Audizione Radiofoniche   (Уч­реж­де­ние итальянс­ко­го ра­ди­ове­ща­ния) и в 1944 го­ду был пе­ре­име­но­ван в RAI- Radio Audizione Italiane (Ра­дио Ита­лии).

Пре­дыс­то­рия итальянс­ко­го ТВ  на­чи­нает­ся в да­ле­ком 1929 го­ду, ког­да в Ми­ла­нс­ких сту­диях URI  два ин­же­не­ра Але­са­нд­ро Бан­фи и Серд­жо Бер­та­лот­ти про­во­ди­ли пер­вые те­ле­опы­ты, пы­таясь пе­ре­дать изоб­ра­же­ние на расс­тоя­нии. Бла­го­да­ря не­мец­кой ап­па­ра­ту­ре луч­шие ре­зуль­та­ты бы­ли по­лу­че­ны в 1932  го­ду, бо­лее то­го они бы­ли объяв­ле­ны на 5 На­циональ­ной Ра­диовыс­тав­ке в Ми­ла­не.

Расс­вет те­ле­ви­де­ния на­чи­нает­ся 10 июля 1949, ког­да в Ту­ри­не отк­ры­вает­ся од­на те­лес­ту­дия и пе­ре­дат­чик. Офи­ци­альная да­та  рож­де­ния ТВ в Ита­лии 3 ян­ва­ря 1954 го­да, ког­да  те­ле­ви­зион­ная сеть (ко­то­рая ох­ва­ты­ва­ла 36% на­се­ле­ния Ита­лии) пе­ре­да­ла пря­мую транс­ля­цию  с це­ре­мо­нии отк­ры­тия  сту­дий в Ми­ла­не и пе­ре­дат­чи­ков в Ту­ри­не и Ри­ме. 10 ап­ре­ля то­го же го­да вла­дель­цы, сох­ра­нив абб­ре­ви­ату­ру РАИ, да­ли но­вое наз­ва­ние – Radio Televisione  Italiana (Ра­дио и те­ле­ви­де­ние Ита­лии).

До 80-х го­дов XX ве­ка те­ле­ви­де­ние в ли­це РАИ бы­ло пре­ро­га­ти­вой го­су­да­рс­тва, и го­су­да­рс­тво яв­ля­лось мо­но­по­лис­том в об­лас­ти элект­рон­ных СМИ. Лишь с появ­ле­нием трех ком­мер­чес­ких ка­на­лов Ме­диасет, эта мо­но­по­лия бы­ла раз­ру­ше­на.  В 1975 го­ду Пар­ла­мен­том бы­ла про­ве­де­на ре­фор­ма, ко­то­рая бы­ла нап­рав­ле­на на под­черк­ну­тое раз­де­ле­ние трех ка­на­лов РАИ.  В том же го­ду бы­ла соз­да­на пар­ла­ме­нт­ская ко­мис­сия, наб­лю­дающая за ра­дио и те­лес­луж­ба­ми. РАИ на про­тя­же­нии мно­гих лет на­хо­дил­ся под жест­кой цен­зу­рой го­су­да­рс­тва, а появ­ле­ние ком­мер­чес­ких се­тей Бер­лус­ко­ни – круп­но­го собст­вен­ни­ка и за­тем премь­ер-ми­ни­ст­ра Ита­лии дол­гое вре­мя не име­ло под со­бой юри­ди­чес­кой ба­зы. 20 ок­тяб­ря 1984 го­да Пре­зи­дент Рес­пуб­ли­ки из­дал за­кон №694 под наз­ва­нием **«Сроч­ные ме­ры в об­лас­ти ра­дио и те­ле­ве­ща­ния»,** где есть так на­зы­ваемый дек­рет част­но­го те­ле­ви­де­ния.

*Прог­рамм­ная по­ли­ти­ка те­ле­ка­на­лов.* Приори­тет­ны­ми для те­ле­ви­де­ния яв­ляют­ся три объек­та: прог­рам­мы но­вос­тей, рек­ла­ма и сет­ка ве­ща­ния. Прог­рам­мы но­вос­тей, в Ита­лии ста­ли вы­хо­дить в фор­ме те­ле­га­зе­ты еще в 1952 го­ду во вре­мя экс­пе­ри­мен­таль­ной фа­зы. В 1990 го­ду с при­ня­тием за­ко­на Мам­ми[[39]](#footnote-39), все на­циональ­ные ка­на­лы **обя­за­ны иметь прог­рам­му но­вос­тей. Это соз­да­ло** си­ту­ацию кон­ку­рен­ции меж­ду тре­мя те­ле­ка­на­ла­ми РАИ и тре­мя част­ны­ми те­ле­ка­на­ла Бер­лус­ко­ни. Сре­ди всех те­ле­га­зет на РАИ ли­ди­ро­ва­ли офи­ци­альные но­вос­ти   РАИ-1, а на Mediaset – но­вос­ти «Ка­на­ле-5».

Как и во всех ст­ра­нах, *рек­ла­ма* яв­ляет­ся ос­нов­ным ис­точ­ни­ком до­хо­дов для ком­мер­чес­ко­го те­ле­ви­де­ния. Пра­ви­ла, ре­гу­ли­рующие рек­ла­му на ТВ, бы­ли вк­лю­че­ны в ди­рек­ти­ву «Те­ле­ви­де­ние без гра­ниц». За соб­лю­де­нием мест­ных и ев­ро­пейс­ких пра­вил по вк­лю­че­нию  и про­дол­жи­тель­ности рек­ла­мы от­ве­чает ор­ган Autorita per le garanzie nelle comunicazione (Ор­ган по га­ран­тиям в ком­му­ни­ка­циях).

*Сет­ка ве­ща­ния.* Пер­вы­ми ста­ли ис­поль­зо­вать мар­ке­тин­го­вые тех­но­ло­гии в те­ле­сек­то­ре ком­мер­чес­кие те­лес­тан­ции Силь­вио Бер­лус­ко­ни, прив­ле­кая вни­ма­ние зри­тельс­кой ауди­то­рии. В 1980-х гг. Бер­лус­ко­ни на­чал про­во­дить по­ли­ти­ку аме­ри­ка­ни­за­ции сет­ки ве­ща­ния, идя по пу­ти аме­ри­ка­нс­ких network.

С появ­ле­нием циф­ро­во­го фор­ма­та ве­ща­ния, в 1997 г. в Ита­лии предп­ри­ни­ма­те­ля­ми  Жан­кар­ло  Ин­но­чен­ци и  Вал­тер Ла То­па бы­ла об­ра­зо­ва­на Societa Italiana Comunicazione (Sitcom), Итальянс­кое об­ще­ст­во ком­му­ни­ка­ций. Пер­вым вы­шел в эфир те­ма­ти­чес­кий те­ле­ви­зион­ный ка­нал **Marcopolo,** пол­ностью пос­вя­щен­ный ту­риз­му и пу­те­ше­ст­виям. Раз­ме­щен он был на циф­ро­вой плат­фор­ме "**Tele+".** За очень ко­рот­кое вре­мя Marcopolo стал од­ним из наибо­лее по­пу­ляр­ных те­ле­ка­на­лов в ос­нов­ном па­ке­те этой плат­фор­мы.

Че­рез год был за­пу­щен еще один ка­нал – **INN (Italia Network News).** INN расп­рост­ра­няет но­вос­ти, ка­сающиеся иск­лю­чи­тель­но Ита­лии. В сет­ке ве­ща­ния есть спе­ци­альные ежед­нев­ные сооб­ще­ния из всех ре­гионов этой ст­ра­ны.

"INN был ос­но­ван в 1998 г., что­бы удов­лет­во­рить воз­рас­тающую пот­реб­нос­ть ауди­то­рии в ре­гиональ­ной ин­фор­ма­ции. Те­ле­ка­нал соз­да­вал­ся в союзе с 18 мест­ны­ми те­лес­ту­диями, объеди­нив 200 ре­гиональ­ных ре­пор­те­ров и 70 ко­манд, спе­ци­али­зи­рующих­ся на ос­ве­ще­нии ак­ту­аль­ных со­бы­тий. В те­че­ние пер­во­го го­да INN вы­пол­нил свои чес­то­лю­би­вые це­ли, бла­го­да­ря под­держ­ке, по­лу­чен­ной от те­лез­ри­те­лей, и стал од­ним из глав­ных ис­точ­ни­ков ин­фор­ма­ции для Ита­лии", – от­ме­чает исс­ле­до­ва­тель ис­то­рии итальянс­ко­го те­ле­ви­де­ния, пре­по­да­ва­тель   
фа­куль­те­та жур­на­лис­ти­ки Ми­ла­нс­ко­го уни­вер­си­те­та Альдо Грас­со.

Ре­дак­цион­ные прог­рам­мы раз­де­ле­ны на три те­мы: но­вос­ти, ст­ра­ны, спе­ци­альные сооб­ще­ния. Но­вос­ти, глав­ным об­ра­зом, предс­тав­ляют важ­ную по­ли­ти­чес­кую ин­фор­ма­цию. Бла­го­да­ря вы­со­ко­му про­фес­сиона­лиз­му твор­чес­кой ко­ман­ды, по ре­пор­та­жам INN всег­да мож­но вос­стано­вить лю­бое со­бы­тие по­ми­нут­но. Мес­то в сет­ке ве­ща­ния вы­де­ле­но для каж­до­го из ре­гионов Ита­лии – ос­ве­щают­ся раз­лич­ные ас­пек­ты жиз­ни всех об­лас­тей ст­ра­ны, ко­то­рые мог­ли не по­пас­ть в зо­ну вни­ма­ния ин­фор­ма­ци­он­ных прог­рамм на­циональ­ных те­ле­ка­на­лов. За пер­вые 12 ме­ся­цев су­ще­ст­во­ва­ния INN дос­тиг неожи­дан­но­го ус­пе­ха и до­ка­зал, что у те­леауди­то­рии имеет­ся реаль­ный сп­рос на вы­со­ко­ка­че­ст­вен­ные ре­гиональ­ные прог­рам­мы но­вос­тей.

Расс­мат­ри­вая ис­то­рию раз­ви­тия итальянс­ко­го те­ле­ви­де­ния на про­тя­же­нии 70 лет, оте­че­ст­вен­ные исс­ле­до­ва­те­ли при­хо­дят к сле­дующим вы­во­дам:

1. Те­ле­ви­де­ние в Ита­лии как РАИ раз­ви­ва­лось по мо­де­ли об­ще­ст­вен­ной служ­бы ана­ло­гич­но анг­лий­ско­му BBC.

2. Ру­ко­во­дс­тво РАИ бы­ло глу­бо­ко по­ли­ти­зи­ро­ван­ным. На РАИ ма­ло тех, кто при­шел из жур­на­лис­ти­ки, а не из по­ли­ти­ки. На про­тя­же­нии своего су­ще­ст­во­ва­ния ка­на­лы РАИ бы­ли пред­ме­том по­ли­ти­чес­кой борь­бы и инс­тру­мен­том по­ли­ти­чес­кой про­па­ган­ды.

3. Но­вый ви­ток в раз­ви­тии те­ле­ви­де­ние по­лу­чи­ло бла­го­да­ря пар­ла­ме­нтс­кой ре­фор­ме 1975 го­да. Конт­роль за ТВ пе­ре­хо­дит от го­су­да­рс­тва к Пар­ла­мен­ту.

4. В на­ча­ле 1980-х го­дов мо­но­по­лия РАИ бы­ла раз­ру­ше­на ком­мер­чес­ки­ми те­лес­тан­циями Ме­ди­асе­та.

5.  «Про­фес­сорс­кий» пе­ри­од уп­рав­ле­ния РАИ на­чал­ся с появ­ле­нием за­ко­на от 25 июня 1993 го­да. Гла­вы Се­на­та и Па­ла­ты Пар­ла­мен­та от­ны­не имеют пра­во вы­би­рать 5 чле­нов Со­ве­та Ад­ми­нист­ра­ции РАИ.

6. В 1995 го­ду Вит­то­рио Че­ки Го­ри по­пы­тал­ся соз­дать тре­тий те­ле­ви­зион­ный по­люс, отк­рыв ка­нал «**Те­ле­мон­те­кар­ло».**

7. По­пыт­ка внед­ре­ния в 2000-х го­дах в итальянс­кий те­ле­сек­тор Ру­пер­та Мер­до­ка, ко­то­ро­му при­над­ле­жит 41% ак­ций те­ле­ка­на­ла «Ст­рим».

**«Те­ле­га­зе­ты»**. Ма­те­ри­ал о нес­част­ном слу­чае, ава­рии или бы­то­вом убий­ст­ве, ко­то­рый про­мелькнул бы в ка­че­ст­ве од­но­го из сю­же­тов кри­ми­наль­ной хро­ни­ки, у итальян­цев бу­дет отк­ры­вать ин­фор­ма­ци­он­ный вы­пуск на всех ка­на­лах, зат­ме­вая со­бой да­же зна­чи­тель­ные меж­ду­на­род­ные со­бы­тия. Кро­ме то­го, од­на из осо­бен­нос­тей итальянс­ких но­вос­тей – в ро­ли ве­ду­щих выс­ту­пают  *вы­зы­вающе кра­си­вые* жен­щи­ны, от­ме­чают исс­ле­до­ва­те­ли. Кро­ме са­мых офи­ци­аль­ных но­вос­тий­ных прог­рамм на РАИ-1, где ве­ду­щие соот­ве­тс­твуют по­ли­ти­ке ка­на­ла, ма­не­ра ве­ду­щих но­вос­тий­ных прог­рамм на дру­гих ка­на­лах по­ра­жает своей сво­бо­дой и раск­ре­по­щен­ностью. Все это соз­дает эф­фект неп­ри­нуж­ден­нос­ти и отк­ры­тос­ти, свой­ст­вен­ный всем итальян­цам. У итальянс­ких жур­на­лис­ток до­воль­но аг­рес­сив­ный стиль по­ве­де­ния и по­да­чи сю­же­тов.

**Са­ти­ри­чес­кие те­ле­пе­ре­да­чи** не­ред­ко бы­вают очень кол­ки­ми для мест­ных по­ли­ти­ков. Де­ло мо­жет дойти до то­го, что пос­ле мно­го­чис­лен­ных гнев­ных звон­ков «свер­ху» пе­ре­да­чу на вре­мя прио­стано­вят. В по­ру не­дав­них пред­вы­бор­ных ба­та­лий имен­но так и слу­чи­лось с прог­рам­мой «Са­ти­ри­кон», ко­то­рую ве­дет из­ве­ст­ный ко­мик Да­ниэле Лут­тац­ци.

По­ли­ти­чес­кая прог­рам­ма **«От две­ри к две­ри».** По фор­ме на­по­ми­нает  дис­пут. Нес­мот­ря на очень вы­со­кий эмо­циональ­ный на­кал, до ру­коп­рик­ла­дс­тва де­ло ни­ког­да не до­хо­дит, и все   
за­вер­шает­ся ру­ко­по­жа­тиями и дру­жес­ки­ми пох­ло­пы­ва­ниями по пле­чу.

Те­ле­ви­зион­ный кри­тик Альдо Грас­со в га­зе­те «Эксп­ресс» в июне 1984 го­да, срав­ни­вая прог­рам­мы на об­ще­ст­вен­ном и част­ном те­ле­ви­де­нии, выс­ка­зы­вает сле­дующее мне­ние: *«Счи­тают, что жур­на­лис­ты РАИ* – *зло­деи, но имеют ли они че­ло­ве­чес­кое ли­цо?  Обе­ре­гает ли ру­ко­во­дс­тво RAI своих жур­на­лис­тов от ци­низ­ма и не­нор­маль­нос­ти?»*

**Ра­ди­ове­ща­ние** су­ще­ст­вует в Ита­лии с 1924 г., те­ле­ви­де­ние на­ча­ло вес­ти свои пе­ре­да­чи в 1954 г. До 1977 г. оно бы­ло го­су­да­рст­вен­ным. В 1984 г. в ст­ра­не бы­ло 14 млн. те­ле­або­нен­тов и 15 млн. слу­ша­те­лей го­су­да­рст­вен­но­го ра­дио. Ита­лия за­ни­мает вто­рое мес­то в ми­ре (пос­ле США) по ко­ли­че­ст­ву те­лес­тан­ций   
(7 на­циональ­ных и 500 мест­ных). Те­ле­ви­де­ние ре­гу­ляр­но смот­рят 89% итальян­цев, ра­дио слу­шают – 43%, ежед­нев­ные га­зе­ты чи­тают – 34%. В 1977 г. бы­ла от­ме­не­на го­су­да­рст­вен­ная мо­но­по­лия на ТВ и появи­лась част­ная те­лес­тан­ция «Те­ле­ми­ла­но», ее вла­де­лец С. Бер­лус­ко­ни, ко­то­ро­му при­над­ле­жат три круп­нейшие ком­мер­чес­кие те­ле­се­ти ст­ра­ны – **«Ка­на­ле-5»**, **«Ита­лиа-1», «Ре­те-4».** Есть в ст­ра­не и дру­гие те­лес­тан­ции, нап­ри­мер, сеть «Эуро-ТВ» («Юго-вос­точ­ный ве­тер-ТВ»), ко­то­рой вла­деет Кал­лис­то Тац­ци. В нее вхо­дит один на­циональ­ный ка­нал, 20 мест­ных стан­ций и ре­гиональ­ная прог­рам­ма но­вос­тей. Все­го в сфе­ре ком­мер­чес­ко­го те­ле­ви­де­ния в Ита­лии дей­ст­вует 6 на­циональ­ных и па­ра­на­цио­наль­ных се­тей, 290 мест­ных и ре­гиональ­ных те­лес­тан­ций. Они ста­ли ос­нов­ны­ми кон­ку­рен­та­ми го­су­да­рст­вен­но­го те­ле­ви­де­ния. В се­ре­ди­не 1980-х гг. част­ное те­ле­ви­де­ние ох­ва­ты­ва­ло поч­ти по­ло­ви­ну ауди­то­рии ст­ра­ны и на­чи­на­ло опе­ре­жать го­су­да­рст­вен­ное.

В пос­лед­нее вре­мя в Ита­лии идет про­цесс при­ва­ти­за­ции круп­ней­ших го­су­да­рст­вен­ных групп СМИ, он бу­дет про­дол­жаться. В част­ном сек­то­ре СМИ идет соз­да­ние фи­нан­со­во-про­мыш­лен­ных ги­ган­тов, как, нап­ри­мер, проект «Су­пер­Дже­ми­на». В 1990-е гг. произо­шел рас­пад пос­ле­воен­ной пар­тий­ной ст­рук­ту­ры Ита­лии, пе­ре­ра­сп­ре­де­ле­ние сил. В 1985 г. нас­чи­ты­ва­лось 38 по­ли­ти­чес­ких фор­ми­ро­ва­ний, ко­то­рые рас­по­ла­га­ли своими средс­тва­ми мас­со­вой ин­фор­ма­ции. Меж­ду пар­тиями и их СМИ идет пос­тоян­ная борь­ба, осо­бен­но ост­рая во вре­мя пред­вы­бор­ных кам­па­ний. В се­ре­ди­не 1990-х гг. она бы­ла свя­за­на с под­го­тов­кой ре­фе­рен­ду­ма, на ко­то­рый в том чис­ле вы­но­си­лись воп­ро­сы, свя­зан­ные с дея­тель­ностью те­ле­ви­де­ния, в част­нос­ти ком­мер­чес­ко­го. Слу­чай уни­каль­ный в ми­ро­вой прак­ти­ке. Итальян­цы долж­ны бы­ли ре­шить, ос­та­вить ли без из­ме­не­ний за­кон о ком­мер­чес­ком те­ле­ви­де­нии, ряд по­ло­же­ний ко­то­ро­го Конс­ти­ту­ци­он­ный суд приз­нал не­ко­нс­ти­ту­ци­он­ны­ми. В част­нос­ти, итальян­цы долж­ны бы­ли выс­ка­зать­ся «за» или «про­тив» пра­ва пре­ры­вать рек­ла­мой филь­мы, теат­ральные, опер­ные и му­зы­каль­ные спек­так­ли. Ре­зуль­та­ты ре­фе­рен­ду­ма по­ка­за­ли, что те­лез­ри­те­ли про­тив из­ме­не­ния сло­жив­шейся сис­те­мы ТВ в ст­ра­не, за при­ва­ти­за­цию го­су­да­рст­вен­но­го те­ле­ви­де­ния. Был при­нят но­вый за­кон о те­ле­ви­де­нии, пред­по­ла­гающий уси­ле­ния ро­ли пар­ла­мен­та в конт­ро­ле за дея­тель­ностью те­ле­ви­де­ния. Он фор­ми­рует прав­ле­ние го­су­да­рст­вен­но­го ТВ РАИ из 8 че­ло­век: 4 – от пра­вя­ще­го боль­шинс­тва, 4 – от оп­по­зи­ции.

До­хо­ды **РАИ** ск­ла­ды­вают­ся из пос­туп­ле­ний от рек­ла­мы и произ­во­дс­тва те­леп­ро­дук­ции, а так­же або­не­нтс­кой пла­ты. Но с пос­лед­ним воз­ни­кают слож­нос­ти – не все те­лез­ри­те­ли вно­сят пла­ту за ТВ. В не­ко­то­рых ре­гионах чис­ло неп­ла­тель­щи­ков 40%.

Те­перь по но­во­му за­ко­но­да­тель­ст­ву, го­су­да­рст­вен­ное ТВ по­лу­чи­ло воз­мож­нос­ть иметь плат­ные те­ле­ка­на­лы.

На­циональ­ное агент­ство но­вос­тей АНСА бы­ло соз­да­но в 1945 г. ря­дом га­зет на кор­по­ра­тив­ных на­ча­лах и яв­ляет­ся круп­ней­шим в ст­ра­не. Се­год­ня в не­го вхо­дят из­да­тель­ст­ва боль­шинс­тва ежед­нев­ных га­зет. Спе­ци­али­зи­рует­ся на внут­рен­ней и меж­ду­на­род­ной ин­фор­ма­ции, об­ме­ни­вает­ся ею с 65 за­ру­беж­ны­ми ИА. Имеет иск­лю­чи­тель­ное пра­во расп­рост­ра­не­ния ин­фор­ма­ции круп­ней­ших ми­ро­вых агент­ств в Ита­лии. Его ус­лу­га­ми поль­зуют­ся де­сят­ки итальянс­ких и за­ру­беж­ных пе­ри­оди­чес­ких из­да­ний, ра­дио- и те­ле­ви­зион­ных стан­ций. Ин­фор­ма­ция пе­ре­дает­ся на итальянс­ком, фран­цузс­ком, анг­лийс­ком язы­ках. Имеет собст­вен­ную фо­тос­луж­бу.

Итальянс­кий те­ле­ры­нок обес­пе­чи­вают ком­па­нии Mediaset, Stream, в рав­ных до­лях при­над­ле­жа­щая Telecom Italia. News Corp. Stream при­над­ле­жит итальянс­кий те­ле­па­кет из де­сят­ка ка­на­лов. Еще один итальянс­кий па­кет при­над­ле­жит ком­па­нии Mediaset (глав­ный дер­жа­тель ак­ций – ком­па­ния Fininves).

От­дель­ным иг­ро­ком итальянс­ко­го те­ле­рын­ка выс­ту­пает ком­па­ния RAI с до­чер­ней ком­па­нией RAI Sat. Им при­над­ле­жит нес­колько те­ле­ка­на­лов раз­лич­ной нап­рав­лен­нос­ти, транс­ли­руемых под мар­кой RAI – RAI Uno, RaiSportSat, RaiSat Show.

**Canale 5, те­ле­ка­нал.** Конт­ро­ли­рует­ся груп­пой Mediaset, при­над­ле­жа­щей хол­дин­гу Fininvest, ауди­то­рия – 14 млн. че­ло­век. В 1978 го­ду в Ми­ла­не Силь­вио Бер­лус­ко­ни ос­но­вал мест­ную те­лес­тан­цию Telemilano. В 1980 го­ду Telemilano бы­ла пе­ре­име­но­ва­на в Canale 5, ко­то­рый на­чал ве­щать на всю ст­ра­ну, став пер­вой на­циональ­ной ком­мер­чес­кой те­ле­сетью. Те­ма­ти­ка – разв­ле­ка­тельная. Milano, Italia

**Italia 1, те­ле­ка­нал.** Конт­ро­ли­рует­ся груп­пой Mediaset, при­над­ле­жа­щей хол­дин­гу Fininvest; ауди­то­рия – 6 млн. че­ло­век. Ос­но­ван 3 ян­ва­ря 1982 го­да ме­ди­аг­руп­пой Rusconi. В сен­тяб­ре 1982 го­да приоб­ре­тен ком­па­нией Fininvest. Те­ма­ти­ка – разв­ле­ка­тельная; мо­ло­деж­ный ка­нал. Milano, Italia

**Radiotelevisione Italiana SpA (RAI), те­ле­ра­дио­ком­па­ния.** 99,5% ак­ций при­над­ле­жит ми­нис­терс­тву фи­нан­сов Ита­лии. 27 ав­гус­та 1924 го­да в Ту­ри­не был ос­но­ван Итальянс­кий ра­ди­ове­ща­тель­ный союз (Unione Radiofonica Italiana, URI), ко­то­рый 6 ок­тяб­ря на­чал ре­гу­ляр­ное ве­чер­нее ве­ща­ние. В 1928 го­ду URI сме­нил наз­ва­ние на EIAR (Ente Italiano Audizioni Radiofoniche, Итальянс­кая ра­ди­ове­ща­тель­ная ком­па­ния). В 1931 го­ду EIAR пре­дос­тав­ле­но пра­во на мо­но­поль­ное те­ле­ра­диове­ща­ние. В 1944 го­ду EIAR пе­ре­име­но­ва­на в RAI (Radio Audizioni Italia, «Ра­дио Ита­лии»). С 3 ян­ва­ря 1954 го­да RAI на­ча­ло осу­ще­ств­лять те­ле­ве­ща­ние, с 1 фев­ра­ля 1977 го­да – в цвет­ном фор­ма­те; пол­ное наз­ва­ние ком­па­нии ста­ло зву­чать как RAI – Radiotelevisione Italiana. С 1957 го­да те­ле­ве­ща­ние RAI пок­ры­вает всю тер­ри­то­рию Ита­лии. С 1964 го­да ра­ди­ове­ща­ние осу­ще­ст­вляет­ся в сте­ре­оре­жи­ме. В 1977 го­ду конс­ти­ту­ци­он­ный суд прек­ра­тил пра­во RAI на мо­но­поль­ное те­ле­ра­диове­ща­ние. В 1995 го­ду был ос­но­ван ка­нал RAI International, ве­щающий на за­ру­бежье. С 1997 го­да RAI ве­дет элект­рон­ный ар­хив своей ра­дио- и те­леп­ро­дук­ции Teche RAI. В нас­тоящее вре­мя RAI имеет че­ты­ре ос­нов­ных цент­ра произ­во­дс­тва те­ле­ра­диоп­ро­дук­ции и 23 ре­гиональ­ных фи­ли­ала. Штат ком­па­нии нас­чи­ты­вает 15 тыс. сот­руд­ни­ков. Ге­не­раль­ный ди­рек­тор – Фла­вио Кат­та­нео. Roma, Italia

**Rete 4, те­ле­ка­нал.** Конт­ро­ли­рует­ся груп­пой Mediaset, при­над­ле­жа­щей хол­дин­гу Fininvest; ауди­то­рия – 5 млн. че­ло­век. Ос­но­ван в ян­ва­ре 1982 го­да ме­ди­аг­руп­пой Mondadori. В 1984 го­ду приоб­ре­тен ком­па­нией Fininvest. Те­ма­ти­ка – разв­ле­ка­тельная; на­це­лен на по­жи­лую, в ос­нов­ном женс­кую, ауди­то­рию.

**Ме­диамаг­нат Ита­лии и по­ли­ти­чес­кий ли­дер Силь­вио Бер­лус­ко­ни**

В 1978 г. Силь­вио Бер­лус­ко­ни взял в бан­ке кре­дит и подс­троил нес­колько мик­ро­райо­нов, как «Ми­лан-2», «Ми­лан-3», где пер­вым де­лом про­вел сеть ка­бель­но­го ТВ Telemilano. С это­го и на­ча­лось соз­да­ние те­ле­им­пе­рии маг­на­та и преус­пе­вающе­го по­ли­ти­ка Бер­лус­ко­ни. За­тем предп­риим­чи­вый «ст­рои­тель» расп­рост­ра­нил влия­ние Telemilano на тер­ри­то­рию бо­га­той се­вер­ной про­вин­ции Ита­лии – Лом­бар­дию. В 1980 го­ду С. Бер­лус­ко­ни за­ко­но­да­тель­но ини­ци­ирует соз­да­ние пер­во­го в Ита­лии част­но­го те­ле­ка­на­ла, ко­то­рый по­лу­чает наз­ва­ние Chanale 5 («Пя­тый ка­нал»). В 1982 г. к не­му до­бав­ляет­ся ка­нал Italia-1, еще че­рез два го­да – Rete-4. Все они вхо­дят в ги­га­нтс­кий хол­динг «[Mediaset](https://ru.wikipedia.org/wiki/Mediaset)». Вмес­те с тем Бер­лус­ко­ни ак­тив­но прод­ви­гает­ся и в Ев­ро­пу: с 1986 г. он ос­но­вы­вает ком­мер­чес­кие ка­на­лы во Фран­ции (La Cinq), Гер­ма­нии (Telefunf), Ис­па­нии (Telecinco). Та­ким об­ра­зом, в Ев­ро­пе воз­ни­кает круп­нейшая сеть част­ных те­ле­ка­на­лов, прог­рамм­ная дея­тель­ность ко­то­рой подк­реп­ляет­ся дея­тель­ностью до­чер­ней ком­па­нии по за­куп­ке ху­до­же­ст­вен­ных филь­мов, се­риалов.

Пос­ле приоб­ре­те­ния в 1989 г. ак­ций из­да­тель­ско­го кон­цер­на Mondadori С. Бер­лус­ко­ни ­стано­вит­ся муль­ти­ме­ди­ап­ре­дп­ри­ни­ма­те­лем. Его по­зи­ции в этом ка­че­ст­ве ук­реп­ляет приоб­ре­те­ние круп­ней­ших итальянс­ких ки­ноп­ро­дю­се­рс­ких ком­па­ний «Ме­ду­за» и «Ки­но-5».

В рус­ле тен­ден­ций в сфе­ре ин­ду­ст­рии разв­ле­че­ний С. Бер­лус­ко­ни приоб­ре­тает в 1986 г. фут­больную ко­ман­ду «Ми­лан» – од­ну из луч­ших на про­тя­же­нии мно­гих лет в на­циональ­ной ли­ге. При­чи­ной ее фи­нан­со­во­го ус­пе­ха сам Бер­лус­ко­ни счи­тает не уме­лое расп­ре­де­ле­ние ре­сур­сов или эф­фек­тив­ный ме­не­дж­мент, а соз­да­ние ог­ром­ной ауди­то­рии, прив­ле­кающей рек­ла­мо­да­те­лей.

Ус­пех те­ле­ви­де­ния С. Бер­лус­ко­ни свя­зан с ря­дом на­циональ­ных фак­то­ров. В не­бо­га­той по ев­ро­пейс­ким мер­кам Ита­лии раз­ви­тие те­ле­ви­де­ния в пос­ле­воен­ный пе­ри­од шло по уни­каль­ной мо­де­ли кол­лек­тив­но­го прос­мот­ра. Еще в на­ча­ле 1960-х го­дов 80% итальян­цев смот­ре­ли прог­рам­мы ТВ в об­ще­ст­вен­ных мес­тах – ба­рах, рес­то­ра­нах, ка­фе и т.п. Это за­ло­жи­ло ос­но­вы осо­бой куль­ту­ры ТВ и зри­тель­ско­го от­но­ше­ния, при ко­то­ром прос­мотр ТВ стал кол­лек­тив­ной при­выч­кой, фор­мой со­ци­али­за­ции. Учи­ты­вая этот куль­турный кон­текст, С. Бер­лус­ко­ни приг­ла­сил в ка­че­ст­ве ве­ду­щих своих прог­рамм зна­ме­ни­тос­тей, ку­ми­ров те­ле­пуб­ли­ки, ко­то­рые как бы вер­ну­ли зри­те­лей в эпо­ху «кол­лек­тив­но­го прос­мот­ра». Дру­гим сла­гаемым по­пу­ляр­нос­ти его ка­на­лов ста­ло появ­ле­ние но­вых жан­ров ком­мер­чес­ко­го ТВ, ко­то­рые на об­ще­ст­вен­ном ве­ща­те­ле RAI прак­ти­чес­ки от­су­тс­тво­ва­ли – се­риалов, ток-­шоу, вик­то­рин, спор­тив­ных пе­ре­дач. В ре­зуль­та­те С. Бер­лус­ко­ни соз­дал при­быль­ную ме­диакор­по­ра­цию, до­ход ко­то­рой от рек­ла­мы пре­вы­шает рек­лам­ные до­хо­ды всех дру­гих предп­рия­тий СМИ Ита­лии. Од­на­ко, по мне­нию по­ли­ти­чес­ких про­тив­ни­ков С. Бер­лус­ко­ни, соз­да­ние им круп­ней­шей в Ита­лии ком­мер­чес­кой те­ле­се­ти име­ло не толь­ко эко­но­ми­чес­кие це­ли. По­ли­ти­чес­кая цен­ность об­ще­на­циональ­но­го ве­ща­ния ста­ла оче­вид­на, ког­да С. Бер­лус­ко­ни «прод­ви­гал» свою пар­тию «Впе­ред, Ита­лия!». Че­ты­ре по­бе­ды на пар­ла­ме­нтс­ких вы­бо­рах и пост премь­ер-ми­ни­ст­ра Ита­лии в зна­чи­тель­ной сте­пе­ни бы­ли обус­лов­ле­ны, в пер­вую оче­редь, вла­де­нием Бер­лус­ко­ни ме­диа-  
хол­дин­гом, ко­то­рый был преоб­ра­зо­ван под наз­ва­нием   
Fininvest.

По­пыт­кой соз­дать аль­тер­на­ти­ву ка­на­лам Fininvest – своего ро­да «тре­тий по­люс ТВ» – ста­ло появ­ле­ние те­ле­се­ти La7. Она воз­ник­ла на ос­но­ве му­зы­каль­но­го ка­на­ла, про­дан­но­го MTV. Се­год­ня La7 за­ни­мает один из вы­со­ких мест в рейт­ин­гах итальянс­ких те­ле­ка­на­лов, конт­ро­ли­рует­ся ав­то­мо­биль­ной груп­пой SEAT, при­над­ле­жа­щей те­ле­ком­му­ни­ка­цион­но­му кон­цер­ну Telecom Italia.

Итальянс­кое ком­мер­чес­кое ТВ в боль­шей сте­пе­ни, чем ТВ ос­таль­ных ст­ран За­пад­ной Ев­ро­пы (17% всех се­риалов), транс­ли­рует ла­ти­но­аме­ри­ка­нс­кие «те­ле­но­вел­лы». Не­ко­то­рые исс­ле­до­ва­те­ли счи­тают, что это мож­но наз­вать сов­ре­мен­ной осо­бен­ностью юж­ноев­ро­пей­ско­го и вос­точ­ноев­ро­пей­ско­го ком­мер­чес­ко­го ТВ. Rete 4 вооб­ще спе­ци­али­зи­рует­ся на «мыль­ных опе­рах» преиму­ще­ст­вен­но ла­ти­но­аме­ри­ка­нс­ко­го проис­хож­де­ния для женс­кой ауди­то­рии.

**ЗАДА­НИЯ**

**Конт­роль­ные воп­ро­сы**

1. Ка­ко­ва бы­ла роль ком­му­нис­ти­чес­кой га­зе­ты «Уни­та» в ос­во­бож­де­нии от фа­ши­стс­кой ок­ку­па­ции?
2. Мно­го­пар­тийная пе­чать Ита­лии: опи­ши­те ос­нов­ные из­да­ния.
3. Кто конт­ро­ли­рует из­да­ние га­зе­ты «Кор­рьере де­ла се­ра»?
4. Ка­кой меж­ду­на­род­ный скан­дал произо­шел меж­ду ме­диамаг­на­та­ми Силь­вио Бер­лус­ко­ни и Ру­пер­дом Мер­до­ком?

**Те­мы для са­мос­тоя­тель­ных исс­ле­до­ва­ний**

* 1. Ве­ду­щая га­зе­та Ита­лии «Ре­пу­бб­ли­ка»
  2. Эс­се на те­му «Эти­ка в жур­на­лис­ти­ке Ита­лии»
  3. Те­ле­га­зе­ты, рек­ла­ма и сет­ка ве­ща­ния.

**Ро­ле­вая иг­ра «Но­вос­ть»**

Цель: на­до про­де­мо­нс­три­ро­вать, как «жи­вет» но­вос­ть, как она рож­дает­ся, раз­ви­вает­ся и уми­рает. При­ве­ди­те при­ме­ры. Как соз­дать ин­фор­ма­ци­он­ный по­вод? Как удер­жать вни­ма­ние для удер­жа­ния но­вос­ти в по­ве­ст­ке дня? Как проис­хо­дит по­те­ря ин­те­ре­са к но­вос­ти?

За­да­ние: соз­дать клю­че­вое со­бы­тие. Про­вес­ти ана­лиз и об­суж­де­ние.

**Ро­ле­вая иг­ра «Ин­тер­вью у по­ли­ти­ка»**

«Ес­ли бы я брал ин­тер­вью у по­ли­ти­ка Ита­лии (впи­ши­те имя), то под­го­то­вил бы сле­дующие воп­ро­сы...». Про­ду­майте семь воп­ро­сов, ко­то­рые долж­ны быть пост­роены по за­ко­нам дра­ма­тур­гии, что­бы бы­ла куль­ми­на­ция. Ка­кой воп­рос ­станет глав­ным?

Об­су­ди­те ва­ши воп­ро­сы, обос­нуйте их ло­ги­ку, про­ве­ди­те срав­ни­тель­ный ана­лиз.

**Ис­поль­зо­ван­ная ли­те­ра­ту­ра:**

1. Ле­нер Д., Си­ни­ци­на М. Эф­фект Силь­вио Бер­лус­ко­ни. – М.: Ол­ма-пресс, 2002.
2. Ли­со­вс­кий С.Ф. Жан­ры по­ли­ти­чес­кой рек­ла­мы в средст­вах мас­со­вой ин­фор­ма­ции. – М.: ИВЦ Мар­ке­тинг, 2000.
3. Но­вые го­ри­зон­ты ин­фор­ма­ци­он­но­го прост­ранс­тва Ита­лии. Те­зи­сы док­ла­да // Жур­на­лис­ти­ка в 2009 го­ду: Транс­фор­ма­ция сис­тем СМИ в сов­ре­мен­ном ми­ре. Сбор­ник. – М., 2010.
4. Итальянс­кая га­зе­та: от ру­ко­пис­ной до он­лай­но­вой // Че­ты­ре ве­ка га­зе­ты. Бу­дет ли пя­тый? Сбор­ник. – М., 2010. – С. 165-178.
5. СМИ Ита­лии 2009: но­вые го­ри­зон­ты ин­фор­ма­ци­он­но­го прост­ранс­тва и ста­рые фор­мы по­ли­ти­чес­кой борь­бы // За­ру­беж­ная жур­на­лис­ти­ка 2009. Еже­год­ник. – М.: ф-т жур-ки МГУ, 2009. – С. 67-78.
6. Итальянс­кие СМИ и пуб­лич­нос­ть по­ли­ти­чес­ко­го про­цес­са. Те­зи­сы II Ма­те­ри­алы меж­ду­на­род­ной науч­но-прак­ти­чес­кой кон­фе­рен­ции -Жур­на­лис­ти­ка в 2010 г.: СМИ в пуб­лич­ной
7. Мус­со­ли­ни Бе­ни­то. Ме­му­ары 1942-1943. – M., 2004.
8. Эко Ум­бер­то. О прес­се // Пять эс­се на те­мы эти­ки. – СПб., 2000. Agostini Angelo. Giornalismi. Media e giornalisti in Italia. – Bologna, 2004.
9. Грам­ши Ан­то­нио. Избр. произ­ве­де­ния: Т. 1-3. – М., 1957-59; Gramsci Antonio. Quad-erni del carcere. – Torino, 1975. – Vol. 1-4.
10. Лаб­риола Ан­то­нио. Пе­ри­оди­чес­кая пе­чать Ита­лии // Ис­то­рия пе­ча­ти. – M., 2001. – T. II. – С. 214; Buonvino Oratio. И giornalismo contemporáneo. – Milano, 1906.
11. Ор­лов Ю.Я. Крах не­мец­ко-фа­ши­стс­кой про­па­ган­ды в пе­ри­од вой­ны про­тив СССР. – М., 1985.
12. Иб­раева Г.Ж. Mass Media в по­ли­ти­чес­кой ст­рук­ту­ре об­ще­ст­ва. – Ал­ма­ты, 2000.
13. Иб­раева Г.Ж. На пе­рек­рест­ке ком­му­ни­ка­ций: жур­на­лис­ти­ка и ме­диа Ка­за­х­стана. – Ал­ма­ты, 2013.
14. Иб­раева Г.Ж. Ос­ве­ще­ние воору­жен­ных конф­лик­тов в СМИ и МГП.   
    – Ал­ма­ты, 2009.

**Те­ма 9**

**ИСТОРИЯ ЖУР­НА­ЛИС­ТИКИ США**

***Пуб­ли­цис­ти­ка вой­ны за не­за­ви­си­мос­ть в США. «The Boston News Letter» − пер­вая еже­не­дель­ная га­зе­та США.   
То­мас Джеф­фер­сон – пуб­ли­цист. Раз­жи­га­ние вой­ны га­зет­ным маг­на­том У. Херс­том в на­ча­ле ХХ в. Про­па­ган­дист­ские кам­па­нии США в пе­ри­од Вто­рой ми­ро­вой вой­ны. Си-би-эс США на служ­бе вой­ны. Зна­ме­ни­тое Де­ло Сал­ли­ва­на в США. Са­мо­ре­гу­ли­ро­ва­ние в СМИ.* *Ме­диамаг­на­ты США****.*

Анг­лий­ские га­зе­ты приш­ли в Аме­ри­ку в са­мом на­ча­ле XVIII в. Ста­рей­шая из них «The Boston News Letter» выш­ла в 1704 г. в Бос­то­не. Поз­же в 1719 г. га­зе­та появи­лась в Фи­ла­дель­фии и в 1725 г. в Нью-Йор­ке. Все эти га­зе­ты бы­ли еже­не­дель­ны­ми и лишь спус­тя пол­ве­ка (1785 г.) появи­лась пер­вая ежед­нев­ная га­зе­та «American Daily Advertiser». Осо­бен­ностью аме­ри­ка­нс­кой пе­ча­ти то­го вре­ме­ни бы­ло на­ли­чие ве­чер­них га­зет, сооб­щающих то, что прои­зош­ло за день. Силь­ный тол­чок прес­се Аме­ри­ки был дан изоб­ре­те­нием Б. Франк­ли­ном пе­чат­но­го стан­ка усо­вер­шенс­тво­ван­ной конст­рук­ции. Бенд­жа­мин Франк­лин, дви­жи­мый же­ла­нием расп­рост­ра­нять прос­ве­ще­ние в ши­ро­ких кру­гах на­се­ле­ния, при­ло­жил мно­го тру­да для под­ня­тия пе­чат­но­го сло­ва.   
Од­на­ко в це­лом, в пе­ри­од, пред­шест­вую­щий вой­не за не­за­ви­си­мос­ть США, аме­ри­ка­нс­кая прес­са бы­ла раз­ви­та дос­та­точ­но   
сла­бо.

***Пуб­ли­цис­ти­ка вой­ны за не­за­ви­си­мос­ть в США***

Вто­рая по­ло­ви­на XVIII ве­ка – вре­мя наи­выс­ше­го за всю ко­ло­ни­альную эпо­ху расц­ве­та пуб­ли­цис­ти­ки. Идеоло­гия Прос­ве­ще­ния ста­ла теоре­ти­чес­кой ос­но­вой, на ко­то­рой ст­роили ар­гу­мен­та­цию То­мас Пейн, Бенд­жа­мин Франк­лин, То­мас Джеф­фер­сон, Джон Ди­кин­сон, Джей­мс Отис, Сэ­мюэль и Джон Адам­сы, Пат­рик Ген­ри. Зас­лу­гой аме­ри­ка­нс­кой пуб­ли­цис­ти­ки бы­ло то, что она под­го­то­ви­ла ре­во­лю­цию аме­ри­ка­нс­ко­го соз­на­ния, ко­то­рая пред­шест­во­ва­ла Вой­не за не­за­ви­си­мос­ть. Борь­ба идей в по­ли­ти­чес­кой и об­ще­ст­вен­ной жиз­ни Аме­ри­ки дос­тиг­ла наи­выс­шей ост­ро­ты в 1765-1775 го­дах. Кри­зис­ное сос­тоя­ние аме­ри­ка­нс­ко­го об­ще­ст­ва бла­гоп­риятс­тво­ва­ло раз­ви­тию пуб­ли­цис­ти­ки как средс­тва быст­ро­го реаги­ро­ва­ния на ме­няющуюся си­туацию, спо­со­ба вы­ра­же­ния про­ти­во­по­лож­ных то­чек зре­ния. Наибо­лее расп­рост­ра­нен­ны­ми жан­ра­ми пуб­ли­цис­ти­ки ре­во­лю­цион­ной по­ры бы­ли трак­та­ты, про­по­ве­ди, ре­чи, се­рии пи­сем, опуб­ли­ко­ван­ные в ви­де памф­ле­та, возз­ва­ния цир­ку­ля­ры, рас­сы­лав­шиеся кор­рес­пон­дент­ски­ми ко­ми­те­та­ми, ре­зо­лю­ции соб­ра­ний, об­ра­ще­ния, при­зы­вы, лис­тов­ки. Са­мым ем­ким из них был трак­тат. До июля 1775 го­да в Аме­ри­ке появи­лось 400 памф­ле­тов, а к 1783 го­ду их нас­чи­ты­ва­лось уже око­ло по­лу­то­ра ты­сяч. Обыч­но трак­та­ты пе­ча­та­лись в ви­де бро­шю­ры в 10-15 лис­тов. Они бы­ли впол­не дос­туп­ны – це­на их не пре­вы­ша­ла двух шил­лин­гов. Га­зе­ты так­же по­мо­га­ли расп­рост­ра­не­нию это­го жан­ра – к 1775 г. в Аме­ри­ке их бы­ло уже 38.

Пуб­ли­цис­ты ши­ро­ко ис­поль­зо­ва­ли ри­то­ри­чес­кие приемы и об­ра­зы, вос­хо­дя­щие к тра­ди­ци­он­ным для аме­ри­кан­цев предс­тав­ле­ниям о своей ст­ра­не, как о «Эде­ме сре­ди пус­ты­ни», «зем­ле обе­то­ван­ной». В памф­ле­тах и прок­ла­ма­циях по­ко­ле­ние аме­ри­кан­цев, жив­шее в 60-70-е го­ды XVIII ве­ка, про­во­зг­ла­ша­лось ору­дием Бо­га в ос­во­бож­де­нии мил­лио­нов лю­дей из рабс­тва и пле­не­ния. В поис­ках па­рал­ле­лей пи­са­те­ли об­ра­ща­лись к Вет­хо­му за­ве­ту. Те­ма­ти­ка ши­ро­ка: по­ли­ти­ка, эко­но­ми­ка, ис­то­рия, ре­ли­гия, теория го­су­да­рс­тва. Про­дол­жая тра­ди­ции ев­ро­пей­ско­го Прос­ве­ще­ния, аме­ри­ка­нс­кие пуб­ли­цис­ты опи­ра­лись на лок­ковс­кую теорию об­ще­ст­вен­но­го до­го­во­ра.

В ре­во­лю­цион­ную эпо­ху памф­лет раз­ви­вал­ся вмес­те с по­ли­ти­чес­ки­ми со­бы­тиями, ме­нял свою те­ма­ти­ку и фор­му, приоб­ре­тая идей­ную и ху­до­же­ст­вен­ную зре­лос­ть. Сна­ча­ла он ка­сал­ся мест­ных проб­лем и конк­рет­ных деяте­лей, за­тем пе­ре­шел к фун­да­мен­таль­ным воп­ро­сам об­ще­на­род­но­го зна­че­ния, к теоре­ти­чес­ко­му и мо­раль­но­му обос­но­ва­нию сп­ра­вед­ли­вос­ти борь­бы про­тив мет­ро­по­лии. Кри­ти­чес­кий и по­ло­жи­тель­ный па­фос памф­ле­та был об­ра­щен к реаль­ной дей­ст­ви­тель­ности и нап­рав­лен на ее из­ме­не­ние и со­вер­шенс­тво­ва­ние.

**То­мас Джеф­фер­сон - пуб­ли­цист**

То­мас Джеф­фер­сон (1743 – 1826), ав­тор Дек­ла­ра­ции не­за­ви­си­мос­ти и тре­тий пре­зи­дент США, зас­лу­жил по­чет­ный ти­тул «от­ца-ос­но­ва­те­ля» своей дер­жа­вы на­ря­ду с Ва­ши­нг­то­ном, Адам­сом, Га­миль­то­ном, Мэ­ди­со­ном и Франк­ли­ном. То­мас Джеф­фер­сон, счи­тающий­ся ро­до­на­чальни­ком «аме­ри­ка­низ­ма» как идеоло­ги­чес­кой сис­те­мы, стал оли­цет­во­ре­нием аме­ри­ка­нс­ко­го идеа­лиз­ма. Вз­гля­ды То­ма­са Джеф­фер­со­на от­ра­жают всю слож­ность аме­ри­ка­нс­ко­го соз­на­ния, фор­ми­ро­вав­ше­го­ся под влия­нием ев­ро­пейс­кой куль­ту­ры и ко­ло­ни­ально­го опы­та. «Ос­нов­ные по­ло­же­ния по­ли­ти­ко-фи­ло­со­фс­кой кон­цеп­ции То­ма­са Джеф­фер­со­на предс­тав­ляют со­бой со­че­та­ние анг­лий­ско­го и фран­цузс­ко­го ли­бе­ра­лиз­ма, до­пол­нен­ное влия­нием идей аме­ри­ка­нс­кой «гра­ни­цы». Так­же ска­за­лась его при­над­леж­нос­ть к Югу с его пат­риар­халь­ным ук­ла­дом. Джеф­фер­сон в пред­ре­во­лю­цион­ные го­ды из­би­рает­ся в за­ко­но­да­тель­ное соб­ра­ние род­ной Вир­ги­лии и ­стано­вит­ся ли­де­ром его ре­во­лю­цион­но­го кры­ла. В 1774 г. на­пи­сал памф­лет **«Об­щий об­зор прав Бри­та­нс­кой Аме­ри­ки»,** где ут­ве­рж­да­лось пра­во эмиг­ран­тов, ос­ваивав­ших Но­вый Свет, на соз­да­ние са­мос­тоя­тель­ных за­ко­нов. Этот памф­лет, под­дер­жи­ваю­щий идею ог­ра­ни­че­ния влас­ти мет­ро­по­лии и при­зы­вающий к сп­ло­че­нию ко­ло­ний про­тив бри­та­нс­кой ко­ро­ны, выз­вал гнев Геор­га III. На Кон­ти­нен­таль­ном конг­рес­се, соб­рав­шем­ся в раз­гар Вой­ны за не­за­ви­си­мос­ть в Фи­ла­дельфии, Джеф­фер­сон вмес­те с Адам­сом, Франк­ли­ном и др. во­шел в сос­тав Ко­ми­те­та по сос­тав­ле­нию Дек­ла­ра­ции не­за­ви­си­мос­ти. Имен­но ему бы­ло по­ру­че­но со­чи­не­ние текс­та, при­ня­то­го пос­ле об­суж­де­ния и вне­се­ния поп­ра­вок 4-го июля 1776 го­да. Его проек­ты но­си­ли де­мок­ра­ти­чес­кий, прог­рес­сив­ный ха­рак­тер. Он тре­бо­вал раз­де­ле­ния за­ко­но­да­тель­ной, ис­пол­ни­тель­ной и су­деб­ной влас­тей, рав­ноп­ра­вия жен­щин, сво­бо­ды прес­сы и ве­ро­ис­по­ве­да­ния, от­де­ле­ния церк­ви от го­су­да­рс­тва и бесп­лат­но­го на­чаль­но­го об­ра­зо­ва­ния, от­ме­ны пы­ток и смерт­ной каз­ни, а так­же на­ка­за­ний за прес­туп­ле­ния про­тив ре­ли­гии.

В 1779-1781 го­дах Джеф­фер­сон был гу­бер­на­то­ром Вир­ги­лии. Пос­ле отс­тав­ки про­дол­жил ра­бо­ту в Конг­рес­се, при­ни­мал учас­тие в ра­ти­фи­ка­ции мир­но­го до­го­во­ра с Анг­лией и установ­ле­нии го­су­да­рст­вен­ной де­неж­ной еди­ни­цы. С 1785 по 1789 он, сме­нив Франк­ли­на, за­ни­мал долж­нос­ть пос­лан­ни­ка США   
во Фран­ции, где стал сви­де­те­лем Ве­ли­кой фран­цузс­кой ре­-  
во­лю­ции.

Пре­бы­ва­ние Джеф­фер­со­на с 1796 го­да на пос­ту ви­це-пре­зи­ден­та, а с 1801 по 1809 гг. – пре­зи­ден­та США оз­на­ме­но­ва­лось ря­дом ре­форм в об­лас­ти ст­рук­ту­ры го­су­да­рст­вен­но­го ап­па­ра­та, внеш­ней тор­гов­ли, ар­мии и фло­та. В 1803 го­ду он рас­ши­рил гра­ни­цы США, ку­пив у Фран­ции Луизиану.

**Раз­жи­га­ние вой­ны га­зет­ным маг­на­том У. Херс­том в   
на­ча­ле ХХ в.**

Как по­ка­зы­вают ис­то­ри­чес­кие фак­ты, жур­на­лис­ты всег­да бы­ли сви­де­те­ля­ми всех зна­чи­мых круп­ных конф­ликт­ных со­бы­тий, проис­хо­див­ших в раз­ных ре­гионах ми­ра. Мас­терс­тву соз­да­ния сен­са­ций и жа­рен­ных со­бы­тий они учи­лись у своих мас­ти­тых пред­шест­вен­ни­ков, соз­да­те­лей «жел­той» прес­сы, как Уильям Херст.

Нель­зя не вс­пом­нить клас­си­чес­кий при­мер то­го, как СМИ не толь­ко участ­вуют в ре­ше­нии по­ли­ти­чес­ких воп­ро­сов об­ще­ст­ва, но и ор­га­ни­зуют воору­жен­ные со­бы­тия и вой­ны. Этот при­мер свя­зан с име­нем круп­нейше­го га­зет­но­го маг­на­та США Уильяма Рэн­доль­фа  
Херс­та, ко­то­рый сыг­рал са­мос­тоя­тель­ную роль в по­ли­ти­ке, в оп­ре­де­лен­ные мо­мен­ты про­ти­во­пос­тав­лял се­бя го­су­да­рст­вен­ной  
ма­ши­не, ак­тив­но участ­вуя в ре­ше­нии проб­лем вой­ны и ми­ра, ус­пеш­но спо­со­бс­тво­вав­шим раз­жи­га­нию меж­ду­на­род­ных конф­лик­тов, там, где он счи­тал нуж­ным это сде­лать[[40]](#footnote-40).

Своего ро­да зна­ме­ни­тый при­мер то­го, как Херст проя­вил се­бя как дра­ма­тург и ре­жис­сер «но­вос­тей», ста­ла вой­на с ис­пан­ца­ми на Ку­бе. Мож­но прос­ле­дить, как эти со­бы­тия пот­ря­сающе сов­па­дают с не­ко­то­ры­ми фак­та­ми сов­ре­мен­ной жиз­ни. Херст счи­тал, что вы­тес­не­ние ис­пан­цев с Ку­бы от­ве­чает аме­ри­ка­нс­ким ин­те­ре­сам, и под­дер­жи­вал повс­тан­чес­кое дви­же­ние. Эгоис­ти­чес­кие мо­ти­вы своей заин­те­ре­со­ван­нос­ти в вой­не с Ис­па­нией – как всег­да, жес­то­кая и вуль­гарная по­го­ня за ти­ра­жом – он то­же не ск­ры­вал. Он тер­пел убыт­ки и по­то­му восп­ри­ни­мал борь­бу ку­бин­цев про­тив ис­пан­ско­го гос­подс­тва как ис­точ­ник вол­ную­щих но­вос­тей, ко­то­рые по­мо­гут ему в борь­бе про­тив дру­го­го га­зет­но­го маг­на­та Пу­лит­це­ра. Херс­товс­кая «Джор­нэл», пу­лит­це­ро­вс­кая «Уорлд», «Чи­ка­го Три­бюн», а так­же мно­гие дру­гие так по­да­ва­ли ин­фор­ма­цию о со­бы­тиях на Ку­бе, что в ст­ра­не бы­ла соз­да­на ат­мос­фе­ра воен­но­го пси­хо­за. Из­да­ния иг­ра­ли на сим­па­тии к ку­бин­цам и чувс­тве со­ци­аль­ной сп­ра­вед­ли­вос­ти. Они преуве­ли­чи­ва­ли масш­та­бы со­бы­тий и предс­тав­ля­ли их в тра­ги­чес­кой ма­не­ре. Они счи­та­ли, что нас­та­ло вре­мя ис­пы­тать в бою но­вый аме­ри­ка­нс­кий воен­но-морс­кой флот, тем бо­лее что при­шед­шая в упа­док Ис­па­ния не смо­жет быть серь­ез­ным про­тив­ни­ком. Пос­ле граж­данс­кой вой­ны ин­те­рес к меж­ду­на­род­ным де­лам в ст­ра­не рос. Докт­ри­на Мон­ро ста­ла инс­тру­мен­том для раз­ви­тия аме­ри­ка­нс­кой внеш­ней по­ли­ти­ки. Га­зе­ты Херс­та пи­та­лись са­мы­ми не­ве­роят­ны­ми слу­ха­ми. Они сооб­ща­ли о бит­вах, ко­то­рых не бы­ло, и иг­но­ри­ро­ва­ли те, ко­то­рые дей­ст­ви­тель­но проис­хо­ди­ли.   
Га­зе­ты об­ви­ня­ли ис­пан­цев в том, что они на­па­дают на  
боль­­ни­цы, ос­ко­рб­ляют жен­щин, от­рав­ляют ко­лод­цы, арес­то­вы­вают мо­на­хинь, «под­жа­ри­ли живь­ем 25 ка­то­ли­чес­ких свя­щен­ни­ков», «скарм­ли­вают плен­ных аку­лам». О том, как дей­ст­ви­тель­но обс­тояли де­ла на Ку­бе, го­во­ри­лось в те­лег­рам­ме Фре­де­ри­ко Ре­ми­нг­то­на, ху­дож­ни­ка, пос­лан­но­го ту­да Херс­том. «Все спо­кой­но. Вол­не­ний здесь нет. Вой­ны не бу­дет. Я хо­чу вер­нуться». «По­жа­луй­ста, ос­тань­тесь. Вы обес­пе­чи­ваете ри­сун­ки, а я обес­пе­чи­ваю вой­ну», от­ве­тил Херст. При­чи­на вз­ры­ва аме­ри­ка­нс­ко­го боево­го ко­раб­ля «Мэн» в га­ва­нс­ком пор­ту ос­та­лась неиз­ве­ст­ной.

Га­зе­та «Джор­нэл» на­ча­ла на­ка­лять ат­мос­фе­ру. Вот за­го­лов­ки: «Бое­вой ко­раб­ль «Мэн» рас­ко­лот над­вое тай­ной адс­кой  
ма­ши­ной вра­га», «Вся ст­ра­на сод­ро­гает­ся от воен­ной ли­хо­рад­ки», «Мэн» раз­ру­шен ве­ро­ло­мст­вом» и т.д.

По­сол США в Мад­ри­де де­лал все, что­бы сох­ра­нить мир, и ис­па­нс­кое пра­ви­тель­ст­во шло ему навс­тре­чу. Мир­ное сог­ла­ше­ние мог­ло быть под­пи­са­но, но к это­му мо­мен­ту воен­ный пси­хоз в ст­ра­не дос­тиг та­ко­го на­ка­ла, что пре­зи­дент Мак-Кин­ли боль­ше не ре­шал­ся нас­таи­вать на своем, зная, что об­ще­ст­вен­ное мне­ние, вве­ден­ное в заб­луж­де­ние жел­той прес­сой, ск­ло­няет­ся в поль­зу вой­ны. За нее про­го­ло­со­ва­ло боль­ше по­ло­ви­ны се­на­та и поч­ти еди­ног­лас­но – па­ла­та предс­та­ви­те­лей.

Херст до­бил­ся своего – вой­на, не нуж­ная ни­ко­му, кро­ме не­го, бы­ла объяв­ле­на. «На­ша вой­на», – так го­во­рил о ней Херст у се­бя в ре­дак­ции. Вой­на Херс­та впол­не оп­рав­да­ла его на­деж­ды. До­хо­ды га­зе­ты вз­мет­ну­лись вверх. Он отп­ра­вил­ся на Ку­бу на собст­вен­ной ях­те, ко­то­рую он пе­ре­дал воен­но-морс­ко­му фло­ту, при­ни­мал учас­тие в воен­ных дей­ст­виях и по­сы­лал в га­зе­ту свои ре­пор­та­жи. Да­же об ус­ло­виях мир­но­го до­го­во­ра «Джор­нал» су­ме­ла сооб­щить пер­вой, до офи­ци­ально­го объяв­ле­ния, под­ку­пив ис­па­нс­ко­го клер­ка и пре­под­не­ся это как «со­вер­шен­но бесп­ре­це­де­нт­ное дос­ти­же­ние в жур­на­лис­ти­ке», ко­то­рое «де­лает се­на­тс­кую сек­рет­нос­ть аб­сур­дом». Вой­на за­кон­чи­лась, но вой­на для Херс­та про­дол­жа­лась. Этот клас­си­чес­кий при­мер опи­сан во мно­гих учеб­ни­ках по жур­на­лис­ти­ке, но наибо­лее пол­но и эмо­циональ­но он из­ло­жен в кни­ге Е.Анд­ру­нас «Ин­фор­ма­ци­он­ная эли­та: кор­по­ра­ции и ры­нок но­вос­тей».

Нель­зя, ко­неч­но, де­лать вы­вод, что все СМИ ве­дут се­бя ци­нич­но и бе­зот­ветст­вен­но, как в дан­ном слу­чае меж­ду­на­род­но­го конф­лик­та. Во вре­мя Пер­вой ми­ро­вой вой­ны Херст вс­ту­пил в отк­ры­тую конф­рон­та­цию с мо­гу­ще­ст­вен­ным фи­нан­со­во-мо­но­по­лис­ти­чес­ки­ми груп­пи­ров­ка­ми США. Он был из­вес­тен своими ан­тиб­ри­та­нс­ки­ми и про­гер­манс­ки­ми наст­рое­ниями. В Анг­лии и Фран­ции его га­зе­ты бы­ли зап­ре­ще­ны, а кор­рес­пон­ден­ты выс­ла­ны. Про­гер­манс­кая по­ли­ти­ка Херс­та бы­ла нас­только не­по­пу­ляр­на, что его га­зе­ты бы­ли зап­ре­ще­ны в пя­ти ст­ра­нах Ат­лан­ты. Расс­ле­до­ва­нием свя­зи ком­па­нии Херс­та с нем­ца­ми за­нял­ся спе­ци­аль­ный се­на­тс­кий ко­ми­тет. Но к его счас­тью, в 1918 го­ду нас­ту­пи­ло пе­ре­ми­рие.

Свою кам­па­нию про­тив Ат­лан­ты Херст на­чал из­да­ле­ка, с за­пу­ги­ва­ния аме­ри­кан­цев «жел­той уг­ро­зой», ес­ли толь­ко США поз­во­лит се­бе вов­лечь се­бя в вой­ну в Ев­ро­пе, ут­ве­рж­дал Херст, Япо­ния не­мед­лен­но на­па­дет на них. «Аме­ри­кан» на­ча­ла пе­ча­тать под за­го­лов­ком «Япо­ния пла­ни­рует на­пас­ть и зах­ва­тить Соеди­нен­ные Шта­ты» ряд вы­дер­жек из кни­ги «Вой­на меж­ду Япо­нией и США», что союз­ни­ком Япо­нии бу­дет выс­ту­пать Мек­си­ка, ут­ве­рж­да­ла га­зе­та, и все они со­би­рают­ся раз­ру­шить Па­на­мс­кий ка­нал. Как ока­за­лось, «пе­ре­вод» кни­ги ока­зал­ся фаль­шивкой. В 1917 го­ду в США был при­нят за­кон о шпиона­же, нап­рав­лен­ный про­тив всех, кто прояв­лял не­лояль­нос­ть по от­но­ше­нию к воен­но­му союзу США и Ат­лан­ты. Бы­ли зак­ры­ты мно­гие со­циалис­ти­чес­кие и па­ци­фи­ст­ские га­зе­ты. До­пол­не­ние к за­ко­ну о тор­гов­ле с вра­гом и о подс­тре­ка­тель­ст­ве к мя­те­жу пов­лек­ло зак­ры­тие еще ря­да га­зет, но из­да­ния Херс­та не кос­нул­ся ка­рающий меч за­ко­на. Нап­ро­тив, он из­дал ти­ра­жом в нес­колько мил­лио­нов бро­шю­ру «Что сде­ла­ли херс­товс­кие га­зе­ты, что­бы по­мочь выиг­рать вой­ну».

**Про­па­ган­дист­ские кам­па­нии США в пе­ри­од Вто­рой ми­ро­вой вой­ны**

При­ме­ром ор­га­ни­за­ции про­па­ган­дистс­кой ком­па­нии мо­жет слу­жить дея­тель­ность аме­ри­ка­нс­кой Руз­вель­товс­кой ад­ми­нист­ра­ции в пе­ри­од Вто­рой ми­ро­вой вой­ны. От­ры­вок из кни­ги Н.Н. Яков­ле­ва «Франк­лин Руз­вельт – че­ло­век и по­ли­тик»[[41]](#footnote-41) по­ка­зы­вает, как Руз­вельт на­чал ра­бо­тать над соз­да­нием про­па­ган­дист­ско­го шта­ба в своей ст­ра­не.

*«6 ян­ва­ря 1942 го­да Руз­вельт прие­хал в Ка­пи­то­лий, что­бы про­чи­тать конг­рес­су еже­год­ное пос­ла­ние о по­ло­же­нии ст­ра­ны. В пос­ла­нии бы­ло мно­го удач­ных фраз, сре­ди ко­то­рых «мир слиш­ком мал, что­бы пре­дос­та­вить дос­та­точ­ное жиз­нен­ное прост­ранс­тво Гит­ле­ру и бо­гу» ста­ла кры­ла­тым ло­зун­гом аме­ри­ка­но-анг­лийс­кой про­па­ган­ды. Ф. Руз­вельт за­кон­чил так: «­ни­ка­кой комп­ро­мисс не за­вер­шит этот конф­ликт. ни­ког­да нель­зя дос­тиг­нуть удов­лет­во­ри­тель­но­го комп­ро­мис­са меж­ду Доб­ром и Злом. Толь­ко то­таль­ная по­бе­да мо­жет воз­наг­ра­дить сто­рон­ни­ков тер­пи­мос­ти и при­ли­чия, сво­бо­ды и ве­ры». Пос­ла­ние Руз­вель­та произ­ве­ло зна­чи­тель­ное впе­чат­ле­ние на аме­ри­ка­нс­кий на­род. Тот, ко­му оно бы­ло ад­ре­со­ва­но, счел воз­мож­ным ски­нуть со сче­тов Аме­ри­ку. 7 ян­ва­ря 1942 го­да Гит­лер под­роб­но расс­ка­зал в своем тес­ном кру­гу, по­че­му он не ве­рит в си­лу США: «У аме­ри­кан­цев нет бу­ду­ще­го. На мой взг­ляд, эта ст­ра­на на­хо­дит­ся в упад­ке. У них ра­со­вая проб­ле­ма и проб­ле­ма не­ра­ве­нс­тва… Как мож­но ожи­дать, что­бы эта ст­ра­на ус­тояла, – 80 % ее до­хо­дов пос­ту­пает из кар­ма­на на­ро­да, ведь в ней все пост­роено на дол­ла­ре!». Гер­манс­кой про­па­ган­де Гит­лер от­дал ука­за­ние: «по всем стан­циям воз­мож­но ча­ще го­во­рить о пья­ни­це Чер­чил­ле и прес­туп­ни­ке Руз­вель­те». С точ­ки зре­ния Гит­ле­ра, «прес­туп­ле­ние» ФДР зак­лю­ча­лось в том, что США взя­ли сто­ро­ну СССР.*

*Уже (ме­сяц на­зад) прои­зош­ло ужас­ное со­бы­тие – япон­цы на­па­ли на Перл-Хар­бор. В Соеди­нен­ных Шта­тах на­рас­та­ло смя­те­ние. Тог­да Руз­вельт объя­вил, что в «Бе­се­де у ка­мель­ка» он объяс­нит сооте­че­ст­вен­ни­кам воен­ную об­станов­ку. Выс­туп­ле­ние в 1942 го­ду, оно па­да­ло на воск­ре­сенье, а ФДР дав­но от­ка­зал­ся от выс­туп­ле­ния по воск­рес­ным дням – цер­ков­ные лю­ди жа­ло­ва­лись, что это отв­ле­кает ве­рующих из хра­мов,* – *«бе­се­да у ка­мель­ка» бы­ла наз­на­че­на на 23 фев­ра­ля. Ве­че­ром то­го дня аме­ри­кан­цы ус­лы­ша­ли го­лос глав­но­ко­ман­дующе­го. Он пред­ло­жил им раз­вер­нуть кар­ты ми­ра и вз­гля­нуть на них, га­зе­ты по­лу­чи­ли ука­за­ние на­пе­ча­тать кар­ту в этот день. ФДР очень вни­ма­тель­но и спо­кой­но подс­чи­ты­вал расс­тоя­ния, ко­то­рые ока­за­лись ви­нов­ны­ми в том, что аме­ри­кан­цы не мог­ли ока­зать долж­но­го соп­ро­тив­ле­ния на Ти­хом океане,* – *до их баз бы­ло да­ле­ко. Нап­ри­мер, су­ще­ст­во­ва­ло мне­ние, что Перл-Хар­бор под­го­то­вил ус­пех японс­кой кам­па­нии на Фи­лип­пи­нах. «Это не так,* – *ска­зал Руз­вельт.* – *Ес­ли бы да­же не бы­ло на­па­де­ния, на ва­ших кар­тах вид­но, что бы­ло бы без­на­деж­но по­пы­тать­ся нап­ра­вить флот на Фи­лип­пи­ны – сле­до­ва­ло пок­рыть ты­ся­чи миль океана, в то вре­мя как все ба­зы на ост­ро­вах на­хо­дят­ся­под японс­ким конт­ро­лем».*

*Что же ка­сает­ся по­ра­же­ний, то Руз­вельт на­пом­нил, что во вре­мя вой­ны за ос­во­бож­де­ние в ХVIII ве­ке «в те­че­ние вось­ми лет ге­не­рал Ва­ши­нг­тон и его ар­мия стояли пе­ред ли­цом зна­чи­тель­но пре­вос­хо­див­ше­го их вра­га и нес­ли неп­ре­рыв­ные по­ра­же­ния». Он пред­ло­жил чер­пать из прош­ло­го уве­рен­ность в бу­ду­щем. «В Бер­ли­не, Ри­ме и То­кио о нас го­во­рят как на­ции «сла­ба­ков», «тор­га­шей», ко­то­рые на­ни­мают анг­лийс­ких, русс­ких и ки­тайс­ких сол­дат сра­жать­ся за нас. Пус­ть пов­то­рят это   
те­перь!*

*Пус­ть ска­жут это ге­не­ра­лу Ма­кар­ту­ру и его лю­дям! Пус­ть они ска­жут это мат­ро­сам, де­ру­щим­ся в от­да­лен­ных во­дах   
Ти­хо­го океана. Пус­ть они ска­жут это маль­чи­кам в «ле­тающих кре­пос­тях»! Пус­ть они ска­жут это морс­кой пе­хо­те!»   
«Но,* – *пре­дуп­ре­дил ФДР в зак­лю­че­ние, «ти­ра­нию, так же как ад, по­бе­дить не­лег­ко». Эти сло­ва, на­пи­сан­ные То­ма­сом Пэ­ном на ба­ра­ба­не во вре­мя ос­во­бо­ди­тель­ной вой­ны в 1776 го­ду, умест­но проз­ву­ча­ли в су­ро­вый 1942 год. Руз­вельт от­лич­но по­ни­мал зна­че­ние тай­ной вой­ны. Он с тре­во­гой наб­лю­дал за расп­рост­ра­не­нием по­ра­жен­чес­ких наст­рое­ний и при­нял раз­лич­ные ме­ры, что­бы пре­сечь их, опи­раясь на раз­вед­ку и контр­раз­вед­ку. Еще 18 июня 1941 го­да по ука­за­нию Руз­вель­та бы­ло соз­да­но уп­рав­ле­ние коор­ди­на­то­ра ин­фор­ма­ции во гла­ве с ге­не­рал-майо­ром У. До­но­ва­ном, ко­то­рый от­ве­чал за свою дея­тель­ность толь­ко пе­ред пре­зи­ден­том. 13 июня 1942 го­да Руз­вельт раз­де­лил эту ор­га­ни­за­цию на уп­рав­ле­ние воен­ной ин­фор­ма­ции под ру­ко­во­дст­вом Э. Де­ви­са и уп­рав­ле­ние ст­ра­те­ги­чес­ких служб под ко­ман­до­ва­нием ге­не­ра­ла У. До­но­ва­на. Пер­вое за­ня­лось про­па­ган­дой и конт­рпро­па­ган­дой, вто­рое – шпиона­жем и ди­вер­сиями. От­де­лом про­па­ган­ды на за­ру­беж­ные ст­ра­ны стал ве­дать Р.Шер­вуд.*

*У ФДР про­бу­дил­ся необы­чай­ный ин­те­рес и вкус к де­лам, ко­то­рые поч­ти не вош­ли в офи­ци­альную ис­то­рию вой­ны. Он мно­го за­ни­мал­ся по­станов­кой про­па­ган­ды, в том чис­ле «чер­ной» – де­зин­фор­ма­ции про­тив­ни­ков.*

*Ког­да в ре­чи 23 фев­ра­ля ФДР об­ру­шил­ся на «шеп­ту­нов и злос­част­ных сп­лет­ни­ков в на­шей сре­де», он пе­рес­ка­зал сек­рет­ный ме­мо­ран­дум, под­го­тов­лен­ный раз­вед­кой. За речью пре­зи­ден­та пос­ле­до­ва­ла сос­ре­до­чен­ная инс­пи­ри­ро­ван­ная кам­па­ния пе­ча­ти и ра­дио про­тив «пя­той ко­лон­ны». Об­ще­ст­вен­ное мне­ние бы­ло соз­да­но. Ря­дом при­ка­зов пе­ре­сыл­ка по поч­те про­па­ган­дистс­ких ма­те­риалов «изо­ля­ционис­тов», лиц, сим­па­ти­зи­ро­вав­ших дер­жа­вам «оси», бы­ла зап­ре­ще­на. За­тем бы­ли зак­ры­ты не­ко­то­рые пе­чат­ные ор­га­ны, трид­цать три их наибо­лее ак­тив­ных из­да­те­ля по­са­же­ны на скамью под­су­ди­мых, осуж­де­ны и уго­ди­ли за ре­шет­ку.*

*По­ток спе­ци­ально под­го­тов­лен­ных пе­ре­дач и ста­тей об­ру­шил­ся на аме­ри­кан­цев. Мо­раль­ный дух за­мет­но воз­рос. Сам ФДР счел необ­хо­ди­мым вк­лю­чать в свои выс­туп­ле­ния ге­роичес­кие эпи­зо­ды – как «ле­тающая кре­пос­ть» от­би­лась от 18 японс­ких ист­ре­би­те­лей, о под­ви­гах эки­па­жа под­вод­ной лод­ки «Ск­ва­лус». Пре­зи­дент ус­пеш­но ис­поль­зо­вал ста­рый прием, – ес­ли нет круп­ных по­бед, мно­же­ст­во расс­ка­зов об ин­ди­ви­ду­аль­ном ге­ро­из­ме соз­дает нуж­ное наст­рое­ние. Оп­ро­сы об­ще­ст­вен­но­го мне­ния по­ка­за­ли, что Руз­вельт стоит на вер­ном пу­ти. В ин­те­ре­сах про­па­ган­ды ФДР на­нес мас­терс­кой удар. По его ука­зу авиано­сец «Хор­нет» ск­рыт­но по­до­шел к японс­ким ост­ро­вам. 16 бом­бар­ди­ров­щи­ков, стар­то­вав­ших с авиа­нос­ца, сб­ро­си­ли бом­бы на То­кио. Руз­вельт был удов­лет­во­рен. На­лет по­ро­дил край­не преуве­ли­чен­ные слу­хи о воз­мож­нос­тях США, че­го, собст­вен­но, и до­би­вал­ся Руз­вельт»[[42]](#footnote-42).*

**Мак­кар­тизм и «хо­лод­ная вой­на»**

Пос­ле Вто­рой ми­ро­вой вой­ны поя­вил­ся «план Мар­шал­ла», ко­то­рый предс­тав­лял со­бой об­шир­ную прог­рам­му экс­пан­сии аме­ри­ка­нс­ких идей. Это пот­ре­бо­ва­ло ко­рен­но­го из­ме­не­ния ра­бо­ты СМИ. Од­ной из те­ле­ком­па­ний, ко­то­рая ак­тив­но внед­ря­ла но­вую по­ли­ти­ку США, ста­ла Ко­лам­биа Брод­кас­тинг Сис­тем, или Си-би-эс, ко­то­рую возг­лав­лял ме­диамаг­нат У. Пей­ли. Ос­но­вой дея­тель­ности всех СМИ США ста­ла речь Эй­зен­хауэра от 8 ок­тяб­ря 1952 го­да: «Мы долж­ны прис­по­со­бить свою внеш­нюю по­ли­ти­ку к ст­ра­те­ги­чес­ким пос­ледс­твиям «хо­лод­ной вой­ны». Глав­ным идеоло­гом этой кам­па­нии стал Д.Ф. Дал­лес – соз­да­тель Ин­фор­ма­ци­он­но­го агент­ства США. Пей­ли был еди­но­мыш­лен­ни­ком Дал­ле­са и вос­хи­щал­ся его кни­гой «Вой­на или мир», в ко­то­рой тот пи­сал: «За пос­лед­ние го­ды США ист­ра­ти­ли мно­го мил­лиар­дов дол­ла­ров, го­то­вясь к воз­мож­ной вой­не бомб, са­мо­ле­тов и пу­шек, но рас­хо­до­ва­ли ма­ло на вой­ну идей, в ко­то­рую мы вов­ле­че­ны и в ко­то­рой тер­пим неу­да­чи, не­воз­мес­ти­мые ни­ка­кой воен­ной мощью».

Жур­на­лист-меж­ду­на­род­ник Р. Расст­рельни­ков пи­шет в своей кни­ге «В пле­ну у те­ле­сп­ру­та»[[43]](#footnote-43): «Пей­ли изв­лек из ан­на­лов ис­то­рии ма­те­ри­алы о пе­чаль­но из­ве­ст­ной ор­га­ни­за­ции под наз­ва­нием «Ко­ми­тет об­ще­ст­вен­ной ин­фор­ма­ции», соз­дан­ной еще пре­зи­ден­том В. Виль­со­ном во вре­мя Пер­вой ми­ро­вой вой­ны. Ко­ми­тет пе­ча­тал де­сят­ки мил­лио­нов лис­то­вок и заб­ра­сы­вал их в око­пы про­тив­ни­ка. Сфаб­ри­ко­ван­ные им фаль­шивки и про­во­ка­цион­ные слу­хи бы­ли приз­ва­ны внес­ти смя­те­ние в вой­ска про­тив­ни­ка, ли­шить их боес­по­соб­нос­ти. Боль­шое влия­ние на Пей­ли как гла­вы про­па­ган­дист­ско­го трес­та ока­за­ли тру­ды Фрей­да, из ко­то­ро­го он изв­лек идею о воз­мож­нос­ти ис­поль­зо­ва­ния влия­ния «ир­ра­цио­наль­но­го» или «под­соз­на­тель­но­го», фак­то­ра на по­ве­де­ние лю­дей, на их пси­хи­ку для ма­ни­пу­ля­ции соз­на­ния масс. Дру­гим идей­ным учи­те­лем Пей­ли стал про­фес­сор М. Чу­кас, ко­то­рый так­же спе­ци­али­зи­ро­вал­ся на воп­ро­сах про­па­ган­ды, ко­то­рая долж­на бы­ла быть зап­ря­та­на в упа­ков­ку «бесп­рист­раст­нос­ти» и «до­ку­мен­таль­нос­ти».

По за­да­нию Бе­ло­го до­ма бы­ло под­го­тов­ле­но боль­шое чис­ло рек­лам­ных про­па­ган­дистс­ких ма­те­риалов, ра­зо­шед­ших­ся  
по все­му све­ту и под­чи­нен­ных од­ной це­ли – соз­дать бла­гоп­рият­ный об­раз Аме­ри­ки. Од­на­ко Пей­ли не уда­лось ск­рыть свою связь с наибо­лее отъяв­лен­ны­ми реак­ци­оне­ра­ми и ультра, нап­ри­мер, как скан­дально из­ве­ст­ный се­на­тор Д. Мак­кар­ти. В этот пе­ри­од вмес­те с рос­том ауди­то­рии рос­ла и роль те­ле­ви­де­ния в соз­да­нии ат­мос­фе­ры мас­со­во­го пси­хо­за, в за­пу­ги­ва­нии на­се­ле­ния «ком­му­нис­ти­чес­ким за­го­во­ром», пи­шет С.Г. Ко­лес­ник[[44]](#footnote-44). Про­ва­лы внеш­не­по­ли­ти­чес­ко­го кур­са ад­ми­нист­ра­ции Тру­мэ­на сде­ла­ли ее пос­тоян­ной ми­шенью для кри­ти­ки со сто­ро­ны бо­ров­шейся за го­ло­са из­би­ра­те­лей рес­пуб­ли­канс­кой пар­тии, ко­то­рая за­ня­лась поис­ком ком­му­нис­ти­чес­ко­го шпиона­жа в пра­ви­тель­ст­ве и, сле­до­ва­тель­но, в пар­тий­ном ап­па­ра­те де­мок­ра­тов. В фев­ра­ле 1950 го­да (го­да про­ме­жу­точ­ных вы­бо­ров в конг­ресс) се­на­тор-рес­пуб­ли­ка­нец от шта­та Вис­кон­син Джо­зеф Мак­кар­ти зая­вил, что он рас­по­ла­гает спис­ком из 205 ком­му­нис­тов, ра­бо­тающих в гос­де­пар­та­мен­те. Имя ма­ло­из­ве­ст­но­го се­на­то­ра тут же появи­лось на ст­ра­ни­цах круп­ней­ших га­зет, о нем за­го­во­ри­ли ра­дио и те­ле­ви­де­ние. Так на­ча­лась карь­ера Мак­кар­ти, вок­руг ко­то­ро­го ста­ли объеди­нять­ся ульт­рап­ра­вые си­лы.

К 1950 г. бы­ла вы­ра­бо­та­на сис­те­ма прес­ле­до­ва­ния ина­ко­мыс­ля­щих сре­ди ра­бот­ни­ков те­ле­ви­де­ния. В июне 1950 г. в про­мак­кар­ти­ст­ски наст­роен­ном еже­не­дельни­ке «Каун­тэр-рэт­тэк» был опуб­ли­ко­ван док­лад о «ком­му­нис­ти­чес­кой» филь­тра­ции на ра­дио и те­ле­ви­де­нии под наз­ва­нием «Крас­ные ка­на­лы». В док­ла­де бы­ло ука­за­но 151 имя деяте­лей ис­ку­сс­тва, от ко­то­рых пот­ре­бо­ва­ли или уйти с ра­бо­ты, или до­ка­зать свою при­вер­жен­нос­ть ан­ти­ком­му­низ­му. Прес­ле­до­ва­ния кос­ну­лись и вла­дель­цев те­лес­тан­ций, от ко­то­рых Фе­де­раль­ная ко­мис­сия свя­зи США ста­ла тре­бо­вать при­ся­гу о лояль­нос­ти. Она ре­ши­ла не вы­да­вать ли­цен­зии всем так или ина­че свя­зан­ным с ком­му­нис­та­ми. Та­ким об­ра­зом, ст­рах те­ле­ком­па­ний за собст­вен­ную судь­бу стал од­ной из при­чин столь быст­ро­го расп­рост­ра­не­ния идей мак­кар­тиз­ма.

Дру­гой при­чи­ной ус­пе­ха Мак­кар­ти на те­ле­ви­де­нии мож­но счи­тать его уме­ние ис­поль­зо­вать по­го­ню жур­на­лис­тов за сен­са­циями. Как толь­ко од­но ра­зоб­ла­че­ние про­ва­ли­ва­лось, он выс­ту­пал с но­вым. Те­ле­ви­зион­ные се­ти ог­ра­ни­чи­ва­лись прос­тым ци­ти­ро­ва­нием выс­ка­зы­ва­ний Мак­кар­ти, ко­то­рые в гла­зах ря­до­во­го зри­те­ля его се­на­то­рс­кое зва­ние воз­во­ди­ло в ранг офи­ци­аль­ной точ­ки зре­ния.

Мак­кар­ти нас­только ус­пеш­но ис­поль­зо­вал те­ле­ви­де­ние для рек­ла­мы своих идей, что при про­ме­жу­точ­ных вы­бо­рах в се­нат по­лу­чил боль­ше приг­ла­ше­ний выс­ка­зать­ся от име­ни рес­пуб­ли­канс­кой пар­тии, чем все ос­таль­ные се­на­то­ры, вмес­те взя­тые. Де­неж­ную под­держ­ку те­ле­выс­туп­ле­ниям Джо­зе­фу Мак­кар­ти ока­зы­ва­ли неф­тя­ные маг­на­ты Те­ха­са, круп­ные фи­нан­сис­ты и про­мыш­лен­ни­ки. Они расс­чи­ты­ва­ли, что Мак­кар­ти, диск­ре­ди­ти­руя де­мок­ра­тов, бу­дет спо­со­бс­тво­вать изб­ра­нию в 1952 г. пре­зи­ден­том рес­пуб­ли­кан­ца Эй­зен­хауэра. Став­ки в пред­вы­бор­ной пре­зи­де­нтс­кой кам­па­нии обеими пар­тиями бы­ли сде­ла­ны на те­ле­ви­де­ние. Все лю­ди по­лу­чи­ли воз­мож­нос­ть наб­лю­дать за ра­бо­той съез­дов ве­ду­щих пар­тий по выд­ви­же­нию кан­ди­да­тов в пре­зи­ден­ты (на­до ска­зать, что об­ла­да­те­ли те­леп­рием­ни­ков сос­тав­ля­ли 50% из­би­ра­те­лей).

Важ­ной час­тью пла­на из­би­ра­тель­ной кам­па­нии рес­пуб­ли­кан­цев бы­ла те­ма «крас­ной опас­нос­ти» и об­ви­не­ние пра­ви­тель­ст­ва де­мок­ра­та Тру­мэ­на в по­соб­ни­че­ст­ве ком­му­нис­там. Кри­ти­ка де­мок­ра­тов бы­ла по­ру­че­на Мак­кар­ти, ко­то­рый ши­ро­ко ис­поль­зо­вал для это­го те­ле­ви­де­ние. Цент­раль­ным мо­мен­том в на­пад­ках Мак­кар­ти на Эд­лая Сти­вен­со­на, кан­ди­да­та от де­мок­ра­тов, яви­лось выс­туп­ле­ние Мак­кар­ти в од­ном из рес­то­ра­нов Чи­ка­го на плат­ном обе­де в фонд рес­пуб­ли­канс­кой пар­тии. Там он произ­нес речь, ко­то­рую транс­ли­ро­ва­ли ра­дио и те­ле­ви­де­ние. Для прес­сы был под­го­тов­лен пе­чат­ный текст. Те­лез­ри­те­ли ви­де­ли на эк­ра­нах Мак­кар­ти с до­ка­за­тель­ст­ва­ми в ру­ках («Я дер­жу в моих ру­ках статью...»), «ра­зоб­ла­чающую» «ком­му­нис­ти­чес­кий за­го­вор» де­мок­ра­тов. Выс­ка­зы­вая свои об­ви­не­ния, Мак­кар­ти яв­но ориен­ти­ро­вал­ся на те­ле­ви­де­ние и ра­дио. В своей ре­чи Мак­кар­ти про­ци­ти­ро­вал статью, на­пи­сан­ную Шле­зи­нд­же­ром для «Нью-Йорк тай­мс» 11 де­каб­ря 1949 г. Из этой статьи он про­чи­тал толь­ко на­ча­ло ци­та­ты: «Я убеж­ден, что ком­му­нис­ти­чес­кой пар­тии долж­на быть пре­дос­тав­ле­на сво­бо­да по­ли­ти­чес­ко­го дей­ст­вия и что ком­му­нис­там необ­хо­ди­мо раз­ре­шить пре­по­да­ва­ние в уни­вер­си­те­тах». Но текст для прес­сы со­дер­жал и ос­таль­ную час­ть ци­та­ты, ко­то­рая все ста­ви­ла на свои мес­та: «...до то­го мо­мен­та, ког­да они диск­ва­ли­фи­ци­руют се­бя ин­тел­лек­ту­альны­ми ис­ка­же­ниями в класс­ной ком­на­те». Га­зет­ные от­че­ты со­дер­жа­ли ци­та­ту пол­ностью, но га­зе­ты выш­ли уже пос­ле то­го, как речь Мак­кар­ти бы­ла пе­ре­да­на по те­ле­ви­де­нию и ра­дио. На­деж­ды на ос­лаб­ле­ние мак­кар­ти­стс­ких го­не­ний, свя­зан­ные с пра­ви­тель­ст­вом Эй­зен­хауэра, ис­чез­ли, ког­да спус­тя шес­ть дней пос­ле вс­туп­ле­ния в долж­нос­ть гос­сек­ре­тарь Джон Ф. Дал­лес выс­ту­пил по те­ле­ви­де­нию с оче­ред­ной ан­ти­ком­му­нис­ти­чес­кой речью, в ко­то­рой он зая­вил, что слу­жа­щие гос­де­пар­та­мен­та разг­ла­си­ли русс­ким сек­рет атом­ной бом­бы. Это зна­чи­ло, что «охо­та за ведь­ма­ми» бу­дет про­дол­жаться. Но­вым эта­пом в ис­поль­зо­ва­нии те­ле­ви­де­ния Д. Мак­кар­ти ста­ли ре­гу­ляр­ные те­ле­пе­ре­да­чи из се­на­тс­ко­го ко­ми­те­та по расс­ле­до­ва­нию дея­тель­ности пра­ви­тель­ст­вен­ных ор­га­ни­за­ций, возг­лав­ляемо­го Мак­кар­ти: «пуб­лич­ное по­каяние» и «от­ре­че­ние» от прош­лых возз­ре­ний жур­на­лис­тов; транс­ля­ция за­се­да­ния ко­мис­сии се­на­та по иност­ран­ным де­лам, в хо­де ко­то­рой Мак­кар­ти под­верг аг­рес­сив­ной кри­ти­ке пред­ло­жен­ную се­на­то­ром Фулбр­айт­ом прог­рам­му меж­ду­на­род­но­го об­ме­на сту­ден­та­ми. Та­кие ме­то­ды пуб­лич­но­го дав­ле­ния на пра­ви­тель­ст­во на­ча­ли вы­зы­вать не­до­воль­ст­во, но пре­зи­дент от­де­лы­вал­ся мол­ча­нием, т.к. пол­ностью за­ви­сел от кон­сер­ва­тив­ной под­держ­ки ст­ра­ны. В этой об­станов­ке «Ли­га борь­бы с диск­ри­ми­на­цией» го­то­ви­лась от­ме­чать свою го­дов­щи­ну, празд­но­ва­ние ко­то­рой бы­ло за­ду­ма­но как средс­тво ока­зать дав­ле­ние на Эй­зен­хауэра. Те­ле­пе­ре­да­ча об этом празд­ни­ке сос­тоя­лась 23 нояб­ря 1953 г. и по­лу­чи­ла наз­ва­ние «Те­ле­ви­зион­ный обед с пре­зи­ден­том». В чис­ле приг­ла­шен­ных бы­ли выс­шие го­су­да­рст­вен­ные долж­ност­ные ли­ца, а так­же га­зет­ные из­да­те­ли и ру­ко­во­ди­те­ли всех те­ле­ком­па­ний США. Пос­лед­ним в за­ву­али­ро­ван­ной фор­ме бы­ло выд­ви­ну­то об­ви­не­ние в по­соб­ни­че­ст­ве в ог­ра­ни­че­нии де­мок­ра­тии. Но ос­нов­ной при­зыв не до­пус­кать даль­нейше­го поп­ра­ния сво­бод был об­ра­щен к Эй­зен­хауэру. В от­вет тот произ­нес речь, ко­то­рая бы­ла восп­ри­ня­та как осуж­де­ние Мак­кар­ти, хо­тя отк­ры­то в ней ни­че­го та­ко­го не го­во­ри­лось. На­до ска­зать, что эта речь бы­ла ли­бо нас­тоя­щим эксп­ром­том пре­зи­ден­та, ли­бо лов­кой иг­рой в эксп­ромт.

Расс­ле­до­ва­ния Мак­кар­ти, ос­ве­щаемые те­ле­ви­де­нием, ра­дио и прес­сой, по сооб­ще­ниям инс­ти­ту­та Гэл­ла­па, в ян­ва­ре 1954 г. на­хо­ди­ли под­держ­ку у 50% оп­ро­шен­ных, 25% от­но­си­лись к ним от­ри­ца­тель­но, 21% не имел своего мне­ния. В мар­те дей­ст­вия Мак­кар­ти про­тив ар­мии (расс­ле­до­ва­ния «ком­му­нис­ти­чес­кой под­рыв­ной дея­тель­ности в ар­мии») осу­дил воен­ный ми­ни­стр Сти­венс. Его заяв­ле­ние бы­ло пол­ностью под­дер­жа­но Эй­зен­хауэ­ром. В тот же день с Мак­кар­ти пор­вал ультра­кон­сер­ва­тив­ный пред­се­да­тель рес­пуб­ли­канс­кой пар­тии Лео­нард Холл, обос­но­вав это так: «Ког­да он на­чи­нает ата­ко­вать лиц, ко­то­рые, как и он, бо­рют­ся про­тив ком­му­низ­ма, я не мо­гу ид­ти с ним». Так на­чал­ся про­цесс диск­ре­ди­та­ции Мак­кар­ти, важ­нейшую роль в ко­то­ром долж­но бы­ло сыг­рать те­ле­ви­де­ние. Быст­рее дру­гих со­риен­ти­ро­вав­шись в си­туации, ком­па­ния Си-би-эс пер­вой на­ча­ла кри­ти­ку Мак­кар­ти. В ок­тяб­ре 1953 г. выш­ло нес­колько пе­ре­дач, со­дер­жав­ших до­ку­мен­тальные от­че­ты о проис­шед­ших без­за­ко­ниях в об­лас­ти граж­данс­ких прав. Ав­то­ра­ми пе­ре­дач бы­ли де­мок­ра­ты Эд­вард Мор­роу и Фрэд Фрэнд­ли. Эд­вард Мор­роу вел во вре­мя Вто­рой ми­ро­вой вой­ны по­пу­ляр­ную пе­ре­да­чу «А те­перь смот­ри­те», ко­то­рую слу­шал и смот­рел во вре­мя вой­ны каж­дый аме­ри­ка­нец, ждав­ший от воен­но­го кор­рес­пон­ден­та и ру­ко­во­ди­те­ля бю­ро Си-Би-Эс в Лон­до­не Э. Мор­роу вес­тей с фрон­тов Вто­рой ми­ро­вой вой­ны, сооб­ще­ний о важ­ней­ших со­бы­тиях в ми­ре. 6 мар­та Эд­лай Сти­вен­сон выс­ту­пил по те­ле­ви­де­нию и ра­дио во Фло­ри­де с рез­кой кри­ти­кой Мак­кар­ти, ко­то­рый тут же пот­ре­бо­вал эфир­но­го вре­ме­ни для от­ве­та. Но по при­ка­зу пра­ви­тель­ст­ва ин­фор­ма­ци­он­ные се­ти от­да­ли это вре­мя ви­це-пре­зи­ден­ту ник­со­ну, ко­то­рый в те­ле­об­ра­ще­нии осу­дил Мак­кар­ти за «бе­зот­ветст­вен­ную ма­не­ру вы­ра­жать­ся и спор­ные ме­то­ды». Мак­кар­ти при­бег к за­пу­ги­ва­нию те­ле­ком­па­ний. Так, Эд­вар­да Лэм­ба, вла­дель­ца те­ле- и ра­ди­ос­тан­ций на Сред­нем За­па­де, ФКС об­ви­ни­ла в том, что он ком­му­нист, и не прод­ли­ла ли­цен­зию. 9 мар­та 1954 г. появи­лась пе­ре­да­ча Э. Мор­роу о ме­то­дах расс­ле­до­ва­ния Мак­кар­ти. Она выз­ва­ла бур­ную реак­цию. В Си-би-эс шел по­ток пи­сем, при­чем в Нью-Йор­ке соот­но­ше­ние пи­сем, бла­го­же­ла­тель­ных к Э. Мор­роу и в за­щи­ту Мак­кар­ти, сос­тав­лял 15 к 1, в Чи­ка­го – 2 к 1. 6 ап­ре­ля Мак­кар­ти выс­ту­пил на Си-би-эс в пе­ре­да­че «Се­на­тор Мак­кар­ти от­ве­чает мис­те­ру Мор­роу», сце­на­рий ко­то­рой был под­го­тов­лен с по­мощью со­вет­ни­ков Мак­кар­ти. Прог­рам­ма, в ко­то­рой го­во­рил в ос­нов­ном сам Мак­кар­ти, со­дер­жа­ла об­ви­не­ния Мор­роу в ком­му­нис­ти­чес­ких по­зи­циях. Сог­лас­но про­ве­ден­но­му оп­ро­су, 59% оп­ро­шен­ных ви­де­ли прог­рам­му или слы­ша­ли о ней, из них 33% ве­ри­ли в то, что у Мак­кар­ти сп­ра­вед­ли­во воз­ник­ли сом­не­ния от­но­си­тель­но Мор­роу. Оче­вид­но, это прои­зош­ло от­то­го, что в пе­ре­да­че от­су­тс­тво­вал ком­мен­та­рий, и зри­те­ли са­ми не смог­ли ра­зоб­раться в си­туации. По­ле­ми­ка Мор­роу и Мак­кар­ти, лиш­ний раз под­черк­ну­ла, что Мак­кар­ти поль­зует­ся до­ве­рием те­лез­ри­те­лей, оп­ре­де­ли­ла необ­хо­ди­мос­ть но­вых об­ли­че­ний Мак­кар­ти с по­мощью те­ле­ви­де­ния. Им ста­ло ос­ве­ще­ние спо­ра Мак­кар­ти с ар­мией в се­на­те в ап­ре­ле-мае 1954 г. Анг­лийс­кий те­ле­жур­на­лист Ро­бин Дэй пи­сал: «Воз­мож­но, те­ле­ви­де­ние по­мог­ло воз­вы­ше­нию се­на­то­ра Мак­кар­ти, но оно же и по­гу­би­ло его. Си­дя у своих те­ле­ви­зо­ров, мил­лионы аме­ри­кан­цев наб­лю­да­ли за тем, как ти­хий, но бью­щий на­по­вал ар­мейс­кий ад­во­кат Джо­зеф Уэлч ра­зоб­ла­чал Мак­кар­ти и его ма­лоопыт­ных кол­лег Ко­на и Шай­на». С по­ли­ти­чес­кой карьерой се­на­то­ра бы­ло по­кон­че­но. 30 июля 1954 г. (го­да вы­бо­ров в конг­ресс) се­на­тор Ральф Флэн­дерс внес на расс­мот­ре­ние се­на­та ре­зо­лю­цию, тре­бо­вав­шую осуж­де­ния дея­тель­ности Мак­кар­ти, не сов­мес­ти­мой с дос­тоинст­вом чле­на се­на­та. Бы­ла соз­да­на ко­мис­сия по расс­ле­до­ва­нию об­ви­не­ний про­тив Мак­кар­ти. За­се­да­ния ко­мис­сии бы­ли отк­ры­ты для прес­сы и пуб­ли­ки, но при­ме­не­ние те­ле- и ки­но­ка­мер зап­ре­ще­но. Цель зап­ре­ще­ния: сте­реть об­раз Мак­кар­ти с те­леэк­ра­на, с од­ной сто­ро­ны, с дру­гой – не под­пус­кать его к ору­жию, ко­то­рым он так хо­ро­шо вла­дел. 8 нояб­ря 1954 г. ко­мис­сия вы­нес­ла по­ри­ца­ние Мак­кар­ти. Пос­ле то­го как 2 де­каб­ря 1954 г. се­нат про­го­ло­со­вал за ре­зо­лю­цию Флэн­дер­са, бы­ла пос­тав­ле­на точ­ка на карь­ере се­на­то­ра Джо­зе­фа Мак­кар­ти, и он нав­сег­да ис­чез с те­ле­ви­зион­ных эк­ра­нов[[45]](#footnote-45).

*Э. Мор­роу был из­ве­ст­ным жур­на­лис­том, он вер­нул­ся на аме­ри­ка­нс­кую зем­лю «ге­роем вой­ны», «сверхз­вез­дой жур­на­лис­ти­ки» с ре­пу­та­цией убеж­ден­но­го ан­ти­фа­шис­та. Вот по­че­му так го­ря­чо и без ве­до­ма Пей­ли при­нял­ся он со­би­рать ра­зоб­ла­чи­тель­ный ма­те­ри­ал об «ультра­пат­риоте» Дж. Мак­кар­ти, проя­вив при этом боль­шую от­ве­тст­вен­ность, тер­пе­ние и жур­на­ли­ст­скую на­ход­чи­вос­ть. Не­ко­то­рые его выс­туп­ле­ния бы­ли вс­тре­че­ны с не­до­ве­рием, но боль­шее чис­ло слу­ша­те­лей от­нес­лось с по­ни­ма­нием. Имен­но Э. Мор­роу спо­со­бс­тво­вал окон­ча­тель­но­му низ­вер­же­нию Дж. Мак­кар­ти с его пье­дес­та­ла. Это прои­зош­ло пос­ле ин­тер­вью с се­на­то­ром по те­ле­ви­де­нию. Мор­роу бук­вально об­на­жил суть это­го «ве­ли­чай­ше­го де­ма­го­га ХХ ве­ка». Од­на­ко Пей­ли и ульт­рап­ра­вые си­лы не прос­ти­ли Э.Мор­роу учас­тия в ра­зоб­ла­че­нии Дж. Мак­кар­ти. Ста­ло сок­ра­щать­ся вре­мя в эфи­ре пе­ре­дач Э. Мор­роу, на­ча­лась трав­ля жур­на­лис­та, к ко­то­рой подк­лю­чи­лись аген­ты ФБР и ЦРУ. Пе­ред своей смер­тью Э. Мор­роу приз­нал­ся, что его ве­ра в «бесп­рист­раст­нос­ть и не­под­куп­нос­ть» жур­на­лис­ти­ки по­шат­ну­лась, что она ста­ла «ско­рее ору­дием ма­ни­пу­ли­ро­ва­ния, чем рас­ши­ре­ния  
 зна­ний»[[46]](#footnote-46).*

Вс­ко­ре под на­жи­мом У. Пей­ли из Си-Би-Эс уш­ли мно­гие из­ве­ст­ные в США те­ле­жур­на­лис­ты. Сре­ди них был Фред У. Френд­ли, не по­же­лав­ший свя­зы­вать свое имя с аг­рес­сив­ны­ми це­ля­ми Пен­та­го­на, вар­варст­вом и жес­то­кос­тью сол­дат и офи­це­ров, унич­то­жав­ших де­сят­ки ты­сяч вьет­нам­цев во имя «сво­бо­ды и де­мок­ра­тии». Дру­гой ре­пор­тер ком­па­нии М. Сей­фер из-за своих прав­ди­вых ре­пор­та­жей о зверст­вах аме­ри­ка­нс­ких воен­ных в Юж­ном Вьет­на­ме выз­вал шок не толь­ко у Пей­ли, но и пре­зи­ден­та США Лин­до­на Джон­со­на. Хо­зя­ин Бе­ло­го до­ма лич­но поз­во­нил ру­ко­во­ди­те­лю те­ле­се­ти, что­бы уз­нать, как в Си-Би-Эс мог ока­зать­ся «ком­му­нист» и дал за­да­ние ЦРУ за­нять­ся «свое­воль­ным и не­по­кор­ным ре­пор­те­ром».

**Си-би-эс США на служ­бе вой­ны**

Ком­па­ния Си-би-эс всег­да бы­ла сос­тав­ной час­тью воен­но-про­мыш­лен­но­го комп­лек­са, пос­те­пен­но вы­тес­ня­ла своих  
глав­ных кон­ку­рен­тов Эн-би-си и Эй-би-си. Она ста­ла круп­ным пос­тав­щи­ком про­дук­ции для Пен­та­го­на и для аэро­кос­ми­чес­кой  
про­мыш­лен­нос­ти. Эта связь кор­по­ра­ции У. Пей­ли с воен­но-про­мыш­лен­ным комп­лек­сом, и осо­бен­но с ка­ли­фор­нийс­кой  
мо­но­по­лис­ти­чес­кой груп­пой, спо­со­бс­тво­ва­ла при­хо­ду к влас­ти пре­зи­ден­та Рей­га­на, на­ло­жи­ла от­пе­ча­ток на всю эко­но­ми­чес­кую и идеоло­ги­чес­кую дея­тель­ность Си-би-эс, пи­шет жур­на­лист Ст­рельни­ков. Пос­тоян­ны­ми рек­ла­мо­да­те­ля­ми ком­па­нии ста­ли ши­ро­ко из­ве­ст­ные воен­ные кор­по­ра­ции, как «Дже­не­рал элект­рик ком­па­ни», «Форд мо­тор ком­па­ни», «Дже­не­рал мо­торс», «Боинг ком­па­ни», «Аме­ри­кан те­ле­фон энд те­лег­раф» и др. Имен­но эти ком­па­нии фи­нан­си­руют сен­са­ци­он­ные ре­пор­та­жи в раз­лич­ных «го­ря­чих точ­ках», но­вые се­рии ганг­стерс­ких филь­мов и др. пе­ре­да­чи. Ст­рельни­ков пи­шет, что «вся­кий раз, ког­да в Аме­ри­ке на­чи­нал­ся «бюд­жет­ный се­зон», кор­по­ра­ция Си-би-эс сра­зу же вк­лю­ча­лась в сис­те­му всех га­зет и жур­на­лов, ра­дио и те­ле­ви­де­ния, убеж­даю­щих на­се­ле­ние в необ­хо­ди­мос­ти ас­сиг­но­ва­ний в воен­ное произ­во­дс­тво.

С мар­та 1981 го­да в те­леп­рог­рам­мах Си-би-эс на­ча­лась се­рия пе­ре­дач, в ко­то­рых со­дер­жа­лись ре­пор­та­жи с мес­та воен­ных  
ма­нев­ров в Гон­ду­ра­се, в рай­оне Ти­хо­го океана и дру­гих райо­нах зем­но­го ша­ра, мно­го­чис­лен­ные ин­тер­вью с вы­со­ко­пос­тав­лен­ны­ми деяте­ля­ми Пен­та­го­на, ко­то­рые бы­ли приз­ва­ны до­ка­зать необ­хо­ди­мос­ть на­ра­щи­ва­ния гон­ки воору­же­ний пе­ред ли­цом «уг­ро­зы Моск­вы». Круг­ло­су­точ­но в те­леп­рог­рам­мах Си-би-эс де­мо­нс­три­руют­ся ко­рот­кие (15-20-се­ку­нд­ные) рек­лам­ные пе­ре­да­чи, в ко­то­рых де­лает­ся по­пыт­ка по­ка­зать «по­ло­жи­тель­ный об­раз» аме­ри­ка­нс­ко­го воен­нос­лу­жа­ще­го. Ав­то­ры этой те­леп­ро­дук­ции не жа­ле­ли де­нег, что­бы с по­мощью раз­нооб­раз­ных про­па­ган­дистс­ких прие­мов по­ка­зать прив­ле­ка­тель­ность воен­ной служ­бы. Это соп­ро­вож­да­лось по­ка­зом но­вой воен­ной тех­ни­ки, но­вых об­раз­цов ору­жия и т.д. На­ча­лась се­рия пе­ре­дач, в ко­то­рых жур­на­лис­ты пы­та­лись реаби­ли­ти­ро­вать участ­ни­ков вой­ны в Ко­рее, во Вьет­на­ме, прос­ла­вить под­ви­ги аме­ри­ка­нс­ких сол­дат в Гре­на­де, дру­гих «го­ря­чих точ­ках» пла­не­ты. В этот пе­ри­од появи­лись се­рии до­ку­мен­таль­ных и ху­до­же­ст­вен­ных филь­мов, в ко­то­рых вну­ша­лась мыс­ль об аме­ри­ка­нс­кой иск­лю­чи­тель­ности. В се­ре­ди­не 80-х го­дов ХХ в. в США выш­ла кни­га «По­ли­ти­ка в об­ще­ст­вен­ной рек­ла­ме на те­ле­ви­де­нии». В ней со­дер­жит­ся мас­са фак­тов, сви­де­тель­ст­вую­щих о том, как те­ле­маг­на­ты ис­поль­зуют свои ин­фор­ма­ци­он­ные ка­на­лы для вну­ше­ния на­се­ле-  
­нию предс­тав­ле­ний о неиз­беж­нос­ти вой­ны и рос­та воен­ных   
рас­хо­дов.

Вот, нап­ри­мер, ха­рак­тер­ная ин­фор­ма­ци­он­ная прог­рам­ма 1980-х на Си-би-эс с точ­ки зре­ния со­ве­тс­ко­го жур­на­лис­та Р. Ст­рельни­ко­ва. Ве­чер­ний вы­пуск вел из­ве­ст­ный всей ст­ра­не жур­на­лист Уор­тер Крон­кайт­. «Эк­ран бук­вально сод­ро­гал­ся от гро­хо­та выст­ре­лов. Шла пе­ре­ст­рел­ка ганг­сте­ров, гра­бив­ших банк, с по­ли­цей­ски­ми. Па­да­ли уби­тые, ли­лась кровь. Эти кад­ры сме­ни­ли кар­ти­ны о по­жа­ре в мно­гоэтаж­ной гос­ти­ни­це «Хил­тон» в Лас-Ве­га­се. За­тем был сю­жет об убий­ст­ве тем­но­ко­же­го жи­те­ля Ат­лан­ты. Да­ва­лось ин­тер­вью с мэ­ром и ше­ри­фом, ст­рои­лись до­гад­ки о лич­нос­ти убий­цы: «Кто он – ра­сист или мань­як?» За­тем зри­те­ли по­па­да­ли в Саль­ва­дор. Сол­да­ты пра­ви­тель­ст­вен­ных вой­ск вез­ли на гру­зо­ви­ках уби­тых бой­цов Фрон­та на­циональ­но­го ос­во­бож­де­ния име­ни Фа­ра­бун­до Мар­ти. Из ку­зо­ва ма­ши­ны ст­руи­лась кровь. Ком­мен­та­тор вну­шал те­лез­ри­те­лям, что по­мощь ору­жием дик­та­то­ру Саль­ва­до­ра необ­хо­ди­ма для за­щи­ты де­мок­ра­тии, сво­бо­ды и на­циональ­ной бе­зо­пас­нос­ти США в этом ре­ги­оне. За­тем ки­но­кад­ры о гра­би­те­лях юве­лир­но­го ма­га­зи­на, конт­ра­бан­дис­тах, пе­ре­во­зив­ших нар­ко­ти­ки, за­тем фраг­мент шоу с Брод­вея, пос­ле че­го по эк­ра­ну ста­ли проп­лы­вать гро­ма­ды ко­раб­лей ВМФ США. Они бо­роз­ди­ли во­ды Пер­сидс­ко­го за­ли­ва. Вд­руг на эк­ра­не появи­лась ок­ро­вав­лен­ная тю­рем­ная ре­шет­ка, за­пол­нив­шая со­бой весь эк­ран. На ее фо­не за­маячил «аме­ри­ка­нс­кий флаг» «уни­жен­ный Ира­ном». Это ком­мен­та­тор расс­ка­зы­вал об аме­ри­ка­нс­ких за­лож­ни­ках в Те­ге­ра­не. За­вер­шил­ся вы­пуск ин­тер­вью с аме­ри­ка­нс­ким ге­не­ра­лом, ко­то­рый с тре­во­гой го­во­рил об отс­та­ва­нии США в гон­ке воору­же­ний с русс­ки­ми», – так опи­сы­вал ве­чер­ний вы­пуск со­ве­тс­кий жур­на­лист. В тот пе­ри­од ка­лей­дос­коп со­бы­тий дей­ст­ви­тель­но тща­тель­но пла­ни­ро­вал­ся спецс­луж­ба­ми про­па­ган­ды США.

Тя­га к сен­са­ци­он­нос­ти ха­рак­тер­на для сов­ре­мен­но­го те­ле­ви­де­ния США, как в 1960-е го­ды. Нап­ри­мер, осенью 1999 го­да ав­тор бы­ла в чис­ле слу­ша­те­лей лек­ции, ко­то­рую чи­та­ла из­ве­ст­ный ком­мен­та­тор CNN Джу­ди Вуд­руфф, по те­ме «Сов­ре­мен­ная ин­фор­ма­ция на те­ле­ви­де­нии» в уни­вер­си­те­те Дьюка, шта­та Се­вер­ная Ка­ро­ли­на США. Джу­ди Вуд­руфф вы­де­ли­ла глав­ные, на ее взг­ляд, ха­рак­тер­ные чер­ты сов­ре­мен­но­го те­ле­ви­де­ния: сен­са­ци­он­нос­ть, тех­но­ло­гии и кор­по­ра­тив­ность, ко­то­рые, как она счи­тает, под­ры­вают це­ло­ст­нос­ть и чест­нос­ть СМИ. При­ме­ром ста­ли те­ле­ви­зион­ные сен­са­ции – пред­рож­де­ст­венс­кое убий­ст­во де­воч­ки Джон­бе­нет Рам­зей, скан­дал пре­зи­ден­та США с Мо­ни­ки Ле­ви­нс­ки, мно­го­ме­сяч­ный ви­де­осе­ри­ал о кри­ми­наль­ной ис­то­рии ак­те­ра и спорт­сме­на Оу Джей Симп­со­на, ко­то­рые из­ме­ни­ли сре­ду масс-ме­диа в США. При­чи­ны она ви­дит в трех фак­то­рах: про­дол­жающаяся тех­но­ло­ги­чес­кая ре­во­лю­ция, об­ще­ст­вен­ный ап­пе­тит на скан­да­лы, кон­ку­рен­ция меж­ду ин­фор­ма­ци­он­ны­ми кор­по­ра­циями. Те­ле­ви­де­ние ста­ло своего ро­да «на­циональ­ным ка­ми­ном», – заяви­ла она. В но­вос­ти все боль­ше вов­ле­кают­ся зна­ме­ни­тос­ти: по­ли­ти­ки, фи­нан­сис­ты, а жур­на­лис­ты пы­тают­ся ис­ку­сст­вен­но дра­ма­ти­зи­ро­вать но­вос­ти, соз­да­вать ажио­таж вок­руг по­ли­ти­чес­ки зна­ко­вых фи­гур, – го­во­ри­ла она. «Все проис­хо­див­шее бы­ло ли­це­мер­но, не­по­ря­доч­но и ра­зыг­ра­но по сце­на­рию те­ле­ви­зион­ной мыль­ной опе­ры. Я ду­маю, – отк­ро­вен­но ска­за­ла Джу­ди, – мы нав­сег­да по­ни­зи­ли план­ку на­ше­го те­ле­ви­де­ния. Уве­ли­че­ние чис­ла ре­пор­те­ров, стан­ций и се­тей уси­ли­ло со­рев­но­ва­ние, пе­ре­ме­щая но­вос­ти к боль­шо­му биз­не­су и до­ход­нос­ти. Приш­ло вре­мя пе­рес­мат­ри­вать на­шу жур­на­лис­ти­ку, по­то­му что без до­ве­рия мы как жур­на­лис­ты – нич­то».

Од­на­ко в 1980-е го­ды мно­гие те­ле­пе­ре­да­чи, филь­мы бы­ли нап­рав­ле­ны на рост воен­но­го воору­же­ния, соз­да­ние кос­ми­чес­ко­го щи­та в слу­чае на­па­де­ния аг­рес­со­ра. Те­ле­ком­па­ния Пей­ли ста­ла вы­пус­кать филь­мы «ко­ро­ля ст­ра­ха» ре­жис­се­ра А. Хич­ко­ка. Су­пер­ме­ны и су­пер­ву­ме­ны бы­ли на­де­ле­ны си­лой ми­фо­ло­ги­чес­ких ти­та­нов. Про­па­ган­да на­си­лия в филь­мах, как, «Ка­ли­гу­ла», ве­роят­но, ис­под­воль внед­ряет мыс­ль о неиз­беж­нос­ти войн. Се­рия пе­ре­дач те­ле­ви­де­ния ста­ла вы­ра­же­нием нап­рав­ляемых Бе­лым до­мом прог­рам­мы «Ис­ти­на», «Де­мок­ра­тия и пуб­лич­ная дип­ло­ма­тия», «Ди­рек­ти­ва № 138» и др. На­чал­ся поиск но­вых те­ле­ге­роев. Этим филь­мом стал «Дал­лас», вы­пу­щен­ный Си-би-эс. Он выз­вал ре­ко­рд­ный ин­те­рес зри­тельс­кой ауди­то­рии и при­нес кам­па­нии но­вые мил­лионы дол­ла­ров. Фильм был по­ка­зан в   
57 ст­ра­нах, в том чис­ле и Ка­за­х­стане. Эта своеоб­раз­ная са­га о мно­го­чис­лен­ном кла­не Юин­гов, соз­дав­ших свое фи­нан­со­вое бла­го­по­лу­чие с по­мощью афер, лжи, убий­ств. С раз­ви­тием но­вых тех­но­ло­гий ста­ли по­пу­ляр­ны филь­мы на фан­тас­ти­чес­кие те­мы Джорд­жа Лу­ка­са «Звезд­ные вой­ны», «Им­пе­рия на­но­сит от­вет­ный удар», «Да­ле­кий кос­мос» и др. Од­нов­ре­мен­но с вы­хо­дом ки­но­филь­мов о звезд­ных вой­нах, те­лез­ри­те­лям на­вя­зы­вает­ся мыс­ль о воз­мож­ном «ве­ро­ло­мс­тве», ядер­ном уда­ре, и в Пен­та­го­не на­чи­нает раз­вер­ты­вать­ся «звезд­ная ли­хо­рад­ка» – про­па­ган­дист­ская ма­ши­на на­чи­нает дей­ст­во­вать. Кад­ры филь­ма «Обо­ро­на Соеди­нен­ных Шта­тов» по­ка­зы­вают, как вз­мы­вают в не­бо бом­бар­ди­ров­щи­ки с ядер­ным ору­жием, пог­ру­жают­ся в глу­би­ны океана атом­ные под­лод­ки. Фильм «На­па­де­ние на обе Аме­ри­ки» стал ти­пич­ным ми­ли­та­ристс­ким филь­мом. Че­рез те­лез­вез­ду Си-би-эс Дэ­на Ра­зе­ра те­ле­кам­па­ния по­лу­чи­ла се­рию ре­пор­та­жей из Па­ки­стана и Аф­га­ни­стана, поз­же он вел свои зна­ме­ни­тые ре­пор­та­жи с Пер­сидс­ко­го за­ли­ва. Со своим по­мощ­ни­ком и ки­но­опе­ра­то­ром Д. Ра­зер снял на ви­де­оп­лен­ку тра­ги­чес­кую расп­ра­ву над аф­ган­ца­ми. Но­вый ве­ду­щий прог­рам­мы «60 ми­нут» Дэн Ра­зер (ра­нее был У. Крон­кайт­) сра­зу на­чал вес­ти пе­ре­да­чи из «го­ря­чих то­чек» – Аф­га­ни­стана, Гре­на­ды, Цент­раль­ной Аме­ри­ки – ни­ка­ра­гуа и Саль­ва­до­ра. Ко­неч­но, жур­на­лист под­вер­гал­ся опас­нос­ти, на­хо­дясь в сре­де воору­жен­ных лю­дей. Од­на­ко ст­рем­ле­ние од­них расс­ка­зать о своих це­лях и уст­рем­ле­ниях, а те­лег­руп­пы – по­ка­зать сен­са­ци­он­ные сю­же­ты о жиз­ни в опас­ных зо­нах по­мо­га­ло на­хо­дить об­щий язык. А кам­па­нии Си-би-эс, на­ря­ду с идеоло­ги­чес­ки­ми за­да­ча­ми, это по­мо­гает ре­шать фи­нан­со­вые воп­ро­сы[[47]](#footnote-47).

**Зна­ме­ни­тое Де­ло Сал­ли­ва­на в США, или «Нью-Йорк тай­мс» про­тив Сал­ли­ва­на[[48]](#footnote-48)**

Пол­ный текст до­ку­мен­та при­во­дит­ся по ра­бо­те Анд­рея Рих­те­ра, опуб­ли­ко­ван­ной в бюл­ле­те­не «За­ко­но­да­тель­ст­во и прак­ти­ка масс-ме­диа». – 2002. – № 4.

*В аме­ри­ка­нс­кой су­деб­ной прак­ти­ке по де­лам о за­щи­те чес­ти и дос­тоинс­тва, или о диф­фа­ма­ции, наибо­лее из­ве­ст­ным и важ­ным яв­ляет­ся де­ло ««Нью-Йорк тай­мс» про­тив Сал­ли­ва­на». Ре­ше­ние Вер­хов­но­го су­да США по это­му де­лу в 1963 г. пов­лияло на кон­цеп­ту­альные по­ло­же­ния диф­фа­ма­ци­он­но­го пра­ва в США и опос­ре­до­ван­ным об­ра­зом – в дру­гих ст­ра­нах За­па­да.*

*Си­ту­ация зак­лю­ча­лась в сле­дующем. В мар­те 1960 г. из­ве­ст­ная га­зе­та «Нью-Йорк тай­мс» опуб­ли­ко­ва­ла на всю по­ло­су не­ком­мер­чес­кое объяв­ле­ние под за­го­лов­ком «Прис­лу­шайт­есь к рас­ту­ще­му го­ло­су про­тес­та». Объяв­ле­ние бы­ло под­пи­са­но ак­ти­вис­та­ми «Ко­ми­те­та по за­щи­те Мар­ти­на Лю­те­ра Кин­га и по борь­бе за сво­бо­ду на Юге» – нег­ри­тя­нс­ки­ми свя­щен­ни­ка­ми, деяте­ля­ми куль­ту­ры (Гар­ри Бе­ла­фон­тэ, Мар­лон Бран­до и др.), вдо­вой пре­зи­ден­та США Элеоно­рой Руз­вельт, дру­ги­ми об­ще­ст­вен­ны­ми деяте­ля­ми США то­го вре­ме­ни.*

*Пуб­ли­ка­ция плат­но­го по­ли­ти­чес­ко­го объяв­ле­ния (за его опуб­ли­ко­ва­ние га­зе­та по­лу­чи­ла 4,5 тыс. дол.) бы­ла и ос­тает­ся впол­не обыч­ным яв­ле­нием для аме­ри­ка­нс­кой прес­сы. Те­ма борь­бы с сег­ре­га­цией, за рав­ные пра­ва нег­ров, бы­ла чрез­вы­чай­но ак­ту­аль­ной в кон­це 1950 – на­ча­ле 1960-х го­дов, при­чем в этой борь­бе участ­во­ва­ли не толь­ко чёрно­ко­жие, но и час­ть бе­ло­го на­се­ле­ния ст­ра­ны.*

*В опуб­ли­ко­ван­ном «Нью-Йорк тай­мс» объяв­ле­нии расс­ка­зы­ва­лось о том, что проис­хо­дит на Юге ст­ра­ны, как там ущем­ляют пра­ва чер­но­ко­же­го на­се­ле­ния, в том чис­ле ор­га­ны влас­ти, и со­дер­жал­ся при­зыв по­ло­жить ко­нец по­доб­но­го ро­да прак­ти­ке. В част­нос­ти, в нем го­во­ри­лось о со­бы­тиях в г. Монт­го­ме­ри (штат Ала­ба­ма) и о том, что мест­ная по­ли­ция при­ме­няет ка­ра­тель­ные ме­ры про­тив сту­ден­тов Ала­ба­мс­ко­го кол­лед­жа, выс­ту­пающих за пре­дос­тав­ле­ние нег­рам рав­ных прав на обу­че­ние вмес­те с бе­лы­ми (нег­ры в то вре­мя не мог­ли учить­ся в этом кол­лед­же из-за цве­та ко­жи).*

*Спус­тя не­ко­то­рое вре­мя пос­ле пуб­ли­ка­ции объяв­ле­ния го­су­да­рст­вен­ный слу­жа­щий Л. Сал­ли­ван, ко­то­рый ра­бо­тал в Монт­го­ме­ри и долж­нос­ть ко­то­ро­го мож­но обоз­на­чить как «из­би­рае­мый чи­нов­ник, за­ни­мающий­ся сре­ди про­че­го воп­ро­са­ми по­ли­цей­ско­го уп­рав­ле­ния», на­пи­сал пись­мо в ре­дак­цию га­зе­ты с прось­бой оп­ро­верг­нуть фак­ты, ко­то­рые со­дер­жа­лись в объяв­ле­нии. Га­зе­та нед­ру­же­люб­но от­ве­ти­ла ему: «А что, собст­вен­но, вы хо­ти­те оп­ро­вер­гать? На­пи­ши­те нам об этом по­под­роб­нее». Сал­ли­ван оби­дел­ся и по­дал в суд г. Монт­го­ме­ри иск про­тив га­зе­ты о за­щи­те чес­ти и дос­тоинс­тва, в ко­то­ром пот­ре­бо­вал воз­мес­тить ему тот мо­раль­ный ущерб, ко­то­рый он по­нес в ре­зуль­та­те пуб­ли­ка­ции.*

*В су­де Л. Сал­ли­ван зая­вил сле­дующее. В объяв­ле­нии го­во­рит­ся о жес­то­кос­ти по­ли­ции Монт­го­ме­ри. А так как он – че­ло­век, от­ве­чаю­щий за ра­бо­ту по­ли­цей­ско­го уп­рав­ле­ния го­ро­да, то, про­чи­тав объяв­ле­ние в «Нью-Йорк тай­мс», ис­пы­тал чувс­тво лич­ной оби­ды. Оби­ды не­зас­лу­жен­ной, по­то­му что в дей­ст­ви­тель­ности ни­ка­кой жес­то­кос­ти не бы­ло. Бо­лее то­го, пос­ле пуб­ли­ка­ции к не­му ста­ли пло­хо от­но­сить­ся зна­ко­мые: ведь ес­ли о по­ли­ции Монт­го­ме­ри пи­шет так са­ма «Нью-Йорк тай­мс», зна­чит, это прав­да, а так как Сал­ли­ван – чи­нов­ник, ко­то­рый от­ве­чает за ра­бо­ту по­ли­ции го­ро­да, зна­чит, он пло­хо ра­бо­тает, и т.д. В ис­ко­вом заяв­ле­нии Сал­ли­ван ука­зал, что оце­ни­вает на­несённые ему ст­ра­да­ния в 2 млн. дол. США и про­сит ком­па­нию «Нью-Йорк тай­мс» вып­ла­тить ему эту сум­му.*

*За­ме­тим, что в 1960 г. 1 млн. дол. США ра­вен при­мер­но 7-8 млн. дол. се­год­ня, – дос­та­точ­но серьёзная сум­ма да­же для та­кой преус­пе­ваю­щей га­зе­ты, как «Нью-Йорк тай­мс».*

*Су­ду труд­но бы­ло найти над­ле­жа­ще­го предс­та­ви­те­ля от­вет­чи­ка. Как из­ве­ст­но, аме­ри­ка­нс­кая прес­са – это мест­ная прес­са, т. е. нью-йорк­ские га­зе­ты чи­тают в Нью-Йор­ке, но не в шта­те Ала­ба­ма. Хо­тя Монт­го­ме­ри – ад­ми­нист­ра­тив­ный центр шта­та, га­зе­та «Нью-Йорк тай­мс» там не про­да­ва­лась, а вы­пи­сы­ва­ли три или че­ты­ре че­ло­ве­ка, бо­лее то­го, во всём шта­те Ала­ба­ма эту га­зе­ту по­лу­ча­ли по под­пис­ке два-три де­сят­ка че­ло­век. Не толь­ко в Монт­го­ме­ри, но и во всём шта­те Ала­ба­ма не бы­ло ни бю­ро га­зе­ты, ни кор­рес­пон­ден­тов. А так как из Нью-Йор­ка ник­то не изъя­вил же­ла­ния прие­хать на суд, то в ка­че­ст­ве от­вет­чи­ка выз­ва­ли рек­лам­но­го аген­та, ко­то­рый со­би­рал в этом шта­те рек­ла­му для «Нью-Йорк тай­мс».*

*Про­хо­див­ший в Монт­го­ме­ри суд удов­лет­во­рил иск гос­по­ди­на Сал­ли­ва­на и обя­зал га­зе­ту вып­ла­тить ему 1 млн. дол. США. При этом ре­шающи­ми ока­за­лись по­ка­за­ния шес­ти сви­де­те­лей, по сло­вам ко­то­рых статья, дей­ст­ви­тель­но, соз­да­ла у них впе­чат­ле­ние о ви­не Сал­ли­ва­на. Ин­те­рес­но за­ме­тить, что фа­ми­лия Сал­ли­ва­на, как и его долж­нос­ть вооб­ще, не упо­ми­на­лись в объяв­ле­нии. Впе­чат­ле­ние о его ви­не соз­да­ва­лось иск­лю­чи­тель­но из об­ще­го кон­текс­та.*

*На су­де выяс­ни­лось так­же, что час­ть то­го, о чём сооб­ща­лось в «Нью-Йорк тай­мс», вооб­ще не соот­ве­тс­тво­ва­ла дей­ст­ви­тель­ности. Так, нап­ри­мер, в объяв­ле­нии го­во­ри­лось, что по­ли­ция арес­то­вы­ва­ла Мар­ти­на Лю­те­ра Кин­га, из­ве­ст­но­го бор­ца за пра­ва нег­ров, семь раз, на са­мом же де­ле его арес­то­вы­ва­ли че­ты­ре ра­за; что сту­ден­тов пы­та­лись умо­рить го­ло­дом, опе­ча­тав сто­ло­вую и по­ве­сив на ее дверь ви­ся­чий за­мок, фак­ти­чес­ки же это­го не бы­ло. Бы­ло ска­за­но о том, что мно­го­чис­лен­ных ли­де­ров сту­ден­тов, бо­ров­ших­ся про­тив сег­ре­га­ции нег­ров, иск­лю­чи­ли из кол­лед­жа за по­ли­ти­чес­кую ак­тив­ность, в то вре­мя как иск­лю­чи­ли все­го де­вять че­ло­век, и не за ор­га­ни­за­цию де­мо­нс­тра­ции, а за неус­пе­вае­мос­ть. Ут­ве­рж­да­лось, что сту­ден­ты в знак про­тес­та рас­пе­ва­ли пес­ню «Аме­ри­ка». На са­мом де­ле они ис­пол­ня­ли гимн «Звезд­но-по­ло­са­тый флаг». И так да­лее…*

*Ком­па­нию «Нью-Йорк тай­мс», ес­те­ст­вен­но, обес­по­ко­ило ре­ше­ние су­да. Она по­да­ла апел­ля­цию, но Вер­хов­ный суд шта­та Ала­ба­ма подт­вер­дил ре­ше­ние су­да низ­шей инс­тан­ции, сок­ра­тив, прав­да, раз­мер ком­пен­са­ции до 500 тыс. долл. Де­ло по­лу­чи­ло ог­лас­ку и ста­ло толч­ком для кам­па­нии про­тив СМИ Се­ве­ра. Жи­те­ли юж­ных шта­тов США ста­ли по­да­вать ис­ки к «Нью-Йорк тай­мс», к ве­ду­щим те­ле­се­тям, дру­гим средст­вам мас­со­вой ин­фор­ма­ции. В пос­ле­дующие за ре­ше­нием су­да ме­ся­цы толь­ко в шта­те Ала­ба­ма про­тив «Нью-Йорк тай­мс» бы­ло по­да­но 11 ис­ков на об­щую сум­му 5 млн. долл. США, про­тив те­ле­ком­па­нии Си-би-эс – пять ис­ков на 2 млн. долл. и т.д. Ста­ло яс­но, что это не прос­то част­ный слу­чай, а спор, ре­ше­ние по ко­то­ро­му оп­ре­де­лит раз­ви­тие взаимоот­но­ше­ний СМИ и пред-  
с­та­ви­те­лей влас­ти. «Нью-Йорк тай­мс», по­ни­мая пос­ледс­твия проиг­ры­ша в су­де, мо­би­ли­зо­ва­ла все воз­мож­ные юри­ди­чес­кие си­лы и до­би­лась то­го, что­бы де­ло при­нял к расс­мот­ре­нию Вер­хов­ный суд США.*

*Из де­вя­ти су­дей Вер­хов­но­го су­да пять сог­ла­си­лись с проек­том ре­ше­ния, ко­то­рое бы­ло на­пи­са­но пред­се­да­те­лем су­да Уилья­мом Брэн­на­ном. Иск ком­па­нии «Нью-Йорк тай­мс» был удов­лет­ворён. В этом ре­ше­нии со­дер­жат­ся че­ты­ре клю­че­вых мо­мен­та.*

*Пер­вым стоял воп­рос о том, за­щи­щает ли Пер­вая поп­рав­ка к конс­ти­ту­ции США (о сво­бо­де пе­ча­ти) рек­ла­му или толь­ко ре­дак­цион­ные ма­те­ри­алы. Суд приз­нал, что рек­ла­ма рек­ла­ме роз­нь. В дан­ном де­ле речь идёт о так на­зы­ваемой «об­ще­ст­вен­ной (со­ци­аль­ной)» рек­ла­ме (а не о ком­мер­чес­кой), т.е. о рек­ла­ме идей, а не то­ва­ров или ус­луг. Об­ще­ст­вен­ная рек­ла­ма в то вре­мя, как, вп­ро­чем, и в на­ши дни, за­ни­ма­ла нез­на­чи­тель­ную час­ть пло­ща­ди из­да­ния, и суд при­нял во вни­ма­ние тот факт, что при­быль га­зе­ты от об­ще­ст­вен­ной рек­ла­мы зна­чи­тель­но ни­же, чем от рек­ла­мы ком­мер­чес­кой. Бо­лее то­го, об­ще­ст­вен­ную рек­ла­му или объяв­ле­ния дают лю­ди, у ко­то­рых нет своей собст­вен­ной га­зе­ты. Для них это чрез­вы­чай­но важ­ная, ес­ли не единст­вен­ная, воз­мож­нос­ть расп­рост­ра­нить свои идеи ли­бо ин­фор­ма­цию, умал­чи­ваемую, по их мне­нию, прес­сой. Так они реали­зуют своё пра­во на сво­бо­ду сло­ва. Сле­до­ва­тель­но, та­ко­го ро­да объяв­ле­ния на­хо­дят­ся под стоп­ро­це­нт­ной за­щи­той Пер­вой поп­рав­ки.*

*Вто­рая час­ть ре­ше­ния су­да бы­ла свя­за­на с тем, что (как ука­за­ли на это ад­во­ка­ты Сал­ли­ва­на) по­ло­ви­на на­пи­сан­но­го в объяв­ле­нии, – неп­рав­да. Суд ре­шил, что это дей­ст­ви­тель­но так, а ложь и кле­ве­та не мо­гут за­щи­щать­ся Конс­ти­ту­цией США, сколь бы со­дер­жа­ние объяв­ле­ния ни бы­ло важ­ным для реали­за­ции пра­ва на сво­бо­ду сло­ва. Но при этом суд ввёл и разг­ра­ни­чил два по­ня­тия – «идей­ной кле­ве­ты» и «бе­зы­дей­ной кле­ве­ты». Он оп­ре­де­лил, что кле­ве­та бе­зы­дей­ная, – это кле­ве­та   
ра­ди кле­ве­ты, она, дей­ст­ви­тель­но, не за­щи­щает­ся Пер­вой поп­рав­кой. В то же вре­мя сво­бод­ное об­суж­де­ние об­ще­ст­вен­но зна­чи­мых воп­ро­сов очень важ­но для ст­ра­ны и долж­но быть за­щи­ще­но.*

*Тре­тий ар­гу­мент су­да зак­лю­чал­ся в том, что при об­суж­де­нии та­ких об­ще­ст­вен­но важ­ных воп­ро­сов, как ра­со­вая диск­ри­ми­на­ция, труд­но из­бе­жать оши­бок. Ес­ли же су­ды ­станут на­ка­зы­вать за то, что со­дер­жа­ние ма­те­риалов по та­ким важ­ным проб­ле­мам не аб­со­лют­но прав­ди­во, то это бу­дет произ­во­дить эф­фект са­мо­цен­зу­ры («хо­лод­но­го ду­ша») на ре­дак­то­ров и жур­на­лис­тов. Боясь оши­бить­ся в ме­ло­чах, они ра­ди пра­во­ты ком­па­нии «Нью-Йорк тай­мс», ско­рее все­го, бу­дут за­мал­чи­вать и важ­ные для об­ще­ст­ва воп­ро­сы. А ес­ли та­кое об­суж­де­ние не мо­жет из­бе­жать оши­бок, в том чис­ле и в кри­ти­ке предс­та­ви­те­лей влас­ти, зна­чит, ему необ­хо­ди­ма конс­ти­ту­ци­он­ная за­щи­та – за­щи­та Пер­вой поп­рав­кой. Ес­ли же приз­нать необ­хо­ди­мос­ть конс­ти­ту­ци­он­ных га­ран­тий, то эти воп­ро­сы, воп­ро­сы диф­фа­ма­ции в СМИ, долж­ны на­хо­дить­ся в ве­де­нии иск­лю­чи­тель­но фе­де­раль­ных влас­тей и Вер­хов­но­го су­да США; в дан­ном слу­чае нель­зя при­ни­мать за­ко­ны и ре­ше­ния на уров­не шта­тов, в ко­то­рых бы оп­ре­де­ля­ли, ка­кая груп­па деяте­лей имеет воз­мож­нос­ть за­щи­щать­ся от средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции,   
а ка­кая нет.*

*Четвёртая час­ть ре­ше­ния зву­чит так: «Конс­ти­ту­ци­он­ные га­ран­тии оз­на­чают необ­хо­ди­мос­ть при­ня­тия об­ще­фе­де­раль­ной нор­мы, ко­то­рая зап­ре­ща­ла бы при­суж­дать об­ще­ст­вен­ным слу­жа­щим де­неж­ную ком­пен­са­цию вре­да от кле­ве­ты в средст­вах мас­со­вой ин­фор­ма­ции, свя­зан­ной с их офи­ци­аль­ной дея­тель­ностью». Единст­вен­ное иск­лю­че­ние, пре­дус­мот­рен­ное Вер­хов­ным су­дом, ка­сает­ся слу­чаев, ког­да воз­мож­но до­ка­зать, что кле­вет­ни­чес­кие ут­ве­рж­де­ния бы­ли сде­ла­ны со злым умыс­лом (при­ме­ни­тель­но к дан­но­му де­лу – со зна­нием то­го, что расп­рост­ра­няемые ут­ве­рж­де­ния лож­ны) или с яв­ным пре­неб­ре­же­нием к то­му, лжи­вы они или прав­ди­вы. Причём, пос­кольку ис­тец же­лает своим тре­бо­ва­нием ог­ра­ни­чить сво­бо­ду сло­ва и ин­фор­ма­ции, то на не­го и воз­ла­гает­ся бре­мя до­ка­зы­ва­ния как лож­нос­ти расп­рост­ранённых све­де­ний, так и зло­го умыс­ла в дей­ст­виях СМИ. Пред­по­ла­гает­ся, что та­кие до­ка­за­тель­ст­ва долж­ны быть убе­ди­тель­но яс­ны­ми. Ес­ли про­вес­ти па­рал­лель со спор­том, это оз­на­чает, что для по­бе­ды ну­жен счет не 2:1, а 10:0, тог­да это бу­дет убе­ди­тель­но яс­ная по­бе­да.*

*Од­на из при­чин та­кой «ст­ро­гос­ти» су­да по от­но­ше­нию к го­су­да­рст­вен­ным слу­жа­щим ле­жит в сле­дующем ар­гу­мен­те, ис­поль­зо­ван­ном ещё в 1908 г. су­дом шта­та Кан­зас. По срав­не­нию с дру­ги­ми граж­да­на­ми чи­нов­ни­ки имеют ряд преиму­ще­ств, в том чис­ле боль­ший дос­туп к СМИ для из­ло­же­ния своей точ­ки зре­ния и от­ве­та на об­ви­не­ния, проз­ву­чав­шие в прес­се. Сле­до­ва­тель­но, ес­ли го­су­да­рст­вен­ные слу­жа­щие всё же об­ра­щают­ся за за­щи­той в суд, то они долж­ны при­во­дить бо­лее ве­со­мые до­ка­за­тель­ст­ва своей не­ви­нов­нос­ти, чем ря­до­вые ист­цы.*

*Лю­бо­пыт­но, что ре­дак­то­ры га­зе­ты «Нью-Йорк тай­мс» мог­ли и са­ми убе­дить­ся в том, что мно­гое из на­пи­сан­но­го в прес­ло­ву­том объяв­ле­нии не соот­ве­тс­тво­ва­ло дей­ст­ви­тель­ности. Для это­го дос­та­точ­но бы­ло лишь про­чи­тать под­шив­ку собст­вен­ной га­зе­ты за нес­колько пре­ды­ду­щих не­дель, где, в об­щем-то, и сооб­ща­лось о том, сколь­ко раз был арес­то­ван Мар­тин Лю­тер Кинг, за что иск­лю­чи­ли сту­ден­тов из кол­лед­жа и т.д. Об этом был за­дан воп­рос на су­де. В от­вет ре­дак­ция заяви­ла, что текст объяв­ле­ния был под­пи­сан ува­жаемы­ми в об­ще­ст­ве людь­ми, и она пос­чи­та­ла воз­мож­ным по­ве­рить их мне­нию. Вер­хов­ный суд приз­нал это дос­та­точ­ным до­ка­за­тель­ст­вом от­су­тс­твия ви­ны ре­дак­ции.*

*В своих пос­ле­дующих ре­ше­ниях Вер­хов­ный суд США раз­вил идеи, за­ло­жен­ные в по­станов­ле­нии по де­лу Сал­ли­ва­на. Спектр по­па­дающих под оп­ре­де­ле­ние «об­ще­ст­вен­ные слу­жа­щие» лиц рас­ши­рил­ся. Ес­ли по ре­ше­нию Вер­хов­но­го су­да 1964 г. он вк­лю­чал лишь «вы­бор­ных долж­ност­ных лиц», то ре­ше­нием 1966 г. – и «слу­жа­щих ор­га­нов влас­ти, ко­то­рые не­сут, или, по мне­нию об­ще­ст­вен­нос­ти, мо­гут нес­ти су­ще­ст­вен­ную от­ве­тст­вен­ность за по­ли­ти­ку влас­тей», а пос­ле ре­ше­ния Вер­хов­но­го су­да 1967 го­да к ним при­рав­ня­ли «об­ще­ст­вен­ных фи­гур», т.е. лиц, «ко­то­рые по своей во­ле ста­ли объек­том важ­ных раз­ног­ла­сий в об­ще­ст­ве».*

*Ре­ше­ние Вер­хов­но­го су­да по де­лу ««Нью-Йорк тай­мс» про­тив Сал­ли­ва­на», при­ня­тое в 1964 г., пов­лияло на даль­нейшее раз­ви­тие прес­сы США, ока­за­ло влия­ние на за­ко­но­да­тель­ст­во ев­ро­пейс­ких ст­ран и при­ня­тые го­ды спус­тя ре­ше­ния Ев­ро­пей­ско­го су­да по пра­вам че­ло­ве­ка.*

**Ме­диамаг­на­ты США**

Пер­вый в ис­то­рии га­зет­ный трест Ск­рип­са воз­ник в США. Вс­лед за ним там же появи­лись га­зе­ты трес­та Херс­та, Мак-Кор­ми­ка, Пат­тер­со­на и дру­гие.

В чис­ло ме­га­кор­по­ра­ций до 2005 го­да вхо­ди­ли сле­дующие кон­цер­ны: АОL Time Warner («АОЛ – Тайм Уор­нер»); Вertelsmann («Бер­тельс­манн»); News Corporation («Ньюз кор­по­рей­шн»); Viaсот («Виа­ком»); Vivendi Universal («Ви­вен­ди Юни­вер­сал»); Walt Disney сomра­пу («Уолт Дис­ней ком­па­нии»).

В Соеди­нен­ных Шта­тах Аме­ри­ки се­год­ня око­ло 2000 ежед­нев­ных га­зет. Их об­щий ра­зо­вый ти­раж сос­тав­ляет свы­ше 60 млн. экз., 70% ко­то­рых при­хо­дит­ся на до­лю 149 га­зет­ных трес­тов, син­ди­ка­тов и ком­па­ний.

***Но­вые ме­диа ли­де­ры:***

* Ст­ро­го го­во­ря, са­мой круп­ной кор­по­ра­цией, дей­ст­вую­щей на рын­ке СМИ, яв­ляет­ся «General Electric» («Дже­не­рал элект­рик»). Клю­че­вым ме­диабиз­не­сом СМИ «General Electric» яв­ляет­ся те­ле­сеть NВС (Эн-би-си) и свя­зан­ные с этим брен­дом CNВС и MSNВС.
* Вто­рой круп­ней­шей кор­по­ра­цией по уров­ню по­лу­чаемых до­хо­дов яв­ляет­ся Sопу («Со­ни»).

**Пу­лит­цер** – ос­но­ва­тель пер­вой шко­лы жур­на­лис­ти­ки в Ко­лум­бийс­ком уни­вер­си­те­те в Нью-Йор­ке, США, cоз­да­тель прес­тиж­ной пре­мии жур­на­лис­тов, круп­ней­ший ме­диамаг­нат ХХ ве­ка. Его же счи­тают ос­но­ва­те­лем де­ше­вой «жел­той прес­сы».

«Пу­лит­цер паб­ли­шинг ком­па­ни», вла­деющая толь­ко тре­мя га­зе­та­ми в Ту­со­не (Ари­зо­на) и Сент-Луисе, ку­пи­ла в 1996 г. за 214 млн. долл. це­лую ком­па­нию про­вин­циаль­ной прес­сы «Ск­риппс лиг ньюс­пей­перс» с 16 ежед­нев­ны­ми и 30 еже­не­дель­ны­ми га­зе­та­ми – ти­ра­жом от нес­коль­ких ты­сяч до 32 тыс. экз. на Сред­нем За­па­де и За­па­де.

В 90-х гг. прош­ло­го ве­ка нес­колько из­ме­ни­лась ст­ра­те­гия куп­ли-про­да­жи га­зет. Ес­ли рань­ше га­зет­ную собст­вен­ность приоб­ре­та­ли хао­тич­но, то с 1995 г. пе­реш­ли на геог­ра­фи­чес­кий прин­цип – «пач­ка­ми» в од­ном мес­те, там, где уже у ком­па­нии имеют­ся свои га­зе­ты, что­бы лег­че бы­ло ими уп­рав­лять.

**AOL Time Warner США**

Круп­нейшее объеди­не­ние, ку­да вош­ли два ги­ган­та – AOL, Time Warner. К со­жа­ле­нию, в кон­це 2003 г. эта ком­па­ния рас­па­лась, по­не­ся ог­ром­ные убыт­ки. Пер­вая ком­па­ния вла­де­ла са­мой боль­шой ка­бель­ной сетью США, вто­рая – им­пе­рия Те­да Тер­не­ра. Его ви­зит­кой слу­жат те­ле­ка­на­лы Cartoon Network, TCM и, ко­неч­но же, CNN – один из са­мых из­ве­ст­ных в ми­ре но­во­ст­ных те­ле­ка­на­лов. Объеди­не­ние ком­па­ний про­хо­ди­ло дол­го, так как очень дол­го расс­мат­ри­ва­лось в раз­лич­ных ан­ти­мо­но­поль­ных служ­бах, но, в кон­це кон­цов, бы­ло ре­ше­но по­ло­жи­тель­но. В ито­ге те­перь об­ра­зо­вал­ся су­пер­ги­гант AOL Time Warner. В его вла­де­нии на­хо­дят­ся нес­колько круп­ных ком­па­ний: Turner Broadcasting Systems, Home Box Office, T.W. Entertainment. T.W. Ent. Вхо­дит – Warner Brosers, Boomerang, Turner South, Cartoon Network, Turner Classic Movies, TNT, TBS Superstation. Эти те­ле­ка­на­лы транс­ли­руют­ся в США.

**Turner Intertainment Nets International**

Turner Intertainment Nets International при­над­ле­жат те­ле­ка­на­лы, расп­рост­ра­няемые за пре­де­ла­ми США: Z +, Cartoon Network Latin America, TNT Latin America, TNT – Cartoon Network Europe, TNT Classic Movies, TNT – Cartoon Network Asia. Turner Nets вла­деет ком­па­нией CNN NEWS Group, в ко­то­рой на­хо­дят­ся все вер­сии те­ле­ка­на­ла CNN, как аме­ри­ка­нс­кие, так и меж­ду­на­род­ные: CNN/SI, CNN en Espanol, CNN International US – это аме­ри­ка­нс­кие вер­сии; CNN International, CNN + Spain. Так­же CNN News Group при­над­ле­жит 25% не­мец­ко­го те­ле­ка­на­ла N - TV (еще 24% при­над­ле­жит не­пос­редст­вен­но ком­па­нии T.W. Ent.). По­нят­но, что бы­ла соз­да­на слиш­ком круп­ная ст­рук­ту­ра, ко­то­рая не вы­дер­жа­ла кон­ку­рен­ции с бо­лее мо­биль­ны­ми ком­па­ниями. Си­ту­ации с этой ст­рук­ту­рой бы­ло пос­вя­ще­но мно­го ана­ли­ти­чес­ких ста­тей экс­пер­тов.

**Ру­перд Мер­док**

Кор­по­ра­ция News Corporation ши­ро­ко из­ве­ст­на в ми­ре не толь­ко бла­го­да­ря своей дея­тель­ности в сфе­ре ме­диабиз­не­са, но преж­де все­го бла­го­да­ря име­ни своего ос­но­ва­те­ля и вла­дель­ца Ру­пер­та Мэр­до­ка.

По­лу­чив в 1950-х гг. в нас­ледс­тво авс­тра­лий­скую га­зе­ту The Adelide News, он соз­дал на ее ос­но­ве мощ­ный ме­диакон­церн. В кон­це 1960-х в его сос­тав вли­лись бри­та­нс­кие News of the World (1968) и The Sun (1969). В се­ре­ди­не 1970-х про­ник в США, вы­ку­пив таб­лоид The New York Post (1976), из­да­тель­ст­ва Collins Press и Harper and Row (1980). В 1984 г. Мэр­док приоб­ре­тает в собст­вен­ность XX Сеntury Fox и соз­дает Fох Broadcasting. Но­вая те­ле­сеть приоб­ре­тает ста­тус об­ще­на­циональ­ной, по­ко­ле­бав тра­ди­ци­он­ное ли­де­рс­тво боль­шой «трой­ки» кон­ку­ри­рующих те­ле­се­тей – NВС, СВS и АВС.

1990-х го­дах News Corporation приоб­ре­тает та­кие круп­ные ме­ди­ап­ре­дп­рия­тия, как бри­та­нс­кое British Sку Broadcasting, ВSkyВ (1990) и Star Television (Азия, 1993). Од­нов­ре­мен­но кор­по­ра­ция за­пус­кает нес­колько но­вых удач­ных ком­мер­чес­ких проек­тов – спе­ци­али­зи­ро­ван­ных ка­бель­ных и спут­ни­ко­вых ка­на­лов (Fox news Channel, Fox Kids Network, Fox Sports, The Health Network, FX Network и др.)

Мер­док приоб­рел пра­ва на из­да­ние элект­рон­ной вер­сии ки­тайс­кой га­зе­ты «Жень­минь Жи­бао». Имеет в Гон­кон­ге спут­ни­ко­вую ор­га­ни­за­цию, с по­мощью ко­то­рой по пя­ти ка­на­лам ве­щает на Ки­тай, в том чис­ле на язы­ке ман­да­рин.

**VIVENDI UNIVERSAL**

Этой ком­па­нии при­над­ле­жит 49% те­ле­ком­па­нии Canal Plus – од­но­го из круп­ней­ших ев­ро­пейс­ких опе­ра­то­ров плат­но­го спут­ни­ко­во­го ТВ. Че­рез ком­па­нию Multithematiques Canal Plus конт­ро­ли­рует па­кет те­ма­ти­чес­ких плат­ных те­ле­ка­на­лов Canal Jimmy, Cinecinemas, Planete и др. Так­же Canal Plus вла­деет те­ле­ком­па­ниями Canal Plus Benelux (73%), Canal Horizons (80%), Canal Plus Polska (33%), Canal Digital Scandinavia (50%, вто­рой по­ло­ви­ной вла­деет Telenor, Telia, Canal Digital Belgia-Niderland (100%), итальянс­кой Telepiu (98%).

**Walt Disney**

Вы­дающий­ся муль­типли­ка­тор XX ве­ка Уолт Дис­ней приоб­рел ми­ро­вую из­ве­ст­нос­ть бла­го­да­ря своим ани­ма­ци­он­ным ге­роям, и преж­де все­го Мик­ки Маусу. С се­ре­ди­ны 1950-х го­дов Walt Disney Company на­ча­ла раз­ра­ба­ты­вать кор­по­ра­тив­ную ст­ра­те­гию дея­тель­ности, ко­то­рая бы­ла нап­рав­ле­на на прод­ви­же­ние брен­да ком­па­нии. Ст­рук­ту­ра кор­по­ра­ции выст­роена вок­руг важ­ней­ших брен­до­вых ма­рок. Важ­нейшие под­раз­де­ле­ния – это об­ще­на­циональ­ная те­ле­ра­диове­ща­тель­ная сеть АВС; спор­тив­ные те­ле­се­ти ESPN; нес­колько пар­ков разв­ле­че­ний внут­ри и вне США. Ком­па­нии, вхо­дя­щие в кор­по­ра­цию, – это Walt Disney Pictures, Мiramах, Ну­реriоп Воокs, Walt Disney World. По­ло­же­ние Walt Disney Company пос­лед­ние го­ды слож­ное: она не­сет убыт­ки вс­ледс­твие не­гиб­кос­ти ст­рук­тур.

**VIACOM**

Viacom вла­деет те­ле­ка­на­лом MTV – му­зы­каль­ным те­ле­ка­на­лом. Этот ка­нал яв­ляет­ся как бы эта­ло­ном му­зы­каль­но­го те­ле­ка­на­ла. Viacom вла­деет пол­ным па­ке­том ком­па­нии MTV Network, ко­то­рая, в свою оче­редь, вла­деет те­ле­ка­на­лом MTV (100%). Так­же во вла­де­нии этой ком­па­нии на­хо­дят­ся та­кие по­пу­ляр­ные му­зы­каль­ные те­ле­ка­на­лы, как VH–1, Country Music Television.

Из ре­гиональ­ных вер­сий MTV Network при­над­ле­жат те­ле­ка­на­лы MTV Brasil, MTV Australia. В те­ле­ка­на­ле MTV Russia MTV Network при­над­ле­жит 30%, 70% ак­ций это­го те­ле­ка­на­ла при­над­ле­жит ком­па­нии BIZ International. Вла­деет MTV Europe, MTV Asia, ку­да вхо­дят MTV UK-Ireland, MTV 2 Europe, MTV Base, MTV Extra, MTV Central, MTV Europeen, MTV France, MTV Holland, MTV Nordic, MTV Southern, MTV Italy, MTV Spain, MTV Poland.

Ком­па­ния Viacom за­ни­мает чет­вер­тое мес­то сре­ди ве­ду­щих ме­диакор­по­ра­ций ми­ра: в 2001 г. ее ры­ноч­ная ка­пи­та­ли­за­ция сос­тав­ляет 90,4 мл­рд. долл., до­хо­ды в 2000 г. бы­ли рав­ны 20 мл­рд. Во гла­ве кор­по­ра­ции стоит Сам­нер Редс­тоун 78 лет. Ве­ду­шие брен­ды Viacom – од­на круп­ней­ших те­ле­се­тей США СВS и му­зы­каль­ный те­ле­ка­нал MTV. На­ря­ду с ни­ми кор­по­ра­ции так­же при­над­ле­жат ВЕТ, ки­нос­ту­дия Paramount Pictures, Blockbuster, ауди­тор­ное бю­ро SimonA Shuster.

***Nickelodeon***

Еще один из­ве­ст­ный в ми­ре те­ле­ка­нал при­над­ле­жит MTV Network – это Nickelodeon. Здесь то­же MTV Network конт­ро­ли­рует все ре­гиональ­ные вер­сии. Этот те­ле­ка­нал, по­жа­луй, са­мый мно­го­чис­лен­ный по ко­ли­че­ст­ву ре­гиональ­ных вер­сий, его смот­рят в своих ва­ри­ан­тах та­кие ст­ра­ны, как Банг­ла­деш, Бра­зи­лия, СНГ и ст­ра­ны Бал­тии, Венг­рия, Ин­дия, Ин­до­не­зия, Япо­ния, Ла­ти­нс­кая Аме­ри­ка, Ма­лай­зия, Маль­та, Ближ­ний Вос­ток, Не­пал, Но­вая Зе­лан­дия, Скан­ди­на­вия, Фи­лип­пи­ны, Поль­ша, Ру­мы­ния, Юж­ная Аф­ри­ка, Ис­па­ния, Шри-Лан­ка, Швей­ца­рия.

***Paramount***

Вто­рая ком­па­ния, ко­то­рой вла­деет Viacom, не ме­нее из­ве­ст­на, чем MTV Network – это Paramount, чей ло­го­тип из­вес­тен всем, кто смот­рит ки­но. Ком­па­нии в раз­ной сте­пе­ни при­над­ле­жат де­вять те­ле­ка­на­лов. Один из них транс­ли­рует­ся в США, ос­таль­ные во­семь – за пре­де­ла­ми ст­ра­ны (Авс­тра­лия, Ис­па­ния, Япо­ния, Бра­зи­лия). Сов­ла­дель­ца­ми этих те­ле­ка­на­лов сов­мест­но с Paramount яв­ляют­ся Sony, MGM, Warner Bros. International, Universal, Sky Ventures. Еще од­ним предп­риятием Viacom яв­ляет­ся сеть CBS Network. Эта но­во­ст­ная сеть стоит в од­ном ря­ду с та­ки­ми, как CNN, NBC, ABC, яв­ляясь не­ко­то­рым об­ра­зом оли­цет­во­ре­нием аме­ри­ка­нс­ких те­ле­но­вос­тей. И, на­ко­нец, – па­кет плат­но­го те­ле­ви­де­ния Showtime. Это не толь­ко па­кет, это предп­риятие Showtime Network, объеди­няющее в се­бе произ­во­дс­тво и расп­рост­ра­не­ние бо­лее 10 те­ле­ка­на­лов.

**Discovery Communications**

Вла­дель­ца­ми это­го хол­дин­га яв­ляют­ся ком­па­нии Cox (24,5%), Advance Newhous (24,6%) и Liberty Media. Discovery Comm. Не­пос­редст­вен­но вла­деет те­ле­ка­на­ла­ми Discovery, Learning Channel, Animal Planet, The Travel Channel, Discovery Kids, Discovery Health. Все эти те­ле­ка­на­лы пред­наз­на­че­ны для транс­ля­ции в США. Для уп­рав­ле­ния ре­гиональ­ны­ми вер­сиями су­ще­ст­вуют до­чер­ние ком­па­нии Discovery Nets International, Discovery Nets Asia, Discovery Nets Europe, Discovery Nets India, Discovery Nets Latin America – Iberia. Еще од­но до­чер­нее предп­риятие Discovery Showcase Network уп­рав­ляет аме­ри­ка­нс­ки­ми вер­сиями спе­ци­али­зи­ро­ван­ных те­ле­ка­на­лов Discovery – Discovery Civillization Channel, Discovery Espanol. Все ка­на­лы при­над­ле­жат на 10%, кро­ме ре­гиональ­ных вер­сий Animal Planet, сов­ла­дель­цем ко­то­рой яв­ляет­ся BBC WorldWide.

**ЗАДА­НИЯ**

**Конт­роль­ные воп­ро­сы**

* 1. То­мас Джеф­фер­сон – пуб­ли­цист.
  2. Раз­жи­га­ние вой­ны га­зет­ным маг­на­том У. Херс­том.
  3. Руз­вельт и про­па­ган­дист­ские кам­па­нии США в пе­ри­од Вто­рой ми­ро­вой вой­ны.
  4. Си-би-эс США на служ­бе вой­ны.

**Те­мы для са­мос­тоя­тель­ных исс­ле­до­ва­ний**

1. Эд­вард Мор­роу – жур­на­лист.
2. Зна­ме­ни­тое Де­ло Сал­ли­ва­на в США.
3. Ме­диамаг­на­ты США.

**Ро­ле­вая иг­ра «Ин­тер­вью у по­ли­ти­ка»**

«Ес­ли бы я брал ин­тер­вью у Хил­ла­ри Клин­тон, то под­го­то­вил бы сле­дующие воп­ро­сы...». Про­ду­майте семь воп­ро­сов, ко­то­рые долж­ны быть пост­роены по за­ко­нам дра­ма­тур­гии, что­бы бы­ла куль­ми­на­ция. Ка­кой воп­рос ­станет глав­ным?

Об­су­ди­те ва­ши воп­ро­сы, обос­нуйте их ло­ги­ку, про­ве­ди­те срав­ни­тель­ный ана­лиз.

**Storyboard ви­де­оря­да**

Storyboard – пос­ле­до­ва­тель­но рас­по­ло­жен­ные ри­сун­ки или крат­кое опи­са­ние сцен, по­мо­гающие в про­цес­се соз­да­ния те­ле­ви­зион­ных сю­же­тов и те­ле­филь­мов на­чи­нающим ре­пор­те­рам. Для Storyboard необ­хо­ди­мо:

1. сп­ла­ни­ро­вать ин­фор­ма­ци­он­ный сю­жет и с кем бу­дет ин­тер­вью;
2. сп­ла­ни­ро­вать ви­деоряд и вре­мя;
3. об­ду­мать дра­ма­тур­гию по­ве­ст­во­ва­ния, по­ря­док съем­ки;
4. про­ду­мать за­кад­ро­вый текст;
5. на­пи­сать Storyboard и за­кад­ро­вый текст по схе­ме

те­ле­ви­зион­но­го сце­на­рия:

|  |  |
| --- | --- |
| Storyboard | За­кад­ро­вый текст |
|  |  |

**За­да­ние**

Соз­дайте ис­то­рию ва­ше­го ин­тер­вью в двух ва­ри­ан­тах.

Storyboard для но­во­ст­но­го сю­же­та с по­мощью со­пос­тав­ле­ния. На­пи­ши­те за­кад­ро­вый текст ре­пор­те­ра. Опи­ши­те об­станов­ку съем­ки.

Най­ди­те Storyboard в Ин­тер­не­те. На­пи­ши­те, ка­кую по­лез­ную ин­фор­ма­цию и прак­ти­чес­кие со­ве­ты вы по­лу­чи­ли. При­ве­ди­те при­ме­ры из прак­ти­ки жур­на­лис­ти­ки Ка­за­х­стана.

**Ис­поль­зо­ван­ная ли­те­ра­ту­ра**

1. Анд­ру­нас Е.Ч. Ин­фор­ма­ци­он­ная эли­та: кор­по­ра­ции и ры­нок но­вос­тей. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1991. – 211 с.
2. Вер­ши­нин М.С. По­ли­ти­чес­кая ком­му­ни­ка­ция в ин­фор­ма­ци­он­ном об­ще­ст­ве. – СПб.: Изд-во. Ми­хай­ло­ва В.А., 2001. – 252 с.
3. Ива­нян И.А. От Джорд­жа Ва­ши­нг­то­на до Джорд­жа Бу­ша. Бе­лый дом и прес­са. – М.: По­ли­тиз­дат, 1991. – 368 с.
4. Пра­во­вые воп­ро­сы жур­на­лис­ти­ки и те­ле­ком­му­ни­ка­ций США: сб. ст. – М., 2005.
5. Вар­та­но­ва Е.Л. Ме­диаэко­но­ми­ка за­ру­беж­ных ст­ран. – М.: Ас­пект-Пресс, 2003. – 334 с.
6. Го­ляд­кин Н. А. ТВ ин­фор­ма­ция в США. – М.: ИПК, 2005. – 228 с.
7. Жур­на­лис­ти­ка на пе­ре­путье: опыт Рос­сии и США: сб.ст. / под ред. E.JL Вар­та­но­вой. – М.: Ме­диамир, 2006. – 184 с.
8. Ми­хай­лов С. Жур­на­лис­ти­ка США. – СПб., 2004.
9. Ко­лес­ник С.Г. Мак­кар­тизм и те­ле­ви­де­ние США // Вест­ник МГУ, се­рия Жур­на­лис­ти­ка. – 1976. – № 4.
10. Тан­гейт­ М. Ме­ди­аги­ган­ты. – М., 2006.
11. Эн­цик­ло­пе­дия ми­ро­вой ин­ду­ст­рии СМИ. – М., 2006.
12. Сайт­ в под­держ­ку об­ще­ст­вен­но­го ве­ща­ния в США «170 мил­лио­нов аме­ри­кан­цев». URL: http://www. 170millionamericans.org/ (да­та об­ра­ще­ния: 24.04.2015).
13. Сайт­ об­ме­на об­ще­ст­вен­ных ра­ди­ос­тан­ций «Паб­лик рэй­дио икс­чей­ндж». URL: http://www.prx.org/ (да­та об­ра­ще­ния: 24.04.2015).
14. Сайт­ ком­па­нии «Аме­ри­ка­нс­кие об­ще­ст­вен­ные ме­диа». URL: http:/ /publicradio.org/ (да­та об­ра­ще­ния: 24.04.2015).
15. Сайт­ ком­па­нии Меж­ду­на­род­ное об­ще­ст­вен­ное ра­дио. URL: http://pri.org/ (да­та об­ра­ще­ния: 24.04.2015).
16. Сайт­ ком­па­нии На­циональ­ное об­ще­ст­вен­ное ра­дио. URL: http:// www.npr.org/ (да­та об­ра­ще­ния: 24.04.2015).
17. Иб­раева Г.Ж. Mass Media в по­ли­ти­чес­кой ст­рук­ту­ре об­ще­ст­ва. – Ал­ма­ты, 2000.
18. Иб­раева Г.Ж. На пе­рек­рест­ке ком­му­ни­ка­ций: жур­на­лис­ти­ка и ме­диа Ка­за­х­стана. – Ал­ма­ты, 2013.
19. Иб­раева Г.Ж. Ос­ве­ще­ние воору­жен­ных конф­лик­тов в СМИ и МГП. – Ал­ма­ты, 2009.

**Те­ма 10**

**CNN – ПЕР­ВЫЙ МЕЖ­ДУНА­РОД­НЫЙ**

**ИН­ФОР­МАЦИОН­НЫЙ ТЕЛЕКА­НАЛ НО­ВОС­ТЕЙ**

***Cable News Network. Тед Тер­нер – соз­да­тель СNN.   
«Эф­фект CNN». Дип­ло­ма­тия и эф­фект CNN. Вьет­лийс­кий язык СМИ. Лар­ри Кинг как бренд CNN. Но­вые тех­но­ло­гии ве­ща­ния. Сов­ре­мен­ные ре­сур­сы но­вос­тей CNN. Сов­ре­мен­ная ин­фор­ма­ци­он­ная кон­цеп­ция ка­на­ла. Цент­ри­ро­ван­ность на но­вос­тях в CNN.***

Соз­дан­ный Те­дом Тёрне­ром 1 июня 1980 го­да **Cable News Network** ос­тает­ся са­мой вост­ре­бо­ван­ной те­ле­сетью но­вос­тей во мно­гих ст­ра­нах ми­ра, хо­тя кон­ку­рен­ция на ин­фор­ма­ци­он­ном рын­ке ­стано­вит­ся все жест­че. Это клас­си­чес­кая бри­та­нс­кая BBC, аме­ри­ка­нс­кая FOX, ев­ро­пей­ская Euronews, арабс­кая Al-Jazeera, рос­сийские ка­на­лы и мно­гие др.

Те­ле­ком­па­ния CNN имеет ре­пу­та­цию вез­де­су­ще­го наб­лю­да­те­ля со­бы­тий, где бы они не проис­хо­ди­ли: де­мо­нс­тра­ция на пло­ща­ди Тянь­ань­мэнь в Ки­тае в мае 1989 го­да, вой­на в Пер­сидс­ком за­ли­ве 1991 го­да, вто­рая вой­на в Ира­ке 2003 го­да, «расст­рел» Бе­ло­го до­ма в Моск­ве в ок­тяб­ре 1993 го­да, воору­жен­ные конф­лик­ты в Бос­нии и Ко­со­ве, Чеч­не, воен­ный конф­ликт Гру­зии и Рос­сии, вз­ры­вы ба­шен-близ­не­цов в Нью-Йор­ке 2001 го­да, раз­ру­ши­тель­ный тай­фун и раз­ру­ше­ние атом­ной стан­ции Фу­ку­си­ма в Япо­нии 2011 го­да – всег­да на мес­те со­бы­тий жур­на­лис­ты CNN. Есть да­же нег­лас­ное мне­ние, что их при­су­тс­твие ока­зы­вает влия­ние на дип­ло­ма­ти­чес­кое ре­ше­ние пра­ви­тель­ств раз­ных го­су­да­рс­тв. На про­тя­же­нии уже бо­лее чем 30 лет CNN сох­ра­няет вы­со­кие рейт­ин­ги во вре­мя важ­ных со­бы­тий меж­ду­на­род­но­го пла­на.

Штаб-квар­ти­ра круп­ней­шей меж­ду­на­род­ной ин­фор­ма­ци­он­ной кор­по­ра­ции CNN на­хо­дит­ся в го­ро­де Ат­лан­та на юге США, что нео­быч­но для тра­ди­ци­он­но­го аме­ри­ка­нс­ко­го те­ле­ве­ща­ния. К при­ме­ру, те­ле­ви­зион­ные ме­диа-ки­ты ти­па ABC, NBC, CBS, и да­же но­ви­чок FOX News Channel рас­по­ла­гают­ся в Нью-Йор­ке, го­ро­де-ги­ган­те.

Впер­вые по­па­дая в треу­голь­ное зда­ние штаб-квар­ти­ры CNN в Ат­лан­те, чувс­твуешь, что ока­зал­ся в гро­мад­ном трехс­то­рон­нем ос­тек­лен­ном ми­ни-го­род­ке, где есть все, что­бы на­хо­дит­ся там дол­гое вре­мя. Это мно­го­чис­лен­ные ка­фе, за­ку­соч­ные, ма­га­зин­чи­ки, отк­ры­тые лиф­ты, гос­ти­ни­ца, да­же ста­ди­он для бас­кет­бо­ла и те­ле­ви­зион­ный по­диум в цент­ре за­ла для за­пи­си ток-­шоу, в том чис­ле с те­ми, кто при­хо­дит прос­то поз­на­ко­мить­ся с ра­бо­той фе­ше­не­бель­ной те­ле­ор­га­ни­за­ции.

В США на пер­вом пла­не стоит биз­нес, поэто­му по­се­ще­ние глав­но­го зда­ния CNN то­же яв­ляет­ся биз­не­сом. Экс­кур­сии, учас­тие в прог­рам­ме пря­мо­го эфи­ра, зна­ко­мс­тво с но­вей­ши­ми тех­но­ло­гиями под­го­тов­ки прог­рамм но­вос­тей – все это поз­во­ляет пол­нее уз­нать сек­ре­ты те­ле­ви­зион­но­го произ­во­дс­тва.

А вооб­ще-то у CNN два глав­ных ис­точ­ни­ка до­хо­дов. Пер­вый – это або­не­нт­ская пла­та за под­пис­ку, ког­да спут­ни­ко­вые и ка­бель­ные опе­ра­то­ры пе­ре­чис­ляют оп­ла­ту за каж­до­го або­нен­та, при­ни­мающе­го ин­фор­ма­ци­он­ные прог­рам­мы, а вто­рой – это рек­ла­ма.

Са­мо зда­ние CNN в свое вре­мя бы­ло пост­роено для ле­до­во­го кат­ка, но проект ока­зал­ся не про­дук­тив­ным. Ког­да в 1970 го­ду Тед Тер­нер ре­шил приоб­рес­ти по­ме­ще­ние для бу­ду­щей те­ле­ком­па­нии, то внут­рен­няя ар­хи­тек­ту­ра, по его мне­нию, бы­ла сконс­труиро­ва­на слов­но спе­ци­ально для соз­да­ния ши­ро­ко­го об­зо­ра жиз­ни кор­по­ра­ции. Толс­тое стек­ло за­щи­ща­ло от шу­мов и зву­ков. А эф­фе­кт­ные конст­рук­ции из же­ле­за и стек­ла отк­ры­ва­ли ве­ли­че­ст­вен­ную па­но­ра­му все­го мно­гоэтаж­но­го прост­ранс­тва CNN, с воз­мож­нос­тью наб­лю­дать за дея­тель­ностью са­мой ус­пеш­ной те­ле­ком­па­нии ми­ра. Тер­нер соз­дал со­вер­шен­но но­вый имидж те­ле­кор­по­ра­ции, ко­то­рый под­ни­мал уро­вень до­ве­рия к ее ин­фор­ма­ции, фор­ми­ро­вал но­вый бренд, тог­да еще неиз­ве­ст­ной ор­га­ни­за­ции.

Сей­час труд­но предс­та­вить, что пер­вые го­ды эта ком­па­ния бы­ла аут­сай­де­ром! Нас­меш­ни­ки да­же при­ду­ма­ли ей обид­ное проз­ви­ще Chicken Noodle Network («Сеть ку­ри­ной лап­ши»). Скеп­ти­ки рас­це­ни­ва­ли идею соз­да­ния круг­ло­су­точ­но­го ка­на­ла но­вос­тей как аб­со­лют­но аб­су­рд­ную и без­на­деж­ную («Но­вос­ти? Да их ник­то смот­реть не бу­дет!»). Чет­ко сфор­му­ли­ро­ван­ная ос­но­ва­те­лем СNN – Ро­бер­том (Те­дом) Тер­не­ром – ст­ра­те­гия раз­ви­тия ин­ду­ст­рии но­вос­тей ста­ла по­бе­до­нос­ной.

В кни­ге До­на Флаур­нои и Ро­бер­та Стюар­та «СNN: Соз­да­ние но­вос­тей для ми­ро­во­го рын­ка» раск­рыт важ­ный и в то же вре­мя прос­той сек­рет, ко­то­рый поз­во­ляет по­нять, как бы­ла соз­да­на им­пе­рия но­вос­тей меж­ду­на­род­но­го уров­ня. Ув­ле­че­ние Те­да Тер­не­ра кру­гос­вет­ны­ми па­рус­ны­ми ре­га­та­ми по­мог­ло ему мыс­лить гло­баль­но. Он пи­шет: «Это­му ме­ня нау­чи­ли …па­рус­ные гон­ки. На па­рус­ни­ках я обог­нул весь мир …и по­нял, нас­колько ог­ра­ни­че­ны ин­те­ре­сы боль­шинс­тва аме­ри­кан­цев. Мы – та­кая ог­ром­ная ст­ра­на, та­кая бо­га­тая, мы счи­таем – как рим­ля­не во вре­ме­на Римс­кой им­пе­рии, – что мир вер­тит­ся вок­руг нас, а мы яв­ляем­ся цент­ром Все­лен­ной»[[49]](#footnote-49).

Появ­ле­ние ка­на­ла CNN (Cable News Network) в ми­ре те­ле­ви­зион­но­го ве­ща­ния ста­ло нас­тоя­щей ре­во­лю­цией. ни­ког­да в ми­ре не бы­ло меж­ду­на­род­но­го те­ле­ка­на­ла, ко­то­рый бы пе­ре­да­вал толь­ко ин­фор­ма­цию круг­ло­су­точ­но. Это был неп­ри­выч­ный фор­мат, так как жест­кие ка­но­ны рын­ка дик­то­ва­ли ст­ро­гие пра­ви­ла, отс­ту­пать от ко­то­рых не бы­ло при­ня­то. И вд­руг поя­вил­ся но­ви­чок, ко­то­рый сло­мал все предс­тав­ле­ния о том, как ра­бо­тать но­во­ст­но­му ве­ща­нию. Не толь­ко по ве­че­рам, в прайм-тайм, а круг­лые сут­ки! Фор­мат ока­зал­ся чрез­вы­чай­но вост­ре­бо­ван­ным, и уже ско­ро CNN вы­шел за пре­де­лы Аме­ри­ки. В 1985 го­ду был соз­дан ка­нал CNN International. Тер­нер как ис­тин­ный биз­нес­мен раск­рыл, что но­вос­ти – это то­вар и что это­му то­ва­ру нуж­на кра­си­вая упа­ков­ка, ну­жен бренд. Поэто­му са­ма штаб-квар­ти­ра прев­ра­ти­лась в ог­ром­ный мар­ке­тин­го­вый проект!

Ог­ром­ные эк­ра­ны, транс­ли­рующие аме­ри­ка­нс­кую и меж­ду­на­род­ную прог­рам­мы СNN, на сте­не ат­риума – ча­сы, фик­си­рующие вре­мя круп­ных сто­лиц ми­ра, под но­га­ми ка­фель­ная кар­та с мед­ны­ми плас­ти­на­ми-ука­за­те­ля­ми офи­сов СNN, су­ве­нир­ные лав­ки – все это расс­чи­та­но на прив­ле­че­ние по­тен­циально­го зри­те­ля и по­чи­та­те­ля те­ле­ка­на­ла, ко­то­рый в 1980 го­ду в сос­та­ве 25 че­ло­век и дос­туп­ный все­го лишь двум мил­лио­нам зри­те­лей, стал меж­ду­на­род­ным ме­диа ги­ган­том со шта­том 4 ты­ся­чи че­ло­век, в чис­ле ко­то­рых жур­на­лис­ты из 200 ст­ран, бо­лее 40 офи­сов по все­му ми­ру, а ауди­то­рия дос­ти­гает 1 мл­рд. по все­му ми­ру.

**Тед Тер­нер – соз­да­тель СNN**

Ис­то­рия биз­нес­ме­на Те­да Тер­не­ра на­по­ми­нает во мно­гом судь­бу соз­да­те­ля Apple Сти­ва Джоб­са. В ян­ва­ре 2003 го­да Тед Тер­нер был вы­нуж­ден выйти со­ве­та ди­рек­то­ров ком­па­нии AOL Time Warner – своей ком­па­нии. По­том он на­пи­шет статью в «The Gardian» 6 фев­ра­ля 2003 го­да под наз­ва­ние «How I lost $8 billion», так как прои­зош­ло па­де­ние ак­ций ком­па­нии на 8 мл­др. дол­ла­ров. От­ли­чав­шийся не­за­ви­си­мым и рез­ким ха­рак­те­ром Тед Тер­нер вс­ту­пил в конф­ликт с со­ру­ко­во­ди­те­ля­ми ком­па­нии по по­во­ду ее ст­ра­те­гии раз­ви­тия.

Тер­не­ру бы­ло все­го 24 го­да, ког­да он при­нял раз­ва­лив­шийся биз­нес от­ца и ока­зал­ся предп­риим­чи­вым вла­дель­цем. В 1970 го­ду он приоб­рел обанк­ро­тив­шуюся те­лес­тан­цию в Ат­лан­те, ко­то­рая ста­ла ос­но­вой бу­ду­щей ком­па­нии Terner Droadcasting System. К се­ре­ди­не 1970-х го­дов он стал сос­тоя­тель­ным биз­нес­ме­ном, да­же ку­пил про­фес­сио­наль­ную бейс­боль­ную ко­ман­ду «Atlanta Braves». В эти же го­ды он стал чем­пио­ном и выиг­рал Ку­бок Аме­ри­ки на своей ях­те.

На це­ре­мо­нии отк­ры­тия CNN вмес­те с фла­га­ми США и шта­та Джорд­жия, Ро­берт Тер­нер под­нял флаг ООН, что бы­ло сиг­на­лом масш­таб­нос­ти на­ме­ре­ний вла­дель­ца ком­па­нии. В тор­жест­вен­ной ре­чи он зая­вил: «Что­бы выс­ка­зы­вать свои убеж­де­ния, соз­да­вать по­зи­тив­ное наст­рое­ние в ми­ре сп­лош­ных ци­ни­ков, обес­пе­чи­вать лю­дей ин­фор­ма­цией, ко­то­рая ра­нее бы­ла им не­дос­туп­на, пред­ла­гать вы­бор лю­дям и сде­лать это воз­мож­ным для аме­ри­ка­нс­ко­го   
на­ро­да, жаж­ду­ще­го по­ни­ма­ния и луч­шей жиз­ни, сде­лать это для ка­бель­ной ин­ду­ст­рии, чей пионерс­кий дух спо­со­бс­тво­вал гро­мад­но­му скач­ку в ком­му­ни­ка­цион­ной от­рас­ли, и сде­лать это для тех слу­жа­щих Turner Broadcasting, ко­то­рые пол­ностью пос­вя­ти­ли се­бя   
де­лу и соб­ра­ли нас вмес­те, я про­во­зг­ла­шаю ка­нал но­вос­тей для Аме­ри­ки, Ка­бель­ную сеть но­вос­тей»[[50]](#footnote-50).

По мне­нию сов­ре­мен­ных ру­ко­во­ди­те­лей ор­га­ни­за­ции CNN прин­ци­пы ком­па­нии, ко­то­рые сфор­му­ли­ро­вал Тер­нер, ос­тают­ся неиз­мен­ны­ми. В 1981 го­ду стал ве­щать ка­нал CNN Headline News. Он от­ли­чал­ся от ка­на­ла CNN, где транс­ли­ро­ва­лись но­вос­ти с ком­мен­та­рием, тем, что пе­ре­да­вал крат­ко глав­ные но­вос­ти.

Идеи Те­да Тер­не­ра ока­за­лись вост­ре­бо­ван­ны­ми, по­то­му что тех­но­ло­ги­чес­кие но­вин­ки как кос­ми­чес­кие спут­ни­ки зем­ли, спо­соб­ные пе­ре­да­вать сиг­на­лы на расс­тоя­ние, раз­ви­тие ка­бель­но­го те­ле­ви­де­ния, ин­те­рес ауди­то­рии к но­вос­тям – все это спо­со­бс­тво­ва­ло соз­да­нию ме­ди­аим­пе­рии.

В своей жиз­ни Тед Тер­нер че­ты­ре ра­за прак­ти­чес­ки те­рял свой биз­нес и вся­кий раз, как пти­ца Фе­никс, воз­рож­дал­ся, соз­да­вая но­вые проек­ты. И бан­ки­ры ве­ри­ли в не­го, да­вая под прием­ле­мые про­цен­ты но­вые ссу­ды. В пер­вые го­ды CNN нес­ла боль­шие фи­нан­со­вые убыт­ки. Бо­лее 70 млн. долл. приш­лось пот­ра­тить Тер­не­ру, что­бы сох­ра­нить ком­па­нию. Ис­поль­зо­ва­ние спут­ни­ко­во­го ве­ща­ния плюс ка­бель поз­во­ли­ло зна­чи­тель­но рас­ши­рить ауди­то­рию, вк­лю­чая за­ру­беж­ные ст­ра­ны.

В 1985 го­ду Тер­нер соз­дает CNN International, и впер­вые ком­па­ния ста­ла при­но­сить до­ход. С появ­ле­нием CNN International свя­за­на ле­ген­дар­ная ис­то­рия. Исон Джор­дан, от­ве­чаю­щий за меж­ду­на­род­ное но­во­ст­ное ве­ща­ние CNN, по­ве­дал ее в ре­чи на лек­ции: «Ког­да CNN ве­ща­ла толь­ко на США, предп­риим­чи­вый Фи­дель Каст­ро пи­ра­тс­ким об­ра­зом смот­рел CNN на Ку­бе. Он был нас­только заинт­ри­го­ван CNN, что за­хо­тел вс­тре­тить­ся с от­ве­тст­вен­ным ли­цом те­ле­ком­па­нии. Так Тед Тер­нер, до это­го мо­мен­та ни­ког­да не по­се­щав­ший ст­ра­ну с ком­му­нис­ти­чес­ким ре­жи­мом, отп­ра­вил­ся в Га­ва­ну... Во вре­мя бе­се­ды Каст­ро пред­ло­жил Тер­не­ру сде­лать CNN ка­на­лом, дос­туп­ным во всем ми­ре. По прав­де го­во­ря, это ока­за­лось тем зер­ном, из ко­то­ро­го вы­рос­ла идея соз­да­ния CNN International»[[51]](#footnote-51).

В кон­це 50-х и се­ре­ди­не 60-х гг. ХХ в. теоре­ти­ки те­ле­ви­де­ния уже выс­ка­зы­ва­ли идеи гло­баль­но­го те­ле­ви­де­ния. К при­ме­ру, ка­на­дс­кий со­циолог и «те­леп­ро­рок» Мар­шал Мак­люэн бук­вально бре­дил идеей «гло­баль­ной де­рев­ни». Имен­но Те­ду Тер­не­ру уда­лось воп­ло­тить его меч­ту в жиз­нь, со­би­рая ежед­нев­но мил­лиард­ную ауди­то­рию у эк­ра­нов те­ле­ви­зо­ра, а так­же подт­верж­дая один из глав­ных прин­ци­пов Мак­люэна: «средс­тво и есть сооб­ще­ние».

**«Эф­фект CNN»**

С та­ким док­ла­дом на кон­фе­рен­ции Ко­мис­сии по те­ле­ви­-зион­ной по­ли­ти­ке[[52]](#footnote-52) в Дип­ло­ма­ти­чес­кой ака­де­мии Ве­ны (Diplomatische Akademie Wien) в 2003 го­ду выс­ту­пил круп­ный исс­ле­до­ва­тель те­ле­ви­де­ния, Professor of Media and International Affairs at George Washington University and author Сти­вен Ли­ви­нгс­тон. Неп­ре­ре­каемый ав­то­ри­тет CNN, в пе­ри­од, ког­да все глав­ные со­бы­тия в ми­ре транс­ли­ро­ва­лись имен­но че­рез этот меж­ду­на­род­ный ка­нал, и воз­мож­нос­ть кри­ти­чес­ки восп­ри­ни­мать его ка­за­лась не­мыс­ли­мой, CNN дей­ст­ви­тель­но ста­ла од­ной из са­мых влия­тель­ных те­ле­ком­па­ний в ми­ре[[53]](#footnote-53).

Ли­ви­нгс­тон стал го­во­рить, что ин­фор­ма­ци­он­ное ос­ве­ще­ние вой­ны в Пер­сидс­ком за­ли­ве поз­во­ли­ло ме­диаана­ли­ти­кам впер­вые за­го­во­рить об «эф­фек­те CNN». ни­ког­да ра­нее средс­тва ин­фор­ма­ции не пе­ре­да­ва­ли в пря­мом эфи­ре «аг­рес­сив­ную» кар­ти­ну со­бы­тий, ко­то­рая влияла на по­ли­ти­чес­кий про­цесс и тра­ди­ци­он­ную дип­ло­ма­тию. По­ка аме­ри­ка­нс­кие те­ле­се­ти пе­ре­да­ва­ли но­вос­ти по установ­лен­но­му прайм-тай­мом вре­ме­ни, CNN при­ко­вы­ва­ла вни­ма­ние тем, что неп­ре­рыв­но по­ка­зы­ва­ла вой­ну с мес­та бое­вых дей­ст­вий от на­ча­ла до кон­ца. Рейт­инг CNN вз­ле­тел в де­сят­ки раз по срав­не­нию с дру­ги­ми те­ле­ком­па­ниями. Бла­го­да­ря CNN, мил­лионы зри­те­лей ста­ли «оче­вид­ца­ми» важ­ных со­бы­тий, ко­то­рые пов­лияли на наш мир.

Дей­ст­ви­тель­но, вы­пус­ки CNN World Report транс­ли­ро­ва­лись ве­ща­тель­ны­ми ком­па­ниями 100 ст­ран ми­ра, и при­чем не под­вер­гаясь цен­зу­ре и «кром­са­нию» текс­та и ви­део. По­то­му что в этот пе­ри­од кон­цеп­ция Тер­не­ра в под­держ­ке объек­тив­нос­ти в но­вос­тях ст­ро­го соб­лю­да­лась. Он да­вал выс­ка­зать­ся всем сто­ро­нам конф­лик­та, да­вал сло­во тем, ко­го не хо­те­ли выс­лу­шать, и при этом не за­ни­мал тен­ден­ци­он­ную по­зи­цию. Все ми­ро­вые со­бы­тия ста­ли пред­ме­том но­вой те­ле­ком­па­нии. В 1989 го­ду до­хо­ды ком­па­нии вы­рос­ли до 100 млн. долл. Раз­ви­тие ка­бель­но­го те­ле­ви­де­ния поз­во­ли­ло ком­па­нии уве­ли­чить ауди­то­рию до 50 млн се­мей в США, а так­же в Ев­ро­пе, на Ближ­нем Вос­то­ке и в Юго-Вос­точ­ной Азии.

В 1991 го­ду прои­зош­ли из­ве­ст­ные со­бы­тия в Пер­сидс­ком за­ли­ве. Ре­пор­та­жи CNN ве­лись в пря­мом эфи­ре из сто­ли­цы Ира­ка со спут­ни­ка. Все ком­па­нии ми­ра пе­ре­да­ва­ли кад­ры со­бы­тий толь­ко с ло­го­ти­пом CNN. Это со­бы­тие ста­ло са­мым мощ­ным пиа­ром для ком­па­нии Тер­не­ра. Это бы­ло все­мир­ное приз­на­ние. Это и по­ро­ди­ло сра­зу же так на­зы­ваемый «эф­фект CNN»! Те­перь ауди­то­рия сра­зу же за­хо­ди­ла на этот ка­нал: уве­рен­ная, что толь­ко с это­го ка­на­ла мож­но по­лу­чить са­мую важ­ную ин­фор­ма­цию. В 1992 го­ду жур­нал «Time» объя­вил Тер­не­ра «Че­ло­ве­ком го­да». При­быль ком­па­нии уд­воилась. Ком­па­ния ста­ла отк­ры­вать свои фи­ли­алы. Пер­вым стал центр в Гон­кон­ге. Был соз­дан сайт­ ком­па­нии ([www.CNN.com](http://www.CNN.com)). Он рас­по­ла­гал но­вой ин­фор­ма­цией, за­пол­няе­мой каж­дую ми­ну­ту, ви­део-, зву­ко­вы­ми кли­па­ми, сним­ка­ми, кар­та­ми и текс­та­ми. Тед Тер­нер щедр во всем. В 1997 го­ду он по­же­рт­во­вал 1 мл­рд. долл. Ор­га­ни­за­ции Объеди­нен­ных На­ций. В 1980-е го­ды он единст­вен­ный из аме­ри­ка­нс­ких мил­лиар­де­ров спон­си­ро­вал Олим­пиаду в Моск­ве, а за­тем стал ор­га­ни­за­то­ром Игр Доб­рой во­ли.

В 1997 го­ду на­ча­лось ве­ща­ние CNN на ис­па­нс­ком язы­ке для ла­ти­но­аме­ри­ка­нс­ко­го рын­ка. Диф­фе­рен­ци­ро­ван­ное ве­ща­ние соз­да­но в Ев­ро­пе, Вос­точ­ной и Юж­ной Азии, Ла­ти­нс­кой и Се­вер­ной Аме­ри­ке.

Меч­та Тер­не­ра, идеа­лом ко­то­ро­го всег­да был На­по­ле­он, свер­ши­лась, он стал влас­те­ли­ном ин­фор­ма­ци­он­но­го ми­ра и пот­ря­сающе­го брен­да, как CNN.

**Дип­ло­ма­тия и эф­фект CNN**

Сов­ре­мен­ная геопо­ли­ти­ка, раз­ви­тие но­вых ин­фор­ма­ци­он­ных тех­но­ло­гий, уве­ли­че­ние по­то­ка ин­фор­ма­ции тре­буют но­вых идей и но­вых под­хо­дов в от­но­ше­ниях меж­ду дип­ло­ма­тией и жур­на­лис­ти­кой.

Сов­ре­мен­ный пе­ри­од, ко­то­рый не­ред­ко на­зы­вают пос­тин­ду­ст­риаль­ным об­ще­ст­вом, ин­фор­ма­ци­он­ной эпо­хой, по­ро­дил та­кие но­вые по­ня­тия, как «эф­фект Си-эн-эн», «ки­бер­тер­ро­ризм», «дип­ло­ма­тия в но­вом ин­фор­ма­ци­он­ном прост­ранс­тве» и др. Это зас­тав­ляет дип­ло­ма­тов, меж­ду­на­род­ни­ков, при из­ве­ст­ной зак­ры­тос­ти их дея­тель­ности, ра­бо­тать на об­ще­ст­во, пос­кольку жур­на­лис­ты, бу­ду­чи вез­де­су­щи­ми, про­ни­кают в «свя­тая свя­тых», фор­ми­руют об­ще­ст­вен­ное мне­ние и влияют на внут­рен­нюю и меж­ду­на­род­ную по­ли­ти­ку, не всег­да счи­таясь с по­зи­цией дип­ло­ма­ти­чес­ко­го ве­до­мс­тва.

Исс­ле­до­ва­ли меж­ду­на­род­ных от­но­ше­ний ста­ли от­ме­чать воз­рас­тающее влия­ние масс-ме­диа на дип­ло­ма­ти­чес­кую дея­тель­ность и внеш­нюю по­ли­ти­ку ст­ран Steven Livingston *Clarifying the CNN Effect: An Examination of Media Effects According to Type of Military Intervention* monograph published by Harvard University in 1996; его же «The New Information Environment and Diplomacy», *in Cyber-diplomacy in the 21st Centur;* его же в соав­то­рс­тве *How Technologies are Changing Politics*, 2004; Terhi Rantanen The Global and the National: Media and Communications in Post-Communist Russia New York, Oxford, 2002, 159 pg.

Это яв­ле­ние на­зы­вают «эф­фек­том Си-эн-эн» и оп­ре­де­ляют две при­чи­ны та­ко­го влия­ния. Пер­вое – это ко­нец хо­лод­ной вой­ны и вто­рое – раз­ви­тие но­вых тех­но­ло­гий, поз­во­ляющих расп­рост­ра­нять ин­фор­ма­цию по все­му ми­ру. Внеш­няя по­ли­ти­ка вер­ши­лась си­ла­ми прес­сы еще в дог­ло­ба­ли­за­ци­он­ный пе­ри­од, при­ме­ром че­му мо­жет слу­жить из­ве­ст­ная ис­то­рия жур­на­лов «Нью-Йорк» Херс­та и «Мир» Пу­лит­це­ра, ко­то­рая опи­сы­вает ат­мос­фе­ру вой­ны с Ис­па­нией. СМИ влияют не толь­ко на по­ли­ти­ку, но и на вре­мя при­ня­тия ре­ше­ний.

В 1962 го­ду, ког­да произо­шел ра­кет­ный вз­рыв на Ку­бе, ад­ми­нист­ра­ция Кен­не­ди, дип­ло­ма­ты в те­че­ние шес­ти дней ис­ка­ли ва­ри­ан­ты ре­ше­ния проб­ле­мы, а об­ще­ст­во, в том чис­ле СМИ, не зна­ли о проис­шед­шем. Сис­те­ма свя­зи с Хру­ще­вым, предс­тав­ляв­шим СССР, бы­ла нас­только при­ми­тив­ной, что за­ни­ма­ла от 6 до 8 ча­сов. Од­на­ко это да­ва­ло со­ве­тс­ко­му ру­ко­во­дс­тву вре­мен­ной про­ме­жу­ток для ана­ли­за си­туации. Все сооб­ще­ния пе­ре­да­ва­лись пра­ви­тель­ст­вом по «Ра­дио Моск­вы» и аме­ри­ка­нс­кий кор­рес­пон­дент в пря­мом эфи­ре пе­ре­во­дил ра­диоин­фор­ма­цию, а Кен­не­ди и его со­вет­ни­ки слу­ша­ли в Бе­лом До­ме.

Мг­но­вен­ное ос­ве­ще­ние со­бы­тия тре­бует ус­ко­рен­но­го по­ли­ти­чес­ко­го ре­ше­ния, то­ро­пит дип­ло­ма­тов де­лать быст­рые зак­лю­че­ния. Сов­ре­мен­ная дип­ло­ма­тия ста­ла на­по­ми­нать те­ле­дип­ло­ма­тию. Выс­туп­ле­ния пре­зи­ден­та США в При­бал­ти­ке с рез­ки­ми выс­ка­зы­ва­ниями по по­во­ду ок­ку­па­ции ее со­ве­тс­ки­ми вой­ска­ми, а за­тем при­бы­тие его в Моск­ву для празд­но­ва­ния 60-ле­тия По­бе­ды над фа­ши­стс­кой Гер­ма­нией, а за­тем де­мо­нс­тра­тив­ный ви­зит в Гру­зию, нес­ли ин­фор­ма­цию для об­ще­ст­ва не толь­ко вер­баль­ную, но и зри­тельную, до­пол­няя офи­ци­аль­ный текст бо­лее на­сы­щен­ной ви­деокар­тин­кой, нап­ри­мер, пре­зи­ден­та США Джорд­жа Бу­ша, тан­цующе­го лез­гин­ку, в Джорд­жии (Гру­зии). Уже пос­ле этих ви­деокад­ров мож­но бы­ло прог­но­зи­ро­вать нап­ря­жен­ное раз­ви­тие дип­ло­ма­ти­чес­ких от­но­ше­ний меж­ду Гру­зией и Рос­сией, ко­то­рые в ко­неч­ном ито­ге при­ве­ли к воен­но­му конф­лик­ту и ин­фор­ма­ци­он­ной вой­не.

Внеш­няя по­ли­ти­ка го­су­да­рс­тв сей­час в боль­шой сте­пе­ни за­ви­сит от ин­фор­ма­ции, ко­то­рую пос­тав­ляют масс-ме­диа. К при­ме­ру, вес­ной 2005 го­да прои­зош­ли со­бы­тия, из­ве­ст­ные как ре­во­лю­ция «тюль­па­нов», пов­лек­шие дра­ма­ти­чес­кий ис­ход с вы­нуж­ден­ным бегст­вом пре­зи­ден­та Кыр­гыз­стана за пре­де­лы ст­ра­ны, мес­то пре­бы­ва­ния ко­то­ро­го ак­тив­но об­суж­да­лось все­ми за­ру­беж­ны­ми и оте­че­ст­вен­ны­ми ме­диа. Ак­цен­ты рос­сийс­ких, ев­ро­пейс­ких и аме­ри­ка­нс­ких СМИ в оцен­ке со­бы­тий бы­ли нас­только раз­лич­ны, что не толь­ко де­зо­риен­ти­ро­ва­ли на­се­ле­ние Цент­раль­ной Азии, но и все­ля­ли сом­не­ния в дип­ло­ма­ти­чес­кие кру­ги. К при­ме­ру, кор­рес­пон­дент рос­сийско­го те­ле­ка­на­ла Анд­рей Конд­ра­шов спус­тя день пос­ле зах­ва­та пре­зи­де­нт­ско­го двор­ца сп­ра­ши­вал у мо­ло­до­го кир­гизс­ко­го пар­ня (рас­по­ло­жив­ше­го­ся в мо­мент раз­бойно­го на­па­де­ния в крес­ле пре­зи­ден­та и кри­чав­ше­го в эфир: «Мы по­бе­ди­ли!»): «Как ты ока­зал­ся на столь по­чет­ном мес­те»? Па­ре­нек прос­то­душ­но от­ве­чал: «Не знаю, все бе­жа­ли, и я бе­жал, по­том прос­то сел в «крес­ло». Кор­рес­пон­дент иро­ни­зи­ро­вал, ка­кой же в прин­ци­пе неп­ро­ду­ман­ной и спон­тан­ной бы­ла реак­ция лю­дей, по­пав­ших под влия­ние тол­пы. И серь­ез­но за­да­вал­ся воп­ро­сом: «Где же ис­тин­ные ор­га­ни­за­то­ры этих со­бы­тий, ко­то­рые про­ду­мы­ва­ли сце­на­рий «ре­во­лю­ции»? Бо­лее шо­ко­вой и кро­ва­вой ока­за­лась вто­рая ре­во­лю­ция в Кыр­гы­стане, пов­лек­шая боль­шие жерт­вы сре­ди мир­но­го на­се­ле­ния. И здесь меж­ду­на­род­ные СМИ не за­ни­ма­ли нейт­раль­ную по­зи­цию, по­то­му что на тер­ри­то­рии ст­ра­ны на­хо­дят­ся и пре­тен­дуют на дис­ло­ка­цию воен­ные ба­зы ми­ро­вых дер­жав.

Про­ти­во­ре­чи­вой бы­ла ин­фор­ма­ция о жерт­вах и конф­ликт­ных со­бы­тиях в Ан­ди­жа­не, Уз­бе­кис­тан. Все ми­ро­вые СМИ пе­ре­да­ва­ли ин­фор­ма­цию, не имея кор­рект­ных фак­тов из ст­ра­ны из-за от­су­тс­твия кор­рес­пон­ден­тов на мес­те со­бы­тий. Неод­ноз­нач­ной бы­ла реак­ция дип­ло­ма­ти­чес­ких ве­до­мс­тв раз­ных ст­ран. Пре­зи­дент Уз­бе­ки­стана рез­ко от­ри­ца­тель­но выс­ка­зал­ся по по­во­ду выс­туп­ле­ния ми­ни­ст­ра иност­ран­ных дел Ве­ли­коб­ри­та­нии, пос­пе­шив­ше­го осу­дить дей­ст­вия пра­ви­тель­ст­ва ст­ра­ны, как «про­лив­ше­го кровь» собст­вен­но­го на­ро­да[[54]](#footnote-54), неод­нок­рат­но по­ка­зы­ва­ли за­ли­тое крас­ной крас­кой зда­ние по­соль­ст­ва Уз­бе­ки­стана в Лон­до­не, как реак­цию соп­ле­мен­ни­ков пре­зи­ден­та.

Та­ким об­ра­зом, как ска­зал­ся «эф­фект CNN» в от­ра­же­нии со­бы­тий в Цент­раль­ной Азии, хо­тя са­ма транс­ля­ция ка­на­ла в этот пе­ри­од бы­ла ог­ра­ни­чен­ной ка­бель­ны­ми се­тя­ми?

Во-пер­вых, каж­дое СМИ от­ра­жа­ло по­ли­ти­ку своей ст­ра­ны. Нап­ри­мер, кор­рес­пон­ден­ты рос­сийс­ких СМИ вся­чес­ки под­чер­ки­ва­ли, что со­бы­тия в Биш­ке­ке не бы­ли свя­за­ны с рос­сийски­ми ин­те­ре­са­ми, ско­рее ста­ли спон­тан­ны­ми и неожи­дан­ны­ми как для пре­зи­ден­та ст­ра­ны, так и для внеш­не­го ми­ра. Аме­ри­ка­нс­кие СМИ пе­ре­да­ва­ли ин­фор­ма­цию с по­зи­ции ст­ра­ны, заин­те­ре­со­ван­ной в сох­ра­не­нии своих воен­ных баз на тер­ри­то­рии Цент­раль­ной Азии и сох­ра­не­нии бе­зо­пас­нос­ти своих воен­ных.

Во-вто­рых, «эф­фект CNN» проя­вил­ся в том, что СМИ ­стано­вят­ся своего ро­да ус­ко­ри­те­лем для при­ня­тия ре­ше­ний дип­ло­ма­ти­чес­ки­ми ве­до­мс­тва­ми ст­ран. Нап­ри­мер, дип­ло­ма­ти­чес­ки­ми ве­до­мс­тва­ми Ка­за­х­стана ста­ли ак­тив­но коор­ди­ни­ро­вать­ся дей­ст­вия по вы­хо­ду Кыр­гыз­стана из по­ли­ти­чес­ко­го и эко­но­ми­чес­ко­го кри­зи­са.

В-треть­их, СМИ не­ред­ко ­стано­вят­ся единст­вен­ным ис­точ­ни­ком ин­фор­ма­ции во вре­мя конф­лик­тов и влияют на при­ня­тие ре­ше­ний. Ес­ли ра­нее ориен­та­ция шла толь­ко на га­зе­ты и те­ле­ви­де­ние, то в нас­тоящее вре­мя ин­фор­ма­ция чер­пает­ся из бло­гов, сайт­ов, как текс­то­вая, так и ви­део. Ин­фор­ма­цию мо­гут пе­ре­да­вать не толь­ко про­фес­сио­наль­ные жур­на­лис­ты, но и ря­до­вые граж­да­не. Впер­вые ин­тер­нет-ме­диа ста­ли ис­точ­ни­ка­ми меж­ду­на­род­ной ин­фор­ма­ции во вре­мя вой­ны в Югос­ла­вии.

Эф­фект CNN бла­гоп­рият­но ска­зы­вает­ся во вре­мя сти­хий­ных бедст­вий, объеди­няя ме­диа. Нео­быч­но сла­жен­но дей­ст­вуют СМИ в мо­мент сти­хий­ных бедст­вий и ка­так­лиз­мов. Нап­ри­мер, в пе­ри­од тра­ги­чес­ких со­бы­тий в Юго-Вос­точ­ной Азии во вре­мя цу­на­ми, ко­то­рые дос­тиг­ли поч­ти 20 мет­ров и пов­лек­ли боль­шие жерт­вы. Во вре­мя **чу­до­вищ­но­го при­род­но­го ка­так­лиз­ма в США – тай­фу­на «Кат­ри­на», (2005 год) по­гиб­ли ты­ся­чи че­ло­век. В му­зее жур­на­лис­ти­ки в Ва­ши­нг­то­не Newseum це­лый этаж пос­вя­щен фо­то­ре­пор­та­жам из Нью-Ор­ле­ана. Это сви­де­тель­ст­ва о ге­ро­из­ме лю­дей, спа­сав­ших друг дру­га, по­мо­гав­ших ста­рым и сла­бым.** Не ме­нее тра­ги­чес­ким стал 2011 год, ког­да прои­зош­ло зем­лет­ря­се­ние и цу­на­ми в Япо­нии, а за­тем пос­ле­до­ва­ла ка­та­ст­ро­фа на Фу­ку­си­ме – атом­ной стан­ции. Эф­фект CNN при­дал всем этим со­бы­тиям осо­бый раз­мах и зна­чи­мос­ть. Транс­ля­ция со­бы­тий, вы­зы­ва­ла ми­ло­се­рд­ные пос­туп­ки со сто­ро­ны ге­роичес­ких доб­ро­воль­цев, са­мо­от­вер­жен­но бо­ров­ших­ся с пос­ледс­твиями вз­ры­ва на атом­ной элект­рос­тан­ции, сти­му­ли­ро­ва­ла гу­ма­ни­тар­ные ак­ции мно­гих го­су­да­рс­тв. Это был один из ред­ких слу­чаев еди­не­ния дип­ло­ма­тии и жур­на­лис­ти­ки.

Важ­ным фак­то­ром, влияю­щим на эти от­но­ше­ния, яв­ляет­ся воз­ник­но­ве­ние, на­ря­ду с тра­ди­ци­он­ны­ми пе­чат­ны­ми и элект­рон­ны­ми, се­те­вых СМИ в Ин­тер­не­те, ко­то­рые не конт­ро­ли­руют­ся ни го­су­да­рст­вом, ни ка­ки­ми дру­ги­ми об­ще­ст­вен­ны­ми ст­рук­ту­ра­ми. Есть дан­ные, что та­ки­ми веб-из­да­ниями поль­зуют­ся око­ло 70% аме­ри­кан­цев, а так­же за­ру­беж­ная ауди­то­рия[[55]](#footnote-55).

В не­за­ви­си­мых он­лайн из­да­ниях мо­гут появ­лять­ся са­мые раз­нооб­раз­ные мне­ния, при­во­дить­ся дос­то­вер­ные фак­ты. Сле­до­ва­тель­но, се­год­ня меж­ду­на­род­ная жур­на­лис­ти­ка не долж­на об­ра­щать­ся к ус­та­рев­шим мо­де­лям от­но­ше­ний, а соз­да­вать но­вые диапа­зо­ны по­ли­ти­чес­ко­го диало­га, поз­во­ляющие глуб­же по­ни­мать со­ци­альные про­цес­сы и гло­баль­ные из­ме­не­ния в ми­ро­вом прост­ранс­тве.

**Вьет­лийс­кий язык СМИ**

В раз­гар «хо­лод­ной вой­ны» ин­фор­ма­ция кор­рес­пон­ден­та ТАСС в Ва­ши­нг­то­не о пос­ла­нии пре­зи­ден­та США изо­би­ло­ва­ла ру­га­тель­ны­ми эпи­те­та­ми («кле­вет­ник», «под­жи­га­тель вой­ны» и т.п.). Эти до­пол­не­ния вно­си­лись, ко­неч­но, не жур­на­лис­том, а по­ли­ти­чес­ки­ми ст­рук­ту­ра­ми как МИД, меж­ду­на­род­ный от­дел ЦК КПСС. Аме­ри­ка­нс­кие из­да­ния так­же ус­пе­ва­ли иро­ни­зи­ро­вать над СССР. В жур­на­ле «Фор­чун» в статье, под­го­тов­лен­ной с целью подт­вер­дить прог­ноз ЦРУ об энер­ге­ти­чес­ком кри­зи­се в СССР, го­во­ри­лось, что его ядер­ная энер­ге­ти­ка сла­ба и что по­ка «русс­кие по­лу­чают боль­ше энер­гии от рас­щеп­ле­ния дре­ве­си­ны, чем от рас­щеп­ле­ния ато­ма». Пы­таясь ск­рыть масш­та­бы аг­рес­сии во Вьет­на­ме, в США был соз­дан «суб­ъя­зык», ко­то­рый исс­ле­до­ва­те­ли наз­ва­ли «вьет­лийс­кий». Вмес­то сло­ва «вой­ска», «воору­жен­ные си­лы» ис­поль­зо­ва­ли сло­во «со­вет­ни­ки», хо­тя их чис­ло дос­тиг­ло 20 ты­сяч. Воен­ные ба­зы на­зы­ва­ли «учеб­ны­ми», а бом­бар­ди­ров­ки – «учеб­ны­ми по­ле­та­ми». «Прог­рам­ма уми­рот­во­ре­ния» обоз­на­ча­ла та­кие дей­ст­вия, как убий­ст­во граж­данс­ко­го на­се­ле­ния, сжи­га­ние де­ре­вень. Та­кой же ме­тод ис­поль­зо­ва­ли ст­ра­ны НАТО в аг­рес­сии про­тив Югос­ла­вии. Тер­мин «гу­ма­ни­тар­ная ин­тер­вен­ция» заост­ряет вни­ма­ние на альтруис­ти­чес­ких мо­ти­вах ак­ции, а ее раз­ру­ши­тель­ные пос­ледс­твия пе­ре­во­дят­ся в плос­кость тех­ни­циз­мов. К при­ме­ру, бы­ли обе­ща­ны «хи­рур­ги­чес­кие опе­ра­ции» при пла­ни­ро­ва­нии унич­то­же­ния объек­тов воен­ной инф­раст­рук­ту­ры, но пос­ле раз­ру­ше­ния граж­данс­ких объек­тов в том чис­ле зда­ния по­соль­ст­ва Ки­тая в Белг­ра­де и ги­бе­ли мир­но­го на­се­ле­ния СМИ пус­ти­ли в обо­рот за­ту­ма­ни­вающий смымсл тер­ми­ны «ошиб­ки на­ве­де­ния», «со­пу­тс­твую­щий ущерб».

При ком­мен­ти­ро­ва­нии воен­ных со­бы­тий в Ира­ке тен­ден­ци­оз­ны­ми прояви­ли се­бя те­ле­ка­на­лы США. Де­мо­нс­три­руя в пря­мом эфи­ре как иракс­кий «на­род» сам «гра­бит и раз­ру­шает» свои ис­то­ри­чес­кие па­мят­ни­ки, пе­ре­да­вая ис­ка­жен­ные дан­ные о по­те­рях и воен­ноп­лен­ных, та­кие ав­то­ри­тет­ные ме­ди­аор­га­ни­за­ции, как CNN, ста­ли те­рять свой имидж ка­на­ла дос­то­вер­ной ин­фор­ма­ции.

Враж­деб­ную по­зи­цию во вре­мя вто­рой вой­ны в Ира­ке (2003 го­да) за­ня­ли жур­на­лис­ты Ев­ро­пы, в част­нос­ти, те­ле­ка­на­ла «Ев­ронь­юз», вы­пол­няя по­ли­ти­чес­кий или биз­нес-за­каз. Не­за­ви­си­мую точ­ку зре­ния про­де­мо­нс­три­ро­ва­ли ми­ро­вой об­ще­ст­вен­нос­ти арабс­кие те­ле­ка­на­лы, как аль-Джа­зи­ра, аль-Ара­бия. Исс­ле­до­ва­ния по­ка­за­ли, что «зо­ло­тую се­ре­ди­ну» и объек­тив­ность уда­лось сох­ра­нить лишь BBC. Хо­тя поз­же ру­ко­во­дс­тву этой круп­ней­шей и ав­то­ри­тет­ной кор­по­ра­ции приш­лось уйти в отс­тав­ку, в знак про­тес­та про­тив дав­ле­ния со сто­ро­ны власт­ных ст­рук­тур, но прин­ци­пы объек­тив­но­го и дос­то­вер­но­го ве­ща­ния ком­па­нии бы­ли сох­ра­не­ны.

**Лар­ри Кинг как бренд CNN**

В 2011 Лар­ри Кинг прие­хал в Ка­за­хс­тан и ка­за­хс­танс­кая га­зе­та «Central Asia Monitor»[[56]](#footnote-56) про­ве­ла с ним ин­тер­вью и раз­мес­ти­ла сле­дующую сп­рав­ку из ин­тер­нет-ис­точ­ни­ков. Из­ве­ст­ный аме­ри­ка­нс­кий те­ле­ве­ду­щий Лар­ри Кинг (нас­тоящее имя – Лоу­ренс Хар­ви Зей­гель), сын эмиг­ран­тов из Бе­ло­рус­сии, ро­дил­ся 19 нояб­ря 1933 г. в Нью-Йор­ке, в Брук­ли­не.

По окон­ча­нии сред­ней шко­лы сме­нил нес­колько мест ра­бо­ты. А ког­да ему ис­пол­ни­лось 22 го­да, пе­реехал в Май­ами, где уст­роил­ся ве­ду­щим на не­боль­шую мест­ную ра­ди­ос­тан­цию WIOD. Его пер­вый эфир сос­тоял­ся 1 мая 1957 г. На ра­дио он был ди-джеем, вел но­во­ст­ные и спор­тив­ные пе­ре­да­чи. В 1960 г. у Кин­га появи­лась своя те­ле­пе­ре­да­ча – «Под пок­ро­вом Май­ами» на те­ле­ка­на­ле WTVJ. Его дея­тель­ность не ог­ра­ни­чи­ва­лась ра­бо­той на те­ле­ви­де­нии – Кинг так­же вел пер­со­наль­ные руб­ри­ки в га­зе­тах «Май­ами Ге­ральд» и «Май­ами Ньюс». В 1978 г. он отк­рыл «Шоу Лар­ри Кин­га» на ра­ди­ос­тан­ции Mutual Broadcasting Network, ко­то­рое шло в пря­мом эфи­ре еже­не­дель­но, с по­не­дельни­ка по пят­ни­цу. Шоу Кин­га ст­рои­лось сле­дующим об­ра­зом: сна­ча­ла он брал ин­тер­вью у гос­тя прог­рам­мы, за­тем пре­дос­тав­лял воз­мож­нос­ть за­да­вать воп­ро­сы своим слу­ша­те­лям, зво­нив­шим из раз­ных го­ро­дов, пос­ле че­го сле­до­ва­ло об­суж­де­ние те­мы раз­го­во­ра. Пе­ре­да­ча поль­зо­ва­лась ог­ром­ной по­пу­ляр­ностью, и со вре­ме­нем ее на­ча­ли транс­ли­ро­вать сот­ни ра­ди­ос­тан­ций по всей ст­ра­не.

В 1985 г. Кинг, по­лу­чив пред­ло­же­ние от ком­па­нии CNN, за­пус­тил те­ле­ви­зион­ный ана­лог своей ра­ди­опе­ре­да­чи, по­лу­чив­ший наз­ва­ние «Лар­ри Кинг вжи­вую» (Larry King Live). За 25 лет ин­тер­вью Кин­гу да­ли бо­лее 50 ты­сяч че­ло­век, в том чис­ле все пре­зи­ден­ты США, на­чи­ная с Ри­чар­да ник­со­на, и мно­гие дру­гие из­ве­ст­ные по­ли­ти­ки, звез­ды спор­та и шоу-биз­не­са, пи­са­те­ли и дру­гие зна­ме­ни­тос­ти. По сло­вам ве­ду­ще­го, са­мым нео­быч­ным его гос­тем стал Нель­сон Ман­де­ла. Шоу Кин­га бла­го­да­ря транс­ля­циям в дру­гих ст­ра­нах при­нес­ло ему меж­ду­на­род­ную из­ве­ст­нос­ть, а у се­бя на ро­ди­не он стал од­ним из наибо­лее по­пу­ляр­ных те­ле­ве­ду­щих (прав­да, сам Кинг пред­по­чи­тает на­зы­вать се­бя ин­тер­вьюе­ром). Он был удос­тоен чес­ти быть за­чис­лен­ным в Зал сла­вы ра­дио при му­зее ра­ди­ове­ща­ния и стал об­ла­да­те­лем мно­го­чис­лен­ных наг­рад аме­ри­ка­нс­ко­го ка­бель­но­го те­ле­ви­де­ния (Cable ACE Awards).

Larry King Live бы­ло за­не­се­но в Кни­гу ре­кор­дов Гин­не­са как доль­ше все­го су­ще­ст­вующее шоу с од­ним и тем же ве­ду­щим, вы­хо­дя­щее в эфир в од­но и то же вре­мя. По­ми­мо ра­бо­ты на те­ле­ви­де­нии, с 1982 по 2001 год Лар­ри Кинг вел пос­тоян­ную руб­ри­ку в га­зе­те «Ю-Эс-Эй Ту­дей». Кинг яв­ляет­ся ав­то­ром ря­да книг, став­ших бест­сел­ле­ра­ми, в том чис­ле «Расс­ка­жи это Кин­гу», «Лю­бов­ные ис­то­рии вто­рой ми­ро­вой вой­ны», «Что я уз­нал от уче­ных му­жей, по­ли­ти­ков и пре­зи­ден­тов» и «Как раз­го­ва­ри­вать с кем угод­но, ког­да угод­но и где угод­но».

**Но­вые тех­но­ло­гии CNN**

CNN се­год­ня – 42 бю­ро в раз­ных го­ро­дах ми­ра, как Ва­ши­нг­тон, Па­риж, Лон­дон, Пе­кин, Най­ро­би, Де­ли, Франк­фурт, Моск­ва и т.д. Японс­кие, юж­но­ко­рейс­кие, ев­ро­пей­ские и аме­ри­ка­нс­кие ком­па­нии пос­тоян­но обес­пе­чи­вают CNN но­вей­шей ап­па­ра­ту­рой, ко­то­рая поз­во­ляет быст­ро, опе­ра­тив­но и ка­че­ст­вен­но пе­ре­да­вать звук и изоб­ра­же­ние с гор и пус­тынь, сте­пей и ле­сов, мо­рей и рек, из тех мест, где нет ком­му­ни­ка­ций и ци­ви­ли­за­ции. Еще в 2001 го­ду в пря­мом ре­пор­та­же с ки­тай­ско­го ост­ро­ва, где на­хо­дил­ся зах­ва­чен­ный аме­ри­ка­нс­кий са­мо­лет-шпион, жур­на­лис­ты поль­зо­ва­лись так на­зы­ваемы­ми ви­де­офо­на­ми.

Оциф­ров­ка все­го ар­хи­ва CNN соз­да­ла бо­га­тей­ший банк ви­де­ома­те­ри­ала, ко­то­рый го­то­вы ку­пить в лю­бой те­ле­ком­па­нии ми­ра.

CNN International ве­щает прак­ти­чес­ки во всех фе­ше­не­бель­ных гос­ти­ни­цах, го­су­да­рст­вен­ных уч­реж­де­ниях, ми­нис­терст­вах и ре­зи­ден­циях пре­зи­ден­тов.

Каж­дый че­ло­век сей­час мо­жет се­бе поз­во­лить по­лу­чать но­вос­ти CNN на свой мо­биль­ный те­ле­фон или пер­со­наль­ный ком­пью­тер, по элект­рон­ной поч­те, мож­но за­ка­зать «но­вос­ти по тре­бо­ва­нию», то есть ин­ди­ви­ду­альную под­бор­ку по ин­те­ре­сующим те­мам, да­же устано­вить свою ре­дак­цию CNN в се­ти Ин­тер­нет – myCNN.com.

**Сов­ре­мен­ные ре­сур­сы но­вос­тей CNN**

«Груп­па но­вос­тей CNN» – это но­во­ст­ные вы­пус­ки для США – CNN USA, CNN Headline News, CNN International CNN Financial, CNN Sports Illustrated. Для ст­ран Ла­ти­нс­кой Аме­ри­ки – CNN en Espanol на ис­па­нс­ком язы­ке. В аэро­пор­тах, ве­роят­но, при­хо­ди­лось смот­реть CNN Airport Network.

Кро­ме те­ле­ви­зион­но­го ве­ща­ния, есть CNN Radio, CNN Radio Noticias, CNN Interactive, а так­же веб-сеть.

CNN пер­вой при­ня­ла кон­цеп­цию ре­ги­она­ли­за­ции, что поз­во­ли­ло то­чеч­но ве­щать на ре­ги­оны ми­ра. Поэто­му с 1997 го­да CNN International вк­лю­чает в се­бя пять те­ле­ка­на­лов: «Ев­ро­па – Ближ­ний Вос­ток – Аф­ри­ка», «Азия – Ти­хо­океанс­кий ре­ги­он», «Ла­ти­нс­кая Аме­ри­ка», «Юж­ная Азия», «Соеди­нен­ные Шта­ты Аме­ри­ки».

CNN так­же пер­вой диф­фе­рен­ци­ро­ва­ла ве­ща­ние по ст­ра­нам на мест­ных язы­ках: в Ис­па­нии транс­ли­рует­ся CNN+, в Тур­ции CNN Turk, в Гер­ма­нии вер­сии прог­рамм CNN мож­но смот­реть на ка­на­ле NTV.

**Сов­ре­мен­ная ин­фор­ма­ци­он­ная кон­цеп­ция CNN** – это кру­го­су­точ­ные меж­ду­на­род­ные но­вос­ти в ре­жи­ме реально­го вре­ме­ни, это вк­лю­че­ние ре­пор­та­жей с мес­та со­бы­тий, ин­тер­вью, это экс­клю­зив­ные но­вос­ти, те­ле­мос­ты, гиб­кий гра­фик сет­ки ве­ща­ния, экст­рен­ные вы­пус­ки но­вос­тей, ком­мен­та­рии.

Прин­цип CNN всег­да быть пер­вым в ос­ве­ще­нии важ­ней­ших со­бы­тий. Это ком­пе­те­нт­ное пре­под­не­се­ние со­бы­тий, уме­ние мг­но­вен­но реаги­ро­вать на проис­хо­дя­щие в ми­ре кри­зи­сы или ми­ро­вые конф­лик­ты, уме­ние так расс­та­вить ак­цен­ты, что к ним на­чи­нают прис­лу­ши­вать­ся и дип­ло­ма­ты, и по­ли­ти­ки, и пре­зи­ден­ты. Все это сра­зу же де­лает ка­нал CNN с осо­бым ха­рак­те­ром, ко­то­рый от­ве­чает его глав­но­му сло­га­ну «Будь­те пер­вы­ми, кто уз­нает».

 Ло­ко­мо­тив но­вос­тей – CNN – так при­ко­вы­вает вни­ма­ние, что не­воз­мож­но отор­ваться от те­ле­ви­зо­ра. В этом про­фес­сиона­лизм каж­до­го: опе­ра­то­ра, вых­ва­ты­вающе­го «кар­тин­ку» выс­ше­го клас­са, жур­на­лис­та, яс­но и чет­ко ра­бо­тающе­го в ре­жи­ме реально­го вре­ме­ни, это тан­дем с ве­ду­щи­ми в сту­дии.

**Цент­ри­ро­ван­ность на но­вос­тях в CNN**

Все пе­ре­да­чи CNN, будь то фи­нан­со­вые прог­рам­мы или ток-­шоу, «при­вя­за­ны» к но­вос­тям и ориен­ти­ро­ва­ны на те­ку­щие со­бы­тия в ми­ре. Ана­ли­ти­чес­кие прог­рам­мы пос­вя­ще­ны как гло­баль­ным, так и ре­гиональ­ным проб­ле­мам ми­ра, в них предс­тав­лен ши­ро­кий спектр вз­гля­дов на тот или иной ак­ту­аль­ный воп­рос. В цент­ре вни­ма­ния – по­ли­ти­ка, эко­но­ми­ка и эко­ло­гия, со­ци­альные воп­ро­сы и куль­ту­ра. Та­кие пе­ре­да­чи, как «Ваш мир се­год­ня», «Дип­ло­ма­ти­чес­кая ли­цен­зия», «Жур­на­лис­ты-меж­ду­на­род­ни­ки», «Инс­айт­», и, ко­неч­но, зна­ме­ни­тые ток-шоу поль­зуют­ся по­пу­ляр­ностью во всем ми­ре.

CNN – од­на из пер­вых те­ле­ком­па­ний, ко­то­рая по­пу­ля­ри­зи­ро­ва­ла фи­нан­со­во-эко­но­ми­чес­кие но­вос­ти. На CNN вы­хо­дит мно­го прог­рамм, пос­вя­щен­ных те­ме биз­не­са, эко­но­ми­ки и фи­нан­сов («Меж­ду­на­род­ный биз­нес», «Пу­те­ше­ст­вую­щий биз­нес­мен» и др.), но­вей­шим тех­но­ло­гиям и ин­фор­ма­ци­он­ным тен­ден­циям (Next@CNN, «Ин­ду­ст­рия но­вос­тей», «Лю­ди в но­вос­тях»), пе­ре­да­чи о спор­те, му­зы­ке и мо­де.

**ЗАДА­НИЯ**

**Ро­ле­вая иг­ра «Но­вос­ть дня на ТВ»**

Пос­мот­реть вы­пуск Си-эн-эн и про­ком­мен­ти­ро­вать. Сде­лать срав­ни­тель­ный ана­лиз конк­рет­ной но­вос­ти. Пред­ме­том ана­ли­за долж­на быть фор­ма, ра­курс по­да­чи те­мы, ком­мен­та­рий жур­на­лис­та, его ра­бо­та в кад­ре.

**Конт­роль­ные воп­ро­сы**

1. Сов­ре­мен­ные проб­ле­мы ком­па­нии Си-эн-эн.
2. Лар­ри Кинг – жур­на­лист и ин­тер­вьюер выс­ше­го клас­са.

**Ро­ле­вая иг­ра «Но­вос­ть»**

Необ­хо­ди­мо про­де­мо­нс­три­ро­вать, как «жи­вет» но­вос­ть, как она рож­дает­ся, раз­ви­вает­ся и уми­рает. При­ве­ди­те при­ме­ры. Как соз­дать ин­фор­ма­ци­он­ный по­вод? Как удер­жать вни­ма­ние для удер­жа­ния но­вос­ти в по­ве­ст­ке дня? Как проис­хо­дит по­те­ря ин­те­ре­са к но­вос­ти?

**За­да­ние**: соз­дать клю­че­вое со­бы­тие. Про­вес­ти ана­лиз и об­суж­де­ние.

**Ро­ле­вая иг­ра «Сюрп­риз в кон­вер­те»**

Это ин­ди­ви­ду­альные за­да­ния для каж­до­го сту­ден­та. Сту­дент по­лу­чает за­да­ние под­го­то­вить свой сю­жет, ко­то­рый за­тем он дол­жен пе­рес­лать на сайт­ Си-эн-эн для мо­ло­дых ре­пор­те­ров.

**За­да­ние:** про­чи­тать ра­бо­ту Эл­ви­на Тофф­ле­ра «Третья вол­на». На­пи­сать эс­се. Про­чи­тать на вы­бор ро­ман «Ви­но из оду­ван­чи­ков». Р. Брэд­бе­ри или «1984» Джорд­жа Оруэл­ла.

**Ро­ле­вая иг­ра «Пан­де­мия ст­ра­ха»**

В свя­зи с оче­вид­ной тен­ден­цией раз­ду­ва­ния в пос­лед­ние го­ды раз­лич­но­го ро­да гло­баль­ных но­во­ст­ных сен­са­ций воз­ни­кает мно­же­ст­во воп­ро­сов о спо­соб­нос­ти СМИ адек­ват­но и от­ве­тст­вен­но ос­ве­щать те или иные со­бы­тия и яв­ле­ния, не раз­жи­гая бу­рю ст­рас­тей вок­руг от­дель­ных «жар­ких» тем ст­ре­ми­тель­но­го цик­ла но­вос­тей в ре­жи­ме 24/7.

Вне­зап­ная вс­пыш­ка грип­па H1N1 предс­тав­ляет со­бой наибо­лее ти­пич­ный при­мер, хо­тя этот но­во­ст­ной ряд вк­лю­чает и дру­гие, не ме­нее по­пу­ляр­ные ис­то­рии, та­кие как «проб­ле­ма ты­ся­че­ле­тия Y2K», пти­чий грипп, гло­баль­ное по­теп­ле­ние, ли­хо­рад­ка Эбо­ла и др. Сце­на­рий раз­ви­тия со­бы­тий и их ос­ве­ще­ния в СМИ в каж­дом из дан­ных слу­чаев иден­ти­чен и стал своего ро­да ме­дий­ной тра­ди­цией, вк­лю­чающей в се­бя тре­вож­ные прог­но­зы экс­пер­тов, уче­ных и чи­нов­ни­ков, наг­не­та­ние ст­ра­ха вок­руг по­тен­циаль­ной уг­ро­зы и ак­тив­ное вов­ле­че­ние в про­цесс об­ще­ст­вен­нос­ти че­рез мощ­ную но­во­ст­ную ма­ши­ну в ре­жи­ме 24/7.

Неп­ред­на­ме­рен­ны­ми пос­ледс­твиями та­ких си­туаций ­стано­вят­ся фо­ку­си­ро­ва­ние средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции на край­нос­тях и сен­са­ци­он­ной ин­фор­ма­ции, по­вы­шен­ный уро­вень об­ще­ст­вен­ных ст­ра­хов и расп­рост­ра­не­ние тео­рий за­го­во­ров, ког­да преуве­ли­чен­ные фо­бии не сра­зу и не до кон­ца осоз­нают­ся со­циумом.

Те­ку­щий уро­вень взаимо­дей­ст­вия нау­ки, жур­на­лис­ти­ки и об­ще­ст­вен­нос­ти по воп­ро­сам, ко­то­рые, воз­мож­но, яв­ляют­ся важ­нейши­ми гло­баль­ны­ми проб­ле­ма­ми, как предс­тав­ляет­ся мно­гим, под­ры­вает ав­то­ри­тет и до­ве­рие об­ще­ст­ва по от­но­ше­нию ко всем за­дей­ст­во­ван­ным сто­ро­нам.

Есть ли бо­лее эф­фек­тив­ный спо­соб взаимо­дей­ст­вия и сот­руд­ни­чест­ва меж­ду го­су­да­рст­вен­ны­ми ст­рук­ту­ра­ми, уче­ны­ми и средс­тва­ми мас­со­вой ин­фор­ма­ции с целью по­вы­ше­ния уров­ня до­ве­рия об­ще­ст­вен­нос­ти к ос­ве­щае­мой ин­фор­ма­ции?

• Ка­ким об­ра­зом СМИ мо­гут из­бе­жать ес­те­ст­вен­но­го ст­рем­ле­ния к сен­са­ци­он­ным за­го­лов­кам, вы­де­ляющим край­нос­ти и рис­ки, не ос­но­ван­ные на глу­бо­ком ана­ли­зе, на вы­ве­рен­ных и ар­гу­мен­ти­ро­ван­ных фак­тах?

• Где на­хо­дит­ся ба­ланс меж­ду же­ла­нием чи­нов­ни­ков, уче­ных и ра­бот­ни­ков зд­ра­во­ох­ра­не­ния, по­дог­ре­вая ажио­таж, по­рас­суж­дать на ту или иную по­пу­ляр­ную те­му и пре­зен­та­цией чет­ко вы­ве­рен­ной, сба­лан­си­ро­ван­ной ин­фор­ма­ции, предс­тав­ляю­щей со­бой кон­со­ли­ди­ро­ван­ное мне­ние уче­но­го сооб­ще­ст­ва?

• Ка­ков уро­вень от­ве­тст­вен­нос­ти СМИ за фор­ми­ро­ва­ние куль­ту­ры ст­ра­ха и ма­ни­пу­ля­цию мас­со­вым соз­на­нием с по­мощью ис­ку­сст­вен­но соз­да­ваемых фо­бий? Есть ли до­ка­за­тель­ст­ва то­го, что средс­тва мас­со­вой ин­фор­ма­ции все-та­ки соз­дают и ти­ра­жи­руют ст­ра­хи, а не сле­дуют им?

• Ка­ким об­ра­зом СМИ мо­гут за­нять бо­лее кри­ти­чес­кую по­зи­цию и сыг­рать бо­лее конст­рук­тив­ную роль в де­ле адек­ват­но­го ин­фор­ми­ро­ва­ния и прос­ве­ще­ния на­се­ле­ния?

• Долж­ны ли жур­на­лис­ты и ре­дак­то­ры быть бо­лее под­го­тов­лен­ны­ми с научной точ­ки зре­ния, ли­бо это чи­нов­ни­кам и уче­ным сле­дует быть бо­лее под­ко­ван­ны­ми в пла­не пра­виль­но­го ис­поль­зо­ва­ния воз­мож­нос­тей ме­ди­аре­сур­сов?

Ис­точ­ник: По ма­те­риалам «Ев­ра­зий­ско­го ме­диа фо­ру­ма 2010 го­да», http://www.eamedia.org/ru/history/?hs=52
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**Те­ма 11**

**ПЕ­ЧАТЬ, ТЕЛЕВИДЕ­НИЕ, РАДИО ЯПО­НИИ**

***Ис­то­ри­чес­кий ас­пект. Прес­са Япо­нии. Га­зе­ты. Об­ще­на­циональ­ные и ре­гиональ­ные га­зе­ты. Жур­на­лы. Ин­фор­ма­ци­он­ные агент­ства.* *Те­ле­ви­де­ние и Ра­ди­ове­ща­ние. Ст­рук­ту­ра Эн-Эйч-Кей. Ком­мер­чес­кие стан­ции ТВ. Но­вые тех­но­ло­гии в СМИ Япо­нии.***

Са­мо­быт­ная куль­ту­ра Япо­нии, осо­бен­нос­ти по­ли­ти­чес­кой сис­те­мы и ис­то­ри­чес­кие ас­пек­ты раз­ви­тия жур­на­лис­ти­ки прив­нес­ли в раз­ви­тие ме­ди­ас­фе­ры уни­каль­ные чер­ты. Сис­те­ма са­мо­ре­гу­ли­ро­ва­ния СМИ ос­но­ва­на на дей­ст­вии со­ци­аль­ных ре­гу­ля­то­ров, нор­мах по­ве­де­ния жур­на­лис­тов, а так­же фор­маль­ных пра­ви­лах, вы­ра­жен­ных в эти­чес­ких ко­дек­сах ор­га­ни­за­ций СМИ[[57]](#footnote-57). Вы­со­кий уро­вень ме­диапот­реб­ле­ния и не ме­нее вы­со­кий уро­вень до­ве­рия СМИ пре­доп­ре­де­ляет их осо­бую роль в об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­кой жиз­ни ст­ра­ны. По дан­ным Все­мир­ной га­зет­ной ас­со­циа­ции, Япо­ния де­мо­нс­три­рует са­мые вы­со­кие в ми­ре ти­ра­жи ежед­нев­ных пе­чат­ных из­да­ний.

С 1999 го­да ак­тив­но ме­няет­ся ин­фор­ма­ци­он­ное за­ко­но­да­тель­ст­во, вно­сят­ся су­ще­ст­вен­ные поп­рав­ки к дей­ст­вую­щим за­ко­нам. Это оз­на­чает, что фор­ми­руют­ся но­вые функ­цио­наль­но-пра­во­вые пра­ви­ла су­ще­ст­во­ва­ния средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции, но­вые инс­ти­ту­циональ­ные ас­пек­ты дея­тель­ности ме­диа[[58]](#footnote-58).

На сов­ре­мен­ный ме­ди­аланд­шафт и функ­цио­наль­ные ха­рак­те­рис­ти­ки СМИ ак­тив­ное влия­ние ока­зы­вает раз­ви­тие и внед­ре­ние (в том чис­ле при учас­тии пра­ви­тель­ст­ва) но­вых ин­фор­ма­ци­он­ных тех­но­ло­гий. В ре­зуль­та­те че­го, нап­ри­мер, ин­фор­ма­ци­он­ные агент­ства Япо­нии де­мо­нс­три­руют рас­ши­ре­ние сфе­ры дея­тель­ности и сфе­ры ус­луг ин­фор­ма­ци­он­но­го агент­ства в его тра­ди­ци­он­ном по­ни­ма­нии. Ин­фор­ма­ци­он­ные агент­ства «Киодо» и «Джид­жи пресс» ока­зы­вают са­мый ши­ро­кий спектр ин­фор­ма­ци­он­ных ус­луг, в том чис­ле и для пра­ви­тель­ст­вен­ных ор­га­ни­за­ций. По­ми­мо это­го, ак­тив­но раз­ви­вают­ся он­лайн-вер­сии тра­ди­ци­он­ных из­да­ний, ин­тер­нет-рек­ла­ма. Наибо­лее яв­но вк­лю­че­ние но­вых тех­но­ло­гий в ин­фор­ма­ци­он­ные про­цес­сы прояв­ляет­ся в ориен­та­ции СМИ на раз­ви­тие мо­биль­но­го кон­тен­та. По ста­тис­ти­ке, бо­лее по­ло­ви­ны вз­рос­лых в Япо­нии по­лу­чает со­дер­жа­ние но­вос­тей СМИ по со­то­вым те­ле­фо­нам[[59]](#footnote-59).

Но­вые ин­фор­ма­ци­он­ные тех­но­ло­гии влияют на осо­бен­нос­ти расп­рост­ра­не­ния ин­фор­ма­ции в об­ще­ст­ве, но при этом сох­ра­няют­ся та­кие тра­ди­ци­он­ные для японс­кой ме­ди­ас­фе­ры осо­бен­нос­ти, как ме­ха­низм расп­рост­ра­не­ния га­зет и ст­ра­те­гия «сэт­то» (комп­лек­ты ут­рен­не­го и ве­чер­не­го вы­пус­ков га­зе­ты). Поч­ти 90% ти­ра­жа вы­пус­кае­мых ежед­нев­ных га­зет и бо­лее 80% жур­нально­го ти­ра­жа дос­тав­ляет­ся на дом по под­пис­ке, для че­го соз­да­ны спе­ци­альные агент­ства, ча­ще все­го вхо­дя­щие в сос­тав круп­ных га­зет­ных хол­дин­гов[[60]](#footnote-60).

Ме­ди­ав­ла­де­ние в Япо­нии ог­ра­ни­че­но ко­ли­че­ст­вом ве­ща­тель­ных ком­па­ний од­но­го ти­па, пе­рек­рест­ное ме­ди­ав­ла­де­ние не зап­ре­ще­но. Зап­ре­ще­но вла­де­ние и уп­рав­ле­ние ме­дий­ны­ми ор­га­ни­за­циями иност­ран­цам.

Прак­ти­чес­кий конт­роль дея­тель­ности ме­ди­аор­га­ни­за­ций в сфе­ре те­ле­ра­диове­ща­ния осу­ще­ст­вляет­ся че­рез сис­те­му по­лу­че­ния ли­цен­зий на ве­ща­ние и ре­ги­ст­ра­ций всех проис­хо­дя­щих из­ме­не­ний вп­лоть до отк­ры­тия до­пол­ни­тель­ных офи­сов, – зак­лю­чает исс­ле­до­ва­тель Лу­кин С.С. Ос­нов­ной проб­ле­мой фор­ми­рующе­го­ся циф­ро­во­го сек­то­ра ком­му­ни­ка­ции яв­ляет­ся неп­роз­рач­ность аук­ци­он­ной сис­те­мы циф­ро­во­го ве­ща­ния. В Япо­нии сей­час фор­ми­рует­ся по­ли­ти­ка и про­це­ду­ры для преодо­ле­ния этих проб­лем. Ме­ха­низм обес­пе­че­ния га­ран­ти­ро­ван­ных прав и про­пи­сан­ных в за­ко­не обя­за­тель­ств реали­зует­ся с по­мощью Кон­суль­та­тив­но­го со­ве­та те­ле­ви­зион­ных прог­рамм. Пра­ви­ла функ­цио­ни­ро­ва­ния СМИ реали­зуют­ся на ос­но­ве мощ­ной эти­чес­кой ба­зы, раз­ра­бо­тан­ной мно­го­чис­лен­ны­ми ме­ди­аор­га­ни­за­циями и про­фес­сио­наль­ны­ми жур­на­ли­ст­ски­ми союза­ми.

Сис­те­ма са­мо­ре­гу­ли­ро­ва­ния СМИ ос­но­ва­на на дей­ст­вии со­ци­аль­ных ре­гу­ля­то­ров, нег­лас­ных нор­мах по­ве­де­ния жур­на­лис­тов, фор­маль­ных пра­ви­лах ре­гу­ли­ро­ва­ния дея­тель­ности СМИ, вы­ра­жен­ных в эти­чес­ких ко­дек­сах ор­га­ни­за­ций СМИ. В них опи­сы­вают­ся функ­цио­наль­ные ха­рак­те­рис­ти­ки дея­тель­ности СМИ, стан­дар­ты ре­дак­ти­ро­ва­ния прог­рамм, осо­бен­нос­ти про­фес­сио­наль­ной дея­тель­ности жур­на­лис­тов и расп­рост­ра­ни­те­лей из­да­ний. Пос­лед­ние пе­рес­мот­ры эти­чес­ких стан­дар­тов в об­лас­ти пе­чат­ных СМИ бы­ли сде­ла­ны в 2009 го­ду.

Пра­ви­тель­ст­вен­ные ор­га­ни­за­ции осо­бое вни­ма­ние уде­ляют раз­ви­тию и внед­ре­нию но­вых ин­фор­ма­ци­он­ных тех­но­ло­гий в жиз­нь об­ще­ст­ва. Про­фес­сио­наль­ные ор­га­ни­за­ции жур­на­лис­тов Япо­нии сфор­ми­ро­ва­лись по прин­ци­пу жур­на­ли­стс­кой дея­тель­ности. Наибо­лее круп­ны­ми яв­ляют­ся: Японс­кая Ас­со­циация из­да­те­лей и ре­дак­то­ров га­зет, Японс­кая ас­со­циация ком­мер­чес­ких ве­ща­те­лей, Японс­кая ас­со­циация из­да­те­лей жур­на­лов. Они рег­ла­мен­ти­руют дея­тель­ность га­зет, жур­на­лов, те­ле­ра­дио­ком­па­ний, раз­ра­ба­ты­вая и мо­ди­фи­ци­руя эти­чес­кие пра­ви­ла сог­лас­но сов­ре­мен­ным реалиям.

Осо­бо­го вни­ма­ния зас­лу­жи­вают ин­фор­ма­ци­он­ные инс­ти­ту­ты по сбо­ру ин­фор­ма­ции – сис­те­ма пресс-клу­бов, ко­то­рая под­верг­лась ко­рен­но­му пе­рес­мот­ру в пос­лед­ние го­ды. Сре­ди ос­нов­ных фак­то­ров из­ме­не­ний – гло­ба­ли­за­ция и раз­ви­тие но­вых ИКТ. Тем не ме­нее сис­те­ма пресс-клу­бов сох­ра­няет эли­тизм в про­фес­сии и про­дол­жает предс­тав­лять со­бой воз­мож­нос­ть нег­лас­ной цен­зу­ры за счет раз­ветв­лен­ной сис­те­мы членс­тва и тра­ди­ци­он­ных предс­тав­ле­ний о ра­бо­те жур­на­лис­та-чле­на клу­ба.

***Об­ще­на­циональ­ные и ре­гиональ­ные га­зе­ты***

Пе­ри­оди­чес­кие из­да­ния появи­лись в Япо­нии еще до 1868 г., ког­да не­за­вер­шен­ная бур­жуаз­ная ре­во­лю­ция Мей­дзи по­ло­жи­ла на­ча­ло ка­пи­та­лис­ти­чес­ко­му раз­ви­тию ст­ра­ны. Пер­во­на­чаль­но это бы­ли пе­ре­во­ды иност­ран­ных га­зет – «Ба­та­вия сим­бун», «Сейо дзас­си» и дру­гие. По­том ра­бо­тав­шие в Иоко­га­ме иностран­цы ста­ли вы­пус­кать са­мос­тоя­тель­ные га­зе­ты «Кай­гай сим­бун», «Бан­ко­ку сим­бун», со­дер­жав­шие не толь­ко за­ру­беж­ную ин­фор­ма­цию, но и мест­ные но­вос­ти. Поэто­му тра­ди­ции японс­кой жур­на­лис­ти­ки тес­но свя­за­ны с ев­ро­пейс­кой куль­ту­рой. Ти­раж пер­вых га­зет был не­ве­лик, появ­ля­лись они не­ре­гу­ляр­но.

Пер­вой японс­кой ежед­нев­ной га­зе­той бы­ла **«Иоко­га­ма сим­бун**», она ста­ла вы­хо­дить с 1870 г. и пе­ча­та­лась ме­то­дом кси­лог­ра­фии. Че­рез два го­да она бы­ла пе­ре­име­но­ва­на «Иоко­га­ма май­ни­ти сим­бун» и ста­ла пе­ча­тать­ся на ев­ро­пейс­кой бу­ма­ге, на­бор­ным шриф­том, от­ли­вае­мым из свин­ца. В 70-е гг. XX ве­ка поя­вил­ся ряд но­вых ежед­нев­ных то­кийс­ких га­зет, как «­ни­ти-­ни­ти» (1872), «Ко­ти» (1873), «Иомиури» (1874).

В ст­ра­не су­ще­ст­во­ва­ли два ти­па га­зет: цент­ральные, на­зы­вав­шие се­бя не­за­ви­си­мы­ми, и мест­ные пре­фек­тур­ные ор­га­ны пе­ча­ти. Мест­ные из­да­ва­лись по ини­ци­ати­ве ад­ми­нист­ра­тив­ных ор­га­нов ре­ги­она при фи­нан­со­вой под­держ­ке тор­го­во-про­мыш­лен­ных кру­гов. Их ра­бо­та ни­как не бы­ла свя­за­на с цент­раль­ны­ми га­зе­та­ми. Всю ин­фор­ма­цию они по­лу­ча­ли от аме­ри­ка­нс­ких агент­ств ЮПИ и АП (на ос­но­ве ис­поль­зо­ва­ния ин­фор­ма­ции то­го или дру­го­го агент­ства га­зе­ты де­ли­лись на два кла­на). Влия­ние этих из­да­ний бы­ло очень ве­ли­ко, фак­ти­чес­ки они мо­но­по­ли­зи­ро­ва­ли всю ин­фор­ма­цию, пос­ту­пав­шую в японс­кую про­вин­цию. Поч­ти 30 про­цен­тов га­зет в 30-е гг. XX ве­ка вы­хо­ди­ли в То­кио и Оса­ке. Вся ст­ра­на бы­ла раз­де­ле­на на сфе­ры влия­ния. В Вос­точ­ной Япо­нии и на Юж­ном Са­ха­ли­не до­ми­ни­ро­ва­ла то­кий­ская груп­па, в за­пад­ной час­ти – осакс­кая. Ти­ра­жи японс­ких га­зет в то вре­мя ко­ле­ба­лись от 4 тыс. до 1,5 млн. экз.

В го­ды Вто­рой ми­ро­вой вой­ны (1942 г) впер­вые в Япо­нии был соз­дан ор­ган ав­то­ном­но­го уп­рав­ле­ния га­зе­та­ми **«­ни­хон сим­бун»** – японс­кое га­зет­ное агент­ство. В его обя­зан­нос­ти вхо­ди­ли под­го­тов­ка ма­те­риалов к пе­ча­ти, снаб­же­ние ти­пог­ра­фий ма­те­ри­ала­ми и расп­ре­де­ле­ния ти­пог­рафс­кой про­дук­ции. В том же го­ду из не­го вы­де­ли­лось об­ще­ст­во расп­ре­де­ле­ния японс­ких га­зет. В 1945 г. они бы­ли рас­пу­ще­ны по при­ка­зу ин­фор­ма­ци­он­но­го от­де­ла пра­ви­тель­ст­ва, и их функ­ции пе­реш­ли к вновь соз­дан­ной ком­па­нии «Сим­бун косл».

Пе­ре­лом­ным для японс­кой прес­сы стал 1945 г., ког­да пос­ле разг­ро­ма ст­ра­ны во Вто­рой ми­ро­вой вой­не ее по­ли­ти­ка, эко­но­ми­ка и го­су­да­рст­вен­ное уст­рой­ст­во бы­ли из­ме­не­ны на де­мок­ра­ти­чес­ких на­ча­лах ст­ран-по­бе­ди­те­лей. В Япо­нии бы­ла про­возг­ла­ше­на сво­бо­да пе­ча­ти.

Се­год­ня боль­шая прес­са Япо­нии де­лит­ся на об­ще­на­циональную и мест­ную, а так­же на ре­гиональ­ную и пре­фек­тур­ную.

Об­ще­на­циональ­ных га­зет в Япо­нии пять: «Аса­хи», «Ио­миури», «Май­ни­ти», «­ни­хон кэйд­зай сим­бун» и «Сон­кэй», их ти­раж – 7,5-10 млн. экз. Это ста­вит их в один ряд с круп­нейши­ми га­зе­та­ми ми­ра.

**Га­зе­та «Аса­хи сим­бун»** ста­ла вы­хо­дить с [1879 го­да­](https://ru.wikipedia.org/wiki/1879_%D0%B3%D0%BE%D0%B4) в [Оса­ке­](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9E%D1%81%D0%B0%D0%BA%D0%B0), сос­тояла из че­тырёх ил­лю­ст­ри­ро­ван­ных ст­ра­ниц, ти­раж – 3 тыс. экз., стоила 1 сэн (1/100 [иены](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%AF%D0%BF%D0%BE%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D0%B8%D0%B5%D0%BD%D0%B0)). Га­зе­та «Аса­хи», вы­хо­див­шая в Оса­ке, под­дер­жи­ва­лась пра­ви­тель­ст­вом го­да, ос­ве­ща­ла все но­вос­ти и ук­ре­пи­лась в ка­че­ст­ве ве­ду­щей га­зе­ты ст­ра­ны. Че­рез нес­колько лет га­зе­та отк­ры­ла свой фи­ли­ал в То­кио. Мно­гие пи­са­те­ли, уче­ные, в том чис­ле [На­цу­мэ Со­сэ­ки­](http://leit.ru//modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=986) (Natsume Soseki) ста­ли ак­тив­но сот­руд­ни­чать с га­зе­той, что спо­со­бс­тво­ва­ло раз­нооб­ра­зию те­ма­ти­ки. В 1908 го­ду «Osaka Asahi Shimbun» и «Tokyo Asahi Shimbun» бы­ли объеди­не­ны в еди­ную ком­па­нию «Asahi Shimbun Gōshi Kaisha», чей ка­пи­тал сос­тав­лял око­ло 600 тыс. йен.

В 1918 г. кри­ти­чес­кая по­зи­ция га­зе­ты во вре­мя Ри­со­вых бун­тов, выз­ва­ла не­га­тив­ное от­но­ше­ние со сто­ро­ны пра­ви­тель­ст­ва, ей приш­лось да­же уво­лить нес­коль­ких жур­на­лис­тов. В 1930-е го­ды ре­дак­ция ак­тив­но под­дер­жи­ва­ла воен­ное пра­ви­тель­ст­во, рез­ко кри­ти­ко­ва­ла ка­пи­та­лизм. С ве­ду­щи­ми сот­руд­ни­ка­ми Аса­хи, как Од­за­ки Хо­цу­ми, сот­руд­ни­чал из­ве­ст­ный со­ве­тс­кий раз­вед­чик Ри­хард Зор­ге. В пос­ле­во­ан­ный пе­ри­од га­зе­та Аса­хи при­ня­ла сов­ре­мен­ную сис­те­му ка­ны (shin kanazukai) для на­пи­са­ния своих ста­тей и за­ме­ток. 30-го нояб­ря 1949 г. «Аса­хи» на­ча­ла пуб­ли­ко­вать в каж­дом но­ме­ре се­рию ка­ри­ка­тур Ма­ти­ко Ха­се­га­вы (Machiko Hasegawa) «Sazae-san», что ста­ло по­во­рот­ным мо­мен­том для ка­ри­ка­тур в пос­ле­воен­ный пе­ри­од. С 1954 по 1971 гг. «Аса­хи» вы­пус­ка­ла еже­год­ник на анг­лийс­ком язы­ке, на­пе­ча­тан­ный на глян­це­вой бу­ма­ге боль­шо­го фор­ма­та и на­зы­вающий­ся «Это Япо­ния» («This is Japan»). 2 ап­ре­ля 2001 г. был из­дан пер­вый вы­пуск «International Herald Tribune/The Asahi Shimbun» на анг­лийс­ком язы­ке. В нас­тоящее вре­мя га­зе­та Аса­хи имеет ти­раж от 8 до 10 млн. экз.

**«The Yomiuri Shimbun»** – **круп­нейшая га­зе­та Япо­нии,** об­ла­дает са­мым круп­ным ти­ра­жом не толь­ко в Япо­нии, но во всём ми­ре. Из­дает­ся в То­кио, Оса­ке, Фу­ку­оке и дру­гих круп­ных японс­ких го­ро­дах. «Yomiuri» на­ча­ла вы­пус­каться в 1876 г. как не­боль­шая ежед­нев­ная га­зе­та, а на про­тя­же­нии 1880-х и 1890-х гг. ста­ла из­ве­ст­ной в ка­че­ст­ве ли­те­ра­тур­но­го из­да­ния, в ко­то­ром пуб­ли­ко­ва­лись ра­бо­ты та­ких пи­са­те­лей, как, к при­ме­ру, Од­за­ки Коё (Ozaki Koyo). В 1924 г. в вы­пус­ки га­зе­ты бы­ли прив­не­се­ны та­кие нов­шест­ва, как сен­са­ци­он­ные но­вос­ти. Ак­цент га­зе­ты был пе­ре­несён на бо­лее ши­ро­кое ос­ве­ще­ние но­вос­тей, прог­рам­му ра­ди­опе­ре­дач. Но­вым бы­ло так­же соз­да­ние пер­вой в Япо­нии про­фес­сио­наль­ной бейс­боль­ной ко­ман­ды, из­ве­ст­ной ны­не как «Yomiuri Giants». Ре­дак­ция так­же из­дает «The Daily Yomiuri», круп­нейшую в Япо­нии га­зе­ту на анг­лийс­ком язы­ке. Есть так­же еже­не­дель­ный об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­кий жур­нал – «The Yomiuri Weekly». Для спор­тив­ных но­вос­тей вы­пус­кает­ся ежед­нев­ная га­зе­та «Hochi Shimbun», плюс еже­не­дельник, еже­ме­сяч­ный жур­нал и кни­ги. В 1999 го­ду «Yomiuri Shimbun Holdings» приоб­ре­ла «Chuokoron-Shinsha» и те­ле­сеть «Nippon Television». Так­же ком­па­ния из­ве­ст­на как фи­нан­со­вый пок­ро­ви­тель бейс­боль­ной ко­ман­ды «Yomiuri Giants» и сбор­ной по фут­бо­лу «Tokyo Verdy 1969». В 1948 г. га­зе­та уч­ре­ди­ла од­ноимен­ную пре­мию («Yomiuri Prize»), к чис­лу по­лу­ча­те­лей ко­то­рой от­но­сят­ся [Юкио Ми­си­ма­](http://leit.ru/modules.php?name=Pages&pa=list_pages_categories&cid=53) и [Ха­ру­ки Му­ра­ка­ми](http://leit.ru/modules.php?name=Pages&pa=list_pages_categories&cid=60). Так­же еже­год­но «Yomiuri Shimbun» за луч­ший ро­ман вру­чает пре­мию «Japan Fantasy Novel Award». Что ка­сает­ся по­ли­ти­чес­кой по­зи­ции га­зе­ты, то тут «Yomiuri Shimbun» от­но­сят к чис­лу кон­сер­ва­то­ров, а иног­да расс­мат­ри­вают как пра­во­це­нт­рист­ское из­да­ние. А «Wall Street Journal» от­ме­ти­ла, что «Yomiuri Shimbun», круп­нейшая в ст­ра­не ежед­нев­ная га­зе­та, в од­ной из пе­ре­до­виц об­ру­ши­лась на ки­тай­ское пра­ви­тель­ст­во» из-за кри­ти­ки со сто­ро­ны офи­ци­ально­го предс­та­ви­те­ля МИД КНР ка­са­тель­но из­ме­не­ний в учеб­ни­ках[[61]](#footnote-61).

На фо­не па­де­ния ми­ро­во­го рын­ка пе­ча­ти ог­ром­ная до­ля рын­ка в Япо­нии, тра­ди­ци­он­но при­хо­див­шаяся на собст­вен­ные ежед­нев­ные га­зе­ты, так­же на­чи­нает умень­шаться. Ка­кое бу­ду­щее ждет японс­кую прес­су?

Сог­лас­но оп­ро­су, опуб­ли­ко­ван­но­му Ас­со­циа­цией японс­ких из­да­те­лей и ре­дак­то­ров прес­сы (Pressnet), в 2013 го­ду об­щий ти­раж об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­ких га­зет сни­зил­ся на 1,36%. Па­де­ние сос­та­ви­ло поч­ти 600,000 эк­зе­мп­ля­ров – с 43,723,161 до 43,126,352. И хо­тя па­де­ние на 1% не выг­ля­дит зна­чи­тель­ным, сле­дует иметь в ви­ду, что 500,000–600,000 эк­зе­мп­ля­ров – это ти­раж са­мых влия­тель­ных мест­ных га­зет. Поэто­му об­щая не­га­тив­ная тен­ден­ция вы­зы­вает опа­се­ния. Ес­ли смот­реть с гло­баль­ной точ­ки зре­ния, то выяс­нит­ся, что пе­ред­ря­ги на аме­ри­ка­нс­ком рын­ке пе­ча­ти, вк­лю­чая про­да­жу Washington Post в поль­зу ос­но­ва­те­ля Amazon.com Джеф­фа Бе­зо­са, не так уж да­ле­ки от Япо­нии, как бы мог­ло по­ка­зать­ся. Ти­раж прес­сы об­щей те­ма­ти­ки сни­зил­ся на 4 мил­лиона. По ми­ро­вым стан­дар­там объем ти­ра­жа глав­ных японс­ких га­зет ос­тает­ся край­не вы­со­ким. В 2011 го­ду га­зе­ты Yomiuri Shimbun и Asahi Shimbun возг­ла­ви­ли спи­сок га­зет с са­мым боль­шим ти­ра­жом по вер­сии Все­мир­ной га­зет­ной ас­со­циа­ции. Кро­ме то­го, в ТОП-10 вош­ли еще три японс­кие га­зе­ты. Ог­ром­ные ти­ра­жи обя­за­ны своим су­ще­ст­во­ва­нием уни­каль­ной сис­те­ме дос­тав­ки прес­сы на дом.

По са­мым све­жим дан­ным, в сен­тяб­ре 2014 г. ве­ду­щие японс­кие га­зе­ты име­ли сле­дующие по­ка­за­те­ли: (1)Yomiuri Shimbun, 9,240,000; (2) Asahi Shimbun, 7,210,000; (3) Mainichi Shimbun, 3,300,000; (4)Nikkei (Nihon Keizai Shimbun), 2,770,000; (5) Sankei Shimbun, 1,600,000. По срав­не­нию с нояб­рем ти­раж Yomiuri и Asahi сни­зил­ся на 8,800 и 38,000 эк­зе­мп­ля­ров соот­ве­тст­вен­но. Проб­ле­ма па­де­ния ти­ра­жей ак­ту­альная для всей от­рас­ли. В исс­ле­до­ва­нии так­же ска­за­но, что в 2003 г. об­щий ти­раж об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­ких га­зет рав­нял­ся 47,282,645 эк­зе­мп­ля­ров. Де­сять лет спус­тя японс­ких га­зет ос­та­лось на 4 млн. мень­ше. Спор­тив­ные таб­лоиды так­же сок­ра­ти­ли ти­ра­жи на 1,7 млн. ко­пий за ана­ло­гич­ный пе­ри­од: с 5,592,314 в 2003 г. до 3,873,116 в 2013. Ес­ли брать в рас­чет и об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­кие и спор­тив­ные из­да­ния, то ­станет оче­вид­но, что ко­ли­че­ст­во га­зет, приоб­ре­тае­мых од­ной семь­ей, сок­ра­ти­лось. Пе­чат­ная прес­са те­ряет связь с мо­ло­ды­ми по­ко­ле­ниями. На­циональ­ный от­чет о пот­реб­ле­нии но­во­ст­ной про­дук­ции, про­ве­ден­ный Pressnet[[62]](#footnote-62) в нояб­ре-де­каб­ре 2013 г., по­ка­зы­вает, что про­цент рес­пон­ден­тов, счи­тающих се­бя ре­гу­ляр­ны­ми чи­та­те­ля­ми прес­сы, пря­мо свя­зан с их воз­рас­том. Свы­ше 90% рес­пон­ден­тов стар­ше 50, 84.4% со­ро­ка­лет­них, 76% трид­ца­ти­лет­них, 61.2% двад­ца­ти­лет­них и лишь 55% рес­пон­ден­тов в воз­рас­те 15-19 яв­ляют­ся пре­дан­ны­ми чи­та­те­ля­ми прес­сы. Ре­зуль­та­ты оп­ро­са де­мо­нс­три­руют важ­ность стар­ше­го по­ко­ле­ния для га­зет­но­го биз­не­са. Од­на­ко все ука­зы­вает на то, что свы­ше 90% рес­пон­ден­тов в воз­рас­те 20-40 лет, и в чуть мень­шей сте­пе­ни 15-19 лет, ск­лон­ны по­лу­чать ин­фор­ма­цию из Ин­тер­не­та. Чис­ло сто­рон­ни­ков Ин­тер­не­та сни­жает­ся пос­ле со­ро­ка лет и дос­ти­гает лишь 20% у се­ми­де­ся­ти­лет­них. Об­щее чис­ло поль­зо­ва­те­лей Ин­тер­не­та сос­тав­ляет 66.8%. При этом 81.2% рес­пон­ден­тов сооб­щи­ли, что они прос­то чи­тают но­вос­ти в се­ти, в то вре­мя как 46.4% чи­тают элект­рон­ные вер­сии га­зет и их сайты. Об­щая при­быль 92 глав­ных га­зет Япо­нии в 2013 го­ду сни­зи­лась на 16 мл­рд. иен в срав­не­нии с пре­ды­ду­щим го­дом. Ес­ли взять де­ся­ти­лет­ний пе­ри­од, то раз­ни­ца ока­жет­ся еще бо­лее ощу­ти­мой. 98 глав­ных га­зет Япо­нии ге­не­ри­ро­ва­ли до­ход в ¥2,357 мл­рд. Па­де­ние сос­та­ви­ло при­мер­но ¥458 мл­рд.

Ка­кие ме­ры предп­ри­ни­мают из­да­те­ли? Рас­ши­ряют женс­кую ауди­то­рию, про­дают га­зе­ты сту­ден­там по сни­жен­ной це­не. Но ос­нов­ная цель – адап­ти­ро­вать га­зе­ты к циф­ро­вой эпо­хе.

Га­зе­та Nikkei уве­ли­чи­ла чис­ло он­лайн-под­пис­чи­ков с 218,000 в июне 2012 до бо­лее чем 300,000 год спус­тя и до 335,000 в ян­ва­ре 2014. Дру­гая важ­ная циф­ра – ко­ли­че­ст­во лю­дей, под­пи­сан­ных толь­ко на он­лайн-вер­сию га­зе­ты. В ян­ва­ре 2014 г. их чис­ло дос­тиг­ло 50.1%. Вмес­те с Nikkei дру­гие га­зе­ты уси­ли­ли свои элект­рон­ные вер­сии. Га­зе­та Yomiuri пред­ла­гает рас­сыл­ку все­го за ¥150 в ме­сяц, как и га­зе­та Asahi, по­доб­ные пред­ло­же­ния ис­хо­дят от ос­таль­ных га­зет. Сог­лас­но исс­ле­до­ва­нию Pressnet[[63]](#footnote-63), в 2013 г. толь­ко 27 га­зет пред­ла­га­ли элект­рон­ную вер­сию га­зе­ты или он­лайн-под­пис­ку.

**Ре­гиональ­ные га­зе­ты**: «Хок­кайдо сим­бун», «Тю­ни­ти сим­бун» и «­ни­си нип­пон сим­бун». Их ти­раж – от 7 тыс. до 2 млн. экз. Они появи­лись пос­ле Вто­рой ми­ро­вой вой­ны, ког­да бы­ло преодо­ле­но пра­ви­ло: од­ной пре­фек­ту­ре – од­на га­зе­та. Мест­ные га­зе­ты расп­рост­ра­ни­ли свое влия­ние на со­сед­ние пре­фек­ту­ры. Так появи­лись ре­гиональ­ные га­зе­ты. Они стоят меж­ду об­ще­на­циональ­ны­ми и пре­фек­тур­ны­ми из­да­ниями и расп­рост­ра­няют влия­ние на нес­колько пре­фек­тур.

Мест­ная прес­са из­дает­ся в пре­фек­ту­рах. Ре­дак­ции имеют сеть собст­вен­ных кор­рес­пон­ден­тов в со­сед­них пре­фек­ту­рах, не­ко­то­рые – по всей ст­ра­не. Эти га­зе­ты опе­ра­тив­но и пол­но пуб­ли­куют но­вос­ти (и рек­ла­му), от­но­ся­щиеся к своей пре­фек­ту­ре, и поэто­му вы­дер­жи­вают кон­ку­рен­цию с на­циональ­ны­ми из­да­ниями. Ти­ра­жи их не­ве­ли­ки. Обыч­но мест­ные га­зе­ты вла­деют и пре­фек­тур­ны­ми ра­дио- и те­ле­ви­зион­ны­ми стан­циями – ин­фор­ма­ци­он­ный биз­нес сос­ре­до­то­чен в од­них ру­ках. Сов­ла­дель­ца­ми час­то выс­ту­пают мест­ные бан­ки, круп­ные про­мыш­лен­ные предп­рия­тия, предс­та­ви­те­ли ор­га­нов мест­но­го са­моуп­рав­ле­ния. Кро­ме то­го, есть спор­тив­ные га­зе­ты, а так­же из­да­ния на анг­лийс­ком язы­ке. Ти­ра­жи этих га­зет неуклон­но рас­тут, они из­дают­ся в цвет­ном ис­пол­не­нии; уве­ли­чи­вает­ся их объем, ко­ли­чест­во рек­ла­мы; появ­ляют­ся но­вые руб­ри­ки, пос­вя­щен­ные ох­ра­не ок­ру­жаю­щей сре­ды; воз­рас­тает чис­ло по­лос, от­ве­ден­ных под пе­ре­пис­ку с чи­та­те­ля­ми. Расп­рост­ра­не­нием га­зет в Япо­нии за­ни­мают­ся спе­ци­альные кон­то­ры (90% ти­ра­жей дос­тав­ляет­ся на дом), и с рос­том ти­ра­жей усу­губ­ляет­ся проб­ле­ма распрост­ра­не­ния пе­ри­оди­ки. Ис­поль­зуют­ся аль­тер­на­тив­ные спо­со­бы пе­ре­да­чи ин­фор­ма­ции – фак­си­миль­ная пе­ре­да­ча га­зет­ной ин­фор­ма­ции и пе­ре­да­ча на дом те­ле­ра­диога­зет.

***Жур­на­лы***

Один из пер­вых японс­ких жур­на­лов «Мэй­ро­ку дзас­си» стал вы­хо­дить в свет в 1873 г. и был расс­чи­тан на уче­ных. Лишь в 1877 г. появи­лись по­пу­ляр­ные жур­на­лы «Ма­ру­ма­ру сим­бун», «Хо­дан дзас­сии», «То­кио син­си». По­ли­ти­чес­кие жур­на­лы дол­го не мог­ли ук­ре­пить­ся на японс­ком жур­наль­ном рын­ке. Рос­ту их по­пу­ляр­нос­ти спо­со­бс­тво­ва­ла ак­ти­ви­за­ция по­ли­ти­чес­кой жиз­ни пе­ред вы­бо­ра­ми в японс­кий пар­ла­мент. В 1886 г. стал вы­хо­дить один из по­пу­ляр­ных се­год­ня жур­на­лов «Тюо ко­рон».

Появи­лись в 20-30-е гг. ХХ в. женс­кие и детс­кие из­да­ния. Еже­ме­сяч­но жур­наль­ный ры­нок обо­га­щал­ся 7-8 наз­ва­ниями.

В Япо­нии ма­ло ком­па­ний, ко­то­рые вы­пус­кают толь­ко жур­на­лы. Из 2561 книж­но-жур­нально­го из­да­тель­ст­ва 80% объеди­не­ны в Ас­со­циацию из­да­те­лей жур­на­лов. По дан­ным «То­кио сюп­пан хам­бай» – ком­па­нии, спе­ци­али­зи­рующей­ся на расп­рост­ра­не­нии жур­на­лов, в 1970 г. в Япо­нии из­да­ва­лось 1323 еже­ме­сяч­ных жур­на­ла и 46 еже­не­дель­ных, из них 27% – детс­ких, 17% – по­пу­ляр­ных, 9,1% – для семьи, 7,7% – для жен­щин. Об­щий го­до­вой ти­раж сос­тав­ляет око­ло 900 млн. экз. Каж­дый год де­сят­ки жур­на­лов прек­ра­щают из­да­ние, но в то же вре­мя появ­ляют­ся де­сят­ки но­вых. В детс­ких жур­на­лах пе­ча­тает­ся не­ма­ло ко­мик­сов, об­щее чис­ло их чи­та­те­лей в Япо­нии – 20 млн. че­ло­век.

В пос­лед­ние го­ды за­ме­тен рост ти­ра­жей жур­на­лов для ав­то­лю­би­те­лей и до­мо­хо­зяек, разв­ле­ка­тель­ных и при­ро­до­ох­ран­ных жур­на­лов. Появ­ляют­ся квар­тальные жур­на­лы, расп­рост­ра­няемые толь­ко по под­пис­ке. Жур­на­лы – важ­ное средс­тво расп­рост­ра­не­ния рек­ла­мы, ко­то­рая за­ни­мает 18-20% их объема.

В Япо­нии вы­со­ка кон­цент­ра­ция га­зет­но­го произ­во­дс­тва. Бо­лее по­ло­ви­ны пе­ри­оди­чес­кой пе­ча­ти на­хо­дит­ся под конт­ро­лем трех круп­ней­ших ком­па­ний «Оса­ки сим­бун­ся», «Май­ни­ти сим­бу­ся», «Иомиури сим­бу­ся».

***Ин­фор­ма­ци­он­ные агент­ства*** появи­лись в Япо­нии в ХIХ в. Круп­ное ин­фор­ма­ци­он­ное агент­ство **«Ко­ку­сай цу­си­ня»** появи­лось в 1914 г., но спе­ци­али­зи­ро­ва­лось на пе­ре­да­че за­ру­беж­ной ин­фор­ма­ции. В 1926 г. оно объеди­ни­лось с «То­кио ньюс эйд­жен­си», спе­ци­али­зи­ро­вав­шем­ся на сбо­ре внут­рен­ней ин­фор­ма­ции. Так воз­ник­ло «Сим­бун рэн­го цу­си­ня» – пер­вое круп­ное агент­ство, пе­ре­дающее как внут­рен­нюю, так и за­ру­беж­ную ин­фор­ма­цию, а так­же за­ни­мающееся рек­лам­ным предп­ри­ни­ма­тель­ст­вом.

Са­мое круп­ное ин­фор­ма­ци­он­ное агент­ство Япо­нии – **«Киодо Цу­син».** Это коопе­ра­тив­ное объеди­не­ние ве­ду­щих га­зет и ра­ди­ове­ща­тель­ной кор­по­ра­ции Эй-Эйч-Кэй. Глав­ные пай­щи­ки – Эн-Эйч-Кей и га­зе­та «Сан­кей сим­бун». Три круп­нейшие га­зе­ты Япо­нии «Аса­хи», «Май­ни­ти», «Иомиури» поль­зуют­ся толь­ко меж­ду­на­род­ной ин­фор­ма­цией Киодо. 70% бюд­же­та агент­ства сос­тав­ляют вз­но­сы га­зет, 12 – част­ных ра­дио- и те­лес­тан­ций. Агент­ство на­хо­дит­ся в То­кио, расп­рост­ра­няет ин­фор­ма­цию на японс­ком, анг­лийс­ком язы­ках, обс­лу­жи­вает 63 га­зет­ных из­да­тель­ст­ва, 72 ра­ди­оте­ле­ви­зион­ные стан­ции в ст­ра­не и 57 ин­фор­ма­ци­он­ных агент­ств за ру­бе­жом; имеет 53 от­де­ле­ния в ст­ра­не и 31 за ру­бе­жом.

Вто­рое по ве­ли­чи­не и зна­че­нию ин­фор­ма­ци­он­ное агент­ство в Япо­нии «Дзид­зи Цу­син». Расп­рост­ра­няет внут­рен­нюю и меж­ду­на­род­ную ин­фор­ма­цию, имеет 80 от­де­ле­ний в ст­ра­не и 25 за гра­ни­цей, обс­лу­жи­вает 124 японс­ких и 28 меж­ду­на­род­ных га­зет­ных из­да­тель­ств, ра­дио- и те­ле­ви­зион­ных стан­ций.

***Те­ле­ви­де­ние и Ра­ди­ове­ща­ние Япо­нии[[64]](#footnote-64)***

Те­ле­ви­де­ние в пос­ле­воен­ной Япо­нии ста­ло ве­щать с 1953 го­да на ба­зе го­су­да­рст­вен­ной те­ле­ра­диове­ща­тель­ной кор­по­ра­ции «­нип­пон хо­со кёкай» (NHK). Те­ле­ви­зо­ры с чер­но-бе­лым изоб­ра­же­нием быст­ро расп­рост­ра­ни­лись в ст­ра­не в 1959 г., при­чем этот про­цесс подс­тег­ну­ла свадь­ба ны­неш­них им­пе­ра­то­ра и им­пе­рат­ри­цы. Сбыт те­ле­ви­зо­ров с цвет­ным изоб­ра­же­нием рез­ко уве­ли­чил­ся во вре­мя То­кийс­ких олим­пийс­ких игр в 1964 г ., и к се­ре­ди­не 1970-х го­дов они прак­ти­чес­ки вы­тес­ни­ли те­ле­ви­зо­ры с чер­но-бе­лым изоб­ра­же­нием. На пер­вых по­рах те­ле­ви­зо­ру при­над­ле­жа­ло по­чет­ное мес­то в до­мах япон­цев. Они слу­жи­ли своего ро­да маг­ни­та­ми, вок­руг ко­то­рых со­би­ра­лись все чле­ны семьи. Од­на­ко по ме­ре ди­вер­си­фи­ка­ции жиз­нен­ных сти­лей и уве­ли­че­ния чис­ла те­ле­ви­зо­ров в рас­че­те на од­но до­маш­нее хо­зяй­ст­во до двух и трех прос­мотр те­леп­рог­рамм стал все боль­ше приоб­ре­тать ин­ди­ви­ду­аль­ный ха­рак­тер. Реаги­руя на этот сд­виг, ав­то­ры те­леп­рог­рамм пос­та­ра­лись прис­по­саб­ли­вать их к ин­те­ре­сам и вку­сам спе­ци­фи­чес­ких воз­раст­ных групп зри­те­лей. Так, учет пот­реб­нос­тей мо­ло­де­жи при­вел к ор­га­ни­за­ции пос­ле­по­лу­ноч­ных пе­ре­дач с вк­лю­че­нием не толь­ко ин­фор­ма­ци­он­но ориен­ти­ро­ван­ных прог­рамм, но и ки­но­филь­мов, де­ба­тов на раз­лич­ные те­мы и т.п.

До появ­ле­ния ин­тер­не­та сред­ний япо­нец про­во­дил у до­маш­не­го те­ле­ви­зо­ра по 3 ча­са 32 ми­ну­ты в ра­бо­чие дни и до че­ты­рех ча­сов в вы­ход­ные. Чем стар­ше че­ло­век, тем боль­ше вре­ме­ни про­во­дил он у те­ле­ви­зо­ра, а 36% япон­цев ежед­нев­но смот­ре­ли те­ле­ви­зор по че­ты­ре и бо­лее ча­сов. При этом 20% чувс­тво­ва­ли се­бя оди­но­ко и неуют­но без вк­лю­чен­но­го те­ле­ви­зо­ра, 37% зри­те­лей смот­ре­ли те­ле­ви­зор в оди­но­че­ст­ве, 79% пред­по­чи­та­ли оп­ре­де­лен­ные те­ле­пе­ре­да­чи в оп­ре­де­лен­ное вре­мя, а при вы­бо­ре прог­рамм 60% ру­ко­во­дс­тво­ва­лись ин­фор­ма­цией, по­че­рп­ну­той из га­зет. Од­на­ко появ­ле­ние ин­тер­не­та рез­ко из­ме­ни­ло объем пот­реб­ле­ния тра­ди­ци­он­ных СМИ в сто­ро­ну умень­ше­ния.

Те­ле­пе­ре­да­чи в рай­оне То­кио ве­дут­ся по се­ми обыч­ным и де­сят­кам спут­ни­ко­вых ка­на­лов. В лю­бой точ­ке ст­ра­ны мож­но при­ни­мать как ми­ни­мум три прог­рам­мы. Се­год­ня в Япо­нии нас­чи­ты­вает­ся око­ло 800 те­ле­ви­зион­ных се­тей с 33,5 млн. под­пис­чи­ков.

В Япо­нии су­ще­ст­вует 6 об­ще­на­циональ­ных те­ле­ви­зион­ных се­тей. Об­ще­ст­вен­ная те­ле­ра­диове­ща­тель­ная кор­по­ра­ция **«­нип­пон Хо­со Кёкай»** яв­ляет­ся ини­ци­ато­ром зна­ний и предс­тав­ле­ний о функ­циях и су­ти те­ле­ви­зион­ной жур­на­лис­ти­ки. Не зря ос­нов­ные идеи о те­ле­ви­зион­ной жур­на­лис­ти­ке 60-70-х гг. ХХ в. в Япо­нии сфор­му­ли­ро­ва­ны в рет­рос­пек­тив­ном ана­ли­зе ис­то­рии раз­ви­тия те­ле­ве­ща­ния об­ще­ст­вен­ной те­ле­ра­диове­ща­тель­ной кор­по­ра­цией **«­нип­пон Хо­со Кёкай»** (NHK). Сре­ди них – осоз­на­ние со­ци­аль­ной зна­чи­мос­ти те­ле­ви­де­ния и со­ци­аль­ной от­ве­тст­вен­нос­ти СМИ, необ­хо­ди­мос­ть сок­ра­ще­ния эмо­циональ­ности в по­да­че но­вос­тей.

**NHK или Эн-эйч-кей** яв­ляет­ся об­ще­ст­вен­ным те­ле­ве­ща­тель­ным ка­на­лом. Ком­па­ния фи­нан­си­рует­ся «зри­тель­ски­ми сбо­ра­ми» или еже­ме­сяч­ной пла­той або­нен­тов, а так­же по сис­те­ме ли­цен­зион­но­го воз­наг­раж­де­ния. Эн-эйч-кей яв­ляет­ся го­су­да­рст­вен­ной сетью, так что её точ­ка зре­ния на со­бы­тия яв­ляет­ся теоре­ти­чес­ки бесп­рист­раст­ной. Прак­ти­чес­ки же Эн-эйч-кей соз­на­тель­но из­бе­гает ка­ких бы то ни бы­ло по­ли­ти­чес­ких заяв­ле­ний и ком­мен­та­риев. NHK при­над­ле­жат 2 те­ле­ви­зион­ных ка­на­ла (один из них об­ра­зо­ва­тель­ный), 2 ка­на­ла спут­ни­ко­вой свя­зи, 2 сред­не­вол­но­вых ра­ди­ока­на­ла (один из них так­же об­ра­зо­ва­тель­ный), один УКВ (FM) ка­нал. Кро­ме то­го, NHK обс­лу­жи­вает раз­ветв­лен­ную сеть за­ру­беж­но­го те­ле­ра­диове­ща­ния. Пер­вые пе­ре­да­чи NHK сос­тоя­лись 22 мар­та 1925 г. В 1928 г. вс­ту­пи­ли в ст­рой ра­ди­ос­тан­ции в Сап­по­ро, Хи­ро­си­ме, Ку­ма­мо­то, Сэн­дай. Ста­ли вес­тись пе­ре­да­чи на Ка­на­ду, США, Га­вайи. В 1950 г. японс­кий пар­ла­мент при­нял «За­кон о ве­ща­нии», дей­ст­вую­щий до сих пор.

Ру­ко­во­дит ра­ди­ос­тан­цией Со­вет ди­рек­то­ров из 12 чле­нов, наз­на­чаемых премь­ер-ми­ни­ст­ром с сог­ла­сия па­лат пар­ла­мен­та. Пре­зи­дент кор­по­ра­ции наз­на­чает­ся Со­ве­том ди­рек­то­ров на 3 го­да. Ре­гу­ляр­ные пе­ре­да­чи на­ча­лись с 1953 г. Ком­мер­чес­кие те­лес­ту­дии ста­ли ве­щать в том же го­ду. С 1960 г. в Эн-Эйч-Кей – цвет­ное те­ле­ве­ща­ние. По «За­ко­ну о ве­ща­нии» Эн-Эйч-Кей зап­ре­ще­на рек­лам­ная дея­тель­ность. Об­щее ве­ща­ние сос­тав­ляет 18 ча­сов в день. Это ин­фор­ма­ци­он­ные прог­рам­мы, пос­лед­ние из­вес­тия, куль­турные но­вос­ти, разв­ле­ка­тель­ные прог­рам­мы. Об­ра­зо­ва­тель­ное те­ле­ви­де­ние (18 ча­сов в день) пос­вя­ще­но в ос­нов­ном об­ра­зо­ва­нию, но ка­сает­ся воп­ро­сов куль­ту­ры, так­же пе­ре­дает пос­лед­ние из­вес­тия.

Боль­шой по­пу­ляр­ностью поль­зуют­ся ин­фор­ма­ци­он­ная прог­рам­ма Эн-Эйч-Кей «Сту­дия 102», «Ре­пор­та­жи за­ру­беж­ных кор­рес­пон­ден­тов». Боль­шую час­ть ве­чер­них ток-шоу сос­тав­ляют варь­ете, дра­ма­ти­чес­кие се­ри­алы и но­вос­ти. Эн-Эйч-Кей под­дер­жи­вает свя­зи с те­ле­ви­зион­ны­ми ком­па­ниями мно­гих ст­ран ми­ра, об­ме­ни­вает­ся ра­ди­оп­рог­рам­ма­ми с 110 ор­га­ни­за­циями 70 ст­ран и те­ле­ви­зион­ны­ми прог­рам­ма­ми с 40 ор­га­ни­за­циями. Эн-Эйч-Кей об­ла­дает мо­но­поль­ным пра­вом ве­ща­ния «Ра­дио Япо­нии» на за­ру­беж­ные ст­ра­ны. Ос­но­ва пе­ре­дач – пос­лед­ние из­вес­тия, ком­мен­та­рии, а так­же му­зы­ка и спор­тив­ная ин­фор­ма­ция. Эн-Эйч-Кей сот­руд­ни­чает с иност­ран­ны­ми ра­ди­ос­тан­циями, об­ме­ни­вает­ся ин­фор­ма­цией.

Три прог­рам­мы ве­ща­ния спе­ци­али­зи­ро­ва­ны: пер­вая – об­щая, вто­рая – об­ра­зо­ва­тельная, третья пе­ре­дает сте­ре­офо­ни­чес­кую му­зы­ку. Эта же кор­по­ра­ция ве­дет те­ле­ве­ща­ние по 2 се­тям. В ве­де­нии кор­по­ра­ции – 561 ра­ди­ос­тан­ция, «Ра­дио Япо­ния». Это – 1300 ре­пор­те­ров в 203 кор­пунк­тах Япо­нии и заг­ран­бю­ро в 25 го­ро­дах.

Дру­гая зна­чи­мая те­ле­ко­ма­ния– **Nippon News Network (NNN)**, возг­лав­ляемая Nippon Television; NTV. Эта сеть от­но­сит­ся к кон­сер­ва­то­рам и в ре­ги­оне То­кио ве­щает на четвёртом ка­на­ле. Так­же яв­ляет­ся своеоб­раз­ным фи­лиалом га­зе­ты «Yomiuri Shimbun».

**Japan News Network (JNN),** возг­лав­ляемая TBS, Tokyo Broadcasting System). Эту те­ле­сеть мож­но от­нес­ти к ли­бе­ра­лам, од­на­ко её зна­ме­ни­тая прог­рам­ма но­вос­тей «News 23» с Ти­ку­си Тэ­цуей (Chikushi Tetsuya) пе­ри­оди­чес­ки фи­гу­ри­рует как «ле­вая» прог­рам­ма с та­ки­ми пе­ре­да­ча­ми, как «Влас­ть иму­щие» («The Powers That Be») и др.

**Fuji News Network (FNN),** возг­лав­ляемая Fuji Television – Fuji TV. Кон­сер­ва­тив­ная, или «пра­вая», сеть. Яв­ляет­ся час­тью конг­ло­ме­ра­та «Fujisankei Communications», ко­то­рый вк­лю­чает так­же «Sankei Shimbun».

**All-Nippon News Network (ANN**), возг­лав­ляемая TV Asahi, от­но­сит­ся к ли­бе­раль­но­му ле­во­му кры­лу и яв­ляет­ся своеоб­раз­ным фи­лиалом «[Asahi Shimbun](http://leit.ru/modules.php?name=Pages&pa=showpage&pid=1241)». В ре­ги­оне То­кио ве­щает на 10-м ка­на­ле. Из­ве­ст­на своей прог­рам­мой но­вос­тей «News Station» с её глав­ным и бесс­мен­ным ве­ду­щим Хи­ро­си Ку­мэ (Hiroshi Kume). Пе­ре­да­ча вы­хо­ди­ла на про­тя­же­нии 18 лет под­ряд, её пос­лед­ний эфир сос­тоял­ся 26 мар­та 2004 г.

**TV Tokyo Network,** возг­лав­ляемая TV TOKYO, ве­щает в ос­нов­ном эко­но­ми­чес­кие но­вос­ти. Так­же из­ве­ст­на своими ани­ме-прог­рам­ма­ми. Имеет свя­зи с га­зе­той «Nihon Keizai Shimbun».

«За­кон о ве­ща­нии» 1950 г. раз­ре­шил ве­ща­ние ком­мер­чес­ким ра­ди­ос­тан­циям. В 1971 г. их бы­ло 52, боль­шинс­тво вош­ло в ас­со­циацию ком­мер­чес­ко­го ве­ща­ния. С 1965 г. появи­лись ноч­ные пе­ре­да­чи, ряд ра­ди­ос­тан­ций ста­ли ра­бо­тать в те­че­ние всей но­чи. Ос­но­ва пе­ре­дач – пос­лед­ние из­вес­тия, ком­мен­та­рии, а так­же му­зы­ка и спор­тив­ная ин­фор­ма­ция. Есть ра­ди­ове­ща­ние на русс­ком язы­ке.

***Ком­мер­чес­кие стан­ции ТВ***

В То­кио ра­бо­тает 5 ком­мер­чес­ких те­лес­ту­дий, в каж­дой пре­фек­ту­ре – по 1-2 сту­дии. Ли­цен­зии на пра­во те­ле- и ра­ди­ове­ща­ние расп­ре­де­ляют­ся пра­ви­тель­ст­вом по геог­ра­фи­чес­ко­му прин­ци­пу: 1-2 стан­ции на од­ну или нес­колько со­сед­них пре­фек­тур. Сис­те­ма ли­цен­зи­ро­ва­ния ин­фор­ма­ци­он­ной дея­тель­ности поз­во­ляет пра­ви­тель­ст­ву влиять на со­дер­жа­ние пе­ре­дач и ог­ра­ни­чи­вать ко­ли­че­ст­во те­лес­тан­ций.

Те­ле­ви­зион­ные прог­рам­мы ком­мер­чес­ких те­лес­ту­дий сос­тоят в ос­нов­ном из мно­го­се­рий­ных филь­мов японс­ко­го произ­во­дс­тва, мно­го­се­рий­ных ис­то­ри­чес­ких драм, прик­лю­чен­чес­ких филь­мов, кви­дов (шу­точ­ных кон­кур­сов), му­зы­каль­ных шоу. Два ра­за в год те­леп­рог­рам­ма пе­рес­мат­ри­вает­ся: сни­мают­ся с эк­ра­на не­по­пу­ляр­ные и ус­та­рев­шие прог­рам­мы. По­пу­ляр­ны­ми ­стано­вят­ся «се­мей­ные дра­мы», жиз­нен­ные шоу. В ком­мер­чес­ких те­леп­рог­рам­мах око­ло 90% эфир­но­го вре­ме­ни за­ку­пает­ся рек­ла­мо­да­те­ля­ми.

По сос­тоя­нию на на­ча­ло XXI в., в Япо­нии име­лось 132 ком­мер­чес­кие те­ле­ком­па­нии. Пя­тер­ка ве­ду­щих на­хо­дит­ся в То­кио. Она осу­ще­ст­вляет ве­ща­ние на всю ст­ра­ну и ру­ко­во­дит дея­тель­ностью дру­гих ком­па­ний. В сос­тав пя­тер­ки вхо­дят:

**NTV** пер­вая ком­мер­чес­кая сту­дия, на­чав­шая ра­бо­ту в ав­гус­те 1953 г.; с ней сот­руд­ни­чают 30 те­лес­тан­ций; имеет фи­ли­ал в Моск­ве; ос­нов­ной вла­де­лец ак­ций – кон­церн «Ёмиури»;

**TBS** ве­дет ра­ди­опе­ре­да­чи с 1951 г. и те­ле­пе­ре­да­чи – с 1965 г .; в ее сеть вхо­дят 28 те­ле­ве­ща­тель­ных ком­па­ний;

**TV Tokyo** функ­цио­ни­рует с 1959 г., объеди­няя 5 те­лес­тан­ций;

**FT** ос­но­ва­на в 1959 г., яв­ляет­ся круп­ней­шей ком­мер­чес­кой те­ле­ра­диове­ща­тель­ной ком­па­нией Япо­нии; в сис­те­ме ее ве­ща­ния – 37 ра­ди­ос­тан­ций с ежед­нев­ной ауди­то­рией, пре­вы­шающей 96 млн. че­ло­век, 27 те­ле­ви­зион­ных ка­на­лов в Япо­нии и 20 за гра­ни­цей; на­чи­ная с 1997 г. это один из ли­де­ров в произ­во­дс­тве и раз­ви­тии циф­ро­во­го ве­ща­ния; в 1998 и 1999 гг. FT на­ча­ла те­ле­ве­ша­ние по двум но­вым спут­ни­ко­вым ка­на­лам. В FT вхо­дит ком­па­ния «Fuji Pony», спе­ци­али­зи­рующаяся на ви­де­оп­ро­дук­ции;

**TV Asahi** появи­лась в 1959 г.; в ее сеть вхо­дят 22 те­лес­тан­ции мест­но­го и 20 – за­ру­беж­но­го ве­ща­ния; про­фи­ли­рую­щим ви­дом дея­тель­ности TV Asahi яв­ляет­ся пре­дос­тав­ле­ние ин­фор­ма­ци­он­ных прог­рамм.

***Спут­ни­ко­вое те­ле­ви­де­ние Япо­нии***

Япо­ния яв­ляет­ся ак­тив­ным участ­ни­ком меж­ду­на­род­но­го кон­сор­циума спут­ни­ко­вой свя­зи. Пер­вая пе­ре­да­ча че­рез аме­ри­ка­нс­кий спут­ник свя­зи «Intelsat» на Япо­нию бы­ла произ­ве­де­на в 1963 г. Это бы­ли экс­пе­ри­мен­тальные пе­ре­да­чи. С за­пус­ком в 1967 г. ком­мер­чес­ко­го спут­ни­ка свя­зи к ис­поль­зо­ва­нию кос­мо­са в транс­ля­ции те­ле­пе­ре­дач подк­лю­чи­лись и ком­мер­чес­кие те­лес­тан­ции Япо­нии.

***Но­вые тех­но­ло­гии в СМИ Япо­нии***

Ши­ро­кое расп­рост­ра­не­ние по­лу­чил ин­тер­нет. Внед­ряет­ся циф­ро­вое те­ле­ви­де­ние и ра­ди­ове­ща­ние. Ис­поль­зуют­ся воз­мож­нос­ти сте­ре­офо­ни­чес­ко­го зву­ка и трех­мер­но­го, а сей­час идут экс­пе­ри­мен­та с 6 циф­ро­вым изоб­ра­же­нием.

Появ­ле­ние но­вых тех­но­ло­гий отк­ры­вает воз­мож­нос­ти соз­да­ния не­ве­до­мых преж­де форм те­ле­ра­диове­ща­ния. Нап­ри­мер, наб­лю­дает­ся вну­ши­тель­ный прог­ресс в об­лас­ти спут­ни­ко­во­го и циф­ро­во­го те­ле­ви­де­ния, а так­же «те­ле­ви­де­ния вы­со­кой чет­кос­ти» (Hi-Vision) и ка­бель­но­го те­ле­ви­де­ния (CATV). Спут­ни­ко­вое те­ле­ве­ща­ние че­рез спе­ци­альные спут­ни­ки в ана­ло­го­вом стан­дар­те BSAT-1a появи­лось в ап­ре­ле 1997 г . и ны­не осу­ще­ст­вляет­ся тре­мя ка­на­ла­ми: NHK BS Channel 1, NHK BS Channel 2 b WOWOW (пер­вый част­ный спут­ни­ко­вый ка­нал). Чис­ло под­пис­чи­ков обоих ка­на­лов NHK пре­вы­шает 10 млн., а ка­на­ла WOWOW – 2,5 млн. С ок­тяб­ря 1997 г. 8 те­ле­ком­па­ний ежед­нев­но в те­че­ние 17 ча­сов ве­дут те­ле­ве­ща­ние в стан­дар­те Hi-Vision, из­ве­ст­ном вы­со­ким ка­че­ст­вом ви­де­оря­да и зву­ка. В де­каб­ре 2000 г. бы­ло на­ча­то ве­ща­ние в стан­дар­те Hi-Vision с по­мощью спут­ни­ка BS в но­вом циф­ро­вом фор­ма­те BSAT-2a. Шес­ть из се­ми су­ще­ст­вую­щих ка­на­лов при­над­ле­жат NHK. CATV ста­ло реаль­ным со­пер­ни­ком тра­ди­ци­он­но­го те­ле­ви­де­ния. Пер­во­на­чаль­но оно бы­ло вве­де­но глав­ным об­ра­зом в по­мощь жи­те­лям ря­да райо­нов, где вс­ледс­твие то­пог­ра­фи­чес­ких при­чин прием те­ле­сиг­на­лов ока­зы­вал­ся не­воз­мож­ным. В на­ча­ле 1990-х го­дов в круп­ных цент­рах появи­лось го­ро­дс­кое CATV, ко­то­рое спо­соб­но пре­дос­тав­лять де­сят­ки ка­на­лов (в на­ча­ле XXI в. их бы­ло 74). Чис­ло под­пис­чи­ков ка­бель­но­го те­ле­ви­де­ния уве­ли­чи­лось с 4,6 млн. в мае 1997 г. до бо­лее 17 млн. в 2002 г.

Внед­ре­ние пе­ре­до­вых тех­но­ло­гий обе­щает зна­чи­тель­но рас­ши­рить воз­мож­нос­ти те­ле­ви­де­ния и по­вы­сить сте­пень удов­лет­во­рен­нос­ти им в сре­де те­лез­ри­те­лей.

В Япо­нии ка­бель­ное те­ле­ви­де­ние или мно­го­ка­наль­ное спут­ни­ко­вое ТВ ме­нее по­пу­ляр­но, чем в тех же США, и на эти шес­ть те­ле­ви­зион­ных се­тей, опи­сан­ных вы­ше, при­хо­дит­ся до­ля прак­ти­чес­ки всех те­лез­ри­те­лей в Япо­нии. Вс­ледс­твие этой оли­го­по­лии нет ни­че­го уди­ви­тель­но­го в том, что не­ко­то­рые ТВ-прог­рам­мы мо­гут об­ла­дать 20%-ным рейт­ин­гом. Рек­ла­ма и про­чие объяв­ле­ния, транс­ли­руемые по ТВ, так­же очень эф­фек­тив­ны и ока­зы­вают нуж­ное воз­дейст­вие на те­лез­ри­те­лей. Сло­вом, те­ле­ви­де­ние в Япо­нии как од­но из средс­тв СМИ об­ла­дает очень силь­ной влас­тью.

***Ра­ди­ос­тан­ции***

Глав­ная ра­ди­ове­ща­тель­ная кор­по­ра­ция Япо­нии «­ни­хон хо­си кёкай», или сок­ра­щен­но Эн-Эйч-Кей. Пер­вые пе­ре­да­чи сос­тоя­лись 22 мар­та 1925 г. Их ве­ла кор­по­ра­ция «То­кио Брод­кас­тинг Стей­шн», об­ще­ст­вен­ная ор­га­ни­за­ция, ра­бо­тающая при под­держ­ке пра­ви­тель­ст­ва и в фи­нан­со­вом от­но­ше­нии за­ви­ся­щая от пла­ты слу­ша­те­лей за поль­зо­ва­ние ра­ди­оп­рием­ни­ка­ми. В 1928 г. вс­ту­пи­ли в ст­рой ра­ди­ос­тан­ции в Сап­по­ро, Хи­ро­си­ме, Ку­ма­мо­то, Сэн­дай. Ста­ли вес­тись пе­ре­да­чи на Ка­на­ду, США, Га­вайи.

**Рек­лам­ные агент­ства Япо­нии.** Все­го в Япо­нии су­ще­ст­вует два круп­ных рек­лам­ных агент­ства. Пер­вое – «Dentsu» – круп­нейшее рек­лам­ное агент­ство в Япо­нии, за­ни­мает четвёртое мес­то сре­ди рек­лам­ных агент­ств все­го ми­ра. При­су­тс­твие этой ком­па­нии хо­ро­шо за­мет­но в японс­ких СМИ, осо­бен­но это ка­сает­ся те­ле­ви­де­ния. В свет «Dentsu» выш­ло в нояб­ре 2001 г. Так­же ком­па­ния имеет силь­ные свя­зи с за­ко­но­да­тель­ной влас­тью в Япо­нии. Вто­рое – «Hakuhodo».

**ЗАДА­НИЯ**

1. Про­ве­ди­те кон­тент-ана­лиз од­ной из га­зет Япо­нии с целью про­ве­де­ния ка­че­ст­вен­но­го и ко­ли­че­ст­вен­но­го ана­ли­за ма­те­риалов о Ка­за­х­стане.

2. Под­го­товь­те пре­зен­та­цию о Япо­нии, в ко­то­рой по­ни­мают­ся раз­ные те­мы: ядер­но­го ра­зо­ру­же­ния, куль­ту­ра и тра­ди­ции Япо­нии, му­зы­ка и сти­хи. Раск­ройте на при­ме­ре пе­ре­дач японс­кой те­ле­ком­па­нии NHK, на ка­ких язы­ках ве­дет­ся ве­ща­ние, ка­кие те­мы под­ни­мает те­ле­ком­па­ния, ко­му ад­ре­со­ва­ны прог­рам­мы. Ка­кой сю­жет о Ка­за­х­стане Вы хо­те­ли бы пред­ло­жить русс­кой ре­дак­ции NHK. Пред­ло­же­ние но­сит прак­ти­чес­кий ха­рак­тер, так как есть воз­мож­нос­ть пе­ре­да­чи под­го­тов­лен­но­го Ва­ми сю­же­та в эфир японс­ко­го ра­дио для русс­коя­зыч­ных слу­ша­те­лей.

**Ро­ле­вая иг­ра-дис­кус­сия «Ре­гу­ли­ро­ва­ние зо­ны ин­тер­нет и сво­бо­ды СМИ: опа­се­ния и реа­лии”**

Про­цесс бур­но­го и ди­на­мич­но­го раз­ви­тия но­вых форм средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции в ус­ло­виях жест­кой ком­мер­чес­кой кон­ку­рен­ции ста­вит для СМИ и за­ко­но­да­те­лей но­вые за­да­чи и стал­ки­вает их с но­вы­ми вы­зо­ва­ми. Ин­тер­нет прев­ра­тил­ся се­год­ня в важ­ный фак­тор об­ще­ст­вен­ной, по­ли­ти­чес­кой и эко­но­ми­чес­кой жиз­ни лю­бой ст­ра­ны, и воп­ро­сы ре­гу­ли­ро­ва­ния Се­ти соз­дают слож­ную ди­лем­му, по су­ти де­ла, для всех сов­ре­мен­ных го­су­да­рс­тв.

Во мно­гих ст­ра­нах влас­ти по це­ло­му ря­ду при­чин пы­тают­ся конт­ро­ли­ро­вать Ин­тер­нет, рас­ши­ряя цен­зу­ру и при­ме­няя за­ко­ны по за­щи­те от кле­ве­ты и ос­ко­рб­ле­ния к поль­зо­ва­те­лям Ин­тер­нет.

В Ита­лии, Тур­ции, Авс­тра­лии и Ка­за­х­стане вве­де­ние и да­же по­пыт­ки ре­гу­ли­ро­вать зо­ну Ин­тер­нет выз­ва­ли про­тес­ты и боль­шую оза­бо­чен­ность сре­ди поль­зо­ва­те­лей, ор­га­ни­за­ций по за­щи­те сво­бо­ды сло­ва и средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции.

По мне­нию быв­ше­го го­су­да­рст­вен­но­го сек­ре­та­ря США Хи­ла­ри Клин­тон, выс­ка­зан­но­му по воп­ро­сам сво­бо­ды сло­ва в зо­не Ин­тер­нет, это выз­ва­ло «уси­ле­ние уг­ро­зы для сво­бод­но­го по­то­ка ин­фор­ма­ции». В ка­че­ст­ве при­ме­ра она при­ве­ла ряд ст­ран, та­ких как Ки­тай, Ту­нис, Уз­бе­кис­тан, Еги­пет, Иран, Саудовс­кая Ара­вия и Вьет­нам, вы­зы­вающих осо­бую оза­бо­чен­ность.

Участ­ни­ки дис­кус­сии об­су­дят:

• Ка­ко­ва роль го­су­да­рс­тва, ког­да речь за­хо­дит о за­щи­те об­ще­ст­ва и от­дель­ных лиц от край­нос­тей в Ин­тер­не­те?

• Дол­жен ли Ин­тер­нет быть сво­бод­ным от конт­ро­ля и ог­ра­ни­че­ния?

• Воз­мож­но ли пу­тем ре­гу­ли­ро­ва­ния до­бить­ся ба­лан­са меж­ду сво­бо­дой сло­ва и от­ве­тст­вен­ностью?

• В ка­ких слу­чаях ре­гу­ли­ро­ва­ние Ин­тер­нет на­ру­шает пра­ва че­ло­ве­ка, и кто это оп­ре­де­ляет?

• Рис­куют ли ст­ра­ны, ко­то­рые, как счи­тает го­су­да­рст­вен­ный сек­ре­тарь США, «...на­ру­шают ос­нов­ные пра­ва поль­зо­ва­те­лей Ин­тер­нет отс­тать от прог­рес­са в сле­дующем ве­ке»?

Ис­точ­ник: Ма­те­ри­алы “Ев­ра­зий­ско­го Ме­диа Фо­ру­ма, 2010 го­да”
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11. Чуг­ров С.В. Со­циокуль­турное прост­ранс­тво и внеш­няя по­ли­ти­ка сов­ре­мен­ной Япо­нии. – М., 2007.
12. Иб­раева Г.Ж. Mass Media в по­ли­ти­чес­кой ст­рук­ту­ре об­ще­ст­ва. – Ал­ма­ты, 2000.
13. Иб­раева Г.Ж. На пе­рек­рест­ке ком­му­ни­ка­ций: жур­на­лис­ти­ка и ме­диа Ка­за­х­стана. – Ал­ма­ты, 2013.
14. Иб­раева Г.Ж. Ос­ве­ще­ние воору­жен­ных конф­лик­тов в СМИ и МГП.   
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**Те­ма 12**

**СМИ АРАБ­СКИХ СТ­РАН**

***Ис­то­ри­чес­кий экс­курс. Al-Jazeera – Satellite Channel. Arab News Network. Ра­дио на арабс­ком Вос­то­ке. Арабс­кие пе­чат­ные СМИ. Спут­ни­ко­вое те­ле­ви­де­ние. Ин­тер­нет. СМИ Арабс­ких ст­ран пос­ле ре­во­лю­ций.***

**Ис­то­ри­чес­кий экс­курс.** Пер­вые га­зе­ты Courier de l’Egypte, Hawadith al-Yaumiya, Al-Zaoura появи­лись в кон­це XVIII в пе­ри­од Ос­ма­нс­кой им­пе­рии. Не­за­ви­си­мая жур­на­лис­ти­ка за­ро­ди­лась в 60-70-х гг. XIX в. в Егип­те; в част­нос­ти, в 1867 г. на­ча­ла вы­хо­дить в свет га­зе­та Al-Ahram, по­пу­ляр­ная и вост­ре­бо­ван­ная об­ще­ст­вом. В на­ча­ле XX ве­ка бы­ли сня­ты ог­ра­ни­че­ния на прес­су в арабс­ких ст­ра­нах, в осо­бен­нос­ти в Си­рии, Егип­те и Ира­ке, в ко­то­рых на­чал­ся бур­ный рост на­ци­она­лис­ти­чес­кой прес­сы. По­доб­ные про­цес­сы проис­хо­ди­ли в Ма­рок­ко, Ал­жи­ре, Ту­ни­се, Си­рии и Ли­ва­не, по­пав­ших в сфе­ру влия­ния Фран­ции. Пос­ле окон­ча­ния Вто­рой ми­ро­вой вой­ны прес­са ос­та­ва­лась важ­ным ору­дием в борь­бе за об­ре­те­ние не­за­ви­си­мос­ти и установ­ле­ние на­ци­она­лис­ти­чес­ких ре­жи­мов. В 80-е го­ды пра­ви­тель­ст­ва арабс­ких ст­ран, осо­бен­но Саудовс­кой Ара­вия, Ли­вии и Ира­ка, ста­ли уде­лять боль­ше вни­ма­ния прив­ле­че­нию на свою сто­ро­ну жур­на­лис­тов пе­чат­ных из­да­ний для соз­да­ния бла­гоп­рият­но­го имид­жа своих го­су­да­рс­тв, что спо­со­бс­тво­ва­ло по­вы­ше­нию ка­че­ст­ва арабс­кой жур­на­лис­ти­ки. В 90-е го­ды центр вни­ма­ния об­ще­ст­ва смес­тил­ся на спут­ни­ко­вые те­ле­ка­на­лы, Ин­тер­нет, но пе­чат­ные из­да­ния по-преж­не­му вост­ре­бо­ва­ны и влияют по­ли­ти­ку го­су­да­рс­тв.

«По­ли­ти­чес­кое и со­ци­ально-эко­но­ми­чес­кое раз­ви­тие го­су­да­рс­тв арабс­ко­го Ле­ван­та в пер­вое де­ся­ти­ле­тие XXI ве­ка, – счи­тает исс­ле­до­ва­тель Э.К. Бай­ра­мо­ва, – с од­ной сто­ро­ны, под­чи­ня­лось об­щим тен­ден­циям гло­баль­но­го и ре­гиональ­но­го раз­ви­тия, с дру­гой – ст­ре­ми­лось сох­ра­нить спе­ци­фи­чес­кие на­циональ­ные осо­бен­нос­ти. Ос­нов­ным век­то­ром фор­ма­ци­он­ных из­ме­не­ний на арабс­ком Вос­то­ке и ст­ра­нах арабс­ко­го Ле­ван­та в пос­лед­ние го­ды XX – на­ча­ле XXI ве­ка стал пов­се­ме­ст­ный от­ход от идеоло­гии и прак­ти­ки эга­ли­та­ристс­ких со­ци­ально-эко­но­ми­чес­ких экс­пе­ри­мен­тов к пос­те­пен­ной эво­лю­ции в сто­ро­ну ук­реп­ле­ния ры­ноч­ных от­но­ше­ний и по­зи­ций част­но­го сек­то­ра в эко­но­ми­ке, что пот­ре­бо­ва­ло про­ве­де­ния ини­циатив по не­ко­то­рой ли­бе­ра­ли­за­ции по­ли­ти­чес­ких сис­тем ре­ги­она[[65]](#footnote-65). Ле­вант (фр. Soleil levant — «вос­ход солн­ца») – тра­ди­ци­он­но об­щее наз­ва­ние ст­ран вос­точ­но­го Сре­ди­зем­но­морья. По­ли­ти­чес­кая кар­та Ле­ван­та вк­лю­чает в се­бя Ли­ван, Па­лес­ти­ну, Си­рию, Иор­да­нию и Ирак[[66]](#footnote-66). В за­пад­ной час­ти арабс­ко­го ми­ра на­хо­дят­ся ст­ра­ны Маг­рибс­ко­го союза. Это – [Ал­жир](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%BB%D0%B6%D0%B8%D1%80), [Ли­вия](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9B%D0%B8%D0%B2%D0%B8%D1%8F), [­Мав­ри­та­ния](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D0%B2%D1%80%D0%B8%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%B8%D1%8F), [Ма­рок­ко](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%BA%D0%BA%D0%BE), [Ту­нис](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A2%D1%83%D0%BD%D0%B8%D1%81).

Арабс­кие ст­ра­ны вс­ту­пи­ли в XXI век, имея в своем рас­по­ря­же­нии боль­шое ко­ли­че­ст­во ка­на­лов спут­ни­ко­во­го те­ле­ви­де­ния, пе­ре­да­чи ко­то­ро­го ад­ре­со­ва­ны не толь­ко ара­бам, но и те­лез­ри­те­лям мно­гих дру­гих го­су­да­рс­тв. В рас­по­ря­же­нии боль­шинс­тва арабс­ких го­су­да­рс­тв на­хо­дит­ся от од­но­го до нес­коль­ких спут­ни­ко­вых ка­на­лов, раз­ви­вает­ся ком­мер­чес­кое те­ле­ве­ща­ние со спут­ни­ков. На ру­бе­же ве­ков арабс­кое кос­ми­чес­кое ТВ ох­ва­ти­ло своим ве­ща­нием фак­ти­чес­ки весь зем­ной шар.

Ди­на­мич­ное ­станов­ле­ние но­во­го ком­му­ни­ка­цион­но­го сек­то­ра проис­хо­ди­ло на фо­не су­ще­ст­вен­но­го рос­та эко­но­ми­ко-фи­нан­со­вых воз­мож­нос­тей арабс­ко­го ми­ра и от­ра­зи­ло его воз­рас­тающую роль в сов­ре­мен­ной меж­ду­на­род­ной жиз­ни. Арабс­кие те­ле­ком­па­нии ак­тив­но ос­ва­ивают воз­мож­нос­ти меж­ду­на­род­но­го сот­руд­ни­чест­ва в раз­ви­тии спут­ни­ко­во­го те­ле­ве­ща­ния, при­ме­няя но­вей­шие ком­му­ни­ка­цион­ные тех­но­ло­гии. Не­ма­ло­важ­ное зна­че­ние имел и взя­тый ара­ба­ми курс на коор­ди­на­цию дей­ст­вий и сот­руд­ни­чест­во в ин­фор­ма­ци­он­ной сфе­ре. Еще в 1945 г. при соз­да­нии Ли­ги арабс­ких ст­ран (ЛАС) в ее ус­тав бы­ло вне­се­но по­ло­же­ние о необ­хо­ди­мос­ти ин­фор­ма­ци­он­но­го сот­руд­ни­чест­ва го­су­да­рс­тв-чле­нов этой ор­га­ни­за­ции. С се­ре­ди­ны 1960-х го­дов Ли­га ока­зы­вает со­дей­ст­вие в ак­ти­ви­за­ции об­ме­на ин­фор­ма­цией меж­ду арабс­ки­ми ст­ра­на­ми и в уч­реж­де­нии ком­му­ни­ка­цион­ных сис­тем при кол­лек­тив­ном учас­тии го­су­да­рс­тв-чле­нов Ли­ги.

Од­ной из та­ких сис­тем стал Arabsat – ор­га­ни­за­ция арабс­ко­го спут­ни­ко­во­го те­ле­ви­де­ния, идея соз­да­ния ко­то­рой бы­ла под­дер­жа­на в 1967 г. со­ве­ща­нием ми­ни­ст­ров куль­ту­ры арабс­ких ст­ран в Ту­ни­се. В ап­ре­ле 1976 г. ми­ни­ст­ры ком­му­ни­ка­ций арабс­ких ст­ран под­пи­са­ли в Каире сог­ла­ше­ние о соз­да­нии под эги­дой ЛАС Арабс­кой сис­те­мы спут­ни­ко­вых ком­му­ни­ка­ций (Arabsat) как меж­го­су­да­рст­вен­ной ор­га­ни­за­ции, обес­пе­чи­вающей те­ле­ви­зион­ные транс­ля­ции, те­ле­фон­ные пе­ре­го­во­ры че­рез спут­ни­ки свя­зи и сти­му­ли­рую­щей раз­ви­тие ком­му­ни­ка­ций и ин­фор­ма­ци­он­ных об­ме­нов меж­ду ст­ра­на­ми – чле­на­ми ЛАС. Глав­ны­ми уч­ре­ди­те­ля­ми и ос­нов­ны­ми ак­ци­оне­ра­ми **Arabsat** ста­ли пять арабс­ких ст­ран: Саудовс­кая Ара­вия, Ли­вия, Еги­пет, Ку­вейт­ и ОАЭ. Бла­го­да­ря соз­да­нию Arabsat на­чал преодо­ле­вать­ся за­пад­ный мо­но­по­лизм в меж­ду­на­род­ных те­ле­ви­зион­ных об­ме­нах, от­ме­чен­ный спе­циалис­та­ми ЮНЕС­КО в 1970-е – на­ча­ле 1980-х го­дов. А вмес­те с ним – и па­ра­док­сальное по­ло­же­ние, ког­да арабс­кий те­лез­ри­тель ви­дел со­бы­тия в со­сед­них ст­ра­нах арабс­ко­го же ми­ра глав­ным об­ра­зом че­рез объек­ти­вы те­ле­ка­мер той или иной за­пад­ной ве­ща­тель­ной служ­бы.

В ав­гус­те 1985 г. вс­ту­пи­ла в дей­ст­вие сис­те­ма, сос­тоящая из че­ты­рех ком­му­ни­ка­цион­ных спут­ни­ков, при­над­ле­жа­щих Arabsat. В том же ме­ся­це че­рез сис­те­му спут­ни­ков Arabsat был на­чат ме­жа­ра­бс­кий об­мен те­ле­ви­зион­ны­ми прог­рам­ма­ми. Arabsat соз­да­вал­ся как пе­ре­до­вая ком­му­ни­ка­цион­ная сис­те­ма, обес­пе­чи­вающая не­пос­редст­вен­ное те­ле­ви­зион­ное ве­ща­ние. Сиг­нал со спут­ни­ков Arabsat расп­рост­ра­няет­ся на ог­ром­ные тер­ри­то­рии в Сре­ди­зем­но­морье, Азии, Ев­ро­пе, Аф­ри­ке и за пре­де­ла­ми этих кон­ти­нен­тов.

Од­ним из пионе­ров спут­ни­ко­во­го те­ле­ви­де­ния в арабс­ком ми­ре яв­ляет­ся **Еги­пет.** Имен­но в этой ст­ра­не был соз­дан пер­вый арабс­кий го­су­да­рст­вен­ный ка­нал ESC-1 (Egyptian Space Channel-1), ве­ду­щий пос­тоян­ные те­ле­пе­ре­да­чи в кос­ми­чес­ком эфи­ре. В сен­тяб­ре 1990 г. Гос­ко­ми­тет по ра­ди­ове­ща­нию и те­ле­ви­де­нию Егип­та под­пи­сал сог­ла­ше­ние с Arabsat об арен­де спут­ни­ко­во­го ка­на­ла свя­зи. Пос­ле трех­ме­сяч­но­го пе­ри­ода проб­ных пе­ре­дач ка­нал ESC-1 пе­ре­шел в де­каб­ре 1990 г. в ре­жим ре­гу­ляр­но­го ве­ща­ния. В 1991 г. был соз­дан вто­рой еги­пе­тс­кий спут­ни­ко­вый ка­нал ESC-2, ве­ду­щий пе­ре­да­чи на арабс­ком, анг­лийс­ком и фран­цузс­ком язы­ках.

Тре­тий спут­ни­ко­вый ка­нал Егип­та – Nile International – ве­дет ре­гу­ляр­ные пе­ре­да­чи с 31 мая 1994 г. Ка­нал наз­ван име­нем ни­ла – ве­ли­кой ре­ки, сим­во­ла древ­ней еги­пе­тс­кой ци­ви­ли­за­ции. Пе­ре­да­чи (час­ть из ко­то­рых ве­дет­ся на анг­лийс­ком и фран­цузс­ком язы­ках) ад­ре­со­ва­ны за­ру­беж­ной ауди­то­рии, вк­лю­чая иност­ран­ных ту­рис­тов, на­хо­дя­щих­ся на тер­ри­то­рии Егип­та. С нояб­ря 1996 г. в кос­ми­чес­кий эфир вы­хо­дит циф­ро­вой ка­нал Nile International. Он спе­ци­али­зи­ро­ван на транс­ля­ции ра­ма­ти­чес­ких по­стано­вок, филь­мов, се­риалов и ад­ре­сует свои пе­ре­да­чи иск­лю­чи­тель­но арабс­ким зри­те­лям, на­хо­дя­щим­ся в раз­ных ст­ра­нах ми­ра.

Бур­но раз­ви­вает­ся кос­ми­чес­кое ТВ и в ст­ра­нах Пер­сидс­ко­го за­ли­ва. Так, в **ОАЭ** дей­ст­вуют че­ты­ре спут­ни­ко­вых ка­на­ла. Имен­но в Эми­ра­тах был соз­дан в ок­тяб­ре 1992 г. пер­вый в арабс­ком ми­ре ка­нал круг­ло­су­точ­но­го ве­ща­ния че­рез спут­ни­ки – Dubai, 70% пе­ре­дач ко­то­ро­го транс­ли­ро­ва­лись на арабс­ком язы­ке, 30% – на анг­лийс­ком. Этот ка­нал, ис­поль­зую­щий са­мые сов­ре­мен­ные ком­му­ни­ка­цион­ные тех­но­ло­гии, быст­ро стал од­ной из наибо­лее ав­то­ри­тет­ных служб арабс­ко­го кос­ми­чес­ко­го те­ле­ви­де­ния. С де­каб­ря 1993 г. пе­ре­да­чи ка­на­ла при­ни­мают­ся на тер­ри­то­рии всей Ев­ро­пы. За влия­ние в спут­ни­ко­вом эфи­ре бо­рют­ся так­же арабс­кие те­ле­ком­па­нии LBC (Ли­ван), Abu Dhabi (OAE), за­мет­но ак­ти­ви­зи­ро­вав­шие свою дея­тель­ность в 2003 г., в ка­нун вой­ны в Ира­ке.

**Al-Jazeera - Satellite Channel**. Не­боль­шое арабс­кое го­су­да­рс­тво **Ка­тар** из­ве­ст­но своей вы­со­коп­ро­фес­сио­наль­ной круг­ло­су­точ­ной служ­бой кос­ми­чес­ко­го ТВ, ко­то­рая вы­хо­дит в эфир с 1 нояб­ря 1996 г. под наз­ва­нием JSC (**Al-Jazeera Satellite Channel**) или «Аль-Джа­зи­ра». Сре­ди дру­гих арабс­ких те­ле­ви­зион­ных ор­га­ни­за­ций «Аль-Джа­зи­ра» вы­де­ляет­ся своей под­черк­ну­той бесп­рист­раст­нос­тью в ос­ве­ще­нии со­бы­тий и проб­лем об­ще­ст­вен­ной и по­ли­ти­чес­кой жиз­ни. Ка­нал ст­ре­мит­ся предс­тав­лять в своих пе­ре­да­чах не­за­ви­си­мую сба­лан­си­ро­ван­ную кар­ти­ну но­вос­тей, весь спектр мне­ний по ос­ве­щае­мым воп­ро­сам. Взяв за об­ра­зец опыт бри­та­нс­кой кор­по­ра­ции Би-Би-Си, из­ве­ст­ной своей при­вер­жен­нос­тью кон­цеп­ции сба­лан­си­ро­ван­нос­ти и бесп­рист­раст­нос­ти в ве­ща­тель­ной дея­тель­ности, сот­руд­ни­ки «Аль-Джа­зи­ры» ра­бо­тают под де­ви­зом ***«Ва­ше мне­ние – и мне­ние оп­по­нен­та».*** На ка­на­ле час­то ор­га­ни­зуют­ся дис­кус­сии по раз­лич­ным проб­ле­мам, в хо­де ко­то­рых выс­ка­зы­вают­ся мно­го­об­раз­ные, иног­да по­ляр­ные, точ­ки зре­ния (нап­ри­мер, в те­леэфи­ре «Аль-Джа­зи­ры» выс­ка­зы­ва­лись и па­лес­тинс­кие, и из­ра­ильские ли­де­ры). Для учас­тия в дис­кус­сиях приг­ла­шают­ся вид­ные по­ли­ти­ки и об­ще­ст­вен­ные деяте­ли, экс­пер­ты и жур­на­лис­ты. Пе­ре­да­чи имеют ин­те­рак­тив­ный ха­рак­тер: зри­те­ли мо­гут зво­нить в сту­дию, выс­ка­зы­вать свое мне­ние в пря­мом эфи­ре, спо­рить с ве­ду­щи­ми и участ­ни­ка­ми пе­ре­дач.

«Аль-Джа­зи­ра» не­ред­ко кри­ти­кует арабс­кие ре­жи­мы и их ли­де­ров. По­доб­ный ха­рак­тер пе­ре­дач да­ле­ко не всег­да вс­тре­чает по­ни­ма­ние влас­тей в ре­ги­оне. Ре­дак­ция ка­на­ла по­лу­чи­ла в об­щей слож­нос­ти око­ло 400 офи­ци­аль­ных нот про­тес­та, вк­лю­чая но­ты от Из­ра­иля, а так­же от па­лес­тинс­ко­го ру­ко­во­дс­тва – с об­ви­не­нием в произ­ра­ильс­кой по­зи­ции. В ря­де арабс­ких ст­ран «Аль-Джа­зи­ра» зап­ре­ще­на. Тем не ме­нее в нас­тоящее вре­мя этот но­во­ст­ной те­ле­ви­зион­ный ка­нал яв­ляет­ся са­мым вы­со­ко­рейт­ин­го­вым на Ближ­нем Вос­то­ке. Его ауди­то­рия сос­тав­ляет око­ло 40 млн. чел. – глав­ным об­ра­зом в арабс­ких ст­ра­нах, а так­же в дру­гих го­су­да­рст­вах ми­ра. Пе­ре­да­чи «Аль-Джа­зи­ры», ко­то­рые ве­дут­ся на арабс­ком и анг­лийс­ком язы­ках, смот­рят, в част­нос­ти, 160 тыс. се­мей в США, рас­по­ла­гающих ин­ди­ви­ду­альны­ми прием­ны­ми спут­ни­ко­вы­ми уст­рой­ст­ва­ми.

Пос­ле со­бы­тий 11 сен­тяб­ря 2002 г. дея­тель­ность «Аль-Джа­зи­ры» ста­ла пред­ме­том ожив­лен­ных меж­ду­на­род­ных дис­кус­сий. Ка­та­рс­кий ка­нал был об­ви­нен в ан­ти­аме­ри­ка­низ­ме, в со­дей­ст­вии Бен Ла­де­ну и ис­ла­мс­ко­му тер­ро­риз­му – на том ос­но­ва­нии, что транс­ли­ро­вал ин­тер­вью с ли­де­ром «Аль-Каиды». Од­на­ко ин­тер­вью с Бен Ла­де­ном де­мо­нс­три­ро­ва­ла и CNN International. В фев­ра­ле 2002 г. ка­та­рс­кий спут­ни­ко­вый те­ле­ка­нал ра­зор­вал парт­нерс­кие от­но­ше­ния с CNN, от­ме­тив в спе­ци­аль­ном заяв­ле­нии, что аме­ри­ка­нс­кая те­ле­ком­па­ния до­бы­ла не­за­кон­ным пу­тем и вы­пус­ти­ла в эфир ви­де­оза­пись ин­тер­вью Бен Ла­де­на, пос­ту­пив­шую в ре­дак­цию «Аль-Джа­зи­ры» нес­колько ме­ся­цев на­зад. Са­ма ка­та­рс­кая те­ле­ком­па­ния воз­дер­жа­лась от пуб­ли­ка­ции это­го ин­тер­вью, рас­це­нив его как не имеющее ин­фор­ма­ци­он­ной цен­нос­ти. Пос­ле раз­ры­ва парт­нерс­ких от­но­ше­ний с CNN «Аль-Джа­зи­ра» под­пи­са­ла конт­ракт о сот­руд­ни­чест­ве с Би-Би-Си. Ка­та­рс­кий ка­нал сыг­рал боль­шую роль в ос­ве­ще­нии вой­ны США и Ве­ли­коб­ри­та­нии про­тив Ира­ка в 2003 г.

В пос­лед­ние го­ды в За­пад­ной Ев­ро­пе на средс­тва арабс­ких уч­ре­ди­те­лей соз­да­ны спут­ни­ко­вые ве­ща­тель­ные ор­га­ни­за­ции, ис­поль­зующие но­вей­шие ком­му­ни­ка­цион­ные тех­но­ло­гии и хо­ро­шо обу­чен­ный пер­со­нал. Они рас­по­ла­гают бо­га­ты­ми фи­нан­со­вы­ми ре­сур­са­ми и имеют раз­ви­тые кор­рес­пон­дент­ские се­ти как в арабс­ком ми­ре, так и за его пре­де­ла­ми. К их ра­бо­те прив­ле­че­ны вы­со­кок­ва­ли­фи­ци­ро­ван­ные жур­на­ли­стс­кие, ре­жис­серс­кие и опе­ра­то­рс­кие кад­ры. Пионе­ром сре­ди та­ких ве­ща­тель­ных ор­га­ни­за­ций ста­ла соз­дан­ная в 1991 г. в Лон­до­не те­ле­ком­па­ния МВС (Middle East Broadcasting Centre). В на­ча­ле 2003 г. на ба­зе МВС был соз­да­ны мощ­ный круг­ло­су­точ­ный ка­нал но­вос­тей «Аль-Ара­бийя» («Al-Arabiya») и анг­лоя­зыч­ный разв­ле­ка­тель­ный МВС-2.

**Arab News Network.** Од­ной из круп­ней­ших арабс­ких те­ле­ви­зион­ных служб, ба­зи­рующих­ся в Ев­ро­пе, яв­ляет­ся Арабс­кая но­во­ст­ная сеть ANN (Arab News Network), отк­ры­тая в мае 1997 г. в Лон­до­не нес­кольки­ми круп­ны­ми арабс­ки­ми биз­нес­ме­на­ми при под­держ­ке си­рий­ско­го пра­ви­тель­ст­ва. ANN, за­ду­ман­ная как ана­лог CNN, на­ча­ла пря­мые спут­ни­ко­вые ара­боязыч­ные пе­ре­да­чи на ауди­то­рию в ст­ра­нах Ближ­не­го Вос­то­ка. Ши­ро­кая собст­вен­ная кор­рес­пон­дент­ская сеть, раз­ви­тые кон­так­ты со сто­рон­ни­ми ис­точ­ни­ка­ми ин­фор­ма­ции поз­во­ляют ANN с боль­шой опе­ра­тив­ностью отк­ли­кать­ся на ми­ро­вые со­бы­тия, го­то­вить со­дер­жа­тель­ные вы­пус­ки но­вос­тей, про­во­дить дис­кус­сии в пря­мом эфи­ре и пр.

**Арабс­кие пе­чат­ные СМИ**

СМИмо­гут быть по­де­ле­ны ус­лов­но на три ос­нов­ные ка­те­го­рии: го­су­да­рст­вен­ные га­зе­ты, по­ли­ти­чес­кие из­да­ния и част­ные из­да­ния. Ред­кие не­за­ви­си­мые из­да­ния обыч­но при­над­ле­жат сос­тоя­тель­ным ли­цам с по­ли­ти­чес­ки­ми ам­би­циями. Сре­ди ос­нов­ных па­на­ра­бс­ких га­зет и жур­на­лов сле­дует от­ме­тить сле­дующие: «аль-Кудс аль-Ара­би» (Арабс­кий Иеру­са­лим), «Иляф» (Сог­ла­сие), «аль-Мус­так­баль» (Бу­ду­щее), «аль-Ва­тан» (Ро­ди­на), «аль-Хайят» (Жиз­нь), «аш-Шарк аль-Ау­сат» (Ближ­ний Вос­ток), «Arab Times» и др.; Си­рии**:** га­зе­ты «ас-Саура» (Ре­во­лю­ция), «ат-Тиш­рин» (Ок­тяб­рь) и «аль-БААС» (Воз­рож­де­ние), анг­лоя­зыч­ная га­зе­та «Syria Times», жур­на­лы, «аль-Ик­ти­са­ды» (Эко­но­мист) и «Forward Magazine»; Ли­ва­на: «ан-На­хар» (День), «ас-Са­фир» (По­сол), «аль-Ба­ляд» (Ст­ра­на), «аль-Ан­вар» (Лу­чи), «аль-Мус­так­баль» (Бу­ду­щее), анг­лоя­зыч­ная га­зе­та «The Daily Star»; Иор­да­нии: «аль-Гад» (Завт­ра), «ад-Дус­тур» (Конс­ти­ту­ция), «ар-Рай» (Мне­ние), «аль-Араб аль-Яум» (Ара­бы се­год­ня), анг­лоя­зыч­ная «Jordan Times».

**Ра­дио на арабс­ком Вос­то­ке**

В Егип­те ра­дио появи­лось уже в 1920 г., в Иор­да­нии – толь­ко в 1959 г., од­на­ко в боль­шинс­тве ст­ран ближ­не­вос­точ­но­го ре­ги­она ра­дио бы­ло ис­точ­ни­ком го­су­да­рст­вен­ной идеоло­гии. Ми­нис­терс­тва ин­фор­ма­ции, при­ме­ру, Си­рии и Саудовс­кой Ара­вии, Егип­та или Па­лес­ти­ны конт­ро­ли­рует­ся го­су­да­рст­вом. Появ­ле­ние част­ных ра­ди­ос­тан­ций бы­ло под зап­ре­том, как в Егип­те или Си­рии, ли­бо под­вер­га­лись ст­ро­гой цен­зу­ре. Ст­рук­ту­ра ве­ща­ния сме­шан­ная от арабс­кой му­зы­ки до ев­ро­пейс­кой, но­вос­ти, свод­ки со­бы­тий, объяв­ле­ния. Те­ле­ви­де­ние появи­лось в боль­шинс­тве ст­ран в 60-е гг. XX в., за иск­лю­че­нием Си­рии – в 1970 г. и Па­лес­тинс­кой ав­то­но­мии – в 1994 г.

Спут­ни­ко­вое те­ле­ви­де­ние при­ве­ло к па­де­нию ин­те­ре­са к го­су­да­рст­вен­ным ка­на­лам. Пра­ви­тель­ст­ва не­ко­то­рых ст­ран, в рам­ках кон­ку­рен­ции ста­ли соз­да­вать собст­вен­ные спут­ни­ки, нап­ри­мер Nilesat 101, или отк­ры­ва­ли сво­бод­ные ме­ди­азо­ны в Иор­да­нии и Саудовс­кой Ара­вии. Два наибо­лее из­ве­ст­ных арабс­ких спут­ни­ко­вых ка­на­лов – «Аль-Джа­зи­ра» и «Аль-Ара­бия». «Аль-Джа­зи­ра» соз­дал бесп­ре­це­де­нт­ную по­пу­ляр­ность арабс­ко­му те­ле­ви­де­нию, поя­вив­шись в 1996 г. в Ка­та­ре, прин­ци­пи­ально но­вым под­хо­дом к ос­ве­ще­нию со­бы­тий. «Аль-Ара­бия» – вто­рой по по­пу­ляр­нос­ти арабс­кий спут­ни­ко­вый ка­нал, был отк­рыт в 2003 г. в Ду­бае, фи­нан­си­рует­ся Саудовс­кой Ара­вией. «Аль-Ара­бия» из­ве­ст­на опе­ра­тив­ны­ми но­во­ст­ны­ми сооб­ще­ниями и пе­ри­оди­чес­кой транс­ля­цией ви­де­озаяв­ле­ний бое­вых груп­пи­ро­вок. Появ­ле­ние спут­ни­ко­во­го те­ле­ви­де­ния на арабс­ком Ближ­нем Вос­то­ке отк­ры­ло но­вую эру, пре­дос­та­вив но­вые тех­но­ло­гии для об­суж­де­ния арабс­ких де­ба­тов об об­ще­ст­вен­ных проб­ле­мах. Ин­тер­нет на арабс­ком Вос­то­ке, нес­мот­ря на заяв­ле­ния по­ли­ти­ков, по-преж­не­му ма­ло расп­рост­ра­нен. При­чи­на – в язы­ке, це­не и ком­пью­тер­ной нег­ра­мот­нос­ти. Го­су­да­рс­тво серь­ез­но конт­ро­ли­рует сфе­ру Ин­тер­не­та, ог­ра­ни­чи­вает дос­туп к не­му

**СМИ Арабс­ких ст­ран пос­ле ре­во­лю­ций 2010-2011 гг.**

В на­ча­ле вто­ро­го де­ся­ти­ле­тия XXI ве­ка прои­зош­ла се­рия арабс­ких ре­во­лю­ций, ко­то­рые впос­ледс­твии бы­ли наз­ва­ны как «Арабс­кая вес­на», или «Арабс­кое про­буж­де­ние»[[67]](#footnote-67). Ре­во­лю­ции на­ча­лись с Ту­ни­са, за­тем ох­ва­ти­ли Еги­пет, Йе­мен, Ли­вию и Си­рию, при­ве­ли к свер­же­нию дей­ст­вую­щих ре­жи­мов, за­тем прош­ли мас­со­вые про­тес­ты в та­ких го­су­да­рст­вах, как Ал­жир, Ирак, Иор­да­ния, Ма­рок­ко, Ку­вейт­, Оман, Ли­ван, Мав­ри­та­ния, Саудовс­кая Ара­вия, Су­дан, Бах­рейн. Ка­за­хс­танс­кий экс­перт Сул­тан **Аким­бе­ков**, ди­рек­тор Инс­ти­ту­та ми­ро­вой эко­но­ми­ки и по­ли­ти­ки (ИМЭП) при Фон­де Пер­во­го Пре­зи­ден­та РК, счи­тает, что проис­хо­дя­щее в ря­де арабс­ких ст­ран – “третья вол­на мо­дер­ни­за­ции” в этих об­ще­ст­вах. Пер­вая бы­ла свя­за­на с пост­ко­ло­ни­альны­ми про­цес­са­ми, вто­рая – с по­пыт­кой со­циалис­ти­чес­ких преоб­ра­зо­ва­ний в арабс­ком ми­ре[[68]](#footnote-68). Сре­ди за­ру­беж­ных экс­пер­тов есть мне­ния, ко­то­рые пы­тают­ся свя­зать проис­хо­див­шие ре­во­лю­ции с ор­га­ни­зующей ролью со­ци­аль­ных се­тей, как Facebook и Twitter. Од­на­ко со­ци­альные се­ти бы­ли отк­лю­че­ны в Егип­те, но чис­ло про­тес­тую­щих воз­рас­та­ло. То есть счи­тать клю­че­вой роль но­вых тех­но­ло­гий в про­те­ст­ных дви­же­ниях не сов­сем вер­но[[69]](#footnote-69). Пра­виль­нее го­во­рить о со­ци­аль­ных се­тях как об од­ном из инс­тру­мен­тов но­во­го ти­па ре­во­лю­ций. Это ре­во­лю­ции без офи­ци­аль­ных по­ли­ти­ков, но с по­ли­ти­чес­кой во­лей, ис­поль­зую­щей тех­но­ло­гии пря­мо­го ин­фор­ма­ци­он­но­го воз­дейст­вия в об­ход офи­ци­аль­ных СМИ. Нап­ря­же­ние пос­ле про­шед­ших ре­во­лю­цион­ных дей­ст­вий об­ще­ст­ва про­тив кор­руп­ции и то­та­ли­тар­ной влас­ти еще не спа­ло. И еще ра­но де­лать вы­во­ды от­но­си­тель­но бу­ду­ще­го арабс­ких ст­ран, осо­бен­но та­ких, как Си­рия, Йе­мен, где идут как внут­рен­ние, так и меж­ду­на­род­ные воору­жен­ные конф­лик­ты.

Та­ким об­ра­зом, ес­ли об­ра­тить­ся к дея­тель­ности средс­тв ин­фор­ма­ции, то для арабс­ко­го об­ще­ст­ва наибо­лее по­пу­ляр­ным яв­ляет­ся те­ле­ви­де­ние. По-преж­не­му дей­ст­вует цен­зу­ра со сто­ро­ны го­су­да­рс­тва. В жур­на­ли­стс­кой сре­де дей­ст­вует жур­на­ли­ст­ская эти­ка, ко­то­рая на­це­ле­на на со­дей­ст­вие раз­ви­тию собст­вен­ной ст­ра­ны, мир­но­му про­цес­су в гло­баль­ном масш­та­бе, расп­рост­ра­не­нию ду­хов­ных цен­нос­тей арабс­ко­го Вос­то­ка. Арабс­кие СМИ зна­чи­тель­но прог­рес­си­ро­ва­ли за пос­лед­ние де­ся­ти­ле­тия и ста­ли эф­фек­тив­ным средст­вом расп­рост­ра­не­ния цен­нос­тей арабс­кой ци­ви­ли­за­ции.

**ЗАДА­НИЯ**

**Конт­роль­ные воп­ро­сы**

1. Ка­ко­ва роль те­ле­ком­па­нии Al-Jazeera в меж­ду­на­род­ном ин­фор­ма­ци­он­ном ве­ща­нии?
2. Раск­ройте роль со­ци­аль­ных се­тей в раз­ви­тии со­бы­тий в пе­ри­од арабс­ких ре­во­лю­ций 2010-2011 гг.
3. Роль ин­фор­ма­ци­он­но­го ка­на­ла Аль Ара­бия.
4. Дис­кус­сия на те­му “Воп­ро­сы по­ли­ти­чес­ко­го имид­жа: шоу про­дол­жает­ся?”

Во все вре­ме­на пер­вые ли­ца власт­ной ие­рар­хии бы­ли вы­нуж­де­ны, как пра­ви­ло, ог­ра­ни­чи­вать све­де­ния о своей при­ват­ной жиз­ни рам­ка­ми оп­ре­де­лен­ных по­ве­ден­чес­ких сте­ре­оти­пов, а имидж пер­вых ру­ко­во­ди­те­лей всег­да под­чи­нял­ся оп­ре­де­лен­ным эти­чес­ким нор­мам. Се­год­ня же мы за­час­тую ­стано­вим­ся сви­де­те­ля­ми но­во­го ти­па по­ве­де­ния по­ли­ти­чес­кой эли­ты, ко­то­рой не чуж­да не­ко­то­рая фри­воль­ность, где осо­бая важ­ность при­дает­ся внеш­ним приз­на­кам, ориен­ти­ро­ван­ным на те­ле­ви­зион­ную «кар­тин­ку» и ре­пор­та­жи светс­кой хро­ни­ки. То есть в же­ла­нии быть дос­туп­ны­ми, по­нят­ны­ми и по­пу­ляр­ны­ми по­ли­ти­чес­кие деяте­ли не­за­мет­но для се­бя пе­ре­хо­дят имид­же­вые гра­ни­цы и на­чи­нают иг­ру на «тер­ри­то­рии шоу-биз­не­са». По­ли­ти­чес­кая реаль­нос­ть ме­няет­ся ка­че­ст­вен­но, ее пер­со­на­жи про­фа­ни­руют­ся, их об­лик приоб­ре­тает чер­ты па­ро­дий­нос­ти, ут­ра­чи­вает дос­то­вер­ность. Средс­тва мас­со­вой ин­фор­ма­ции с лег­костью и удо­воль­ст­вием подх­ва­ты­вают и ти­ра­жи­руют «зре­лищ­ные» но­вос­ти и кар­тин­ки, на ко­то­рые ока­за­лась осо­бен­но бо­га­та сов­ре­мен­ная по­ли­ти­чес­кая реаль­нос­ть.

**Воп­ро­сы**

1. Что оз­на­чают эти яв­ле­ния? Осо­бен­нос­ти лич­нос­ти и по­ли­ти­чес­ко­го имид­жа от­дель­ных по­ли­ти­чес­ких ли­де­ров или бо­лее серь­ез­ные приз­на­ки де­мо­ра­ли­за­ции об­ще­ст­вен­ной нравст­вен­нос­ти? Ли­бо это все­го лишь вея­ние вре­ме­ни – иной тип по­ве­де­ния по­ли­ти­ков, обус­лов­лен­ный ме­няющей­ся при­ро­дой са­мих средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции?

2. По­че­му лич­ная жиз­нь от­дель­ных ми­ро­вых по­ли­ти­чес­ких деяте­лей, ста­ра­тель­но выс­тав­лен­ная на­по­каз, ­стано­вит­ся своеоб­раз­ной «за­ба­вой» для СМИ и об­ще­ст­вен­нос­ти?

3. Не про­во­ци­рует ли это уп­ро­ще­ние по­ве­ден­чес­ких сте­ре­оти­пов по­ли­ти­чес­ких ли­де­ров не­ко­то­рые экс­цес­сы: ин­ци­ден­ты с Бу­шем и Па­пой Римс­ким, на­па­де­ние на Бер­лус­ко­ни?

4. Рав­но ли по­ня­тие отк­ры­тос­ти по­ли­ти­чес­ко­го ли­де­ра разг­ла­ше­нию све­де­ний о его част­ной, лич­ной жиз­ни?

Ис­точ­ник: Ма­те­ри­алы “Ев­ра­зий­ско­го ме­ди­афо­ру­ма 2010 го­да”, Астана. http://www.eamedia.org/ru/history/

**Ро­ле­вая иг­ра**

Сту­ден­там пред­ла­гает­ся об­су­дить те­му: «Воп­ро­сы ре­гиональ­ной бе­зо­пас­нос­ти в Цент­раль­ной Азии пос­ле вы­во­да вой­ск США и НАТО из Аф­га­ни­стана в 2014 го­ду” и от­ве­тить на ряд воп­ро­сов.

В 2014 го­ду чле­ны на­то­вс­кой коали­ции в Аф­га­ни­стане за­вер­ши­ли вы­вод вой­ск из Аф­га­ни­стана и пе­ре­да­чу функ­ций по обес­пе­че­нию бе­зо­пас­нос­ти в ст­ра­не мест­ным влас­тям. Од­на­ко в по­ли­ти­чес­ких и экс­перт­ных кру­гах выс­ка­зы­вают­ся серь­ез­ные опа­се­ния, что вы­вод вой­ск толь­ко усу­гу­бит си­ту­ацию в Аф­га­ни­стане, по­вы­сит фак­тор рис­ка конф­лик­тов и при­су­тс­твия ис­ла­мис­тов в цент­раль­ноазиатс­ком ре­ги­оне в це­лом.

**Воп­ро­сы**

1. Итак, увен­ча­лась ли ус­пе­хом вой­на в Аф­га­ни­стане?

2. Ка­ко­вы перс­пек­ти­вы «аф­га­нс­кой ста­би­ли­за­ции» и воз­мож­ные сце­на­рии раз­ви­тия си­ту­ации пос­ле вы­во­да вой­ск коали­ции?

3. Ка­ки­ми мо­гут быть пос­ледс­твия вы­во­да коали­ци­он­ных вой­ск из Аф­га­ни­стана для пост­со­ве­тс­ких ст­ран Цент­раль­ной Азии с точ­ки зре­ния воп­ро­сов бе­зо­пас­нос­ти?

4. Ка­ки­ми бу­дут но­вые приори­те­ты меж­ду­на­род­ных иг­ро­ков в ЦА? Ка­кие из­ме­не­ния мож­но ожи­дать во внеш­ней по­ли­ти­ке США в ре­ги­оне?

5. Ка­ко­вы перс­пек­ти­вы сот­руд­ни­чест­ва США, Рос­сии, Ки­тая, Па­ки­стана по проб­ле­мам ре­ги­она пос­ле 2014 г., для ко­то­рых ре­ги­он вновь ­стано­вит­ся аре­ной для ст­ра­те­ги­чес­ко­го со­пер­ни­че­ст­ва?

6. По­вы­сит­ся ли зна­чи­мос­ть и роль ре­гиональ­ных воен­но-по­ли­ти­чес­ких сою­зов, ти­па Ор­га­ни­за­ции до­го­во­ра о кол­лек­тив­ной бе­зо­пас­нос­ти (ОДКБ) пос­ле вы­во­да вой­ск из Аф­га­ни­стана?

Ис­точ­ник: Ма­те­ри­алы “Ев­ра­зий­ско­го ме­диа фо­ру­ма 2013 го­да”, Астана. <http://www.eamedia.org/ru/history/>
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**Те­ма 13**

**СМИ КИ­ТАЙС­КОЙ НА­РОД­НОЙ РЕС­ПУБЛИКИ**

***Ис­то­ри­чес­кий ас­пект. Ре­фор­мы в раз­ви­тии ки­тайс­ких СМИ. По­ли­ти­чес­кие пар­тии и жур­на­лис­ти­ка. Пар­тийная пе­чать КНР.* Га­зе­ты *ЦК Ком­му­нис­ти­чес­кой пар­тии* Ки­тая*.*** [***­Жэнь­минь жи­бао***](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%96%D1%8D%D0%BD%D1%8C%D0%BC%D0%B8%D0%BD%D1%8C_%D0%B6%D0%B8%D0%B1%D0%B0%D0%BE).[***­Нэй­мэн­гу жи­бао***](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9D%D1%8D%D0%B9%D0%BC%D1%8D%D0%BD%D0%B3%D1%83_%D0%B6%D0%B8%D0%B1%D0%B0%D0%BE).[***Сиц­зан жи­бао***](http://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D1%86%D0%B7%D0%B0%D0%BD_%D0%B6%D0%B8%D0%B1%D0%B0%D0%BE). ***Те­ле­ви­де­ние и ра­ди­ове­ща­ние Ки­тая. Идеоло­ги­чес­кий конт­роль на   
ки­тайс­ком те­ле­ви­де­нии. Азиа­сат – спут­ни­ко­вое ТВ.   
Част­ное те­ле­ви­де­ние в Ки­тае. Цвет­ное ТВ в Ки­тае. Жур­на­ли­ст­ское об­ра­зо­ва­ние. Ки­тайс­кий под­ход к ре­гу­ли­ро­ва­нию Ин­тер­не­та.***

***Ис­то­ри­чес­кий ас­пект.*** Ки­тай­ская жур­на­лис­ти­ка – од­на из древ­ней­ших в ми­ре. Ее ис­то­рия нас­чи­ты­вает око­ло 13 ве­ков. Ис­ход­ным пунк­том, ее на­ча­лом ки­тай­ские уче­ные счи­тают вре­мя прав­ле­ния ди­нас­тии Тан. Пер­вой га­зе­той, уви­дев­шей свет в Под­не­бес­ной, при­ня­то на­зы­вать бюл­ле­тень им­пе­ра­то­рс­ко­го двор­ца. С это­го мо­мен­та и до се­год­няш­них дней ис­то­рию жур­на­лис­ти­ки Ки­тая под­раз­де­ляют на пять пе­риодов. В 1638 г. на сме­ну древ­ним ру­ко­пис­ным га­зе­там приш­ли пе­чат­ные, то­му спо­со­бс­тво­ва­ло изоб­ре­те­ние пе­чат­но­го стан­ка. Ши­ро­ко из­ве­ст­но, что ки­тай­ская жур­на­лис­ти­ка имеет бо­га­тей­шие тра­ди­ции. Из­да­ния, на­по­ми­нав­шие ны­неш­ние га­зе­ты, су­ще­ст­во­ва­ли еще за нес­колько со­тен лет до то­го, как ев­ро­пей­цы ос­но­ва­ли в Ки­тае свои пер­вые из­да­ния.

**Ос­но­ва­тель сов­ре­мен­ной ки­тайс­кой жур­на­лис­ти­ки – Ван Тао (1828-1897)**

Ван Тао ос­та­вил бо­га­тое пуб­ли­цис­ти­чес­кое и ли­те­ра­тур­ное нас­ле­дие, очень хо­ро­шо знал прак­ти­ку и прин­ци­пы дея­тель­ности анг­лийс­кой пе­ча­ти. Вна­ча­ле он ра­бо­тал в Шан­хае, но пос­ле то­го, как цинс­кое пра­ви­тель­ст­во из­да­ло указ об его арес­те, пе­реехал в Гон­конг. Прек­рас­ный ре­дак­тор и нас­тав­ник мо­ло­дых жур­на­лис­тов Ван Тао ра­бо­тал в ус­ло­виях очень жест­кой цен­зу­ры, ко­то­рая су­ще­ст­во­ва­ла в Ки­тае в пос­лед­ней тре­ти XIX в.На раз­ви­тие ки­тайс­кой пе­ча­ти силь­ное влия­ние ока­за­ла дея­тель­ность круп­ней­ших об­ще­ст­вен­ных деяте­лей Ки­тая, вы­ход­цев из про­вин­ции **Гуан­дун** – Кан Ювэя, Лян Ци­чао, Янь Фу и **Сунь Ят­се­на**. Они яв­ля­лись предс­та­ви­те­ля­ми раз­лич­ных слоев об­ще­ст­ва. Все име­ли хо­ро­шее об­ра­зо­ва­ние. Кан Ювэй и Лян Ци­чао бы­ли уче­ны­ми-кон­фу­ци­ан­ца­ми, Сунь Ят­сен – прак­ти­ком, вра­чом по об­ра­зо­ва­нию, а Янь Фу – морс­ким ин­же­не­ром. Все зна­ли раз­лич­ные иност­ран­ные язы­ки. Круг их ин­те­ре­сов прос­ти­рал­ся от Япо­нии (Кан Ювэй и Лян Ци­чао) до ст­ран За­па­да (Сунь Ят­сен). Все они расс­мат­ри­ва­ли пе­чать как од­но из важ­ней­ших средс­тв ве­де­ния по­ли­ти­чес­кой борь­бы.

В Пе­ки­не в то вре­мя кро­ме двор­цо­во­го, офи­ци­ально­го «Цзинь бао» («Сто­лич­но­го вест­ни­ка»), пе­ча­тав­ше­го лишь все­воз­мож­ные ука­зы и пра­ви­тель­ст­вен­ные рас­по­ря­же­ния, не бы­ло ни од­ной ки­тайс­кой га­зе­ты. Га­зе­та, ко­то­рую с июня 1895 г. на­ча­ли из­да­вать на лич­ные средс­тва Кан Ювэя – сто­рон­ни­ка ре­форм, вы­хо­ди­ла ежед­нев­но ти­ра­жом в ты­ся­чу эк­зе­мп­ля­ров. Она на­зы­ва­лась «Ван го гун­бао» («Все­мир­ный вест­ник»), а за­тем «Цян сюэ бао» («Уси­ле­ние го­су­да­рс­тва»). «Сто­лич­но­го вест­ни­ка», Га­зе­та ре­фор­ма­то­ров «Сто­лич­ный вест­ник» ежед­нев­но рас­сы­ла­лась вмес­те с пра­ви­тель­ст­вен­ной всем вид­ным са­нов­ни­кам сто­ли­цы. Жур­на­лист Кан Ювэй жил в Япо­нии, Ев­ро­пе, США. За­ни­мал­ся про­па­ган­дистс­кой и из­да­тельс­кой дея­тель­ностью. Так, в США с 1911 по 1927 гг. Кан Ювэй и Лян Ци­чао из­да­ва­ли га­зе­ту «Chinese World», ко­то­рая яв­ля­лась ка­че­ст­вен­ным пе­чат­ным ор­га­ном ки­тайс­кой диас­по­ры. Ле­том 1896 г. в Шан­хае на­чи­нает вы­хо­дить жур­нал «Ши у бао» («Сов­ре­мен­ные за­да­чи»). Глав­ным ре­дак­то­ром стал Лян Ци­чао. Пер­вый но­мер «Ши у бао» вы­шел 9 ав­гус­та 1896 г. объе­мом в 25 ст­ра­ниц с ре­дак­цион­ной стать­ей «О поль­зе га­зет для про­ве­де­ния го­су­да­рст­вен­ной по­ли­ти­ки», на­пи­сан­ной Лян Ци­чао. Лян Ци­чао (1873-1929) яв­лял­ся уче­ни­ком Кан Ювэя. Блес­тя­щий пуб­ли­цист, по­ле­мист и об­ще­ст­вен­ный дея­тель. Выс­ту­пая в ро­ли ре­дак­то­ра и ав­то­ра по­пу­ляр­ных из­да­ний, об­ла­дал блес­тя­щи­ми ли­те­ра­тур­ны­ми спо­соб­нос­тя­ми.

**Ос­нов­ные пе­ри­оды раз­ви­тия жур­на­лис­ти­ки в Ки­тае:**

Пер­вый, на­чаль­ный этап ­станов­ле­ния, при ди­нас­тии Тан – эпо­ха раз­ви­тия древ­ней га­зе­ты. Хра­нит­ся в Лон­до­не и Фран­ции.

Вто­рой пе­ри­од – пе­ри­од раз­ви­тия и мо­но­по­лиз­ма иност­ран­ной га­зе­ты в Ки­тае – ре­зуль­тат Опиум­ной вой­ны

Тре­тий пе­ри­од раз­ви­тия ки­тайс­кой жур­на­лис­ти­ки – пе­ри­од под­ъема в соз­да­нии бур­жуаз­ных га­зет. Ван Тао – пер­вый пуб­ли­цист.

Чет­вер­тый пе­ри­од ис­то­рии ки­тайс­кой жур­на­лис­ти­ки ох­ва­ты­вает 12 лет – 1915-1927, и по пра­ву на­зы­вает­ся зо­ло­тым пе­риодом.

**Нов­шест­ва жур­на­лис­ти­ки «зо­ло­то­го пе­ри­ода»**

Внед­рял­ся сов­ре­мен­ный всеоб­щий ки­тайс­кий язык «Бай хуа» и но­вые зна­ки пре­пи­на­ния; Воз­ник но­вый тип про­ле­та­рс­кий прес­сы и об­но­ви­лось ст­рук­тур­ное оформ­ле­ние га­зе­ты. Появи­лось жур­на­ли­ст­ское исс­ле­до­ва­ние и жур­на­ли­ст­ское прос­ве­ще­ние. Жур­на­ли­ст­ское исс­ле­до­ва­тель­ское об­ще­ст­во Пе­ки­нс­ко­го уни­вер­си­те­та по­ло­жи­ло на­ча­ло жур­на­ли­ст­ско­му об­ра­зо­ва­нию в Ки­тае. Появи­лось ве­ща­ние из-за гра­ни­цы. За ру­беж бы­ли отп­рав­ле­ны кор­рес­пон­ден­ты для ве­де­ния ре­пор­та­жей.

**Сов­ре­мен­ная пе­чат­ная жур­на­лис­ти­ка Ки­тая.**

В нас­тоящее вре­мя в Ки­тае имеет­ся **1926 га­зет. Из них 218 цент­раль­ных га­зет, 896 про­вин­циаль­ных, 848 го­ро­дс­ких,   
54 уезд­ных.** Пе­чать КПК са­мая круп­ная по ти­ра­жам в своем фор­ма­те из­да­ний (438). Да­лее идут ве­чер­ние го­ро­дс­кие га­зе­ты (285). Об­ще­ст­вен­но-мас­со­вые га­зе­ты (245), бо­лее по­ло­ви­ны из них сос­тав­ляют ра­дио и те­ле­га­зе­ты (51%). Про­фес­сио­наль­ные и про­чие из­да­ния (958) Боль­шое вни­ма­ние уде­ляет­ся раз­ви­тию прес­сы для мо­ло­де­жи и жен­щин, ко­то­рых в Ки­тае сей­час нас­чи­ты­вает­ся соот­ве­тст­вен­но (бо­лее 320 и 600 млн. чел.). Ти­раж цент­раль­ной ежед­нев­ной мо­ло­деж­ной га­зе­ты Ки­тая «Чжун­го цинь­нянь­бао» – 419 тыс. экз. (2004), Еже­не­дель­ные из­да­ния «Чжун­го фу­ню­бао» («Ки­тай­ская женс­кая га­зе­та»), га­зе­та для крес­тьян «Нун­минь жи­бао», а так­же из­да­ние для под­рост­ков. Имеют соот­ве­тст­вен­но ти­ра­жи 106, 112, 594 тыс. экз.

**Га­зе­та «Жэнь­минь жи­бао».** Из­ме­не­ния, проис­хо­дя­щие в пе­ча­ти КПК, с осо­бой пол­но­той от­ра­зи­лись в дея­тель­ности ее цент­раль­но­го ор­га­на, га­зе­ты «Жэнь­минь жи­бао», са­мой расп­рост­ра­нен­ной и ав­то­ри­тет­ной в Ки­тае. В нас­тоящее вре­мя ее ти­раж сос­тав­ляет бо­лее 2 млн. экз. Ког­да в ст­ра­не бы­ло при­ня­то ре­ше­ние о про­ве­де­нии ре­фор­мы эко­но­ми­чес­кой сис­те­мы, га­зе­та на­ча­ла ча­ще пуб­ли­ко­вать ин­фор­ма­цию эко­но­ми­чес­ко­го ха­рак­те­ра, от­ка­зав­шись от преж­ней ориен­та­ции преиму­ще­ст­вен­но на по­ли­ти­чес­кую проб­ле­ма­ти­ку.

Исс­ле­до­ва­тель Чжан Ли­гу­ан в научной ра­бо­те “Осо­бен­нос­ти раз­ви­тия жур­на­лис­ти­ки Ки­тая на ру­бе­же треть­его ты­ся­че­ле­тия”[[70]](#footnote-70) вы­де­ляет сле­дующие ос­нов­ные эта­пы раз­ви­тия ки­тайс­кой жур­на­лис­ти­ки ис­хо­дя из ря­да фак­то­ров.

Пер­вый из них свя­зан с дея­тель­ностью круп­ней­ших по­ли­ти­чес­ких и го­су­да­рст­вен­ных деяте­лей дан­но­го пе­ри­ода: Дэн Сяопи­на (1904-1997), Цзян Цзэ­ми­на и Ху Цзиньтао. Изу­че­ние по­ли­ти­чес­ких выс­туп­ле­ний ки­тайс­ких ли­де­ров по­ка­зы­вает, как из­ме­ня­лась эко­но­ми­чес­кая и по­ли­ти­чес­кая си­ту­ация в Ки­тае, как проис­хо­ди­ла эво­лю­ция ки­тайс­кой жур­на­лис­ти­ки и СМИ, ко­то­рые боль­шую час­ть су­ще­ст­во­ва­ния КНР яв­ля­лись пар­тийно-го­су­да­рст­вен­ны­ми.

Сре­ди важ­ных фак­то­ров ки­тайс­кий исс­ле­до­ва­тель от­ме­чает ус­ко­рен­ное раз­ви­тие элект­рон­ной и элет­ро­тех­ни­чес­кой про­мыш­лен­нос­ти как ре­зуль­тат ре­форм и по­ли­ти­ки отк­ры­тос­ти. Это поз­во­ли­ло прев­ра­тить те­ле­ви­де­ние в ос­нов­ной ка­нал СМИ. До это­го вре­ме­ни глав­ную роль в ин­фор­ма­ци­он­ных про­цес­сах иг­ра­ло ра­ди­ове­ща­ние. Раз­ви­тие га­зет и пе­ри­оди­чес­кой пе­ча­ти стал­ки­ва­лось с фи­нан­со­вы­ми труд­нос­тя­ми, а так­же с не­вы­со­ким уров­нем гра­мот­нос­ти в ст­ра­не в то вре­мя. Вк­лю­че­ние ст­ра­ны в меж­ду­на­род­ную сис­те­му Ин­тер­не­та. Вс­туп­ле­ние Ки­тая в ВТО (2001), что при­ве­ло к ужес­то­че­нию кон­ку­рен­ции в об­лас­ти внеш­ней тор­гов­ли и меж­ду­на­род­ных ком­му­ни­ка­цион­ных свя­зей. **В 1978 го­ду** на треть­ем пле­ну­ме XI со­зы­ва КПК (18-22 де­каб­ря) Дэн Сяо­пин про­во­зг­ла­сил на­ча­ло эко­но­ми­чес­кой ре­фор­мы и по­ли­ти­ки отк­ры­тос­ти. Необ­хо­ди­мо от­ме­тить, что в го­ды так на­зы­ваемой «ве­ли­кой куль­турной ре­во­лю­ции» ки­тай­ская жур­на­лис­ти­ка и СМИ под­верг­лись су­ро­вым го­не­ниям со сто­ро­ны «чет­вер­ки» по­ли­ти­чес­ких аван­тю­рис­тов, ко­то­рая дер­жа­ла под своим конт­ро­лем Ки­тай на про­тя­же­нии де­ся­ти лет (1966-1976). Ко­ли­че­ст­во га­зет, пе­ри­оди­чес­ких жур­на­лов, из­да­вае­мых книг рез­ко сок­ра­ти­лось, дея­тель­ность ра­ди­ове­ща­ния, те­ле­ви­де­ния, ки­но поу­тих­ла. В ре­зуль­та­те де­ся­ти­лет­них пот­ря­се­ний Ки­тай ока­зал­ся в глу­бо­чай­шем по­ли­ти­чес­ком, эко­но­ми­чес­ком и ду­хов­ном кри­зи­се. Та­ким об­ра­зом, был взят курс на эко­но­ми­чес­кое, по­ли­ти­чес­кой и со­ци­альное об­нов­ле­ние. Прог­рамм­ные выс­туп­ле­ния ки­тай­ско­го ли­де­ра Дэн Сяопи­на по­ка­за­ли яс­ное нап­рав­ле­ние, по ко­то­ро­му ста­ла раз­ви­вать­ся ст­ра­на, пар­тий­ным и го­су­да­рст­вен­ным ру­ко­во­ди­те­лем Ки­тая. Дэн Сяо­пин был прек­рас­ным жур­на­лис­том и знал, как нуж­но раз­го­ва­ри­вать с мас­са­ми. Был на­чат но­вый этап в жиз­ни Ки­тая. Бы­ла офи­ци­ально про­во­зг­ла­ше­на по­ли­ти­ка отк­ры­тос­ти внеш­не­му ми­ру. В ко­рот­кое вре­мя бы­ла преодо­ле­на изо­ля­ция, в ко­то­рой Ки­тай на­хо­дил­ся фак­ти­чес­ки на про­тя­же­нии двух с лиш­ним ве­ков. Сна­ча­ла это был собст­вен­ный вы­бор цинс­ких им­пе­ра­то­ров, пра­вив­ших ст­ра­ной поч­ти три ве­ка. Пос­ле 1949 го­да за­пад­ные ст­ра­ны выст­роили вок­руг Но­во­го Ки­тая глу­хую по­ли­ти­чес­кую и дип­ло­ма­ти­чес­кую сте­ну. «Прин­цип отк­ры­тос­ти» ки­тайс­кой жур­на­лис­ти­ки поз­во­лял бо­лее дос­туп­но раз­ъяс­нять но­вую по­ли­ти­ку Ки­тая иност­ран­ным чи­та­те­лям. В те­че­ние дол­го­го вре­ме­ни Ки­тай час­то под­вер­гал­ся на­пад­кам со сто­ро­ны за­ру­беж­ных СМИ. Воз­ник да­же тер­мин «де­мо­ни­за­ция Ки­тая». В 1982 го­ду Но­вая конс­ти­ту­ция КНР, зак­ре­пи­ла курс на про­ве­де­ние по­ли­ти­ки ре­фор­мы и отк­ры­тос­ти, и на пост­рое­ние со­циализ­ма с ки­тайс­кой спе­ци­фи­кой.

**Ве­чер­ние га­зе­ты в Ки­тае**

На­чал­ся бум ве­чер­ней прес­сы в Ки­тае. Пер­вая ве­чер­няя га­зе­та появи­лась в Ки­тае в 1863 го­ду в Гон­кон­ге. Она вы­хо­ди­ла на анг­лийс­ком язы­ке и на­зы­ва­лась «The Evening Mail and Hongkong Shipping List». Че­рез че­ты­ре го­да в Шан­хае на­ча­ла из­да­вать­ся «The Shanghai Evening Express». Эти из­да­ния обс­лу­жи­ва­ли иност­ран­ные ине­тер­сы. Пер­вая ве­чер­няя га­зе­та на ки­тайс­ком язы­ке на­ча­ла из­да­вать­ся в Шан­хае 10 мая 1895 го­да. Она на­зы­ва­лась прос­то – «Ве­чер­няя га­зе­та». На­чи­ная с Синь­хайс­кой ре­во­лю­ции 1911 го­да, ве­чер­ние га­зе­ты ос­ве­щают по­ли­ти­чес­кие и воен­ные со­бы­тия в ст­ра­не. В 1936 го­ду в Шан­хае выш­ла пер­вая га­зе­та на бай­хуа (раз­го­вор­ном язы­ке), ко­то­рая на­зы­ва­лась – «Боль­шая ве­чер­няя га­зе­та». Пос­ле «Дви­же­ния 4 мая 1919 го­да» из­да­ние ве­чер­них га­зет в Ки­тае зна­чи­тель­но уве­ли­чи­лось. Лю­ди хо­те­ли знать о но­вых яв­ле­ниях в по­ли­ти­ке, куль­ту­ре, эко­но­ми­ке и меж­ду­на­род­ной жиз­ни. До 1937 г. в Ки­тае су­ще­ст­во­ва­ло 1014 га­зет, пос­ле на­ча­ла вой­ны с Япо­нией их чис­ло бо­лее чем на­по­ло­ви­ну. Во вре­мя вой­ны япон­цы зап­ре­ти­ли боль­шинс­тво га­зет.

Пер­вая ве­чер­няя га­зе­та в Но­вом Ки­тае – «Renmin Wanbao» на­ча­ла вы­хо­дить 1 мая 1949 го­да в Пе­ки­не (в 1985 г. был ос­но­ван Союз из­да­те­лей ве­чер­них га­зет, в ко­то­рый сей­час вхо­дят 147 га­зет). Ежед­нев­но ве­чер­ние га­зе­ты вы­хо­дят мас­со­вым ти­ра­жом при­мер­но в 22 млн. экз. Са­мой круп­ной из ве­чер­них га­зет яв­ляет­ся **«Beijing Wanbao»,** ти­раж ко­то­рой по­рой дос­ти­гает 2 млн. экз. Ти­раж Yangzi Wanbao (Гуанч­жоу) 1 млн. 800 тыс. экз. В чис­ле ли­де­ров так­же на­хо­дят­ся та­кие из­да­ния, как «Yangcheng Wanbao» – 1 млн. 320 тыс. экз., «Xinmin Wanbao» – 1 млн. 45 тыс. экз. Бур­ное раз­ви­тие ве­чер­ней прес­сы, ана­ло­га ко­то­ро­му нет в ми­ре, пря­мо го­во­рит о том, что жиз­нь в КНР ста­биль­но раз­ви­вает­ся во всех от­но­ше­ниях. Спе­циалис­ты от­ме­чают, что за пос­лед­ние го­ды (2001-2005) так­же сок­ра­щает­ся вре­мя, ко­то­рое уде­ляют чи­та­те­ли га­зе­те. Ин­те­рес к чте­нию га­зет сох­ра­нил­ся толь­ко у по­жи­лых лю­дей (свы­ше 60 лет).

**Мо­дер­ни­за­ция жур­на­лис­ти­ки в Ки­тае**

В кон­це XX ве­ка ста­ло яс­но, что СМИ необ­хо­ди­мо пе­ре­вес­ти в фор­мат ры­ноч­ных от­но­ше­ний. Это тре­бо­ва­ло прин­ци­пи­ально но­вых под­хо­дов в ру­ко­во­дс­тве и функ­цио­ни­ро­ва­нии ин­фор­ма­ци­он­ных инс­ти­ту­тов. Как из­ве­ст­но, в ре­зуль­та­те «куль­турной ре­во­лю­ции» был на­не­сен очень тя­же­лый ущерб ки­тайс­кой жур­на­лис­ти­ке и твор­чес­кой ин­тел­ли­ген­ции. По­гиб­ло мно­го круп­ней­ших пи­са­те­лей и жур­на­лис­тов, при­ни­мав­ших учас­тие в борь­бе за на­циональ­ную не­за­ви­си­мос­ть Ки­тая. Об­ра­зо­вал­ся раз­рыв меж­ду по­ко­ле­ниями твор­чес­кой ин­тел­ли­ген­ции, ко­то­рая ра­бо­та­ла в СМИ. Про­цесс раз­ви­тия ки­тайс­кой жур­на­лис­ти­ки и СМИ был останов­лен на про­дол­жи­тель­ное вре­мя. Пос­ледс­твия де­ся­ти­лет­ней «куль­турной ре­во­лю­ции» пол­ностью не осоз­на­ны, на это по­на­до­бит­ся еще нес­колько де­сят­ков лет. Се­год­ня про­фес­сио­наль­ной жур­на­лис­ти­кой боль­шей час­тью за­ни­мают­ся лю­ди, воз­раст ко­то­рых 30-35 лет. Все они предс­та­ви­те­ли но­во­го по­ко­ле­ния, прак­ти­чес­ки не имеющие жиз­нен­но­го опы­та и не зна­ко­мые, та­ким об­ра­зом, с реальны­ми со­бы­тиями «куль­турной ре­во­лю­ции». В сфе­ре жур­на­лис­ти­ки воз­рос­ла кон­ку­рен­ция. В пос­лед­ние го­ды са­мое серь­ез­ное вни­ма­ние ста­ло уде­лять­ся воп­ро­сам про­фес­сио­наль­ной эти­ки жур­на­лис­тов. Ру­ко­во­дс­тво СМИ и жур­на­лис­ти­кой бы­ло пос­тав­ле­но на науч­ную ос­но­ву. В Ака­де­мии наук Ки­тая и в дру­гих исс­ле­до­ва­тельс­ких ор­га­ни­за­циях воз­ник це­лый ряд инс­ти­ту­тов, за­ни­мающих­ся изу­че­нием функ­цио­ни­ро­ва­ния СМИ в сов­ре­мен­ном ми­ре. В нас­тоящее вре­мя су­ще­ст­вует двес­ти трид­цать пять фа­куль­те­тов, инс­ти­ту­тов или от­де­ле­ний жур­на­лис­ти­ки в раз­лич­ных уни­вер­си­те­тах Ки­тая.

**Ки­тай­ская жур­на­лис­ти­ка и гло­ба­ли­за­ция**

Са­мы­ми раз­ви­ты­ми и ста­биль­ны­ми яв­ляют­ся пар­тийные и го­су­да­рст­вен­ные СМИ, вк­лю­чая ин­фор­ма­ци­он­ное агент­ство **Синьхуа.** Это так­же от­но­сит­ся и к уров­ню под­го­тов­ки жур­на­лис­тов, ра­бо­тающих в них. Та­кое по­ло­же­ние оп­ре­де­ляет­ся са­мим ха­рак­те­ром по­ли­ти­чес­кой ст­рук­ту­ры Ки­тая, где КПК пра­вя­щая пар­тия, нас­чи­ты­вающая в своих ря­дах око­ло 70 млн. чел. КПК ст­ре­мит­ся быть аван­гар­дом все­го ки­тай­ско­го на­ро­да. Ко­ли­че­ст­во из­да­ний пар­тийно-го­су­да­рст­вен­ных га­зет за пос­лед­нее вре­мя нес­колько сок­ра­ти­лось. Это прои­зош­ло по­то­му, что мно­гие их них по­лу­ча­ли до­та­ции раз­лич­ных ви­дов, ко­то­рые расп­рост­ра­ня­лись в боль­шинс­тве слу­чаев по раз­на­ряд­ке, что на­ру­ша­ло прин­ци­пы ры­ноч­ных от­но­ше­ний. Но, в це­лом, этот вид пе­ча­ти иг­рает очень важ­ную роль в сфе­ре ин­фор­ми­ро­ва­ния на­се­ле­ния ст­ра­ны о са­мых важ­ных со­бы­тиях го­су­да­рст­вен­ной, об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­кой и эко­но­ми­чес­кой жиз­ни КНР. В пос­лед­ние го­ды уда­лось по­вы­сить ти­раж га­зе­ты **«Жэнь­минь жи­бао»**. По-преж­не­му ста­биль­ным ос­тает­ся ти­раж по­пу­ляр­ной га­зе­ты **«Цань­као сяоси»**, ко­то­рая из зак­ры­то­го из­да­ния, расс­чи­тан­но­го на внут­рен­нее поль­зо­ва­ние для пар­тий­ных кад­ров, ста­ла все­дос­туп­ным. Круп­нейшие цент­ры жур­на­лис­ти­ки и СМИ Ки­тая – Пе­кин, Шан­хай, Гуан­дун, Гон­конг и др. Та­кая су­бор­ди­на­ция в раз­ви­тии ло­ги­чес­ки свя­за­на с прош­лым и нас­тоя­щим Ки­тая. Пе­кин – по­ли­ти­чес­кий, эко­но­ми­чес­кий и куль­турный центр ст­ра­ны. Гуан­дун и Шан­хай еще в пер­вой по­ло­ви­не XIX в. бы­ли глав­ны­ми ок­на­ми Ки­тая на За­пад.

В те­че­ние пос­лед­них трех лет глав­ны­ми ви­да­ми СМИ бы­ли те­ле­ви­де­ние – 93,7%, га­зе­ты – 68,9%, Ин­тер­нет – 21,7%, ра­дио – 17,1%, пе­ри­оди­чес­кая пе­чать – 8,8%. Но при этом вре­мя, уде­ляемое чте­нию га­зет, сок­ра­ти­лось. Проис­хо­дит неуклон­ная по­те­ря мо­ло­дых чи­та­те­лей. Сог­лас­но про­ве­ден­но­му ана­ли­зу, боль­ше все­го чи­тают го­ро­дс­кие га­зе­ты (61,2%), за­тем пар­тийные га­зе­ты (13,4%), ра­ди­оте­ле­ви­зион­ные га­зе­ты (6,5%), ин­фор­ма­ци­он­но-мас­со­вые га­зе­ты (4,7%), спор­тив­ные га­зе­ты (3,6%), фи­нан­со­во-эко­но­ми­чес­кие га­зе­ты (1,6%), ком­пью­тер­ные и ин­тер­нет-га­зе­ты (1,6%), анг­лоя­зыч­ные га­зе­ты (0,4%). Ана­ли­зи­руя перс­пек­ти­вы раз­ви­тия га­зет­ной ин­ду­ст­рии Ки­тая, необ­хо­ди­мо ска­зать, что пос­ле двад­ца­ти­лет­не­го рос­та до­хо­ды от рек­ла­мы ста­ли па­дать. Этот про­цесс на­чал­ся еще в 2005 го­ду. Глав­ная при­чи­на та­ко­го спа­да выз­ва­на ст­ре­ми­тель­ным раз­ви­тием Ин­тер­не­та в ст­ра­не. Ус­ло­вия су­ще­ст­во­ва­ния и ст­рук­ту­ра ме­диа-биз­не­са из­ме­няют­ся ко­рен­ным об­ра­зом. Ли­ди­рующее по­ло­же­ние на­чи­нает за­ни­мать рек­ла­ма, раз­ме­щаемая на Ин­тер­не­те, улич­ная рек­ла­ма, ра­диорек­ла­ма, на­руж­ная рек­ла­ма, рек­ла­ма на эк­ра­нах улич­ных те­ле­ви­зо­ров боль­шо­го фор­ма­та. В этих ус­ло­виях га­зе­ты, пе­ри­оди­чес­кая пе­чать ока­за­лась ли­шен­ной своих тра­ди­ци­он­ных кор­ней. Эта тен­ден­ция имеет ми­ро­вой ха­рак­тер. По­доб­ное яв­ле­ние наб­лю­дает­ся в СМИ круп­ней­ших ст­ран ми­ра.

.

**Те­ле­ви­де­ние Ки­тая**

Пра­во собст­вен­нос­ти ки­тайс­ких те­лес­тан­ций пол­ностью от­но­сит­ся к го­су­да­рс­тву. В свя­зи с эти­ми вп­лоть до сих пор по­ми­мо пра­ви­тель­ст­ва лю­бые ос­таль­ные ор­га­ны, как го­су­да­рст­вен­ные, так и част­ные предп­рия­тия, не имеют пра­во вк­ла­ды­вать ка­пи­тал или ак­ции в те­лес­тан­цию. Те­лес­тан­ция яв­ляет­ся про­па­ган­дистс­ким ор­га­ном пар­тии и пра­ви­тель­ст­ва, она обя­за­на про­па­ган­ди­ро­вать их курс и по­ли­ти­ку.

***Про­цесс раз­ви­тия те­ле­ви­де­ния Ки­тая.***

1. Ран­ний этап (1958-1966 гг.).

2. Этап сры­ва во вре­мя Куль­турной ре­во­лю­ции (1967-1976 гг.).

3. Но­вый этап пос­ле ре­фор­мы и отк­ры­тос­ти (1977-1992 гг.).

4. Этап вхо­да в боль­шой ры­нок (с 1993 г. по нас­тоящее вре­мя).

Те­ле­ви­де­ние появи­лось в Ки­тае в 1958 го­ду, поз­же дру­гих средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции. Око­ло двух де­ся­ти­ле­тий те­ле­ви­де­ние КНР бы­ло от­го­ро­же­но от ми­ро­во­го те­ле­ви­де­ния «ки­тайс­кой сте­ной» маоистс­ких та­бу. Бу­ду­чи пред­шест­вен­ни­ком об­ще­го­су­да­рст­вен­ной те­ле­ви­зион­ной стан­ции, Пе­ки­нс­кая те­лес­тан­ция бы­ла соз­да­на вес­ной 1952 г., 2 сен­тяб­ря то­го же го­да она офи­ци­ально на­ча­ла вы­хо­дить в эфир. Пос­ле то­го, до­воль­но дли­тель­ное вре­мя те­ле­ви­де­ние раз­ви­ва­лось, что в зна­чи­тель­ной сте­пе­ни свя­за­но с тем­па­ми раз­ви­тия эко­но­ми­ки.

По ме­ре прод­ви­же­ния по­ли­ти­ки ре­форм и отк­ры­тос­ти, с 1980-х гг. на­чал­ся пе­ри­од пол­но­го расц­ве­та те­ле­ви­де­ния Ки­тая. За пер­вые 8 лет 1980-х гг. ауди­то­рия те­лез­ри­те­лей рос­ла в сред­нем на 61 млн. че­ло­век в год. В нас­тоящее вре­мя в Ки­тае нас­чи­ты­вает­ся 300 млн. те­ле­ви­зо­ров и бо­лее 1,1 мл­рд. те­лез­ри­те­лей. 4 мая 1992 г. на­ча­лись пе­ре­да­чи Пе­ки­нс­ко­го ка­бель­но­го те­ле­ви­де­ния. Те­лез­ри­те­ли, ко­то­рые рань­ше мог­ли при­ни­мать прог­рам­мы лишь нес­коль­ких те­лес­тан­ций, ны­не мо­гут при­ни­мать прог­рам­мы де­сят­ков те­ле­ка­на­лов с чет­ким изоб­ра­же­нием. Ки­тай­ское пра­ви­тель­ст­во при­ла­гает все уси­лия для раз­ви­тия те­ле- и ра­ди­ове­ща­ния в от­да­лен­ных райо­нах. Во всех от­да­лен­ных уез­дах (го­ро­дах и по­сел­ках) соз­да­ны те­ле- и ра­ди­опе­ре­дающие и рет­ранс­ля­ци­он­ные стан­ции, ох­ва­чен­ная ра­дио- и те­ле­ве­ща­нием тер­ри­то­рия ­стано­вит­ся все ши­ре и ши­ре. Соз­да­ние стан­ций мик­ро­вол­но­вой и спут­ни­ко­вой свя­зи поз­во­ли­ло 24 млн. жи­те­лей раз­лич­ных на­циональ­ностей преодо­леть преж­ние труд­нос­ти с прие­мом ра­дио- и те­ле­сиг­на­ла. Зап­ла­ни­ро­ва­но к кон­цу на­ше­го сто­ле­тия ох­ва­тить те­ле­ви­де­нием 90 про­цен­тов на­се­ле­ния ст­ра­ны, но фак­ти­чес­ки этот по­ка­за­тель дос­роч­но вы­пол­нен во мно­гих райо­нах ст­ра­ны.

Круп­нейшая в ми­ре те­ле­ви­зион­ная сеть, соз­дан­ная на ба­зе Цент­раль­ной и 3125 мест­ных те­ле­ви­зион­ных стан­ций, сис­те­мы спут­ни­ко­вой и на­зем­ной свя­зи, по­ка­зы­вает, что ки­тай­ское те­ле­ви­де­ние имеет мощ­ный по­тен­циал как по ко­ли­че­ст­ву зри­те­лей, так и по ка­че­ст­ву прог­рам­мы, оно в зна­чи­тель­ной ме­ре обо­га­щает куль­турную жиз­нь ст­ра­ны с наи­боль­шим в ми­ре на­се­ле­нием. На тра­ди­ци­он­ных те­ле­фес­ти­ва­лях, ко­то­рые про­во­дят­ся еже­год­но в Шан­хае, кро­ме кон­кур­са те­леп­рог­рамм с при­суж­де­нием при­зов, прак­ти­кует­ся научный об­мен, меж­ду­на­род­ная тор­гов­ля те­ле­филь­ма­ми, а так­же выс­тав­ки обо­ру­до­ва­ния для те­ле- и ра­ди­ос­ту­дии с целью об­ме­на тех­ни­кой и тех­но­ло­гиями.

Шан­хай яв­ляет­ся круп­ней­шим в Азии цент­ром тор­гов­ли те­ле­ви­зион­ны­ми прог­рам­ма­ми. 1 ап­ре­ля 1996 г. Цент­раль­ное те­ле­ви­де­ние Ки­тая, арен­до­вав 4 рет­ранс­ля­то­ра на 3-х спут­ни­ках свя­зи «Тран­са­ме­ри­ка эр­лай­нс», отк­ры­ло пе­ре­да­чи своего 4-го ка­на­ла на по­дав­ляющее боль­шинс­тво райо­нов ми­ра. С 1996 г. теат­раль­но-му­зы­каль­ные прог­рам­мы Цент­раль­но­го те­ле­ви­де­ния Ки­тая на­ча­ли пе­ре­да­вать­ся на весь мир че­рез спут­ни­ки свя­зи этой же кор­по­ра­ции. Цент­раль­ное те­ле­ви­де­ние Ки­тая под­дер­жи­вает де­ло­вые свя­зи бо­лее чем с 250 те­ле­ви­зион­ны­ми уч­реж­де­ниями свы­ше 130 ст­ран и ре­гионов ми­ра.

Пер­во­го мая 1973 го­да Пе­ки­нс­кая те­лес­тан­ция про­ве­ла проб­ную транс­ля­цию с цвет­ным изоб­ра­же­нием. «Сов­мест­ная пе­ре­да­ча но­вос­тей» ЦТВ Ки­тая, хо­тя и появ­ля­лась рань­ше всех в 1976-ом го­ду, но за­то в ней не бы­ло меж­ду­на­род­ных но­вос­тей с изоб­ра­же­нием вп­лоть до 1980-ого го­да.

**Спут­ни­ко­вое те­ле­ви­де­ние Ки­тая**

1-го фев­ра­ля 1986-го го­да в Ки­тае был за­пу­щен пер­вый спут­ник свя­зи, воз­ник­ло спут­ни­ко­вое те­ле­ви­де­ние. В Ки­тае транс­ля­ция те­ле­ви­зион­ных пе­ре­дач на­ча­лась с 1985 го­да. За де­сять лет зо­на пок­ры­тия те­ле­ви­де­ния уве­ли­чи­лась до 84.6%. В нас­тоящее вре­мя спут­ни­ко­вые те­ле­пе­ре­да­чи Ки­тая, в ос­нов­ном, кон­цент­ри­руют­ся на двух спут­ни­ках Ятай-1А и Азия-2. А в про­вин­циях Юнь­нан и Гуанч­жоу те­ле­пе­ре­да­чи за­пус­кают­ся со спут­ни­ка Азия-1. С 1-го ян­ва­ря 1997 го­да ещё 13 про­вин­циаль­ных те­лес­тан­ций на­ча­ли при­ни­мать свои пе­ре­да­чи че­рез Спут­ник Азия-2 в фор­ме циф­ро­во­го сжа­тия. Та­ким об­ра­зом, в те­ле­ви­де­нии Ки­тая нас­ту­пи­ла так на­зы­ваемая «Эпо­ха воюю­щих царс­тв».

**Рек­лам­ные до­хо­ды те­ле­ви­де­ния Ки­тая**

До 1990-го го­да об­щая сум­ма рек­лам­ных до­хо­дов бы­ла 561 млн. юней, в 1997-ом го­ду дос­тиг­ла 11 мл­рд. 44 млн. юней. В каж­дый год преуве­ли­чи­вает­ся в сред­нем на 53.83%. Темп воз­ра­стания рек­лам­ных до­хо­дов те­ле­ви­де­ния вы­со­кий. В спис­ке ста боль­ших те­ле­ком­па­ний ми­ра, объяв­лен­ном в 1998 го­ду, Цент­раль­ная те­лес­тан­ция Ки­тая CCTV це­ной 495 млн. долл. за­ни­ма­ла 57-е мес­то. А в 1999 го­ду це­на Цент­раль­ной те­лес­тан­ции Ки­тая по­вы­си­лась на 600 млн. дол­ла­ров и пе­реш­ла на 51-е мес­то в вы­шеупо­мя­ну­том спис­ке. В 2001 го­ду 100 млн. се­мей в Ки­тае яв­ля­лись або­нен­та­ми ка­бель­но­го те­ле­ви­де­ния, об­щая сум­ма рек­ла­мы по те­ле­ви­зо­ру бы­ла 17 мл­рд. юа­ней, ос­нов­ные фон­ды ки­тай­ско­го те­ле­ви­де­ния сос­тав­ляют при­мер­но 250 мл­рд. юа­ней.

**Ге­не­раль­ная ком­па­ния меж­ду­на­род­но­го те­ле­ви­де­ния - CCTV**

29 ок­тяб­ря 2001 го­да в Пе­ки­не Ге­не­раль­ная Ком­па­ния меж­ду­на­род­но­го те­ле­ви­де­ния – «CCTV» и Спут­ни­ко­вая те­лес­тан­ция «Фэн­хуан» зак­лю­чи­ли до­го­вор по ста­тис­ти­чес­ко­му сот­руд­ни­чест­ву о сле­дующем:

а) соз­дать сов­мест­ную ком­па­нию с целью отк­ры­тия рын­ка на всем зем­ном ша­ре для те­ле­ви­де­ния на ки­тайс­ком язы­ке;

б) ис­поль­зо­вать мо­дель ком­мер­чес­ко­го сот­руд­ни­чест­ва на аме­ри­ка­нс­ком рын­ке. Спут­ни­ко­вая те­лес­тан­ция «Фэн­хуан» ока­жет CCTV-4 по­мощь в за­пус­ке на плат­фор­ме ве­ду­ще­го аме­ри­ка­нс­ко­го спут­ни­ко­во­го те­ле­ви­де­ния;

в) обе сто­ро­ны бу­дут сов­мест­но произ­во­дить те­ле­пе­ре­да­чи для ки­тай­цев, про­жи­вающих во всех угол­ках ми­ра, путём при­соеди­не­ние ка­на­лов и всес­то­рон­не­го сот­руд­ни­чест­ва, осу­ще­ств­лять эф­фек­тив­ное «при­зем­ле­ние» те­ле­ка­на­лов обеих сто­рон в Аме­ри­ке и нор­мальное уп­рав­ле­ние транс­ля­цией «при­зем­ляю­щих­ся» пе­ре­дач и, на­ко­нец, тем са­мым конс­труиро­вать за­ру­беж­ную плат­фор­му для спут­ни­ко­во­го те­ле­ви­де­ния на ки­тайс­ком язы­ке.

**На­ча­ло циф­ро­вой эры в Ки­тае**

Ки­тай­ское те­ле­ви­де­ние де­лает уве­рен­ные ша­ги на пу­ти к на­циональ­но­му циф­ро­во­му ве­ща­нию, ре­во­лю­цио­ни­зи­рующие те­ле­ви­зион­ную ин­ду­ст­рию. Ст­ра­на соз­дает но­вую циф­ро­вую ве­ща­тель­ную сис­те­му, сог­лас­но пла­нам, заяв­лен­ным предс­та­ви­те­лем ди­рек­то­ра Го­су­да­рст­вен­но­го де­пар­та­мен­та по ра­дио, ки­но и те­ле­ви­де­нию (State Administration of Radio, Film and Television (SARFT)). Про­цесс пе­ре­хо­да к циф­ро­во­му ве­ща­нию в Ки­тае соз­дает ги­га­нт­ские воз­мож­нос­ти для те­ле­ви­зион­ных произ­во­ди­те­лей и для пос­тав­щи­ков со­пу­тс­твующе­го обо­ру­до­ва­ния. Ки­тай имеет 350 мил­лио­нов ТВ прием­ни­ков, 500 мил­лио­нов ра­ди­оп­рием­ни­ков и 67000 те­ле­ви­зион­ных транс­ли­рующих стан­ций, ко­то­рые ­станут циф­ро­вы­ми. Проб­ле­ма – от­су­тс­твие на­циональ­но­го стан­дар­та для циф­ро­во­го те­ле­ви­де­ния.

**Цент­раль­ное те­ле­ви­де­ние Ки­тая – 12 ве­ща­тель­ных прог­рамм**

Пер­вая прог­рам­ма – это уни­вер­саль­ный ка­нал, вы­де­ляющий­ся, преж­де все­го, вы­пус­ка­ми но­вос­тей и об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­ки­ми прог­рам­ма­ми. Ежед­нев­ный объем ве­ща­ния – 18 ча­сов. Глав­ные прог­рам­мы вк­лю­чают: ут­рен­ние но­вос­ти. Вер­ши­ной ве­ща­тель­но­го го­да на ЦТВ счи­тают тор­жест­вен­ное эст­рад­ное шоу Ве­сен­не­го фес­ти­ва­ля, приуро­чен­но­го к Но­во­му го­ду по Ки­тай­ско­му ка­лен­да­рю: пе­ре­да­ча идет 4 ча­са, со­би­рая до 900 мил­лио­нов зри­те­лей.

Вто­рая прог­рам­ма – это пе­ре­да­чи по воп­ро­сам эко­но­ми­ки, прог­рам­мы; по­куп­ка по те­ле­ви­де­нию, тор­го­вый мост, фон­до­вая вре­мя, из­вес­тие ки­тай­ско­го рын­ка, ин­фор­ма­ция о ки­тайс­ких фи­нан­сах.

Третья прог­рам­ма, поя­вив­шаяся в 1986 го­ду, – теат­раль­но-му­зы­кальная, в ко­то­рой ве­ду­щая роль от­ве­де­на куль­турно-разв­ле­ка­тель­ным прог­рам­мам тра­ди­ци­он­ной для Ки­тая те­ма­ти­ки.

Чет­вер­тая прог­рам­ма – меж­ду­на­род­ный ка­нал круг­ло­су­точ­но­го ве­ща­ния пред­наз­на­че­на для жи­ву­щих за ру­бе­жом ки­тай­цев и со­че­тает вы­пус­ки но­вос­тей с сю­же­та­ми уни­вер­сально­го со­дер­жа­ния. Этот ка­нал поя­вил­ся в 1992 го­ду.

Пя­тая прог­рам­ма – спор­тив­ная.

Шес­тая прог­рам­ма расс­чи­та­на на лю­би­те­лей ки­но.

Седь­мая прог­рам­ма – уни­вер­саль­ная, глав­ным со­дер­жа­нием ко­то­рой яв­ляют­ся детс­кие, сель­ско­хо­зяй­ст­вен­ные, науч­но-тех­ни­чес­кие пе­ре­да­чи.

Вось­мая прог­рам­ма в ос­нов­ном пос­вя­ще­на ли­те­ра­ту­ре и ис­ку­сс­тву.

Де­вя­тая прог­рам­ма – на анг­лийс­ком язы­ке, для иност­ран­цев все­го ми­ра.

Де­ся­тая прог­рам­ма – науч­ная, об­ра­зо­ва­тельная.

Один­над­ца­тая прог­рам­ма – те­лед­ра­мы. Ежед­нев­но зри­те­ли мо­гут пос­мот­реть до шес­ти те­ле­по­стано­вок.

Две­над­ца­тая прог­рам­ма – за­пад­ный ка­нал. За­па­дом яв­ляет­ся но­вое мес­то раз­ви­тия. Глав­ные прог­рам­мы: за­пад­ная ут­рен­няя тес­ня, за­пад­ная но­вос­ть, зо­ло­той марш­рут пу­те­ше­ст­вия, не­бо зем­ля и че­ло­век, оча­ро­ва­ние.

Ос­но­вой те­ле­сис­те­мы Ки­тая в нас­тоящее вре­мя яв­ляют­ся те­ле­ви­зион­ные ка­на­лы Цент­раль­но­го те­ле­ве­ща­ния (ЦТВ) – его ежед­нев­ный объем ве­ща­ния сос­тав­ляет бо­лее 170 ча­сов.

**Фи­нан­си­ро­ва­ние ТВ**

Идет раз­ви­тие и сис­те­мы плат­ных ка­на­лов. Нап­ри­мер, плат­ны­ми яв­ляют­ся третья, пя­тая, шес­тая, вось­мая прог­рам­мы Цент­раль­но­го Те­ле­ви­де­ния Ки­тая, сиг­на­лы ко­то­рых расп­рост­ра­няют­ся в за­ко­ди­ро­ван­ном ви­де. Прог­рам­мы ка­бель­ных се­тей то­же, как пра­ви­ло, плат­ные. Ос­нов­ная час­ть прог­рамм Цент­раль­но­го те­ле­ви­де­ния фи­нан­си­рует­ся за счет бюд­жет­ных ас­сиг­но­ва­ний. Од­нов­ре­мен­но с этим быст­ро рас­тут до­хо­ды от рек­ла­мы. В це­лом по ст­ра­не они уже сей­час нам­но­го пре­вы­шают ана­ло­гич­ные до­хо­ды га­зет, жур­на­лов и ра­дио.

**Ин­фор­ма­ци­он­ные агент­ства**

В Ки­тае имеет­ся два ин­фор­ма­ци­он­ных агент­ства: «Синьхуа» и «Чжун­го». Агент­ство «Суньхуа» – го­су­да­рст­вен­ное ин­фор­ма­ци­он­ное агент­ство, штаб-квар­ти­ра на­хо­дит­ся в Пе­ки­не. Его глав­ная за­да­ча – под­го­тов­ка и расп­рост­ра­не­ние важ­ной ин­фор­ма­ции, ка­сающей­ся по­ли­ти­ки, эко­но­ми­ки, куль­ту­ры Ки­тая и все­го ми­ра. С 1944 г. агент­ство «Суньхуа» го­то­вит ин­фор­ма­цию для за ру­бе­жа на анг­лийс­ком язы­ке, в 1948 г. оно отк­ры­ло свое пер­вое от­де­ле­ние за ру­бе­жом. С 1950-х гг. агент­ство «Суньхуа» пос­те­пен­но ­стано­вит­ся од­ним из ве­ду­щих ми­ро­вых агент­ств. Оно имеет от­дел ин­фор­ма­ции для за­ру­беж­ных ст­ран и от­дел меж­ду­на­род­ной ин­фор­ма­ции, в Ев­ро­пе, АТР, на Сред­нем Вос­то­ке, в Ла­ти­нс­кой Аме­ри­ке, Аф­ри­ке и т.д. ра­бо­тают ре­гиональ­ные от­де­ле­ния, в ОАР Сян­ган, Аомэ­не, в 100 с лиш­ним ст­ра­нах и райо­нах ми­ра отк­ры­ты от­де­ле­ния. В нас­тоящее вре­мя агент­ство «Суньхуа» расп­рост­ра­няет ин­фор­ма­цию для за­ру­беж­ных ст­ран на ки­тайс­ком, анг­лийс­ком, фран­цузс­ком, русс­ком, ис­па­нс­ком и арабс­ком язы­ках, а так­же пе­ре­дает фо­то­ма­те­ри­алы и те­ма­ти­чес­кие пресс-ре­ли­зы. В Сян­га­не и за­ру­беж­ных ст­ра­нах агент­ство «Суньхуа» имеет служ­бы вы­пус­ка и расп­рост­ра­не­ния своих ин­фор­ма­ци­он­ных бюл­ле­те­ней, в Сян­га­не, Па­ри­же и Лон­до­не – служ­бы вы­пус­ка и расп­рост­ра­не­ния фо­то­ма­те­риалов. В Азии, Ла­ти­нс­кой Аме­ри­ке, на Сред­нем Вос­то­ке, в Аф­ри­ке, Се­вер­ной Аме­ри­ке, За­пад­ной и Вос­точ­ной Ев­ро­пе уч­реж­де­ны служ­бы те­ле­тайп­ной ин­фор­ма­ции, ко­то­рые пре­дос­тав­ляют мест­ной прес­се, ра­дио и те­лег­раф­ным агент­ст­вам ин­фор­ма­цию на раз­ных язы­ках. Го­лов­ное уч­реж­де­ние агент­ства «Суньхуа» и его за­ру­беж­ные от­де­ле­ния соеди­не­ны спе­ци­аль­ной сетью свя­зи; агент­ство зак­лю­чи­ло сог­ла­ше­ния об об­ме­не ин­фор­ма­цией и фо­то­ма­те­ри­ала­ми с за­ру­беж­ны­ми агент­ства­ми и от­де­ла­ми по­ли­ти­чес­ких но­вос­тей бо­лее 80 ст­ран ми­ра.

**Ра­ди­ове­ща­ние**

Цент­раль­ная на­род­ная ра­ди­ос­тан­ция – го­су­да­рст­вен­ный ор­ган, ко­то­рый ве­дет ве­ща­ние с 5 де­каб­ря 1949 г. В нас­тоящее вре­мя она имеет 7 са­мос­тоя­тель­ных прог­рамм, объем ве­ща­ния сос­тав­ляет в сред­нем 128 ча­сов в сут­ки. Пе­ре­да­чи для сооте­че­ст­вен­ни­ков на Тай­ва­не отк­ры­ты Цент­раль­ной на­род­ной ра­ди­ос­тан­цией 15 ав­гус­та 1954 г. В нас­тоящее вре­мя в эфир вы­хо­дят две прог­рам­мы (5-я и 6-я), расс­чи­тан­ные на раз­ные об­ще­ст­вен­ные слои Тай­ва­ня. Они пе­ре­дают­ся на «пу­тун­хуа», юж­но-фуц­зяньс­ком диа­лек­те и диа­лек­те «кэц­зя». Они пок­ры­вают юго-вос­точ­ное по­бе­режье кон­ти­нен­таль­ной час­ти Ки­тай, Юго-Вос­точ­ную Азию и юж­ную час­ть ти­хо­океанс­ко­го ре­ги­она. 18 июня 1994 г. на­ча­лась пе­ре­да­ча 7-й прог­рам­мы с по­зыв­ны­ми «Хуася чжи­шэн» («Го­лос Ки­тайс­кой Ро­ди­ны»), пред­наз­на­чен­ной для ши­ро­кой ауди­то­рии в дель­те ре­ки Чжуц­зян, в Сян­га­не и Аоэм­не. Ее эфир в сред­нем сос­тав­ляет 21 час в сут­ки. Меж­ду­на­род­ное ра­дио Ки­тая – единст­вен­ная в ст­ра­не ра­ди­ос­тан­ция, расс­чи­тан­ная на за­ру­беж­ную ауди­то­рию. Сеть ее кор­пунк­тов разб­ро­са­на по всем круп­ным го­ро­дам ми­ра – То­кио, Белг­рад, Па­риж, Ис­ла­ма­бад, Ме­хи­ко, Брюс­сель, Бонн, Банг­кок, Каир, Моск­ва, Нью-Йорк (ООН), Най­ро­би и т.д. В Сян­га­не ра­бо­тают ее пос­тоян­ные кор­рес­пон­ден­ты. Меж­ду­на­род­ное ра­дио Ки­тая под­дер­жи­вает сот­руд­ни­чест­во с ра­ди­ове­ща­тель­ны­ми кор­по­ра­циями бо­лее 60 ст­ран и райо­нов ми­ра в ви­де об­ме­на прог­рам­ма­ми, пре­дос­тав­ляемы­ми за­ру­беж­ны­ми те­ле- и ра­ди­ос­тан­циями, сос­тав­ляет при­мер­но 1400 ча­сов в год.

В ли­те­ра­тур­ном ки­тайс­ком язы­ке (пу­тун­хуа) и 4 ки­тайс­ких диа­лек­тах, а так­же 38 иност­ран­ных язы­ках. Бо­лее то­го, оно ве­дет спе­ци­альные прог­рам­мы для но­си­те­лей анг­лий­ско­го, фран­цузс­ко­го, не­мец­ко­го, ис­па­нс­ко­го, русс­ко­го и японс­ко­го язы­ков, на­хо­дя­щих­ся в Ки­тае, а так­же пе­ре­дает прог­рам­мы на анг­лийс­ком, «пу­тун­хуа» и гуанч­жос­ком диа­лек­те для жи­те­лей, про­жи­вающих в рай­оне дель­ты ре­ки Чжунц­зян. Его прог­рам­мы, по­ми­мо вы­пус­ков но­вос­тей, вк­лю­чают бо­лее 400 руб­рик. Бу­ду­чи са­мым круп­ным в Ки­тае ве­ща­тель­ным ор­га­ном для за­ру­беж­ной ауди­то­рии, Меж­ду­на­род­ное ра­дио Ки­тая за­ни­мает 3-е мес­то сре­ди ми­ро­вых ра­ди­ос­тан­ций для за­ру­беж­ной ауди­то­рии по объему ве­ща­ния и чис­лу ра­бо­чих язы­ков.

**Конт­роль­ные воп­ро­сы**

* 1. Су­ще­ст­вует ли идеоло­ги­чес­кий конт­роль на ки­тайс­ком те­ле­ви­де­нии?
  2. Азиа­сат – спут­ни­ко­вое ТВ. Ка­ко­вы воз­мож­нос­ти спут­ник­во­го ве­ща­ния в Ки­тае?
  3. Част­ное те­ле­ви­де­ние в Ки­тае. В ка­кой сте­пе­ни кон­ку­ри­рует с го­су­да­рст­вен­ным те­ле­ви­де­нием?
  4. Те­ле­ви­де­ние Синь­зян-Уйгурс­ко­го ав­то­ном­но­го рай­она КНР.
  5. Жур­на­ли­ст­ское об­ра­зо­ва­ние в Ки­тае.
  6. Ки­тайс­кий под­ход к ре­гу­ли­ро­ва­нию Ин­тер­не­та.

**Дис­кус­сиия на те­му «В цент­ре вни­ма­ния – Ки­тай»**

На ме­ди­афо­ру­ме об­суж­да­лась те­ма Олим­пийс­ких игр в Ки­тае. Это был на­сы­щен­ный и один из клю­че­вых пе­риодов в жиз­ни Ки­тая. Фо­ку­сом дис­кус­сии яв­ляют­ся осо­бен­нос­ти раз­ви­тия ст­ра­ны в дол­гос­роч­ной перс­пек­ти­ве.

**Воп­ро­сы:**

• Как мир оце­ни­вает гло­баль­ные пос­ледс­твия бур­но­го раз­ви­тия это­го го­су­да­рс­тва? Что предс­тав­ляет со­бой Ки­тай для Ев­ро­пы: уг­ро­зу или но­вые воз­мож­нос­ти?

• Что вк­лю­чает в се­бя про­цесс ус­той­чи­во­го раз­ви­тия Ки­тая? Ка­ко­вы при­чи­ны столь по­ло­жи­тель­ной ди­на­ми­ки?

• Ки­тай де­мо­нс­три­рует яв­ные про­ти­во­ре­чия: он ос­тает­ся ком­му­нис­ти­чес­кой ст­ра­ной с раз­ви­той бю­рок­ра­тией и усе­чен­ны­ми пра­ва­ми че­ло­ве­ка, од­на­ко его на­род­ное хо­зяй­ст­во раз­ви­вает­ся по ры­ноч­ным за­ко­нам, за­ни­мая в ми­ро­вой эко­но­ми­ке ог­ром­ную ни­шу. Как это по­ни­мать? Мо­жет, это и есть «осо­бый путь» ци­ви­ли­за­ци­он­но­го раз­ви­тия?

• Ка­ко­вы мо­ти­вы Ки­тая и Рос­сии в рас­ши­ре­нии идеи Шан­хайс­кой ор­га­ни­за­ции сот­руд­ни­чест­ва, и по­че­му Иран, Ин­дия и Па­кис­тан заин­те­ре­со­ва­ны в членс­тве в Цент­раль­но-Азиатс­ком «клу­бе»?

• Как выг­ля­дит перс­пек­ти­ва раз­ви­тия наибо­лее слож­ных и в то же вре­мя чрез­вы­чай­но важ­ных двус­то­рон­них взаимоот­но­ше­ний США и КНР в но­вом ве­ке?

**Ро­ле­вая иг­ра**

Предс­тавь­те, что Вы при­ни­маете учас­тие в сек­ции Ев­ра­зий­ско­го ме­ди­афо­ру­ма на те­му **«Преоб­ра­зо­ва­ния на эко­но­ми­чес­кой кар­те ми­ра: воз­рас­тающая роль Ки­тая, Ин­дии и Цент­раль­ной Азии».**

Крат­кая ис­то­рия: мы яв­ляем­ся сви­де­те­ля­ми ис­то­ри­чес­ких преоб­ра­зо­ва­ния в эко­но­ми­ке и по­ли­ти­ке го­су­да­рс­тв Цент­раль­ной Азии, гло­баль­ное влия­ние ко­то­рых с уси­ле­нием энер­гоем­кос­ти и энер­го­за­ви­си­мос­ти ми­ро­вой эко­но­ми­ки пос­ле­до­ва­тель­но и быст­ро на­рас­тает. Под­вер­жен­ные конь­юнк­тур­ным влия­ниям, сов­ре­мен­ные ми­ро­вой и ре­гиональ­ный рын­ки энер­го­ре­сур­сов чрез­вы­чай­но нес­та­биль­ны, и в со­бы­тиях, свя­зан­ных с зим­ни­ми «га­зо­вы­ми кри­зи­са­ми» во взаимоот­но­ше­ниях Рос­сии с Ук­раиной и Гру­зией, а так­же с «ядер­ным досье» Ира­на, есть убе­ди­тель­ные то­му подт­верж­де­ния, ко­то­рые еще раз под­чер­ки­вают, *по­че­му* ре­сур­сы, пос­тав­ляемые *ста­биль­ны­ми* парт­не­ра­ми, чрез­вы­чай­но важ­ны не толь­ко длоя ст­ре­ми­тель­но раз­ви­вияю­щих­ся азиатс­ких эко­но­мик, но и для Ев­ро­пы и США.

**Воп­ро­сы участ­ни­кам как экс­пер­там:**

1. Ка­ким бу­дет влия­ние на ре­ги­он, в част­нос­ти, на Ка­за­хс­тан, рас­ту­ще­го сп­ро­са на энер­го­ре­сур­сы со сто­ро­ны Ки­тая и Ин­дии?

1. Ка­ки­ми мо­гут быть дол­гос­роч­ные пос­ледс­твия ша­гов, предп­ри­ни­маемых Рос­сией в ка­че­ст­ве ми­ро­во­го пос­тав­щи­ка энер­го­ре­сур­сов?
2. Из­ме­нит ли раз­ви­тие си­ту­ации со сня­тием санк­ций про­тив Ира­на рас­станов­ку и ба­ланс сил на эко­но­ми­чес­кой и по­ли­ти­чес­кой кар­те ми­ра и ре­ги­она?
3. Вер­но ли оце­ни­вают ми­ро­вые СМИ зна­че­ние ны­неш­них преоб­ра­зо­ва­ний в серд­це Ев­ра­зии?
4. Из­бе­гут ли пра­ви­тель­ст­ва ст­ран ре­ги­она «прок­ля­тия неф­тью» че­рез эф­фек­тив­ную реали­за­цию вы­ве­рен­ной по­ли­ти­ки ди­вер­си­фи­ка­ции?
5. Прив­ле­кут ли ин­вес­то­ров дру­гие перс­пек­тив­ные нап­рав­ле­ни эко­но­ми­ки Ка­за­х­стана и Цент­раль­ной Азии, по­ми­мо неф­те­га­зо­во­го сек­то­ра?
6. Как ны­неш­ние преоб­ра­зо­ва­ния из­ме­нят роль Рос­сии, Ки­тая, Ин­дии и Ка­за­х­стана, а так­же ре­гиональ­ных ин­тег­ра­ци­он­ных объеди­не­ний, нап­ри­мер, Шан­хайс­кой ор­га­ни­за­ции сот­руд­ни­чест­ва, в перс­пек­ти­ве?

Ис­точ­ник: Прог­рам­ма Ев­ра­зий­ско­го ме­диа фо­ру­ма – 2006 г., Ал­ма­ты. ма­те­ри­алы Ев­ра­зий­ско­го ме­диа фо­ру­ма 2008 го­да, Ал­ма­ты // <http://www.eamedia.org>
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**Те­ма 14**

**МЕЖ­ДУНА­РОД­НЫЙ ЖУР­НА­ЛИСТ**

**В ЗОНЕ ВООРУ­ЖЕН­НОГО КОН­ФЛИКТА**

***Опас­ность ра­бо­ты в зо­не воору­жен­но­го конф­лик­та. Под­го­тов­ка жур­на­лис­та для ко­ман­ди­ров­ки в зо­ну воору­жен­но­го конф­лик­та. Эки­пи­ров­ка. По­ря­док акк­ре­ди­та­ции в зо­не воору­жен­но­го конф­лик­та. Воп­рос оп­ре­де­ле­ния ста­ту­са жур­на­лис­та, на­хо­дя­ще­го­ся в зо­не конф­лик­та. Проб­ле­ма дос­ту­па к ис­точ­ни­кам ин­фор­ма­ции. Жур­на­ли­ст­ское удос­то­ве­ре­ние. Сим­во­ли­ка, опоз­на­ва­тель­ные зна­ки. Ви­ды за­щи­ты, пре­дос­тав­ляемой МГП жур­на­лис­там. Средс­тва мас­со­вой ин­фор­ма­ции и меж­ду­на­род­ное гу­ма­ни­тар­ное пра­во. Бос­нийс­кий конф­ликт. Опас­ность ра­бо­ты в зо­не воору­жен­но­го конф­лик­та для жур­на­лис­та.***

Те­ма ро­ли жур­на­лис­та в ос­ве­ще­нии воен­ных конф­лик­тов и его прав и обя­зан­нос­тей во вре­мя воен­ных дей­ст­вий под­ни­мает­ся ред­ко. В пос­лед­нем из­да­нии еже­год­но вы­пус­кае­мой кни­ги «Аttak on the Рress in 2014 год» при­во­дят­ся дан­ные о ги­бе­ли жур­на­лис­тов толь­ко в 2014 го­ду. Чис­ло жур­на­лис­тов, уби­тых в ухо­дя­щем го­ду при ис­пол­не­нии своих обя­зан­нос­тей, сок­ра­ти­лось по срав­не­нию с пре­ды­ду­щим го­дом. В то же вре­мя уве­ли­чи­лось ко­ли­че­ст­во их по­хи­ще­ний, а расп­ра­вы над ни­ми ста­ли бо­лее жес­то­ки­ми. Об этом го­во­рит­ся в еже­год­ном док­ла­де меж­ду­на­род­ной пра­во­за­щит­ной ор­га­ни­за­ции “Ре­пор­те­ры без гра­ниц”. В об­щей слож­нос­ти в этом го­ду во всем ми­ре бы­ло уби­то 66 жур­на­лис­тов[[71]](#footnote-71). В их чис­ле – обезг­лав­лен­ные джи­ха­дис­та­ми аме­ри­ка­нс­кие ре­пор­те­ры Джей­мс Фоули и Сти­вен Сот­лофф. Вто­рой год под­ряд са­мой опас­ной ст­ра­ной для жур­на­ли­стс­кой дея­тель­ности ос­тает­ся Си­рия. Там по­гиб­ли 15 ре­пор­те­ров. 7 бы­ли уби­ты в Па­лес­ти­не, 6 – на Ук­ра­ине, по 4 – в Ира­ке и Ли­вии. Го­дом ра­нее жиз­ни ли­шил­ся 71 жур­на­лист. По­лу­чая за­да­ние под­го­то­вить ма­те­ри­ал из зо­ны воору­жен­но­го конф­лик­та, ре­пор­тер по­ни­мает, что рис­кует. Ин­фор­ма­ция о воен­ных конф­лик­тах как меж­ду­на­род­но­го, так и внут­рен­не­го масш­та­ба всег­да прив­ле­кает вни­ма­ние об­ще­ст­вен­нос­ти и тем са­мым спо­со­бс­твует рос­ту ти­ра­жа га­зет, прив­ле­кает к те­ле­се­риа­лам, а зна­чит, дает боль­шие до­хо­ды.

В 1990-е го­ды наибо­лее опас­ной для жур­на­лис­тов рес­пуб­ли­кой в Цент­раль­ной Азии ока­зал­ся Тад­жи­кис­тан. В 1994 го­ду в Тад­жи­ки­стане по­гиб­ло 5 жур­на­лис­тов. Мно­гие жур­на­лис­ты под­вер­га­лись арес­там или прос­то ис­чез­ли, а дру­гие по­те­ря­ли ра­бо­ту. ни од­но из убий­ств не расс­ле­до­ва­но. Про­фес­сия жур­на­лис­та в рес­пуб­ли­ке ста­ла са­мой рис­ко­ван­ной. Жур­на­ли­ст­ские ор­га­ни­за­ции и ор­га­ни­за­ции по пра­вам че­ло­ве­ка (Ко­ми­тет по за­щи­те жур­на­лис­тов, «Ре­пор­те­ры без гра­ниц» и др.) неод­нок­рат­но при­зы­ва­ли ми­ро­вую об­ще­ст­вен­ность об­ра­тить вни­ма­ние на то, что проис­хо­дит в ст­ра­не. На июль 2001 го­да 68 жур­на­лис­тов уби­то.

Опе­ра­тор съе­моч­ной груп­пы рос­сийс­кой те­ле­ком­па­нии НТВ в Тад­жи­ки­стане Бо­бод­жан Ту­га­нов пост­ра­дал во вре­мя поезд­ки в Та­виль­да­ри­нс­кий рай­он для съем­ки ре­пор­та­жа о воен­ных дей­ст­виях меж­ду пра­ви­тель­ст­вен­ны­ми вой­ска­ми и оп­по­зи­ци­он­ны­ми фор­ми­рованиями. По заяв­ле­нию ми­нис­терс­тва обо­ро­ны Тад­жи­ки­стана, он и нес­колько воен­нос­лу­жа­щих по­па­ли под обст­рел боеви­ков оп­по­зи­ции, в ре­зуль­та­те че­го Бо­бод­жан Ту­га­нов был ра­нен: сам опе­ра­тор, как сооб­щает агент­ство Не­га, от­ри­цает факт обс­тре­ла, что воен­ная ав­то­ма­ши­на на ско­рос­ти съеха­ла в кю­вет из-за неп­ра­виль­но­го дей­ст­вия во­ди­те­ля, его прес­ле­дуют сей­час.

28 мар­та 1996 го­да кор­рес­пон­дент об­ще­ст­вен­но­го Рос­сийско­го те­ле­ка­на­ла «ОРТ» Вик­тор ни­ку­лин был убит в своем бю­ро в Ду­шан­бе, ис­точ­ни­ки ут­ве­рж­дают, что пос­ле то­го, как он отк­рыл дверь, в не­го выст­ре­ли­ли дваж­ды. ни­ку­лин – 29-й жур­на­лист, уби­тый в Тад­жи­ки­стане с 1992 го­да. Но ни ми­нис­терс­тво внут­рен­них дел, ни ге­не­раль­ная про­ку­ра­ту­ра не про­ве­ли серь­ез­ных расс­ле­до­ва­ний, ко­то­рые мог­ли бы при­вес­ти к арес­ту прес­туп­ни­ков.

8 июня 1996 го­да на ок­ра­ине се­ле­ния Джорф в Дар­вазс­ком рай­оне тя­же­ло ра­нен спе­ци­аль­ный кор­рес­пон­дент го­су­да­рст­вен­но­го агент­ства Ка­за­х­стана «Ха­бар» Гри­го­рий Бе­ден­ко. Бро­нет­ранс­пор­тер, на ко­то­ром на­хо­дил­ся жур­на­лист, пе­ре­вер­нул­ся, од­на­ко, как ут­ве­рж­дает ко­ман­дую­щий пог­ран­вой­ска­ми Ка­за­х­стана Бу­лат За­киев, факт обс­тре­ла и под­ры­ва БТР не подт­верж­дает­ся! Гри­го­рий Бе­ден­ко на­хо­дил­ся в Тад­жи­ки­стане для ос­ве­ще­ния про­цес­са за­ме­ны мо­то­ст­рел­ко­вой ро­ты, вхо­дя­щей в сос­тав Комп­лекс­ных ми­рот­вор­чес­ких сил. Во вре­мя ин­ци­ден­та бы­ли унич­то­же­ны все ви­де­ома­те­ри­алы и ви­де­ока­ме­ра жур­на­лис­та.

Фон­ду за­щи­ты глас­нос­ти[[72]](#footnote-72) из­ве­ст­ны 50 слу­чаев прес­ле­до­ва­ния жур­на­лис­тов в Азер­байджа­не – из­биения, арес­ты, зах­ва­ты по­ме­ще­ний, ре­дак­ций.

Во вре­мя бое­вых столк­но­ве­ний в Ба­ку, ког­да воен­ные фор­ми­ро­ва­ния Азер­байджа­на штур­мо­ва­ли рас­по­ло­же­ние от­ря­да по­ли­ции осо­бо­го наз­на­че­ния, по­гиб кор­рес­пон­дент агент­ства «Ту­ран», ви­деоопе­ра­тор агент­ства «Reuters» Адиль Бу­нияков.

25 фев­ра­ля 1995 го­да жур­на­лист Мак­сим Ша­ба­лин и фо-  
­тог­раф Фе­ликс Ти­тов из пе­тер­бургс­кой га­зе­ты «Невс­кое  
вре­мя» уеха­ли на вой­ну. Это да­ле­ко не пер­вая для ре­бят ко­ман­ди­ров­ка в Чеч­ню ста­ла пос­лед­ней. В те­че­ние сле­дующих двух лет га­зе­та «Невс­кое вре­мя» вмес­те с кол­ле­га­ми из дру­гих из­да­ний ор­га­ни­зо­ва­ла 9 экс­пе­ди­ций в Чеч­ню, пы­таясь про­лить хоть ка­кой-то свет на судь­бу Мак­са и Фе­лик­са. Не­ко­то­рые из этих поез­док дли­лись до пол­то­ра-два ме­ся­ца, но каж­дый раз, приез­жая в Гроз­ный, при­хо­ди­лось на­чи­нать прак­ти­чес­ки с ну­ля: ни рос­сийс­кая, ни че­че­нс­кая сто­ро­на не сде­ла­ли ни­че­го, что­бы об­лег­чить эти поис­ки. На бес­чис­лен­ные зап­ро­сы в са­мые раз­ные инс­тан­ции, жур­на­лис­ты по­лу­ча­ли пус­тые от­пис­ки и в кон­це кон­цов по­ня­ли, что ни­ко­го в го­су­да­рс­тве, кро­ме дру­зей и близ­ких, судь­ба ре­бят не ин­те­ре­сует. Единст­вен­ную вер­сию, выд­ви­ну­тую ФСБ че­рез ме­сяц пос­ле их ис­чез­но­ве­ния, о том, что Макс и Фе­ликс бы­ли расс­тре­ля­ны не­по­да­ле­ку от се­ла Оре­хо­во, ник­то не смог ни подт­вер­дить, ни оп­ро­верг­нуть[[73]](#footnote-73).

В 1997 го­ду на тер­ри­то­рии Чеч­ни не бы­ло за­фик­си­ро­ва­но ни од­но­го слу­чая убий­ст­ва. В 1997 го­ду все слу­чаи прес­туп­ных по­ся­га­тель­ств, бы­ли свя­зан­ны с но­вым век­то­ром сил до­мо­ро­щен­ных че­че­нс­ких предп­ри­ни­ма­те­лей – тор­гов­лей «жи­вым то­ва­ром». Имен­но в 1997 го­ду, и имен­но в свя­зи с со­бы­тиями, произо­шед­ши­ми в Че­че­нс­кой Рес­пуб­ли­ке, проч­но вош­ло в обо­рот сло­во­со­че­та­ние «жур­на­лист – за­лож­ник». В 1996 го­ду их бы­ло два, а в 1997 – уже 14.

10 мая в рай­оне че­че­нс­ко­го на­се­лен­но­го пунк­та Са­маш­ки неиз­ве­ст­ны­ми воору­жен­ны­ми ли­ца­ми зах­ва­че­на съе­моч­ная  
груп­пы те­ле­ком­па­нии «НТВ» Еле­на Ма­сюк, Дмит­рий Оль­гев и Илья Мор­дю­ков. Возв­ра­щаясь в Наз­рань с ма­те­риалом, отс­ня­тым на ми­тин­ге со сто­рон­ни­ка­ми Ра­дуева, их ав­то­мо­биль, в ко­то­ром они еха­ли дог­на­ли и бло­ки­ро­ва­ли две ма­ши­ны. Из них выс­ко­чи­ли че­ты­ре че­ло­ве­ка в мас­ках, воору­жен­ные ав­то­ма­та­ми и пис­то­ле­та­ми, пе­ре­са­ди­ли во­ди­те­ля в один из ав­то­мо­би­лей, а за руль ма­ши­ны с груп­пой «НТВ» сел один из на­па­дав­ших. Все три ма­ши­ны нап­ра­ви­лись в сто­ро­ну Са­ма­шек. По сло­вам во­ди­те­ля груп­пы, вс­ко­ре по­хи­ти­те­ли вновь пе­ре­са­ди­ли его в ав­то­мо­биль «НТВ», пе­ре­ре­за­ли шлан­ги по­да­чи топ­ли­ва и ос­та­ви­ли од­но­го. На двух ма­ши­нах прес­туп­ни­ки ск­ры­лись вмес­те с по­хи­щен­ны­ми жур­на­лис­та­ми.

Не­ред­ко жур­на­лис­ты ­стано­вят­ся жерт­ва­ми по­хи­ще­ний, ко­то­рые свя­за­ны не с тре­бо­ва­ниями вы­ку­па, а с про­фес­сио­наль­ной  
дея­тель­ностью по­тер­пев­ших. Осо­бо­му по­ло­же­нию жур­на­лис­тов, на­хо­дя­щих­ся в опас­ных ко­ман­ди­ров­ках, уде­ляет­ся вни­ма­ние в до­ку­мен­тах по пра­ву воору­жен­ных конф­лик­тов. Еще в статье 13 Гаагс­ко­го по­ло­же­ния о За­ко­нах и обы­чаях вой­ны[[74]](#footnote-74) Статья 13. (при­ло­же­ние к Гаагс­ким кон­вен­циям 1899-1907 гг.), а так­же в Же­не­вс­кой кон­вен­ции от 27 июля 1929 г. об об­ра­ще­нии с воен­ноп­лен­ны­ми го­во­рит­ся о «га­зет­ных кор­рес­пон­ден­тах».

В статье 81 Кон­вен­ции 1829 г. пре­дус­мат­ри­вает­ся, что «ли­ца, сле­дующие за воору­жен­ны­ми си­ла­ми, но не вхо­дя­щие при этом в их лич­ный сос­тав, та­кие, как кор­рес­пон­ден­ты, ре­пор­те­ры га­зет, мар­ки­тан­ты и пос­тав­щи­ки, ока­зав­шиеся во влас­ти про­тив­ни­ка, ко­то­рый счи­тает необ­хо­ди­мым их за­дер­жа­ние, имеют пра­во на об­ра­ще­ние с ни­ми как с воен­ноп­лен­ны­ми при ус­ло­вии имеюще­го­ся у них за­кон­но­го раз­ре­ше­ния воен­ных влас­тей воору­жен­ных сил, за ко­то­ры­ми они сле­дуют[[75]](#footnote-75).

В этих до­ку­мен­тах жур­на­лис­ты от­но­сят­ся к не­чет­ко оп­ре­де­лен­ной ка­те­го­рии лиц, ко­то­рые сле­дуют за воору­жен­ны­ми си­ла­ми, не вхо­дя при этом в их лич­ный сос­тав. Как предс­та­ви­те­ли этой груп­пы лиц жур­на­лис­ты имеют пра­во в слу­чае зах­ва­та на то же об­ра­ще­ние, что и воен­ноп­лен­ные, хо­тя они и сох­ра­няют ста­тус граж­данс­ко­го ли­ца, но при этом долж­но быть соб­лю­де­но важ­нейшее ус­ло­вие: они обя­за­ны иметь удос­то­ве­ре­ние, вы­дан­ное им воен­ны­ми влас­тя­ми их ст­ра­ны.

Во вре­мя ра­ди­каль­но­го пе­рес­мот­ра меж­ду­на­род­но­го гу­ма­ни­тар­но­го пра­ва, ре­зуль­та­том ко­то­ро­го ста­ло при­ня­тие Же­не­вс­ких Кон­вен­ций от 12 ав­гус­та 1949 г. о за­щи­те жертв вой­ны, впер­вые в этих до­ку­мен­тах упо­ми­нает­ся жур­на­лист, на­зы­ваемый «воен­ным кор­рес­пон­ден­том», в луч­шем слу­чае ему га­ран­ти­ро­вал­ся ста­тус «воен­ноп­лен­но­го». Воп­рос об улуч­ше­нии за­щи­ты жур­на­лис­тов всег­да ост­ро стоял пе­ред меж­ду­на­род­ны­ми жур­на­ли­ст­ски­ми ор­га­ни­за­циями, по­ка ООН не прояви­ло ини­ци­ати­ву раз­ра­бо­тать проект кон­вен­ции, обес­пе­чи­вающей бе­зо­пас­ность жур­на­лис­там, на­хо­дя­щим­ся в зо­не воен­но­го конф­лик­та.

В 1977 го­ду в ре­зуль­та­те ра­бо­ты Дип­ло­ма­ти­чес­кой кон­фе­рен­ции по пе­рес­мот­ру и рас­ши­ре­нию дей­ст­вия Же­не­вс­ких кон­вен­ций 1949 г. появи­лись До­пол­ни­тель­ные Про­то­ко­лы. И в пер­вой из них бы­ла вк­лю­че­на **статья 79 «Ме­ры по за­щи­те жур­на­лис­тов»**. В этой статье из­ла­гает­ся сле­дующее:

− жур­на­лист, на­хо­дя­щий­ся в опас­ной ко­ман­ди­ров­ке в рай­оне  
воору­жен­но­го конф­лик­та, бу­ду­чи граж­данс­ким ли­цом, поль­зует­ся в пол­ном объеме за­щи­той, пре­дос­тав­ляемой меж­ду­на­род­ным гу­ма­ни­тар­ным пра­вом граж­данс­ким ли­цам, при усо­вии, что они не со­вер­шают ни­ка­ких дей­ст­вий, не­сов­мес­ти­мых с их ста­ту­сом граж­данс­ких лиц;

− за воен­ны­ми кор­рес­пон­ден­та­ми, акк­ре­ди­то­ван­ны­ми при воору­жен­ных си­лах, сох­ра­няет­ся их осо­бое по­ло­же­ние, ко­то­рое  
приз­нает­ся стать­ей 4, пункт А, III Же­не­вс­ких Кон­вен­ций;

− удос­то­ве­ре­ние лич­нос­ти, сог­лас­но об­раз­цу, ко­то­рый при­во­дит­ся в при­ло­же­нии к Про­то­ко­лу, яв­ляет­ся до­ка­за­тель­ст­вом, что вла­де­лец та­ко­го удос­то­ве­ре­ния дей­ст­ви­тель­но жур­на­лист[[76]](#footnote-76).

Пер­вый и вто­рой па­раг­ра­фы дан­ной статьи го­во­рят о пре­дос­тав­ле­нии за­щи­ты жур­на­лис­там как граж­данс­ким ли­цам.  
Пос­ле Вто­рой ми­ро­вой вой­ны ООН пред­ла­га­ла устано­вить оп­ре­де­лен­ные по­ло­же­ния о за­щи­те жур­на­лис­тов. В част­нос­ти, ООН пред­ла­га­ла сде­лать спе­ци­альные опоз­на­ва­тель­ные зна­ки для жур­на­лис­тов, ввес­ти оп­ре­де­лен­ный учет жур­на­лис­тов, соз­дать ба­зу дан­ных, соз­дать меж­ду­на­род­ную ор­га­ни­за­цию, ко­то­рая мог­ла бы ре­гу­ли­ро­вать нап­рав­ле­ние жур­на­лис­тов в раз­лич­ные «го­ря­чие точ­ки».

Бы­ли пред­ло­же­ния но­сить жур­на­лис­ту от­ли­чи­тель­ные зна­ки – на­ру­кав­ную по­вяз­ку с боль­шой чер­ной бук­вой «Р» на фо­не зо­ло­то­го кру­га. Од­на­ко ис­поль­зо­ва­ние та­ко­го зна­ка выз­ва­ло  
воз­ра­же­ния, пос­кольку ум­но­же­ние чис­ла зна­ков и эмб­лем ве­дет к пу­та­ни­це, ко­то­рая осо­бен­но опас­на в ус­ло­виях воен­ных дей­ст­вий. Кро­ме то­го, появ­ле­ние жур­на­лис­та, появ­ляюще­го­ся в поис­ках но­вос­тей, мо­жет выз­вать ак­тив­ные воен­ные дей­ст­вия и соз­дать уг­ро­зу на­па­де­ния для граж­данс­ко­го на­се­ле­ния.

Ко­неч­но, все эти за­ко­ны не всег­да вы­пол­няют­ся в дей­ст­ви­тель­ности, не всег­да га­ран­ти­руют пол­ную бе­зо­пас­ность жур­на­лис­там. Кро­ме то­го, ст­ра­ны мо­гут устано­вить ог­ра­ни­че­ние на расп­рост­ра­не­ние ин­фор­ма­ции и сво­бо­ды сло­ва. Та­ким об­ра­зом, за­щи­та, ко­то­рую пы­тают­ся соз­дать пра­во­вым пу­тем меж­ду­на­род­ные ор­га­ни­за­ции, не всег­да на­деж­на.

Чем ре­гу­ли­рует­ся дея­тель­ность жур­на­лис­та в пе­ри­од воору­жен­но­го конф­лик­та?

К при­ме­ру, на тер­ри­то­рии ст­ра­ны долж­но быть объяв­ле­но воен­ное или чрез­вы­чай­ное по­ло­же­ние, оз­на­чая, что в пол­ном объеме  
дей­ст­вуют по­ло­же­ния Конс­ти­ту­ции, пос­вя­щен­ной пра­вам и сво­бо­дам че­ло­ве­ка, та­ким, как пра­во на жиз­нь, на сво­бо­ду, лич­ную  
неп­ри­кос­но­вен­ность и неп­ри­кос­но­вен­ность иму­ще­ст­ва и пра­во сво­бод­но ис­кать, по­лу­чать, пе­ре­да­вать, произ­во­дить и расп­рост­ра­нять ин­фор­ма­цию лю­бым за­кон­ным спо­со­бом.

Не­ред­ко проис­хо­дят слу­чаи выд­во­ре­ния жур­на­лис­тов с тер­ри­то­рии воен­ных дей­ст­вий. Это про­ти­во­ре­чит и нор­мам меж­ду­на­род­но­го пра­ва. Вто­рой До­пол­ни­тель­ный Про­то­кол го­во­рит о том, что граж­данс­кие ли­ца (в том чис­ле и жур­на­лис­ты) не мо­гут быть на­силь­ст­вен­но пе­ре­ме­ще­ны, с тер­ри­то­рии, на ко­то­рой проис­хо­дит воору­жен­ный конф­ликт, ес­ли это­го не тре­бует необ­хо­ди­мос­ть воен­но­го ха­рак­те­ра.

­ни Же­не­вс­кие Кон­вен­ции, ни Вто­рой До­пол­ни­тель­ный Про­то­кол не со­дер­жат норм, пос­вя­щен­ных про­фес­сио­наль­ной дея­тель­ности жур­на­лис­тов, в пе­ри­од воору­жен­но­го конф­лик­та. Их за­да­ча сос­тоит в том, что­бы за­щи­тить са­мих жур­на­лис­тов, ра­бо­тающих в «го­ря­чих точ­ках» и по воз­мож­нос­ти пре­до­тв­ра­тить по­ся­га­тель­ст­ва на их жиз­нь, сво­бо­ду и дос­тоинс­тво со сто­ро­ны вов­ле­чен­ных в конф­ликт участ­ни­ков. При этом они пре­дос­тав­ляют лишь ми­ни­маль­ный уро­вень за­щи­ты, ос­тав­ляя пре­дос­тав­ле­ние бо­лее ши­ро­кой ох­ра­ны в ком­пе­тен­ции внут­рен­не­го за­ко­но­да­тель­ст­ва го­су­да­рс­тв-сто­рон воору­жен­но­го конф­лик­та.

Оп­ре­де­ляющим мо­мен­том ста­ту­са жур­на­лис­та, на­хо­дя­ще­го­ся в рай­оне бое­вых дей­ст­вий, яв­ляет­ся от­но­ше­ние его к ка­те­го­рии граж­данс­ких лиц. В от­ли­чии от Пер­во­го До­пол­ни­тель­но­го Про­то­ко­ла 1977 го­да, пос­вя­щен­но­го воору­жен­ным конф­лик­там меж­ду­на­род­но­го ха­рак­те­ра (в том чис­ле и на­циональ­но – ос­во­бо­ди­тель­ных войн), со­дер­жа­ще­го спе­ци­альную статью (ст. 79), пос­вя­щен­ную жур­на­лис­там, ра­бо­тающим в зо­не бое­вых дей­ст­вий, Вто­рой Про­то­кол не упо­ми­нает жур­на­лис­тов как осо­бую ка­те­го­рию пок­ро­ви­тель­ст­вуе­мых лиц.

Од­на­ко ана­лиз по­ло­же­ний Вто­ро­го Про­то­ко­ла поз­во­ляет сде­лать од­ноз­нач­ный вы­вод об от­но­ше­нии им жур­на­лис­тов к ка­те­го­рии лиц, «не при­ни­мающих не­пос­редст­вен­но­го учас­тия в воен­ных дей­ст­виях».

Ста­тус граж­данс­ких лиц расп­рост­ра­няет­ся и на воен­ных  
кор­рес­пон­ден­тов, акк­ре­ди­то­ван­ных при воору­жен­ных си­лах (Пер­вый Про­то­кол в от­ли­чие от Вто­ро­го пре­дос­тав­ляет воен­ным кор­рес­пон­ден­там, зах­ва­чен­ным неп­рияте­лем, бо­лее при­ви­ле­ги­ро­ван­ный, по срав­не­нию со ста­ту­сом граж­данс­ко­го ли­ца, ста­тус воен­ноп­лен­но­го). Та­ким об­ра­зом, жур­на­лис­ты за­щи­ще­ны в пе­ри­од воору­жен­ных конф­лик­тов как ми­ни­мум на­рав­не с граж­данс­ким на­се­ле­нием.

В те­че­ние дли­тель­но­го вре­ме­ни, в ус­ло­виях раз­гу­ла тер­ро­риз­ма, ра­бо­та жур­на­лис­тов бы­ла свя­за­на с боль­шим рис­ком, ибо они ока­зы­ва­лись как бы меж­ду двух ог­ней – повс­тан­цев и ка­ра­тель­ных под­раз­де­ле­ний. С дру­гой сто­ро­ны, жур­на­лис­ты не бы­ли долж­ным об­ра­зом за­щи­ще­ны: не вып­ла­чи­ва­лись над­бав­ки за соп­ря­жен­ную с рис­ком для жиз­ни ра­бо­ту, а так­же све­ру­роч­ные.

Груп­пи­ров­ки ст­ре­ми­лись зас­та­вить прес­су дей­ст­во­вать в их  
ин­те­ре­сах, бла­го­ск­лон­но ос­ве­щать их тер­ро­рис­ти­чес­кие   
дей­ст­вия.

Нес­мот­ря на ме­ры, пред­ла­гаемые ООН и др. ор­га­ни­за­циями по за­щи­те ре­пор­те­ров в воору­жен­ных конф­лик­тах, са­ми жур­на­лис­ты, мно­гие меж­ду­на­род­ные жур­на­ли­ст­ские ор­га­ни­за­ции выс­ту­пи­ли про­тив этих ини­циатив. Од­ной из при­чин, по­че­му жур­на­лис­ты бы­ли про­тив та­кой за­щи­ты, яв­ля­лось опа­се­ние, что по­доб­ная за­щи­та на са­мом де­ле бу­дет оп­ре­де­лен­ным инс­тру­мен­том дав­ле­ния на жур­на­лис­тов, бу­дет пре­пя­тс­тво­вать их про­фес­сио­наль­ной ра­бо­те в зо­не воору­жен­ных конф­лик­тов. На­до ска­зать, что эти опа­се­ния бы­ли не­бе­зос­но­ва­тель­ны,  
пос­кольку ог­ром­ное ко­ли­че­ст­во при­ме­ров на меж­ду­на­род­ном уров­не подт­верж­да­ли, что осу­ще­ст­вля­лись по­пыт­ки не до­пус­кать жур­на­лис­тов к ос­ве­ще­нию тех или иных проб­лем, свя­зан­ных с воору­жен­ным конф­лик­том.

Для воена­чальни­ка фор­ми­ро­ва­ний, ко­то­рые вов­ле­че­ны в конф­ликт, глав­ная цель – не до­пус­тить жур­на­лис­тов в те мес­та, где про­во­дят­ся боевые опе­ра­ции. По­че­му?

Жур­на­лис­ты мо­гут уви­деть то, что воен­ные как раз не хо­те­ли бы по­ка­зы­вать ми­ро­во­му сооб­ще­ст­ву, а имен­но – неиз­би­ра­тель­ный ха­рак­тер про­ве­де­ния бое­вых дей­ст­вий, на­ру­ше­ние норм МГП, унич­то­же­ние граж­данс­ко­го на­се­ле­ния и мно­гие дру­гие дей­ст­вия, за ко­то­рые, в прин­ци­пе, необ­хо­ди­мо нес­ти пра­во­вую от­ве­тст­вен­ность. Поэто­му воена­чальник, ко­то­рый участ­вует в воору­жен­ном конф­лик­те, ста­вит своей за­да­чей не до­пус­тить ту­да жур­на­лис­тов. Тем не ме­нее, жур­на­лис­ты нас­таивают на том, что­бы эти спе­ци­аль­ные ме­то­ды по за­щи­те жур­на­лис­тов не бы­ли при­ня­ты.

Жур­на­лис­ты так­же пос­чи­та­ли, что спе­ци­альные опоз­на­ва­тель­ные зна­ки, пред­ла­гав­шиеся ООН, ­станут, наобо­рот, прив­ле­кать вни­ма­ние снай­пе­ров, вни­ма­ние оп­ре­де­лен­ных сил, ко­то­рые бу­дут ст­ре­мить­ся унич­то­жить в пер­вую оче­редь имен­но жур­на­лис­тов. И в этом был оп­ре­де­лен­ный ре­зон.

Под воз­дейст­вием мно­гих меж­ду­на­род­ных жур­на­ли­стс­ких ор­га­ни­за­ций та­кие по­ло­же­ния о спе­ци­аль­ной за­щи­те для жур­на­лис­тов не бы­ли при­ня­ты. Единст­вен­ное, что се­год­ня реально пре­дос­тав­ляет за­щи­ту жур­на­лис­там в зо­не воору­жен­но­го конф­лик­та, это нор­мы МГП, ко­то­рые го­во­рят о том, что жур­на­лис­ту ока­зы­вает­ся за­щи­та, как и лю­бо­му граж­данс­ко­му ли­цу. Та­ким об­ра­зом, на жур­на­лис­та расп­рост­ра­няют­ся все те нор­мы МГП, ко­то­рые бы расп­рост­ра­ня­лись на каж­дое граж­данс­кое ли­цо. То есть ес­ли жур­на­лист зах­ва­ты­вает­ся в плен, ему долж­на быть обя­за­тель­но пре­дос­тав­ле­на за­щи­та, су­деб­ные га­ран­тии, что при пер­вой воз­мож­нос­ти он дол­жен быть вы­дан то­му го­су­да­рс­тву, ко­то­ро­му он при­над­ле­жит, и мно­гие дру­гие по­ло­же­ния.

**Эки­пи­ров­ка жур­на­лис­та**

Бри­та­нс­ким жур­на­лис­там вы­дают спе­ци­ально раз­ра­бо­тан­ные учеб­ные по­со­бия в ви­де бро­шю­ры, в ко­то­рых под­роб­но из­ла­гают­ся фор­мы и ме­то­ды за­щи­ты в слу­чае воен­но­го на­па­де­ния. Кро­ме то­го, вы­дают­ся бро­не­жи­ле­ты, ко­то­рые оде­вают­ся под  
граж­данс­кую одеж­ду. К со­жа­ле­нию, не­ко­то­рые жур­на­лис­ты иног­да за­бы­вают о по­ло­же­нии МГП, ко­то­рое ука­зы­вает, что жур­на­лист ут­ра­чи­вает пра­во на за­щи­ту как граж­данс­кое ли­цо, ес­ли он ­стано­вит­ся ком­ба­тан­том, то есть на­чи­нает при­ни­мать учас­тие в воору­жен­ных дей­ст­виях, или на­хо­дит­ся ря­дом с воен­ны­ми объек­та­ми. Ком­ба­тан­том его мо­гут счес­ть толь­ко по эки­пи­ров­ке, пос­кольку в этом слу­чае он ут­ра­чи­вает все преиму­ще­ст­ва, ко­то­рые дает ему его про­фес­сия.

В пе­ри­од вой­ны во Вьтна­ме аме­ри­ка­нс­кое воен­ное ко­ман­до­ва­ние пред­ла­га­ло жур­на­лис­там транс­порт для выез­да на мес­то со­бы­тия, но га­ран­ти­ро­ва­ло бе­зо­пас­ность. Но ес­ли бро­нет­ранс­пор­тер по­па­дал в за­са­ду, вряд ли си­ту­ация спо­со­бс­тво­ва­ла бе­зо­пас­нос­ти жур­на­лис­та, так как на­па­де­нию под­вер­гал­ся каж­дый, кто на­хо­дил­ся в этом бро­нет­ранс­пор­те­ре. Ско­рее все­го, жур­на­лист бу­дет унич­то­жен вмес­те с дру­ги­ми ком­ба­тан­та­ми.

Мо­ло­дые жур­на­лис­ты всег­да хо­тят пок­ра­со­вать­ся в воен­ной фор­ме. Од­на­ко это же­ла­ние ис­поль­зо­вать воен­ную фор­му, ка­муф­ляж для сох­ра­не­ния граж­данс­ко­го кос­тю­ма дает лиш­ний по­вод при­нять жур­на­лис­та за обыч­но­го воен­нос­лу­жа­ще­го с вы­те­кающи­ми пос­ледс­твиями.

**Жур­на­лист и ору­жие**

Глав­ным инс­тру­мен­том жур­на­лис­та про­дол­жает ос­та­вать­ся его про­фес­сио­наль­ная руч­ка, ви­де­ока­ме­ра, дик­то­фон, мо­биль­ный те­ле­фон и т.д., но не ору­жие. Жур­на­лис­ту не раз­ре­шает­ся брать в ру­ки ору­жие, да­же ес­ли он на­ме­рен за­щи­щать се­бя или чле­нов своей груп­пы. Сог­лас­но МГП, в та­кой си­ту­ации – это уже не жур­на­лист, а воен­нос­лу­жа­щий, ко­то­рый в дан­ном слу­чае за­ни­мает­ся не своей пря­мой обя­зан­ностью, а ­стано­вит­ся участ­ни­ком воору­жен­но­го конф­лик­та.

**Акк­ре­ди­та­ция жур­на­лис­та и сво­бо­да пе­ре­ме­ще­ния**

Это ак­ту­аль­ный воп­рос – сво­бо­да пе­ре­ме­ще­ния жур­на­лис­та в зо­не воору­жен­но­го конф­лик­та. Мо­жет ли, нап­ри­мер, жур­на­лист прос­то прие­хать в зо­ну бое­вых дей­ст­вий, сво­бод­но пе­ре­ме­щать­ся там, со­би­рать ин­фор­ма­цию? С од­ной сто­ро­ны, ник­то не го­во­рит, что это­го нель­зя де­лать. С дру­гой – каж­дое ко­ман­до­ва­ние пы­тает­ся устано­вить ка­кие-то ог­ра­ни­че­ния: вво­дит ко­мен­дантс­кий час или спе­ци­аль­ные про­пус­ка, то есть де­лает­ся все для то­го, что­бы пос­то­рон­ний не при­су­тс­тво­вал там, где он мо­жет уви­деть то, что ему не хо­тят по­ка­зы­вать. Это то­же вно­сит оп­ре­де­лен­ные слож­нос­ти в ра­бо­ту жур­на­лис­та в зо­не конф­лик­та, в при­ме­не­ние по­ло­же­ний МГП о за­щи­те жур­на­лис­та как граж­данс­ко­го ли­ца.

Мно­гие воору­жен­ные фор­ми­ро­ва­ния, нап­ри­мер, тре­буют от жур­на­лис­та про­хо­дить про­це­ду­ру акк­ре­ди­та­ции, то есть акк­ре­ди­то­вать­ся при том или ином шта­бе, при той или иной по­ли­ти­чес­кой груп­пе или при той или иной ар­мии. Для че­го? Опять-та­ки, для то­го, что­бы конт­ро­ли­ро­вать жур­на­лис­та.

**Об­ви­не­ние жур­на­лис­та в шпиона­же**

Дру­гой очень важ­ный воп­рос – это об­ви­не­ние жур­на­лис­тов в шпиона­же. Нап­ри­мер, че­че­нс­кий конф­ликт в 1990-е го­ды, ук­ра­инс­кие со­бы­тия 2014-2015 гг. ос­та­ви­ли ог­ром­ное ко­ли­че­ст­во сви­де­тель­ств, ког­да са­мое час­тое об­ви­не­ние, ко­то­рое де­ла­лось в ад­рес жур­на­лис­тов, – об­ви­не­ние в шпионс­кой, раз­ве­ды­ва­тель­ной дея­тель­ности. Су­ще­ст­вует так на­зы­ваемое удос­то­ве­ре­ние жур­на­лис­та, на­хо­дя­ще­го­ся в опас­ной ко­ман­ди­ров­ке. Это удос­то­ве­ре­ние счи­тает­ся об­щеп­риз­нан­ным меж­ду­на­род­ным до­ку­мен­том и поз­во­ляет иден­ти­ци­ро­вать лич­ность жур­на­лис­та в зо­не воору­жен­но­го конф­лик­та. Меж­ду­на­род­ные гу­ма­ни­тар­ные ор­га­ни­за­ции ре­ко­мен­дуют жур­на­лис­там пе­ред тем, как отп­рав­ляться в зо­ну воору­жен­но­го конф­лик­та, оформ­лять дан­ное удос­то­ве­ре­ние. Его мож­но по­лу­чить в раз­лич­ных жур­на­ли­стс­ких ор­га­ни­за­циях или в меж­ду­на­род­ных гу­ма­ни­тар­ных ор­га­ни­за­циях для то­го, что­бы лег­че бы­ло по­нять, что это имен­но жур­на­лист, а не шпион, раз­вед­чик, ко­то­рый за­ни­мает­ся не своими пря­мы­ми обя­зан­нос­тя­ми.

**Удос­то­ве­ре­ние для жур­на­лис­та**

Пра­ви­ла­ми Кон­вен­ции ООН пре­дус­мот­ре­но для осо­бой за­щи­ты жур­на­лис­тов ис­поль­зо­ва­ние спе­ци­ально­го удос­то­ве­ре­ния лич­нос­ти, вы­дан­ное влас­тя­ми ст­ра­ны. На обо­рот­ной сто­ро­не это­го удос­то­ве­ре­ния долж­на быть за­пись сле­дующе­го со­дер­жа­ния: «Вла­де­лец это­го удос­то­ве­ре­ния обя­зует­ся вес­ти се­бя во вре­мя ко­ман­ди­ров­ки в соот­ве­тс­твии с са­мы­ми ст­ро­ги­ми нор­ма­ми про­фес­сио­наль­ной эти­ки и не вме­ши­вать­ся во внут­рен­ние де­ла го­су­да­рс­тв, на тер­ри­то­рию ко­то­рых он выез­жает, а так­же не участ­во­вать ни в ка­кой по­ли­ти­чес­кой и воен­ной дея­тель­ности, ли­бо в ка­кой-­ни­будь дру­гой дея­тель­ности, ко­то­рая  
мо­жет при­вес­ти к пря­мо­му или кос­вен­но­му учас­тию в бое­вых дей­ст­виях в зо­нах, где он на­хо­дит­ся в опас­ной ко­ман­ди­ров­ке».

**Как вес­ти се­бя жур­на­лис­ту, ес­ли воз­ни­кает реальная опас­ность его жиз­ни во вре­мя бое­вых дей­ст­вий?**

Жур­на­лист дол­жен во вре­мя бое­вых дей­ст­вий за­ни­мать­ся своей про­фес­сио­наль­ной ра­бо­той: фо­тог­ра­фи­ро­вать, сни­мать филь­мы, де­лать маг­ни­то­фон­ные за­пи­си или ру­ко­пис­ные за­мет­ки. Во мно­гих обс­тоя­тель­ст­вах жур­на­лист дей­ст­вует на свой ст­рах и риск. Не­пос­редст­вен­ное учас­тие его в воен­ных дей­ст­виях ли­шает его неп­ри­кос­но­вен­нос­ти (пос­кольку он не имеет пра­ва да­же иметь ору­жие да­же для са­мо­за­щи­ты), ко­то­рой он об­ла­дает как граж­данс­кое ли­цо. Ес­ли жур­на­лист вы­хо­дит из ра­мок, ко­то­рые ему пред­пи­са­ны, он рис­кует быть об­ви­нен­ным в шпиона­же.

**По­ло­же­ние жур­на­лис­та, на­хо­дя­ще­го­ся во влас­ти про­тив­ни­ка**

Для это­го на­до проана­ли­зи­ро­вать нор­мы меж­ду­на­род­но­го пра­ва, в соот­ве­тс­твии с ко­то­ры­ми жур­на­лис­ту, по­пав­ше­му в ру­ки од­ной из сто­рон в конф­лик­те в ре­зуль­та­те взя­тия в плен или за­дер­жа­ния, пре­дос­тав­ляет­ся за­щи­та. По­нят­но, что воору­жен­ные си­лы имеют пра­во за­дер­жать лю­бо­го, кто «про­гу­ли­вает­ся» в зо­не воен­ных дей­ст­вий, хо­тя бы для то­го, что­бы обес­пе­чить его бе­зо­пас­ность. Учас­ть за­дер­жан­но­го жур­на­лис­та бу­дет за­ви­сеть от мно­гих фак­то­ров, в част­нос­ти от его на­циональ­ности или граж­данс­тва.

В от­но­ше­нии жур­на­лис­та, за­дер­жан­но­го влас­тя­ми его собст­вен­ной ст­ра­ны, дей­ст­вуют нор­мы внут­ри­го­су­дарст­вен­но­го за­ко­но­да­тель­ст­ва. Он бу­дет со­дер­жаться в зак­лю­че­нии, ес­ли за­ко­но­да­тель­ст­вом ст­ра­ны это раз­ре­ше­но. Влас­ти, ра­зу­меет­ся, долж­ны обес­пе­чи­вать су­деб­ные га­ран­тии и пра­ви­ла со­дер­жа­ния в зак­лю­че­нии в рам­ках своего за­ко­но­да­тель­ст­ва при ус­ло­вии соб­лю­де­ния по­ло­же­ний меж­ду­на­род­ных до­ку­мен­тов о пра­вах че­ло­ве­ка, под­пи­сан­ных дан­ным го­су­да­рст­вом. Мож­но ут­ве­рж­дать, что ос­нов­ные га­ран­тии статьи 75 Про­то­ко­ла I при­ме­ни­мы в слу­чае за­дер­жа­ния жур­на­лис­та в свя­зи с воору­жен­ным конф­лик­том, ес­ли нор­мы внут­рен­не­го пра­ва ме­нее бла­гоп­рият­ны по от­но­ше­нию к за­дер­жан­но­му.

Что же ка­сает­ся жур­на­лис­тов, при­над­ле­жа­щих к од­ной из сто­рон в конф­лик­те и по­пав­ших в ру­ки дру­гой сто­ро­ны, су­ще­ст­вует раз­ли­чие меж­ду акк­ре­ди­то­ван­ным воен­ным кор­рес­пон­ден­том, ко­то­рый стано­вит­ся воен­ноп­лен­ным (Ст. 4. A.4 III Же­не­вс­кой кон­вен­ции), и «сво­бод­ным» жур­на­лис­том. Ес­ли пос­лед­ний за­дер­жан на тер­ри­то­рии своей собст­вен­ной ст­ра­ны, то есть в дан­ном слу­чае на тер­ри­то­рии, ок­ку­пи­ро­ван­ной про­тив­ни­ком, он дол­жен удер­жи­вать­ся на ок­ку­пи­ро­ван­ной тер­ри­то­рии, и не мо­жет быть пе­ре­ме­щен на на­циональ­ную тер­ри­то­рию ок­ку­пи­рующей дер­жа­вы.

**Как быть ес­ли жур­на­лист по­пал в плен? Ка­кие су­ще­ст­вуют нор­мы меж­ду­на­род­но­го пра­ва?**

Ес­ли жур­на­лист за­дер­жан на тер­ри­то­рии собст­вен­ной ст­ра­ны, то дей­ст­вуют нор­мы внут­ри­го­су­дарст­вен­но­го за­ко­но­да­тель­ст­ва. Ес­ли же жур­на­лист по­пал к од­ной из конф­лик­тую­щих сто­рон, то он дол­жен со­дер­жаться на ок­ку­пи­ро­ван­ной про­тив­ни­ком тер­ри­то­рии. Про­тив не­го мо­гут на­чать уго­лов­ное де­ло ли­бо ин­тер­ни­ро­вать (Статья 76 IV Же­не­вс­кой кон­вен­ции). Ес­ли су­ще­ст­вуют фак­ты, подт­верж­даю­щие, что жур­на­лист не дол­жен быть осуж­ден или ин­тер­ни­ро­ван, то он дол­жен быть ос­во­бож­ден» (Статья 78, там же).

Ес­ли же жур­на­лист при­над­ле­жит к треть­ему го­су­да­рс­тву, не участ­вующе­му в конф­лик­те, в слу­чае зах­ва­та про­тив­ной  
сто­ро­ной дей­ст­вуют нор­мы пра­ва мир­но­го вре­ме­ни. Обыч­но их ос­во­бож­дают. В лю­бом слу­чае удер­жи­вающая сто­ро­на долж­на  
га­ран­ти­ро­вать гу­ман­ное об­ра­ще­ние с жур­на­лис­та­ми. Они имеют пра­во при­ни­мать предс­та­ви­те­лей МККК, под­дер­жи­вать связь со  
своими близ­ки­ми. Кро­ме то­го, жур­на­лис­ты поль­зуют­ся под­держ­кой дип­ло­ма­ти­чес­ких и кон­сульс­ких предс­та­ви­тель­ств своей ст­ра­ны, или ст­ра­ны, взяв­шей на се­бя обя­зан­нос­ти по за­щи­те ин­те­ре­сов это­го го­су­да­рс­тва в удер­жи­вающей ст­ра­не.

Ко­неч­но, все эти за­ко­ны не всег­да вы­пол­няют­ся в дей­ст­ви­тель­ности и не всег­да га­ран­ти­руют пол­ную бе­зо­пас­ность  
жур­на­лис­там. Кро­ме то­го, ст­ра­ны мо­гут устано­вить ог­ра­ни­че­ние на расп­рост­ра­не­ние ин­фор­ма­ции и сво­бо­ды сло­ва. Та­ким об­ра­зом, за­щи­та, ко­то­рую пы­тают­ся соз­дать пра­во­вым пу­тем меж­ду­на­род­ные ор­га­ни­за­ции, не всег­да на­деж­на. 1 4 *Ганс-Пе­тер Гас­сер За­щи­та жур­на­лис­тов в опас­ных ко­ман­ди­ров­ках. МККК, 1994, с. 7.)*

**За­щи­та, пре­дос­тав­ляемая жур­на­лис­там меж­ду­на­род­ным пра­вом**

Статья 79 Про­то­ко­ла I от 1977 г. пре­дус­мат­ри­вает ме­ры за­щи­ты жур­на­лис­тов, «на­хо­дя­щих­ся в опас­ных про­фес­сио­наль­ных ко­ман­ди­ров­ках».

Она до­пол­няет статью 4 *(А.* 4) Же­не­вс­кой кон­вен­ции III, в соот­ве­тс­твии с ко­то­рой воен­ные кор­рес­пон­ден­ты по­лу­чают ста­тус воен­ноп­лен­но­го как «ли­ца, сле­дующие за воору­жен­ны­ми си­ла­ми, но не вхо­дя­щие в их сос­тав не­пос­редст­вен­но». Воен­ные кор­рес­пон­ден­ты тес­но свя­за­ны с тем или иным ви­дом вой­ск, ра­бо­тают с раз­ре­ше­ния соот­ве­тс­твующе­го ко­ман­до­ва­ния, поль­зуют­ся под­держ­кой и ма­те­ри­аль­ной ба­зой воору­жен­ных сил. Статья 79 Про­то­ко­ла I пре­дус­мат­ри­вает дру­гую воз­мож­нос­ть. В ней под­чер­ки­вает­ся, что не­за­ви­си­мые жур­на­лис­ты, «на­хо­дя­щиеся в опас­ных про­фес­сио­наль­ных ко­ман­ди­ров­ках в райо­нах воору­жен­но­го конф­лик­та, расс­мат­ри­вают­ся как граж­данс­кие ли­ца». Тем са­мым в этой статье неяв­ным об­ра­зом приз­нает­ся за­кон­ность та­ких ко­ман­ди­ро­вок, она нап­рав­ле­на на то, что­бы умень­шить не­до­ве­рие, ко­то­рое час­то вы­зы­вают жур­на­лис­ты в по­доб­ных си­ту­ациях, и да­же ог­ра­дить их от дур­но­го об­ра­ще­ния,  
ко­то­ро­му они иног­да под­вер­гают­ся.

Жур­на­лис­ты, од­на­ко, поль­зуют­ся за­щи­той толь­ко при ус­ло­вии, что они не со­вер­шают «­ни­ка­ких дей­ст­вий, не­сов­мес­ти­мых с их ста­ту­сом граж­данс­ких лиц». Это осо­бен­но важ­но в ус­ло­виях, ког­да сбор ин­фор­ма­ции мо­жет пос­лу­жить удоб­ным по­во­дом об­ви­не­ния в шпиона­же. Кро­ме то­го, статья 79 Же­не­вс­кой кон­вен­ции не пре­дос­тав­ляет им пра­ва въез­да на тер­ри­то­рию без раз­ре­ше­ния конт­ро­ли­рующих ее влас­тей.

Дей­ст­вен­ность этой статьи, та­ким об­ра­зом, ог­ра­ни­че­на, нес­мот­ря на то, что она под­ра­зу­ме­вает за­кон­ность дея­тель­ности жур­на­лис­тов в зо­нах конф­лик­та. Необ­хо­ди­мо так­же приз­нать, что пре­дос­тав­ле­ние до­пол­ни­тель­ных меж­ду­на­род­ных га­ран­тий неиз­беж­но пов­лек­ло бы уси­ле­ние конт­ро­ля со сто­ро­ны влас­тей. Час­то сто­ро­ны в конф­лик­те го­то­вы пре­дос­та­вить соп­ро­вож­де­ние жур­на­лис­там, и хо­тя проб­ле­ма обес­пе­че­ния бе­зо­пас­нос­ти су­ще­ст­вует, она не­ред­ко ис­поль­зует­ся как пред­лог для то­го, что­бы конт­ро­ли­ро­вать их дея­тель­ность. Жур­на­лис­ты об этом знают и за­час­тую пред­по­чи­тают ско­рее ид­ти на риск, чем до­пус­кать конт­роль над своими дей­ст­виями.

Ана­ли­зи­руя свя­зан­ные с обес­пе­че­нием бе­зо­пас­нос­ти проб­ле­мы, с ко­то­ры­ми стал­ки­вают­ся предс­та­ви­те­ли гу­ма­ни­тар­ных ор­га­ни­за­ций в го­ря­чих точ­ках, сле­дует от­ме­тить и проб­ле­мы, обус­лов­лен­ные не толь­ко са­мой при­ро­дой вой­ны, но и не­раз­бе­ри­хой, воз­ни­кающей из-за воз­рас­тающе­го чис­ла гу­ма­ни­тар­ных ор­га­ни­за­ций, дей­ст­вую­щих в зо­нах конф­лик­та. Гу­ма­ни­тар­ная дея­тель­ность в чрез­вы­чай­ных ус­ло­виях но­сит бо­лее слож­ный ха­рак­тер, чем это предс­тав­ляет­ся; она мо­жет ока­зать су­ще­ст­вен­ное влия­ние на ис­ход вой­ны или на со­ци­ально-эко­но­ми­чес­кую ст­рук­ту­ру то­го или ино­го ре­ги­она. Поэто­му впол­не по­нят­ны ог­ра­ни­чи­тель­ные ме­ры, ко­то­рые при­ни­мают от­дель­ные го­су­да­рс­тва с целью про­ти­вос­тоять это­му сти­хий­но­му нап­лы­ву гу­ма­ни­тар­ных ор­га­ни­за­ций. Что­бы ме­ры, нап­рав­лен­ные на ог­ра­ни­че­ние дея­тель­ности не в ме­ру ре­ти­вых ор­га­ни­за­ций, не па­ра­ли­зо­ва­ли дея­тель­ность всех гу­ма­ни­тар­ных уч­реж­де­ний, Меж­ду­на­род­ное дви­же­ние Крас­но­го Крес­та и Крас­но­го По­лу­ме­ся­ца раз­ра­бо­та­ло Ко­декс по­ве­де­ния. С при­зы­вом соб­лю­дать его Дви­же­ние об­ра­ти­лось к круп­ней­шим гу­ма­ни­тар­ным ор­га­ни­за­циям.

Мо­гут ли прин­ци­пы и со­дер­жа­ние по­доб­но­го Ко­дек­са заин­те­ре­со­вать жур­на­лис­тов? Не­ко­то­рые из его по­ло­же­ний, та­кие как ува­же­ние мест­ных куль­турных осо­бен­нос­тей и обы­чаев и осо­бен­но – обя­за­тель­ст­во ува­жать дос­тоинс­тво жертв конф­лик­та при осу­ще­ст­вле­нии ин­фор­ма­ци­он­ной дея­тель­ности, не­сом­нен­но, предс­тав­ляют ин­те­рес для предс­та­ви­те­лей этой про­фес­сии. Тем не ме­нее мы по­ла­гаем, что меж­ду «дея­тель­ностью гу­ма­ни­тар­ной ор­га­ни­за­ции» и «жур­на­ли­стс­кой дея­тель­ностью» (в ши­ро­ком смыс­ле этих слов) имеет­ся су­ще­ст­вен­ная раз­ни­ца.

Гу­ма­ни­тар­ные ор­га­ни­за­ции долж­ны прес­ле­до­вать бес­ко­ры­ст­ные це­ли, от­ве­чающие жест­ким тре­бо­ва­ниям; жур­на­лис­ты необя­за­тель­но долж­ны под­чи­нять­ся это­му пра­ви­лу, ведь они за­ни­мают­ся дея­тель­ностью, ко­то­рая яв­ляет­ся так­же ком­мер­чес­кой. Ко­неч­но, они не­сут от­ве­тст­вен­ность за сооб­ще­ние ин­фор­ма­ции, спо­соб­ной нав­ре­дить от­дель­ным ли­цам или груп­пам лиц, так как диф­фа­ма­ция, кле­ве­та, подс­тре­ка­тель­ст­во к ра­сиз­му зап­ре­ще­ны меж­ду­на­род­но-пра­во­вы­ми ак­та­ми, а так­же расс­мат­ри­вают­ся как уго­лов­ные прес­туп­ле­ния в на­циональ­ных за­ко­но­да­тель­ст­вах. Воз­мож­но, эти воп­ро­сы на­хо­дят­ся в цент­ре раз­лич­ных ко­дек­сов жур­на­ли­стс­кой эти­ки. С дру­гой сто­ро­ны,  
не­сом­нен­но, нель­зя тре­бо­вать, что­бы все жур­на­лис­ты от­ка­за­лись отс­таи­вать те или иные по­ли­ти­чес­кие или ре­ли­ги­оз­ные  
убеж­де­ния, – но имен­но этот прин­цип за­пи­сан в Ко­дек­се по­ве­де­ния Меж­ду­на­род­но­го дви­же­ния Крас­но­го Крес­та и Крас­но­го По­лу­ме­ся­ца. Жур­на­лис­ты же не обя­за­ны соб­лю­дать нейт­раль­ность.

Ос­тает­ся, од­на­ко, отк­ры­тым воп­рос от­но­си­тель­но пра­вил, ко­то­рые бы рег­ла­мен­ти­ро­ва­ли дея­тель­ность жур­на­лис­тов меж­ду­на­род­ных ин­фор­ма­ци­он­ных агент­ств, ос­ве­щаю­щих со­бы­тия в зо­нах конф­лик­тов или бес­по­ряд­ков. Го­то­вы ли они соз­дать та­кой ко­декс? Най­дут ли дос­та­точ­но ши­ро­кую под­держ­ку та­кие пра­ви­ла у их кол­лег, что поз­во­ли­ло бы су­ще­ст­вен­но по­вы­сить ав­то­ри­тет жур­на­лис­тов и улуч­шить от­но­ше­ние к ним со сто­ро­ны воюю­щих сто­рон, что­бы те при­ве­тс­тво­ва­ли их при­су­тс­твие в зо­нах конф­лик­та?

**Спо­со­бы пе­ре­да­чи ин­фор­ма­ции** – ис­поль­зо­ва­ние но­вой сов­ре­мен­ной тех­ни­ки для сбо­ра и пе­ре­да­чи ин­фор­ма­ции. На­до ска­зать, что XXI век, ско­рее все­го, ­стано­вит­ся ве­ком ин­фор­ма­ци­он­ных, пси­хо­ло­ги­чес­ких войн. В ка­че­ст­ве при­ме­ра мож­но при­вес­ти ин­ци­дент, ко­то­рый произо­шел в од­ной из юж­но-азиатс­ких ст­ран, ког­да жи­те­ли ее сто­ли­цы поеха­ли на Рож­дест­во в дру­гие го­ро­да. В это вре­мя по ра­дио кто-то сооб­щил о том, что од­на из ком­мер­чес­ких фирм выб­ро­си­ла ра­диоак­тив­ные от­хо­ды на од­ну из го­ро­дс­ких сва­лок, ко­то­рая на­хо­дит­ся в зо­не ожив­лен­ной ав­то­ст­ра­ды. В тот же мо­мент на­ча­лась па­ни­ка, следс­твием ко­то­рой стал ряд круп­ных до­рож­но-транс­порт­ных проис­ше­ст­вий, пов­лек­ших зна­чи­тель­ное чис­ло по­гиб­ших.

Од­но сооб­ще­ние спо­соб­но при­вес­ти к ог­ром­ным жерт­вам, соз­дать ат­мос­фе­ру па­ни­ки. То же са­мое мож­но дос­тиг­нуть и с по­мощью бо­лее со­вер­шен­ных средс­тв сбо­ра и пе­ре­да­чи ин­фор­ма­ции, ко­то­рые по своей си­ле воз­дейст­вия мо­гут выз­вать боль­шие пос­ледст­вия, чем, ска­жем, пря­мое при­ме­не­ние обыч­ных воору­же­ний. Все это яв­ляет­ся су­ще­ст­вен­ным воп­ро­сом и во мно­гом, при­ве­дет к то­му, что и Же­не­вс­кие кон­вен­ции, Гаагс­кие кон­вен­ции бу­дут, ве­роят­но, пе­рес­мот­ре­ны и до­пол­не­ны спе­ци­альны­ми по­ло­же­ниями, ко­то­рые бу­дут ре­гу­ли­ро­вать имен­но при­ме­не­ние ин­фор­ма­ци­он­ных и пси­хо­ло­ги­чес­ких средс­тв ве­де­ния вой­ны.

В ка­че­ст­ве при­ме­ра мож­но расс­ка­зать и об од­ном тех­ни­чес­ком изоб­ре­те­нии, ко­то­рое при­ме­няет­ся на прак­ти­ке, в част­нос­ти, жур­на­лис­та­ми те­ле­ком­па­нии «Би-би-си» – од­ной из ве­ду­щих  
ми­ро­вых ин­фор­ма­ци­он­ных служб, ко­то­рая ос­ве­щает со­бы­тия в раз­лич­ных «го­ря­чих точ­ках».

Речь идет о пор­та­тив­ных те­ле­ви­зион­ных ка­ме­рах, сов­ме­щен­ных с пор­та­тив­ной спут­ни­ко­вой ан­тен­ной. В дан­ном слу­чае та­кая ка­ме­ра вмес­те с ан­тен­ной поз­во­ляет те­ле­опе­ра­то­ру вес­ти пря­мые те­ле­ви­зион­ные транс­ля­ции не­пос­редст­вен­но из зо­ны бое­вых дей­ст­вий. Пор­та­тив­ная спут­ни­ко­вая ан­тен­на поз­во­ляет ее устано­вить (сп­ря­тать) за ка­ким-ли­бо ес­те­ст­вен­ным ук­ры­тием, и те­ле­опе­ра­то­ру вес­ти пря­мую транс­ля­цию не­пос­редст­вен­но с ли­нии фрон­та. Мож­но толь­ко предс­та­вить, ка­кой пси­хо­ло­ги­чес­кий эф­фект это спо­соб­но ока­зать, к ка­ким при­вес­ти пос­ледс­твиям!

Мно­гие спе­циалис­ты се­год­ня очень серь­ез­но исс­ле­дуют та­кое яв­ле­ние, как эф­фект «Си-эн-эн». Что это зна­чит? Пря­мые транс­ля­ции, ор­га­ни­зуемые этой ком­па­нией из зо­ны бое­вых дей­ст­вий, ока­зы­вают воз­дейст­вие на по­ли­ти­ков, на тех, кто при­ни­мает ре­ше­ния. И по­рой ха­рак­тер этих ре­ше­ний не всег­да пра­виль­ный, пос­пеш­ный, ре­ше­ния при­ни­мают­ся под воз­дейст­вием те­ле­ви­зион­но­го изоб­ра­же­ния. Та­ким об­ра­зом, у по­ли­ти­ков ли­ми­ти­ро­ва­но се­год­ня вре­мя на при­ня­тие адек­ват­но­го ре­ше­ния, на то, что­бы пра­виль­но реаги­ро­вать на ту или иную си­туацию. По­рой по­ли­ти­ки или те, кто от­ве­чают за те или иные ре­ше­ния, мо­гут до­пус­кать серь­ез­ные ошиб­ки, и в свя­зи с этим вс­тает воп­рос у исс­ле­до­ва­те­лей, ка­кое зна­че­ние этот эф­фект мо­жет ока­зать на бу­ду­щее не толь­ко ка­кой-то от­дель­ной ст­ра­ны, но и на бу­ду­щее пла­не­ты и ха­рак­тер воору­жен­ных конф­лик­тов?

Мож­но ис­поль­зо­вать по­ми­мо сов­ре­мен­ных пор­та­тив­ных те­ле­ви­зион­ных ка­мер с пор­та­тив­ны­ми спут­ни­ко­вы­ми ан­тен­на­ми, сов­ре­мен­ные ком­пьюте­ры, ко­то­рые поз­во­ляют транс­фор­ми­ро­вать или из­ме­нять те­ле­ви­зион­ное изоб­ра­же­ние в ре­жи­ме реально­го вре­ме­ни. Про­ще го­во­ря, не­кое заин­те­ре­со­ван­ное ли­цо (ор­га­ни­за­ция) мо­жет произ­вес­ти раз­лич­ные ма­ни­пу­ля­ции – или до­ба­вить к то­му изоб­ра­же­нию, ко­то­рое пос­ту­пает из зо­ны конф­лик­та, ка­кие-то до­пол­ни­тель­ные пред­ме­ты, или что-то уб­рать, предс­та­вив те­лез­ри­те­лям уже ви­до­из­ме­нен­ное изоб­ра­же­ние, что то­же мо­жет ока­зать со­вер­шен­но иное воз­дейст­вие на при­ня­тие ре­ше­ний, на ха­рак­тер фор­ми­ро­ва­ния об­ще­ст­вен­но­го мне­ния.

Ме­ха­низ­мы вы­пол­не­ния Меж­ду­на­род­но­го гу­ма­ни­тар­но­го пра­ва (МГП), в прин­ци­пе, вы­ра­ба­ты­вают­ся, они на­чи­нают уже при­ме­нять­ся. Хо­тя, с дру­гой сто­ро­ны, се­год­ня мно­гие ст­ра­ны, нес­мот­ря на то, что под­пи­са­ли и ра­ти­фи­ци­ро­ва­ли Же­не­вс­кие кон­вен­ции и вро­де бы офи­ци­ально заяв­ляют, что вы­пол­няют по­ло­же­ния МГП, на де­ле, ко­неч­но, ста­рают­ся вся­чес­ки из­бе­гать это­го.

Воз­мож­но, это свя­за­но с тем, что жур­на­лис­ты на нас­тоя­щем эта­пе еще не­дос­та­точ­но ак­тив­но ана­ли­зи­руют пос­ледс­твия неп­ри­ме­не­ния МГП, мо­жет быть, в не­дос­та­точ­ной сте­пе­ни со­дей­ст­вуют его при­ме­не­нию в жиз­ни.

**Как СМИ прив­ле­кают вни­ма­ние об­ще­ст­вен­нос­ти к на­ру­ше­ниям МГП?**

**Бос­нийс­кий конф­ликт**

Этот ма­те­ри­ал пред­ла­гает­ся сту­ден­там на ос­но­ве статьи аме­ри­ка­нс­ко­го жур­на­лис­та и лау­реата Пу­лит­це­ро­вс­кой пре­мии Рой У. Гут­ма­на «Прив­лечь вни­ма­ние к на­ру­ше­ниям МГП. Роль СМИ»[[77]](#footnote-77), опуб­ли­ко­ван­ной *в ж. МЖКК, де­каб­рь 1998, № 23, с.737-746. При­во­дит­ся ре­фе­рат статьи.*

«Нес­мот­ря на вы­со­кие це­ли Всеоб­щей дек­ла­ра­ции прав че­ло­ве­ка, про­во­зг­ла­шен­ной ООН, есть мно­го до­ка­за­тель­ств то­го, что при­вер­жен­нос­ть ми­ро­во­го сооб­ще­ст­ва это­му до­ку­мен­ту, мяг­ко го­во­ря, не слиш­ком силь­на. Наг­ляд­ным то­му при­ме­ром ста­ла нес­по­соб­ность ООН по­ло­жить ко­нец ге­но­ци­ду в Бос­нии и Гер­це­го­ви­не, а так­же в Руан­де, усу­губ­лен­ная тем, что ООН не про­ве­ла тща­тель­но­го ана­ли­за своей дея­тель­ности с целью изв­лечь над­ле­жа­щий урок из бос­нийс­кой ка­та­ст­ро­фы.

Од­на­ко не сле­дует за­бы­вать, что ООН не яв­ляет­ся мо­но­лит­ным об­ра­зо­ва­нием и что нель­зя ста­вить знак ра­ве­нс­тва меж­ду  
по­ня­тиями «ООН» и «меж­ду­на­род­ное сооб­ще­ст­во». Сви­де­тель­ст­вом пе­ре­мен яв­ляет­ся уч­реж­де­ние Со­ве­том Бе­зо­пас­нос­ти **спе­ци­аль­ных Меж­ду­на­род­ных три­бу­на­лов по воп­ро­сам ге­но­ци­да, прес­туп­ле­ний про­тив че­ло­веч­нос­ти и воен­ных прес­туп­ле­ний**, имев­ших мес­то во вре­мя конф­лик­тов в Бос­нии и Гер­це­го­ви­не и в Руан­де. Воз­мож­но, бу­дет соз­дан еще один три­бу­нал по но­сив­шим мас­со­вый ха­рак­тер прес­туп­ле­ниям про­тив че­ло­веч­нос­ти, ко­то­рые со­вер­ша­лись в Кам­бод­же в 1970-е гг. На­ко­нец, не­дав­но го­су­да­рс­тва оп­ре­де­ли­ли сфе­ру пол­но­мо­чий пос­тоян­но­го уго­лов­но­го су­да. Од­ним из приз­на­ков под­виж­ки в этой сфе­ре стал Гаагс­кий суд, прив­лек­ший к от­ве­ту как воен­но­го прес­туп­ни­ка Ми­ло­ше­ви­ча, об­ви­нен­но­го в зло­де­ниях, со­вер­шен­ных на тер­ри­то­рии Бос­нии.

Ре­пор­те­ры средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции то­же за­ня­лись кри­ти­чес­ким ос­мыс­ле­нием своей дея­тель­ности. На­ру­ше­ния прав че­ло­ве­ка, воен­ные прес­туп­ле­ния и без­на­ка­зан­ность пос­тоян­но ос­ве­щают­ся жур­на­лис­та­ми по той прос­той при­чи­не, что прес­туп­ле­ния сос­тав­ляют пред­мет но­вос­тей.

Тра­ди­ци­он­ная роль средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции – бо­роть­ся с не­га­тив­ны­ми яв­ле­ниями – зас­тав­ляет жур­на­лис­тов расс­ка­зы­вать о тех слу­чаях, ког­да по­пи­рает­ся пра­во, осо­бен­но, ког­да ви­нов­ник  
– го­су­да­рс­тво или уч­реж­де­ние, жи­ву­щее на день­ги на­ло­гоп­ла­тель­щи­ков.

Од­на­ко меж­ду­на­род­ные или внут­рен­ние конф­лик­ты ред­ко ос­ве­щают­ся в средст­вах мас­со­вой ин­фор­ма­ции с точ­ки зре­ния на­ру­ше­ния за­ко­нов вой­ны. Меж­ду­на­род­ное гу­ма­ни­тар­ное пра­во предс­тав­ляет со­бой сп­ле­те­ние пре­зу­мп­ций, прин­ци­пов, мо­ти­ви­ро­вок и ого­во­рок, со­вер­шен­но не­по­нят­ных для не­пос­вя­щен­но­го.

По­мо­жет ли зна­ние прав че­ло­ве­ка и Же­не­вс­ких кон­вен­ций по­вы­сить ка­че­ст­во ре­пор­та­жей?

Рой У. Гут­ман уве­рен, что от­вет на этот воп­рос дол­жен быть ут­вер­ди­тель­ным.

Вот не­ко­то­рые его раз­мыш­ле­ния по дан­но­му воп­ро­су.

«У мно­гих жур­на­лис­тов ос­ве­ще­ние воору­жен­ных конф­лик­тов, проис­хо­див­ших в пос­лед­ние де­сять лет, ос­та­ви­ло ощу­ще­ние ра­зо­ча­ро­ва­ния и обес­ку­ра­жен­нос­ти.

Ре­пор­те­ры бы­ли сре­ди тех, кто пер­вым об­на­ру­жил, что пра­ви­тель­ст­ва мо­гу­ще­ст­вен­ных го­су­да­рс­тв, вмес­то то­го что­бы со­дей­ст­во­вать соб­лю­де­нию гу­ма­ни­тар­но­го пра­ва, спо­кой­но от­во­ра­чи­вают­ся от не­го, ес­ли де­ло не ка­сает­ся их жиз­нен­ных или ком­мер­чес­ких ин­те­ре­сов или ес­ли оно не на­хо­дит­ся в цент­ре вни­ма­ния средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции.

В на­ча­ле ав­гус­та 1992 г. пос­ле моих собст­вен­ных ре­пор­та­жей, ра­зоб­ла­чав­ших сис­те­ма­ти­чес­кие убий­ст­ва в ла­ге­рях на се­ве­ре Бос­нии, и пот­ря­сающих те­ле­ви­зион­ных кад­ров, пе­ре­дан­ных те­ле­ви­зион­но-ин­фор-ма­ци­он­ным агент­ст­вом «Ин­де­пен­дент Те­ле­вижн Ньюс» (Ве­ли­ко-бри­та­ния), и ре­пор­та­жей с мес­та со­бы­тий Эда Вул­лиами (га­зе­та «Гар­диан») пре­зи­дент США Джордж Буш сде­лал весь­ма ст­ро­гое, но ук­лон­чи­вое заяв­ле­ние, все же от­ра­жав­шее яс­ное по­ни­ма­ние то­го, что меж­ду­на­род­ное гу­ма­ни­тар­ное пра­во бы­ло на­ру­ше­но.

Он не осу­дил прес­туп­ле­ния про­тив че­ло­веч­нос­ти, не пот­ре­бо­вал зак­рыть ла­ге­ря, ос­во­бо­дить уз­ни­ков или про­вес­ти расс­ле­до­ва­ние для то­го, что­бы устано­вить факт со­вер­ше­ния прес­туп­ле­ний. Единст­вен­ное, что он пот­ре­бо­вал, – пре­дос­та­вить МККК дос­туп в Омарс­ку и дру­гие ла­ге­ря. Реак­ция пра­ви­тель­ств дру­гих влия­тель­ных дер­жав пос­ле­до­ва­ла позд­нее.

Фран­ция вы­жи­да­ла боль­ше не­де­ли, преж­де чем выс­ка­за­лась по по­во­ду су­ще­ст­во­ва­ния ла­ге­рей, а Ве­ли­коб­ри­та­ния, ор­га­ни­зо­вав­шая че­рез не­ко­то­рое вре­мя в том же ме­ся­це круп­ную дип­ло­ма­ти­чес­кую кон­фе­рен­цию, от­ка­за­лась оп­ла­тить авиаби­лет Та­деушу Ма­зо­вец­ко­му, быв­ше­му премь­ер-ми­ни­ст­ру Поль­ши, ко­то­ро­го ООН наз­на­чи­ла спе­ци­аль­ным док­лад­чи­ком по пра­вам че­ло­ве­ка, дав ему за­да­ние расс­мат­ри­вать об­ви­не­ния в со­вер­ше­нии зло­деяний, имев­ших мес­то на тер­ри­то­рии Бос­нии.

Мно­гие ев­ро­пей­ские пра­ви­тель­ст­ва и США не изв­лек­ли ни­ка­ких уро­ков из то­го, как за­рож­дал­ся на­ци­стс­кий ге­но­цид. Они, не за­ду­мы­ваясь, пов­то­ряют ошиб­ку, сде­лан­ную ими в 30-е гг., поч­ти пол­ностью зак­ры­вая свои гра­ни­цы для бе­жен­цев, чья жиз­нь на­хо­дит­ся под уг­ро­зой. Фран­цузс­кие и бри­та­нс­кие вой­ска на­ча­ли при­бы­вать в Бос­нию с се­ре­ди­ны 1992 г., но их за­да­чи бы­ли ст­ро­го ог­ра­ни­че­ны за­щи­той пос­та­вок про­до­воль­ст­вия и гу­ма­ни­тар­ных гру­зов, а иног­да им не раз­ре­ша­лось де­лать да­же и это­го, не го­во­ря уже о за­щи­те ни в чем не­по­вин­ных, ст­ра­дающих граж­данс­ких лиц.

А пос­ле раз­ме­ще­ния Сил ООН по ох­ра­не (СООНО) де­ло с об­ли­че­нием на­ру­ше­ний Же­не­вс­ких кон­вен­ций пош­ло уже из рук вон пло­хо. Эти Кон­вен­ции пре­дус­мат­ри­вают ма­ло ме­ха­низ­мов пра­воп­ри­ме­не­ния – сто­ро­ны лишь обя­зуют­ся соб­лю­дать и зас­тав­лять соб­лю­дать их.

Про­дол­жи­тель­ное расс­ле­до­ва­ние, предп­ри­ня­тое мною в 1993 г., убе­ди­ло ме­ня, что ук­ло­не­ние меж­ду­на­род­но­го сооб­ще­ст­ва от от­ве­тст­вен­нос­ти во вре­мя вы­хо­да в свет ре­пор­та­жей из Омарс­кой бы­ло не слу­чай­нос­тью, а ре­зуль­та­том умо­на­ст­рое­ния, сло­жив­ше­го­ся на про­тя­же­нии де­ся­ти­ле­тий. Лич­ный сос­тав СООНО, ко­то­рый дол­жен был сле­дить за соб­лю­де­нием Кон­вен­ций, не де­лал это­го. Во мно­гих слу­чаях его чле­ны при­су­тс­тво­ва­ли на мес­те со­вер­ше­ния прес­туп­ле­ний, но не про­во­ди­ли расс­ле­до­ва­ния и не сооб­ща­ли о них.

Са­ма мыс­ль о том, что «го­лу­бые кас­ки» – сол­да­ты, луч­ше ка­ких не бы­вает, спо­соб­ны зак­ры­вать гла­за на прес­туп­ле­ния, со­вер­шаемые в их при­су­тст­вии, мо­жет по­ра­зить наив­но­го наб­лю­да­те­ля как от­каз от вы­пол­не­ния обя­зан­нос­ти го­раз­до бо­лее важ­ной, чем лю­бой ман­дат ООН. Да­же ес­ли кто-то и не знает со­дер­жа­ния Же­не­вс­ких кон­вен­ций и дру­гих ос­нов­ных до­го­во­ров меж­ду­на­род­но­го гу­ма­ни­тар­но­го пра­ва, зд­ра­вый смысл подс­ка­зы­вает, что граж­да­нин сов­ре­мен­но­го ми­ра не мо­жет со­зер­цать гру­бые на­ру­ше­ния прав че­ло­ве­ка, не про­во­дя расс­ле­до­ва­ния и не тре­буя, что­бы это­му по­ло­жи­ли ко­нец. Од­на­ко ООН прояв­ляет фор­ма­лизм и ут­ве­рж­дает, что на «го­лу­бые кас­ки»  
дей­ст­вие Же­не­вс­ких кон­вен­ций не расп­рост­ра­няет­ся. Это я уз­нал, ког­да де­лал ре­пор­та­жи о со­бы­тиях в Би­ха­че.

В нояб­ре 1994 г. рас­по­ло­жен­ный на се­ве­ре Бос­нии Би­хач, ко­то­рый ООН про­во­зг­ла­си­ла «бе­зо­пас­ной зо­ной», на­хо­дил­ся под уг­ро­зой на­па­де­ния. Что­бы войти в го­род, си­лы бос­нийс­ких сер­бов долж­ны бы­ли ата­ко­вать му­ни­ци­паль­ную больни­цу. Пред­ви­дя ка­та­ст­ро­фи­чес­кие пос­ледст­вия, офи­цер ООН по свя­зям с граж­данс­кой ад­ми­нист­ра­цией и на­се­ле­нием об­ра­тил­ся к мест­но­му воен­но­му ко­ман­ди­ру с прось­бой за­щи­тить больни­цу, сос­лав­шись на Же­не­вс­кие кон­вен­ции. Этот офи­цер, аме­ри­ка­нец, ут­ве­рж­дал, что си­лы ООН обя­за­ны обес­пе­чить больни­це г. Би­хач тот вы­со­кий уро­вень за­щи­ты, ко­то­рый пре­дус­мот­рен для больниц IV Же­не­вс­кой кон­вен­цией. Он до­го­во­рил­ся об этом с русс­ким на­чальни­ком от­де­ла шта­ба по свя­зям с граж­данс­кой ад­ми­нист­ра­цией и на­се­ле­нием в Са­раево.

Ко­ман­дир-ка­на­дец раз­мес­тил свой лич­ный сос­тав, это бы­ли банг­ла­деш­цы, на тер­ри­то­рии больни­цы и ус­пеш­но остано­вил  
нас­туп­ле­ние. Од­на­ко че­рез две не­де­ли офи­цер юри­ди­чес­кой служ­бы вы­нес зак­лю­че­ние, что ООН не обя­за­на соб­лю­дать   
Же­не­вс­кие кон­вен­ции, пос­кольку эта все­мир­ная ор­га­ни­за­ция не яв­ляет­ся участ­ни­ком Кон­вен­ций 1949 г. и обя­за­тель­ную си­лу для ко­ман­ди­ра имеют толь­ко ман­да­ты, пре­дос­тав­лен­ные Со­ве­том Бе­зо­пас­нос­ти.

Ес­ли кто-то по­ла­гал, что СООНО счи­та­ли се­бя обя­зан­ны­ми пре­до­тв­ра­щать ге­но­цид, прес­туп­ле­ния про­тив че­ло­веч­нос­ти  
и серь­ез­ные на­ру­ше­ния, пе­ре­чис­лен­ные в Кон­вен­циях, или хо­тя бы от­ме­чать их, то па­де­ние Среб­ре­ни­цы в июле 1995 г. ста­ло для них сиг­на­лом к окон­ча­тель­но­му про­буж­де­нию. Преж­де чем ни­дер­ланд­ские вой­ска бы­ли эва­ку­иро­ва­ны в бе­зо­пас­ное мес­то, они ви­де­ли, как си­лы бос­нийс­ких сер­бов от­де­ли­ли муж­чин и маль­чи­ков от жен­щин, де­тей и ста­ри­ков, пог­ру­зи­ли пос­лед­них на ав­то­бу­сы и гру­зо­ви­ки, а муж­чин и маль­чи­ков отп­ра­ви­ли, как выяс­ни­лось впос­ледст­вии, к мес­ту мас­со­вой каз­ни. Пер­вых   
54 ни­дер­ландс­ких «ми­рот­вор­цев», ко­то­рых серб­ские воору­жен­ные си­лы зах­ва­ти­ли на наб­лю­да­тель­ных пос­тах, отоб­ра­ли у них ору­жие и ос­на­ще­ние и дер­жа­ли как за­лож­ни­ков в на­ру­ше­ние меж­ду­на­род­но­го пра­ва, ос­во­бо­ди­ли и вы­вез­ли из Бос­нии на ав­то­бу­сах 15 июля.

По пу­ти, нап­рав­ляясь в бе­зо­пас­ное мес­то, но ос­та­ваясь все еще на тер­ри­то­рии, конт­ро­ли­руемой влас­тя­ми бос­нийс­ких сер­бов, ни­дер­ланд­цы ви­де­ли весь­ма убе­ди­тель­ные до­ка­за­тель­ст­ва проис­шед­ших здесь мас­со­вых расп­рав – обувь и ран­цы бо­лее чем ста че­ло­век, выс­тав­лен­ные в ряд на обо­чи­не до­ро­ги, те­ле­гу, наг­ру­жен­ную де­сят­ка­ми тру­пов, мерт­вые те­ла вдоль до­ро­ги. Сви­де­те­ли из Среб­ре­ни­цы ут­ве­рж­дают, что боль­шинс­тво каз­ней прои­зош­ло на­ка­ну­не, 14 июля. Ес­те­ст­вен­но бы­ло бы пред­по­ло­жить, что лю­ди, ви­дев­шие та­кие сви­де­тель­ст­ва каз­ней без су­да и следст­вия, яв­ляющих­ся воен­ным прес­туп­ле­нием сог­лас­но Же­не­вс­ким кон­вен­циям, не­мед­лен­но зая­вят об этом.

Эти проис­шед­шие в Омарс­кой, Во­гос­це, Би­ха­че и Среб­ре­ни­це со­бы­тия, ко­то­рые я расс­ле­до­вал и о ко­то­рых пи­сал в то вре­мя, бы­ли, как мне ста­ло яс­но позд­нее, эле­мен­та­ми еди­ной тре­вож­ной схе­мы. Я об­ра­тил­ся за раз­ъяс­не­ниями в МККК. Мне ска­за­ли, что пос­кольку ООН не яв­ляет­ся ни участ­ни­ком Кон­вен­ций, ни сто­ро­ной в конф­лик­те, она не тре­бует от «го­лу­бых ка­сок» соб­лю­де­ния Же­не­вс­ких кон­вен­ций. Вмес­то это­го в боль­шинс­тве слу­чаев пе­ред их раз­ме­ще­нием ге­не­раль­ный сек­ре­тарь ООН из­дает об­щие ука­за­ния о соб­лю­де­нии прин­ци­пов Кон­вен­ций. В Бос­нии та­ких ука­за­ний да­но не бы­ло. Здесь воз­ни­кает еще один воп­рос: кто же в меж­ду­на­род­ном сооб­ще­ст­ве от­ве­чает за соб­лю­де­ние Кон­вен­ций? МККК в соот­ве­тс­твии с Кон­вен­циями имеет про­ти­во­ре­чи­вый двой­ной ман­дат: до­би­вать­ся соб­лю­де­ния этих до­ку­мен­тов и обес­пе­чи­вать всю воз­мож­ную за­щи­ту воен­ноп­лен­ным и про­чим пок­ро­ви­тель­ст­вуе­мым ли­цам. Ес­ли Ко­ми­тет бу­дет во всеус­лы­ша­ние об­ли­чать на­ру­ши­те­лей, это мо­жет по­ме­шать ему по­лу­чить дос­туп к та­ким ли­цам. И впол­не по­нят­но, что МККК, как пра­ви­ло, об­ра­щает­ся к до­пус­тив­шей на­ру­ше­ние сто­ро­не в кон­фи­ден­циаль­ном по­ряд­ке. К со­жа­ле­нию, по этой при­чи­не на­ру­ше­ния ред­ко ­стано­вят­ся дос­тоя­нием глас­нос­ти. Иност­ран­ные вой­ска, ес­ли они но­сят «го­лу­бые кас­ки», мо­гут ут­ве­рж­дать, что вхо­дят в сос­тав сил, не яв­ляющих­ся участ­ни­ка­ми Же­не­вс­ких кон­вен­ций. Они мо­гут не за­ме­чать на­ру­ше­ний и не за­ме­чают их. Та­ким об­ра­зом, ос­тают­ся сто­ро­ны в конф­лик­те, те, кто на­ру­шают за­ко­ны и вряд ли явят­ся с  
по­вин­ной, и жерт­вы, чьи заяв­ле­ния ред­ко при­ни­мают­ся на ве­ру. По­лу­чает­ся, что ни на по­ле боя, ни ря­дом с ним нет ни­ко­го, кто мог бы в тот же мо­мент сооб­щить об­ще­ст­вен­нос­ти о на­ру­ше­ниях меж­ду­на­род­но­го гу­ма­ни­тар­но­го пра­ва. И на­ру­ши­те­ли впол­не мо­гут расс­чи­ты­вать на без­на­ка­зан­ность»[[78]](#footnote-78), взы­вает к об­ще­ст­вен­нос­ти Рой Гут­ман.

**Ка­кую роль мо­гут сыг­рать средс­тва мас­со­вой ин­фор­ма­ции?**

В ре­зуль­та­те мно­го­чис­лен­ных дис­кус­сий за­ро­ди­лась идея о том, что средс­тва мас­со­вой ин­фор­ма­ции мо­гут сыг­рать оп­ре­де­лен­ную роль в ре­ше­нии дан­но­го воп­ро­са. Сколь­ко раз ре­пор­те­ры ви­де­ли гру­бое на­ру­ше­ние пра­ва и не обоз­на­ча­ли его как воен­ное прес­туп­ле­ние? Но мо­жет ли ре­пор­тер оп­ре­де­лить, яв­ляет­ся ли то, что проис­хо­дит у не­го на гла­зах, воен­ным прес­туп­ле­нием?

Да­лее про­дол­жает Рой У. Гут­ман:

«Вс­по­ми­наю не­ко­то­рые со­бы­тия, сви­де­те­лем ко­то­рых я был, но ко­то­рые не ос­ве­тил долж­ным об­ра­зом. В ок­тяб­ре 1991 г., в  
раз­гар серб­ско-хор­ватс­кой вой­ны, я по­бы­вал в больни­це, рас­по­ло­жен­ной на ли­нии фрон­та в хор­ватс­ком го­ро­де Вин­ков­ци. Все па­ла­ты, на­хо­див­шиеся вы­ше уров­ня зем­ли, бы­ли раз­ру­ше­ны, все зна­ки крас­но­го крес­та на зда­нии и ав­то­ма­ши­нах больни­цы бы­ли прев­ра­ще­ны в ми­ше­ни и унич­то­же­ны. Хор­ватс­кие вра­чи ле­чи­ли своих па­циен­тов, в ос­нов­ном ра­не­ных в ре­зуль­та­те воен­ных дей­ст­вий, в том чис­ле сер­бов, в под­ва­ле. Цент­раль­ное мес­то в моем ре­пор­та­же за­ни­мал вол­ную­щий расс­каз о на­хо­див­ших­ся в од­ной па­ла­те сол­да­тах – мно­го­на­цио­наль­ном эки­па­же югос­лавс­ко­го тан­ка и хор­ватс­ком ар­тил­ле­рис­те, ко­то­рый под­бил этот танк. О том, ка­кая судь­ба пос­тиг­ла зда­ние больни­цы,  
я упо­мя­нул лишь ми­мо­хо­дом, и то лишь как о еще од­ном эпи­зо­де «тра­ге­дии» Вос­точ­ной Сла­во­нии. Тра­ге­дии? Проана­ли­зи­ро­вав си­ту­ацию нес­колько вни­ма­тельнее, мож­но бы­ло бы устано­вить, что речь идет так­же о серь­ез­ном на­ру­ше­нии меж­ду­на­род­но­го пра­ва.

Прош­ли го­ды, и мне ста­ло из­ве­ст­но, что один де­ле­гат МККК приз­нал тог­да си­ту­ацию с больни­цей в Вин­ков­цах как «идеаль­ный» при­мер на­ру­ше­ния Же­не­вс­ких кон­вен­ций. Бо­лее то­го, это бы­ла толь­ко од­на из больниц, под­вер­гав­ших­ся пос­тоян­ным на­па­де­ниям. Сот­руд­ни­ки МККК от­ме­ча­ли, что то же са­мое проис­хо­ди­ло и с больни­ца­ми в Кар­ло­ва­це и Осиеке. МККК, ко­неч­но, не мог пре­дос­та­вить ис­чер­пы­вающих све­де­ний о на­па­де­нии на больни­цу в Ву­ко­ва­ре, по ко­то­рой, по дан­ным хор­ватс­кой сто­ро­ны, бы­ли вы­пу­ще­ны сот­ни сна­ря­дов и сб­ро­ше­ны две авиацион­ные бом­бы сво­бод­но­го па­де­ния ве­сом в 500 фун­тов. Больни­ца не бы­ла раз­ру­ше­на, но пос­ле то­го как сер­бы взя­ли го­род, они вы­вез­ли всех ос­тав­ших­ся в жи­вых и расс­тре­ля­ли.

Та­ким об­ра­зом, больни­ца в Вин­ков­цах бы­ла не еди­нич­ным при­ме­ром, больни­цы под­вер­га­лись на­па­де­ниям сис­те­ма­ти­чес­ки. Это фак­ту­ра для неп­ло­хо­го ма­те­ри­ала. Ко­неч­но, доб­ро­со­ве­ст­ный жур­на­лист дол­жен был бы пе­рейти на дру­гую сто­ро­ну, уз­нать ее вер­сию со­бы­тий, за­тем вер­нуться на хор­ватс­кую сто­ро­ну, мо­жет быть, нес­колько раз по­бы­вать и там, и там, по­ка фак­ты не сло­жи­лись бы в цель­ную кар­ти­ну. Сот­ни ре­пор­те­ров из де­сят­ков ст­ран ос­ве­ща­ли ход этой вой­ны, но, нас­колько мне из­ве­ст­но, ни один из них не при­вел до­ку­мен­таль­ных сви­де­тель­ств это­го прес­туп­ле­ния – раз­ру­ше­ния больни­цы в Вин­ков­цах. От­сю­да сле­дует изв­лечь урок.

Не­за­ви­си­мо от то­го, ка­кие тре­бо­ва­ния ООН бу­дет пред­ъяв­лять в даль­нейшем к своим си­лам по под­дер­жа­нию ми­ра в том, что ка­сает­ся Же­не­вс­ких кон­вен­ций, средс­тва мас­со­вой ин­фор­ма­ции мо­гут внес­ти собст­вен­ный вк­лад в де­ло конт­ро­ля за их соб­лю­де­нием. На­хо­дя наг­ляд­ные при­ме­ры, выяс­няя, что же прои­зош­ло на са­мом де­ле, и за­тем сооб­щая об этом в ре­жи­ме поч­ти реально­го вре­ме­ни, жур­на­лис­ты мо­гут до­нес­ти до об­ще­ст­вен­нос­ти че­ло­ве­чес­кую дра­му, ко­то­рую лю­ди поч­ти в лю­бой ст­ра­не мог­ли бы свя­зать с соб­лю­де­нием или на­ру­ше­нием об­щеп­риз­нан­ных норм.

По­тен­циальное воз­дейст­вие на об­ще­ст­вен­ное мне­ние труд­но оце­нить абс­тракт­но, но при оп­ре­де­лен­ных обс­тоя­тель­ст­вах оно мо­жет ока­зать­ся су­ще­ст­вен­ным.

Ес­ли бы средс­тва мас­со­вой ин­фор­ма­ции ос­ве­ща­ли на­ру­ше­ния, имев­шие мес­то в хо­де вой­ны 1991 г. в Хор­ва­тии, бо­лее  
уме­ло, их ма­те­ри­алы зас­та­ви­ли бы мир осоз­нать ис­тин­ную при­ро­ду конф­лик­та и луч­ше под­го­то­ви­ли бы че­ло­ве­чест­во к  
всп­лес­ку прес­туп­ле­ний, от­ме­чен­ных во вре­мя бос­нийско­го конф­лик­та 1992–1995 гг.

А ес­ли бы ре­пор­те­ры сооб­ща­ли о юри­ди­чес­ких кри­те­риях оцен­ки сис­те­ма­ти­чес­ких фак­тов дур­но­го об­ра­ще­ния в ла­ге­рях, раз­ру­ше­ния па­мят­ни­ков куль­ту­ры и на­па­де­ний на го­ро­да и граж­данс­ких лиц во вре­мя конф­лик­та в Бос­нии, об­ще­ст­вен­ность и наибо­лее влия­тель­ные пра­ви­тель­ст­ва мог­ли бы на ос­но­ва­нии бо­лее чет­ких кри­те­риев оп­ре­де­лять, ка­ким об­ра­зом на все это сле­дует реаги­ро­вать.

Же­не­вс­кие кон­вен­ции 1949 г., ко­то­рые да­ле­ко не ус­та­ре­ли и не отс­та­ли от раз­ви­тия со­бы­тий, мог­ли бы стать для об­ще­ст­вен­нос­ти нор­ма­тив­ным ру­ко­во­дст­вом, объяс­няющим, что имеет важ­ное зна­че­ние в ус­ло­виях конф­лик­та. В кон­це кон­цов, они  
сос­тав­ле­ны на ос­но­ве уро­ков са­мо­го ст­раш­но­го конф­лик­та ны­неш­не­го сто­ле­тия, и их со­дер­жа­ние, зна­чи­тель­ная час­ть ко­то­ро­го вос­хо­дит к еще бо­лее да­ле­ко­му вре­ме­ни, имеет оп­ре­де­лен­ную внут­рен­нюю ло­ги­ку. В то вре­мя как МККК со­вер­шен­но пра­виль­но ст­ре­мит­ся поощ­рять их соб­лю­де­ние, при­во­дя по­ло­жи­тель­ные при­ме­ры, средс­тва мас­со­вой ин­фор­ма­ции мог­ли бы долж­ным об­ра­зом прив­ле­кать всеоб­щее вни­ма­ние к воен­ным прес­туп­ле­ниям. Лю­ди луч­ше пой­мут, что пос­тав­ле­но на кар­ту во вре­мя вой­ны, ес­ли ре­пор­те­ры бу­дут предс­тав­лять се­бе, ка­кие дей­ст­вия яв­ляют­ся за­кон­ны­ми, а ка­кие – не­за­кон­ны­ми или прес­туп­ны­ми, осо­бен­но сей­час, ког­да отк­ры­вает­ся но­вая эпо­ха – эпо­ха меж­ду­на­род­ных су­дов, прес­ле­дующих за на­ру­ше­ния пра­ва. К кон­цу пе­ри­ода, ко­то­рый впол­не мо­жет войти в ис­то­рию как де­ся­ти­ле­тие эт­ни­чес­ких чис­ток, к за­вер­ше­нию сто­ле­тия то­таль­ных войн про­тив граж­данс­ко­го на­се­ле­ния, на ис­хо­де бур­но­го ты­ся­че­ле­тия, мо­жет быть, по­ра до­бить­ся то­го, что­бы об­ще­ст­во нау­чи­лось луч­ше осоз­на­вать эти раз­ли­чия».

Рой Гут­ман пред­ло­жил проект под наз­ва­нием **«Пре­до­тв­ра­ще­ние ст­ра­да­ний и прес­туп­ле­ний: Оз­на­ком­ле­ние ра­бот­ни­ков средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции с меж­ду­на­род­ным гу­ма­ни­тар­ным пра­вом».**

«Ст­ре­мясь по­вы­сить уро­вень ин­фор­ми­ро­ван­нос­ти ра­бот­ни­ков средс­тв мас­со­вой ин­фор­ма­ции в США и за гра­ни­цей о меж­ду­на­род­ном гу­ма­ни­тар­ном пра­ве, груп­па ре­пор­те­ров при под­держ­ке Ва­ши­нг­тонс­ко­го юри­ди­чес­ко­го кол­лед­жа Аме­ри­ка­нс­ко­го уни­вер­си­те­та и от­де­ла по свя­зям с об­ще­ст­вен­ностью это­го кол­лед­жа под­го­то­ви­ла проект «Воен­ные прес­туп­ле­ния». На­ша пер­вооче­ред­ная за­да­ча – вы­пус­тить при под­держ­ке Фон­да семьи Санд­лер и Фон­да Фор­да из­да­ние кар­ман­но­го фор­ма­та, пос­вя­щен­ное воен­ным прес­туп­ле­ниям. Оно бу­дет вк­лю­чать приб­ли­зи­тель­но 60 ста­тей, на­пи­сан­ных ре­пор­те­ра­ми и расс­ка­зы­вающих о конк­рет­ных серь­ез­ных на­ру­ше­ниях Же­не­вс­ких кон­вен­ций и прес­туп­ле­ниях про­тив че­ло­веч­нос­ти. В каж­дой статье бу­дет при­ве­ден не ос­тав­ляю­щий сом­не­ний при­мер прес­туп­ле­ния, сви­де­те­лем ко­то­ро­го ре­пор­тер был сам или за дос­то­вер­ность ко­то­ро­го он мо­жет по­ру­чить­ся, об­суж­де­на при­ме­ни­мая от­рас­ль пра­ва, а так­же ука­за­но, на что об­ра­тить вни­ма­ние. Что­бы об­лег­чить  
юри­ди­чес­кую дис­кус­сию, один из вы­пу­ск­ни­ков Ва­ши­нг­тонс­ко­го юри­ди­чес­ко­го кол­лед­жа прос­мот­рел юри­ди­чес­кие жур­на­лы, выб­рал из них статьи по каж­до­му ви­ду серь­ез­ных на­ру­ше­ний и под­го­то­вил крат­кую объяс­ни­тель­ную за­пис­ку.

Каж­дую статью ре­дак­ти­ро­ва­ли жур­на­лис­ты и уче­ные в об­лас­ти пра­во­ве­де­ния, при­чем по­мощь в этом ока­зы­ва­ли юрис­ты МККК, а так­же ве­ду­щие воен­ные экс­пер­ты. Есть так­же статьи, пос­вя­щен­ные де­вя­ти круп­ным вой­нам, ко­то­рые расс­мат­ри­вают­ся по-но­во­му, с точ­ки зре­ния меж­ду­на­род­но­го гу­ма­ни­тар­но­го пра­ва и, конк­рет­нее, воен­ных прес­туп­ле­ний. Каж­дая вой­на слу­жит мо­делью оп­ре­де­лен­но­го ти­па конф­лик­та. Выб­ра­ны сле­дующие вой­ны:

− ара­бо-из­ра­ильс­кий конф­ликт как ти­пич­ный при­мер вой­ны, вы­шед­шей да­ле­ко за пре­де­лы все­го то­го, что пре­дус­мат­ри­вает­ся  
Же­не­вс­ки­ми кон­вен­циями;

− вой­на в Бос­нии, слу­жа­щая наг­ляд­ным при­ме­ром прак­ти­чес­ки всех на­ру­ше­ний гу­ма­ни­тар­но­го пра­ва;

− конф­ликт в Кам­бод­же, выс­ве­чи­вающий ис­ку­сст­вен­ную  
ог­ра­ни­чен­ность Кон­вен­ции о пре­дуп­реж­де­нии прес­туп­ле­ния ге­но­ци­да и на­ка­за­нии за не­го;

− че­че­нс­кий конф­ликт как при­мер на­ру­ше­ния Же­не­вс­ких кон­вен­ций обеими сто­ро­на­ми;

− конф­ликт в Ко­лум­бии, по­ка­зы­ваю­щий, как вы­хо­дят из-под конт­ро­ля вое­ни­зи­ро­ван­ные груп­пи­ров­ки;

− вой­на в Пер­сидс­ком за­ли­ве, в хо­де ко­то­рой влия­тель­ные дер­жа­вы пы­та­лись соб­лю­дать Кон­вен­ции;

− ира­но-иракс­кая вой­на, один из пос­лед­них круп­ных меж­ду­на­род­ных воору­жен­ных конф­лик­тов; конф­ликт в Ли­бе­рии как при­мер вар­варс­тва, ха­рак­тер­но­го для ма­лых войн в Аф­ри­ке;

− и Руан­да – про­вал уси­лий меж­ду­на­род­но­го сооб­ще­ст­ва пе­ред на­ча­лом, во вре­мя и по окон­ча­нии ге­но­ци­да.

Ряд ста­тей на дру­гие те­мы пред­ло­жен ве­ду­щи­ми экс­пер­та­ми. Для уси­ле­ния эмо­циональ­но­го воз­дейст­вия это­го ру­ко­во­дс­тва все важ­нейшие статьи бу­дут соп­ро­вож­даться ил­лю­ст­ра­циями. Фо­то­ре­дак­тор – быв­ший научный ра­бот­ник агент­ства пе­ча­ти «Маг­нум». Проект ху­до­же­ст­вен­но­го оформ­ле­ния кни­ги соз­дает груп­па про­фес­сиона­лов – Жиль Пе­ре­се, фо­тог­раф агент­ства «Маг­нум» и Джефф Ст­ри­пер, ху­дож­ник-офор­ми­тель из Нью-Йор­ка».

Идея, выс­ка­зан­ная Р. Гут­ма­ном, ин­те­рес­на и по­мо­жет луч­ше­му по­ни­ма­нию МГП как жур­на­лис­та­ми, так и об­ще­ст­вен­ностью. Из­да­ние дан­но­го кур­са лек­ций то­же вк­лад в по­пыт­ку  
про­па­ган­ди­ро­вать идеи МГП в Ка­за­х­стане и Цент­раль­ной Азии, в пер­вую оче­редь жур­на­лис­там.

**ЗАДА­НИЯ**

**Конт­роль­ные воп­ро­сы**

1. Ка­кие су­ще­ст­вуют ви­ды за­щи­ты жур­на­лис­та в пе­ри­од воору­жен­но­го конф­лик­та? Мож­но ли жур­на­лис­ту но­сить воен­ную фор­му?

2. Ко­го на­зы­вают ком­ба­тан­том? Мо­жет ли жур­на­лист но­сить ору­жие?

1. Необ­хо­ди­ма ли акк­ре­ди­та­ция жур­на­лис­ту? Пре­дус­мот­ре­но ли для  
   жур­на­лис­та удос­то­ве­ре­ние? Как СМИ прив­ле­кают вни­ма­ние об­ще­ст­вен­нос­ти к на­ру­ше­ниям МГП? По­мо­жет ли жур­на­лис­ту зна­ние прав че­ло­ве­ка и Же­не­вс­ких кон­вен­ций по­вы­сить ка­че­ст­во ре­пор­та­жей?
2. Прав ли Рой Рут­ман, кри­ти­чес­ки оце­ни­вая воз­мож­нос­ти МГП в пе­ри­од воору­жен­но­го конф­лик­та в Бос­нии? Мо­гут ли средс­тва мас­со­вой ин­фор­ма­ции пре­до­тв­ра­тить раз­ви­тие воору­жен­но­го конф­лик­та? Ка­кой проект пред­ло­жил Рут­ман для пре­до­тв­ра­ще­ния ст­ра­да­ний и прес­туп­ле­ний?

**Дис­кус­сия на те­му «Боль­шая иг­ра» XXI ве­ка: к че­му при­ве­ло втор­же­ние в Аф­га­нис­тан? (по ма­те­риалам Ев­ра­зий­ско­го Ме­диа Фо­ру­ма, 2007 год,** [**http://www.eamedia.org**](http://www.eamedia.org)**)**

С мо­мен­та втор­же­ния союз­ной коали­ции во гла­ве с США в Аф­га­нис­тан, а те­перь и за­вер­ше­ния мис­сии США в Аф­га­ни­стане, как мож­но оце­нить итог ос­нов­ной мис­сии дан­ной опе­ра­ции – обес­пе­че­ние ми­ра, ста­биль­ности и проц­ве­та­ния в од­ной из клю­че­вых ст­ран Цент­раль­ной Азии?

Ус­пех это или про­вал?

Нес­мот­ря на про­дол­жающиеся бес­по­ряд­ки и на­си­лие в ст­ра­не, мож­но ли на­деяться на из­ме­не­ние си­ту­ации к луч­ше­му в дол­гос­роч­ной перс­пек­ти­ве?

В чем зак­лю­чает­ся роль меж­ду­на­род­ных сил со­дей­ст­вия бе­зо­пас­нос­ти в Аф­га­ни­стане (ISAF) НАТО?

Что по­лу­чил аф­га­нс­кий на­род от дей­ст­вий и по­ли­ти­ки ад­ми­нист­ра­ции Кар­зая и его за­пад­ных пок­ро­ви­те­лей?

Как из­ме­ни­лась жиз­нь прос­тых аф­ган­цев пос­ле свер­же­ния ре­жи­ма Та­ли­бан?

Воз­мож­но ли до­бить­ся ува­же­ния собст­вен­ных же­ла­ний и чая­ний на­ро­да Аф­га­ни­стана, или ст­ра­на об­ре­че­на быть объек­том бес­ко­неч­но­го вме­ша­тель­ст­ва и по­ли­ти­чес­ких игр внеш­них сил?
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**Те­ма 15**

**ИН­ФОР­МАЦИОННАЯ ВОЙ­НА СМИ В ОСВЕЩЕ­НИИ МЕЖ­ДУНА­РОД­НЫХ ВООРУ­ЖЕН­НЫХ КОН­ФЛИКТОВ**

***Со­бы­тия воен­но­го конф­лик­та в Пер­сидс­ком За­ли­ве и ос­ве­ще­ние со­бы­тий в инор­ма­ци­он­ных прог­рам­мах ст­ран Ев­ро­пы, Ближ­не­го Вос­то­ка, США и Япо­нии, по­зи­тив­но или не­га­тив­но наст­роен­ных к по­ли­ти­ке Ира­ка в пе­ри­од прав­ле­ния Сад­да­ма Хус­сейна.***

Со­бы­тия в Пер­сидс­ком За­ли­ве на­ча­ла 1990-х, а так­же 2000-х выз­ва­ли неод­ноз­нач­ную реак­цию СМИ раз­ных ст­ран. Расс­мот­рим, как же ос­ве­ща­ли эти со­бы­тия га­зе­ты и те­ле­ви­де­ние ст­ран ми­ра. Со­бы­тия, ко­то­рые сей­час, в на­ши дни – 2015 го­да – раз­во­ра­чи­вают­ся, на Ук­ра­ине с оче­вид­ностью по­ка­зы­вают, что боевые дей­ст­вия ве­дут­ся не толь­ко на по­лях сра­же­ний, но и в ин­фор­ма­ци­он­ном прост­ранс­тве. Появ­ле­ние ин­тер­не­та, спо­со­бов ви­де­оза­пи­си и пе­ре­да­чи ин­фор­ма­ции поз­во­ляет ис­поль­зо­вать не толь­ко до­ку­мен­тальные ма­те­ри­алы про­фес­сио­наль­ных жур­на­лис­тов, а так­же граж­данс­ких лиц, ко­то­рые ­стано­вят­ся участ­ни­ка­ми или оче­вид­ца­ми со­бы­тий.

В дан­ном при­ме­ре, при­во­ди­мом ни­же, раск­ры­вают­ся по­ли­ти­чес­кие мо­ти­вы ос­ве­ще­ния в но­во­ст­ных прог­рам­мах со­бы­тий воен­ных дей­ст­вий Ира­ка и Ку­вейта средс­тва­ми ин­фор­ма­ции раз­ных ст­ран. Это го­су­да­рс­тва Се­вер­ной Аф­ри­ки и ст­ран Ев­ро­пы, США и Япо­ния.

**Еги­пет**

Прог­рам­ма но­вос­тей на еги­пе­тс­ком те­ле­ви­де­нии, на­чи­нающаяся в 21.00, тре­бует боль­шо­го тер­пе­ния – она мо­но­тон­на и нес­кон­чаема. На­ча­ло но­вос­тей ес­те­ст­вен­но пос­вя­ще­но со­бы­тиям, в ко­то­рых участ­вует пре­зи­дент Му­ба­рак. На этот раз он гос­ть 19 Ис­ла­мс­кой кон­фе­рен­ции. За­тем аф­ри­канс­кий дип­ло­мат выс­ту­пает на фран­цузс­ком язы­ке, те­ле­ви­деие прост­ран­но ос­ве­щает его выс­туп­ле­ние, при­чем пе­ре­во­да не дает­ся. ...При этом вся­чес­ких пох­вал удос­таивают­ся те ирак­цы, ко­то­рые не под­дер­жа­ли своего пре­зи­ден­та (его имя не на­зы­вает­ся). За­кон­чив это очень дол­гое вс­туп­ле­ние, пе­ре­хо­дят к со­бы­тиям дня: выс­туп­ле­нию Сад­да­ма (его на­зы­вают имен­но так фа­мильяр­но) для боль­шей час­ти еги­пе­тс­кой об­ще­ст­вен­нос­ти та­кие мо­мен­ты имеют боль­шое зна­че­ние. Не морг­нув гла­зом, ве­ду­щий под­чер­ки­вает, что Сад­дам Хус­сейн об­ру­шил­ся с кри­ти­кой на «арабс­ких ру­ко­во­ди­те­лей», что это был конк­рет­но пре­зи­дент Му­ба­рак, не уточ­няет­ся. Два дик­то­ра – муж­чи­на и жен­щи­на по­пе­ре­мен­но – ав­то­ма­ти­чес­ки, без вся­ких эмо­ций за­чи­ты­вают от­дель­ные сооб­ще­ния, ни ра­зу не выс­ка­зы­вая своего собст­вен­но­го мне­ния – та­кая «сме­лос­ть» ос­тает­ся за «Аль-ах­рам» (га­зе­той, близ­кой к пра­ви­тель­ст­вен­ным кру­гам), ко­то­рая ус­та­ми своего жур­на­лис­та,  
выс­ту­пающе­го в пе­ре­да­че но­вос­тей, прост­ран­но выс­меивает Сад­да­ма Хус­сейна имен­но за чрез­мер­ную дли­тель­ность его ре­чи  
и да­же на­зы­вая его «дик­та­то­ром», тут же ссы­лаясь на «не­мец­кие га­зе­ты». Сре­ди по­то­ка слов вд­руг прос­кальзы­вают дей­ст­ви­тель­но ин­те­рес­ные сооб­ще­ния, нап­ри­мер, о том, что «ск­лад» упал в рас­по­ло­же­ние ...­ни­ге­рийс­ких вой­ск. Что ка­сает­ся еги­пе­тс­ких вой­ск, то о них, как всег­да, ни сло­ва. За­тем идет прост­ран­ный пас­саж о Ку­вейте и «бес­чинст­вах, чи­ни­мых ирак­ца­ми в от­но­ше­нии граж­данс­ко­го на­се­ле­ния». Все это соп­ро­вож­дает­ся от­рыв­ка­ми из ин­тер­вью пре­зи­ден­та. За­тем вновь возв­рат к ис­ла­мс­кой кон­фе­рен­ции, про­хо­дя­щей в Каире, на ко­то­рой окон­ча­тель­ных ре­ше­ний по­ка что не при­ня­то.

**Ма­рок­ко**

Эта пе­ре­да­ча но­вос­тей, иду­щая в 12:00 ча­сов по мест­но­му вре­ме­ни на фран­цузс­ком язы­ке, яв­ляет­ся об­ра­зом ла­ко­нич­нос­ти.  
На этот раз меж­ду­на­род­ная час­ть прог­рам­мы, прав­да, «утя­же­ле­на» чте­нием пос­ла­ния ко­ро­ля Хас­са­на II в свя­зи с соз­да­нием кон­сульта­ци­он­но­го ко­ми­те­та по пра­вам че­ло­ве­ка. Сооб­ще­ние об этом пос­ла­нии лю­бо­пыт­но со­се­дс­твует с сооб­ще­нием об от­ка­зе ирак­цев при­нять ка­кой-ли­бо дру­гой план уре­гу­ли­ро­ва­ния конф­лик­та, кро­ме пред­ло­жен­но­го Баг­да­дом, и сооб­ще­ниями о реак­ции на проис­хо­дя­щее в За­ли­ве в раз­ных угол­ках ми­ра. Пос­ле кад­ров о ноч­ных бом­бар­ди­ров­ках Баг­да­да, о боях и бри­фин­ге «союз­ни­ков» идет под­роб­ное сооб­ще­ние о том, что проис­хо­ди­ло на по­ле боя и ка­ко­вы по­те­ри. За­тем сле­дует пе­ре­ход к спор­тив­ным но­вос­тям.

**Ал­жир**

На те­леэк­ра­нах ал­жир­цев Сад­дам Хус­сейн 21 фев­ра­ля предс­тает эта­ким ль­вом: три нес­кон­чаемых от­рыв­ка из его ре­чи  
за­ни­мают всю пер­вую час­ть пе­ре­да­чи. Дик­тор, преж­де чем пре­дос­та­вить сло­во по­ли­ти­чес­ко­му ком­мен­та­то­ру, так­же де­лает та­кие ре­мар­ки, «пре­да­тель­ские дей­ст­вия США», «ма­нев­ры не­ко­то­рых арабс­ких ст­ран», о ко­то­рых го­во­рил Сад­дам Хус­сейн в своем выс­туп­ле­нии. За­тем обоз­ре­ва­тель уже в тре­тий раз в хва­леб­ных то­нах от­зы­вает­ся о выс­туп­ле­нии дик­та­то­ра, на­по­ми­ная, что эко­но­ми­чес­кая си­туация, в ко­то­рой на­хо­дил­ся Ирак пе­ред втор­же­нием в Ку­вейт­, бы­ла ка­та­ст­ро­фи­чес­кая (это знак оп­рав­да­ния). Ве­ду­щий прог­рам­мы – это не бесц­вет­ный дик­тор, он предс­тает ско­рее в об­ра­зе воинст­вен­но­го жур­на­лис­та, отс­таивающе­го пра­вед­ность дей­ст­вий ирак­цев, ко­то­рые бы­ли «вы­нуж­де­ны про­ти­вос­тоять проис­кам аме­ри­кан­цев». Союз­ные вой­ска ха­рак­те­ри­зуют­ся как «вра­жес­кие». Что ка­сает­ся вой­ск арабс­ких го­су­да­рс­тв, то их ща­дят, при этом ве­ду­щий под­чер­ки­вает, что сре­ди них ца­рит со­жа­ле­ние и грус­ть по по­во­ду бом­бар­ди­ро­вок, ко­то­рым под­вер­гает­ся граж­данс­кое на­се­ле­ние Ира­ка. Уж нет и те­ни от то­го за­ме­ша­тель­ст­ва, ко­то­рое ца­ри­ло на ал­жи­рс­ком ТВ в на­ча­ле конф­лик­та (и ко­то­рое от­ра­жа­ло двой­ст­вен­ную по­зи­цию пре­зи­ден­та Шад­ли). На­пом­ним, что Ал­жир был пер­вой арабс­кой ст­ра­ной, осу­див­шей втор­же­ние Ира­ка в Ку­вейт­. Но с тех пор «за­го­во­ри­ла ули­ца», во всех го­ро­дах прош­ли мас­со­вые ма­ни­фес­та­ции в под­держ­ку Хус­сейна, и те­ле­ви­де­ние с те­че­нием вре­ме­ни при­соеди­ни­лось к мне­нию об­ще­ст­вен­нос­ти. В пе­ре­да­че от 21 фев­ра­ля опять упо­ми­нает­ся о том, что соз­дан­ный в Ал­жи­ре ко­ми­тет в под­держ­ку иракс­ко­го на­ро­да пос­тоян­но по­лу­чают по­же­рт­во­ва­ния от ал­жир­цев. В подт­верж­де­ние по­ка­зы­вают­ся кад­ры о по­сыл­ке в Баг­дад ме­ди­ка­мен­тов и мед­пер­со­на­ла. В этот же день про­хо­дит ма­ни­фес­та­ция союза ком­мер­сан­тов, ко­то­рые идут по ули­цам, скан­ди­руя «Да зд­равс­твует Сад­дам Хус­сейн!».  
Во всем от­рыв­ке пе­ре­да­чи но­вос­тей, пос­вя­щен­ном со­бы­тиям в За­ли­ве, упо­ми­на­ние о пре­зи­ден­те Шад­ли от­су­тс­твует. Ал­жи­рс­кое те­ле­ви­де­ние об­ре­ло са­мый жест­кий тон вре­мен Бу­медь­ена. С его эк­ра­нов пос­тоян­но раз­дает­ся кри­ти­ка в ад­рес аме­ри­кан­цев, с их «им­пе­риа­лис­ти­чес­кой и сио­нистс­кой по­ли­ти­кой», и «сио­нист­ско­го» ми­ни­ст­ра обо­ро­ны Мо­ше Арен­са.

**Си­рия**

Со­бы­тием но­мер один в Да­мас­ке в этот ве­чер – прием Аса­дом пре­зи­ден­та Су­да­на, так что в на­ча­ле пе­ре­да­чи пять нес­кон­чаемых  
ми­нут крас­ных ков­ро­вых до­ро­жек, на­циональ­ных гим­нов и ру­ко­по­жа­тий. 25 ми­нут от­ве­де­но вой­не в Пер­сидс­ком за­ли­ве. Речь  
Сад­да­ма Хус­сейна по баг­дадс­ко­му ра­дио об­хо­дит­ся мол­ча­нием. ни сло­ва так­же о по­зи­ции си­рий­ско­го ру­ко­во­дс­тва. Ве­ду­щая  
ци­ти­рует дру­гие арабс­кие ст­ра­ны, ру­гающие Сад­да­ма. Са­мо имя его не на­зы­вает­ся, ведь он лич­ный враг Аса­да. Лишь вс­коль­зь – со ссыл­кой на ли­ва­нс­кую прес­су – упо­ми­нает­ся, что иракс­кий ру­ко­во­ди­тель вы­ра­зил бла­го­дар­ность си­рий­цам за ту пос­ред­ни­чес­кую роль, ко­то­рую они взя­ли на се­бя в уре­гу­ли­ро­ва­нии конф­лик­та. За­тем сле­дует пе­ре­ход к внут­рен­ним проб­ле­мам, по­ка­зы­вают объятое эн­ту­зиаз­мом си­рий­ское на­се­ле­ние, друж­но иду­щее го­ло­со­вать за кан­ди­да­тов еди­ной пар­тии.

**Иор­да­ния**

В со­сед­ней Иор­да­нии тон дру­гой, хо­тя и здесь прог­рам­ма но­вос­тей отк­ры­вает­ся с кад­ров о ви­зи­те гла­вы Су­да­на, ко­то­рый вз­би­рает­ся в ли­му­зин; на ру­ле ма­ши­не бра­во вос­се­дает ко­роль Ху­сейн –  
по­доб­ные кад­ры – клас­си­ка иор­да­нс­ко­го ТВ, ко­то­рое ис­поль­зует каж­дую воз­мож­нос­ть, что­бы на­пом­нить об уме­нии ко­ро­ля уп­рав­лять са­мо­ле­том. За­тем прог­рам­ма пе­ре­хо­дит к выс­туп­ле­нию Сад­да­ма Хус­сейна по ра­дио Баг­да­да. Оно прост­ран­но ци­ти­рует­ся, ана­ли­зи­рует­ся. На эк­ра­не его изоб­ра­же­ние – лю­без­ный, улыб­чи­вый, в кос­тю­ме се­ро­го цве­та и при галс­ту­ке. Как и си­рий­ское те­ле­ви­де­ние, иор­да­нс­кое пред­по­чи­тает не выс­ту­пать с собст­вен­ны­ми ком­мен­та­риями, а ци­ти­рует выс­ка­зы­ва­ния на этот счет средс­тв ин­фор­ма­ции и по­ли­ти­чес­ких деяте­лей со все­го ми­ра, при этом яв­но де­лая упор на тех, кто бла­гоп­рият­но восп­ри­нял со­ве­тс­кий план мир­но­го уре­гу­ли­ро­ва­ния кри­зи­са. Ес­ли си­рий­цы сос­ла­лись на кон­фе­рен­цию Арабс­ких ст­ран, как осу­див­шую по­ли­ти­ку Сад­да­ма Хус­сейна, иор­дан­цы пред­поч­ли прост­ран­но расс­ка­зать о со­ве­ща­нии ст­ран Маг­ри­ба, про­хо­дя­щее в Ли­вии, где зак­лейме­но бы­ло «же­ла­ния из­ра­иль­тян ис­поль­зо­вать кри­зис в Пер­сидс­ком за­ли­ве для уси­ле­ния собст­вен­но­го воен­но­го по­тен­циала»... Под­во­дя итог со­бы­тиям в За­ли­ве, иор­да­нс­кое ТВ дол­го за­чи­ты­вает офи­ци­альные сооб­ще­ния иракс­кой сто­ро­ны, кри­ти­кует бом­бар­ди­ров­ки, ко­то­рым под­вер­гает­ся граж­данс­кое на­се­ле­ние, и оп­ро­вер­гает заяв­ле­ние ге­не­ра­ла Швац­ко­фа о про­ры­ве союз­ных вой­ск. За­чи­ты­вает­ся так­же иракс­кое сооб­ще­ние, в ко­то­ром со­бы­тия в за­ли­ве трак­туют­ся как час­ть «пси­хо­ло­ги­чес­кой вой­ны» и «за­го­во­ра» аме­ри­кан­цев.

**США**

По Си-эн-эн Дан Ра­зер (че­ло­век, ко­то­ро­му боль­ше все­го до­ве­ряют аме­ри­кан­цы) расс­ка­зы­вает нам в 19-ча­со­вом вы­пус­ке но­вос­тей в пря­мой пе­ре­да­че из Саудовс­кой Ара­вии о со­бы­тиях дня, свя­зан­ных с кри­зи­сом в Пер­сидс­ком за­ли­ве. Прост­ран­но и за иск­лю­че­нием двух сю­же­тов – ви­зи­та Та­ре­ка Ази­за в Моск­ву и со­ве­тс­ко-иракс­ко­го пла­на и мир­но­го уре­гу­ли­ро­ва­ния – че­рес­чур ху­до­же­ст­вен­но. Вся ис­тин­ная ин­фор­ма­ция сво­дит­ся к при­су­тс­твию ее кор­рес­пон­ден­та в Дах­ра­не. Та­ким об­ра­зом, ин­те­рес­но не со­дер­жа­ние ин­фор­ма­ци­онн­но­го сооб­ще­ния, а тех­ни­чес­кая сто­ро­на пе­ре­да­чи.

**Япо­ния**

«Нью стей­шн» на де­ся­том ка­на­ле еже­ве­чер­не вы­хо­дит в 22 ча­са. На этот раз но­вос­ти ве­дет Хи­ро­си Ку­ме. Ему «по­дыг­ры­вает» Ет­су­ко Ко­мийя. Это од­ни из са­мых по­пу­ляр­ных ве­ду­щих в ст­ра­не, вп­ро­чем их пе­ре­да­ча, ко­то­рая по­дает но­вос­ти в ви­де спек­так­ля и длит­ся один час и 20 ми­нут, не поль­зует­ся та­кой же по­пу­ляр­ностью. На этот раз со­бы­тиям в За­ли­ве от­ве­де­но 40 ми­нут. Тем­ное не­бо, вд­руг шум вз­ры­ва и эк­ра­ны вс­пы­хи­вают, ог­ром­ны­ми бук­ва­ми на­чер­та­но: «22 фев­ра­ля», и как бы за­го­ло­вок филь­ма «Сад­дам Хус­сейн го­во­рит». Пос­те­пен­но рит­ми­чес­кая му­зы­ка в сти­ле син­те­ти­чес­ко­го ро­ка заг­лу­шает зву­ки вз­ры­вов, за­тем идет но­вый зву­ко­вой нап­лыв – на этот раз го­лос го­во­ря­ще­го в нос Сад­да­ма. За­тем вновь му­зы­ка, кад­ры апо­ка­лип­си­са на фо­не на этот раз крас­но­го не­ба и за­мед­лен­ной съем­ки бе­ло­го вз­ры­ва – впе­чат­ляющее зре­ли­ще вой­ны без еди­но­го ком­мен­та­рия. Как по­ве­лось с на­ча­ла конф­лик­та, но­вос­ти дня предс­тают в ви­де не­боль­шо­го филь­ма, хо­ро­шо смон­ти­ро­ван­но­го, по­станов­щи­ки ко­то­ро­го ста­рают­ся, что­бы у зри­те­лей пе­рех­ва­ты­ва­ло ды­ха­ние при ви­де воен­ных кад­ров, иду­щих в прек­рас­ном рит­ме и на­по­ми­наю­щих рек­лам­ные ро­ли­ки боеви­ков. Толь­ко че­рез 30 ми­нут, на­ко­нец, мож­но ус­лы­шать, что же обо всем этом ду­мает Япо­ния.

И на этот раз ее по­зи­ция пол­ностью сов­па­дает с аме­ри­ка­нс­кой. ни ра­зу со вре­ме­ни на­ча­ла вой­ны в За­ли­ве японс­кое пра­ви­тель­ст­во не выс­ка­за­ло ори­ги­наль­ной точ­ки зре­ния, пос­тоян­но рав­няя шаг по аме­ри­кан­цам. Ос­нов­ные де­ба­ты раз­вер­ну­лись на те­ле­ви­де­нии вок­руг воп­ро­са о тех де­вя­ти мил­лиар­дах дол­ла­ров, ко­то­рые Япо­ния ре­ши­ла от­пус­тить на фи­нан­си­ро­ва­ние мно­го­на­цио­наль­ной ар­мии союз­ни­ков, сог­лас­но японс­кой конс­ти­ту­ции, Япо­ния не имеет пра­ва при­ни­мать учас­тие в ка­кой-ли­бо вой­не. Поэто­му здесь раз­да­ва­лись го­ло­са, что вы­де­ле­ние де­вя­ти мил­лиар­дов – ан­ти­конс­ти­ту­ци­он­ный шаг. Вп­ро­чем, боль­шинс­тво япон­цев по­ла­гает, что вой­на в За­ли­ве их вооб­ще не ка­сает­ся, и поэто­му Япо­ния не долж­на вме­ши­вать­ся, да­вать ка­кие-то день­ги, ко­то­рые бе­рут­ся из на­ло­гов, уп­ла­чи­ваемых тру­дя­щи­ми­ся...

Да­лее идет ре­пор­таж из Баг­да­да жур­на­лис­та Ка­му­мо­ры, од­но­го из нем­но­гих японс­ких жур­на­лис­тов, ос­тав­ших­ся на мес­те со­бы­тий. По сооб­ра­же­ниям цен­зу­ры, как от­ме­чает ве­ду­щий, Ка­му­мо­ра ве­дет своей ре­пор­таж на анг­лийс­ком. Его го­лос тут же дуб­ли­рует­ся на японс­кий. Да­лее рек­ла­ма и пе­ре­ход к пос­лед­не­му сю­же­ту но­вос­тей – му­ни­ци­паль­ным вы­бо­рам в То­кио.

**Из­ра­иль**

С са­мо­го на­ча­ла но­вос­тей ве­ду­щий за­дает оп­ти­мис­ти­чес­кий тон: «Ирак­цы по­ня­ли, что по­те­ря­ли Ку­вейт­. Соз­дает­ся впе­чат­ле­ние, что об­ще­ст­вен­ность Баг­да­да уже го­то­ва к быст­ро­му окон­ча­нию воен­ных дей­ст­вий». Эхуд Йаари, став­ший вос­хо­дя­щей звез­дой ТВ с на­ча­ла вой­ны в За­ли­ве, крат­ко из­ла­гает выс­туп­ле­ние Сад­да­ма Хус­сейна. Этот ком­мен­та­тор ле­вых вг­ля­дов счи­тает­ся од­ним из луч­ших спе­циалис­тов по арабс­ко­му ми­ру в Тель-Ави­ве. Всем из­ве­ст­но, что его ин­фор­ми­ро­ван­ность объяс­няет­ся тем, что он чер­пает свои све­де­ния в кру­гах сек­рет­ных служб. Но­вос­ти из­ра­ильско­го ТВ (у ко­то­ро­го, ес­те­ст­вен­но, нет своих кор­рес­пон­ден­тов в арабс­ких ст­ра­нах) ком­пен­си­рует от­су­тс­твие ре­пор­та­жей ком­мен­та­риями Йаари и воен­но­го  
спе­циалис­та Шо­ло­нс­ко­го. Имен­но они удер­жи­вают каж­дый ве­чер у эк­ра­нов те­ле­ви­зо­ров ты­ся­чи те­лез­ри­те­лей, ко­то­рые не по­ме­няют прос­мотр ин­фор­ма­ци­он­ной пе­ре­да­чи, пост­роен­ной по за­пад­но­му об­раз­цу, ни на что дру­гое. Мно­го кад­ров из аме­ри­ка­нс­кой и анг­лийс­кой хро­ни­ки. Шо­ко­вое впе­чат­ле­ние произ­во­дит плен­ка, по­лу­чен­ная пу­тем ра­ди­опе­рех­ва­та раз­го­во­ра меж­ду дву­мя иракс­ки­ми бун­ке­ра­ми. С тру­дом, но мож­но ус­лы­шать, как пла­чет иракс­кий сол­дат, как он жа­лует­ся, что нет про­дук­тов для пи­та­ния. Вся эта лен­та весь­ма сом­ни­тель­на, но по ТВ ее по­ка­зы­вают без вся­ких ко­ле­ба­ний. Яс­но, что в ст­ра­не, ко­то­рая са­ма в тот же ве­чер мо­жет быть под­верг­ну­та обс­тре­лу «ска­та­ми», пред­по­чи­тают не дра­ма­ти­зи­ро­вать со­бы­тия. Жур­на­лис­ты го­во­рят о вой­не бесс­траст­но. Что это – оп­ти­мизм или ев­рейс­кий юмор? «Эта вой­на по­мог­ла нам соб­рать боль­ше де­нег для Из­ра­иля», – го­во­рит предс­та­ви­тель де­ле­га­ции аме­ри­ка­нс­ких ев­реев, прие­хав­ший в Тель-Авив. Этот ре­пор­таж дает из­ра­ильско­му ТВ еще один по­вод. что­бы вновь воз­дать хва­лу ев­реям, жи­ву­щим за океа­ном. Конф­ликт в За­ли­ве – это прек­рас­ная воз­мож­нос­ть еще бо­лее ук­ре­пить ря­ды тех, кто под­дер­жи­вает Из­ра­иль в раз­ных кон­цах ми­ра.

За­тем ве­ду­щий пе­ре­хо­дит к внут­рен­ней те­ма­ти­ке, проф­союз­ный дея­тель об­суж­дает воп­рос оп­ла­ты и тре­бует, что­бы три дня в на­ча­ле вой­ны в За­ли­ве, ког­да лю­ди не ра­бо­та­ли, бы­ли оп­ла­че­ны. За­тем идет не­боль­шой ре­пор­таж, восх­ва­ляющий из­ра­ильс­ких сол­дат, не­су­щих служ­бу в ок­ку­пи­ро­ван­ной Из­раилем час­ти юж­но­го Ли­ва­на. Прог­ноз по­го­ды от­су­тс­твует, так как с на­ча­лом воен­ных дей­ст­вий эта ин­фор­ма­ция приоб­ре­ла сек­рет­ный ха­рак­тер. За­кан­чи­вает­ся пе­ре­да­ча на сюр­реа­лис­ти­чес­ких кад­рах цве­тов и птиц. Вой­на еще не за­кон­че­на, но Иеру­са­лим уже меч­тает о ми­ре.

**Фран­ция**

Отк­ры­вает­ся вы­пуск но­вос­тей на ТВ-1 с заяв­ле­ния, что Сад­дам Хус­сейн от­вер­гает со­ве­тс­кий план уре­гу­ли­ро­ва­ния. ни­ка­ких на­ме­ков и ту­ман­нос­тей, как в но­вос­тях арабс­ких ст­ран. Хо­тя те­ле­ка­нал тут же до­бав­ляет, что офи­ци­ально это еще не подт­верж­де­но. Да­лее сле­дует де­таль­ный от­чет о поезд­ке Та­ре­ка Ази­за в Моск­ву, заяв­ле­ние предс­та­ви­те­ля из­ра­ильско­го пра­ви­тель­ст­ва, что «Сад­дам Ху­сейн в от­чаянии и фак­ти­чес­ки при­зы­вает свой на­род к са­моубий­ст­ву» и ана­лиз Ка­рей­ру по по­во­ду неп­рек­лон­ной по­зи­ции, за­ня­той в этом конф­лик­те фран­цу­за­ми. Да­лее идут сооб­ще­ния из раз­ных кон­цов ми­ра. Из Моск­вы мы слу­шаем то, что и так знаем – о поезд­ке Ази­за; Из Риада на воп­рос, ка­кие наст­рое­ния ца­рят, Фе­рей не мо­жет от­ве­тить ни­че­го вра­зу­ми­тель­но­го; из Ва­ши­нг­то­на Де­миньо ог­ра­ни­чи­вает­ся тем, что пов­то­ряет: «Вой­на про­дол­жает­ся», кор­рес­пон­дент в Ам­ма­не иро­ни­зи­рует, что иор­да­нс­кое ТВ пред­по­чи­тает светс­кие но­вос­ти о ко­ро­ле Ху­сей­не то­му, что проис­хо­дит в го­ря­чих точ­ках За­ли­ва, а за­тем по­ка­зы­вает кад­ры, за­пе­чат­лев­шие иор­да­нс­ких сол­дат, иск­лю­чи­тель­но проиракс­ких и кри­ча­щих, что они хо­тят пе­ре­ре­зать глот­ку Бу­шу». За­тем идет ре­пор­таж из фран­цузс­ко­го ди­ви­зи­она, на­хо­дя­ще­го­ся на пер­вой ли­нии. И на­ко­нец, идет ка­кая-то но­вая ин­фор­ма­ция? Оли­ва­ри сооб­щает, что вы­ле­ты бое­вых са­мо­ле­тов учас­ти­лись, что отк­рыт ко­ри­дор, ве­ду­щий в Ирак, и что вот-вот нач­нет­ся нас­туп­ле­ние на­зем­ных сил. За­тем у кар­ты бое­вых дей­ст­вий свой ана­лиз предс­тав­ляет Виль­нев, раз­би­рающий воен­ные опе­ра­ции, а Ве­бер пус­кает­ся в рас­суж­де­ния о том, ка­ков же и как ско­ро нас­ту­пит ко­нец.

Столь под­роб­ное из­ло­же­ние статьи, пе­ре­ве­ден­ной спе­ци­ально из фран­цузс­ко­го жур­на­ла, необ­хо­ди­мо для то­го, что­бы еще раз наг­ляд­но по­ка­зать как ме­няет­ся стиль, фор­ма и по­ли­ти­чес­кие ак­цен­ты при по­ка­зе од­но­го и то­го же со­бы­тия те­ле­ви­де­нием раз­ных ст­ран. Этот за­ме­ча­тель­ный при­мер подт­вер­жает­ся так же прак­ти­кой ин­фор­ма­ци­он­ной вой­ны дру­гих ст­ран.

По­нят­но, что не воен­ным устанав­ли­вать про­фес­сио­наль­ные пра­ви­ла для жур­на­лис­тов. Каж­дый по­ни­мает, что ин­фор­ма­ция долж­на тща­тель­но про­ве­рять­ся, ос­но­вы­вать­ся толь­ко на фак­тах. Ина­че жур­на­лист нач­нет фан­та­зи­ро­вать. В та­ких слу­чаях воз­мож­на де­зин­фор­ма­ция. За­да­ча жур­на­лис­та зак­лю­чает­ся не толь­ко в том, что­бы как мож­но быст­рее пе­ре­дать сооб­ще­ние, но и в том, что­бы дать зри­те­лю ключ к его по­ни­ма­нию, ана­лиз ос­ве­щаемо­го конф­лик­та или воен­но­го со­бы­тия. К со­жа­ле­нию, жур­на­лис­ты, по­бы­вав­шие на пе­ре­до­вой, не­ред­ко на­чи­нают вос­тор­жен­но опи­сы­вать воен­ную тех­ни­ку, с удо­воль­ст­вием со­зер­цать воен­ные кар­ти­ны. Вы­зы­вает бес­по­кой­ст­во же­ла­ние ре­пор­те­ров прев­ра­тить ее в спек­такль. Дей­ст­ви­тель­но, мо­раль­ная от­ве­тст­вен­ность, ле­жа­щая на воен­ных ре­пор­те­рах, очень ве­ли­ка.

Но­вая тех­но­ло­гия дает нам воз­мож­нос­ть быть од­нов­ре­мен­но в раз­ных угол­ках пла­не­ты. Ка­ме­ра, исс­ле­дуя мир, по­ка­зы­вает нам его нас­только быст­ро, что по­ли­ти­ки, пра­ви­те­ли и прос­тые лю­ди не ус­пе­вают ее быст­ро «пе­ре­ва­рить». Поэто­му жиз­нь тре­бует быст­рых и ре­ши­тель­ных дей­ст­вий, ко­то­рые не всег­да оп­рав­да­ны, осо­бен­но воен­ные дей­ст­вия.

Фран­цузс­кий пи­са­тель Поль Ви­рильо раз­мыш­ляет, что «это из­ме­не­ние и ус­ко­ре­ние прив­нес­ли из­ме­не­ния и в ве­де­ние вой­ны. В прош­лом стерж­нем вой­ны был сол­дат-граж­да­нин. По­том воен­ная влас­ть бы­ла от­да­на шта­бам, за­тем с ав­то­ма­ти­за­цией раз­ру­ше­ния и изоб­ре­те­нием атом­но­го ору­жия, су­ще­ст­вен­но сок­ра­тив­ше­го срок при­ня­тия глав­но­го ре­ше­ния, вся це­поч­ка вой­ны замк­ну­лась на од­ном че­ло­ве­ке – гла­ве го­су­да­рс­тва, ко­то­рый, в свою оче­редь, вру­чает судь­бы ми­ра ма­ши­не. Ско­ро вой­ны бу­дут вес­тись ав­то­ма­та­ми, но­вые воору­же­ния бу­дут по­ра­жать це­ли с мол­ние­нос­ной быст­ро­той, в ты­сяч­ные до­ли се­кун­ды. А че­ло­век не мо­жет ни ви­деть, ни реаги­ро­вать с быст­ро­той све­та».

Тех­ни­ка «реально­го вре­ме­ни», ко­то­рую ис­поль­зуют сов­ре­мен­ные средс­тва пе­ре­да­чи ин­фор­ма­ции – те­ле­ви­де­ние, Ин­тер­нет – нас­только быст­ра, что нет вре­ме­ни под­го­то­вить­ся к со­бы­тию, оно уже сос­тоя­лось. Жур­на­лист не­сет свою лич­ную че­ло­ве­чес­кую от­ве­тст­вен­ность за то, что он не­сет в этот мир, ко­то­рый на­до сох­ра­нить.

**ЗАДА­НИЯ**

**Конт­роль­ные воп­ро­сы**

1. По­мо­гает ли те­ле­ви­де­ние в ос­ве­ще­нии воору­жен­ных конф­лик­тов?

2. Как раз­ви­вал­ся ук­ра­инс­кий конф­ликт?

3. Про­на­ли­зи­руйте язык и стиль не­ко­то­рых ма­те­риалов рос­сийс­ких, ук­ри­анс­ких и аме­ри­ка­нс­ких СМИ.

4. Что та­кое ин­фор­ма­ци­он­ная вой­на?

5. Опи­ши­те, ка­кие по­ли­ти­чес­кие мо­ри­вы бы­ли у ст­ран, ко­то­рые ос­ве­ща­ли со­бы­тия в Пер­сидс­ком За­ли­ве?

**Те­мы для дис­кус­сий:**

1. **Ме­диа – вы­зо­вы но­во­го вре­ме­ни**

Роль СМИ пос­ле 11 сен­тяб­ря – ка­ко­ва она, ка­кие прои­зош­ли из­ме­не­ния? Из­ме­ни­лась ли ме­то­ди­ка ос­ве­ще­ния со­бы­тий те­ле­ка­на­лов CNN, Fox, Все­мир­ной служ­бы BBC и дру­гих СМИ, ве­щающих на мно­го­мил­лион­ную ауди­то­рию по все­му ми­ру? Ста­ли ли их ре­пор­та­жи мно­гос­то­рон­нее и вни­ма­тель­нее к чувст­вам своей ауди­то­рии? Что яв­ляет­ся боль­шей реаль­нос­тью на се­год­ня: кор­рес­пон­ден­ты с про­фес­сио­наль­ны­ми ре­пор­та­жа­ми с мес­та со­бы­тий, со­дер­жа­щие бесп­рист­раст­ный и глу­бо­кий ана­лиз си­туации, или жур­на­лис­ты, под­вер­жен­ные влия­нию куль­турных сте­ре­оти­пов и лич­ност­ных оце­нок проис­хо­дя­щих со­бы­тий, чьи ре­пор­та­жи за­час­тую со­дер­жат од­нос­то­ро­нн­нее мне­ние их ав­то­ров и го­то­вят­ся лишь для вы­пол­не­ния пла­нов и вы­де­рж­ки сро­ков.

Нас­коль­ко прав­ди­во и сп­ра­вед­ли­во ос­ве­ща­лась и оце­ни­ва­лась СМИ роль пра­ви­тель­ств от­дель­ных ст­ран, ко­то­рые пря­мо или кос­вен­но ока­за­лись вов­ле­чен­ны­ми в конф­ликт, вс­пых­нув­ший пос­ле со­бы­тий 11 сен­тяб­ря, так на­зы­ваемую «Вой­ну про­тив Тер­ро­ра»?

Да­ва­лась ли им бо­лее сп­ра­вед­ли­вая оцен­ка в за­пад­ных СМИ, не­же­ли в вос­точ­ных или наобо­рот?

Ока­за­ло ли ка­кое-ли­бо влия­ние на ха­рак­тер ос­ве­ще­ния гло­баль­ных со­бы­тий пос­ле 11 сен­тяб­ря появ­ле­ние на Ближ­нем Вос­то­ке та­кой влия­тель­ной и ав­то­ри­тет­ной фи­гу­ры, как те­ле­ком­па­ния Аль-Джа­зи­ра?

Как нас­чет Оса­мы бен Ла­де­на и его зна­ме­ни­тых ин­тер­вью – ин­фор­ма­ци­он­ные агент­ства не мог­ли прош­но­зи­ро­вать эти сен­са­ци­он­ные за­пи­си с учас­тием че­ло­ве­ка, ко­то­рый счи­тает­ся ос­нов­ным об­ви­няе­мым в «Вой­не про­тив Тер­ро­ра».

Как ос­ве­ща­лись и ком­мен­ти­ро­ва­лись дан­ные ин­тер­вью раз­ны­ми СМИ?

1. **Роль СМИ в меж­ду­на­род­ных конф­лик­тах.**

По­ли­ти­чес­кое и эко­но­ми­чес­кое дав­ле­ние на жур­на­лис­тов. Роль фи­нан­со­вых фак­то­ров при под­го­тов­ке ре­пор­та­жей и пуб­ли­ка­ций? СМИ и конф­лик­ты – це­на прав­ды. Все боль­шие рис­ки для жур­на­лис­тов при ос­ве­ще­нии воору­жен­ных конф­лик­тов. Ле­жит ли на СМИ от­ве­тст­вен­ность за эс­ка­ла­цию конф­ликт­ных си­туаций? Ка­ким об­ра­зом они мо­гут спо­со­бс­тво­вать сни­же­нию та­ких проб­лем меж­ду­на­род­но­го зна­че­ния, как тер­ро­рис­ти­чес­кие ак­ты и воен­ные ак­ции воз­мез­дия. Необ­хо­ди­мос­ть тре­нин­га жур­на­лис­тов – от шко­лы вы­жи­ва­ния до на­вы­ков пост­конф­ликт­но­го ос­ве­ще­ния со­бы­тий.
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*При­ло­же­ние*

**Сп­ра­воч­ник**

**За­ру­беж­ные СМИ**

**Ев­ро­па**

**Авст­рия**

**Osterreichischer Rundfunk (ORF), те­ле­ра­дио­ком­па­ния**

Фи­нан­си­рует­ся за счет або­не­нтс­ких вз­но­сов и пос­туп­ле­ний от раз­ме­ще­ния рек­ла­мы, ауди­то­рия – око­ло 4 млн. че­ло­век.

Ос­но­ва­на в 1945 г. как го­су­да­рст­вен­ное предп­рия­тие. В 1967 г. ст­рук­ту­ра ком­па­нии ре­фор­ми­ро­ва­на в сто­ро­ну по­ли­ти­чес­кой и фи­нан­со­вой не­за­ви­си­мос­ти, в 1974 г. при­нят за­кон, сог­лас­но ко­то­ро­му ORF пре­дос­тав­ля­лась пол­ная фи­нан­со­вая не­за­ви­си­мос­ть и га­ран­тия, что ни пра­ви­тель­ст­во, ни дру­гие власт­ные ор­га­ны не бу­дут вме­ши­вать­ся в по­ли­ти­ку ос­ве­ще­ния со­бы­тий. В том же го­ду при­нят за­кон, обя­зы­вающий те­ле­ком­па­нию быть объек­тив­ной. Ру­ко­во­дс­тво осу­ще­ст­вляет со­вет ди­рек­то­ров, в ко­то­рый вхо­дят предс­та­ви­те­ли пра­ви­тель­ст­ва, ре­гиональ­ных влас­тей, об­ще­ст­вен­ных ор­га­ни­за­ций и по­ли­ти­чес­ких пар­тий.

Ад­рес: Wurzburggasse 30, A-1136 Wien, Austria; e-mail: www.orf.at.

**Die Presse, га­зе­та**

При­над­ле­жит кон­цер­ну Styria Medien AG, уч­реж­ден­но­му Ас­со­циа­цией ка­то­ли­чес­ких СМИ, ти­раж – 123 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ос­но­ва­на в 1848 г. венс­ким биз­нес­ме­ном Ав­гус­том Цан­гом, приоб­ре­ла ре­пу­та­цию ли­бе­раль­но­го из­да­ния, где неод­нок­рат­но пе­ча­та­лись Карл Маркс и ос­но­во­по­лож­ник сио­низ­ма Тео­дор Герц­ль. В 1936 г., пос­ле анш­лю­са Авс­трии на­ци­стс­кой Гер­ма­нией, га­зе­та зак­ры­та. Вы­ход во­зоб­нов­лен в ян­ва­ре 1946 г. В 1991 г. конт­роль­ный па­кет ак­ций Die Presse приоб­ре­тен кон­цер­ном Styria Medien AG, в 1999 г. га­зе­та пол­ностью пе­реш­ла под его конт­роль. Die Presse рас­по­ла­гает об­шир­ной кор­сетью в ст­ра­не и за ру­бе­жом. Боль­шинс­тво чи­та­те­лей – предс­та­ви­те­ли авст­рий­ско­го биз­не­са.

Из­да­ние по­зи­циони­рует се­бя как «га­зе­та для эли­ты».

Ад­рес: Parkring 12a, A-1015 Vienna, Austria; тел.: +43 (1) 514 140; e-mail: chefredaktion@diepresse.com; www.diepresse.at.

**Der Standard, га­зе­та**

49% ак­ций при­над­ле­жат гер­манс­ко­му из­да­тель­ст­ву Sueddeutsche Zeitung, ос­таль­ные сох­ра­нил ос­но­ва­тель га­зе­ты Ос­кар Брон­нер и его родст­вен­ни­ки. Ти­раж –100 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ос­но­ва­на в 1988 г. ре­дак­то­ром авст­рий­ско­го жур­на­ла Profil Ос­ка­ром Брон­не­ром при фи­нан­со­вой под­держ­ке гер­манс­ко­го ме­диахол­дин­га Springer. В 1995 г. Ос­кар Брон­нер стал еди­но­лич­ным собст­вен­ни­ком из­да­ния, вы­ку­пив до­лю у Springer. В 1998 г. Брон­нер про­дал 49% ак­ций мюн­хенс­ко­му из­да­тель­ско­му до­му Sueddeutsche Zeitung. По­зи­циони­рует се­бя как авст­рийс­кий ана­лог The Financial Times (пе­ча­тает­ся на ро­зо­вой бу­ма­ге), од­на­ко под­дер­жи­вает парт­нерс­кие от­но­ше­ния с дру­гим бри­та­нс­ким из­да­нием The Guardian.

Ад­рес: Schenkenstrasse 4/6, A-1010 Wien, Austria; тел.: +43 (1) 531 70731; факс: +43 (1) 531 70485; e-mail:

info@derStandard.at; derstandard.at.

**Ал­ба­ния**

**Shekulli, га­зе­та**

При­над­ле­жит ме­диахол­дин­гу Spekter – до­чер­ней ст­рук­ту­ре про­мыш­лен­но-ст­рои­тель­но­го хол­дин­га 2K, соз­дан­но­го мест­ным оли­гар­хом Ко­чо Ко­ке­ди­ма. Ти­раж – 20 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ос­но­ва­на по ини­ци­ати­ве Ко­чо Ко­ке­ди­ма в 1997 г. Об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­кая га­зе­та. Имеет са­мый боль­шой ти­раж сре­ди всех пе­чат­ных из­да­ний ст­ра­ны. Час­ть ма­те­риалов пе­ча­тает­ся на анг­лийс­ком язы­ке.

Ад­рес: Don Bosko Str. Vilat e reja, Tirana, Albania; те­ле­фон: +355 (38) 202 7243; e-mail: editor@shekulli.com.al; www.shekulli.com.al.

**Ан­дор­ра**

**Diari d`Andorra, га­зе­та**

При­над­ле­жит из­да­тель­ско­му до­му Premsa Andorrana S. A., ти­раж – 17 тыс. экз. Ос­но­ва­на в мае 1991 г. Круп­нейшее пе­ри­оди­чес­кое из­да­ние в Ан­дор­ре, вы­хо­дит на ка­та­ло­нс­ком язы­ке.

Ад­рес: Avda. Riberaygua, 39, 5e pis. Andorra la Vella; тел.: +376 (00) 877 477; факс: +376 (00) 863 800;

e-mail: redaccio@diariandorra.ad; www.diariandorra.info.

**Бельгия**

**De Standaard, га­зе­та**

При­над­ле­жит ме­диакор­по­ра­ции VUM Media, ти­раж – 78 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ос­но­ва­на в мае 1914 г. груп­пой предс­та­ви­те­лей фла­ма­нд­ско­го те­че­ния Аль­фон­сом Ван-де-Пер­ром, Ар­ноль­дом Хенд­рик­сом и Фран­цем Ван-Кауве­лер­том, ко­то­рые хо­те­ли соз­дать из­да­ние не на фран­цузс­ком язы­ке. В свя­зи с на­ча­лом пер­вой ми­ро­вой вой­ны пер­вый вы­пуск, уже го­то­вый к сда­че, приш­лось от­ме­нить. Пи­лот­ный эк­зе­мп­ляр га­зе­ты уви­дел свет 18 де­каб­ря 1918 г. В 1947 г. соз­да­но из­да­тель­ст­во с од­ноимен­ным наз­ва­нием, ко­то­рое на­ча­ло вы­пус­кать при­ло­же­ния. В 1976 г. из­да­тель­ст­во пог­ло­ще­но бель­гийс­кой ме­диакор­по­ра­цией VUM.

Ад­рес: Gossetlaan 28, 1702 Groot Bijgaarden, Belgium; тел.: +32 (2) 46722; e-mail: www.standaard.be.

**Бол­га­рия**

**«Българс­ка на­ционал­на те­ле­ви­зия», те­ле­ком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ве­ща­ние ох­ва­ты­вает всю ст­ра­ну. Ос­но­ва­на в 1959 го­ду, ве­ща­ла на единст­вен­ном го­су­да­рст­вен­ном ка­на­ле. В 1964 го­ду пе­ре­фор­ми­ро­ва­на в Глав­ную ди­рек­цию Бол­гарс­ко­го те­ле­ви­де­ния и ра­дио, в 1971 го­ду – в Ко­ми­тет по те­ле­ви­де­нию и ра­дио. В 1974 го­ду на­чал ве­ща­ние вто­рой на­циональ­ный ка­нал «Вто­ра те­ле­ви­зион­на прог­ра­ма». В 1977 го­ду прои­зош­ло раз­де­ле­ние на ра­дио- и те­ле­ком­па­нию, од­на­ко уже 1986 го­ду они вновь объеди­ни­лись в еди­ную ст­рук­ту­ру. В мар­те 1990 го­да «Българс­ка те­ле­ви­зия» и «Българс­ко ра­дио» обо­соб­ле­ны в не­за­ви­си­мые ст­рук­ту­ры. В 1992 го­ду те­ле­ком­па­ния по­лу­чи­ла свое сов­ре­мен­ное наз­ва­ние, сох­ра­нив пра­во на ве­ща­ние на двух ка­на­лах. Пер­вый ка­нал по­лу­чил наз­ва­ние «Ка­нал 1», вто­рой – «Ефир 2». В сен­тяб­ре 1998 го­да вс­ту­пил в си­лу за­кон, рег­ла­мен­ти­рующий ста­тус ком­па­нии. Те­ле­ком­па­ния имеет че­ты­ре ре­гиональ­ные цент­ра, с 2001 го­да об­ла­дает ли­цен­зией на ве­ща­ние на «Ка­на­ле 1».

Ад­рес: «Българс­ка на­ционал­на те­ле­ви­зия», 1504 Со­фия, ул. Сан-Сте­фа­но, 29; тел.: +359 (2) 944 4999, +359 (2) 985 591; факс: +359 (2) 871 871; e-mail: news@bnt.bg; www.bnt.bg.

**«Българс­ко на­ционал­но ра­дио» (БНР), ра­диоком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ве­ща­ние ох­ва­ты­вает всю ст­ра­ну. В 1935 г. в соот­ве­тс­твии с за­ко­ном о на­ци­она­ли­за­ции ра­ди­ове­ща­ния в ст­ра­не соз­да­на на­циональ­ная ра­диоком­па­ния «Ра­дио Со­фия», впос­ледс­твии пе­ре­име­но­ван­ная в БНР. Ком­па­ния вла­деет дву­мя на­циональ­ны­ми ра­ди­ос­тан­циями – «Хо­ри­зонт» и «Хрис­то Бо­тев», а так­же ра­ди­ос­тан­цией «Ра­дио Бълга­рия», ко­то­рая транс­ли­рует­ся в 55 ст­ра­нах на де­ся­ти язы­ках.

Ад­рес: 1040, бул. Дра­ган Цан­ков, #4, Со­фия, Bulgaria; тел.: +359 (2) 985 241; факс: +359 (2) 650 560; e-mail: www.nationalradio.bg.

**Бос­ния и Гер­це­го­ви­на**

**Dnevni Avaz, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Avaz, ко­то­рой вла­деет жур­на­лист Фах­ру­дин Ра­дон­чич, ти­раж – 40 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в кон­це 1995 г. сербс­ким жур­на­лис­том Фах­ру­ди­ном Ра­дон­чи­чем. Хо­ро­шие го­но­ра­ры спо­со­бс­тво­ва­ли пе­ре­хо­ду в из­да­ние луч­ших жур­на­лис­тов из из­да­ния-кон­ку­рен­та Sarajevo daily Vecernje Novine. Бла­го­да­ря свя­зям и тес­ной под­держ­ке пра­вя­щих кру­гов жур­на­лис­ты га­зе­ты по­лу­чи­ли дос­туп к экс­клю­зив­ной ин­фор­ма­ции «из пер­вых рук».

Ад­рес: Dzemala Bijedica 185, Sarajevo; тел.: +387 (33) 281 356, +387 (33) 281 358; факс: +387 (33) 281 441; e-mail: www.avaz.ba.

**Nezavisne Novine, га­зе­та**

При­над­ле­жит Dnevne Nezavisne Novine, фак­ти­чес­ки су­ще­ст­вует на средс­тва меж­ду­на­род­ных бла­гот­во­ри­тель­ных ор­га­ни­за­ций. Ти­раж – 7,5 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1995 г., вс­ко­ре пос­ле под­пи­са­ния Дейт­онс­ких сог­ла­ше­ний, бос­нийс­ким сер­бом из го­ро­да Ба­ня-Лу­ка жур­на­лис­том Жел­ко Ко­пань­ей. В 1999 г. га­зе­та пер­вой сре­ди сербс­ких СМИ приз­на­ла факт воен­ных прес­туп­ле­ний сер­бов про­тив му­суль­ман и хор­ва­тов в хо­де вой­ны 1992-1995 г.. Вс­ко­ре на Ко­панью бы­ло со­вер­ше­но по­ку­ше­ние, в ре­зуль­та­те ко­то­ро­го он по­те­рял обе но­ги. Своей глав­ной мис­сией ре­дак­ция счи­тает на­ла­жи­ва­ние от­но­ше­ний меж­ду тре­мя эт­ни­чес­ки­ми груп­па­ми в рес­пуб­ли­ке. Из­да­ние под­черк­ну­то из­бе­гает оп­ре­де­ле­ния «серб­ская га­зе­та» и на­зы­вает се­бя «бос­нийс­кой га­зе­той». Га­зе­та имеет пос­тоян­ные кор­пунк­ты на тер­ри­то­рии Му­суль­ма­но-Хор­ватс­кой Фе­де­ра­ции – в Са­раево, Туз­ле, Мос­та­ре.

Ад­рес: Banja Luka, Krajiskih brigada bb, 78000, Bosnia-Herzegovina; тел.: +387 (51) 331 8000; факс: +387 (51) 331 810; e-mail: desk@nezavisne.com; www.nezavisne.com.

**Ва­ти­кан**

**Centro Televisivo Vaticano, те­ле­ка­нал**

При­над­ле­жит Свя­то­му прес­то­лу.

Ос­но­ван в 1983 г. В 1996 г. приз­нан офи­ци­аль­ным те­ле­ка­на­лом Свя­то­го прес­то­ла. Осу­ще­ст­вляет пря­мые транс­ля­ции ре­ли­ги­оз­ных со­бы­тий, ос­ве­щает ви­зи­ты па­пы римс­ко­го, транс­ля­ции про­по­ве­дей.

Ад­рес: Via del Pellegrino, 00120 Vatican City; тел.: +39 (06) 698 85467, +39 (06) 698 85233; факс: +39 (06) 698 85192; e-mail: ctv@ctv.va; www.vatican.va/news\_services/television/index\_it.htm.

**L`Osservatore Romano, га­зе­та**

При­над­ле­жит Свя­то­му прес­то­лу, вы­хо­дит еже­не­дель­но. Пер­вый вы­пуск на че­ты­рех ст­ра­ни­цах уви­дел свет 1 июля 1861 г. в Ри­ме. Га­зе­та за­ду­мы­ва­лась как оп­по­зи­ци­он­ное из­да­ние, про­ти­во­вес офи­ци­ально­му пе­чат­но­му ор­га­ну Свя­то­го прес­то­ла – Giornale di Roma. В пер­вые го­ды уде­ля­ла по­вы­шен­ное вни­ма­ние меж­ду­на­род­ной по­ли­ти­ке, про­па­ган­де ка­то­ли­циз­ма и за­щи­те прав че­ло­ве­ка. В кон­це XIX ве­ка нес­колько раз зак­ры­ва­лась влас­тя­ми, од­на­ко в пе­ри­од папс­тва Льва XIII приоб­ре­те­на пон­ти­фи­ка­том и за­ме­ни­ла со­бой Giornale di Roma. Вы­хо­дит на итальянс­ком, фран­цузс­ком, анг­лийс­ком, ис­па­нс­ком, пор­ту­гальс­ком, не­мец­ком язы­ках. На польс­ком язы­ке из­дает­ся еже­ме­сяч­но. Расп­рост­ра­няет­ся в ст­ра­нах с ка­то­ли­чес­ким на­се­ле­нием.

Ад­рес: Tipografia Vaticana -- Editrice L`Osservatore Romano, 00120 Vatican City; тел.: +39 (06) 698 99390; факс: +39 (06) 698 83252; e-mail: ornet@ossrom.va; [www.vatican.va/news\_services/](http://www.vatican.va/news_services/) or/home\_ita.html.

**Radio Vaticana, ра­ди­ос­тан­ция**

При­над­ле­жит Свя­то­му прес­то­лу.

12 фев­ра­ля 1931 г. па­па римс­кий Пий XI бла­гос­ло­вил соз­да­ние Radio Vaticana в хо­де вс­тре­чи с итальянс­ким уче­ным Гиль­ер­мо Мар­ко­ни. В тот же день пон­ти­фик об­ра­тил­ся к ве­рующим с пер­вым ра­ди­ооб­ра­ще­нием. С 1996 г. Radio Vaticana ре­гу­ляр­но ве­щает на весь мир. Прог­рам­мы вы­хо­дят на 34 язы­ках и транс­ли­руют­ся на ко­рот­ких, сред­них вол­нах и че­рез спут­ник.

Ад­рес: Piazza Pia 3, 00120 Vatican City; тел.: +39 (06) 698 83551; факс: +39 (06) 698 84565; e-mail: sedoc@vatiradio.va; www.vaticanradio.org.

**Ве­ли­коб­ри­та­ния**

# **BBC Radio, ра­диоком­па­ния**

Са­мое мас­со­вое на­циональ­ное ра­ди­ове­ща­ние в Ве­ли­коб­ри­та­нии.

Ад­рес: Broadcasting House, London W1A 1AA; тел.: +44 (207) 580 4468; факс: +44 (207) 636 9786; e-mail: info@bbc.co.uk; www.bbc.co.uk/radio.

**BBC TV, те­ле­ком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ауди­то­рия ос­нов­ных ка­на­лов BBC1 и BBC2   
– 16 млн. и 7 млн. че­ло­век соот­ве­тст­вен­но.

Ад­рес: BBC Television Centre, Wood Lane, London W12 7RJ, UK; тел.: +44 (207) 580 4468; факс: +44 (207) 765 2343; e-mail: info@bbc.co.uk; www.bbc.co.uk/tv.

**The Daily Telegraph, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Hollinger International Inc., вхо­дит в сос­тав Telegraph Group Ltd., ти­раж – 925 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ад­рес: 1 Canada Square Canary Wharf, London E14 5DT, UK; тел.: +44 (207) 538 5000; факс: +44 (207) 513 2512; e-mail: dtletters@telegraph.co.uk; www.telegraph.co.uk.

**The Financial Times, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Pearson, ти­раж – 455 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ад­рес: One Southwark Bridge, London SE1 9HL, UK; тел.: +44 (207) 873 3000; e-mail: www.ft.com.

**The Guardian, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Guardian Media Group, ти­раж – 400 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ад­рес: 119 Farringdon Road, London EC1R 3ER, UK; тел.: +44 (207) 278 2332; факс: +44 (207) 837 4530; e-mail: letters@guardian.co.uk; www.guardian.co.uk.

**The Independent, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Independent News & Media, ти­раж – 230 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ад­рес: Independent House, 191 Marsh Wall, London E14 9RS, UK; тел.: +44 (207) 005 2000; факс: +44 (207) 52999; e-mail: letters@independent.co.uk; www.independent.co.uk.

# **ITV, те­ле­ком­па­ния**

Ли­цен­зии ITV при­над­ле­жат ком­па­ниям Granada, Carlton, SMG, Ulster и Channel, ауди­то­рия – 14 млн. че­ло­век.

Ад­рес: ITV Network Centre 200 Gray`s Inn Road, London WC1X 8HF, UK; тел.: +44 (207) 843 8000; факс: +44 (207) 843 8158; e-mail: www.itv.com.

**The Times, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии News Corporation, ти­раж – 620 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Приоб­ре­те­на авс­тра­лий­цем Ру­пер­том Мер­до­ком. Уп­рав­ляю­щий ре­дак­тор – Джордж Брок.

Ад­рес: 1 Pennington Street, London E98 1XY, UK; тел.: +44 (207) 782 5000; факс: +44 (207) 782 5046; e-mail: comment@thetimes.co.uk; www.timesonline.co.uk.

**Венг­рия**

**Magyar Hirlap, га­зе­та**

При­над­ле­жит швей­царс­кой ком­па­нии Ringier AG, ти­раж – 80 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ос­но­ва­на в 1968 г. как го­су­да­рст­вен­ная га­зе­та. В 1990 г. в хо­де при­ва­ти­за­ции из­да­ние приоб­рел бри­та­нс­кий ме­диамаг­нат Ро­берт Макс­велл (пер­вый за­пад­ный ин­вес­тор, вло­жив­ший средс­тва в СМИ в Вос­точ­ной Ев­ро­пе). В 1991 г. пос­ле смер­ти Макс­вел­ла конт­роль­ный па­кет ак­ций Magyar Hirlap приоб­ре­ла швей­царс­кая ком­па­ния Marquard Media, ко­то­рая в де­каб­ре 2000 г. пе­реп­ро­да­ла га­зе­ту дру­гой швей­царс­кой ком­па­нии – Ringier AG. Га­зе­та ориен­ти­рует­ся на «де­ло­вую, по­ли­ти­чес­кую и ин­тел­лек­ту­альную эли­ту» Венг­рии.

Ад­рес: Magyar Hirlap Rt., Szuglo utca 14, HU-1145 Budapest, Hungary; тел.: +36 (1) 470 1100; факс: +36 (1) 470 1121; e-mail: www.mhirlap.hu.

# **Гер­ма­ния**

**ARD Das Erste, те­ле­ка­нал**

Фи­нан­си­рует­ся за счет об­ще­ст­вен­ных ор­га­ни­за­ций, ауди­то­рия – 12 млн. че­ло­век.

Ад­рес: Arnulfstr 42, 80335 Munchen, Germany; тел.: +49 (89) 590 001; факс: +49 (89) 590 03249; e-mail: info@DasErste.de; www.daserste.de.

**Bild, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Axel Springer AG, ти­раж – 4,5 млн. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ад­рес: Axel-Springer-Platz 1, 20350 Hamburg, Deutschland; тел.: +49 (0) 302 59179; факс: +49 (0) 403 472 4929; e-mail: presse@bild.t-online.de; www.bild.de.

**DeutschlandRadio, ра­диоком­па­ния**

На­хо­дит­ся в сов­мест­ном уп­рав­ле­нии с ком­па­ниями ARD и ZDF, ауди­то­рия – 8,5 млн. че­ло­век.

Ад­рес за­пад­но­гер­манс­кой сту­дии: Raderberggurtel 40, 50968. Koln, Germany; те­ле­фон: +49 (221) 345 2160; факс: +49 (221) 345 4802; e-mail: deutschlandfunk@dradio; www.dradio.de.

Ад­рес вос­точ­но­гер­манс­кой сту­дии: Hans-Rosenthal-Platz, 10825. Berlin, Germany; тел.: +49 (30) 85030; факс: +49 (30) 850 36168; e-mail: deutschlandradioberlin@dradio.de.

**Frankfurter Allgemeine Zeitung, га­зе­та**

Вхо­дит в сос­тав хол­дин­га FAZ, уп­рав­ляет­ся спе­ци­аль­ным из­да­тельс­ким фон­дом, ти­раж – 410 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ад­рес: Hellerhofstrasse 2-4, Frankfurt 60327, Germany; тел.: +49 (69) 759 1743; e-mail: efaz@faz.de; www.faz.com.

**RTL, те­ле­ком­па­ния**

При­над­ле­жит ком­па­нии RTL Group, под­конт­роль­ной Bertelsmann AG, ауди­то­рия – 12 млн. че­ло­век.

Ад­рес: Aachener Strasse 1044, 50858 Koln, Germany; тел.: +49 (221) 4560; факс: +49 (221) 456 1690; e-mail: ukomm@rtl.de; www: www.rtl-television.de.

**Der Spiegel, жур­нал**

При­над­ле­жит ком­па­нии Spiegel-Verlag, ти­раж – 1,1 млн. экз., вы­хо­дит еже­не­дель­но.

Ад­рес: Brandstwiete 19, 20457 Hamburg, Germany; тел.: +49 (40) 30070; факс: +49 (40) 300 72716; e-mail: info@spiegel.de; www.spiegel.de.

**Sueddeutsche Zeitung, га­зе­та**

При­над­ле­жит Sueddeutscher Verlag, ти­раж – 430 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ад­рес: Sendlinger Strasse 8, 80331 Munchen, Germany; тел.: +49 (89) 218 3787; факс: +49 (89) 218 38315; e-mail: redaktion@sueddeutsche.de; www.sueddeutsche.de.

**Die Welt, га­зе­та**

При­над­ле­жит Axel Springer Verlag, вхо­дит в сос­тав ком­па­нии Welt-Gruppe, ти­раж – 250 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ад­рес: Axel-Springer-Strasse 65 D, 10888 Berlin, Germany; тел.: +49 (30) 347 24380; факс: +49 (30) 347 27330; e-mail: redaktion@welt.de; www.welt.de.

**ZDF, те­ле­ка­нал**

Фи­нан­си­рует­ся за счет об­ще­ст­вен­ных ор­га­ни­за­ций, ауди­то­рия – 11 млн. че­ло­век (13,6% на­се­ле­ния ст­ра­ны).

Ад­рес: Postfach 4040, 55100 Mainz, Germany; тел.: +49 (6131) 701 704 370; факс: +49 (6131) 706 864; e-mail: www.zdf.de.

**Гре­ция**

**To Vima, га­зе­та**

При­над­ле­жит гре­чес­кой ком­па­нии Lambrakis Press S. A., ти­раж – 16 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ос­но­ва­на в 1922 г. гре­чес­ким жур­на­лис­том Ди­мит­рио­сом Ламб­ра­ки­сом, ко­то­рый и за­нял пост глав­но­го ре­дак­то­ра. До вто­рой ми­ро­вой вой­ны вы­хо­ди­ла под наз­ва­нием Elefteron Vima («Сво­бод­ная три­бу­на»), во вре­мя гер­манс­кой ок­ку­па­ции вы­ход был прек­ра­щен. В 1945 го­ду вновь ста­ла пе­ча­тать­ся под за­го­лов­ком To Vima. В 1984 г. из­да­ние пе­реп­ро­фи­ли­ро­ва­но в еже­не­дельник и до мар­та 1999 г. вы­хо­ди­ло толь­ко по воск­ре­сеньям под наз­ва­нием To Vima Tis Kiriakis («Воск­рес­ная три­бу­на»). С 1999 г. вы­хо­дит ежед­нев­но как To Vima.

Ос­ве­щает на­циональ­ную и меж­ду­на­род­ную по­ли­ти­ку, но­вос­ти эко­но­ми­ки и биз­не­са. Ориен­ти­рует­ся на эко­но­ми­чес­ки ак­тив­ных лю­дей в воз­рас­те от 25 до 54 лет со сред­ни­ми и вы­со­ки­ми до­хо­да­ми.

Ад­рес: 3 Christou Lada Street, GR-102 37 Athens, Greece; тел.: +30 (1) 333 3555; факс: +30 (1) 323 9097; e-mail: tovima@dolnet.gr; tovima.dolnet.gr.

**Да­ния**

**Berlingske Tidende, га­зе­та**

При­над­ле­жит ме­диакор­по­ра­ции Orkla, ти­раж – 152 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ос­но­ва­на в 1749 г.датс­ким из­да­те­лем Эрнс­том Ген­ри­хом Бер­ли­ном, пос­ле его смер­ти пе­реш­ла нас­лед­ни­кам. Вы­хо­ди­ла из­на­чаль­но два ра­за в не­де­лю, с 1831 г. – шес­ть раз, с 1847 г. – два ра­за в день. В то вре­мя из­да­ние на­зы­ва­лось Den til Forsendelse med de Kongelige Rideposter priviligerede Danske Statstidende. В 1916 г. пе­ре­име­но­ва­на в Berlingske Tidende, по име­ни ос­но­ва­те­ля. До пос­лед­не­го вре­ме­ни га­зе­той вла­де­ла ди­нас­тия Бер­лин, ко­то­рая соз­да­ла ме­диаком­па­нию Berlingske Dania. В де­каб­ре 2001 г. ком­па­ния пог­ло­ще­на скан­ди­на­вс­кой кор­по­ра­цией Orkla. Шеф-ре­дак­тор – нильс Лун­де.

Ад­рес: Pilestraade 34, DK-1147 Kobenhavn K, Denmark; тел.: +45 (33) 757 575; факс: +45 (33) 752 020; e-mail: www.berlingske.dk.

**Morgenavisen Jyllands Posten, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Jyllands-Posten/Politiken Group, ти­раж – 180 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. В 1871 г. груп­па жур­на­лис­тов в Ор­ху­се объяви­ла о соз­да­нии га­зе­ты Jyllands-Posten в ка­че­ст­ве из­да­ния, оп­по­зи­ци­он­но­го вы­пус­кае­мым в Ко­пен­га­ге­не СМИ. Пер­во­на­чаль­но га­зе­та вы­хо­ди­ла ежед­нев­но на че­ты­рех по­ло­сах. До кон­ца 2002 г. при­над­ле­жа­ла ком­па­нии Jyllands-Posten. Пос­ле ее слия­ния в ян­ва­ре 2003 г. с ме­диахол­дин­гом Politiken вош­ла в сос­тав но­вой ст­рук­ту­ры. Штат га­зе­ты – 750 че­ло­век, в том чис­ле бо­лее 170 жур­на­лис­тов.

Ад­рес: Grondalsvej 3 DK-8260 Viby J; тел.: +873 83838; e-mail: jp@jp.dk; www.jp.dk.

**Ир­лан­дия**

**Irish Independent, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Newspapers PLC, ко­то­рая под­конт­роль­на ир­ла­нд­ско­му биз­нес­ме­ну То­ни О`Рей­ли, ти­раж – 168 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1905 г. ком­па­нией Independent News and Media Plc. Еже­не­дель­но вы­пус­кает 32 по­ло­сы и еже­ме­сяч­но 48 по­лос спор­тив­ных при­ло­же­ний.

Ад­рес: Irish Independent, Middle Abbey Street, Dublin 1; тел.: +353 (1) 705 5333; факс: +353 (1) 872 0304; e-mail: www.independent.ie.

**The Irish Times, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Irish Times Trust, ти­раж – 116 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1859 г. майо­ром Лоу­рен­сом Нок­сом. Пер­вый вы­пуск вы­шел в свет 29 мар­та ти­ра­жом 8 тыс. экз. Да­лее га­зе­та вы­хо­ди­ла триж­ды в не­де­лю, че­рез два ме­ся­ца ста­ла ежед­нев­ной. По­зи­циони­ро­ва­ла се­бя как «но­вая кон­сер­ва­тив­ная еже­не­дель­ная га­зе­та» и вся­чес­ки под­дер­жи­ва­ла кон­сер­ва­тив­ные вз­гля­ды об­ще­ст­ва. Пос­ле смер­ти ос­но­ва­те­ля в 1873 г. куп­ле­на семь­ей Ар­нот­тов. В 1900 г. ста­ла го­су­да­рст­вен­ной, но Ар­нот­ты сох­ра­ни­ли конт­роль над из­да­нием. В 1974 г. с об­ра­зо­ва­нием трас­та га­зе­та ста­ла пол­ностью не­за­ви­си­мой от го­су­да­рс­тва.

Ад­рес: 10-16 D`Olier Street, Dublin 2, Ireland; факс: +353 (1) 671 9407; e-mail: www.irish-times.ie.

**Radio Telefis Eireann (RTE), те­ле­ра­дио­ком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ауди­то­рия – 2,3 млн. че­ло­век. 1 ян­ва­ря 1926 г. в Ир­лан­дии появи­лась пер­вая ра­ди­ос­тан­ция 2RN. В 1947 г. она бы­ла пе­ре­име­но­ва­на в Radio Eireann. В 1960 г. пос­ле при­ня­тия за­ко­на о те­ле­ра­диове­ща­нии соз­да­на те­ле­ра­дио­ком­па­ния Telefis Eireann. В 1961 г. в нее вош­ла пер­вая те­ле­ком­па­ния с од­ноимен­ным наз­ва­нием. Ра­ди­ос­тан­ция так­же пе­реш­ла под уп­рав­ле­ние Telefis Eireann. В нас­тоящее вре­мя ком­па­ния по-преж­не­му при­над­ле­жит го­су­да­рс­тву и уп­рав­ляет­ся со­ве­том, чле­ны ко­то­ро­го наз­на­чают­ся пра­ви­тель­ст­вом.

Ад­рес: Radio Telefis Eireann, Dublin 4, Ireland; e-mail: www.rte.ie.

**Ис­лан­дия**

**Morgunbladid, га­зе­та**

При­над­ле­жит кор­по­ра­ции Arvakur, ти­раж – 55 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1913 г. ис­ла­нд­ски­ми жур­на­лис­та­ми Виль­хьяму­ром Фин­се­ном и Ола­фу­ром Бьорн­со­ном. В 1919 г. из­да­ние ку­пи­ла ком­па­ния Arvakur hf.

Ад­рес: Kringlunni 1, 103 Reykjavik, Iceland; тел.: +354 569 1100, +354 569 1110; e-mail: ingvar@mbl.is; www.mbl.is.

**Rikissjonvarpid (RUV), те­ле­ра­дио­ком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ве­ща­ние ох­ва­ты­вает всю ст­ра­ну. Соз­да­на в 1930 го­ду. До кон­ца 1960-х го­дов вы­хо­ди­ла в эфир толь­ко ве­че­ром два ра­за в не­де­лю по нес­колько ча­сов. Бо­лее по­ло­ви­ны прог­рамм в сет­ке ве­ща­ния яв­ляют­ся аме­ри­ка­нс­ки­ми или бри­та­нс­ки­ми. Иност­ран­ные те­ле­пе­ре­да­чи транс­ли­руют­ся с суб­тит­ра­ми, детс­кие прог­рам­мы идут с за­кад­ро­вым пе­ре­во­дом. Рас­по­ря­жает­ся од­ним те­ле­ка­на­лом и дву­мя ра­ди­ос­тан­циями. Фи­нан­си­рует­ся за счет або­не­нтс­кой пла­ты и раз­ме­ще­ния плат­ной рек­ла­мы, объем ко­то­рой ог­ра­ни­чен мест­ным за­ко­ном о те­ле­ра­диове­ща­нии. Те­ле- и ра­ди­ове­ща­ние RUV ве­дет толь­ко на тер­ри­то­рии Ис­лан­дии.

Ад­рес: Efstaleiti 1, 103 Reykjavik, Iceland; тел.: +354 515 3900, +354 515 3988; факс: +354 515 3010; e-mail: istv@ruv.is; www.ruv.is.

**Ис­па­ния**

**ABC, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Prensa Espanola, ти­раж – 325 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Га­зе­ту ос­но­вал Тор­куато Лу­ка де Те­на. Пер­вый но­мер га­зе­ты вы­шел 1 июня 1905 г. Пер­вый вы­пуск сос­тоял из 16 ст­ра­ниц. 2 ок­тяб­ря 1912 г. га­зе­та ста­ла про­да­вать­ся в про­вин­циях. 12 де­каб­ря 1920 г. пе­реш­ла на но­вый ме­тод пе­ча­ти и на­ча­ла вы­пус­кать воск­рес­ные при­ло­же­ния. В 1929 г. пос­ле смер­ти ос­но­ва­те­ля га­зе­ты де­ла пе­реш­ли к его сы­ну Хуану Иг­на­сио Лу­ка де Те­на. В 1930 г. на­чал при­ме­нять­ся ме­тод цвет­ной пе­ча­ти. В пос­ле­дующие 20 лет га­зе­та рас­ши­ри­ла спи­сок пуб­ли­куемых при­ло­же­ний и ос­ве­щае­мых со­бы­тий. С 1987 г. вы­хо­дит круп­ный эко­но­ми­чес­кий жур­нал ABC Diario de Economia. В 1991 г. выш­ло в свет цвет­ное при­ло­же­ние о куль­ту­ре ABC Cultural. В 1995 г. га­зе­ту мож­но про­чи­тать в Ин­тер­не­те.

Ад­рес: Juan Ignacio Luca de Tena, 7 28027 Madrid – Espana.

**El Mundo, га­зе­та**

При­над­ле­жит из­да­тельс­кой ком­па­нии Unedisa, 89% ак­ций ко­то­рой с мар­та 2003 го­да пе­реш­ли в собст­вен­ность итальянс­ко­го ме­диахол­дин­га Rizzoli Corriere della Serra (RCS), ко­то­рый конт­ро­ли­рует­ся семь­ей Аньел­ли (вла­дель­цы FIAT). Ти­раж – 270 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1989 г. глав­ным ре­дак­то­ром по­пу­ляр­но­го из­да­ния Diario 16 Пед­ро Ра­ми­ре­сом, ко­то­ро­му приш­лось ос­та­вить свой пост из-за конф­лик­та с вла­дель­ца­ми Diario 16. С са­мо­го на­ча­ла га­зе­та за­ня­ла пра­во­це­нт­ристс­кую, кон­сер­ва­тив­ную по­зи­цию, неод­нок­рат­но под­вер­га­ла рез­кой кри­ти­ке пра­вив­ших в Ис­па­нии со­циалис­тов (PSOE). По мне­нию мест­ных по­ли­то­ло­гов, ра­зоб­ла­че­ния пра­ви­тель­ст­вен­ных кор­руп­ци­оне­ров, опуб­ли­ко­ван­ные в El Mundo, ста­ли при­чи­ной по­ра­же­ния со­циалис­тов на пар­ла­ме­нтс­ких вы­бо­рах 1996 г. и при­хо­да к влас­ти кон­сер­ва­то­ров во гла­ве с Хо­се Ма­рией Ас­на­ром. Га­зе­та пос­ле­до­ва­тель­но выс­ту­пает про­тив рас­ши­ре­ния прав на­циональ­ных ав­то­но­мий в Ис­па­нии. В мае 2000 г.   
один из ве­ду­щих жур­на­лис­тов из­да­ния по­ли­ти­чес­кий обоз­ре­ва­тель Хо­се   
Луис Ло­пес де-ла-Кал­ле (убеж­ден­ный про­тив­ник ЭТА) убит баск­ски­ми се­па­ра­тис­та­ми.

Ад­рес: 42, Calle Pradillo, Madrid, 28002, Spain; тел.: +34 (91) 586 4800; факс: +34 (91) 586 4848; e-mail: publicidad@elmundo.es; www.elmundo.es.

**El Pais, га­зе­та**

При­над­ле­жит хол­дин­гу Grupo Prisa во гла­ве с ме­диамаг­на­том Хе­су­сом де По­лан­ко. Ти­раж – 450 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Круп­нейшая об­ще­ст­вен­но-по­ли­ти­чес­кая га­зе­та Ис­па­нии. Ос­но­ва­на в 1976 г., ког­да Ис­па­ния на­ча­ла пе­ре­ход к де­мок­ра­тии пос­ле 37-лет­не­го прав­ле­ния Фран­сис­ко Фран­ко. Пос­ле­до­ва­тель­но под­дер­жи­ва­ла пар­тию со­циалис­тов (PSOE), с не­боль­ши­ми пе­ре­ры­ва­ми пра­вив­шую в Ис­па­нии до 1996 г. Имеет ре­пу­та­цию прог­рес­сив­но­го ле­во­це­нт­рист­ско­го из­да­ния. Га­зе­та рас­по­ла­гает кор­пунк­та­ми в боль­шинс­тве ев­ро­пейс­ких сто­лиц (в том чис­ле в Моск­ве), в США, Ла­ти­нс­кой Аме­ри­ке, на Ближ­нем Вос­то­ке (Иеру­са­лим).

Ад­рес: Miguel Yuste 40 Madrid, 28037 Spain; тел.: +34 (91) 337 8200, +34 (91) 337 7756; факс: +34 (91) 304 8766; e-mail: Cartasdirector@elpais.es; www.elpais.es.

**Television Espanola (TVE), те­ле­ком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, вхо­дит в ком­па­нию Radiote­levision Espanola.

Ком­па­ния на­ча­ла ве­ща­ние в 1956 го­ду. Из­на­чаль­но транс­ли­ро­ва­лись толь­ко два те­ле­ка­на­ла. До 1980 го­да бы­ла мо­но­по­лис­том на рын­ке те­ле­ве­ща­ния. В нас­тоящее вре­мя имеет два собст­вен­ных те­ле­ка­на­ла – TVE 1, TVE 2, так­же транс­ли­рует меж­ду­на­род­ный те­ле­ка­нал Television Espanola Internacional и пять циф­ро­вых те­ле­ка­на­лов.

Ад­рес: Alcalde Sainz de Baranda 92, 28007 Madrid, Spain; тел.: +34 (91) 346 8200; e-mail: direccion.comunicacion@rtve.es; www: http://www.rtve.es.

**Ита­лия**

**Canale 5, те­ле­ка­нал**

Конт­ро­ли­рует­ся груп­пой Mediaset, при­над­ле­жа­щей хол­дин­гу Fininvest, ауди­то­рия – 14 млн. че­ло­век. В 1978 г. в Ми­ла­не Силь­вио Бер­лус­ко­ни ос­но­вал мест­ную те­лес­тан­цию Telemilano. В 1980 г. Telemilano бы­ла пе­ре­име­но­ва­на в Canale 5, ко­то­рый на­чал ве­щать на всю ст­ра­ну, став пер­вой на­циональ­ной ком­мер­чес­кой те­ле­сетью. Те­ма­ти­ка – разв­ле­ка­тельная.

Ад­рес: Viale Europa 48, Cologno Monzese, I-20093 Milano, Italia; тел.: +39 (02) 251 41111; факс: +39 (02) 251 49058; e-mail: canale5@mediaset.it; www.canale5.com.

**Corriere della Sera, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии RCS MediaGroup, ти­раж – 717 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Впер­вые выш­ла 5 мар­та 1876 г. как ве­чер­няя ми­ла­нс­кая га­зе­та. Че­рез нес­колько ме­ся­цев га­зе­та ста­ла ут­рен­ней. Ос­но­ва­те­лем и пер­вым ре­дак­то­ром был Эуд­женьо То­ре­ли Виольер. В 1900 г. на пост глав­но­го ре­дак­то­ра при­шел жур­на­лист Луид­жи Аль­бер­ти­ни, спо­со­бс­тво­вав­ший фор­ми­ро­ва­нию Corriere della Sera как од­ной из ве­ду­щих ев­ро­пейс­ких га­зет. С при­хо­дом к влас­ти в Ита­лии Бе­ни­то Мус­со­ли­ни из­да­ние за­ня­ло сто­ро­ну оп­по­зи­ции и на­ча­ло кам­па­нию расс­ле­до­ва­ния убий­ст­ва со­циалис­та Джа­ко­мо Мат­теоти, в ре­зуль­та­те пред­ъя­вив об­ви­не­ние лич­но гла­ве ст­ра­ны. Фа­шис­ты не раз под­жи­га­ли ре­дак­цию, гро­ми­ли точ­ки про­да­жи. Рек­ла­мо­да­те­лей уг­ро­за­ми вы­нуж­да­ли от­ка­зы­вать­ся от сот­руд­ни­чест­ва с га­зе­той. В 1925 г. Мус­со­ли­ни вы­ну­дил Аль­бер­ти­ни уйти в отс­тав­ку. Га­зе­та пе­реш­ла под конт­роль фа­шис­тов. В 1945 г. из­да­ние возг­ла­вил жур­на­лист-ан­ти­фа­шист Ма­рио Бор­са, пе­ре­име­но­вав его в Nuovo Corriere, а в 1946 г. – в Nuovo Corriere della Sera. В 1959 г. га­зе­те вер­ну­ли ее пер­во­на­чаль­ное наз­ва­ние. В 1974 г. га­зе­та вош­ла в круп­ный из­да­тельс­кий хол­динг Rizzoli Editore. Но­вая ком­па­ния Rizzoli–Corriere della Sera (RCS MediaGroup) ста­ла ли­де­ром на итальянс­ком рын­ке пе­чат­ной про­дук­ции и од­ним из из­ве­ст­ней­ших ми­ро­вых ме­диахол­дин­гов.

Ад­рес: Via Solferino 28, 20121 Milano, Italy; тел.: +39 (02) 6339; факс: +39 (02) 290 09668; www.corriere.it.

**Italia 1, те­ле­ка­нал**

Конт­ро­ли­рует­ся груп­пой Mediaset, при­над­ле­жа­щей хол­дин­гу Fininvest; ауди­то­рия – 6 млн. че­ло­век. Ос­но­ван 3 ян­ва­ря 1982 г. ме­ди­аг­руп­пой Rusconi. В сен­тяб­ре 1982 г. приоб­ре­тен ком­па­нией Fininvest. Те­ма­ти­ка – разв­ле­ка­тельная; мо­ло­деж­ный ка­нал.

Ад­рес: Viale Europa 48, Cologno Monzese, I-20093 Milano, Italia; тел.: +39 (02) 251 41111; факс: +39 (02) 251 49058; e-mail: italia1@mediaset.it; www.italia1.com.

**Panorama, жур­нал**

При­над­ле­жит хол­дин­гу Fininvest, вхо­дит в сос­тав ме­ди­аг­руп­пы Mondadori; ти­раж – 600 тыс. экз., вы­хо­дит еже­не­дель­но. Ос­но­ван в ок­тяб­ре 1962 г. груп­пой Mondadori при со­дей­ст­вии жур­на­ла Time. В 1965 г. аме­ри­кан­цы выш­ли из проек­та. До 1967 г. вы­хо­дил еже­ме­сяч­но, с мая 1967 г. – еже­не­дель­но, став пер­вым но­во­ст­ным жур­на­лом в Ита­лии. Де­виз жур­на­ла: «Фак­ты от­де­ле­ны от мне­ний». С кон­ца 1970-х г. ти­раж жур­на­ла уве­ли­чил­ся в два ра­за. В 1991 г. груп­па Mondadori приоб­ре­те­на ком­па­нией Fininvest.

Ад­рес: Via Mondadori 1, I-20090 Segrate (MI), Italia; тел.: +39 (02) 754 21111; факс: +39 (02) 754 22302; www.panorama.it.

**Radiotelevisione Italiana SpA (RAI), те­ле­ра­дио­ком­па­ния**

99,5% ак­ций при­над­ле­жит ми­нис­терс­тву фи­нан­сов Ита­лии. 27 ав­гус­та 1924 г. в Ту­ри­не был ос­но­ван Итальянс­кий ра­ди­ове­ща­тель­ный союз (Unione Radiofonica Italiana, URI), ко­то­рый 6 ок­тяб­ря на­чал ре­гу­ляр­ное ве­чер­нее ве­ща­ние. В 1928 г. URI сме­нил наз­ва­ние на EIAR (Ente Italiano Audizioni Radiofoniche, Итальянс­кая ра­ди­ове­ща­тель­ная ком­па­ния). В 1931 г. EIAR пре­дос­тав­ле­но пра­во на мо­но­поль­ное те­ле­ра­диове­ща­ние. В 1944 г. EIAR пе­ре­име­но­ва­на в RAI (Radio Audizioni Italia, «Ра­дио Ита­лии»). С 3 ян­ва­ря 1954 г. RAI на­ча­ло осу­ще­ств­лять те­ле­ве­ща­ние, с 1 фев­ра­ля 1977 г. – в цвет­ном фор­ма­те; пол­ное наз­ва­ние ком­па­нии ста­ло зву­чать как RAI–Radiotelevisione Italiana. С 1957 г. те­ле­ве­ща­ние RAI пок­ры­вает всю тер­ри­то­рию Ита­лии. С 1964 г. ра­ди­ове­ща­ние осу­ще­ст­вляет­ся в сте­ре­оре­жи­ме. В 1977 г. конс­ти­ту­ци­он­ный суд прек­ра­тил пра­во RAI на мо­но­поль­ное те­ле­ра­диове­ща­ние. В 1995 г. был ос­но­ван ка­нал RAI International, ве­щающий на за­ру­бежье. С 1997 г. RAI ве­дет элект­рон­ный ар­хив своей ра­дио- и те­леп­ро­дук­ции Teche RAI. В нас­тоящее вре­мя RAI имеет че­ты­ре ос­нов­ных цент­ра произ­во­дс­тва те­ле­ра­диоп­ро­дук­ции и 23 ре­гиональ­ных фи­ли­ала. Штат ком­па­нии нас­чи­ты­вает 15 тыс. сот­руд­ни­ков. Ге­не­раль­ный ди­рек­тор – Фла­вио Кат­та­нео.

Ад­рес: Viale Mazzini 14, I-00195 Roma, Italia; тел.: +39 (06) 331 72197; факс: +39 (06) 331 71885; e-mail: raiinternational@rai.it; www.rai.it.

**La Repubblica, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Gruppo Editoriale L`Espresso S.P.A., под­конт­роль­ной хол­дин­гу Fininvest; ти­раж – 620 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Пер­вый но­мер га­зе­ты вы­шел 14 ян­ва­ря 1976 г. Из­да­ние бы­ло сов­мест­ным предп­риятием Editoriale L`Espresso и Arnoldo Mondadori Editore. В те­че­ние пер­во­го го­да ти­раж дос­тиг 100 тыс. экз. К 1989 г. Editoriale l`Espresso и га­зе­та пе­реш­ли под конт­роль ком­па­нии Arnoldo Mondadori, при­над­ле­жав­шей про­мыш­лен­ни­ку Кар­ло де Бе­не­дет­ти. В 1991 г. Силь­вио Бер­лус­ко­ни от­су­дил у де Бе­не­дет­ти пра­ва на вла­де­ние Arnoldo Mondadori. В 1995 г. пер­вая по­ло­са га­зе­ты и рек­ла­ма ста­ли цвет­ны­ми. С 1 ян­ва­ря 1998 г. бы­ли объеди­не­ны Editoriale la Repubblica SpA, Editrice Periodici Culturali SpA и Editoriale L`Espresso SpA. Но­вая ком­па­ния по­лу­чи­ла наз­ва­ние Gruppo Editoriale L`Espresso SpA. Ге­не­раль­ный ди­рек­тор – Эцио Мауро.

Ад­рес: Piazza Indipendenza, 11B – 00185 Roma, Italy; тел.: +39 (06) 49821; факс: +39 (06) 445 7332; e-mail: larepubblica@repubblica.it; www.repubblica.it.

**Rete 4, те­ле­ка­нал**

Конт­ро­ли­рует­ся груп­пой Mediaset, при­над­ле­жа­щей хол­дин­гу Fininvest; ауди­то­рия – 5 млн. че­ло­век. Ос­но­ван в ян­ва­ре 1982 г. ме­ди­аг­руп­пой Mondadori. В 1984 г. приоб­ре­тен ком­па­нией Fininvest. Те­ма­ти­ка – разв­ле­ка­тельная; на­це­лен на по­жи­лую, в ос­нов­ном женс­кую, ауди­то­рию.

Ад­рес: Viale Europa 48, Cologno Monzese, I-20093 Milano, Italia; тел.: +39 (02) 251 41111; факс: +39 (02) 251 49058; e-mail: rete4@mediaset.it; www.rete4.com.

**Il Sole 24 Ore, га­зе­та**

При­над­ле­жит Кон­фе­де­ра­ции итальянс­кой про­мыш­лен­нос­ти (Confindustria), ти­раж – 410 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Из­да­ние появи­лось на свет 9 нояб­ря 1965 г. в Ми­ла­не в ре­зуль­та­те слия­ния ежед­нев­ных га­зет Il Sole (ос­но­ва­на в 1865 г.) и 24 Ore (ос­но­ва­на в 1946 г.). Ос­нов­ное вни­ма­ние уде­ляет­ся эко­но­ми­ке и за­ко­но­да­тель­ст­ву. В 1999 го­ду об­нов­лен ди­зайн. С 1979 г. штат ре­дак­ции вы­рос с 80 до 200 жур­на­лис­тов, ти­раж уве­ли­чил­ся в 3,5 ра­за.

Глав­ный ре­дак­тор – Гви­до Джен­ти­ли.

Ад­рес: Via Lomazzo 52, I-20145 Milano, Italia; тел.: +39 (02) 302 23597; факс: +39 (02) 302 23399; e-mail: info@ilsole24ore.com; www.ilsole24ore.com.

**La Stampa, га­зе­та**

При­над­ле­жит кон­цер­ну FIAT, вхо­дит в сос­тав ком­па­нии Itedi SpA; ти­раж – 400 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ве­дет ис­то­рию от об­ра­зо­ван­ной в 1867 го­ду ту­ри­нс­кой га­зе­ты La Gazzetta Piemontese. Глав­ной за­да­чей ее соз­да­те­ли ста­ви­ли борь­бу за ос­во­бож­де­ние и объеди­не­ние Ита­лии. С мо­мен­та ос­но­ва­ния га­зе­та счи­тает­ся край­не ли­бе­раль­ной. В 1895 г. из­да­ние по ре­ше­нию его ре­дак­то­ров и ос­но­ва­те­лей Луид­жи Руа и Альфре­да Фрас­са­ти бы­ло пе­ре­име­но­ва­но в La Stampa. В 1920 г. Джо­ван­ни Аньел­ли, ос­но­ва­тель и вла­де­лец кон­цер­на FIAT, же­лая не отс­та­вать от дру­гих про­мыш­лен­ни­ков, ак­тив­но вк­ла­ды­вающих день­ги в СМИ, приоб­рел не­боль­шой па­кет ак­ций из­да­ния. К 1926 г. La Stampa при­над­ле­жа­ла FIAT уже пол­ностью. Для уп­рав­ле­ния га­зе­той в 1926 г. семья Аньел­ли соз­да­ла ком­па­нию Editrice la Stampa. В 1980 г. эта ком­па­ния на­ря­ду с дру­ги­ми ме­ди­аак­ти­ва­ми FIAT вош­ла в хол­динг Itedi SpA. Ди­рек­тор – Сор­ги Мар­чел­ло.

Ад­рес: 10126 Via Marenco 32, Torino, Italy; тел.: +39 (011) 656 8111; факс: +39 (011) 655 306; e-mail: lettere@lastampa.it; www.lastampa.it.

**Кипр**

**The Cyprus Weekly, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Cyweekly Ltd., ти­раж – 17 тыс. экз., вы­хо­дит еже­не­дель­но. Ос­но­ва­на в сен­тяб­ре 1979 г. груп­пой мест­ных жур­на­лис­тов.

Ди­рек­то­ра – Алекс Эф­ти­ву­лос, Анд­реас Хад­жи­па­пас, Георг дер-Пар­тос.

Ад­рес: Cyweekly Ltd, Nicosia Office, Suite 102, Trusthouse, Cryparis St., Cyprus; тел.: +357 (2) 266 6047; факс: +357 (2) 266 8665; e-mail: weekly@spidernet.com.cy; www.cyprusweekly.com.cy.

**Лат­вия**

**«Час», га­зе­та**

При­над­ле­жит из­да­тель­ско­му до­му Petits, ти­раж – 16 тыс. экз., вы­хо­дит шес­ть раз в не­де­лю. Ос­но­ва­на из­да­тельс­ким до­мом Petits, пер­вый но­мер вы­шел в свет 13 ав­гус­та 1997 г. Яв­ляет­ся круп­ней­шей лат­вийс­кой га­зе­той на русс­ком язы­ке. Пре­зи­дент – Алек­сей Шей­нин, глав­ный ре­дак­тор – Ксе­ния За­го­ро­вс­кая.

Ад­рес: LV-1050, Peldu 15, Riga, Latvia; тел.: +371 (2) 708 8712; факс: +371 (2) 721 1067; e-mail: chas@chas-daily.com; www.chas-daily.com.

**The Baltic Times, га­зе­та**

При­над­ле­жит од­ноимен­ной ком­па­нии, вы­хо­дит еже­не­дель­но. Ос­но­ва­на в 1996 г. пос­ле слия­ния The Baltic Independent и The Baltic Observer. Пре­зи­дент – Ге­не Зо­ло­та­рев, глав­ный ре­дак­тор – Га­ри Пич.

Ад­рес: Skunu 16, Riga LV 1050, Latvia; тел.: +371 (34) 722 9978; факс: +371 (34) 722 6041; e-mail: editorial@baltictimes.com; www.baltictimes.com.

**Diena, га­зе­та**

При­над­ле­жит Diena Bonnier Publications, ко­то­рая яв­ляет­ся под­раз­де­ле­нием шведс­кой ком­па­нии Bonnier AB, ти­раж – 320 тыс. экз., вы­хо­дит шес­ть раз в не­де­лю.

Ос­но­ва­на 23 нояб­ря 1990 г. Глав­ный ре­дак­тор – Сар­ми­те Элер­те.

Ад­рес: LV 1004 Mukusalas street 41, Riga, Latvia; тел.: +371 (2) 706 3100; факс: +371 (2) 706 3190; e-mail: diena@diena.lv; www.diena.lv.

**TV3, те­ле­ка­нал**

При­над­ле­жит шведс­кой ком­па­нии Modern Times Group, ве­ща­ние ох­ва­ты­вает всю ст­ра­ну. Ос­но­ван в 1998 г. Ди­рек­тор – Кас­парс Озо­линс.

Ад­рес: LV-1004 Mukusalas iela 72b, Riga, Latvia, тел.: +371 (2) 762 9366; факс: +371 (2) 760 0599; e-mail: tv3@tv3.lv; www.tv3.lv.

**Лит­ва**

**Lietuvos aidas, га­зе­та**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ти­раж – 17,7 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на 6 сен­тяб­ря 1917 г. бу­ду­щим пер­вым пре­зи­ден­том Лит­вы Ан­та­на­сом Сме­то­ной. В 1991 г., пос­ле об­ре­те­ния Лит­вой не­за­ви­си­мос­ти, ста­ла офи­ци­аль­ным ор­га­ном ли­то­вс­ко­го пра­ви­тель­ст­ва. Пос­ле при­соеди­не­ния Лит­вы к СССР в 1940 г. вы­хо­ди­ла под наз­ва­нием «Ра­бо­чая Лит­ва». С 8 мая 1990 г. вы­хо­дит под наз­ва­нием Lietuvos aidas. Ста­ла ор­га­ном вер­хов­но­го со­ве­та и со­ве­та ми­ни­ст­ров рес­пуб­ли­ки. Ди­рек­тор – Ал­гир­дас Пил­ве­лис, глав­ный ре­дак­тор – Си­ги­тас Ге­ба.

Ад­рес: Gedimino pr. 2, LT-2000 Vilnius, Lithuania; тел.: +370 (2) 852 610 544; факс: +370 (2) 852 124 876; e-mail: centr@aidas.lt; www.aidas.lt.

**Lietuvos rytas, га­зе­та**

При­над­ле­жит од­ноимен­ной фир­ме, ос­нов­ной ак­ционер биз­нес­мен Гяд­ви­дас Вай­наускас, ти­раж – 43 тыс. экз. Соз­да­на в 1989 г. Глав­ный ре­дак­тор – Гяд­ви­дас Вай­наускас, ди­рек­тор – Виль­мантас Ст­рим­айт­ис.

Ад­рес: Gedimino pr. 12A, 2001 Vilnius, Lithuania; тел.: +370 852 743 600; факс: +370 852 743 700; e-mail: daily@lrytas.lt; www.lrytas.lt.

**TV3, те­ле­ка­нал**

При­над­ле­жит ком­па­нии Modern Times Group, ауди­то­рия – 880 тыс. че­ло­век. Ос­но­ван в 1992 г. Ген­ди­рек­тор – Виль­ма Мар­сиуле­ви­чю­те. Ад­рес: LT-2016 Nemencines pl 4, Vilnius, Lithuania; тел.: +370 (5) 231 6131; факс: +370 (5) 276 4253; e-mail: biuras@tv3.lt; www.tv3.lt.

**Лих­тенш­тейн**

Liechtensteiner Vaterland, га­зе­та При­над­ле­жит из­да­тель­ско­му до­му Vaduzer Medienhaus. Ос­но­ва­на в 2001 г. Ши­ро­кая те­ма­ти­ка, ти­раж око­ло 20 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Гла­ва из­да­тель­ско­го до­ма – Райн­хард Валь­зер, глав­ный ре­дак­тор – Гюн­тер Фриц.

Ад­рес: Vaduzer Medienhaus, Furst-Franz-Josef-Strasse 13, 9490 Vaduz, Liechtenstein; тел.: +423 236 1616; факс: +423 236 1617; e-mail: redaktion@vaterland.li; www.vaterland.li.

**Люк­сем­бург**

D`Letzebuerger Land, га­зе­та При­над­ле­жит ком­па­нии Editions d`Letzeburger Land, боль­шей час­тью ак­ций ко­то­рой вла­деет Fondation d`Letzeburger Land, ти­раж – 6,5 тыс. экз., вы­хо­дит еже­не­дель­но. Ос­но­ва­на в ян­ва­ре 1954 г. эко­но­мис­том ли­бе­раль­ных вз­гля­дов Кар­ло Хем­ме­ром. Глав­ный ре­дак­тор – Ма­рио Хирш.

Ад­рес: 59 rue Glesener, B. P. 2083, L-1020 Luxembourg; тел.: +352 485 7571; факс: +352 496 309; e-mail: land@land.lu; www.land.lu.

**Luxemburger Wort, га­зе­та**

При­над­ле­жит епис­ко­па­ту Люк­сем­бур­га, ти­раж – 80 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Круп­нейшая ежед­нев­ная га­зе­та ст­ра­ны. Ос­но­ва­на в 1848 г. бо­гос­ло­вом Эд­вар­дом Ми­хе­ли­сом, ко­то­рый стал ее пер­вым глав­ным ре­дак­то­ром. Га­зе­та под­дер­жи­вает Хрис­тианс­кую со­ци­альную пар­тию Люк­сем­бур­га.

Ад­рес: 2 rue Christophe Plantin, L-2988 Luxemburg Gasperich; e-mail: online.redaktion@saint-paul.lu; www.wort.lu.

**Ма­ке­до­ния**

**«Старт», га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии «Люп­чо и дру­ги». Ди­рек­тор – Люп­чо Па­ле­вс­кий, глав­ный ре­дак­тор – То­мис­лав Ива­но­вс­кий.

Ад­рес: ни­ко­ла Вап­ца­ров броj 13а Скопjе, Macedonia; тел.: +389 (91) 214 220; факс: +389 (91) 112 279; e-mail: contact@start.com.mk; www.start.com.mk.

**Маль­та**

**Radju RTK, ра­ди­ос­тан­ция**

При­над­ле­жит ка­то­ли­чес­кой церк­ви, ве­ща­ние ох­ва­ты­вает всю ст­ра­ну. Ос­но­ва­на 14 мар­та 1992 г. Глав­ный ре­дак­тор – ни­коль Бал­да­чи­но, стар­ший ме­нед­жер – Геор­ге Фа­ва.

Ад­рес: Radju RTK, Triq Nazzjonali, Blata l-Bajda HMR 02, Malta; тел.: +356 256 99100, +356 256 99158; факс: +356 256 99151, +356 256 99160; e-mail: gens@mediacentre.org.mt; www.rtk.org.mt.

**Super One Radio, ра­диоком­па­ния**

При­над­ле­жит част­ным ин­вес­то­рам, боль­шинс­тво ак­ци­оне­ров – чле­ны Маль­тийс­кой ра­бо­чей пар­тии. Ве­ща­ние ох­ва­ты­вает всю ст­ра­ну. Ос­но­ва­на в 1991 г.

Ад­рес: Marsa Ind. Estate, Marsa, Malta; тел.: +356 212 44905; факс: +356 212 31472; e-mail: www.super1.com.

**Мо­на­ко**

**Journal de Monaco, га­зе­та При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, вы­хо­дит еже­не­дель­но.**

Офи­ци­альная га­зе­та кня­же­ст­ва Мо­на­ко.

Ад­рес: Place de la Visitation BP. 522, MC 98015 Monaco; тел.: + 377 931 58 000; e-mail: [www.monaco.gouv.mc/dataweb/Jourmon.nsf](http://www.monaco.gouv.mc/dataweb/Jourmon.nsf)! OpenDatabase.

**Ни­дер­лан­ды**

**De Telegraaf, га­зе­та**

При­над­ле­жит из­да­тель­ст­ву N. V. Holdingmaatschappij De Telegraaf, ти­раж – 850 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1890 г.

Ад­рес: BV Dagblad De Telegraaf, Postbus 376, 1000 EB Amsterdam; факс: +44 (20) 585 4438, +44 (20) 585 4177; e-mail: www2.telegraaf.nl.

**Нор­ве­гия**

**Aftenposten, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Schibsted ASA, вы­хо­дит два ра­за в день, ут­рен­ний ти­раж – 276 тыс., ве­чер­ний – 176 тыс. экз. Ос­но­ва­на в 1860 г.

Ад­рес: Aftenposten A/S, Biskop Gunnerus` gate 14A, 0185 Oslo; тел.: +47 (2) 286 3000; e-mail: nina.berglund@aftenposten.no; www.aftenposten.no.

**Поль­ша**

**Gazeta Wyborcza, га­зе­та**

При­над­ле­жит кор­по­ра­ции Agora, ти­раж – 536 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на 8 мая 1989 г. дис­си­ден­том Ада­мом Мих­ни­ком. Пер­во­на­чаль­но ти­раж сос­тав­лял 150 тыс. экз., но уже че­рез год дос­тиг 500 тыс. В нас­тоящее вре­мя га­зе­та яв­ляет­ся круп­ней­шим ежед­нев­ным из­да­нием Поль­ши.

Ад­рес: ul. Czerska 8/10, 00-732 Warszawa, Poland; тел.: +48 (22) 555 4000; факс: +48 (22) 555 4780; e-mail: www.gazeta.pl.

**Polskie Radio, ра­диоком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ве­ща­ние ох­ва­ты­вает всю ст­ра­ну. Соз­да­на 31 де­каб­ря 1993 г. в ре­зуль­та­те реор­га­ни­за­ции гос­те­ле­ра­дио Поль­ши. Уп­рав­ляет пятью ра­ди­ос­тан­циями.

Ад­рес: 00-977 al. Niepodleglosci 77/85, Warsaw, Poland; тел.: +48 (022) 645 9915; e-mail: public.relations@radio.com.pl; www.radio.com.pl.

**Rzeczpospolita, га­зе­та**

При­над­ле­жит кор­по­ра­ции Agora, ти­раж – 263 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. На­ча­ла вы­хо­дить в 1920 г. До 1932 г.при­дер­жи­ва­лась пра­вых вз­гля­дов и име­ла тес­ные кон­так­ты с Хрис­тианс­кой на­род­ной пар­тией. С 1944 г. вы­хо­ди­ла как пе­чат­ный ор­ган Поль­ско­го ко­ми­те­та на­род­но­го ос­во­бож­де­ния, под­дер­жи­ва­ла ком­му­нис­ти­чес­кие наст­рое­ния. В 1950 г. лик­ви­ди­ро­ва­на. С 1982 г. вы­пуск га­зе­ты во­зоб­нов­лен, вы­хо­дит как пе­чат­ный ор­ган пра­ви­тель­ст­ва. В кон­це 80-х - на­ча­ле 90-х гг. со сме­ной влас­ти га­зе­та ста­ла вы­ра­жать ли­бе­раль­ные вз­гля­ды. В 1991 г. ос­но­ва­но из­да­тель­ст­во Presspublica, ко­то­рое те­перь из­дает га­зе­ту.   
В 1996 г. Presspublica Holding Norway вы­ку­пил 51% ак­ций из­да­ния, 49% ос­та­лись у го­су­да­рс­тва. В 2000 г. га­зе­ту приоб­ре­ла кор­по­ра­ция Agora.

Ад­рес: Presspublica Sp. z o.o.pl. Starynkiewicza 7, 02-015 Warszawa, Poland; тел.: +48 (22) 628 2507; e-mail: www.rzeczpospolita.pl.

**Telewizja Polska (TVP), те­ле­ком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ве­ща­ние ох­ва­ты­вает всю ст­ра­ну. Соз­да­на 31 де­каб­ря 1993 г. в ре­зуль­та­те реор­га­ни­за­ции гос­те­ле­ра­дио Поль­ши. В нас­тоящее вре­мя уп­рав­ляет дву­мя цент­раль­ны­ми ка­на­ла­ми – TVP1 и TVP2, ре­гиональ­ной сетью TVP3 и спут­ни­ко­вым ка­на­лом TVP Polinia.

Ад­рес: 00-999 Ul. J.p. Woronisza 17, Warsaw, Poland; тел.: +48 (22) 640 2241; факс: +48 (22) 640 2200; e-mail: TVP@tvp.pl; www.tvp.pl.

**Пор­ту­га­лия**

**Expresso, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Sojornal Sociedade Jornalistica e Editorial S. A., ко­то­рая вхо­дит в сос­тав груп­пы Impresa, при­над­ле­жа­щей Balsemao group. Ти­раж – 137 тыс. экз., вы­хо­дит еже­не­дель­но.

Ос­но­ва­на в 1972 г. по ини­ци­ати­ве хо­зя­ина Balsemao group Фран­сис­ко Пин­то Бал­се­мао.

Ад­рес: Edificio Sao Francisco de Sales Rua Calvet de Magalhaes 2422770-022 Paco de Arcos; тел.: +351 (21) 454 4000; факс: +351 (21) 446 9990; e-mail: www.expresso.pt.

**Radio Renascenca, ра­ди­ос­тан­ция**

При­над­ле­жит Radio Renascenca Lda, ве­ща­ние ох­ва­ты­вает всю ст­ра­ну.

Ос­но­ва­на в 1937 г. Ра­ди­ове­ду­щие: Ан­то­нио Фреире, Ато­нио Са­ла, Кар­лос Дур­те Бас­тос, Кар­неиро Го­мес и др.

Ад­рес: Radio Renascenca Lda, Rua Ivens, 14, 1249-108 Lisboa, Portugal; тел.: +351 (21) 323 9200; факс: +351 (21) 323 9220; e-mail: webmaster@rr.pt; www.rr.pt.

**SIC, те­ле­ка­нал**

При­над­ле­жит ком­па­нии Soc. Independente Comunicacao S. A. Сре­ди ос­нов­ных ак­ци­оне­ров – груп­пы SOINCOM, Globo, DIXIT и VIOLAGEST. Ауди­то­рия – 9 млн. че­ло­век. Ос­но­ван в ок­тяб­ре 1992 г. как пер­вый част­ный не­за­ви­си­мый те­ле­ка­нал Пор­ту­га­лии. С 1996 г. яв­ляет­ся са­мым по­пу­ляр­ным те­ле­ка­на­лом ст­ра­ны.

Ад­рес: Lisboa, Est. de Outorela, 119 2795 – Carnaxide; тел.: +351 (21) 417 9550; факс: +351 (21) 417 4061; e-mail: sic.sapo.pt.

**Ру­мы­ния**

**Adevarul, га­зе­та**

При­над­ле­жит из­да­тель­ст­ву SC Adevarul SA, ти­раж – 150 тыс. экз., вы­хо­дит шес­ть раз в не­де­лю. Ос­но­ва­на в де­каб­ре   
1989 г. Ориен­ти­рует­ся на чи­та­те­лей в воз­рас­те от 18 до 55 лет, с выс­шим об­ра­зо­ва­нием и до­хо­да­ми вы­ше сред­не­го.

Ад­рес: p-ta Presei Libere nr. 1, Bucuresti; тел.: +40 (1) 222 3143, +40 (1) 222 9023; e-mail: www.adevarulonline.ro.

**Bucharest Business Week, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии AmeriCelt Publishing SRL, ти­раж – 21 тыс. экз., вы­хо­дит пять раз в не­де­лю. Единст­вен­ная га­зе­та в Ру­мы­нии, пол­ностью при­над­ле­жа­щая аме­ри­ка­нс­кой ком­па­нии: AmeriCelt Publishing SRL под­конт­роль­на фир­ме Romanian Ventures Inc., ба­зи­рующей­ся в США. Те­ма­ти­ка – эко­но­ми­ка.

E-mail: corina.mica@bbw.ro; www.bbw.ro.

**Evenimentul Zilei, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Beltersman AG, ти­раж – 115 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1992 г. Ос­нов­ное вни­ма­ние уде­ляет­ся внут­рен­ним де­лам ст­ра­ны.

Ад­рес: Piata Presei Libere Nr. 1 Bucuresti –1, Romania; тел.: +40 021 202 2000; факс: +40 021 222 6382.

**Romania 1, те­ле­ком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ве­ща­ние ох­ва­ты­вает всю ст­ра­ну. Те­ле­ком­па­нии при­над­ле­жат три ка­на­ла: TVR1, ве­щающий на всю ст­ра­ну, TVR2, ох­ва­ты­вающий 40% тер­ри­то­рии, и TVR Internarional, ве­щающий за ру­бе­жом. Кро­ме то­го, ком­па­нии под­чи­няют­ся мест­ные те­лес­тан­ции, сре­ди ко­то­рых Channel 2, Pro TV, Tele 7 ABC, Antena 1 и Canal 38.

Ад­рес: Calea Dorobantilor nr. 191, Bucharest Bucharest – Romania; тел.: +40 21 230 7039; факс: +40 21 230 7514.

**Сер­бия и Чер­но­го­рия**

**B92, ра­ди­ос­тан­ция**

При­над­ле­жит од­ноимен­ной ком­па­нии, ве­ща­ние ох­ва­ты­вает всю ст­ра­ну.

Ос­но­ва­на в мае 1989 г. как вре­мен­ная сту­ден­чес­кая ра­ди­ос­тан­ция. В 1991 г. на ко­рот­кое вре­мя зак­ры­та за кри­ти­ку влас­тей. В 1993 г. вс­ту­пи­ла в объеди­не­ние ANEM – коали­цию из се­ми ра­ди­ос­тан­ций, на­хо­див­ших­ся в оп­по­зи­ции ре­жи­му Сло­бо­да­на Ми­ло­ше­ви­ча. В 1996 г. вновь зак­ры­та влас­тя­ми. Ве­ща­ние во­зоб­нов­ле­но в 1999 г.

Ад­рес: Radio B92, Svetozara Markovica 79, 11001 Beograd, Serbia and Montenegro; тел.: +381 (11) 361 9668; факс: +381 (11) 361 9667; e-mail: www.b92.net.

**Сло­ва­кия**

**Novy cas, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Bertelsmann AG, ти­раж – 154 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ад­рес: Jelenia 18 SK-81278 Bratislava; тел.: +421 2 572 60401; факс: +421 2 572 60450; e-mail: mertus@novycas.sk.

**Slovak Television (STV), те­ле­ком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву. Пер­вая сту­дия на­ча­ла ра­бо­ту в Бра­тис­ла­ве в нояб­ре 1956 г. В мае 1991 г. кон­сул под­пи­сал указ об уч­реж­де­нии Slovak Television с ос­нов­ным офи­сом в Бра­тис­ла­ве, в сос­тав ко­то­ро­го так­же вхо­ди­ли сту­дии в Бра­тис­ла­ве, Ко­ши­це и Банс­ке-Бист­ри­це. Пос­ле воз­ник­но­ве­ния са­мос­тоя­тель­ной Рес­пуб­ли­ки Сло­ва­кия в 1993 г. STV по­лу­чи­ло два ка­на­ла – STV1, ко­то­рый ве­щает на 97,3% тер­ри­то­рии ст­ра­ны, и STV2, ко­то­рый ох­ва­ты­вает ве­ща­нием 95,8% на­се­ле­ния Сло­ва­кии. Те­ма­ти­ка ши­ро­кая, от но­вос­тей до спор­тив­ных прог­рамм.

Ад­рес: Mlynska dolina 845 45, Bratislava.

**Сло­ве­ния**

**Delo, га­зе­та**

При­над­ле­жит од­ноимен­но­му хол­дин­гу, ти­раж – 93 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Пер­вый но­мер вы­шел в свет 20 фев­ра­ля 1920 г. в Триес­те. Из­да­ние конт­ро­ли­ро­ва­ла Ком­му­нис­ти­чес­кая пар­тия Ита­лии. В 1926 г., пос­ле при­хо­да к влас­ти в Ита­лии фа­шис­тов, уш­ла в под­полье. С 1930 г. до кон­ца вто­рой ми­ро­вой вой­ны из­да­ва­лась в Па­ри­же и Ве­не. В нас­тоя­щий мо­мент яв­ляет­ся круп­ней­шей ежед­нев­ной га­зе­той Сло­ве­нии. Пе­ча­тает­ся из­да­тель­ст­вом Delo Revije. Из­да­нию при­над­ле­жит 75% сло­ве­нс­ко­го рын­ка пе­чат­ной рек­ла­мы.

Тел.: +386 (01) 473 7000; e-mail: mojca.zbontar@delo.si; www.delo.si.

**Dnevnik, га­зе­та**

При­над­ле­жит од­ноимен­ной ком­па­нии, ти­раж – 172 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1951 г.

E-mail: info@dnevnik.si; www.dnevnik.si.

**Radio Televizija Slovenija (RTV), те­ле­ра­дио­ком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ауди­то­рия – 500 тыс. че­ло­век. Пред­шест­вен­ни­ком RTV ста­ло «Ра­дио Люб­ля­на», на­чав­шее ве­ща­ние 28 ок­тяб­ря 1928 г. В 1957 г. бы­ла ос­но­ва­на RTV, ко­то­рая ста­ла час­тью об­ще­ст­вен­ной те­ле­ра­диове­ща­тель­ной се­ти Югос­ла­вии. С 1991 го­да – не­за­ви­си­мая об­ще­ст­вен­ная те­ле­ра­диове­ща­тель­ная кор­по­ра­ция Сло­ве­нии. В нас­тоящее вре­мя вк­лю­чает в се­бя три на­циональ­ные и ре­гиональ­ную ра­ди­ос­тан­цию, а так­же два на­циональ­ных те­ле­ка­на­ла (Slovenia 1 и Slovenia 2) и ре­гиональ­ную те­лес­ту­дию.

Ад­рес: Kolodvorska 2, Ljubljana SI-1550, Slovenia; тел.: +386 (01) 475 2110; факс: +386 (01) 475 2120; e-mail: info@rtvslo.si; www.rtvslo.si.

**Тур­ция**

**Milliyet, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Milliyet Gazetecilik A. S. Ос­но­ва­на в 1996 г.

Ад­рес: Dogan Medya Center, Bagcilar 34554 Istanbul, Turkey; тел.: +90 (216) 505 6111; факс: +90 (216) 505 6233; e-mail: tbengin@milliyet.com.tr; www.milliyet.com.tr.

**Turkish Daily News, га­зе­та**

При­над­ле­жит семье Че­вик. Ос­но­ва­на из­да­те­ля­ми Ильха­ном и Нур­те­ном Че­ви­ка­ми. Вы­хо­дит на анг­лийс­ком язы­ке. Из­да­тель – Иль­хан Че­вик.

Ад­рес: Karum Is Merkezi No 443 Kavaklidere Ankara, Turkey; тел.: +90 (312) 468 9178, +90 (312) 468 9706; факс: +90 (312) 468 7501; e-mail: tdn@tdn1.com; www.turkishdailynews.com.

**Фин­лян­дия**

**Helsingin Sanoma, га­зе­та**

При­над­ле­жит финс­кой ме­диакор­по­ра­ции Sanoma WSOY, ти­раж – 500 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. В 1889 г. из­да­тель Еэро Эрк­ко ос­но­вал в Хель­синки га­зе­ту Paivalehti. В 1904 г. пос­ле ее зап­ре­та русс­ким ца­рем ни­ко­лаем II на ба­зе из­да­ния бы­ла отк­ры­та га­зе­та Helsingin Sanoma.

Ад­рес: Toolonlahdenkatu 2, POB 77, 00089 Sanomat, Finland; тел.: +358 (9) 1221; факс: +358 (9) 605 709; e-mail: www.helsinginsanomat.fi.

**Iltalehti, га­зе­та**

Из­дает­ся ком­па­нией Alpress, ко­то­рая вхо­дит в кор­по­ра­цию Alma Media Corporation, ти­раж – 126 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1980 г. В 1995 г. за­пу­ще­на ин­тер­нет-вер­сия из­да­ния.

Ад­рес: Aleksanterinkatu 9, PL 372, 00101 Helsinki, Finland; тел.: +358 (9) 507 721; факс: +358 (9) 177 313; e-mail: www.iltalehti.fi.

**YLE, те­ле­ра­дио­ком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ауди­то­рия – 2,5 млн. че­ло­век. Ос­но­ва­на в 1926 г. В нас­тоящее вре­мя дей­ст­вует сог­лас­но при­ня­то­му пар­ла­мен­том 22 де­каб­ря 1993 г. ак­ту о гос­те­ле­ра­дио. Фи­нан­си­рует­ся за счет вз­но­сов на те­ле­ви­де­ние, вып­ла­чи­ваемых на­се­ле­нием, и дей­ст­вует под уп­рав­ле­нием со­ве­та ди­рек­то­ров, сос­тав ко­то­ро­го оп­ре­де­ляет­ся пар­ла­мен­том. Ком­па­нии при­над­ле­жат пять на­циональ­ных те­ле­ка­на­лов и 13 ра­ди­ос­тан­ций.

Ад­рес: YLE – Finnish Broadcasting Company, Box 90, FIN-00024 Yleisradio, Finland; тел.: +358 (9) 14801; факс: +358 (9) 148 03216; e-mail: www.yle.fi.

**Фран­ция**

**Canal+, те­ле­ка­нал**

Вхо­дит в ком­па­нию ев­ро­пей­ско­го плат­но­го те­ле­ви­де­ния Groupe Canal Plus, ко­то­рая при­над­ле­жит кор­по­ра­ции Vivendi Universal; ауди­то­рия – 7 млн. че­ло­век. Соз­дан 4 нояб­ря 1984 г. сов­мест­ны­ми уси­лиями кор­по­ра­ций Havas и Vivendi, ко­то­рые объеди­ни­лись в 1998 г. Стал пер­вым те­ле­ка­на­лом в Ев­ро­пе, транс­ли­ро­вав­шим пор­ног­ра­фи­чес­кие филь­мы. В 2002 г. гла­ва те­ле­ка­на­ла Пьер Ле­кю, за­ни­мав­ший этот пост с мо­мен­та ос­но­ва­ния ка­на­ла, уво­лен гла­вой Vivendi Universal Жан-Ма­ри Мес­сье, что выз­ва­ло па­де­ние стои­мос­ти ак­ций Vivendi.

Ад­рес: 85/89 Guai Andre-Citroen, 75711 Paris, France; тел.: +33 (1) 498 72727; www.canalplus.fr.

**Les Echos, га­зе­та**

При­над­ле­жит бри­та­нс­кой ме­диакор­по­ра­ции Pearson, ти­раж – 138 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1908 г. Ро­бе­ром Сер­ван-Шрай­бе­ром. Из­на­чаль­но из­да­ние вы­хо­ди­ло на од­ной по­ло­се и спе­ци­али­зи­ро­ва­лось на прак­ти­чес­кой ин­фор­ма­ции для предп­рия­тий внеш­ней тор­гов­ли. В 1928 г. га­зе­та ста­ла ежед­нев­ной, а ее те­ма­ти­ка рас­ши­ри­лась. В пе­ри­од Вто­рой ми­ро­вой вой­ны вы­ход га­зе­ты был прек­ра­щен. В 1953 г. на­чат вы­пуск еже­не­дель­но­го при­ло­же­ния к га­зе­те L`Express. В 1963 г. из­да­ние сме­ни­ло вла­дель­цев – пе­реш­ло под уп­рав­ле­ние жур­на­лис­тов Жак­лин и Пьера Бейту. В 1988 г. Жак­лин про­да­ла из­да­ние кор­по­ра­ции Pearson.

Ад­рес: 46 Rue la Boetie, 75381 Paris, France; тел.: +33 (1) 495 36565; факс: +33 (1) 456 14892; www.lesechos.fr.

**Le Figaro, га­зе­та**

При­над­ле­жит под­раз­де­ле­нию кор­по­ра­ции Groupe Hersant – Socpresse, ти­раж – 500 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1826 г.

Ад­рес: 37 Rue du Louvre, 75002 Paris, France; www.lefigaro.fr.

**Liberation, га­зе­та**

При­над­ле­жит од­ноимен­ной ком­па­нии, ти­раж – 175 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ад­рес: 11 Rue Beranger, 75154 Paris, France; тел.: +33 (1) 427 61789; факс: +33 (1) 427 29493; www.liberation.fr.

**Le Monde, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии D.I. Group, ко­то­рая вхо­дит в кор­по­ра­цию LVMH; ти­раж – 400 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Ад­рес: 21 bis Rue Claude-Bernard, 75242 Paris, France; www.lemonde.fr.

**Radio France, ра­диоком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ауди­то­рия – 14 млн. че­ло­век.

Ад­рес: 116 Avenue du President Kennedy, 75220 Paris, France; www.radiofrance.fr.

**Radio France International, ра­ди­ос­тан­ция**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ауди­то­рия – 45 млн. слу­ша­те­лей. Соз­да­на 6 ян­ва­ря 1975 г. как под­раз­де­ле­ние Radio France. 1 ян­ва­ря 1983 г. ста­ла не­за­ви­си­мым фи­лиалом. 1 нояб­ря 1991 г. в Па­ри­же выш­ла на FM-час­то­тах. Все это вре­мя ра­диосеть рас­ши­ря­ла диапа­зон своего ве­ща­ния – стан­ция ста­ла ве­щать на Азию, Аф­ри­ку, Аме­ри­ку и Вос­точ­ную Ев­ро­пу, прог­рам­мы на­ча­ли вы­хо­дить на раз­ных язы­ках.

Ад­рес: 116 Avenue du President Kennedy, 75016 Paris, France; тел.: +33 (1) 564 02679; www.rfi.fr.

**TF1, те­ле­ка­нал**

Ос­нов­ной ак­ционер – ком­па­ния Groupe Bouygues, ауди­то­рия – 20 млн. че­ло­век. Пер­вый го­су­да­рст­вен­ный ка­нал Фран­ции, при­ва­ти­зи­ро­ван в 1987 г.

Ад­рес: 1 Guai du Point du Jour, 92656 Boulogne-Billancourt, France; тел.: +33 (8) 038 09810; e-mail: telespec@tf1.fr; www.tf1.fr.

**La Tribune, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии D.I. Group, ко­то­рая вхо­дит в сос­тав кор­по­ра­ции LVMH; ти­раж – 78 тыс. экз, вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1985 г., но ве­дет свою ис­то­рию от га­зе­ты Cote Desfosses – од­но­го из са­мых ста­рых из­да­ний фи­нан­со­во­го тол­ка, вы­хо­див­шей с 1825 г.

Ад­рес: 51 Rue Vivienne, 75095 Paris, France; тел.: +33 (1) 448 21616; www.latribune.fr.

**Хор­ва­тия**

**Feral Tribune, га­зе­та**

Из­дает­ся ком­па­нией Kultura I Rasvjeta, ти­раж – 42 тыс. экз., вы­хо­дит еже­не­дель­но. Ос­но­ва­на в 1984 г. как еже­не­дель­ное са­ти­ри­чес­кое при­ло­же­ние к од­ной из са­мых круп­ных хор­ватс­ких га­зет Slobodna Dalmacija. В 1992 г., пос­ле пе­ре­хо­да Slobodna Dalmacija под конт­роль го­су­да­рс­тва, по­лу­чи­ла са­мос­тоя­тель­ность. Со вре­ме­нем ста­ла серь­ез­ным оп­по­зи­ци­он­ным из­да­нием, под­дер­жи­ваю­щим ле­вые вз­гля­ды. В 1994 г. го­су­да­рс­тво на­ло­жи­ло на из­да­тель­ст­во на­лог с про­даж в раз­ме­ре 50% при том, что на из­да­ния, под­дер­жи­вающие влас­ть, на­лог не расп­рост­ра­нял­ся. Вве­де­ние на­ло­га объяс­ни­ли пор­ног­ра­фи­чес­ким со­дер­жа­нием га­зе­ты. В мар­те 1995 г. конс­ти­ту­ци­он­ный суд от­ме­нил на­лог из-за дав­ле­ния меж­ду­на­род­ных ор­га­ни­за­ций. В мар­те 1996 г. пар­ла­мент Хор­ва­тии при­нял за­кон о СМИ, сог­лас­но ко­то­ро­му зап­ре­ща­лось отк­ры­то кри­ти­ко­вать влас­ть.

Ад­рес: Setaliste Bacvice 10, Split, Croatia; тел.: +385 (21) 488 949; факс: +385 (21) 488 941; e-mail: www.feral.hr.

**Че­хия**

**Cesky rozhlas, ра­диоком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ауди­то­рия – 3 млн. че­ло­век.

Ад­рес: Vinohradska, 12, 12099 Praha 2; тел.: +222 722 121;   
e-mail: poplatky@rozhlas.cz; www.rozhlas.cz.

**Mlada Fronta Dnes, га­зе­та**

При­над­ле­жит из­да­тельс­кой ком­па­нии Mafra, ти­раж – 200 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но.

Круп­нейшая ежед­нев­ная га­зе­та в Че­хии. Ос­но­ва­на в сен­тяб­ре 1990 г., пос­ле па­де­ния ком­му­нис­ти­чес­ко­го ре­жи­ма в Че­хос­ло­ва­кии. Га­зе­та яв­ляет­ся пра­воп­реем­ни­цей из­да­ния Mlada Fronta – пе­чат­но­го ор­га­на Ком­му­нис­ти­чес­ко­го союза мо­ло­де­жи ЧССР. Вла­дель­цы и ре­дак­ция Mlada Fronta Dnes пос­тоян­но под­чер­ки­вают, что не яв­ляют­ся нас­лед­ни­ка­ми Mlada Fronta, и пред­по­чи­тают сок­ра­щен­ное наз­ва­ние MF Dnes. В сен­тяб­ре 2000 г. га­зе­та от­ме­ча­ла свой де­ся­ти­лет­ний юби­лей, ко­то­рый ши­ро­ко ос­ве­щал­ся в чешс­ких СМИ.

Ад­рес: Redakce, P. O. Box 1080, Na Prikope 31, 111 21 Praha 1; тел.: +420 (2) 250 61111, +420 (2) 250 61111; факс: +420 (2) 250 62229; e-mail: www.mfdnes.cz.

**Prague Post, га­зе­та**

При­над­ле­жит граж­дан­ке США Ли­зе Фран­кен­берг, ти­раж – 40 тыс. экз., вы­хо­дит еже­не­дель­но на анг­лийс­ком язы­ке. Вы­хо­дит с ок­тяб­ря 1991 г. Ос­но­ва­на аме­ри­кан­кой Ли­зой Фран­кен­берг, ко­то­рая ре­ши­ла ор­га­ни­зо­вать пер­вое на­циональ­ное из­да­ние на анг­лийс­ком язы­ке. К 1996 г. в шта­те из­да­ния бы­ло 80 че­ло­век. В ав­гус­те 1996 г. Фран­кен­берг на­ня­ла уп­рав­лять де­ла­ми ме­нед­же­ра Ро­би­на Мат­ра­вер­са, а са­ма вер­ну­лась в США. В нас­тоящее вре­мя из­да­ние яв­ляет­ся са­мой по­пу­ляр­ной чешс­кой га­зе­той на анг­лийс­ком язы­ке.

Ад­рес: Stepanska 20, Prague 1, 110 00, Czech Republic; тел.: +420 (2) 963 34400; факс: +420 (2) 963 34450; e-mail: www.praguepost.com.

**TV Nova, те­ле­ком­па­ния**

При­над­ле­жит ком­па­нии PPF, ауди­то­рия – 5 млн. че­ло­век. Уч­реж­де­на в 1994 г. биз­нес­ме­ном Вла­ди­ми­ром Же­лез­ны при под­держ­ке аме­ри­ка­нс­ко­го мил­лиар­де­ра Ро­наль­да Лауде­ра. В 1999 г. Ро­нальд Лау­дер об­ра­тил­ся с суд Че­хии с тре­бо­ва­нием о ком­пен­са­ции, об­ви­нив Вла­ди­ми­ра Же­лез­ны в на­ру­ше­нии конт­рак­тов и соз­да­нии од­ноимен­ной TV Nova ст­рук­ту­ры с пос­ле­дующим уво­дом ту­да пер­со­на­ла ком­па­нии. В 2001 г. суд Че­хии по­стано­вил, что Же­лез­ны дол­жен вып­ла­тить Лауде­ру $29 млн. ком­пен­са­ции, за­тем аме­ри­ка­нс­кий маг­нат выиг­рал иск в су­де Сток­гольма о за­щи­те ин­вес­ти­ций, и пра­ви­тель­ст­во Че­хии вып­ла­ти­ло ему $354 млн. В ок­тяб­ре 2003 г. под­конт­роль­ная Лауде­ру ком­па­ния Central European Media Enterprises сог­ла­си­лась про­дать PPF свою до­лю в TV Nova за $53,2 млн.

Ад­рес: Krizeneckiho nam 322/5, Prague 5 – Barrandov 152 52, Czech; тел.: +420 (233) 100 111; факс: +420 (233) 100 388; e-mail: www.nova.cz.

**Швей­ца­рия**

**Neue Zurcher Zeitung, га­зе­та**

При­над­ле­жит кон­цер­ну NZZ, ти­раж – 166 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на швей­царс­ким пей­за­жис­том и поэ­том Са­ло­мо­ном Гесс­не­ром. Пер­вый вы­пуск уви­дел свет 12 ян­ва­ря 1780 г. Га­зе­та бы­ла ориен­ти­ро­ва­на на ос­ве­ще­ние меж­ду­на­род­ных со­бы­тий, вы­хо­ди­ла дваж­ды в не­де­лю и на­зы­ва­лась Zurcher Zeitung. В 1821 г. пе­ре­име­но­ва­на в Neue Zurcher Zeitung. В пер­вой по­ло­ви­не XIX в. шеф-ре­дак­тор Пауль Ус­те­ри сде­лал га­зе­ту ру­по­ром ли­бе­раль­но­го дви­же­ния Швей­ца­рии. В 1937 г. га­зе­та ста­ла про­да­вать­ся за ру­бе­жом. В 1974 г. ста­ла ежед­нев­ной. К 1975 г. ти­раж дос­тиг 100 тыс. экз. В мар­те 2002 г.появи­лась воск­рес­ная вер­сия из­да­ния NZZ am Sonntag.

Ад­рес: Falkenstrasse 11, Postfach, CH-8021 Zurich, Switzerland; тел.: +41 (1) 258 1111; e-mail: www.nzz.ch.

**Le Temps, га­зе­та**

41% ак­ций при­над­ле­жат кон­цер­ну Edipresse, 41% – ком­па­нии Ringier, ти­раж – 53 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в мар­те 1998 г. на ос­но­ве двух из­да­ний – Journal de Geneve et Gazette de Lausanne и Nouveau Quotidien. Из­на­чаль­но вы­хо­ди­ла толь­ко ин­тер­нет-вер­сия, и толь­ко че­рез год га­зе­та ста­ла вы­хо­дить в пе­чат­ном ви­де. Le Temps из­дает­ся в Же­не­ве, расп­рост­ра­няет­ся на тер­ри­то­рии всей Швей­ца­рии и в не­ко­то­рых про­вин­циях Фран­ции. Вы­хо­дит на фран­цузс­ком язы­ке.

Ад­рес: Place de Cornavin, 3 Case postale 2570 1211, Geneve, Switzerland; тел.: +41 (22) 799 5858; факс: +41 (22) 799 5859; e-mail: www.letemps.ch.

**Шве­ция**

**Aftonbladet, га­зе­та**

50,1% ак­ций при­над­ле­жат проф­сою­зам Шве­ции, 49,9% – нор­вежс­кой кор­по­ра­ции Schibsted, ти­раж – 400 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но по ве­че­рам. Са­мое ста­рое из­да­ние в Шве­ции. Соз­да­на в 1830 г. Лар­сом Йоха­ном Хиер­та. Ко­роль Карл XIV Юхан пы­тал­ся зап­ре­тить га­зе­ту из-за кри­ти­ки его по­ли­ти­ки. С 1956 г. пол­ностью при­над­ле­жит цент­раль­ной ор­га­ни­за­ции проф­сою­зов Шве­ции, имеет со­ци­ал-де­мок­ра­ти­чес­кую нап­рав­лен­ность. В 60-х гг. по­пу­ляр­ность ле­вых вз­гля­дов поз­во­ли­ла га­зе­те уве­ли­чить ти­раж с 200 тыс. до 507 тыс. экз. В кон­це 70-х гг. ста­ла сда­вать ли­ди­рующие по­зи­ции глав­но­му кон­ку­рен­ту – га­зе­те Expressen. В 1996 г. из-за фи­нан­со­вых труд­нос­тей 49,9% ак­ций га­зе­ты про­да­ны нор­вежс­ко­му ме­диакон­цер­ну Schibsted, что поз­во­ли­ло вос­стано­вить по­зи­ции на рын­ке пе­чат­ных СМИ.

Ад­рес: Aftonbladet Nya Medier AB, 105 18 Stockholm, Sweden; тел.: +46 (8) 562 52900; e-mail: www.aftonbladet.se.

**Expressen, га­зе­та**

При­над­ле­жит кор­по­ра­ции Bonnier, ти­раж – 380 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но по ве­че­рам. Ос­но­ва­на в 1944 г. ме­диакор­по­ра­цией Bonnier, ак­тив­но про­па­ган­ди­ро­ва­ла борь­бу с на­циз­мом. С се­ре­ди­ны 70-х гг. из­да­ние опе­ре­ди­ло по ти­ра­жу глав­но­го кон­ку­рен­та га­зе­ту Aftonbladet. С на­ча­ла 90-х гг. тер­пе­ла убыт­ки и вы­нуж­де­на сни­жать ти­раж: за де­сять лет он сок­ра­тил­ся бо­лее чем вд­вое. Что­бы вос­стано­вить по­зи­ции, кор­по­ра­ция Bonnier ку­пи­ла две ре­гиональ­ные га­зе­ты – GT и Kvallsposten, объеди­нив их с Expressen, что поз­во­ли­ло за­мед­лить па­де­ние ти­ра­жа.

Ад­рес: Gjorwellsgatan 30, Stockholm 105 16, Sweden; тел.: +46 (8) 738 3000; факс: +46 (8) 619 0450; e-mail: www.expressen.se.

**Sveriges Television (SVT), те­ле­ком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву, ауди­то­рия – 4 млн. че­ло­век. Офи­ци­ально на­ча­ла ве­ща­ние 4 сен­тяб­ря 1956 г. В 1969 г. ком­па­ния соз­да­ла вто­рой те­ле­ка­нал. В нас­тоящее вре­мя вла­деет шес­тью ка­на­ла­ми: пятью на­циональ­ны­ми – SVT1, SVT2, SVT24, Barnkanalen и SVT Extra и од­ним ев­ро­пейс­ким – SVT Europa. В кон­це 1997 г. на­ча­ла ве­щать че­рез спут­ник для шве­дов, жи­ву­щих в Ев­ро­пе за пре­де­ла­ми ст­ра­ны.

Ад­рес: Sveriges Television (SVT) S-105 10 Stockholm, Sweden; тел.: +46 (8) 784 0000; факс: +46 (8) 784 1500; e-mail: www.svt.se.

**Эс­то­ния**

**Eesti Paevaleht, га­зе­та**

При­над­ле­жит ком­па­нии Ekspress Grupр, ти­раж – 34,5 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Ос­но­ва­на в 1995 г.

Ад­рес: 10151 Narva mnt 13 IV korrus, Tallinn, Estonia; тел.: +372 (2) 614 4200; факс: +372 (2) 614 4334; e-mail: mail@epl.ee; www.epl.ee.

**Eesti Raadio, ра­диоком­па­ния**

При­над­ле­жит го­су­да­рс­тву. 17 мая 1924 г. в Эс­то­нии появи­лась пер­вая ра­диоком­па­ния Eesti Raadio Klubi («Эс­то­нс­кий ра­ди­ок­луб»). В нояб­ре 1924 г. на ее ба­зе ос­но­ва­но предп­риятие Raadio-Ringhaaling (Ра­ди­ове­ща­тель­ная ком­па­ния), в де­каб­ре 1926 г. на­чав­шее ре­гу­ляр­ное ра­ди­ове­ща­ние в Эс­то­нии. В июле 1934 г. вмес­то нее появи­лась го­су­да­рст­вен­ная ра­ди­ове­ща­тель­ная ком­па­ния Riigi Ringhaaling. В нояб­ре 1940 г. при со­ве­те на­род­ных ко­мис­са­ров Эс­то­нс­кой ССР соз­дан ко­ми­тет по ра­дио, про­су­ще­ст­во­вав­ший до ок­тяб­ря 1990 г. В даль­нейшем Eesti Raadio ста­ло не­за­ви­си­мым об­ра­зо­ва­нием. В нас­тоящее вре­мя ра­диоком­па­ния су­ще­ст­вует сог­лас­но ак­ту о те­ле- и ра­ди­ове­ща­нии. Еже­год­но бюд­же­том ут­ве­рж­дает­ся объем го­су­да­рст­вен­ных суб­си­дий. Вк­лю­чает в се­бя пять ра­ди­ос­тан­ций: Raadio 2 (для мо­ло­де­жи), Raadio 4 (на русс­ком язы­ке), Klassikaraadio (клас­си­чес­кая му­зы­ка), Vikerraadio (но­вос­ти, об­ра­зо­ва­тель­ные пе­ре­да­чи и др.) и Raadio Tallinn.

Ад­рес: Gonsiori 21, 15020, Tallinn, Estonia; тел.: +372 (2) 611 4115; факс: +372 (2) 611 4457; e-mail: www.er.ee.

**Postimees, га­зе­та**

При­над­ле­жит кон­цер­ну Eesti Meedia, ко­то­рый, в свою оче­редь, при­над­ле­жит нор­вежс­ко­му кон­цер­ну Schibsted. Ти­раж – 62 тыс. экз., вы­хо­дит ежед­нев­но. Пер­вый но­мер вы­шел в 1857 г. в Тар­ту. В со­ве­тс­кое вре­мя при­над­ле­жа­ла го­су­да­рс­тву. В 1991 г. бы­ла при­ва­ти­зи­ро­ва­на швей­цар­цем эс­то­нс­ко­го проис­хож­де­ния Хел­ду­ром То­нис­со­ном. В 1998 г. конт­роль над из­да­нием по­лу­чил нор­вежс­кий кон­церн Schibsted, пос­ле че­го ре­дак­ция бы­ла пе­ре­ве­де­на в Тал­лин.

Ад­рес: 10145 Maakri 23a, Tallinn, Estonia; тел.: +372 (2) 666 2200; факс: +372 (2) 666 2201; e-mail: www.postimees.ee.

**TV3, те­ле­ка­нал**

При­над­ле­жит ком­па­нии Modern Times Group, ауди­то­рия – 500 тыс. че­ло­век. Ос­но­ван в ян­ва­ре 1996 г.

Ад­рес: 11415 Peterburi tee 81, Tallinn, Estonia; тел.: +372 622 0200; факс: +372 622 0201; e-mail: tv3@tv3.ee; www.tv3.ee.

Ис­точ­ни­ки: Ана­ли­ти­чес­кий еже­не­дельник «Ком­мер­сантъ-Влас­ть» №48(551) от 08.12.2003 г., дан­ные из Ин­тер­не­та.

**Ос­нов­ная ре­ко­мен­дуемая ли­те­ра­ту­ра**

1. Анг­лия в памф­ле­те. Анг­лий­ская пуб­ли­цис­ти­чес­кая про­за на­ча­ла XVIII ве­ка. – М., 1987.
2. Анд­ру­нас Е. Ч. Ин­фор­ма­ци­он­ная эли­та: кор­по­ра­ции и ры­нок но­вос­тей. – М., 1991.
3. Аникст А. Да­ниэль Де­фо. – М., 1957.
4. Ан­тич­ные ри­то­ри­ки. – М., 1978.
5. Ап­ре­сян Г. З. Ора­то­рс­кое ис­ку­сс­тво. – 1963; 1993.
6. Ба­беф Г. Со­чи­не­ния. – М., 1976. – Т. 1.
7. Бег­лов С. И. Им­пе­рия ме­няет ад­рес. – М., 1997.
8. Берг М. А. Ве­ли­кая анг­лий­ская ре­во­лю­ция в порт­ре­тах ее деяте­лей.   
   – М., 1991.
9. Во­ро­нен­ко­ва Г. Ф. Путь дли­ною в пять сто­ле­тий: от ру­ко­пис­но­го лис­та до ин­фор­ма­ци­он­но­го об­ще­ст­ва. (На­циональ­ное своеоб­ра­зие СМИ Гер­ма­нии). – М., 1999.
10. Гольдберг Н. М. То­мас Пейн. – М., 1969.
11. Гри­май­ль П. Ци­це­рон. – М., 1991. – (ЖЗЛ).
12. Де­мос­фен. Ре­чи. – М., 1954.
13. Де­фо Д. Изб­ран­ное. – М., 1971. – (Б-ка журн. «Ого­нек».)
14. Ива­нов Р. Ф. Б. Франк­лин. – М., 1972.
15. Ива­нян Э. А. От Джорд­жа Ва­ши­нг­то­на до Джорд­жа Бу­ша: Бе­лый дом и прес­са. – М., 1991.
16. Ко­лес­ник С. Г. Мак­кар­тизм и те­ле­ви­де­ние США // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Жур­на­лис­ти­ка. – 1976. – № 4.
17. Кон И. С. Дж. Миль­тон как со­ци­ально-по­ли­ти­чес­кий мыс­ли­тель // Воп­ро­сы фи­ло­со­фии. – 1959. – № 1.
18. Лиль­берн Д. Памф­ле­ты. – М., 1937.
19. Манф­ред А. Ве­ли­кая фран­цузс­кая бур­жуаз­ная ре­во­лю­ция 1789 –   
    1794 гг. – М., 1956.
20. Манф­ред А. Ро­бес­пьер. – М., 1950.
21. Ма­рат Ж.-П. Изб­ран­ные произ­ве­де­ния. – М., 1956. – Т. 1–3.
22. Мельни­ков Д., Чер­ная Л. Прес­туп­ник № 1, на­ци­стс­кий ре­жим и его фю­рер. – М., 1981.
23. Миль­тон Д. Ареопа­ги­ти­ка // Ко­раб­ли мыс­ли. – М., 1980.
24. Му­равь­ев В. Джо­на­тан Свифт. – М., 1968.
25. Ора­то­ры Гре­ции. – М., 1985.
26. Плу­тарх. Изб­ран­ные жиз­неопи­са­ния. – М., 1987.
27. По­пов Ю. В. Пуб­ли­цис­ты Ве­ли­кой Фран­цузс­кой ре­во­лю­ции. – М., 1989.
28. По­пов Ю. В. Теоф­раст Ре­но­до – ос­но­ва­тель фран­цузс­кой жур­на­лис­ти­ки // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 10, Жур­на­лис­ти­ка. – 1978. – № 4.
29. Ржевс­кая. Е. Геб­бельс. Порт­рет на фо­не днев­ни­ка. – М., 1994. (Или: Но­вый мир. – 1993. – № 1–3.)
30. Ро­бес­пьер М. Изб­ран­ные произ­ве­де­ния. – М., 1965. – Т. 1–3.
31. Уинс­тен­ли Д. Изб­ран­ные памф­ле­ты. – М.; Л., 1950.
32. Фе­до­ро­ва Е.В. Лю­ди им­пе­ра­то­рс­ко­го Ри­ма. М., 1990. С. 13-37.
33. Кор­ни­ло­ва Е.Н. Ри­то­ри­ка – ис­ку­сс­тво убеж­дать. Своеоб­ра­зие пуб­ли­цис­ти­ки ан­тич­ной эпо­хи. – М., 1998.
34. Коз­ло­ва Ис­то­рия жур­на­лис­ти­ки за­ру­беж­ных ст­ран: уч. пос.   
    – Ульяновск: УлГТУ, 1999. – 100 с.
35. Бес­па­ло­ва А.Г. и др. Ис­то­рия ми­ро­вой жур­на­лис­ти­ки. – М. Рос­тов-на-До­ну: Изд. центр «МарТ», 2004.
36. Во­ро­ши­лов В.В. Ис­то­рия жур­на­лис­ти­ки за­ру­беж­ных ст­ран. – СПб., 2000.
37. Бю­хер К. Проис­хож­де­ние га­зе­ты Ис­то­рия пе­ча­ти. Ан­то­ло­гия. Т. 2. М., 2001.
38. Тур К. Кни­га идей для пре­по­да­ва­те­лей жур­на­лис­ти­ки / пер. со швед. В. Мен­жун. – М.: Из­да­тель­ст­во «Ме­диаМир», 2006. – 159 с.
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