ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

ХАБАРШЫ

Тарих сериясы

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

ВЕСТНИК

Серия историческая

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

JOURNAL

of history

№4 (91)

Алматы «Қазақ университеті» 2018



ХАБАРШЫ



ТАРИХ СЕРИЯСЫ № 4 (91)

25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген

Куәлік №956-Ж.

Журнал жылына 4 рет жарыққа шығады

ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

Қартаева Т.Е., профессор т.ғ.к. *(Қазақстан)* Телефон: +727-377 33 38 (1288)

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Кәрібаев Б.Б., профессор, т.ғ.д. – ғылыми редактор (Қазақстан)

Ноғайбаева М.С., т.ғ.к., доцент – ғылыми редактордың орынбасары *(Қазақстан)*

Әлімғазинов Қ.Ш., т.ғ.д., профессор (*Қазақстан*) **Сұлтанғалиева Г.С.,** т.ғ.д., профессор (*Қазақстан*)

Омаров Г.К., т.ғ.д., доцент (Қазақстан)

Омарбеков Т.О., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Жұмағұлов Қ.Т., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Калыш А.Б., т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

Миша Майер – Эберхард Карл атындағы Тюбинген университеті Ежелгі тарих институты директоры, профессор (*Германия*)

Юлай Шамильоглу, Висконсин университетінің профессоры (АҚШ)

Уямо Томохико, Хоккайдо университеті славянеуразиялық зерттеу орталығының жетекші ғылыми кызметкері, профессор (Жапония)

Ожал Огуз, Түркия Республикасының ЮНЕСКО ұлттық комиссиясының президенті, академик *(Түркия)* **Мехмет Шахингоз,** Гази университеті, профессор *(Түркия)*

Гзавье Аллез, элеуметтік ғылымдар институтының профессоры $(\Phi pahцus)$

Тишкин А.А., Алтай мемлекеттік университетінің профессоры (*Ресей*)

Петер Финкель, Цюрих университетінің профессоры, Этнология институтының директоры, профессор (Швейцария)

ТЕХНИКАЛЫҚ ХАТШЫ

Дүйсенбекова Ж.Қ., оқытушы (Қазақстан)

Тарих сериясы Отан тарихы, Дүниежүзі тарихы, деректану, тарихнама, археология, этнология, түрік халықтарының тарихы, тарихи тұлғалар, мұражай ісі, мұрағаттану бағыттарын қамтиды.



Ғылыми басылымдар бөлімінің басшысы

Гульмира Шаккозова Телефон: +77017242911

E-mail: Gulmira.Shakkozova@kaznu.kz

Редакторлары:

Гульмира Бекбердиева, Ағила Хасанқызы

Компьютерде беттеген

Айгул Алдашева

Жазылу мен таратуды үйлестіруші

Керімқұл Айдана

Телефон: +7(727)377-34-11 E-mail: Aidana.Kerimkul@kaznu.kz

ИБ № 12500

Пішімі $60x84^{-1}/_{8^{-}}$ Көлемі 26,6 б.т. Офсетті қағаз. Сандық басылыс. Тапсырыс № 8076. Таралымы 500 дана. Бағасы келісімді. Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің

өл-Фараои атындағы қазақ ұлттық университетінің «Қазақ университеті» баспа үйі.

050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйінің баспаханасында басылды.

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2018

Омаров Г.К.¹, Бесетаев Б.Б.², Мерц И.В.³, Сагындыкова С.Т.⁴

¹к.и.н., доцент, e-mail: gani_omarov@mail.ru

²магистр археологии и этнологии, e-mail: besetaev86@gmail.com

³к.и.н., научный сотрудник Центра археологических исследований им. А.Х. Маргулана,
Павлодарский государственный университет имени С. Торайгырова,
Казахстан, г. Павлодар, e-mail: barnaulkz@mail.ru

⁴магистр гуманитарных наук, e-mail: sagyndykova.symbat@gmail.com

^{1,2,4}Казахский национальный университет имени аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы

КРАТКОЕ СООБЩЕНИЕ О РЕЗУЛЬТАТАХ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ РАЗВЕДКИ НА ТЕРРИТОРИИ КУРЧУМСКОГО РАЙОНА В 2018 ГОДУ

В полевом сезоне 2018 года были произведены рекогносцировочные работы на территории Курчумского района Восточно-Казахстанской области. В результате чего удалось открыть поселенческие и погребальные комплексы эпохи палеометалла – раннего средневековья. Кроме этого были зафиксированы новые местонахождения петроглифов, относящиеся к раннему железному веку и раннему средневековью.

Анализ топографии этих памятников показал, что древнейшие некрополи устраивались на самых низких участках ложбин, возле временных водотоков. Их топография может совпадать с погребальными полями позднего бронзового века, раннего железа и средневековья. При этом комплексы андроновского времени располагаются обособленно от кладбищ других периодов. Поселения располагались на ровных площадках урочищ, как правило, у подножия сопок. В ряде случаев зафиксированы случаи совпадения топографии поселений эпохи палеометалла, раннего железа и этнографического времени – Темиртос.

Установлено, что, по крайней мере, в эпоху раннего железного века поселения устраивались в непосредственной близости от погребальных комплексов (урочище Аян и Бестерек). Представляется, что аналогичная ситуация имела место и в другие периоды. Данные наблюдения открывают новые перспективы в изучении памятников археологии региона.

Ключевые слова: Верхнее Прииртышье, эпоха палеометалла, ранний железный век, могильники, поселения, петроглифы.

Omarov G.K.¹, Merz I.V.², Besetayev B.B.³, Sagyndykova S.T.⁴

¹Candidate of historical sciences, e-mail: gani_omarov@mail.ru

²Master in Archeology and Ethnology, Senior Lecturer, e-mail: besetaev86@gmail.com

³Candidate of historical sciences, A.Kh. Margulan Researcher at the Center for Archaeological Research,
S. Toraigyrov Pavlodar State University, Kazakhstan, Pavlodar, e-mail: barnaulkz@mail.ru

⁴Master of Humanities, e-mail: sagyndykova.symbat@gmail.com

^{1,2,4}Al-Farabi Kazakh National University, Kazakhstan, Almaty

Brief report on the results of archaeological intelligence on the territory of the Kurchum district in 2018

In the field season of 2018, reconnaissance work was carried out on the territory of the Kurchum district of the East Kazakhstan region, as a result of which settlement complexes and burial grounds were opened from different times, from the Eneolithic to the early Middle Ages. Monuments of rock art relating to the early Iron Age and the early Middle Ages were also recorded.

An analysis of the topography of these monuments showed that the most ancient necropolises were arranged in the lowest parts of the hollows near the temporary streams. Their topography may coincide with the burial fields of the Late Bronze Age, Early Iron and middle Ages. At the same time, the An-

dropov time complexes are located separately from the cemeteries of other periods. The settlements were located on flat areas of the tracts, as a rule, at the foot of the hills. In a number of cases, cases of coincidence of the topography of settlements of the epoch of paleometal, early iron and ethnographic time – Temirtos were recorded.

It was established that, at least in the epoch of the early Iron Age, settlements were established in the immediate vicinity of the burial complexes (the Ayan and Besterek tract). It seems that a similar situation occurred in other periods. These observations open up new perspectives in the study of monuments of archeology in the region.

Key words: Upper Irtysh, paleometal epoch, early Iron Age, burial grounds, settlements, petroglyphs.

Омаров Ғ.Қ.¹, Бесетаев Б.Б.², Мерц И.В.³, Сағындықова С.Т.⁴

¹т.ғ.к., доцент, e-mail: gani_omarov@mail.ru

²Археология және этнология магистрі, e-mail: besetaev86@gmail.com

³т.ғ.к., Ә.Х. Марғұлан атындағы археологиялық зерттеу орталығының ғылыми қызметкері,

С. Торайғыров атындағы Павлодар мемлекеттік университеті,

Қазақстан, Павлодар қ., e-mail: barnaulkz@mail.ru

⁴гуманитарлық ғылымдар магистрі, e-mail: sagyndykova.symbat@gmail.com

^{1,2,4}әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті, Қазақстан, Алматы қ.

Күршім ауданында 2018 жылы жүргізілген археологиялық барлау жұмыстарының нәтижелері жайлы қысқаша хабарлама

2018 жылдың жазғы маусымында Шығыс Қазақстан облысы Күршім ауданы территориясында жүргізілген археологиялық барлау жұмыстарының нәтижесінде әр түрлі кезеңдерді қамтитын – энеолит кезеңінен бастап, ерте ортағасырлар аралығындағы қоныс пен қорымдар кешендері жаңадан ашылып отыр. Сонымен қатар, ерте темір дәуірі және ерте ортағасыр кезеңдерімен мерзімделетін жартас бетіндегі суреттер анықталды.

Ескерткіштердің орналасу топографиясын ескере отырып, ежелгі қорымдар уақытша су арналарының төменгі бөліктерінде орналасқандығын байқаймыз. Орналасу топографиясындағы ерекшеліктеріне қарағанда, бұл жерде соңғы қола, ерте темір және ортағасырлық жерлеуғұрыптық кешендерінің болу ықтималдылығымен сәйкес келетіндігі сөзсіз. Соның ішінде андронов кезеңінің ескерткіштері негізінен ерте немесе кейінгі кезеңдердің жерлеу ескерткіштерінің маңында орналасқандығын байқауға болады. Қоныстардың орналасу ерекшеліктеріне келер болсақ, тау жоталарының жазық жерлерінде кездеседі. Ескерткіштердің арасында ерекше қызығушылық тудыратын, бірнеше мәдени қабаттан тұратын – қола, ерте темір және этнографиялық уақытпен мерзімделетін Теміртөс қонысын жатқызуға болады.

Барлау барысында ерте темір дәуірімен мерзімделетін қоныстық кешендер негізінен жерлеуғұрыптық ескерткіштеріне жақын, жазық жерлерде орналасқан (Аян, Бестерек қоныстары). Ескерткіштер кешендерінің орналасу ерекшеліктерін ескере отырып, бұл ізденістеріміз жаңа, тың зерттеулердің бастамасы ретінде аймақтың археологиясының дамуына үлес қосады деген ойдамыз.

Түйін сөздер: Ертістің жоғарғы ағысы, палеометал дәуірі, ерте темір ғасыры, қорымдар, қоныстар, петроглифтер.

Введение

Верхнее Прииртышье, в административном плане почти полностью входит в Восточно-Казахстанскую область Республики Казахстан, состоящую из 15 районов. Среди них особое значение имеет территория Курчумского района, включающая в себя южные отроги Алтайских гор, северную часть долины Иртыша и Зайсанской котловины, связывающих остальной Казахстан с Синьцзяном. Однако, несмотря на многолетние археологические исследования (Свод..., 2006: 141–206), Курчумский район остается во

многом еще малоизученным регионом. Здесь практически не известны поселенческие памятники, кроме единичных палеолитических и неолитических стоянок (На последних объектах проводились только сборы материалов, и их хронологическая атрибуция носит предварительный характер) (Таймагамбетов, 1992: 26–27; Шуньков и др., 2015: 183–186). Другой проблемой является небольшое количество погребальных памятников эпохи ранней бронзы, число которых для региона не превышает шести (Мерц, 2017: 9). Эти обстоятельства существенно затрудняет изучение культурно-историче-

ских процессов, проходивших здесь в древности и средневековье. Целью данной работы является введение в научный оборот информации о новых археологических памятниках, полученной в 2018 году в результате обследования региона. Среди основных задач — определение их культурной и хронологической принадлежности, а также выявление закономерностей топографического расположения.

Методология и методика исследования

Археологические комплексы рассматриваются как результат деятельности человека, обусловленной рядом внешних факторов (ролью географической среды, миграций, традиций в культуре и в исторических процессах). Методика конкретных исследований включает, прежде всего, традиционные археологические приемы изучения: картографирование, плани-

графические и стратиграфические наблюдения, классификацию вещевого комплекса, метод датированных аналогий, формально-типологический анализ, элементы и приемы статистики, ретроспективный метод. В работе реализован междисциплинарный подход, выраженный в использовании результатов исследований археологического материала при помощи естественнонаучных методов.

Основная часть

Летом 2018 года для увеличения количества археологических источников Алтайской археологической экспедицией КазНУ им. аль-Фараби под руководством Г.К. Омарова был проведен поиск новых памятников на территории Каратогайского (Калгуты) сельского округа. В результате здесь были открыты 8 поселений, 8 могильников и 3 местонахождения петроглифов (рис. 1).

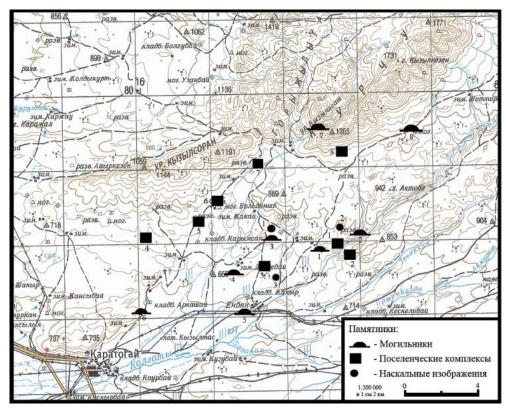


Рисунок 1 – Расположение памятников на карте: Курганные могильники и оградки. 1. Могильник эпохи бронзы, раннего железного века и средневековья Аян 1 и Аян 2; 2. Курганные сооружения раннего железного века и средневековья урочища Мали; 3. Могильник эпохи бронзы и средневековья Бестерек; 4. Могильник эпохи бронзы Кумтобе;
5. Могильник эпохи бронзы Енбек 4; 6. Могильник раннего железного века Каратогай; 7. Могильник эпохи бронзы Кызылагаш; 8. Могильник эпохи раннего железного века и средневековья Кайынбулак. Поселенческие комплексы.
1. Стоянка раннего железного века Аян 1; 2. Стоянка раннего железного века Аян 2; 3. Поселенческий комплекс Енбек;
4. Стоянка раннего железного века Каратогай; 5. Стоянка раннего железного века Жакай; 6. Стоянка раннего железного века Болдемше; 7. Поселенческий комплекс Темиртос; 8. Стоянка Кайынбулак. Наскальные изображения.

1. Петроглифы Аян; 2. Наскальные изображения Мали; 3. Наскальные изображения Енбек.

Могильники. В пределах исследуемого района известно большое количество погребальных комплексов различных эпох (Свод..., 2006: 142–206; Омаров, Төлегенов, 2014; Омаров и др., 2018). Однако здесь отсутствуют памятники эпохи бронзы. Их поиск был начат с обследования уже известных разновременных некрополей.

В результате, на открытом сотрудниками Восточно-Казахстанского историко-краеведческого музея при паспортизации археологических памятников в 1989 г. могильнике Аян 1 были выявлены ранние сооружения (Свод..., 2006: 183) (В течение последних лет могильник исследуется Алтайской археологической экспедицией КазНУ им. аль-Фараби под руководством Г.К. Омарова).

Памятник расположен в одноименном урочище в 0,4 км к востоку от фермы Бестерек (рис. 2). В южной части погребального поля, на самом нижнем участке урочища, среди курганов раннего железного века и средневековья находятся два квадратных кургана-платформы, покрытых каменным «панцирем» с крепидой из крупных камней. Они расположены в линию с ССВ на ЮЮЗ на расстоянии 120 м друг от друга. Все объекты ориентированы на СВВ-Ю33. Курган-ограда №6 имеет размер 14×11 м, а курган №7 -30×28 м, рядом с ним расположено старое казахское кладбище (рис. 3, 4). Ближайшими аналогиями в Курчумском районе по данным сооружениям являются исследованные в долине р. Алкабек квадратные курганы могильников Айна-Булак I, VI, Копа, Булгартаботы, Ахтума, могила № 9 Каная (Ковалев и др., 2014: 293–307). Такие же объекты известны в Северном Тарбагатае в долинах рек Терсайрык, Асусай и Бозша Култайлак 2, Жанааул 2 и 3, Аханбозша, Баир, Куйган 1 и 2 (Мерц и др., 2017: 56). Значительные размеры кургана-ограды №2 могильника Аян 1 выделяют его среди подобных сооружений региона и ставят в один ряд с чемурчекским ритуальным комплексом Хар Чулуут в Западной Монголии, имеющим схожую конструкцию и параметры (около 37 м, с востока у него имеется прямоугольная пристройка размером 37×26 м) главного сооружения (Ковалев, Мунхбаяр, 2015: 156). Все перечисленные казахстанские аналогии сооружениям Аяна 1 относятся к погребальным памятникам алкабекского типа раннего бронзового века Восточного Казахстана. Они синхронны елунинским, окуневским и чемурчекским комплексам, что подтверждается конструктивным сходством с последними (Мерц, 2017: 9). Сходство аянского сооружения с харчулутским указывает также на культурную близость этих комплексов.

Дальнейшие поиски новых объектов эпохи ранней бронзы привели к открытию могильников Кумтобе и Кызылагаш. Могильник Кумтобе расположен на останце в центре заболоченной низины в 1,3 км к ССЗ от с. Енбек. В центре возвышения находится каменный ящик размером 3×1,9 м, сложенный из крупных плит, возвышающихся над дневной поверхностью на 1-1,5 м (рис. 5). Вокруг ящика имеется подквадратная каменная насыпь. Рядом с этим сооружением находятся подквадратные каменные ящики (Рис. 6) размером до 1,5×1,5 м, количество которых превышает больше десяти. Могильник Кызылагаш находится в 0,4 км к юго-западу от одноименной фермы в урочище у подножия сопки (Рис. 7). Состоит из прямоугольного кургана-платформы размером 8×12 м, вытянутого по линии 3-В, в центре которого установлена наклоненная под углом каменная стела. Она возвышается над курганом на 2 м. Рядом к югу от этого объекта расположены еще две прямоугольные выкладки размером 6×4 м.

Сооружения могильников Кумтобе и Кызылагаш не имеют прямых аналогий в регионе. Однако, ряд признаков - наличие крупного циклопического каменного ящика или каменной стелы в центре подквадратной курганной насыпи; расположение на низких участках урочищ возле временных водотоков позволяет рассматривать их в рамках раннего бронзового века. Наиболее близкими к данным сооружениям в Казахстане являются курганы могильников Калмыккорган I и Сабындыколь III в Северо-Восточной Сарыарке (Мерц, 2010: 282; Мерц, 2010: 492). Аналогичные объекты известны в Синьцзяне на могильнике Кемурцы и в западной Монголии на памятниках чемурчекской культуры (Ковалев, 2007; 2014). Присутствующие рядом с большим объектом маленькие квадратные каменные ящики схожи с сооружениями бегазы-дандыбаевской культуры Центрального Казахстана - Карагаш (Варфоломеев, 1982: 57-68, рис. 3).

Также к эпохе бронзы относятся могильники в урочище Мали и на юго-западной окраине с. Енбек. Могильник Мали расположен в 1,2 км к северу от с. Енбек в одноименном урочище. Представляет собой разновременный некрополь, состоящий из каменных курганов, квадратных и округлых оград. Площадь памятника распахана под арбузное поле, в результате чего пострадали некоторые сооружения. Опираясь на имеющиеся космоснимки, можно утверждать, что разру-

шения были совершены сравнительно недавно. Погребальные объекты эпохи бронзы насчитывают не менее 6 сооружений, вытянутых по линии ССВ–ЮЮЗ. Расстояние между крайними из них достигает 125 м. Они представлены выложенными из крупных плоских вытянутых кам-

ней квадратными и округлыми конструкциями размером около 6 м. Прямые аналогии данным сооружениям наблюдаются среди бегазы-дандыбаевских некрополей Центрального Казахстана — мавзолей 3 Аксы-Аюлы II и др. (Маргулан, 1979: 57, рис. 32).

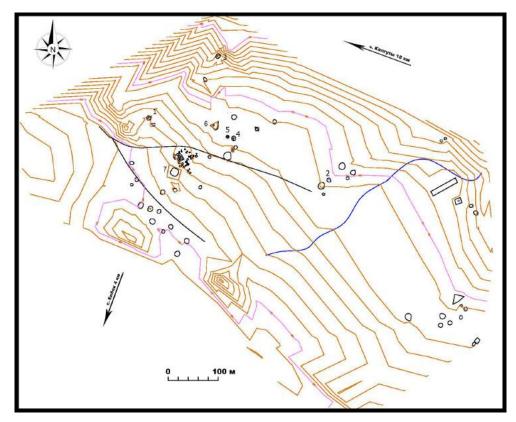


Рисунок 2 – Топографический план могильника Аян

Благодаря просветительской деятельности среди местного населения на юго-западной окраине с. Енбек на территории скотного двора был выявлен андроновский могильник. В настоящее время он является аварийным, постоянно подвергаясь антропогенному воздействию. Памятник приурочен к правому коренному берегу р. Калгуты. На его поверхности фиксируются несколько, сильно задернованных каменных ящиков размером до 1,5×1 м.

В целом, наблюдаются следующие закономерности в устройстве погребальных памятников в верховьях течения р. Калгуты. Кладбища раннего бронзового века приурочены к низким местам у временных водотоках и представлены единичными погребальными сооружениями. На одной погребальной площадке они могут быть расположены с объектами позднего бронзового

и раннего железного века, средневековья. Более поздние андроновские некрополи устраивались на коренных берегах, при этом поблизости отсутствуют сооружения как более ранних, так и более поздних эпох. В отличие от них, сооружения позднего бронзового века располагаются на возвышенностях в центре урочищ возле более ранних сооружений. Рядом с ними могут находиться и курганы раннего железного века.

Поселения. До недавнего времени в Курчумском районе было известно крайне мало поселенческих комплексов (Свод..., 2006: 142). В результате проведенного обследования были выявлены 8 памятников — Аян 1, 2, Бестерек, Болдеше, Жакай, Каратогай, Темиртос и Кайынбулак. Все они расположены на ровных площадках у подножия сопок около водотоков различной степени интенсивности. В некоторых случаях

древние поселения перекрыты сооружениями этнографического времени – Жакай, Каратогай, Темиртос. Необходимо отметить, что схожая

ситуация наблюдается в топографии поселений Горного Алтая и Западной Монголии (Шульга, 2012: 204; Мерц, 2015: 35).



Рисунок 3 – Могильник Аян 1. Курган-ограда №6



Рисунок 4 – Могильник Аян 1. Курган-ограда №7



Рисунок 5 – Могильник Кумтобе. Каменный ящик из крупных плит



Рисунок 6 – Могильник Кумтобе. Каменный ящик

Отдельно необходимо отметить соотношение погребальных и поселенческих памятников. Так в урочище Аян выявлено 2 поселения – Аян 1 и 2 (на основании собранной керамики их можно датировать ранним железным веком), они удалены от могильника на 0,08–0,1 км и находятся в закрытых с трех сторон ложбинах.

Аналогичная ситуация наблюдается и на поселении Бестерек, площадка которого перекрыта курганами эпохи средневековья. В связи с этим наблюдением актуальной проблемой является выявление поселений средневековых кочевников, топография которых на данный момент не определена.



Рисунок 7 – Могильник Кызылагаш. Курган-платформа с каменной стелой

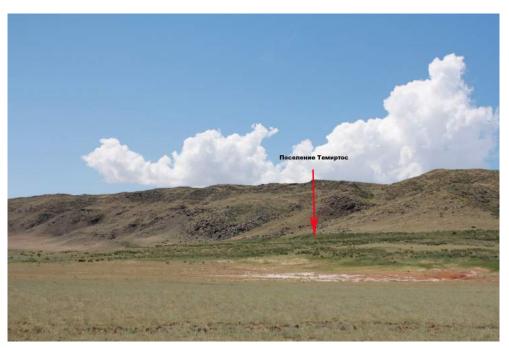


Рисунок 8 – Многослойное поселение Темиртос

В целом, на всех поселенческих памятниках присутствуют материалы раннего железного века в виде мелких фрагментов керамики, каменных мотыг и обломков курантов зернотерок. Особо выделяется поселение Темиртос, расположенное у одноименной фермы в 2 км к юго-западу от села Калгуты (рис. 8). Памят-

ник находится на берегу ручья, который делит его на две половины. На его западной стороне обнаружены остатки очажных конструкций прямоугольной формы, обложенные крупными плитками, ориентированными по линии СВ–ЮЗ размером до 1×0,6 м (рис. 9). Среди найденных артефактов присутствует керамика

без орнамента, иногда украшенная округлыми вдавлениями, обломки железного котла и каменные артефакты. Последние представлены макролитами: мотыгами, обломками курантов зернотерок и микролитами: крупными сколами, отщепами и медиальным сечением пластины, выполненными на алевролите и кремне (рис. 10). В целом каменную индустрию памятника можно охарактеризовать как отщеповую. Поскольку отсутствуют орудия выраженных

форм, то нет возможности однозначно сказать, к какому точно периоду она относится – к энеолиту или раннему бронзовому веку. Обнаруженные на памятнике остатки прямоугольных конструкций, идентичны очажным сооружениям, исследованным на елунинском поселении Шидертинское 2 в северо-восточной Сарыарке (Мерц, 2012: 155). Следовательно, можно поставить вопрос о наличии на поселении Темиртос слоя раннего бронзового века.



Рисунок 9 – Поселение Темиртос. Остатки очажной конструкции

Местонахождения петроглифов. Кроме выявленных памятников, описанных выше, были зафиксированы местонахождения наскальных изображений – Аян, Мали и Енбек, относящихся к раннему железному веку и раннему средневековью. Наскальные изображения были выполнены на вертикальных и горизонтальных плоскостях в южных отрогах Курчумского хребта.

Плоскости с рисунками малочисленны и рассредоточены на значительной площади. Среди сюжетов петроглифов преобладают изображения горных козлов, реже оленей, как одиночные, так и в составе композиций (рис. 11).

Особый интерес вызывает интерес раннесакское изображение оленя с «клювовидной мордой» на скальном выходе гранитного происхождения, расположенный неподалеку от с. Енбек. Аналогичные изображения встречаются в петроглифах Верхнего Прииртышья, Жетысу и Каратау на юге (Самашев, 1992: 55, 110, рис. 62, 132; 2006: 95).

В эпоху раннего железа образ оленя был своего рода символом скифо-сакского кочевого общества и связан с солярным культом, предков, мифологическими преставлениями о мировом древе и т.д. (Самашев, 2010: 260)

Изображения горных козлов в урочище Мали относятся к числу так называемых сквозных сюжетов (Самашев, 2010: 144). Тем не менее, во многих случаях по стилистическим особенностям можно определить их хронологию. Это касается рисунков, выполненных в типично скифо-сакском зверином стиле. Здесь выделяются две группы горных козлов с закрученными рогами и выполненные схематично. По технике исполнения и плотности загара обе группы одного времени

с остальными рисунками скалы. Фигуры козлов второй группы стилистически в некоторой степени напоминают изображения животных, относящихся к древнетюркскому времени. Это еще раз

свидетельствует о более раннем формировании данного стиля, но одновременно требует более осторожного подхода к датировке таких изображений (Самашев, 2010: 144).

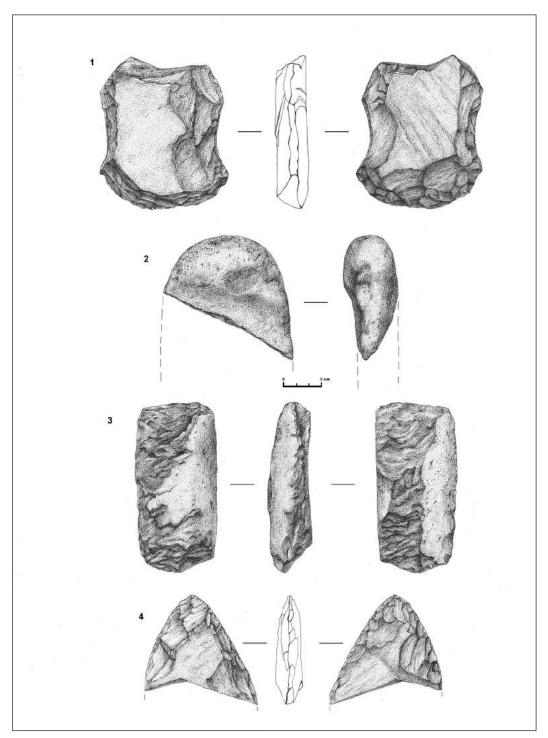


Рисунок 10 – Подъемный материал из поселения Темиртос: 1. Мотыга; 2. Обломок куранта; 3. Орудие ударного действия; 4. Обломок бифаса

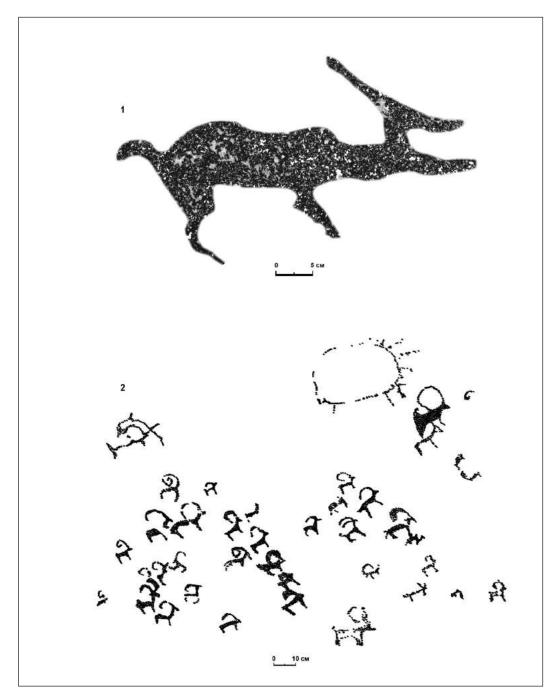


Рисунок 11 – Петроглифы: 1. Изображение оленя с «клювовидной мордой» (Енбек); 2. Изображения горных козлов (Мали)

Заключение

Таким образом, в результате проведенных полевых работ на территории Каратогайского (Калгуты) сельского округа были открыты 8 поселений, 8 могильников и 3 местонахождения петроглифов. Наиболее ранние из них относятся к энеолиту и раннему бронзовому веку — Аян 1, Кумтобе и Кызылагаш Темиртос. К эпохе сред-

ней бронзы относится андроновский могильник Енбек. К позднему бронзовому веку — квадратные сооружения могильника Кумтобе и Мали (?). К эпохе раннего железа и этнографическому времени относятся поселения Аян 1 и 2, Бестерек, Болдеше, Жакай, Каратогай, Темиртос и Кайынбулак.

Анализ топографии этих памятников показал следующее:

- ранние некрополи устраивались на самых низких участках ложбин, возле временных водотоков. Их топография может совпадать с погребальными полями позднего бронзового века, раннего железа и средневековья. При этом комплексы андроновского времени располагаются обособленно от кладбищ других периодов;
- поселенческие объекты располагались на ровных площадках урочищ, как правило, у подножия сопок. В ряде случаев зафиксированы случаи совпадения топографии поселений эпохи палеометалла, раннего железа и этнографического времени – Темиртос;
- поселения, по крайней мере, в эпоху раннего железного века устраивались в непосредственной близости от погребальных комплексов
 урочище Аян и Бестерек. Представляется, что аналогичная ситуация имела место и в другие периоды.

В целом полученные результаты не претендуют на окончательность и являются первой

попыткой осмысления на материалах региона закономерностей топографии погребальных и поселенческих памятников эпохи бронзы и раннего железа. В результате последующих полевых исследований можно будет их скорректировать и достоверно установить культурную и хронологическую принадлежность выявленных памятников и соответственно скорректировать полученные материалы. Однако полученные выводы могут быть уже использованы для поиска в регионе новых археологических памятников.

Работа выполнена при частичной финансовой поддержке бюджетной программы МОН РК «Грантовое финансирование научных исследований на 2018-2020 гг.» № AP05134378 «Сакральное пространство и погребально-поминальные обряды населения Казахского Алтая от древности до средневековья» и №AP05133498 «Ранний бронзовый век Верхнего Прииртышья».

Литература

Варфоломеев В.В. (1982). Бегазы-дандыбаевские погребальные сооружения могильника Карагаш // Вопросы археологии, этнографии Центрального Казахстана. Караганда: Изд-во КарГУ, С. 57–68.

Ковалев А.А. (2007). Чемурчекский культурный феномен (статья 1999 года) // Сб. науч. тр. в честь 60-летия А.В. Виноградова. СПб: Культ-Информ-Пресс, С. 25–76.

Ковалев А.А. (2014). Исследование ритуальных оград чемурчекского облика и связанных с ними памятников в Баян-Ульги аймаке Монголии в 2004 году // Древнейшие европейцы в сердце Азии: чемурчекский культурный феномен. Часть І. Результаты исследований в Восточном Казахстане, на севере и юге Монгольского Алтая. СПб: Изд-во ЛЕМА, С. 163–230.

Ковалев А.А., Самашев З.С., Сунгатай С. (2014). Исследования археологических памятников раннего периода бронзового века в Восточном Казахстане (1998–2000 годы) // Древнейшие европейцы в сердце Азии: чемурчекский культурный феномен. Часть І. Результаты исследований в Восточном Казахстане, на севере и юге Монгольского Алтая. СПб: Изд-во ЛЕМА, С. 293–307.

Ковалев А.А., Мунхбаяр Ч. (2015). Чемурческий ритуальный комплекс Хар чулуут 1 в истоках реки Ход (Кобдо) (предварительное сообщение) // Древнейшие европейцы в сердце Азии: чемурчекский культурный феномен. Ч. II: Результаты исследований в центральной части Монгольского Алтая и в истоках Кобдо; памятники Синьцзяна и окраинных земель. СПб: МИСР, С. 155–214.

Маргулан А.Х. (1979). Бегазы-дандыбаевская культура Центрального Казахстана. Алматы: Наука КазССР, 360 с. с илл. Мерц В.К. (2010). Могильник Сабындыколь III // Свод памятников истории и культуры республики Казахстан. Павлодарская область. Алматы: Изд-во «Аруна», С. 282–283.

Мерц В.К. (2010). Погребально-ритуальный комплекс Калмаккырган // Свод памятников истории и культуры республики Казахстан. Павлодарская область. Алматы: Аруна, С. 492–493.

Мерц В.К. (2015). Новые материалы по бронзовому веку Северо-Западной Монголии // Эрдэм шинжилгэлгээний бичиг 7 (19). Ховд их сургуулийн Нийгэм хүмүүнлэгийн ухааны сургуулийн эрдэм шинжилгээний бичиг. Улаанбаатар, С. 34–46.

Мерц И.В. (2012). Очажные устройства раннего бронзового века на поселении Шидертинское 2 // Человек и север: Антропология, археология, экология. Тюмень: Изд-во ИПОС СО РАН, Вып. 2. С. 152–155.

Мерц И.В. (2017). Культура населения Восточного Казахстана в эпоху ранней бронзы: автореф. дис. ... кан. ист. наук. Барнаул: Изд-во АлтГУ, 26 с.

Мерц, И.В., Мерц В.К., Ковалев А.А. (2017). Новые памятники эпохи бронзы Тарбагатайского района Восточно-Казахстанской области (результаты археологической разведки 2016 г.) // Материалы международной научно-методической конференции «IX Оразбаевские чтения» Ч.1. Алматы: Қазақ университеті, С. 55–58.

Омаров Ғ.Қ., Төлегенов Е.Т. (2014). Күршім ауданының археологиялық ескерткіштері (2013 жылғы археологиялық зерттеу жұмыстары). Алматы: Қазақ университеті, 140 б.

Омаров Ғ.Қ., Бесетаев Б.Б., Сапатаев С.А., Сагындыкова С.Т. (2018). ШҚО Күршім ауданының археологиялық ескерткіштерінің тізімі. Алматы: Қазақ университеті, 174 б.

Самашев З.С. (1992). Наскальные изображения Верхнего Прииртышья. Алма-Ата: Гылым, 288 с.

Самашев З. (2006). Петроглифы Казахстана. Алматы, 200 с.

Самашев З. (2010). Наскальные изображения Казахстана как исторический источник: дисс. ... д-ра истор. наук. Алматы: Изд-во КН МОН РК Институт археологии им. А.Х. Маргулана, 355 с.

Сводархеологических памятников Восточно-Казахстанской области. (2006). Усть-Каменогорск: Изд-во Государственного фонда поддержки культуры и искусства, 254 с.

Таймагамбетов Ж.К. (1992). Древнейшая стоянка древнего человека в Восточном Казахстане // Маргулановские чтения. Петропавловск: Изд-во пединститута, С. 26–27.

Шульга П.И. (2012). О хозяйстве афанасьевцев Горного Алтая // Афанасьевский сборник 2. Барнаул: Азбука, С. 204–209. Шуньков М.В., Таймагамбетов Ж.К., Павленок К.К., Анойкин А.А., Рыбалко А.Г., Харевич В.М. (2015). Стоянка-мастерская Курчум – новый палеолитический памятник на Южном Алтае // Проблемы археологии, этнографии, антропологии Сибири и сопредельных территорий. Новосибирск: Изд-во ИАЭТ СО РАН, Т. XXI. С. 183–186.

References

Varpholomeev V.V. (1982). Begazy-dandybaevskie pogrebal'nye sooruzheniya mogil'nika Karagash // Voprosy arheologii, i etnographii Tsentral'nogo Kazakhstana. Karaganda: KarGU Publ, P. 57–68.

Kovalev A.A. (2007). Chemurchekskii kul'turnyi phenomen (stat'ya 1999 goda) // Sb. nauch. tr. v chest' 60-letiya A.V. Vinogradova. Sankt-Peterburg: Kul't-Inphorm-Press Publ, P. 25–76.

Kovalev A.A. (2014). Issledovanie ritual'nykh ograd chemurchekskogo oblika i svyazannyh s nimi pamyatnikov v Bayan-Ul'gi aimake Mongolii v 2004 godu // Drevneishie evropeitsy v serdtse Azii: chemurchekskii kul'turnyi phenomen. Chast' I. Rezul'taty issledovanii v Vostochnom Kazakhstane, na severe i yuge Mongol'skogo Altaya. Sankt-Peterburg: LEMA Publ, P. 163–230.

Kovalev A.A., Samashev Z.S., Sungatai S. (2014). Issledovaniya arheologicheskikh pamyatnikov rannego perioda bronzovogo veka v Vostochnom Kazakhstane (1998–2000 gody) // Drevneishie evropeitsy v serdtse Azii: chemurchekskii kul'turnyj phenomen. Chast' I. Rezul'taty issledovanii v Vostochnom Kazakhstane, na severe i yuge Mongol'skogo Altaya. Sankt-Peterburg: LEMA Publ, P. 293–307.

Kovalev A.A., Munkhbayar Ch. (2015). Chemurcheskii ritual'nyi komplex Khar chuluut 1 v istokah reki Khod (Kobdo) (predvaritel'noe soobshshenie) // Drevneishie evropeitsy v serdtse Azii: chemurchekskii kul'turnyi phenomen. Ch. II: Rezul'taty issledovanii v tsentral'noi chasti Mongol'skogo Altaya i v istokah Kobdo; pamyatniki Sin'tszyana i okrainnykh zemel'. Sankt-Peterburg: MISR Publ, P. 155–214.

Margulan A.Kh. (1979). Begazy-dandybaevskaya kul'tura Tsentral'nogo Kazakhstana. Almaty: Science the Kazakh Soviet Socialist Republic Publ, 360 p.

Merts V.K. (2010). Mogil'nik Sabyndykol' III // Svod pamyatnikov istorii i kul'tury respubliki Kazakhstan. Pavlodarskaya oblast'. Almaty: Aruna Publ, P. 282–283.

Merts V.K. (2010). Pogrebal'no-ritual'nyi komplex Kalmakkyrgan // Svod pamyatnikov istorii i kul'tury respubliki Kazakhstan. Pavlodarskaya oblast'. Almaty: Aruna Publ, P. 492–493.

Merts V.K. (2015). Novye materialy po bronzovomu veku Severo-Zapadnoi Mongolii // Erdem shinzhilgelgeenii bichig 7 (19). Khovd ih surguuliin Niigem humuunlegiin uhaany surguuliin erdem shinzhilgelgeenii bichig. Ulaanbaatar, P. 34–46.

Merts I.V. (2012). Ochazhnye ustroistva rannego bronzovogo veka na poselenii Shidertinskoe 2 // Chelovek i sever: Antropologiya, arheologiya, ekologiya. Tyumen': Institute of Northern Development Problems Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Publ, Vol. 2. P. 152–155.

Merts I.V. (2017). Kul'tura naseleniya Vostochnogo Kazakhstana v epokhu rannei bronzy: avtoref. dis. ... kan. ist. nauk. Barnaul: AltGU Publ, 26 s.

Merts, I.V., Merts V.K., Kovalev A.A. (2017). Novye pamyatniki epokhi bronzy Tarbagataiskogo raiona Vostochno-Kazakhstanskoi oblasti (rezul'taty arheologicheskoi razvedki 2016 g.) // Materialy mezhdunarodnoi nauchno-metodicheskoi konpherentsii «IX Orazbayevskie chteniya». Ch. 1. Almaty: Kazak University Publ, P. 55–58.

Omarov G.K., Tolegenov E.T. (2014). Kurshim audanynyn arkheologiyalyk eskertkishteri (2013 zhylgy arkheologiyalyk zertteu zhumystary). Almaty: Kazak University, 140 p.

Omarov G.K., Besetayev B.B., Sapatayev S.A., Sagyndykova S.T. (2018). ShKO Kurshim audanynyn arkheologiyalyk eskertkishterinin tizimi. Almaty: Kazak University, 174 p.

Samashev Z.S. Naskal'nye izobrazheniya Verkhnego Priirtysh'ya. (1992). Alma-Ata: Gylym Pabl, 288 p.

Samashev Z. (2006). Petrogliphy Kazakhstana Almaty, 200 p.

Samashev Z.S. (2010). Naskal'nye izobrazheniya Kazakhstana kak istoricheskii istochnik: diss. ... d-ra istor. nauk. Almaty: Institute of Archeology named after A.Kh. Margulan Publ, 355 p.

Svod arkheologicheskih pamyatnikov Vostochno-Kazahstanskoi oblasti. (2006). Ust'-Kamenogorsk: Gosudarstvennyi fond podderzhki kul'tury i iskusstva Publ, 254 p.

Taimagambetov Zh.K. (1992). Drevneishaya stoyanka drevnego cheloveka v Vostochnom Kazakhstane // Margulanovskie chteniya. Petropavlovsk: Pedinstitut Publ, P. 26–27.

Shul'ga P.I. (2012). O hozyaistve aphanas'evtsev Gornogo Altaya // Aphanas'vskii sbornik 2. Barnaul: Azbuka Publ, P. 204–209.

Shun'kov M.V., Taimagambetov Zh.K., Pavlenok K.K., Anoikin A.A., Rybalko A.G., Kharevich V.M. (2015). Stoyanka-masterskaya Kurchum – novyi paleoliticheskii pamyatnik na Yuzhnom Altae // Problemy arkheologii, etnographii, antropologii Sibiri i sopredel'nykh territorii. Novosibirsk: Institute of Archaeology and Ethnography of the Siberian Branch of the Russian Academy of Sciences Publ,No. XXI. P. 183–186.

МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

Mendikulova G.M., Nadezhuk E.A., Klimchuk Yu.A. Unconquered: Pages of the Joint Fight of Kazakhs and Ukrainians in the European Movement of Resistance	4
Mukhatova O. Soldier-Pedagog Uededicated Life Research Military Plenary (based on documents of the personal fund Askanbek Aldanazarov)	10
Ahmadi Laeg Anthropological Aspect and Cultural Similarity of Kazakh and Hazaras	19
Modebadze V., Kozgambayeva G.B. Russia's Geopolitical Interests in Georgia (South Caucasus and the Threats Coming From Moscow)	27
Galiyev A.A., Batkalova K.M. Kazakh Literature and the Formation of Modern Kazakh Identity	32
Kassymova D.B. Turks-Meskhetians of Kazakhstan: Geopolitical Context of Repatriation Options	41
Baimbetov G., Baimukhanov N. Haplogroup C-L1370 of the Y-chromosome DNA or «Steppe branch» of haplogroup C-M86, its sub-branches in phylogenetic tree and variety of haplotypes in Kazakh and other ethnic populations	50
Abdildabekova A.M. Joining of the Kazakh Lands to the Russian empire: historiographical review XIX - early XX century	59
Sanatova M.K., Nursultanova L.N., Aytmagambetov D.R. The socio-cultural relations between Kazakhstan and the United States of America	67
Abnassyrov D.Zh. About the State of the Kazakh Khanate in the Academic Editions of Kazakhstan in the II Half of the XX century	75
Tleugabulov D.T. The Bozok Settlement in the System of Cult Objects of the Steppe Eurasia	82
Bilyalova G.D., Tleugabulov D.T., Yumakayeva E.A. Rites and Rituals of Ancient Turkic Period by the Written Sources	88
Kitov E., Bexeitov G., Ospanov E., Satayeva B. Anthropological data from «Rakhat» grazzle (Almaty region)	96
Meirmanova G.A., Baudyiyarova K.B. The Main Types of Family Rites of Kazakhs and Etiquette	107
Bizhanova M.T. The Issue of Succession of Khan Governance in Golden Horde and Kazakh Khanate	114
Mekebayev T.K., Bazarbayev K.K., Kumganbayev Zh. Socio-Political Activity of Educational Institutions of Turkestan	120
Tolamissov A.G. Khan Kassym and his set of laws, customs and traditions called the «Bright way of Kassym Khan»	125
Dadabayeva G.R., White K. Is Central Asian integration possible without Russia?	130
Кубель Е.Л. Гекстильное убранство казахской юрты: история и современность (экспедиционные материалы 2018 г. в свете этнографических сюжетов книги Рихарда Карутца «Среди киргизов (казахов) и туркменов на Мангышлаке» 1911 г.)	
Муфтахутдинова Д. Ш. Песни социального протеста казахских шакирдов медресе начала XX века (по материалам фонда	
Оренбургского жандармского управления начала XX в.)	145

Қалшабаева Б.К., Дадабаева Г.Р. Түркістан облысындағы оралмандар: қоныс аудару, орналасуындағы мәселелер	151
Мийманбаева Ф.Н. Развитие архивного дела в Казахстане в период независимости	160
Сексенбаева Г.А. Электронные документы и электронные архивы в США	169
Үмітқалиев Ұ.Ү., Искаков Қ.А., Жуандыкова А.Д. Қазақ халқындағы мәйітті уақытша сақтау және жөнелту ғұрпы: этнографиялық материалдар негізінде	180
Алтаев А.Ш., Айдарбекова Г. Блокчейн технологии и криптовалюты: возможности развития в Казахстане	186
Қозғамбаева Г.Б., Исабек Б.Қ. Түркі әлемінің рухани астанасы — Түркістан	193
Омаров Г.К., Бесетаев Б.Б., Мерц И.В., Сагындыкова С.Т. Краткое сообщение о результатах археологической разведки на территории Курчумского района в 2018 году	201
Жарқынбаева Р.С., Абдирайымова А.С. Қазақстанға Ұлы Отан соғысы кезінде қоныс аударған халықтардың әлеуметтік-экономикалық жағдайы	214
Нұрдәулетова Б.И. Маңғыстау және маңғыттар	222
Қаражан Қ.С., Дәдікбаев С.С. Семей қаласының 1959-2016 жылдар аралығындағы жас-жыныстық құрамының өзгеру динамикасы	229
Бахтыбаев М. Археология әуесқойлары Түркістан үйірмесінің құрылуы тарихы, мақсаты мен міндеттері	243
Сактаганова З.Г., Бодеев К.Т. Қайта құру кезеңіндегі Орталық Қазақстандағы конфессиялық ахуал (ХХ ғасырдың 80 жж. ортасы мен 90 жж.)	253
Сакенов С.К. Керамическое производство в поселении Шагалалы II	263
Байбулсинова А.С. Даулетшах Кусепкалиев – один из первых образованных врачей в Казахстане, участник движения Алаш	272
Шаймерденова М.Д. Историко-культурное описание жырау и мастерство сказителей и переводчиков	281
Мыңжас Н.К., Сыдықова Ж.Т. Сыр өңірі эпиграфикасы (Шиелі және Жаңақорған аудандары бойынша)	287
Абдрахим М.Е. Казак халык ауыз элебиетіндегі казак шенеуніктерінің образы	298