

К. Н. Шакиров



СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ В СХЕМАХ

Алматы 2018

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

К. Н. Шакиров

СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА

УЧЕБНО-ПРАКТИЧЕСКОЕ ПОСОБИЕ В СХЕМАХ

**Алматы
2018**

УДК 340.6(0353)
ББК 67.5

*Рекомендовано к изданию Ученым Советом
факультета международных отношений
КазНУ им. аль-Фараби
Протокол № 2 от 22 ноября 2017 г.*

Рецензенты:

кандидат юридических наук, доцент Д.В. Татаринов

Шакиров К.

Ш 17 Судебная экспертиза (часть общая): учебно-практическое пособие в схемах . Издание 2, переработанное / К. Шакиров. - Алматы: Казак университеті., 2017. – 92 с.

ISBN

В предлагаемом пособии содержатся схемы, иллюстрирующие организационные, правовые и методические аспекты реализации института судебной экспертизы в Республике Казахстан. Изложенный материал основан прежде всего на иллюстрации положений действующего в республике законодательства о судебной экспертизе и прежде всего Закона Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности», процессуального законодательства и подзаконных актов, регламентирующих применение специальных научных знаний в правоохранительной и судебной сферах.

Пособие рассчитано на обучающихся юридических и неюридических вузов, может быть полезным для работников правоохранительных органов, адвокатов, судей и экспертов.

УДК 340.6(0353)
ББК 67.5

От автора

Эффективное привлечение института специальных научных знаний в практику правоохранительных, судебных и экспертных органов во многом предопределяется наличием методического материала, доступно излагающего заинтересованным лицам основные положения судебно-экспертной деятельности. Именно эту задачу призвано решить предлагаемое на суд читателя настоящее учебно-практическое пособие, в схематической форме отражающее основные организационные, процессуальные и методические положения судебной экспертизы. В пособии с учетом последних законодательных изменений нашли отражение такие аспекты судебно-экспертной деятельности, как понятие, предмет, задачи и принципы, а также вопросы, освещающие сущность экспертизы, ее объекты, классификацию экспертиз, порядок назначения и производства экспертизы, правовой статус судебного эксперта и участников экспертного исследования и иные вопросы, имеющие значение для правильного уяснения значения роли и значения института экспертизы в судебном доказывании.

Учебно-практическое пособие предназначено для студентов, магистрантов, докторантов юридических вузов, может быть полезным для работников правоохранительных органов, адвокатов, судей и экспертов. Предлагаемый материал изложен таким образом, что его положения могут быть без проблем использованы в повседневной практической деятельности не только юристами, но всеми заинтересованными в понимании сущностной основы судебной экспертизы лицами иных научных и практических направлений.

ТЕМА 1. СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ В СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Под судебной-экспертной деятельностью понимается деятельность органов судебной экспертизы и судебных экспертов по организации и производству судебной экспертизы

Судебная экспертиза является разновидностью судебно-экспертной деятельности и представляет собой исследование, проводимое по уголовным, гражданским или административным делам, в ходе которого на основе применения судебным экспертом научных знаний (специально разработанных методик) выявляются признаки и свойства объектов исследования, производится их научная оценка и интерпретация для формулирования нового, ранее не известного в процессе судебного доказывания выводного знания

производство судебной экспертизы по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях

Содержание судебной-экспертной деятельности включает в себя:

подбор, профессиональную подготовку и повышение квалификации судебных экспертов

научные исследования в области судебной экспертизы

научно-методическое и информационное обеспечение судебной экспертизы

Задачей судебно-экспертной деятельности является обеспечение производства по уголовным, гражданским делам, а также по делам об административных правонарушениях результатами применения специальных научных знаний.

**допустимости
использования научно-
технических средств и
методов при проведении
судебно-экспертных
исследований**

законности

**соблюдения прав,
свобод и законных
интересов человека и
гражданина, прав и
законных интересов
юридического лиц**

**Судебно-экспертная
деятельность основывается на
следующих законодательно
предусмотренных принципах:**

**соблюдения
профессиональной этики
судебного эксперта**

**независимости
судебного
эксперта**

**всесторонности,
полноты и
объективности судебно-
экспертных
исследований**

Финансирование органов судебной экспертизы, в том числе производство судебной экспертизы по уголовным, гражданским делам и делам об административных правонарушениях, осуществляется за счет бюджетных средств. Расходы могут также возмещаться за счет стороны, привлечшей эксперта к участию в следственном действии, либо в других предусмотренных Уголовным Кодексом РК случаях.

Эксперту возмещается также стоимость принадлежащих ему химических реактивов и других расходных материалов, истраченных им при выполнении порученной работы, а также внесенная им для выполнения работы плата за использование оборудования, коммунальные услуги и потребление машинного времени.

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ СУДЕБНО-ЭКСПЕРТНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Органы судебной экспертизы вправе устанавливать международные связи с органами и службами иностранных государств, осуществляющими судебно-экспертную деятельность, с целью проведения совместных научных исследований, обмена научной и методической информацией, профессиональной подготовки и повышения квалификации судебных экспертов

Судебная экспертиза может проводиться по поручению компетентного органа иностранного государства, с которым Республика Казахстан имеет международный договор. В этих случаях применяется законодательство Республики Казахстан, если иное не предусмотрено международным договором, ратифицированным Республикой Казахстан

Орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, вправе привлекать в качестве судебного эксперта специалиста иностранного государства в области судебной экспертизы в порядке, установленном законом, по собственной инициативе либо ходатайству руководителя органа судебной экспертизы

Проведение судебной экспертизы с участием судебных экспертов иностранных государств осуществляется в порядке, установленном процессуальным законодательством страны исполнителя судебной экспертизы, а также ЗРК «О судебно-экспертной деятельности»

ТЕМА 2. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПОНЯТИЕ, ПРЕДМЕТ И ЗАДАЧИ

Судебная экспертиза - исследование материалов уголовного, гражданского дела либо дела об административном правонарушении, проводимое на основе специальных научных знаний в целях установления фактических данных, имеющих значение для его разрешения (часть 8 статьи 1 Закона РК «О судебно-экспертной деятельности»).

наличие задания следователя (суда) в виде постановления (определения) о назначении судебной экспертизы;

проведение исследования специальным субъектом – судебным экспертом

процессуальная регламентация правового статуса судебного эксперта, предусматривающая его права и обязанности

наличие в законе правовых гарантий независимости эксперта и правовых гарантий правильности его заключения

обязательное использование судебным экспертом в отличие от других субъектов права специальных научных знаний, подразумевающего получение выводного знания строго на основе научной интерпретации фактов

ОТЛИЧИТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

несогласие с выводами, содержащимися в заключении эксперта, должно быть мотивировано субъектом доказывания

возможность назначения помимо дополнительной повторной экспертизы в случаях, если заключение первичной экспертизы недостаточно обосновано, его правильность вызывает сомнение либо существенно нарушены процессуальные нормы производства экспертизы

процессуальная регламентация формы итогового документа – заключения эксперта

использования заключения эксперта в качестве самостоятельного источника доказательств

Предмет судебной экспертизы

Общий

(устанавливается научно)

это фактические данные, обстоятельства уголовного, гражданского или административного дела, подлежащие установлению на основе специальных научных знаний

Конкретный

(предопределяется вопросами)

это фактические данные, конкретные обстоятельства уголовного, гражданского или административного дела, устанавливаемые на основе специальных научных знаний по вопросам, выносимым на разрешение экспертизы

Задача судебной экспертизы - задание следователя (суда), выраженное в конкретных вопросах по тому или иному виду экспертного исследования

Научное определение задач судебной экспертизы – это:

методологическая основа

для уяснения
сущности
предмета
экспертизы

для формулирования
конкретных вопросов
при назначении
судебных экспертиз

базис для
развития теорий и
методик
экспертного
исследования

Понятие задачи экспертизы близко, сходно с понятием вопроса, поставленного перед экспертом: первое есть научное определение, которое может быть выражено множеством разнообразных формулировок; по конкретной экспертизе оно реализуется посредством ряда вопросов

Понимание задачи судебной экспертизы как цели, заданной в определенных условиях и достигаемой разработанными в науке способами, отражает ее методологическую сущность и позволяет конкретизировать ее структурные элементы, а именно:

условия, обеспечивающие ее решение (исходные данные)

научно разработанные приемы, средства и методы экспертного познания

Экспертные задачи подразделяются на:

задачи рода (вида) экспертизы
– научное определение типовой задачи рода (вида) судебной экспертизы

задачи конкретной экспертизы
– задание, содержащееся в вопросах, поставленных на разрешение эксперта

Содержательной основой оценки экспертных задач, формирующих предметную область судебной экспертизы, является уровневый подход, который выражается в выделении в общей системе экспертного знания задач следующих уровней:

диагностического

идентификационного

классификационного

ситуалогического

Каждая из названных задач преследует сугубо свой уровень обобщения устанавливаемых фактов, в зависимости от характера познаваемых экспертом связей, существующих между объектами и явлениями окружающего мира

Дифференциация структуры экспертного познания по уровневому критерию дает возможность не только выделить цель и задачу каждого уровня познавательной деятельности эксперта, но и предложить самостоятельные методики их решения

КЛАССИФИКАЦИЯ ЭКСПЕРТНЫХ ЗАДАЧ ПО УРОВНЕВОМУ КРИТЕРИЮ

В структуре экспертного познания *базисными*, *предопределяющими* любые иные исследования, являются **задачи диагностического уровня**, ибо *не распознав, не различив, не определив природы материальных объектов или их состояние* в процессе экспертного анализа (*именно эти задачи решает экспертная диагностика*), трудно говорить о возможности проведения какого-либо исследования вообще.

Целью **классификационной задачи** является процедура отнесения исследуемого объекта к определенному множеству, группе, т.е. *классифицирование*, основным принципом которого является **научное сравнение** рассматриваемых объектов с заданными образцами, эталонами, представителями разработанных наукой классов.

Сущность **классификационной задачи** заключается не только в распознавании в исследуемом объекте его природы или состояния, но и *в последовательном сравнительном исследовании и сопоставлении выявленных признаков с признаками классов, родов, видов, подвидов иных объектов, установлении и обосновании различий и совпадений между ними.*

В свою очередь **криминалистическая идентификация** - это процесс познания, позволяющий установить наличие или отсутствие тождества объекта самому себе по определенным отображениям во внешнем мире, т. е. **установить (индивидуализировать) единичный объект**, относящийся к исследуемому событию.

При оценке задач ситуалогического уровня необходимо исходить из их направленности на *установление события в целом* посредством анализа вещной обстановки места происшествия либо *установление отдельных его элементов* путем выявления генетической, функциональной или иных форм связи.

ЧАСТНЫЕ ЗАДАЧИ СИТУАЛОГИЧЕСКОГО УРОВНЯ НАПРАВЛЕНЫ НА:

определение (установление) :

способа совершения действия

возможности совершения действия

места совершения действия

времени совершения действия

механизма взаимодействия объектов

причин и условий изменения объекта

причинной связи между действием и последствиями

последствий совершенного действия

ТЕМА 3. ОБЪЕКТЫ СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Под объектами экспертного исследования понимаются определенные процессуальным законодательством источники информации - материалы дела, необходимые для решения экспертных задач

**вещественные
доказательства**

документы

**тело и состояние
психики человека**

животные

**Объектами
экспертизы
могут
являться:**

трупы

**относящиеся к предмету экспертизы сведения,
содержащиеся в материалах уголовного дела.**

Согласно закону орган, назначивший экспертизу, гарантирует достоверность и допустимость объектов экспертного исследования

При производстве экспертизы ее объекты с разрешения органа, назначившего экспертизу, могут быть повреждены или использованы только в той мере, в какой это необходимо для проведения исследований и дачи заключения. Указанное разрешение должно содержаться в постановлении о назначении судебной экспертизы или мотивированном постановлении об удовлетворении ходатайства судебного эксперта либо частичном отказе в его удовлетворении

Объекты судебной экспертизы, если их габариты и свойства это позволяют, передаются эксперту в упакованном и опечатанном виде. В остальных случаях орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, должен обеспечить доставку судебного эксперта к местонахождению объектов исследования, беспрепятственный доступ к ним и условия, необходимые для проведения исследования

В соответствии со статьей 272 УПК РК участник процесса, по инициативе которого назначается экспертиза, может представить в качестве объектов экспертного исследования предметы, документы. Орган, ведущий уголовный процесс, в свою очередь вправе мотивированным постановлением исключить их из числа таковых

КЛАССИФИКАЦИЯ ПРИЗНАКОВ ОБЪЕКТОВ ЭКСПЕРТИЗЫ

По значению в процессе познания

диагностические

классификационные

идентификационные

По значимости

существенные

несущественные

По происхождению

собственные

приобретенные

По природе

закономерные

случайные

По длительности существования

устойчивые

неустойчивые

По отношению к объекту или его части

общие

частные

По наличию связи с др. признаками

зависимые

зависимые

По характеру

качественные

количественные

ОБРАЗЦЫ ДЛЯ СРАВНИТЕЛЬНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Образцы для экспертного исследования – это объекты материального мира, отображающие свойства живого человека, трупа, животного, вещества, предмета, необходимые для проведения судебно-экспертного исследования и дачи заключения эксперта. В отличие от вещественных доказательств они не связаны с расследуемым событием и сами доказательствами не являются. Их отличительный признак – несомненность происхождения от проверяемого объекта

кровь, сперма, волосы,
обрезки ногтей

микроскопические соскобы
внешних покровов тела

отпечатки кожного
узора, слепки зубов

рукописный текст

**В качестве образцов могут
быть, в частности,
получены:**

фонограммы голоса

изделия, другие материалы,
отражающие навыки человека

слюна, пот и другие
выделения

пробы материалов, веществ,
сырья, готовой продукции

образцы гильз, пуль, следов орудий и механизмов

По характеру возникновения образцы подразделяются на:

- возникшие до расследуемого события и вне связи с ним (свободные);
- возникшие во время расследования события, но не связанные с расследованием дела (условно-свободные);
- возникшие в связи с расследованием дела (экспериментальные).

Последние могут быть получены как следователем, так и экспертом

Во всех случаях при получении образцов выносится мотивированное постановление, в котором должны быть указаны:

лицо (организация), у которого следует получить образцы

лицо, которое будет получать образцы

какие именно образцы и в каком количестве должны быть получены

когда и к кому должно явиться лицо для получения у него образцов

когда и кому должны быть представлены образцы после их получения

Статья 263 УПК РК определяет, что лицо, осуществляющее досудебное расследование лично, а при необходимости, с участием врача, иного специалиста вправе получить образцы, если это не сопряжено с обнажением лица противоположного пола, у которого берутся образцы, и не требует особых профессиональных навыков. В иных случаях образцы могут быть получены по поручению лица, осуществляющего досудебное расследование, врачом или специалистом.

В случаях же, когда получение образцов является частью экспертного исследования, оно может быть произведено экспертом. При этом экспертом могут быть изготовлены экспериментальные образцы, о чем сообщается в заключении. Орган, ведущий уголовный процесс, вправе присутствовать при изготовлении таких образцов, что отражается в составляемом им протоколе. После проведения исследования эксперт прилагает образцы к своему заключению в упакованном и опечатанном виде.

ТЕМА 4. ПОРЯДОК ПОЛУЧЕНИЯ ОБРАЗЦОВ (статья 265 УПК РК)

Лицо, осуществляющее досудебное расследование:

вызывает лицо к себе или прибывает к месту, где оно находится

знакомит его под роспись с постановлением или поступившим к нему постановлением суда о получении образцов

разъясняет этому лицу, специалисту их права и обязанности

решает вопрос об отводах, если они были заявлены.

Затем лицо, осуществляющее досудебное расследование, или прокурор производят необходимые действия и получают образцы для экспертного исследования. При этом могут применяться научно-технические средства, не причиняющие боль и не опасные для жизни и здоровья человека.

В свою очередь статья 264 УПК РК определяет лиц, у которых допускается получение образцов. Так, образцы могут быть получены у подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, а также у лица, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера

При наличии же достаточных данных о том, что следы на месте происшествия или на вещественных доказательствах могли быть оставлены иным лицом, образцы могут быть получены у этого лица, но не иначе, как после его допроса в качестве свидетеля (потерпевшего) об обстоятельствах, при которых могли образоваться указанные следы

Получение образцов у трупа, а также изъятие в качестве образцов проб сырья, продукции, других материалов осуществляются путем производства соответственно эксгумации, выемки или обыска

Полученные образцы упаковываются, опечатываются и заверяются подписью лица, получившего образцы. Затем лицо, осуществляющее досудебное расследование, или прокурор направляет их вместе с протоколом получения образцов соответствующему эксперту, и они заверяются подписью лица, получившего образцы

Если же получение образцов осуществлялось по постановлению суда, то следователь, дознаватель или прокурор, выполнявшие данное постановление, направляют образцы в суд вместе с протоколом их получения.

Суд с участием сторон

осматривает образцы

удостоверяется в их подлинности и сохранности

передает образцы вместе с этим постановлением и протоколом их получения соответствующему эксперту

Особый порядок предусмотрен при получении образцов врачом или другим специалистом (статья 266 УПК РК). В этом случае:

орган, ведущий уголовный процесс, направляет к врачу или другому специалисту соответствующее лицо, а также постановление о получении у него образцов при этом вопрос об отводах врачу, другому специалисту решает орган, вынесший постановление

врач или другой специалист производит необходимые действия и получает образцы для экспертного исследования. При этом могут применяться научно-технические средства, не причиняющие боль и не опасные для жизни и здоровья человека

образцы упаковываются, опечатываются, удостоверяются подписью лица, получившего образцы, и направляются соответствующему органу

Если возникает необходимость получить образцы для исследования у животных, орган, ведущий уголовный процесс, направляет соответствующее постановление ветеринару или другому специалисту

При получении образцов важно обратить внимание на то, что методы и научно-технические средства получения образцов должны быть безопасны для жизни и здоровья человека

Применение сложных медицинских процедур или методов, вызывающих болевые ощущения, допускается лишь с письменного согласия на это лица, у которого должны быть получены образцы, а если оно не достигло совершеннолетия или страдает психическим заболеванием, то и с согласия его законных представителей (статья 267 УПК РК)

Заслуживает внимания статья 268 УПК РК, предусматривающая обязательность исполнения постановления о получении образцов. Так в частности:

у подозреваемого, обвиняемого образцы могут быть получены принудительно

у потерпевшего и свидетеля образцы могут быть получены только с их согласия, за исключением случаев, когда:

на данном действии настаивают подозреваемый, обвиняемый, для проверки показаний, изобличающих их в совершении уголовных правонарушений

при необходимости получить образцы для диагностики венерических и иных инфекционных заболеваний, если такая диагностика имеет значение для дела

принудительное получение образцов у потерпевшего, свидетеля в указанных случаях, а также у заявителя и лица, на которого заявитель прямо указывает как на лицо, совершившее уголовное правонарушение, допускается только с санкции прокурора или по решению суда.

Лицо, осуществляющее досудебное расследование, получив образцы, составляет протокол, в котором описываются все действия, предпринятые для получения образцов, в той последовательности, в которой они производились, примененные при этом научно-исследовательские и другие методы и процедуры, а также сами образцы

Если образцы получены по поручению органа, ведущего уголовный процесс, врачом или другим специалистом, то он составляет об этом официальный документ, который подписывается всеми участниками указанного действия и передается органу, ведущему уголовный процесс, для приобщения к уголовному делу в порядке, установленном частью девятой статьи 199 УПК РК, а именно, - если в ходе производства следственного действия по результатам исследования специалиста им был составлен официальный документ, он прилагается к протоколу, о чем в протоколе делается соответствующая запись. К протоколу прилагаются полученные образцы в упакованном и опечатанном виде (статья 269 УПК РК)

Важно учитывать, что соблюдение правового режима представляемых эксперту объектов в конечном счете осуществляется как самим экспертом в процессе их предварительного изучения, так и при оценке заключения эксперта следователем или судом. В случае вывода эксперта о том, что представленные ему объекты исследования либо материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть восполнены, он составляет сообщение о невозможности дать заключение и направляет его лицу, назначившему экспертизу

С аналогичной ситуацией приходится сталкиваться, когда происходит нарушение процессуального режима объектов экспертного исследования, вызванного игнорированием требования законодательства (пункт 2 части 2 статьи 18 ЗРК «О судебно-экспертной деятельности») о недопущении со стороны эксперта самостоятельного их собирания в процессе производства экспертизы

Обнаружение подобных фактов в процессе оценки заключения эксперта следователем (судом) должно повлечь отказ от признания данного документа в качестве доказательства

ТЕМА 5. КЛАССИФИКАЦИЯ СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

актуальность привлекаемого и используемого знания как экспертного для решения задач административного, гражданского и уголовного процесса

степень разработанности экспертного знания

возможные пути его совершенствования

практическую значимость

Классификация судебных экспертиз в сфере судопроизводства дает возможность в практическом плане определить

перечень необходимых экспертных специальностей и, соответственно, требуемое структурное построение экспертных учреждений

основные направления подготовки кадров для судебно-экспертной системы

В практике судебно-экспертной деятельности нашла признание и фактически воплощена классификация судебных экспертиз, разработанная А. Р. Шляховым. Всю совокупность судебных экспертиз автор разделил на девять классов, которые подразделены на роды, виды и подвиды

криминалистические

судебные инженерно-транспортные

судебные экономические

судебные биологические

судебные экологические,

инженерно-технологические (материаловедческие),

К классам судебных экспертиз автором отнесены следующие:

судебные сельскохозяйственные,

судебные инженерно-технические,

судебные медицинские и психофизиологические

*медицинские и
психофизиологические*

криминалистические

экологические

*инженерно-
технические*

*инженерно-
транспортные*

**Классификация судебных
экспертиз по
Ю.Г. Корухову**

*инженерно-
технологические*

экономические

биологические

искусствоведческие

сельскохозяйственные

О. В. Жгенти сократил количество классов экспертиз с девяти до шести классов. По его мнению, такое упрощение отвечает известному в кибернетике принципу, в соответствии с которым эффективность функционирования структуры повышается с уменьшением ее сложности. В число рекомендуемых классов судебных экспертиз автор включает следующие: *криминалистические, биолого-медицинские, экономические, инженерно-технические, сельскохозяйственные, судебно-транспортные.*

криминалистические

биолого-медицинские

экономические

**В число рекомендуемых
классов судебных экспертиз
автор включает следующие:**

инженерно-технические

сельскохозяйственные

судебно-транспортные

Продуктивным и имеющим практическое значение критерием классификации судебных экспертиз является применяемый в процессе экспертного исследования характер обосновывающего знания, выражающийся в методологии конкретной науки, привлекаемой для решения экспертных задач

Методология, включая в себя предмет, объекты, методы (методики), преобразованные в инструментарий познавательной деятельности, своим содержанием направлена на решение конкретных задач науки и практики и в этой связи дает возможность безошибочно выделить ту или иную область знания, лежащую в основе экспертизы

криминалистические
экспертизы

судебные экспертизы
человека, животных и
растений

**По предлагаемому
критерию все судебные
экспертизы могут быть
разбиты на следующие
классы:**

судебные инженерно-
технические экспертизы

судебные экономические
экспертизы

судебная экспертиза
документов

судебная портретная
экспертиза

судебная фототехническая
экспертиза

судебная трасологическая
экспертиза

Роды

**криминалистической
экспертизы**

судебная баллистическая
экспертиза

судебная экспертиза веществ
и материалов и изделий из
них

судебная
видеофонографическая
экспертиза

судебная экспертиза наркотических средств,
психотропных веществ и прекурсоров

судебная экспертиза обстоятельств
ДТП и транспортных средств

судебно-медицинская
экспертиза

судебная биологическая
экспертиза

судебная экспертиза
психофизиологических
процессов человека

**Роды судебной
экспертизы
человека, животных
и растений**

судебная молекулярно-
генетическая экспертиза

судебно-экспертное
психолого-филологическое
исследование

судебно-экспертное
психолого-криминалистическое
исследование

судебная товароведческая
экспертиза

судебно-экспертное
исследование
хозяйственных операций

**Роды судебно-
экономической
экспертизы**

судебно-экспертное
финансово-кредитное
исследование

судебно-экспертное
бухгалтерское исследование

судебно-экспертное
финансово-бюджетное
исследование

судебная пожарно-техническая
экспертиза

судебная взрывотехническая
экспертиза

судебная экспертиза
электротехнических систем и
оборудования

**Роды судебной
инженерно-
технической
экспертизы**

судебная
агротехническая
экспертиза

судебная строительно-
техническая экспертиза

судебная инженеро-
технологическая экспертиза

судебная экспертиза
компьютерных систем и
технологий

**Род криминалистической трасологической экспертизы
подразделяется на следующие виды
(в основе его деления лежат объекты, а именно – следы)**

дактилоскопиче-
ская экспертиза

экспертиза следов
ног и обуви

экспертиза зубов,
губ и других частей
человека

экспертиза следов
ног животных

экспертиза следов
орудий взлома,
инструментов и
запирающих
устройств

транспортно-
трасологическая
экспертиза

экспертиза
холодного оружия

идентификацион-
ная экспертиза
целого по частям

**по объему
исследования**

основные

дополнительные

**по количеству
экспертов**

единоличные

комиссионные

**по
последовательности
проведения**

первичные

повторные

**ИНЫЕ
КЛАССИФИКАЦИИ
СУДЕБНЫХ
ЭКСПЕРТИЗ**

**по составу
используемых
знаний**

однородные

комплексные

**по месту
производства**

в экспертном учреждении

вне экспертного учреждения

В процессуальном законодательстве предусмотрена следующая правовая классификация экспертиз

Комиссионная экспертиза предполагает комиссионный состав экспертов. Основанием для ее назначения является необходимость проведения сложных исследований экспертами одной специальности на основе совместного анализа и оценки полученных результатов

Дополнительная экспертиза назначается при недостаточной ясности или полноте первичной экспертизы, а также при возникновении новых вопросов в отношении ранее исследованных обстоятельств. Согласно закону ее производство может быть поручено тому же или другому эксперту

Комплексная экспертиза назначается при необходимости установления обстоятельств на основе разных отраслей знания экспертами различных специальностей в пределах своей компетенции.

В процессе производства комплексной экспертизы формулирование общего вывода производится на основе исследований, проведенных **каждым экспертом**. Общий вывод при этом формулируют и подписывают только эксперты, компетентные в оценке полученных результатов

Повторная экспертиза всегда назначается для исследования тех же объектов и решения тех же вопросов, которые были предметом рассмотрения первичной экспертизы. Основанием же ее назначения являются случаи, когда:

предыдущее заключение эксперта недостаточно обосновано

его правильность вызывает сомнение

были существенно нарушены процессуальные нормы ее производства

Повторная экспертиза всегда производится комиссионным составом, при этом эксперты, проводившие первичную экспертизу, могут присутствовать при производстве повторной экспертизы и давать комиссии пояснения, однако в экспертном исследовании они не участвуют

ТЕМА 6. ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

А. ПОДГОТОВИТЕЛЬНАЯ СТАДИЯ :

- Принятие решения о назначении экспертизы
- Определения задач, требующих экспертного разрешения
- Определение конкретного вида экспертизы
- Формулирование вопросов эксперту

1. ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ О НАЗНАЧЕНИИ ЭКСПЕРТИЗЫ

Данный этап подразумевает, что в процессе предварительного следствия либо судебного разбирательства возникает ситуация, требующая привлечения специальных научных знаний для установления обстоятельств, имеющих значение для дела. Иными словами, если субъектами доказывания будут исчерпаны возможности использования имеющихся способов получения доказательственной информации для установления искомых обстоятельств, то тогда следователь либо суд могут принять решение о назначении экспертизы.

2. ОПРЕДЕЛЕНИЕ ЗАДАЧ, ТРЕБУЮЩИХ ЭКСПЕРТНОГО РАЗРЕШЕНИЯ

Следователь (суд) должны четко определить с конкретными задачами предстоящего исследования, что подразумевает конкретизацию целей экспертного исследования и условий, необходимых и достаточных для производства экспертизы.

3. ОПРЕДЕЛЕНИЕ КОНКРЕТНОГО ВИДА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Решение данного вопроса предопределяет эффективность привлечения экспертных знаний. В этой связи следователь либо суд должны профессионально ориентироваться в существующих классификациях экспертиз и их возможностях.

4. ФОРМУЛИРОВАНИЕ ВОПРОСОВ ЭКСПЕРТУ

После определения вида экспертизы и конкретизации ее задач следователь (суд) должны приступить к формулированию вопросов, выносимых на разрешение эксперта. Субъектам доказывания важно при этом руководствоваться методическими и процессуальными требованиями к их постановке.

Вопросы к эксперту должны ставиться в логической последовательности, что предполагает их построение с учетом установления вначале фактов (обстоятельств) общего порядка с переходом к более конкретным, интересующим следствие (суд).

Вопросы не должны выходить за пределы компетенции экспертизы и специальности выбранного эксперта.

Вопросы к эксперту должны содержать четкие и ясные формулировки и быть понятными всем участникам процесса

Б. СТАДИЯ ПОДГОТОВКИ ИСХОДНЫХ ДАННЫХ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЭКСПЕРТИЗЫ

Следователь (суд) должен четко определиться с перечнем материалов, направляемых на экспертизу. К таковым относятся объекты исследования, образцы для экспертного исследования, материалы уголовного, гражданского, административного дела и в частности, содержащиеся в них вещественные доказательства и документы, обеспечивающие возможность проведения исследования экспертом.

При представлении исходных данных следователь (суд) должен учитывать процессуальные требования, предъявляемые к объектам и образцам для экспертного исследования, в числе которых следовало бы назвать требования относимости, допустимости и достоверности.

В. СТАДИЯ ПОРУЧЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ ВКЛЮЧАЕТ В СЕБЯ:

**вынесение
постановления о ее
назначении**

**выбор эксперта
либо экспертного
учреждения**

**передачу материалов назначаемой
экспертизы эксперту либо органу
судебной экспертизы**

Орган (лицо), назначивший экспертизу, представляет руководителю территориального подразделения объекты экспертизы и иные материалы, необходимые для проведения экспертных исследований и дачи заключения, которые в тот же день регистрируются в Журнале регистрации материалов, поступающих для производства судебных экспертиз по формам, согласно приложениям 1, 5-10 к Правилам обращения с объектами судебной экспертизы, утвержденными приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 27 марта 2017 года № 305, зарегистрирован в Реестре государственной регистрации нормативных правовых актов № 14958).

Материалы, поступившие на экспертизу, рассматриваются в день их поступления руководителем и передаются судебному эксперту для производства экспертизы.

Экспертизы проводятся в специально оборудованном помещении, за исключением следующих случаев:

необходимости проведения экспертных исследований в процессе судебного разбирательства

невозможности представления объектов по причине их больших габаритов либо специфики материалов, подлежащих экспертному исследованию

При производстве экспертизы вне специально оборудованного помещения орган (лицо), назначивший экспертизу, обеспечивает доставку эксперта к месту нахождения объектов, беспрепятственный доступ к ним и условия, необходимые для проведения экспертного исследования

Эксперт, приняв к производству порученную ему руководителем экспертизу, изучает представленные материалы и объекты исследования и удостоверяется в их пригодности и достаточности для дачи заключения по поставленным перед ним вопросам.

При недостаточности или непригодности, представленных для производства экспертизы материалов, эксперт по согласованию с руководителем заявляет ходатайство органу (лицу), назначившему экспертизу, о необходимости предоставления дополнительных материалов в течение трех суток, а по многообъектным экспертизам в течение пяти суток, с момента принятия к производству экспертизы.

До удовлетворения ходатайства органом (лицом), назначившим экспертизу, производство экспертизы приостанавливается в пределах установленных законом сроков

В случаях неудовлетворения ходатайства исследование экспертом проводится в объеме предоставленных материалов, а в случае их недостаточности и непригодности для дачи заключения постановление, определение о назначении экспертизы и объекты исследования возвращаются органу (лицу), назначившему экспертизу, без исполнения.

СРОКИ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Срок производства судебной экспертизы исчисляется со дня принятия органом судебной экспертизы либо лицом, не являющимся сотрудником органа судебной экспертизы, привлеченным в качестве судебного эксперта, к производству постановления, определения о назначении судебной экспертизы и ее объектов.

Срок производства судебной экспертизы не должен превышать тридцать суток, кроме исключительных случаев, предусмотренных Министерством юстиции Республики Казахстан и уполномоченным органом в области здравоохранения Республики Казахстан.

Продление срока производства судебной экспертизы осуществляется органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, по мотивированному ходатайству руководителя органа судебной экспертизы либо судебного эксперта (судебных экспертов), не являющегося сотрудником органа судебной экспертизы.

ПРИОСТАНОВЛЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

в случае, установленном Законом, производится до устранения обстоятельств, явившихся основанием для приостановления, но не более чем на десять суток. Если обстоятельства, явившиеся основанием для приостановления производства судебной экспертизы, не будут устранены в течение указанного срока, в адрес органа (лица), назначившего судебную экспертизу, направляется сообщение о невозможности дать заключение.

Заключение судебного эксперта либо сообщение о невозможности дать заключение направляется органу (лицу), назначившему судебную экспертизу, в течение трех суток после их составления.

ТЕМА 7. ЭКСПЕРТНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

В систему государственных организаций судебной экспертизы включены

**органы
судебной
экспертизы
Министерства
юстиции
Республики
Казахстан**

**органы
судебной
медицины
Министерства
юстиции
Республики
Казахстан**

специализированные психиатрические и наркологические организации местных органов государственного управления уполномоченного органа, к функциям которых отнесено производство судебно-психиатрических, судебно-наркологических экспертиз.

К функциям Центра судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан и его территориальных подразделений, относится:

судебно-экспертная деятельность в сфере уголовного, гражданского, административного судопроизводства в соответствии с перечнем видов экспертиз, производимых в ЦСЭ МЮ РК, и экспертных специальностей, квалификация по которым присваивается Министерством юстиции Республики Казахстан

учебно-методическая работа с сотрудниками правоохранительных органов и судьями по вопросам подготовки, назначения и оценки результатов судебной экспертизы

подбор, профессиональная подготовка и повышение квалификации судебных экспертов по направлениям деятельности

научно-методическое обеспечение осуществляемых, в соответствии Перечнем, видов судебных экспертиз

международное сотрудничество в области судебной экспертизы

К функциям Центра судебной медицины Министерства юстиции Республики Казахстан и его территориальных подразделений, которых относятся:

1) судебно-экспертная деятельность в сфере уголовного, гражданского, административного судопроизводства по производству следующих видов судебно-медицинских экспертиз:

а) экспертиза живых лиц;

б) экспертиза трупа;

в) экспертиза вещественных доказательств биологического происхождения;

г) экспертизы по материалам дела;

д) судебно-химические экспертизы

е) судебно-токсикологические экспертизы

ж) криминалистическая, физико-техническая экспертизы

2) учебно-методическая работа с сотрудниками правоохранительных органов и судьями по вопросам подготовки, назначения и оценки результатов судебной экспертизы

3) международное сотрудничество в области судебно-медицинской экспертизы

4) научно-методическое обеспечение осуществляемых видов судебных экспертиз

5) подбор, профессиональная подготовка и повышение квалификации судебных экспертов по направлениям деятельности

К функциям Республиканского государственного казенного предприятия «Республиканский научно-практический центр психиатрии, психотерапии и наркологии» Министерства здравоохранения Республики Казахстан, относятся:

судебно-экспертная деятельность в сфере уголовного, гражданского, административного судопроизводства по производству следующих видов судебных экспертиз живых лиц:

- а) психиатрических;**
- б) психологических;**
- в) психолого-психиатрических;**
- б) наркологических.**

научно-методическое обеспечение судебно-психиатрической экспертизы

подбор, профессиональная подготовка и повышение квалификации судебных экспертов - психиатров, психологов и наркологов

международное сотрудничество в области судебно-медицинской психиатрической экспертизы

Особые требования законодатель предъявляет при назначении экспертизы вне экспертного учреждения

В частности, лицо, назначающее экспертизу, должно:

удостовериться в личности предполагаемого эксперта, его компетентности;

проверить, нет ли оснований к отводу эксперта;

разъяснить эксперту права и обязанности, предусмотренные законодательством;

сделать в постановлении отметку о выполнении названных действий, удостоверив ее подписью эксперта;

выяснить его отношения со всеми участниками процесса;

вынести постановление о назначении судебной экспертизы;

предупредить об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения;

зафиксировать заявление, сделанные экспертом, и его ходатайства;

в случае отклонения ходатайства вынести мотивированное постановление.

РУКОВОДИТЕЛЬ ОРГАНА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

Руководителем органа судебной экспертизы является лицо, осуществляющее руководство судебно-экспертной деятельностью органа судебной экспертизы (первый руководитель органа судебной экспертизы, руководитель территориального подразделения органа судебной экспертизы)

Права руководителя органа судебной экспертизы

1) возвратить органу (лицу), назначившему судебную экспертизу, без исполнения постановление, определение о назначении судебной экспертизы и представленные на исследование объекты с указанием соответствующих мотивов в соответствии с п. 1 ст.43 ЗРК «О судебно-экспертной деятельности»;

Руководитель органа судебной экспертизы вправе:

2) ходатайствовать перед органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, о включении в состав комиссии судебных экспертов лиц, не работающих в данном органе судебной экспертизы, если их специальные научные знания необходимы для дачи заключения;

3) ходатайствовать перед органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, о привлечении судебного эксперта иностранного государства;

4) заявлять перед органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, мотивированное ходатайство о продлении срока производства судебной экспертизы.

Руководитель органа судебной экспертизы имеет также иные права, предусмотренные законодательством Республики Казахстан

Руководитель органа судебной экспертизы не вправе:

1) самостоятельно истребовать объекты, необходимые для производства судебной экспертизы

2) без согласования с органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, привлекать к ее производству лиц, не являющихся сотрудниками данного органа судебной экспертизы;

3) давать судебному эксперту указания, предрешающие содержание выводов по конкретной судебной экспертизе.

Обязанности руководителя органа судебной экспертизы

1) при получении постановления, определения о назначении судебной экспертизы и объектов исследования поручить производство конкретному судебному эксперту или комиссии судебных экспертов данного органа судебной экспертизы с учетом требований закона;

3) по окончании исследований направить заключение эксперта, объекты исследований и другие материалы, представленные на исследование, органу (лицу), назначившему судебную экспертизу;

Руководитель органа судебной экспертизы обязан:

4) не разглашать сведения, которые стали ему известны в связи с организацией производства судебной экспертизы;

2) не нарушая принципа независимости судебного эксперта, обеспечить контроль за соблюдением срока производства судебной экспертизы, всесторонностью, полнотой, объективностью и научной обоснованностью проводимых исследований, а также сохранность объектов судебной экспертизы;

5) обеспечить условия, необходимые для проведения исследований.

ТЕМА 8. ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ НАЗНАЧЕНИЯ И ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ

В соответствии со статьей 270 УПК РК экспертиза назначается в случаях, когда обстоятельства, имеющие значение для дела, могут быть получены в результате исследования материалов, проводимого экспертом на основе специальных научных знаний. Наличие таких знаний у иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве, не освобождает лицо, ведущее уголовный процесс, от необходимости в соответствующих случаях назначить экспертизу.

1) причины смерти;

2) характер и степень тяжести причиненного вреда здоровью;

3) возраст подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, когда это имеет значение для дела, а документы о возрасте отсутствуют или вызывают сомнение;

В соответствии со статьей 271 УПК РК назначение и производство экспертизы обязательны, если по делу необходимо установить:

5) психическое или физическое состояние потерпевшего, свидетеля в случаях, когда возникают сомнения по поводу их способности правильно воспринимать обстоятельства, имеющие значение для дела, и давать о них показания;

6) иные обстоятельства дела, которые не могут быть достоверно установлены другими доказательствами..

4) психическое или физическое состояние подозреваемого, обвиняемого, когда возникают сомнения по поводу их вменяемости или способности самостоятельно защищать свои права и законные интересы в уголовном процессе;

Назначение и производство судебно-психиатрической экспертизы обязательны, если возникают сомнения в психическом состоянии подозреваемого, обвиняемого в совершении преступления, за которое Уголовным кодексом Республики Казахстан предусмотрено наказание в виде смертной казни или пожизненного лишения свободы (часть 2. статьи 271 УПК РК)

По перечисленным в пунктах 4) и 5) части первой статьи 271 УПК РК основаниям в отношении подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля назначается и проводится амбулаторная судебно-психиатрическая экспертиза. Если эксперт заявит о невозможности дачи заключения без проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы и помещения испытуемого на стационарное обследование, то по уголовному делу в порядке, предусмотренном статьей 279 УПК РК, назначается стационарная судебно-психиатрическая экспертиза.

Отдельные положения обязательного назначения судебных экспертиз рассмотрены также в следующих документах:

Постановление Пленума Верховного суда РК от 9 июля 1999 года «О судебной практике по применению принудительных мер медицинского характера»

Нормативное постановление Верховного суда РК от 6 декабря 2002 г. № 26 «О практике применения уголовно-процессуального законодательства, регулирующего право на защиту».

Нормативное постановление Верховного Суда РК от 26 ноября 2004 года № 16 «О судебной экспертизе по уголовным делам»

Порядок назначения экспертизы (статья 272 УПК РК)

наименование органа, назначившего экспертизу;

время, место назначения экспертизы; вид экспертизы;

основания для назначения экспертизы;

фамилия, имя, отчество (при наличии) лица, которому поручено производство судебной экспертизы.

Признав необходимым назначение судебной экспертизы, орган, ведущий уголовный процесс, следственный судья выносит об этом постановление, в котором указываются:

наименование органа судебной экспертизы;

объекты, направляемые на экспертизу, и информация об их происхождении, а также разрешение на возможное полное или частичное уничтожение указанных объектов, изменение их внешнего вида или основных свойств в ходе исследования;

Постановление органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи о назначении экспертизы обязательно для исполнения органами или лицами, которым оно адресовано и входит в их компетенцию

Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, свидетеля, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2), 3) и 5) части первой статьи 271 УПК РК (случаи обязательного назначения экспертизы), производится с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде.

Лицо, назначившее экспертизу

знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы

подозреваемого

обвиняемого и его защитника

потерпевшего, его представителя

подвергающегося экспертизе свидетеля, его законного представителя

разъясняет им права, предусмотренные статьей 274 УПК РК, о чем составляется протокол, подписываемый лицом, назначившим экспертизу, и лицами, которые ознакомлены с постановлением

Экспертиза может быть назначена *по инициативе участников процесса*, защищающих свои или представляемые права и интересы

Участники процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы:

в письменном виде представляют органу, ведущему уголовный процесс, вопросы, по которым, по их мнению, должно быть дано заключение эксперта

указывают объекты исследования

называют лицо, которое может быть приглашено в качестве эксперта

Орган, ведущий уголовный процесс, не вправе отказать в назначении экспертизы, за исключением случаев, когда вопросы, представленные на ее разрешение, не относятся к уголовному делу или предмету судебной экспертизы. Об отказе в удовлетворении ходатайства лицо, осуществляющее досудебное расследование, выносит мотивированное постановление в течение трех суток с момента поступления ходатайства.

При решении вопроса о назначении экспертизы в порядке, предусмотренном пунктом 7) части второй статьи 55 УПК (по мотивированному ходатайству адвоката, участвующего в качестве защитника, рассматривает вопрос о назначении экспертизы, если органом уголовного преследования в удовлетворении такого ходатайства было необоснованно отказано либо по нему не принято решение в течение трех суток), следственный судья предлагает стороне защиты представить в письменной форме вопросы, которые необходимо поставить перед экспертом, и заслушивает по ним мнение участников процесса.

Рассмотрев представленные вопросы, орган, ведущий уголовный процесс, отклоняет те из них, которые не относятся к уголовному делу или предмету судебной экспертизы, выясняет, нет ли оснований для отвода эксперта, после чего выносит постановление о назначении экспертизы с соблюдением требований, указанных в части первой статьи 55 УПК РК,

Стороны вправе указать, какие объекты подлежат экспертному исследованию, а также кому может быть поручено производство экспертизы и заявить отвод эксперту.

Экспертиза в уголовном процессе в порядке, предусмотренном пунктом 3) части третьей статьи 122 УПК РК (направления запроса в экспертное учреждение о проведении на договорной основе соответствующей экспертизы), на основании адвокатского запроса о даче экспертного заключения проводится в случае отсутствия необходимости в истребовании объектов исследования из органа, ведущего уголовный процесс.

О направлении запроса защитника или представителя потерпевшего о даче экспертного заключения в порядке, предусмотренном частью 7 статьи 122 УПК РК одновременно уведомляется лицо, осуществляющее досудебное расследование, которое при необходимости направляет эксперту дополнительные вопросы.

Заключение эксперта, данное на основании запроса защитника или представителя потерпевшего, составляется в двух экземплярах, одно из которых направляется лицу, осуществляющему досудебное расследование

Участник процесса, по инициативе которого назначается экспертиза, может представить в качестве объектов экспертного исследования предметы, документы. Орган, ведущий уголовный процесс, вправе мотивированным постановлением исключить их из числа таковых.

Орган, ведущий уголовный процесс, обеспечивает доставку к эксперту подозреваемого, потерпевшего, обвиняемого, свидетеля, если признано необходимым их присутствие при проведении экспертизы, за исключением случаев, предусмотренных частью 7 статьи 55 УПК РК.

Возмещение расходов, связанных с производством экспертизы, а также оплата труда эксперта производятся по правилам главы 21 УПК РК. В случаях производства экспертизы по запросу защитника и представителя потерпевшего возмещение расходов возлагается на лицо, в интересах которого оно производилось.

В случаях, предусмотренных пунктом 9) части 1 статьи 55 УПК РК (принудительного помещения не содержащегося под стражей лица в медицинскую организацию для производства судебно-психиатрической и (или) судебно-медицинской экспертиз), лицо, осуществляющее досудебное расследование, выносит перед судом ходатайство о принудительном помещении не содержащегося под стражей лица в медицинскую организацию для проведения судебно-психиатрической и (или) судебно-медицинской экспертиз.

ТЕМА 9. ЭКСПЕРТИЗА В СУДЕБНОМ РАЗБИРАТЕЛЬСТВЕ

При рассмотрении уголовного дела в суде всегда учитывается факт возможного производства экспертизы при досудебном расследовании. В случае, если экспертиза на этой стадии была проведена, а ее результаты не вызывают у участников процесса вопросов, то тогда суд обычно ограничивается оглашением заключения эксперта без его приглашения.

когда экспертизой разрешены не все вопросы

Судебная практика по уголовным делам к необходимости вызова эксперта в суд при ее производстве на досудебной стадии относит обычно следующие:

когда заключение эксперта вызывает сомнение

когда заключение эксперта оспаривается участниками процесса

когда возникает необходимость решения дополнительных вопросов

когда необходимо разъяснение сути экспертного заключения для правильного его уяснения и оценки объектов экспертизы

по сложным делам, когда заключение эксперта может иметь решающее значение для рассмотрения дела по существу

Экспертиза в суде назначается как по ходатайству сторон, так и собственной инициативе

Экспертизу проводит эксперт (эксперты), давший заключение в ходе досудебного расследования, либо другой эксперт (эксперты), назначенный судом

предупреждает эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения, о чем дает подписку

должен сообщить, кому предполагается поручить производство экспертизы

В этом случае председательствующий:

разъясняет эксперту его процессуальные полномочия

при отсутствии ходатайств об отводе и самоотводе указанного эксперта суд выносит постановление о привлечении его в качестве эксперта по делу без удаления суда в совещательную комнату

Производство экспертизы в суде осуществляется по правилам, изложенным в главе 35 УПК РК по уголовным делам, в статьях 82-94 ГПК РК по гражданским делам, в статьях 757, 772-776 Кодекса РК об административных правонарушениях по административным делам, имеющим в целом схожее содержание и отдельные особенности в зависимости от категории дел

В судебном заседании эксперт с разрешения председательствующего вправе участвовать в исследовании обстоятельств, относящихся к предмету экспертизы: задавать вопросы допрашиваемым лицам, знакомиться с материалами уголовного дела, участвовать во всех судебных действиях, касающихся предмета экспертизы

По выяснении всех обстоятельств, имеющих значение для дела, председательствующий предлагает сторонам представить в письменном виде вопросы эксперту. Поставленные вопросы должны быть оглашены и по ним заслушаны мнения участников судебного разбирательства

Лицу, назначенному экспертом, вручается копия постановления суда о назначении экспертизы и разъясняются его права и обязанности, предусмотренные соответствующими статьями процессуального законодательства. Суд, заслушав мнения сторон, вправе отложить судебное заседание на время, необходимое для проведения исследования

В случае вызова в суд эксперта, давшего заключение в ходе досудебного производства по делу, суд после оглашения заключения, если оно не вызывает возражения сторон, вправе не назначать экспертизу и ограничиться допросом эксперта

Экспертиза в судебном заседании

Стороны вправе представить в качестве объектов экспертного исследования предметы, документы. Исключая их из числа таковых, суд обязан вынести мотивированное постановление

Рассмотрев вопросы и заслушав мнения по ним сторон, суд своим постановлением устраняет те из них, которые не относятся к делу или компетенции эксперта, формулирует новые вопросы

Эксперт дает заключение в письменном виде и оглашает его в судебном заседании, после чего может быть произведен его допрос по правилам, соответствующего Кодекса. Заключение эксперта приобщается к делу

После проведения экспертизы в судебном разбирательстве в случаях, предусмотренных настоящего Кодекса, суд вправе назначить дополнительную либо повторную экспертизу

В соответствии с частью 4 статьи 82 ГПК РК по заявлению стороны и других лиц, участвующих в деле, о фальсификации письменного доказательства суд вправе назначить соответствующую экспертизу

В соответствии с частью 6 статьи 87 ГПК РК в случае присутствия при производстве экспертизы вне суда лиц, участвующих в деле, обязательное участие судебного пристава определяется судом

В соответствии с частью 8 статьи 82 ГПК РК если сторона уклоняется от участия в производстве экспертизы или чинит препятствия в ее проведении (не является на экспертизу, не представляет экспертам необходимые для исследования материалы, не предоставляет возможности исследования принадлежащих ей объектов, которые невозможно или затруднительно представить в суд), а по обстоятельствам дела без участия этой стороны экспертизу провести невозможно, суд, в зависимости от того, какая сторона уклоняется от экспертизы, вправе признать факт, для выяснения которого экспертиза была назначена, установленным или опровергнутым

В соответствии с частью 5 статьи 87 ГПК РК лица, участвующие в деле, вправе присутствовать при производстве экспертизы, за исключением случаев, когда такое присутствие при производстве экспертизы вне суда может помешать нормальной работе экспертов. При удовлетворении судом ходатайства о присутствии при проведении экспертизы лиц, участвующих в деле, указанные лица извещаются о месте и времени производства экспертизы. Неявка извещенных лиц не препятствует производству экспертизы.

При назначении экспертизы в суде по статье 325 ГПК РК (Подготовка дела к судебному разбирательству) следует обратить внимание на следующих положениях:

Часть 2 данной статьи предусматривает, что при наличии достаточных данных о психическом заболевании или психическом расстройстве, слабоумии или ином болезненном состоянии психики гражданина суд назначает для определения его психического состояния судебно-психиатрическую экспертизу

При явном уклонении лица, в отношении которого возбуждено дело о признании его недееспособным, от прохождения экспертизы суд в судебном заседании с участием психиатра может вынести определение о принудительном направлении гражданина на судебно-психиатрическую экспертизу

Часть же 3 данной статьи предусматривает, что в случаях, предусмотренных частью второй статьи 325 ГПК РК, орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, обязан в течение двадцати четырех часов уведомить о месте нахождения лица, принудительно помещенного в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы, кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, других родственников или близких лиц, а при отсутствии таковых - орган внутренних дел по месту жительства указанного лица

ТЕМА 10. ПРАВОВОЙ СТАТУС СУДЕБНОГО ЭКСПЕРТА

Согласно статьи 1 ЗРК «О судебно-экспертной деятельности» - судебный эксперт - не заинтересованное в деле лицо, обладающее специальными научными знаниями и соответствующее иным требованиям, установленным законом, которому поручено производство судебной экспертизы

1. Производство судебной экспертизы может быть поручено:

1) сотрудникам органов судебной экспертизы

2) лицам, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии

Названные лица должны состоять в гражданстве Республики Казахстан.

2. Производство экспертизы может быть поручено лицу из числа предложенных участниками процесса

3. Требование следователя (судьи) о вызове лица, которому поручено производство экспертизы, обязательно для руководителя организации, где работает указанное лицо

В соответствии со статьей 99 ЗРК «О нотариате» нотариус также является лицом, обладающим правом назначения судебной экспертизы, осуществляя действия по обеспечению доказательств. Согласно данной нормы в порядке обеспечения доказательств нотариус опрашивает граждан, производит осмотр документов и предметов, при необходимости назначает экспертизу. При выполнении процессуальных действий по обеспечению доказательств нотариус руководствуется соответствующими нормами ГПК Республики Казахстан

1) назначения судебной экспертизы, не предусмотренной перечнем видов судебных экспертиз, установленных Министерством юстиции Республики Казахстан

Производство судебной экспертизы в разовом порядке может быть поручено в случаях:

3) привлечения судебного эксперта иностранного государства в соответствии со статьей 62 ЗРК «О судебно-экспертной деятельности»

2) удовлетворения мотивированного отвода судебным экспертам соответствующей специальности, являющимся сотрудниками органов судебной экспертизы, а также лицам, занимающимся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, либо мотивированного отстранения от производства судебной экспертизы органа судебной экспертизы в целом

признанное судом недееспособным или ограниченно дееспособным

Судебным экспертом не может являться лицо:

имеющее судимость, не погашенную или не снятую в установленном законом порядке

судимое или освобожденное от уголовной ответственности за совершение преступления на основании пунктов 3), 4), 9), 10) и 12) части первой статьи 35 или 36 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан за совершение тяжких или особо тяжких преступлений.

в отношении которого за совершение уголовного проступка или преступлений небольшой и средней тяжести вынесен обвинительный приговор за совершение уголовного проступка или преступлений небольшой и средней тяжести на основании пунктов 3), 4), 9), 10) и 12) части первой статьи 35 или статьи 36 Уголовно-процессуального кодекса Республики Казахстан

судимость которого погашена или снята в установленном законом порядке (статья 79 УК РК. Судимость)

В течение трех лет с момента наступления соответствующего юридического факта судебным экспертом не может являться лицо:

лишенное лицензии на занятие судебно-экспертной деятельностью

уволенное с государственной службы, из правоохранительных органов, специальных государственных органов, судов, с воинской службы, из органов судебной экспертизы за совершение дисциплинарного проступка

Квалификационные требования, предъявляемые к судебному эксперту

иметь высшее образование

быть аттестованным в случаях и порядке, предусмотренных ЗРК «О судебно-экспертной деятельности»

Эксперты Республики Казахстан должны отвечать следующим квалификационным требованиям:

иметь квалификацию судебного эксперта, подтвержденную квалификационным свидетельством на право производства определенного вида судебной экспертизы

См. также: Квалификационные требования к сотрудникам Центра судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан (утверждены приказом директора Центра судебной экспертизы МЮ РК от 15 июня 2012 года № 336)

Присвоение квалификации судебного эксперта

Присвоение квалификации судебного эксперта осуществляется путем сдачи лицом квалификационного экзамена с выдачей ему квалификационного свидетельства судебного эксперта либо лицензии на право производства определенного вида судебной экспертизы.

См. также: Стандарт государственной услуги «Присвоение квалификации на право производства определенного вида судебно-медицинской, судебно-психиатрической и судебно-наркологической экспертиз»

Аттестация судебного эксперта

Судебные эксперты, являющиеся сотрудниками органов судебной экспертизы, а также лица, занимающиеся судебно-экспертной деятельностью на основании лицензии, проходят аттестацию каждые пять лет, за исключением лиц, осуществляющих судебно-экспертную деятельность более двадцати лет

При установлении фактов несоответствия судебного эксперта квалификационным требованиям проводится его внеочередная аттестация

При установлении фактов несоответствия судебного эксперта квалификационным требованиям проводится его внеочередная аттестация

См. также: Стандарт государственной услуги «Аттестация судебно-медицинских, судебно-психиатрических, судебно-наркологических экспертов», Правила аттестации судебных экспертов

знакомиться с протоколом процессуального действия, в котором он участвовал, а также в соответствующей части с протоколом судебного заседания и делать подлежащие внесению в протоколы замечания относительно полноты и правильности фиксации его действий и показаний

заявлять ходатайства о представлении ему дополнительных материалов, необходимых для дачи заключения, а также принятии мер безопасности

**Судебный эксперт
имеет право:**

знакомиться с материалами дела, относящимися к предмету судебной экспертизы

участвовать в производстве процессуальных действий и судебном заседании с разрешения органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи, суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении, и задавать участвующим в них лицам вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы

по согласованию с органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, давать в пределах своей компетенции заключение по выявленным в ходе судебно-экспертного исследования обстоятельствам, имеющим значение для дела, выходящим за пределы вопросов, содержащихся в постановлении, определении о назначении судебной экспертизы

представлять заключение и давать показания на родном языке или языке, которым владеет; пользоваться бесплатной помощью переводчика, заявлять ему отвод

**Судебный эксперт
имеет право
(продолжение):**

обжаловать решения и действия органа (лица), назначившего судебную экспертизу, и иных лиц, участвующих в производстве по делу, ущемляющие его права при производстве судебной экспертизы

получать возмещение расходов, понесенных при производстве судебной экспертизы, и вознаграждение за выполненную работу, если производство судебной экспертизы не входит в круг его должностных обязанностей.

Судебный эксперт не вправе:

- вести переговоры с участниками процесса по вопросам, связанным с производством судебной экспертизы, без ведома органа (лица), назначившего судебную экспертизу;
- самостоятельно собирать материалы для исследования;
- проводить исследования, которые могут повлечь полное или частичное уничтожение объектов либо изменение их внешнего вида или основных свойств, если на это не было специального разрешения органа (лица), назначившего судебную экспертизу.

являться по вызову органа, ведущего уголовный процесс, следственного судьи, суда, органа (должностного лица), в производстве которого находится дело об административном правонарушении

давать показания по вопросам, связанным с проведенным исследованием и данным заключением

провести всестороннее, полное и объективное исследование представленных ему объектов, дать обоснованное письменное заключение по поставленным перед ним вопросам

Судебный эксперт обязан:

не разглашать сведения об обстоятельствах дела и иные сведения, ставшие ему известными в связи с производством судебной экспертизы

обеспечивать сохранность представленных на исследование объектов

органу (лицу), назначившему судебную экспертизу, смету расходов и отчет о понесенных расходах при производстве судебной экспертизы

в случаях, предусмотренных законом, отказаться от дачи заключения, составить мотивированное письменное сообщение о невозможности дать заключение и выдать (направить) его органу (лицу), назначившему судебную экспертизу

Отвод эксперта (статья 93 УПК РК)

Судебный эксперт подлежит отводу от участия в производстве судебной экспертизы, а если она ему поручена, обязан немедленно прекратить ее производство при наличии оснований, предусмотренных законом

если он находился или находится в служебной или иной зависимости от дознавателя, следователя, прокурора, судьи, подозреваемого, обвиняемого, их защитников, законных представителей, потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или представителей

если он проводил ревизию или другие проверочные действия, результаты которых послужили основаниями для начала уголовного преследования

1. Эксперт не может участвовать в производстве по уголовному делу:

если обнаружилась его некомпетентность

если он участвовал в деле в качестве специалиста, за исключением случаев участия врача-специалиста в области судебной медицины в осмотре трупа человека в соответствии со статьей 222 УПК РК.

В производстве экспертизы живого лица, а также трупа в качестве эксперта не может участвовать врач, который до назначения экспертизы оказывал соответствующему лицу медицинскую помощь

Предыдущее участие лица в данном деле в качестве эксперта не является обстоятельством, исключающим поручение ему производства экспертизы по делу, кроме случаев, когда она назначается повторно после экспертизы, проведенной с его участием

Вопрос об отводе эксперта разрешается органом, ведущим уголовный процесс

2. Эксперт не может участвовать в производстве по уголовному делу при наличии любого из обстоятельств, предусмотренных статьей 87 УПК РК

Отвод судьи (статья 87 УПК РК)

1) не является судьей, к подсудности которого уголовное дело отнесено в соответствии с настоящим Кодексом

2) принимал участие по данному уголовному делу в качестве следственного судьи, рассматривал жалобы, ходатайства прокурора на постановления следственного судьи

3) является по данному делу потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, вызывался либо может быть вызван в качестве свидетеля

1. Судья не может участвовать в рассмотрении дела, если он:

5) является родственником потерпевшего, гражданского истца, гражданского ответчика или их представителей, родственником подозреваемого, обвиняемого или его законного представителя, родственником прокурора, защитника, следователя или дознавателя либо свойственником кого-либо из участников процесса

4) участвовал в производстве по данному уголовному делу в качестве эксперта, специалиста, переводчика, понятого, секретаря судебного заседания, дознавателя, следователя, прокурора, защитника, законного представителя подозреваемого, обвиняемого, представителя потерпевшего, гражданского истца или гражданского ответчика

6) если имеются иные обстоятельства, дающие основание считать, что судья лично, прямо или косвенно заинтересован в данном деле

2. В состав суда, рассматривающего уголовное дело, не могут входить лица, связанные родственными или другими отношениями личной зависимости

3. Судья, принимавший участие в рассмотрении уголовного дела в суде первой инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в суде апелляционной и кассационной инстанций, а равно участвовать в новом рассмотрении дела в суде первой инстанции в случае отмены приговора или постановления о прекращении дела, постановленных с его участием.

4. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде апелляционной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в первой и апелляционной инстанциях после отмены апелляционных приговора, постановления, принятых с его участием, а также при рассмотрении дела в кассационной инстанции.

**Отвод судьи
(статья 87 УПК РК)
(продолжение)**

5. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении этого дела в первой, апелляционной и кассационной инстанциях после отмены постановления, принятого с его участием.

6. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в предшествующих судебных инстанциях, не может участвовать в рассмотрении того же дела в кассационной инстанции. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в кассационной инстанции, не может участвовать в рассмотрении того же дела в судах нижестоящих инстанций, а также при пересмотре в порядке части четвертой статьи 484 настоящего Кодекса постановлений кассационной инстанции.

7. Судья, принимавший участие в рассмотрении дела в суде первой, апелляционной и кассационной инстанций, не может участвовать в рассмотрении этого же дела по вновь открывшимся обстоятельствам.

8. Отвод должен быть заявлен, когда стало известно об обстоятельствах, исключающих участие судьи в деле в любой стадии уголовного процесса.

9. Вопрос об отводе судьи, а также подлежащих отводу участников судебного разбирательства разрешается судом в совещательной комнате с вынесением постановления.

10. Отвод, заявленный судье, разрешается остальными судьями в отсутствие отводимого, который вправе до удаления судей в совещательную комнату публично изложить свое объяснение по поводу заявленного ему отвода. Отвод, заявленный несколькими судьями или всему составу суда, разрешается судом в полном составе большинством голосов. При равенстве голосов судья считается отведенным.

11. Отвод, заявленный следственному судье, разрешающему ходатайства о применении меры пресечения или производстве следственных действий, разрешается этим же следственным судьей единолично с вынесением постановления. Отвод, заявленный судье, рассматривающему дело в соответствии с частью первой статьи 52 настоящего Кодекса единолично, разрешается председателем данного суда или другим судьей этого суда, а в случае их отсутствия - судьей вышестоящего суда. В случае удовлетворения заявления об отводе уголовное дело, жалоба либо ходатайство передаются в установленном порядке в производство другого судьи.

**Отвод судьи
(статья 87 УПК РК)
(продолжение)**

12. Постановление об отклонении или удовлетворении отвода обжалованию (пересмотру по ходатайству прокурора, опротестованию) не подлежит. Доводы о несогласии с постановлением могут быть включены в апелляционные жалобу, ходатайство прокурора или ходатайство о пересмотре судебных актов в кассационном порядке, протест.

ТЕМА 11. СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА И ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ ПРАВА УЧАСТНИКОВ ПРОЦЕССА

1. Судебно-экспертная деятельность осуществляется при соблюдении прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, прав и законных интересов юридического лица в соответствии с Конституцией Республики Казахстан, законами Республики Казахстан, общепризнанными принципами и нормами международного права.

2. Судебно-экспертные исследования, требующие временного ограничения прав и свобод лица, проводятся только на основаниях и в порядке, установленных законом.

Соблюдение прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, прав и законных интересов юридического лица при осуществлении судебно-экспертной деятельности

3. Лицо, полагающее, что действия (бездействие) органа судебной экспертизы или судебного эксперта привели к ограничению прав, свобод и законных интересов человека и гражданина либо прав и законных интересов юридического лица, вправе обжаловать указанные действия (бездействие) в порядке, установленном законом.

При назначении экспертизы и ее производстве по уголовным делам подозреваемый, обвиняемый, потерпевший, свидетель, а также лицо, в отношении которого осуществляется производство по применению медицинских мер принудительного характера, если это позволяет его психическое состояние, имеют широкий перечень прав, защищающих их интересы, отраженных в статье 274 УПК РК и других нормативных положениях.

Права подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля, защитника и представителя потерпевшего при назначении и производстве экспертизы (статья 274 УПК РК)

1) до проведения экспертизы ознакомиться с постановлением о ее назначении и получать разъяснение принадлежащих им прав, о чем составляется протокол

4) ходатайствовать о постановке перед экспертом дополнительных вопросов или уточнении поставленных

2) заявлять отвод эксперту или ходатайство об отстранении от производства экспертизы органа судебной экспертизы

1. При назначении экспертизы и ее производстве потерпевший, подозреваемый, обвиняемый, защитник и представитель потерпевшего имеют право:

6) ознакомиться с заключением эксперта либо сообщением о невозможности дать заключение в порядке, предусмотренном статьей 284 настоящего Кодекса.

3) ходатайствовать о назначении в качестве экспертов указанных ими лиц или сотрудников конкретных органов судебной экспертизы, а также проведении экспертизы комиссией экспертов

5) присутствовать при производстве экспертизы в порядке, предусмотренном статьей 278 настоящего Кодекса, с разрешения органа, ведущего уголовный процесс

2. Перечисленными правами обладают также свидетель, в том числе имеющий право на защиту, подвергнутый экспертизе, и лицо, в отношении которого ведется производство по применению принудительных мер медицинского характера, если это позволяет его психическое состояние.

3. Если экспертиза была проведена до признания лица подозреваемым или вынесения постановления о квалификации деяния подозреваемого, орган уголовного преследования обязан ознакомить его с постановлением о назначении экспертизы, заключением эксперта и разъяснить ему его права, предусмотренные статьей 286 настоящего Кодекса.

**Права участников назначения и
производства экспертизы
(статья 274 УПК РК)**

4. Экспертиза потерпевших и свидетелей, а также лица, пострадавшего от совершения уголовного правонарушения, и лица, в отношении которого решается вопрос о признании подозреваемым, производится только с их письменного согласия. Если эти лица не достигли совершеннолетия или признаны судом недееспособными, письменное согласие на проведение экспертизы дается их законными представителями. Указанное правило не распространяется на проведение экспертизы в случаях, предусмотренных статьей 271 настоящего Кодекса.

5. В случае удовлетворения ходатайства, заявленного лицами, указанными в частях первой и второй настоящей статьи, орган, ведущий уголовный процесс, соответственно, изменяет или дополняет свое постановление о назначении экспертизы. В случае отказа от удовлетворения ходатайств он выносит мотивированное постановление, которое объявляется под расписку лицу, заявившему ходатайство.

Судебная экспертиза в отношении потерпевшего, свидетеля, за исключением случаев, предусмотренных пунктами 2), 3) и 5) части первой статьи 271 настоящего Кодекса, производится с их согласия или согласия их законных представителей, которые даются указанными лицами в письменном виде (статья 272 УПК РК).

Лицо, назначившее экспертизу, знакомит с постановлением о назначении судебной экспертизы подозреваемого, обвиняемого, его защитника, потерпевшего, его представителя, а также подвергающегося экспертизе свидетеля, его законного представителя и разъясняет им права, предусмотренные статьей 274 настоящего Кодекса. Об этом составляется протокол, подписываемый лицом, назначившим экспертизу, и лицами, которые ознакомлены с постановлением.

Права участников назначения и производства экспертизы

Экспертиза может быть назначена по инициативе участников процесса, защищающих свои или представляемые права и интересы

Орган, ведущий уголовный процесс, не вправе отказать в назначении экспертизы, за исключением случаев, когда вопросы, представленные на ее разрешение, не относятся к уголовному делу или предмету судебной экспертизы. Об отказе в удовлетворении ходатайства лицо, осуществляющее досудебное расследование, выносит мотивированное постановление в течение трех суток с момента поступления ходатайства.

Участники процесса, защищающие свои или представляемые права и интересы в письменном виде представляют органу, ведущему уголовный процесс, вопросы, по которым, по их мнению, должно быть дано заключение эксперта указывают объекты исследования называют лицо, которое может быть приглашено в качестве эксперта

Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы

- 1. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы определяется УПК РК, ГПК РК и КПК об АП РК**
- 2. Участники процесса, присутствующие при производстве судебной экспертизы, не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут давать объяснения, относящиеся к предмету судебной экспертизы.**
- 3. В случае, если участник процесса, присутствующий при производстве судебной экспертизы, воспрепятствует деятельности судебного эксперта, последний вправе приостановить исследование и ходатайствовать перед органом (лицом), ведущим процесс, либо органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, об отмене разрешения указанному участнику процесса присутствовать при производстве судебной экспертизы.**

Согласно нормативному постановлению Верховного Суда № 16 от 26.11.2004 г. «О судебной экспертизе по уголовным делам» существенные нарушения уголовно-процессуального закона, допущенные при обнаружении, фиксации и изъятии объектов для экспертного исследования, назначении и проведении экспертизы, могут влечь признание заключения эксперта недопустимым доказательством. Среди перечня таковых постановление называет нарушение прав участников процесса при назначении и производстве экспертизы

Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан № 4 от 20 апреля 2006 года дополняет, что заключение эксперта, полученное по результатам экспертизы, назначенной неуполномоченным лицом или проведенной без постановления либо в нарушение иных требований закона (не соблюдена последовательность проведения видов экспертизы и т.д.), не может быть признано допустимым доказательством

ТЕМА12. ОСОБЕННОСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ ЖИВЫХ ЛИЦ (Глава 6 ЗРК «О судебно-экспертной деятельности»)

Статья 44. Место производства судебной экспертизы живых лиц

1. Судебная экспертиза живых лиц может производиться в медицинской организации или другом месте, где имеются условия, необходимые для проведения судебно-экспертных исследований и обеспечения прав и законных интересов указанных лиц.

2. В случае возникновения при производстве судебной экспертизы необходимости стационарного обследования лица оно может быть помещено в медицинскую организацию в порядке, предусмотренном статьей 46 ЗРК «О судебно-экспертной деятельности» об основаниях и порядке помещения лица в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы» (см. далее).

3. Транспортировка лиц, в отношении которых назначена судебная экспертиза, к месту ее производства и после проведения судебно-экспертных исследований обеспечивается органом (лицом), назначившим судебную экспертизу.

Статья 45. Добровольность и принудительность при производстве судебной экспертизы живых лиц

1. Круг лиц, в отношении которых может быть произведена судебная экспертиза, устанавливается законом.
2. Судебная экспертиза лиц может производиться в добровольном или принудительном порядке.
3. В случае, если судебная экспертиза производится в добровольном порядке, в орган судебной экспертизы должно быть представлено письменное согласие лица подвергнуться судебно-экспертным исследованиям.
4. Если лицо, в отношении которого назначена судебная экспертиза, не достигло совершеннолетия или признано судом недееспособным, письменное согласие на производство судебной экспертизы в отношении указанного лица дается его законным представителем или органом опеки и попечительства.
5. Производство судебной экспертизы живых лиц в принудительном порядке допускается только в случаях, прямо предусмотренных законом.

Гарантии прав и законных интересов лиц, в отношении которых производится судебная экспертиз (Статья 275 УПК РК)

1. При производстве судебной экспертизы живых лиц запрещаются:

1) лишение или стеснение их прав, гарантированных законом (в том числе путем обмана, применения пыток, жестокого обращения, насилия, угроз и иных незаконных мер), в целях получения от них сведений;

2) использование указанных лиц в качестве субъектов клинических исследований медицинских технологий, фармакологических и лекарственных средств;

3) применение методов исследования, предусматривающих хирургическое вмешательство.

2. Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, должно быть информировано в доступной для него форме органом, назначившим судебную экспертизу, об используемых методах судебно-экспертных исследований, включая альтернативные, о возможных болевых ощущениях и побочных явлениях. Указанная информация предоставляется также законному представителю лица, в отношении которого производится судебная экспертиза, по его ходатайству.

3. Медицинская помощь лицу, в отношении которого производится судебная экспертиза, может оказываться только по основаниям и в порядке, предусмотренным законом.

4. Лицу, помещенному в медицинскую организацию, предоставляется возможность подачи жалоб и ходатайств. Жалобы и ходатайства, поданные в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом, направляются администрацией медицинской организации адресату в течение двадцати четырех часов и не подлежат цензуре.

5. Судебная экспертиза, производимая в отношении лица с его согласия, может быть прекращена на любой ее стадии по инициативе указанного лица.

Статья 46. Основания и порядок помещения лица в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы

1. Если производство судебной экспертизы лица предполагает проведение судебно-экспертных исследований в условиях стационара, оно помещается в соответствующую медицинскую организацию на основании постановления, определения о назначении судебной экспертизы.

2. Принудительное помещение лица, не содержащегося под стражей, в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы допускается только по решению суда.

3. В случаях, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи, орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, обязан в течение двадцати четырех часов уведомить о месте нахождения лица, принудительно помещенного в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы, кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, других родственников или близких лиц, а при отсутствии таковых - орган внутренних дел по месту жительства указанного лица.

1. Лицо может быть помещено в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на срок до тридцати суток, кроме исключительных случаев, предусмотренных законом.

2. Продление указанного срока для лица, подвергающегося судебной экспертизе в добровольном порядке, осуществляется с его согласия органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, по мотивированному ходатайству руководителя органа судебной экспертизы либо судебного эксперта (судебных экспертов), не являющегося сотрудником органа судебной экспертизы.

Статья 47. Сроки пребывания лица в медицинской организации при производстве судебной экспертизы

4. Нарушение срока пребывания в медицинской организации лица, принудительно помещенного в нее для производства судебной экспертизы, а также порядка продления этого срока может быть обжаловано указанным лицом, его защитником, законным представителем или иными представителями, допущенными к участию в деле, в порядке, предусмотренном законом.

3. Продление срока пребывания в медицинской организации для лиц, принудительно в нее помещенных для производства судебной экспертизы, осуществляется в порядке, установленном законом.

Статья 49. Условия производства судебной экспертизы лиц, не содержащихся под стражей, в психиатрических стационарах

1. Судебно-психиатрическая экспертиза лиц, не содержащихся под стражей, производится в психиатрических стационарах.
2. В период производства в психиатрических стационарах судебно-психиатрической экспертизы лиц, не содержащихся под стражей, на них распространяется действие норм законодательства Республики Казахстан.
3. Указанные лица пользуются правами пациентов психиатрических стационаров, установленными законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.

Статья 50. Условия производства судебной экспертизы лиц, содержащихся под стражей, в психиатрических стационарах

1. Судебно-психиатрическая экспертиза лиц, содержащихся под стражей, производится в психиатрических стационарах, специально предназначенных для помещения в них указанных лиц.
2. В период производства в психиатрических стационарах судебно-психиатрической экспертизы лиц, содержащихся под стражей, на них распространяется действие норм законодательства Республики Казахстан.
3. Указанные лица пользуются правами пациентов психиатрических стационаров с предусмотренными для них особенностями, установленными законодательством Республики Казахстан в области здравоохранения.

1. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы живых лиц определяется УПК Республики Казахстан, а также статьей 35 настоящего Закона, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 3 настоящей статьи.

Статья 51. Присутствие участников процесса при производстве судебной экспертизы живых лиц

2. Производство судебно-психиатрической экспертизы осуществляется в условиях конфиденциальности.

3. При проведении судебно-экспертных исследований лица, сопровождающихся его обнажением, могут присутствовать только лица того же пола. Данное ограничение не распространяется на врачей и других медицинских работников, участвующих в проведении указанных исследований.

Производство судебно-психиатрической и судебной психолого-психиатрической экспертизы осуществляется в условиях конфиденциальности. При проведении судебно-экспертных исследований лица, сопровождающихся его обнажением, могут присутствовать только лица того же пола.

Данное ограничение не распространяется на врачей и других медицинских работников, участвующих в проведении указанных исследований.

Помещение в медицинскую организацию для производства экспертизы (*статья 279 УПК РК*)

1. Если производство судебной экспертизы в отношении лица предполагает проведение судебно-экспертных исследований в условиях стационара, то подозреваемый, потерпевший, свидетель могут быть помещены в медицинскую организацию на основании постановления о назначении экспертизы.

Помещение в медицинскую организацию потерпевшего, свидетеля допускается только с его письменного согласия, за исключением случаев, предусмотренных статьей 271 настоящего Кодекса (*Обязательное назначение экспертизы*).

Если указанное лицо не достигло совершеннолетия или признано судом недееспособным, письменное согласие дается законным представителем. В случае возражения или отсутствия законного представителя письменное согласие дается органом опеки и попечительства.

2. Направление в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы подозреваемого, не содержащегося под стражей, а также потерпевшего, свидетеля производится в порядке, предусмотренном частью 2 статьи 14 настоящего (*Принудительное помещение не содержащегося под стражей лица в медицинскую организацию для производства судебно-психиатрической и (или) судебно-медицинской экспертиз допускается только по решению суда*).

2-1. В случаях, предусмотренных частью второй настоящей статьи, орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, обязан в течение двадцати четырех часов уведомить о месте нахождения лица, принудительно помещенного в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы, кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, других родственников или близких лиц, а при отсутствии таковых - орган внутренних дел по месту жительства указанного лица.

3. Правила содержания лиц, в отношении которых проводится экспертиза, в медицинской организации определяются законодательством Республики Казахстан о здравоохранении.

4. При помещении подозреваемого в медицинскую организацию для проведения стационарной судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы срок, в течение которого ему должно быть объявлено постановление о квалификации деяния подозреваемого, прерывается со дня получения санкции до получения заключения комиссии экспертов о психическом состоянии подозреваемого.

5. Общий срок пребывания лица, в отношении которого проводится судебно-медицинская или судебно-психиатрическая экспертиза, в медицинской организации составляет до тридцати суток. В случае невозможности завершения судебно-экспертных исследований указанный срок может быть продлен на тридцать суток по мотивированному ходатайству эксперта (комиссии экспертов) в соответствии с требованиями части второй статьи 14 настоящего Кодекса. Продление указанного срока для лица, подвергающегося судебной экспертизе в добровольном порядке, осуществляется с его согласия органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, по мотивированному ходатайству руководителя органа судебной экспертизы либо судебного эксперта (судебных экспертов), не являющегося сотрудником органа судебной экспертизы.

Продление срока пребывания в медицинской организации для лиц, принудительно в нее помещенных для производства судебной экспертизы, осуществляется в порядке, установленном законом.

Ходатайство должно быть представлено в суд не позднее чем за трое суток до истечения срока производства экспертизы и разрешено в течение трех суток со дня получения. В случае отказа суда в продлении срока лицо должно быть выписано из медицинской организации. О заявленном ходатайстве и результатах его рассмотрения судом руководитель медицинской организации извещает лицо, в отношении которого производится экспертиза, его защитника, законного представителя, представителя, а также орган, ведущий уголовный процесс.

6. Лицо, в отношении которого проводится судебная экспертиза в медицинской организации, его защитник, законный представитель, представитель вправе обжаловать постановление о продлении срока ее производства в порядке, предусмотренном настоящим Кодексом.

Разъяснение Верховного Суда РК № 16 от 26 ноября 2004 г.

Если у лица, в отношении которого необходимо производство судебно-психиатрической экспертизы, обнаружено временное психическое расстройство (реактивное состояние), которое препятствует проведению экспертизы, в связи с чем и требуется его лечение, то помещение такого лица для принудительного лечения в психиатрический стационар может осуществляться только по постановлению суда. В этом случае в соответствии с п. 4 части первой ст. 50 УПК РК (действовавшего на тот период) производство по уголовному делу прекращается.

Лицо может быть помещено в медицинскую организацию для производства судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на срок до тридцати суток. Продление срока пребывания в медицинской организации для лиц, помещенных для производства судебной экспертизы, осуществляется в порядке, установленном законом.

В этих случаях орган (лицо), назначивший судебную экспертизу, обязан в течение двадцати четырех часов уведомить о местонахождении лица, принудительно помещенного в медицинскую организацию для производства судебной экспертизы, кого-либо из совершеннолетних членов его семьи, других родственников или близких лиц, а при отсутствии таковых – орган внутренних дел по месту жительства указанного лица.

При производстве судебной экспертизы живых лиц запрещаются:

лишение или стеснение их прав, гарантированных законом (в том числе путем обмана, применения насилия, угроз и иных незаконных мер), в целях получения сведений по делу

применение методов исследования, предусматривающих хирургическое вмешательство

использование указанных лиц в качестве субъектов клинических исследований медицинских технологий, фармакологических и лекарственных средств

Лицо, в отношении которого производится судебная экспертиза, должно быть информировано органом (лицом), назначившим судебную экспертизу, в доступной для него форме об используемых методах судебно-экспертных исследований, включая альтернативные, о возможных болевых ощущениях и побочных явлениях

Лицу, помещенному в медицинскую организацию, предоставляется возможность подачи жалоб и ходатайств. Жалобы и ходатайства, поданные в порядке, предусмотренном законом, в течение двадцати четырех часов направляются адресату и не подлежат цензуре.

Судебная экспертиза, производимая в отношении лица в добровольном порядке, может быть прекращена на любой ее стадии по инициативе указанного лица.

ТЕМА 13. МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ПРОИЗВОДСТВА СУДЕБНЫХ ЭКСПЕРТИЗ

Эффективность применения экспертами специальных знаний не в малой степени обуславливается систематизированным подходом, разработанным экспертной теорией и практикой к исследованию объектов, представляющих интерес для установления обстоятельств, имеющих значение для правильного разрешения уголовного, гражданского или административного дела.

Данный подход нашел свое выражение в разнообразных способах решения экспертных задач, имеющих по своей форме и содержательной направленности общее познавательное начало и сформулированных общей теорией судебной экспертизы как методика экспертного исследования.

Методика экспертного исследования представляет собой научно-разработанную систему рекомендаций по оптимальному выбору и применению методов, приемов и технических средств для целей исследования объектов и установления фактических данных, относящихся к предмету конкретного вида судебной экспертизы. В рассматриваемом нами случае под системой понимается целенаправленность и упорядоченность использования интеллектуального и технического потенциала в процессе производства экспертизы

Методика по своей сути означает алгоритм действий эксперта в процессе применения специальных научных знаний для решения поставленных перед ним задач. В этом плане важное значение имеет учет иерархичности познавательного процесса, позволяющий на основе имеющегося знания осуществлять плавный переход от цели исследования к ее результату

В свою очередь иерархичность познавательного процесса подразумевает под собой выделение в нем стадий, обеспечивающих посредством последовательного решения подзадач достижение искомого результата

При оценке методики экспертного исследования принято выделять следующие стадии:

подготовительная



**аналитическая
(стадия раздельного исследования объектов)**



**синтезирующая
(стадия сравнительного исследования объектов)**



**выводная
(стадия оценки результатов исследования)**



**Заключительная
(стадия оформления результатов исследования)**

Подготовительная стадия

включает в себя прежде всего ознакомление эксперта с материалами дела, присланными на экспертизу, которое позволяет осуществить:

анализ исходных данных

общий осмотр и оценку объектов исследования

уяснение сущности подлежащих разрешению вопросов

конкретизацию цели исследования

выбор конкретной методики и, соответственно, методов и научно-технических средств исследования

Убедившись в наличии всех необходимых для исследования исходных данных, их достаточности, легитимности получения и пригодности, эксперт уясняет сущность выносимых на экспертизу вопросов с точки зрения правомочности и правильности их постановки. Параллельно решается вопрос о компетентности эксперта в их разрешении и наличии соответствующей методики и материально-технической базы для проведения предстоящего исследования.

В случае если до проведения исследования эксперт убеждается в том, что:

- поставленные перед ним вопросы выходят за пределы его специальных знаний;
- представленные материалы непригодны или недостаточны для дачи заключения и не могут быть дополнены;
- состояние науки и экспертной практики не позволяет ответить на поставленные вопросы, он составляет мотивированное сообщение о невозможности дать заключение и направляет его лицу, назначившему экспертизу.

Аналитическая стадия

подразумевает своей целью раздельное исследование объектов, предполагающее наличие определенных этапов на пути индивидуализации конкретного объекта.

К примеру, необходимыми этапами, конкретизирующими идентификационный процесс, является решение диагностических и классификационных подзадач, обеспечивающих последовательный переход от информации более общего порядка, извлекаемой в процессе распознавания признаков объекта, к информации, свидетельствующей о наличии между ними общей групповой принадлежности.

**Раздельное исследование
осуществляется посредством**

**выявления и систематизации устойчивых
свойств и признаков объектов**

**выявления и систематизации неповторимых
свойств и признаков объектов;**

**установления индивидуальной
совокупности свойств и признаков для
каждого объекта**

Синтезирующая стадия

сущностью которого является сравнительное исследование, включает в себя ряд этапов, составляющих содержание экспертного познания при отождествлении объектов, которые сводятся к следующим:

сравнительный анализ и оценка полученной при решении диагностических и классификационных подзадач информации с точки зрения достаточности выявленных признаков для идентификации объектов

сравнительный анализ и оценка устойчивости или изменчивости частных признаков объектов

установление комплекса совпадающих неповторимых частных признаков в сравниваемых объектах, их локализация

установление и оценка совпадения совокупности устойчивых и неповторимых признаков объекта

оценка и объяснение различий.

Выводная стадия

включает в себя оценку экспертом результатов проведенного им исследования, которая выражается в формулировании в специальном документе – заключении эксперта ответов на поставленные перед ним вопросы

Выводы и их обоснование по установленным обстоятельствам, а также по обстоятельствам, которые не смог установить эксперт, либо по которым он отказывается отвечать, указываются им в исследовательской части даваемого заключения

В завершающей же части документа выводы формулируются в соответствии с логикой и последовательностью проведенного исследования и полученными итоговыми результатами

Заключительная стадия

Данная стадия экспертного исследования предполагает оформление его результатов. Важность соблюдения методических требований к ее реализации трудно переоценить. В экспертной практике встречаются случаи, когда добротное проведенное исследование не находит своего реального воплощения в заключении эксперта, и, наоборот, когда данный документ лишь на бумаге отражает то, что в самом деле не было установлено экспертом и является полной или частичной фальсификацией

ТЕМА 14. ЗАКЛЮЧЕНИЕ ЭКСПЕРТА: СТРУКТУРА И СОДЕРЖАНИЕ

В соответствии со статьей 1 Закона Республики Казахстан «О судебно- экспертной деятельности» заключение эксперта – это письменный документ, оформленный в соответствии с требованиями законодательства Республики Казахстан, отражающий ход и результаты судебно-экспертного

В судопроизводстве заключение эксперта имеет двоякое значение, как вид судебного доказательства и как процессуальный документ, в котором это доказательство изложено

По своему содержанию и форме заключение эксперта отражает процессуальный статус проводимой экспертизы (первичная, дополнительная, повторная, комиссионная, комплексная), структурно представляется вводной, исследовательской, синтезирующей частями и выводами и сопровождается необходимыми текстовыми приложениями либо иллюстративным материалом в виде фототаблиц, ксерокопий, чертежей, таблиц, схем, графиков, иллюстрирующих ход исследования и полученные результаты

Вводная часть заключения эксперта отражает организационно-управленческий аспект проводимого экспертного исследования

основание для производства экспертизы (постановление или определение, когда оно вынесено, по какому делу)

способ доставки поступивших на исследование объектов

сведения о лицах, присутствующих при производстве экспертизы (фамилия, инициалы, процессуальное положение)

В вводной части заключения указываются:

орган и лицо, назначившее экспертизу

сведения об эксперте (экспертах): фамилия, имя, отчество, образование, ученая степень и звание, должность, экспертная специальность, стаж экспертной работы

вопросы, поставленные на разрешение эксперта

перечень объектов исследования (вещественные доказательства, сравнительные образцы, их состояние)

срок приостановки производства экспертизы по гражданскому делу в связи с ее оплатой

ходатайства эксперта о предоставлении дополнительных материалов с указанием даты их заявления и получения ответа, результата их рассмотрения

информация о предупреждении эксперта об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения (при производстве специализированных исследований данный пункт отсутствует)

В исследовательской части заключения излагается весь процесс исследования и его результаты, дается научное обоснование установленным фактам

обстоятельства дела, имеющие существенное значение для дачи заключения и принятые экспертом в качестве исходных данных

В исследовательской части указываются:

внешний осмотр: описание состояния объектов экспертного исследования, упаковка

цель, условия и результаты проведения экспертного осмотра, экспериментов и получения образцов для сравнительного исследования;

описание использованных методов экспертного исследования, технические условия их применения, полученные результаты

результаты следственных действий (допросов, осмотров, экспериментов), если они имеют значение, исходных данных при обосновании выводов

ссылки на справочно-нормативные материалы, которыми эксперт руководствовался при разрешении поставленных вопросов, специальные литературные источники, использовавшиеся при проведении исследования, а также ссылки на иллюстрации, приложения и необходимые пояснения к ним

экспертная оценка отдельных этапов исследования и всех полученных результатов в целом в качестве оснований для формулирования соответствующих выводов по экспертизе.

Синтезирующая часть заключения отражает общий итог всего проведенного исследования и выделяется в отдельный раздел в случаях:

исследования значительного количества объектов

исследования сложных объектов

исследования сложных объектов

использования комплекса методов

проведения комплексных и комиссионных повторных экспертиз

В выводах заключения эксперта излагаются ответы на поставленные перед экспертом вопросы. Выводы излагаются в соответствии с нормами литературного языка, не допускающими различных толкований

Сообщение о невозможности дать заключение

как процессуальный документ состоит из 3 частей: вводной, мотивировочной и заключительной. Во вводной части излагаются те же сведения, что и в заключение эксперта. В мотивировочной части подробно излагаются причины невозможности дать заключение. В заключительной части указывается на невозможность дать ответ по каждому поставленному перед экспертом вопросу

ТЕМА 15. ОЦЕНКА ЗАКЛЮЧЕНИЯ ЭКСПЕРТА

В судопроизводстве заключение эксперта приобретает особое значение в качестве одного из средств доказывания, вот почему следует обратить внимание на ряд положений, относящихся к его оценке как источника доказательственной информации

Прежде всего необходимо учитывать следующую законодательную особенность его оценки: заключение эксперта как доказательство не является обязательным для субъектов доказывания, но несогласие с заключением должно быть ими мотивировано

Оценка заключения эксперта в процессе расследования или судебного рассмотрения дела включает в себя определение его относимости, допустимости, достоверности и доказательственного значения.

Решение вопроса об относимости заключения эксперта к делу как доказательства особых затруднений на практике не вызывает, так как появлению этого документа в деле способствует определенная процедура, обусловленная необходимостью привлечения в процесс специальных научных знаний.

Оценка допустимости заключения эксперта предполагает проверку соблюдения требований закона при назначении и производстве судебной экспертизы

о законности назначения и производства экспертизы с точки зрения установленных процедур

Оценка включает в себя решение вопросов:

о соблюдении прав участников процесса при назначении и производстве экспертизы

о соблюдении процедуры постановки вопросов перед экспертом в судебном разбирательстве

о наличии всех реквизитов заключения эксперта и сопровождающих экспертизу документов и материалов

о соответствии компетенции эксперта и отсутствии превышения ее пределов

о правильности оформления заключения эксперта

о соответствии требованиям закона примененных экспертом приемов, методов и технических средств экспертного исследования

об отсутствии оснований для отвода эксперта

Строгое соблюдение рассмотренных выше требований закона - лишь одна из сторон формирования внутреннего убеждения следователя и суда при оценке заключения эксперта. Ее можно назвать общеправовым условием оценки

Не меньшее значение имеют и такие условия (стороны) оценки заключения эксперта, как *процессуально - организационная, фактическая, методическая, логическая, грамматическая и иллюстрационная*, позволяющие следователю и суду в полной мере уяснить сущность стоявших перед экспертом задач, характер примененных для их решения специальных знаний, методологические и другие аспекты исследования, дающие ответ на вопрос о достоверности, обоснованности и допустимости заключения эксперта как доказательства

Время проведения экспертизы

Сведения об эксперте – (фамилия, имя, отчество, образование, специальность, стаж работы по специальности, ученая степень и ученое звание, занимаемая должность)

К процессуально - организационным условиям производства судебной экспертизы относятся следующие элементы, которые находят отражение в заключении и подлежат оценке:

Место проведения экспертизы

Основания производства экспертизы

Разъяснение прав и обязанностей, удостоверенных подписью эксперта

Вопросы, поставленные перед экспертом

Кто присутствовал при производстве экспертизы и какие давал пояснения

Не меньшее значение при оценке заключения эксперта имеет и оценка соблюдения *принципов всесторонности, полноты и объективности* в процессе производства экспертизы

обоснованы ли
ответы на
поставленные
вопросы

какие задачи решались экспертом

какие объекты
были
подвергнуты
исследованию

какие
исследования
произведены и на
основе каких
знаний

Следователем и судом эта оценка может быть дана при анализе фактической и методической сторон экспертного исследования, которые включают в себя ответы на такие вопросы, как:

какие
материалы
уголовного дела
эксперт
использовал

обоснование невозможности ответить
на все или некоторые из
поставленных вопросов

обоснованы ли примененные методы
исследования и какова степень их
надежности

Проверка научной обоснованности и надежности примененных экспертом методик – важная составляющая методической стороны оценки, проводимой следователем и судом. Методики должны быть научно разработанными, официально апробированы и утверждены. Эксперт может полно провести исследование и установить достаточные для правильного вывода факты, но они могут быть неверно объяснены им, и, следовательно, его заключение, несмотря на кажущуюся убедительность, будет необоснованным.

какие признаки объектов выявил эксперт и на основании каких примененных методов

При проверке фактической и методической сторон исследовательской части заключения эксперта следователь и суд должны более подробно выяснить:

соответствует ли их описание в заключении

правильно ли избрана методика экспертного исследования

Следует обратить внимание на то, приводят ли эксперты перечень использованной научной и методической литературы, в которой описаны методы и методики

обеспечивает ли примененная методика решение поставленных задач

полно ли она описана в заключении

описаны ли применявшиеся приемы и технические средства и если да, то насколько полно и достаточно для их объективной оценки

соответствуют ли проведенные исследования уровню развития специальных знаний, возможностям данного вида экспертизы

Оценка результатов исследования может быть произведена при ознакомлении с заключительной частью заключения эксперта. Эта оценка дается следователем или судом на основе анализа конкретных данных, которыми оперировал эксперт, приходя к тому или иному выводу.

Для правильной оценки обоснованности выводов необходимо проверить насколько достоверно вытекают промежуточные выводы из отдельных этапов исследования, соответствуют ли основные выводы эксперта промежуточным, а также ходу всего проведенного исследования

Иллюстрационная сторона оценки требует проверки следователем (судом) приложений к заключению эксперта, к которым относятся оставшиеся после исследования объекты, в том числе образцы, а также фототаблицы, схемы, графики и другие материалы, подтверждающие выводы эксперта

Таким образом, предусмотренная законодателем структура заключения эксперта позволяет следователю и суду последовательно и системно проанализировать и оценить вводную, исследовательскую и заключительную части экспертного исследования, характеризующие его результаты, отраженные в итоговом документе, как доказательство по делу

Использованные источники

Нормативно-правовые акты

1. Кодекс Республики Казахстан об административных правонарушениях (с [изменениями и дополнениями](#) по состоянию на 11.07.2017г.) // https://online.zakon.kz/Document/doc_id=31577399
2. Гражданский процессуальный кодекс Республики Казахстан (с [изменениями и дополнениями](#) по состоянию на 11.07.2017 г.) // https://online.zakon.kz/document/doc_id=34329053
3. Уголовно-процессуальный кодекс Республики Казахстан (с [изменениями и дополнениями по состоянию на 11.07.2017 г.](#)) // https://online.zakon.kz/Document/doc_id=31575852#pos=0;0
4. Закон Республики Казахстан «О судебно-экспертной деятельности» с изменениями от 18.04.2017 г.) // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=37215312
5. [О судебной экспертизе по уголовным делам. Нормативное постановление Верховного Суда Республики Казахстан от 26 ноября 2004 года N 16](#) // <http://adilet.zan.kz/rus/docs/p04000016s>
6. [О некоторых вопросах судебной экспертизы. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2014 года № 1403](#) // <http://www.sudexpert.adilet.gov.kz/ru/pages/normativnye-pravovye-akty-reguliruyushchie-sudebno-ekspertnuyu-deyatelnost>
7. [Инструкция по организации производства судебных экспертиз в центре судебной экспертизы Министерства юстиции Республики Казахстан, приказ и.о. министра юстиции Республики Казахстан от 24 мая 2011 года № 193](#) // https://online.zakon.kz/document/?doc_id=1034380
8. [Об утверждении правил разработки, апробирования и внедрения методик судебно-экспертных исследований. Новый Приказ и.о. Министра юстиции Республики Казахстан от 30 марта 2015 года № 188.](#) // <http://www.sudexpert.adilet.gov.kz/ru/pages/normativnye-pravovye-akty-reguliruyushchie-sudebno-ekspertnuyu-deyatelnost> Зарегистрирован в Министерстве юстиции Республики Казахстан 9 апреля 2015 года № 10660
9. Правила формирования и использования Государственного реестра судебных экспертов Республики Казахстан. Утверждены приказом Министра юстиции Республики Казахстан от 26 января 2015 года № 51 // <http://www.sudexpert.adilet.gov.kz/ru>

Литература:

1. *Аверьянова Т.В.* Судебная экспертиза. Курс общей теории. - М.: Норма, 2009.
2. *Жэенти О. В.* Классификация судебных экспертиз, ее роль и значение // Общетеорет. вопр. судебной экспертизы. М., 1982. С. 15 (Сб. научн. тр. ВНИИСЭ).
3. Классификация судебных экспертиз и типизация их задач: Материалы к ученому совету / Под ред. А. Р. Шляхова. М.: ВНИИСЭ, 1977.
4. *Корухов Ю. Г.* Криминалистическая диагностика при расследовании преступлений: Науч.-практ. пособие. М.: Норма-Инфра, 1998.
5. *Кузнецов О.Г.* Предмет, объект и задача судебной экспертизы //Вестник КРСУ. Т.8. № 3.Бишкек.2008.
6. *Россинская Е.Р.* Современная концепция судебной экспертологии как науки о судебной экспертизе и судебно-экспертной деятельности. – Кұқық және мемлекет, № 2 (63), Астана 2014
7. *Шакиров К.Н.* Судебная экспертиза: Учебно-практическое пособие в схемах. – Алматы: ВШП Адилет, 1998.- 48 с.
8. *Шакиров К.Н.*Судебная экспертиза: проблемы теории и практики . – Алматы: Изд-во Аркаим. 2002. 288 с.
9. *Шакиров К.Н., Тапалова Р.Б.* Судебная экспертиза в Республике Казахстан: организация и производство. Учебно-методическое пособие. – Алматы: Казак университеті, 2012. – 260 с.
10. *Шакиров К.Н.* Судебная экспертология: проблемы и решения (от теории к практике): монография. – Алматы, Казак университеті, 2016 – 291 с.

Содержание

1. От автора
2. Судебно-экспертная деятельность в судопроизводстве
3. Судебная экспертиза: понятие, предмет и задачи
4. Объекты судебной экспертизы
5. Порядок получения образцов
6. Классификация судебных экспертиз
7. Организационные вопросы назначения и производства судебной экспертизы
8. Экспертные учреждения Республики Казахстан
9. Процессуальные вопросы назначения и производства судебной экспертизы
10. Экспертиза в судебном разбирательстве
11. Правовой статус судебного эксперта
12. Судебная экспертиза и процессуальные права участников процесса
13. Особенности экспертизы живых лиц
14. Методические основы производства судебных экспертиз
15. Заключение эксперта: структура и содержание
16. Оценка заключения эксперта
17. Используемые источники

ШАКИРОВ

Каримжан Нурумович

Доктор юридических наук, профессор. Научно - исследовательскую деятельность начал осуществлять с должности преподавателя кафедры криминалистики КазНУ им. С.М. Кирова (1979 г.). На практической работе занимал должности заведующего отделом Казахского НИИ судебных экспертиз Минюста Республики Казахстан; советника, заместителя председателя, заведующего отделом Конституционного Суда Республики Казахстан; заведующего отделом Информационно - аналитического Центра Верховного Совета Республики Казахстан; заведующего кафедрой криминалистики Казахского государственного юридического института; проректора, директора колледжа Академии юриспруденции – Высшая школа права «Әділет». С 2009 по 2017 год занимал должность декана факультета международных отношений КазНУ им. аль-Фараби.

Автор свыше 200 публикаций по актуальным проблемам международных отношений, образовательной политики, права и его прикладных направлений - криминалистики, судебной экспертизы и уголовного процесса.

