ОБЩЕРОССИЙСКАЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ ОРГАНИЗАЦИЯ
«РОССИЙСКОЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ ОБЪЕДИНЕНИЕ ЭКОНОМИСТОВ-АГРАРНИКОВ»

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ»

НАУЧНО-ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЕ ИННОВАЦИИ В ЗЕМЕЛЬНО-ИМУЩЕСТВЕННОМ КОМПЛЕКСЕ РОССИИ КАК ФАКТОР ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ АПК

Материалы
Конгресса Общероссийской общественной организации
«Российское общественное объединение
экономистов-аграрников»

Государственный университет по землеустройству
14 июня 2018 года

МОСКВА 2018

УДК 338.43(47)
ББК 65.32(2Рос)
Н34

Рекомендовано к изданию
редакционно-издательским советом ГУЗ

Под общей редакцией:
академика РАН С.Н. Волкова,
эксперта РАН, д. э. н., профессора Ю.А. Цыпкина

Н34 **Научно-технологические инновации в земельно-имущественном комплексе России как фактор повышения эффективности АПК.** Материалы Конгресса Общероссийской общественной организации «Российское общественное объединение экономистов-аграрников». Государственный университет по землеустройству, 14 июня 2018 года / Под общей редакцией С.Н. Волкова, Ю.А. Цыпкина. – М.: ГУЗ, 2018. – 208 с.

ISBN 978-5-9215-0438-7

Настоящий сборник статей включает в себя материалы Конгресса Общероссийской общественной организации «Российское общественное объединение экономистов-аграрников» в Государственном университете по землеустройству 14 июня 2018 года на тему «Научно-технологические инновации в земельно-имущественном комплексе России как фактор повышения эффективности АПК».

Сборник предназначен для широкого круга специалистов в области экономики, землеустройства, кадастров, оценки и мониторинга земель.

Представленные материалы изданы в авторской редакции.

ISBN 978-5-9215-0438-7 УДК 338.43(47)
ББК 65.32(2Рос)

© Государственный университет по землеустройству, 2018
© Волков С.Н., Цыпкин Ю.А., общая редакция, 2018

СОДЕРЖАНИЕ

А.И. Алтухов, Е.Ф. Заворотин. Развитие системы земельных отношений и управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве – веление времени 5

Т.В. Близнюкова. Направления совершенствования деятельности по обращению с отходами производства и потребления в регионе 18

С.Н. Волков. Научное обоснование организации рационального использования и охраны земель в АПК России 23

С.Н. Волков, В.Н. Хлыстун, Е.В. Черкашина. Основные направления Стратегии использования земель сельскохозяйственного назначения Российской Федерации 38

Е.А. Демакова. Совершенствование государственного регулирования аграрного сектора региональной экономики 50

Л.В. Донцова. Комплаенс-контроль в системе управления организацией 54

М.Ю. Дуранин. Методы экономической оценки земель сельскохозяйственного назначения в рамках сравнительного подхода и эффективность их использования 58

В.И. Еремеев. Эффективность использования земель сельскохозяйственного назначения на современном этапе 62

Т.В. Клыкова, С.А. Пахомчик. Земельный вопрос в наследии Н.П. Макарова – яркого представителя организационно-производственной школы 65

О.П. Князева, Е.С. Третьякова. Методика учета и энергетической оценки эффективности использования земельных ресурсов 70

В.В. Козлов. Формирование благоприятной среды для развития сельского хозяйства и сельских территорий России 75

М.Ю. Ксенофонтов, Д.А. Ползиков. Оценка уровня использования земельных ресурсов при различных сценариях развития сельского хозяйства РФ 81

Н.Л. Курепина. Предотвращение сокращения пахотных земель – одно из направлений обеспечения продовольственной безопасности 86

С.А. Липски. Рациональное использование земельных ресурсов – необходимое условие обеспечения продовольственной безопасности 90

Е.А. Липченко. Хозяйственное освоение сельских территорий: структурные инвестиции и земельные ресурсы 101

В.В. Маслова. Цифровизация сельского хозяйства и повышение конкурентоспособности агропродовольственной продукции 106

С.И. Носов, В.В. Пименов. Управление программами и проектами ввода продуктивных земель в сельскохозяйственный оборот 111

А.Г. Папцов. Влияние климатических изменений на обеспечение мировой продовольственной безопасности 115

Т.П. Пентаев, Г.К. Байдаулетова, Д.Н. Сулейменова. Развитие альтернативной энергетики как резерв повышения экономической эффективности землепользования в Республике Казахстан 119

А.В. Петриков. К вопросу о разработке стратегии долгосрочного развития агропромышленного комплекса и сельских территорий России 125

Ю.В. Рагулина. О формировании научно обоснованных критериев оценки эффективности расходов федерального бюджета на фундаментальные научные исследования 129

Н.Т. Рафикова, Т.С. Трофимчук. Уровень использования земли как основа экономического роста 139

Ю.М. Рогатнев. Современный кризис сельскохозяйственного землепользования 143

А.Э. Сагайдак, А.А. Сагайдак. Рентное регулирование и консолидация земель в сельском хозяйстве 147

И.В. Самсонова. Проблемы рационального использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве региона 157

А.В. Севостьянов, А.П. Спиридонова. О схемах землеустройства в системе территориального планирования 162

И.А. Старицына, Н.А. Старицына. Характеристика земель сельскохозяйственного назначения Уральского региона 166

В.Н. Хлусов, В.Г Шафиров, И.А. Хлусова. Образовательный потенциал кадров массовых профессий сельскохозяйственного производства 175

И.А. Хлусова, В.Г. Шафиров. Образовательный потенциал специалистов организаций АПК – основа новой аграрной экономики 179

Д.М. Хомяков, Р.А. Жуков, А.Д. Жукова. Высокоавтоматизированное дистанционное зондирование почв и земель с применением беспилотных летательных аппаратов по технологии «Aeragro» 183

Ю.А. Цыпкин, Ю.Н. Кудряшов. Применение блокчейн-технологий в сельском хозяйстве – важный шаг к устойчивому развитию России 188

Ю.А. Цыпкин, Е.В. Губарев, И.С. Феклистова. Устойчивое развитие аграрного сектора региональной экономики как необходимое условие экономического роста и импортозамещения в сельском хозяйстве 195

И.Г. Ушачев. Стратегические направления устойчивого социально-экономического развития АПК России 200

А.И. Алтухов,
академик РАН,
ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», г. Москва

Е.Ф. Заворотин,
член-корреспондент РАН,
Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Поволжский научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса», г. Саратов

Развитие системы земельных отношений и управления земельными ресурсами в сельском хозяйстве – веление времени

В России многолетняя трансформация структуры собственности на землю привела к созданию единой системы многосубъектных отношений по поводу владения, пользования и распоряжения землями сельскохозяйственного назначения. Однако, если во многих государствах этот процесс носит эволюционных характер, то в России он был совершен в относительно короткий период. Поэтому наряду с положительными моментами трансформации земельных отношений сложились негативные тенденции: несовершенство нормативной правовой базы на федеральном, региональном и местном уровнях; полное разрушение централизованной системы управления земельными ресурсами и распределение его по различным ведомствам; большое количество неиспользуемых сельскохозяйственных угодий; развитие теневого сектора.

Согласно институциональной теории, в основе системы земельных отношений лежат формальные и неформальные институты, оказывающие существенное влияние на изменение правового режима, экономических и организационных условий, развитие информационных и коммуникативных свойств. Связь между ними раскрывается с помощью разного рода соглашений (табл. 1).

водство связано с высоким расходом воды. Что касается импорта, то вызванный изменением климата дефицит воды означает повышение зависимости от импорта, что может стать новым источником рисков и зависимости от поставок продовольствия. Например, для регионов, сталкивающихся с проблемой нехватки воды, разумная с точки зрения расходования воды торговая политика, в которой приоритетное внимание уделяется импорту продовольствия, производство которого связано с интенсивным расходованием воды в регионах с избытком водных ресурсов, могла бы стать важным элементом ее стратегии адаптации. Эта политика могла бы сочетаться с надлежащей внутренней политикой, включающей инвестиции в повышение производительности водных ресурсов и связанной с ними инфраструктуры, а также с совершенствованием ценовых и неценовых мер.

Климатические изменения в России, по мнению многих экспертов, уже происходят и часто носят неблагоприятный характер для сельского хозяйства. Поэтому Россия в меняющихся климатических условиях должна как можно больше использовать имеющийся у нее потенциал для производства и экспорта сельскохозяйственной продукции, для обеспечения внутренней продовольственной безопасности и увеличения своего присутствия на международных продовольственных рынках.

Продовольственная безопасность в долгосрочной перспективе зависит от того, насколько успешно удастся адаптировать сельскохозяйственные системы к экстремальным климатическим и погодным явлениям, учитывая комплексное понимание систем производства, логистики, потребления продовольствия, социально-экономические особенности страны и региона.

Использованная литература:

1. Повестка дня на XXI век. Принята Конференцией ООН по окружающей среде и развитию // http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/agenda21

2. Папцов А.Г. Проблемы обеспечения глобальной продовольственной безопасности в контексте различных сценариев использования водных ресурсов // В сборн. «Агропродовольственный сектор России в условиях санкций: проблемы и возможности». Ушачев. И.Г., Бабкин, К.А., Тарасов В.И. Материалы Московского экономического форума, 25–26 марта. Москва, 2015. С. 205-214.

3. OECD (2014). Climate change, water and agriculture: towards resilient systems // http://www.oecd.org/tad/climate-change-water-and-agriculture-9789264209138-en.htm

Т.П. Пентаев,
Г.К. Байдаулетова,
Д.Н. Сулейменова,
Казахский Национальный Университет
им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
e-mail: kaisar30@mail.ru, suleymenovad81@gmail.com

Развитие альтернативной энергетики как резерв повышения экономической эффективности землепользования в Республике Казахстан

Аннотация. В статье приведены результаты анализа по развитию альтернативной энергетики как резерв повышения экономической эффективности производства в мировой практики, а также возможные перспективы развития возобновления источников энергии в Республики Казахстан, которые вызывает определенный интерес для развития биоэнергетики в сельскохозяйственной отрасли.

Существенным резервом для повышения эффективности производства является альтернативная энергетика. В основе экономике Казахстана, по большей части, лежит добыча природных ресурсов; это обусловлено относительной обеспеченностью ресурсами – страна располагает внушительными запасами энергоресурсов – нефти, газа, угля и урана.

Однако, региональный энергетический рынок Казахстана характеризуется сравнительно низкой эффективностью. Основные проблемы включают в себя старение инфраструктуры, высокая энергоемкость и низкая энергоэффективность, неиспользованные потенциал альтернативной энергии. [1]

Официальная энергостратегия Казахстана ставит перед собой амбициозные задачи по существенному сдвигу производства электроэнергии в сторону возобновляемых источников энергии (ВИЭ) в долгосрочной перспективе. В мае 2013 года правительство приняло концепцию «зеленной» экономики, ставят перед собой масштабную цель 50% альтернативных и возобновляемых источников энергии в энергетическом балансе к 2050 году. (Концепция перехода Республики Казахстана к «зеленной экономике», 2013).

План мероприятий по развитию альтернативной и возобновляемой энергетики на 2013–2020 был принят в январе 2013 года. Соглас-

но, плану предполагается реализовать 31 проект возобновляемой энергетики мощностью 1040 мВт.

По итогам 2015 года общая мощность возобновляемых источников энергии в Республики Казахстан составила 2795 МВт, из них мощности ВИЭ гидроэнергетики составляют 2682 МВт (96% совокупность мощности ВИЭ), ветровой энергетики 56 МВт и солнечной энергетики -57 МВт (International Energy Agency, 2016).

Возобновляемый потенциал оценивается более чем в 1000 кВтч в год, в том числе ветровой потенциал на 1300 кВтч, (технически способен не весь); потенциал биомассы на 35 млрд. кВт-ч электроэнергии и 14 гигакалорий (Гкал) тепла; потенциал солнечной энергии при 30 кВтч (62 ТВ технически выполнимый) (OECD/IEA, 2015).

Несмотря на существенный потенциал использования возобновляемых источников энергии, их вклад в общий объем выработки энергии в Казахстане остается весьма скромным. Доля возобновляемых источников энергии в общем объеме производства электроэнергии составляет всего 0,77% (Экологические индикаторы мониторинга и оценки окружающей среды). Объем вырабатываемой электроэнергии возобновляемыми источниками энергии в Казахстане за 2015 год составил 0,704 мрлд. кВтч (при плане 0,7 млрд. кВтч) (Проект Национального доклада о состоянии окружающей среды и использовании природных ресурсов за 2015 г.)

При этом по объему производства энергии из ВИЭ Республика Казахстан уступает не только развитым странам, но и соседним странам Центральной Азии (рисунок 1). [2]

За период 2006–2014 гг. общий объем производства энергоносителей из возобновляемых источников в Республике Казахстан увеличился с 7700 до 8277 гигаватт-час (Renewable Energy Agency (IRENA), 2016). Среднегодовой прирост производства энергии ВИЭ составил 1,3 %, что отстает темпов роста по Азиатскому региону (10,3 %) и мирового темпа (5,6 %). [3]

В последние годы в области ветровой и солнечной энергии в Республики Казахстан достигнут определенный прогресс. В тоже время сегодня биоэнергия является в мире крупнейшим возобновляемым источником энергии, обеспечивая около 10% мировых поставок первичной энергии. Биоэнергия имеет широкий спектр применений, включая производство электроэнергии индустрия технологических нужд, отопления помещений и приготовления пищи в домах, а также жидкое биотопливо для транспорта.

Рис.1 Производство энергии из ВИЭ, млн. т.н.э. (Международное энергетическое агентство Энергетический атлас)

Перспективы использования сельскохозяйственного сырья в производстве биотоплива

Наряду с другими возобновляемыми источниками энергии в Республике Казахстан существенный потенциал имеет биотопливо в частности, отходы деревообрабатывающей промышленности, растительные отходы сельскохозяйственной отрасли, отходов растениеводства, животноводства и птицеводства. Казахстан имеет существенный потенциал биомассы для производства биотоплива: [4]

- Высокоразвитый аграрный сектор, который ежегодно генерирует большой объем разнообразных отходов и остатков. За период 2006–2015 гг. ежегодный объем отходов отрасли сельского хозяйства, рыболовства и лесоводства увеличился с 23,9 тыс. т. до 1110,8 тыс. т., т.е. в 46 раз. Важным сырьем для производства биологоческих энергоресурсов могут стать отходы производства зерновых культур и других культур. Казахстан является крупной зерновой державой: среднегодовой показатели валового сбора зерновых (включая рис и бобовые культуры) за последние пять лет составляют порядка 18700 тыс. тонн с урожайностью 11–12 ц/га. По итогам 2015 года достиг 18672, 8 тыс. тонн, уточненная посевная площадь под ними составляет 14982,2 тыс. га.

Часть отходов растениеводства используется на нужды самого сельского хозяйства (органические удобрении подстиля корм скоту), часть другим секторами экономики страны, а остальная биомасса утилизируется.

- около 243,2 тыс. га пашни не используется и более 78524, тыс. га лугов и пастбищ – это резерв для производства биомассы. Как на корма, продовольствие, так и для биоэнергетики.
- площадь земель, покрытых лесом, составляет 12,7 млн. га из которых саксаулом покрыто 6185,7 тыс. га. Общий запас на корню оценивается в 436,1 млн. куб. м. за 2011–2015 гг. объем заготовок необработанной древесины за последние 5 лет на 9% и составил более 328,2% тыс. куб. м.
- значительное поголовье скота и птицы обеспечивает потенциал развития производства биогаза. По итогам 2015 года поголовье крупного рогатого скота насчитывается 6183,9 тыс. голов, 18015,5 тыс. овец, 20703 тыс. лошадей и т.д.

Специальные исследования, проведенные различными международными организациями, такими как ФАО Международное Агентство по Возобновляемым источникам энергии IRENA, МЭА показывают, что внедрение биоэнергетических проектов могут улучшить состояние продовольственной безопасности и способность росту сельской экономики. В то же время при разработке стратегии развития биотоплива необходимо учитывать специфические особенности того или иного региона и исследовать потенциальные риски и угрозы.

МЭА отмечает, что некоторые из обычных видов биотоплива используемых сегодня не всегда соответствует ожиданным критериям выбросам парников газов, способствует обезлесении и усиление давление на сельскохозяйственные земли, необходимые для производства продуктов питания и кормов. МЭА призывает правительства перехода к устойчивому развитию биоэнергетических ресурсов, в том числе использование передовых технологий производства биотоплива.

Специалистам IRENA отмечается, что существуют значительный потенциал для эффективного развития сельского хозяйства на основе устойчивого развития биоэнергетики, включая:

- повышения урожайности продовольственных культур и отходов сельскохозяйственного производства;
- освобождая существующие сельскохозяйственные угодья для биотопливных культур за счет дальнейшего повышения урожайности сельскохозяйственных земель;

- снижение потерь и отходов в пищевой цепи, для высвобождении дополнительные сельхозугодья для биотопливных культур;
- совершенствование управления животноводством, чтобы освободить пастбища для биотопливных культур;

Меры государственной политики по поощрению устойчивого развития сельского хозяйства и использования биоэнергетических ресурсов, в частности, биотоплива, включают:

- сбор данных о земельных ресурсах, которые могут быть использованы для устойчивого развития биотпливных культур, в том числе достижимой урожайности;
- улучшение понимания логистики для экономичной уборки сельскохозяйственных и лесных отходов;
- проведение углубленных исследований по практике выращивания быстрорастущих деревьев и трав на пастбищах которые могли бы поглощать углерод и повышать биоразнообразные территории;
- ускорение лесоразведения путем создания стимулов выращивать деревья на деградированных землях и посредством обмена передовым опытом по устойчивому лесопользованию;
- укрепление лесоразведения и улучшения управления земельными ресурсами в целях стимулирования более интенсивного землепользования.

Выводы

Существенным резервом для повышения эффективности сельского хозяйства может стать альтернативной энергетики. Однако, не смотря на существенный потенциал использования возобновляемых источников энергии, их вклад в общий объем выработки энергии в Казахстане остается весьма скромным и за 2015 год доля возобновляемых источников энергии в общем объеме производства электроэнергии составляет всего 0,77%.

Использованная литература:

1. Концепция перехода РК к «зеленой экономике», утвержденный указом президента Республики Казахстан № 577 от 30 мая 2013 года.

2. Международное энергетическое агентство Энергетический атлас. https://www.energy.gov/ia/initiatives/international-energy-agency-iea

3. International Energy Agency. Renewables information 2016. Retrieved from http//www. iea.org/bookshop/728- Renewables information 2016.

4. Комитет по статистике Республике Казахстан. Экологические индикаторы мониторинга и оценка окружающей среды.

5. Проект Национального доклада о состоянии окружающей среды и использовании природных ресурсов за 2015г.

6. Омарбекова А.Д., Пентаев Т.П., Игембаева А.К., Абаева К.Т. ANALYSIS OF PROSPECTS FOR SUSTAINABLE LAND USE (LANDS OF AGRICULTURAL DESIGNATION) IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN IN THE CONTEXT OF THE DEVELOPMENT OF ALTERNATIVE ENERG. // INTERNATIONAL JOURNAL OF ENERGY ECONOMICS AND POLICY. Tyrkey, 2012. JYEEP – Economy – INTERNATIONAL JOURNAL OF ENERGY ECONOMICS AND POLICY. (JSS №21464553 –Turkey – Scopus) 00656966

7. Омарбекова А.Д. Основные направления совершенствования управления земельными ресурсами. Международное научно-практическая конференция «Научная дискуссия проблемы экономики и управления». Сборник издательства, Интер. На базе РИНЦ г. Москва, 2017.№2 (58).

А.В. Петриков,
академик РАН, г. Москва

К вопросу о разработке стратегии долгосрочного развития агропромышленного комплекса и сельских территорий России

Разработка стратегии устойчивого социально-экономического развития АПК и сельских территорий России становится всё более актуальной задачей, решить которую необходимо не только потому, что того требует федеральный закон «О стратегическом планировании», но и в силу того, что без «образа будущего» нельзя вести эффективную среднесрочную и краткосрочную агропродовольственную и сельскую политику. Нам необходим не только документ о долгосрочных ориентирах аграрного и сельского развития, но и определенный консенсус в обществе и сфере государственной и муниципальной власти о направлениях и механизмах экономической и социальной политики в АПК и российской деревне. Сейчас такого консенсуса нет, как нет и должной согласованности между разрабатываемыми и уже принятыми документами среднесрочного и долгосрочного развития в рассматриваемой предметной области. Эти документы не согласованы даже по срокам действия, не говоря уже об их содержании. Например, Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации разработана на срок до 2020 г., Прогноз научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации - на период до 2030 года; проект Долгосрочной стратегии развития зернового комплекса Российской Федерации разрабатывается на срок до 2025 года и на перспективу до 2035 года.

Одним из главных вопросов при разработке долгосрочной стратегии устойчивого социально-экономического развития АПК и сельских территорий России является вопрос об основных факторах, влияющих на это развитие. Без учета этих факторов разработать реалистичную стратегию нельзя. На наш взгляд, можно, по крайней мере, говорить о следующих факторах.

1. Возрастающее влияние на наше сельское хозяйство мирового аграрного рынка. С одной стороны, это влияние будет благотворным: рост населения мира к 2050 г. до почти 10 миллиардов человек увеличит спрос на сельскохозяйственную продукцию на 50 процентов, и Россия может внести достойный вклад в его удовлетворение. Но для этого нам надо существенно повысить эффективность использования сельскохозяйственного потенциала как за счет новых технологий, так и роста обраба-