



SATBAYEV
UNIVERSITY

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРАЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

А.МАШАНИ атындағы Базалық білім беру институты
Қоғамдық пәндер кафедрасы

Институт Базового образования имени А.МАШАНИ
Кафедра общественных дисциплин

Institute of General Education A.MASHANI
Department Social Studies

**«ЦИФРЛЫ ЗАМАНДАҒЫ ӘЛЕУМЕТТІК-
ГУМАНИТАРЛЫ ҒЫЛЫМДАР»**

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ДӨҢГЕЛЕК ҮСТЕЛДІҢ МАТЕРИАЛДАР ЖИНАҒЫ

СБОРНИК МАТЕРИАЛОВ МЕЖДУНАРОДНОГО КРУГЛОГО СТОЛА

**«СОЦИО-ГУМАНИТАРНЫЕ
НАУКИ В ЦИФРОВОМ МИРЕ»**

COLLECTED VOLUME OF INTERNATIONAL ROUND-TABLE DISCUSSION
**«SOCIAL SCIENCES AND HUMANITIES
IN THE DIGITAL WORLD»**

2018

УДК 001/063
ББК 71.0
И 66

Редакционная коллегия:

Мендикулова Г.М. – д.и.н., профессор истории, академик АИСН РК

Нуржанова А.М. – к.и.н., асс. профессор

Акатаева А.А. - к.и.н., асс. профессор

Куанышбаева Ж.Ж. – PhD, сениор-лектор

Суханов Б.Ж. – верстальщик

И 66 Цифрлы замандағы әлеуметтік-гуманитарлы ғылымдар - Социо-гуманитарные науки в цифровом мире - Social sciences and humanities in the digital world – (12 апрель 2018 г.). – Алматы: КазННТУ имени К.И.Сатпаева. 2018. – 120 С.

-казакша, русский, английский

В сборнике представлены доклады участников Международного стола на тему: «Социо-гуманитарные науки в цифровом мире». Данный круглый стол проводится в рамках Сатпаевских чтений.

Сборник материалов круглого стола опубликован за счет финансовых средств, выделяемых на выполнение научного гранта МОН РК «Лучший преподаватель ВУЗа 2017 г.» (доктор исторических наук, профессор Г.М. Мендикулова).

Сборник статей предназначены для широкого круга читателей, интересующихся проблемы истории, философии, политологии, психологии, педагогики, через призму цифровизации современных образования и науки.

УДК 001/063
ББК 71.0

ISBN 978-601-323-111-2

©КазННТУ имени К.И.Сатпаева, 2018

МАЗМҰНЫ СОДЕРЖАНИЕ



Основные докладчики:

Key speakers:

Лаумулин Ч.Т.	5
Казахстан и глобальный триумф технологий	
Peter McCann	9
Existential Threat Of Digital Interconnectedness To Post-Modern Society	
Алияров Е.К.	12
Проблемы развития молодого поколения в век цифровых технологий	
Sarantuya Dagvadorj	16
Applying Technology advances to the Legal English classes	
Мендикулова Г.М.	19
О компаративистике и достоверности архивных и оцифрованных документов об участии казахов во Второй мировой войне	

Секция 1. Трансұлттық және цифрлы тарих Секция 1. Транснациональная и цифровая история Section 1. Transnational and Digital History

Исраилова-Харьехузен Ч.	23
Русский Туркестан и мусульманское антиправительственное движение в годы Первой мировой войны по немецким архивным источникам.	
Ибраев Е.Е.	30
Художественные образы казахского народа в советском киноискусстве как идейное воплощение революции 1917 года.	
Габдуллина А.Ж.	33
«В тени памяти» или судьба бывшего военнопленного Мажита Бектанова.	
Филинюк А.Г., Климчук Ю.А.	36
Жители Украины в европейском движении сопротивления в годы Второй Мировой войны: транснациональный контекст.	
Беркимбаева А.М.	42
О становлении учительского пединститута в г. Кустанае в годы Великой Отечественной войны.	
Чатыбекова К.К., Тумабаев Т.С.	46
К вопросу о формировании исторического сознания.	
Адилова Ф.А.,	49
Орынбор мүфтилігі қызметін мемлекеттік бақылау (Орынбор Облысы Мемлекеттік Архив материалдары интернет жүйесі арқылы)	
Надежук Е.А.	54
Казахи во Второй Мировой войне: цифровые информационные ресурсы по теме исследования.	
Махмутов Б.Ж.	57
Қазіргі тарихи білім беру жүйесіндегі жаңа технологиялар	

Секция 2. Саяси, әлеуметтік-мәдени модернизациялану контекстіндегі цифрлы қоғамның қалыптасуы. Секция 2. Формирование цифрового общества в контексте политической, социально-культурной модернизации

Section 2. Formation of a digital society in the context of political, social and cultural modernization

Зыкова Н.М. Информационное общество и фрагментарность сознания современного человека.	60
Амандосулы Б., Нуржанова А.М. Некоторые вопросы защиты персональных данных с официального интернет ресурса комитета государственных доходов при Министерстве Финансов Республики Казахстан	64
Качеев Д.А. Диалектический категориальный анализ общественной модернизации.	68
Оспанов Т. Влияние интернет-контентов на развитие национальной идентичности в условиях информатизации казахстанского общества.	72
Мен Д.В. Современные перспективы международного сотрудничества Республики Корея и КНДР.	76
Жусупов Р. Б. Н. Ә. Назарбаевтың «Тәуелсіздік дәуірі» кітабын бағалаудағы ҚР-дағы демократиялық үдерістердің дамуы туралы	80
Сарсен Л.Ф. Қазіргі әлеуметтік қоғамдағы сандық технологиядағы жалғыздық феномені.	82
Сакбайқызы Ә. Участие высшего органа финансового контроля Республики Казахстан в деятельности международных органов финансового контроля.	84

Секция 3. Білім жүйесіндегі замануи ақпараттық технологиялар.

Секция 3. Современные информационные технологии в образовании

Section 3. Modern information technologies in education

Давлетова Г.А., Госманова Г.А. Современные информационные технологии в гуманитарном образовании.	88
Туллубеков А.С., Доскожанова А.Б. Проектное образование в Казахстане: сущность и перспективы	90
Габдулина Ш.И., Зыкова Н.М. Влияние мобильных приложений на образование.	94
Ершиманова Д. О., Ермекбаева Ш.Б. Развитие межкультурно-коммуникативной компетенции студентов в образовательном процессе технического вуза.	98
Иманбаева С.А. Обучение английскому языку с использованием информационных технологий.	101
Камышева Н.А. Цифровые технологии для совершенствования образовательного процесса при изучении технических дисциплин на английском языке.	104
Абдулхаева З.Т., Зыкова Н.М. Информационная среда Digital Humanities: анализ информационных взаимодействий.	108
Әділбекқызы С., Зыкова Н.М. Информационная безопасность и образование.	112
Кайрбеков А.М., Зыкова Н.М. Современные средства информационных технологий в образовании.	116

УДК 327 (574:519.5)

Мен Д.В. доктор политических наук, профессор
Казахский национальный университет им. аль-Фараби, Казахстан, г. Алматы
E-mail: mendima@gmail.com

СОВРЕМЕННЫЕ ПЕРСПЕКТИВЫ МЕЖДУНАРОДНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА РЕСПУБЛИКИ КОРЕЯ И КНДР

Аннотация

В работе уделяется анализу новых тенденций обстановки на Корейском полуострове в последнее время. Исследуется политика межкорейских отношений, анализируются основные факторы препятствующие объединению между Южной и Северной Кореей. Значительное внимание уделено анализу новых тенденций в развитии обстановки на Корейском полуострове после очередных ядерных испытаний КНДР. Рассматриваются проблемы объединения двух корейских государств со своими различными методами и формами. Отдельно рассматривается отношение Казахстана по мирному регулированию на Корейском полуострове. Актуальность темы обусловлена необходимостью поиска выходов из текущего кризиса в межкорейских политических отношениях.

Ключевые слова: Республика Корея, КНДР, объединение Корейского полуострова, межкорейские отношения, санкция.

Современные отношения между Пхеньяном и Сеулом с начала 2018 г. начались с потепления. Некоторые эксперты склонны считать, что нынешнее сближение Севера и Юга Кореи – это успех дипломатии КНДР, результат расчётливой политики молодого лидера Ким Чен Ына. Другие полагают, что нынешний Президент Республики Корея Мун Чже Ин приступил к выполнению предвыборную обещаний решить кризис на Корейском полуострове.

Однако необходимо обратить внимание на важные детали, из-за которых рано делать положительные выводы. Заметим, что инициатива олимпийского потепления не исходила от Сеула. В новогоднюю ночь, поздравляя свой народ, Ким Чен Ын сказал, что не против протянуть Югу руку дружбы и поучаствовать на Олимпийских играх. Руководство Сеула опасалось, что их Олимпиаду затмит очередной ракетный запуск и протянутую руку пожали. Посетившие Игры спецпосланник Северной Кореи Ким Ён Нам и сестра лидера Ким Ё Чжон передали президенту Мун Чже Ин приглашение на саммит. Обе стороны согласились встретиться на высшем уровне в конце апреля, также есть договоренность о встрече Дональда Трампа с Ким Чен Ын в мае 2018.

По этому случаю, Президент США Дональд Трамп заявил о готовности начать переговоры с КНДР. Ранее представители Северной Кореи также высказались в пользу диалога с Вашингтоном. Тем не менее, в Соединённых Штатах продолжает звучать воинственная риторика, а Пентагон настаивает на ядерном разоружении Пхеньяна. При этом эксперты считают, что Америка вряд ли решится на применение силы по отношению к КНДР. Отчасти это связано с предупреждением, которое Владимир Путин озвучил в своём Послании Федеральному собранию. О перспективах возможных переговоров между США и КНДР и о роли России в этом процессе.

Сегодня на Корейском полуострове наблюдается всё ещё весьма напряженный период. После проведения КНДР ряда ракетного пуска и ядерных испытаний там серьёзно обострилась обстановка. Из Пхеньяна и Сеула звучат все более угрожающие высказывания и заявления, по обе стороны ДМЗ непрерывно проходят военные учения, США форсированными темпами наращивает свои вооружения в регионе, укрепляет военные базы с Республикой Корея и

Японией. Складывающаяся тревожная ситуация самым непосредственным образом затрагивает граничащие государства России и Китая.

Современная обстановка на Корейском полуострове становится все более очевидным, что взятая СБ ООН санкции против Пхеньяна отнюдь не вынудила их принять требования Сеула и Вашингтона. Напротив, КНДР использовала для дальнейшего укрепления своего ракетно-ядерного потенциала. Сегодня мы видим, что не смогли помешать совбезовские санкции на мировом уровне.

Обе стороны корейских государств явно испытывают дефицит идей и не могут или не хотят предложить приемлемых вариантов выхода из тупика, в котором оказался процесс корейского урегулирования. Позиции оппонентов очень далеки друг от друга, а сблизить их будет очень трудно.

Политика КНДР откровенно привела к игнорированию требования СБ ООН, имеющих обязательную силу для всех государств членов Объединенных Наций. Мир видит, что их курс, направленный на обеспечение безопасности Северной Кореи путем создания и совершенствования ядерного потенциала, на практике выливается в расшатывание режима ядерного нераспространения.

Мир также беспокоит очевидная гипертрофия военной активности в регионе, стремление использовать США и их союзниками действие Пхеньяна в качестве для наращивания вооруженных сил и вооружений на Корейском полуострове. В то же время мир призывает все стороны воздержаться от новых шагов, ведущих к дальнейшему осложнению обстановки на полуострове.

Наряду с интересами безопасности страны заинтересованы в мире на Корейском полуострове и по экономическим соображениям. Минувшие десятилетия подтвердили, что без известного уровня доверия, взаимопонимания и сотрудничества между Севером и Югом Кореи, оказалось, что невозможно реализовать в регионе целый ряд двухсторонних энергетических и инфраструктурных проектов. Помимо чисто материальных выгод, их осуществление помогло бы заложить там экономический фундамент новой системы безопасности.

Тема объединения Кореи в настоящее время является к разряду вечных и фундаментальных широких дискуссии для политических деятелей XX и XXI вв. Политическое объединение между Сеулом и Пхеньяном в последние годы развиваются в формате между плохими и очень плохими. В настоящее время они опять вошли в фазу острого кризиса.

На предшествующих этапах часто в этом вопросе инициативней были северяне, а южане опасались «коммунизации» с Севера. Сейчас, в условиях кардинального сдвига экономического силового фактора в пользу Юга, КНДР больше думает о самосохранении, нежели чем о глобальных проектах объединения. Сегодня инициатором активизировавшейся дискуссии следует считать Сеул.

Тому есть ряд причин. Одной из глубинных следует считать следующую: несмотря на то, что правительства обеих стран Кореи как часто повторяют приверженность идее воссоединения, интерес к ней, особенно на Юге, имеет устойчивую тенденцию к снижению. По опросам общественного мнения в Южной Корее, большинство населения в возрасте до 40 лет не стремится к этой цели. Особенно быстро такие настроения нарастают среди молодежи 20-летнего возраста, среди которых уровень поддержки объединения, по некоторым опросам общественного мнения, упал до 41%, а старших школьников – до 20% [1, 179].

Вместе с этим нарастают настроения, основанные на простом прагматическом расчете – «во что обойдется объединение, насколько это снизит жизненный уровень, во сколько человеческих жизней обернется необходимость воевать для достижения этой цели»? Бывшие в свое время привлекательными сила примера и даже эйфория сразу после объединения Германии уже давно испарились. Эксперты изучили германский опыт, просчитали цену объединения и пришли к выводу о проблематичности его воспроизведения в Корее, настолько он оказался экономически дорогостоящим для мощной Германии.

Следовательно, какие-либо содержательные, конструктивные переговоры не актуальны. Похоже, что нынешние власти в Сеуле убедили в этом себя самих и пытаются убедить в этом международное сообщество и на этой основе привлечь весь мир к усилению давления и изоляции КНДР экономической и политической санкцией.

КНДР может сохраниться лишь при условии, если будет сильной по отношению к внешнему окружению и крепкой изнутри. Реализация этой двуединой задачи вполне достижима, на что и должна быть направлена политика КНДР. Звучит так, как будто это само собой разумеется. Между тем возможны большие ошибки в обоих направлениях. Речь идёт, в частности, об экономике, которая развивалась по принципу «из одной крайности в другую», что отодвинуло на обочину мирового прогресса.

Рассмотрим к событиям и политического отношения на Корейском полуострове Республикой Казахстан. Астана никогда не делала и не делает акцент на раздорах и разногласиях, тем более не стремится разжигать их, раздувать недоверие и вражду между двумя частями страны, настраивать их друг против друга. Если обе стороны Кореи смотрят друг на друга через прицелы оружия, то мы воспринимаем Корею и корейцев как одну страну и один народ.

Казахстан не намерен менять свои взгляды и наши двусторонние в межкорейских отношениях. Наши подходы основываются на интересах национальной безопасности и экономического развития Казахстана. Мы не можем обойти периодические напряженности на полуострове, связанные с развитием Пхеньяном ракетно-ядерных программ и санкции СБ ООН. Однозначно, что одним санкцией эту проблему не решить. Об этом неоднократно говорил Президент РК Н.А. Назарбаев в своих выступлениях на международных форумах по проблеме Корейского полуострова. Казахстан даже готов предоставить площадку для переговоров по корейскому вопросу. Об этом ясно и четко выразил Н.А. Назарбаев в Вашингтоне при встрече с Президентом США Дональдом Трампом в январе 2018 г.

Улучшение политического и экономического сотрудничества Сеула и Пхеньяна невозможны без решения, нацеленных на устранение военных угроз, преодоления взаимных подозрительности и недоверия. В настоящее время США и Республика Корея больше заботит не совместно разработать дорожную карту, которая привела бы к мирному объединению страны, а о том, как поступать с корейцами Севера после воссоединения, которые считается априори, произойдет по сценарию Южной Кореи. Уже определено: кому из руководства Северной Кореи уготован суд, кому дорога в лагерь по перевоспитанию, скольким разрешено выезжать в южную часть объединенной страны через год, другим через два, а кому придётся подождать пять и большее количество лет. Такова будет демократическая практика на местности нынешних борцов за свободу права человека в Северной Кореи [2,40].

Какими бы красивыми политкорректными фразами не утыкивали нынешний набор санкций против КНДР, цель его не скрывается США и их союзниками. Этими методами не решить ядерную проблему, а является дестабилизировать, затем ликвидировать Северную Корею, за которой кто-то рассчитывает наблюдать по телевизору. Породив хаос на севере Африки и Ближнего Востока, эти силы не прочь сделать то же самое на Корейском полуострове, тем самым создать нестабильность на границах России и Китая. Не замечать такой опасности и не указывать на нее, было бы непростительной ошибкой. Нынешняя ситуация на Корейском полуострове требует от политиков особенного внимательного анализа, динамики ее развития по предотвращению сползания в нежелательное для Кореи русло.

В заключении необходимо отметить, что правый поворот во властных структурах Республики Корея привел к полному разрушению достигнутыми предыдущими президентами мер по некоторой нормализации межкорейских отношений. США и Республики Корея не откликнутся, как произошло с выдвинутой Ким Чен Ином на У11 съезде ТПК инициативой о проведении военных переговоров для смягчения напряженности и предотвращения военного конфликта. Сеул, как известно, инициативу отклонил [3,52].

Если Сеул объединение рассматривает как возникновение «ещё большей Республика Корея», то в Пхеньяне отрицательно, и идеологически, и ментально объединение – это в

лучшем случае – создание конфедерации двух корейских государств. В таких противоположных условиях невозможно увидеть скорого единого Корейского полуострова. При сохранении международного отношения между двумя Кореями в современном состоянии, она может состояться только через несколько десятилетий. Нынешнее поколение практически не готово к объединительному процессу ни по политическому, ни по экономическому, ни по идеологическому состоянию.

Впервые в новейшей истории России Президент В.В. Путин в ходе Послания Федеральному собранию сказал, что любое применение ядерного оружия против России или её союзников мы будем рассматривать как ядерное нападение на нашу страну. Северная Корея не является союзником, но, тем не менее, использование этой риторики направлено на то, чтобы американцы были поосторожнее. У В.В. Путина прозвучала фраза «мы и наши союзники», а Соединённые Штаты относят Северную Корею к России. Это сыграло свою роль. Всё было сказано очень чётко.

Литература

1. Суслина С.С. Экономика Южной Кореи в поисках сбалансированного роста // Корейский полуостров в эпоху перемен.- М.: ИДВ РАН, 2016.- С. 176-187
2. Ким Ен Ун. Правый поворот в Республике Корея: состояние и перспективы межкорейских отношений // Корейский полуостров в эпоху перемен.- М.: ИДВ РАН, 2016.- С. 34-44
3. Воронцов А.В. Объединение Кореи. Современные подходы КНДР и РК // // Корейский полуостров в эпоху перемен.- М.: ИДВ РАН, 2016.- С. 45-54
4. Суслина С.С. Проблемы социальной защиты населения в единой Кореи // Политические, экономические и культурные аспекты объединения Кореи.- М.- ИДВ РАН, 1997.- часть 1, С. 126-143
5. Россия и Корея в меняющемся мире.- М.: ИДВ РАН, 2014.- 292 с.
6. Корея 70 лет после освобождения: коллективная монография.- М.: ИДВ РАН, 2015.- 456 с.
7. Корея: Уроки истории и вызовы современности.- М.: ИДВ РАН, 2013.- 456 с.
8. Захарова Л.В. Межкорейские экономические отношения: от истоков до современности.- М.- ИДВ И РАН, 2014.- 250 с.
9. Корейский полуостров в эпоху перемен.- М.: ИДВ РАН, 2016.- 416

Abstract

The outlook for International Cooperation between South and North Korea. The work is devoted to the analysis of new trends in the situation on the Korean peninsula recently. The policy of inter-Korean relations is being explored, and the main factors impeding the unification between South and North Korea are analyzed. Considerable attention is paid to the analysis of new trends in the development of the situation on the Korean peninsula after the next nuclear test of the DPRK. The problems of combining the two Korean states with their different methods and forms are considered. The attitude of Kazakhstan on peaceful regulation on the Korean peninsula is considered separately. The relevance of the topic is due to the need to find solutions to the current crisis in inter-Korean political relations.

Keywords: South North, DPRK., combining the two Korean states, Kazakhstan, sanction.

Түйін

Осы мақалада Корей түбегіндегі жағдайдың соңғы жылдарындағы, соңғы үрдістерін талдау көрсетілген. Корей аралық қатынастар саясаты зерттелуде, Оңтүстік және Солтүстік Корея арасындағы бірігуге кедергі келтіретін негізгі факторлар талданады. Екі корей мемлекетін біріктіру проблемалары қарастырылуда. Корей түбегіндегі бейбіт реттеу жөніндегі Қазақстанның көзқарасы да бөлек қаралады.

Кілт сөздер: Корея Республикасы, КХДР, Корея түбегінің бірігуі, екі Корея арасындағы қарым-қатынастар, санкция