

ҚР БҒМ Ғылым комитеті
М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институты

Алматы қаласының әкімдігі

Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы

Абайдың «Жидебай-Бөрілі» мемлекеттік тарихи-мәдени
және әдеби-мемориалдық қорық-мұражайы



«М.О.ӘУЕЗОВ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ РУХАНИ ЖАНҒЫРУ»
*М.О.Әуезовтің туғанына 120 жыл толуына арналған
халықаралық ғылыми симпозиум материалдары
28 қыркүйек, 2017 ж.*

*Материалы международного научного симпозиума,
посвященного 120-летию со дня рождения М.О.Ауэзова*
«М.О.АУЭЗОВ И ДУХОВНОЕ ВОЗРОЖДЕНИЕ НАЦИИ»
28 сентября, 2017 г.

Алматы
2018

УДК 821.512.122.0
ББК 83.3 (5 қаз)
Ә 82

Редакциялық алқа:

Қалижанов У. (төраға), Қалиева А., Әзібаева Б., Қонаев Д.
(жауапты редактор), Ісімақова А., Пірәлі Г., Қорабай С., Ананьева С.,
Мұқан А., Машақова А., Ойсылбай А., Сұлтан Е.

Жауапты шығарушы: Сүндетпаева А.

Ә 82 **М.О.Әуезов және ұлттық рухани жаңғыру.** М.О.Әуезовтің
туғанына 120 жыл толуына арналған халықаралық ғылыми
симпозиум материалдары. – Алматы: Print express, 2018. – 492 б.

Жинақта қазақ халқының ұлы жазушысы, ғалым, көрнекті қоғам қайраткері Мұхтар Омарханұлы Әуезовтің туғанына 120 жыл толуына орай өткізілген «М.О.Әуезов және ұлттық рухани жаңғыру» атты халықаралық ғылыми симпозиум материалдары жарияланып отыр. АҚШ, Ұлыбритания, Голландия, Түркия, Ресей, Беларусь, Өзбекстан, Қырғызстан сынды алыс-жақын шет елдердің белгілі ғалымдары қатысқан салтанатты жиында М.О.Әуезов шығармашылығы мен ғылыми мұрасы және оның ұлт руханиятындағы орны жөнінде әдебиеттану, салыстырмалы әдебиеттану, шығыстану, тарих, аударма теориясы, т.б. салалары бойынша баяндамалар жасалды.

Симпозиум материалдары әдебиеттанушы, мәдениеттанушы, тарихшы ғалымдар мен PhD докторанттарға, магистранттар мен жоғары оқу орындарының студенттеріне және ұлт әдебиеті мен тарихын білгісі келетін көпшілік қауымға арналады.

ISBN 978-601-7946-03-6

УДК 821.512.122.0
ББК 83.3 (5 қаз)

© ҚР БҒМ Ғылым комитеті
М.О.Әуезов атындағы
Әдебиет және өнер институты

АВТОРЛАР ТУРАЛЫ МӘЛІМЕТ

Abazov R. – PhD, Директор программы MDP / Global Classroom, адъюнкт-профессор, Институт Земли при Колумбийском университете.

Абишева С.Ж. – заведующая кафедрой русского языка и литературы, профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая, доктор филологических наук.

Абдувалиева Р.М. – Шыңғыс Айтматов академиясының президенті, филология ғылымдарының докторы, профессор (Ұлыбритания, Лондон қ.).

Акматалиев А.А. – Кыргыз Республикасы Ұлттық ғылым академиясының вице-президенті, филология ғылымдарының докторы, профессор (Кыргыз Республикасы, Бишкек қ.).

Ананьева С.В. – заведующая отделом аналитики и внешних литературных связей Института литературы и искусства им. М.О.Ауэзова, к.филол.н., доцент.

Арсениев С.В. – преподаватель Университета национального и мирового хозяйства (София, Болгария).

Ауэзова З.М. – доктор PhD, профессор научно-исследовательского центра «Евразия перспектива» (Нидерланды, г. Амстердам).

Афанасьева А.С. – PhD докторант кафедры русской и мировой литературы Казахского национального университета им. аль-Фараби.

Ахметова А.М. – әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінің 2 курс PhD докторанты, М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының кіші ғылыми қызметкері.

Әмірбекова Д.Н. – М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының ғылыми қызметкері.

Әуезов М.М. – Әуезов қорының директоры, қоғам және мәдениет қайраткері, филология ғылымдарының кандидаты.

Байбек Б.Қ. – Алматы қаласының әкімі.

Баянбаева Ж.А. – әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінің аға оқытушысы.

Габдуллина В.И. – профессор кафедры литературы Алтайского государственного педагогического университета, доктор филологических наук (г. Барнаул, Россия).

Галкина Т.В. – старший преподаватель кафедры казахской, русской филологии и журналистики Восточно-Казахстанского государственного университета имени С.Аманжолова, кандидат филологических наук.

Даулеткелді А. – Алматы облысы Қарасай ауданы Дарынды балаларға арналған үш тілде оқытатын әл-Фараби атындағы арнаулы гимназиясының 10-сынып оқушысы, Республикалық «Менің Әуезовім» шығармалар конкурсының ІІ орын жүлдегері.

Демченко Л.Н. – доцент кафедры казахской, русской филологии и журналистики Восточно-Казахстанского государственного университета им. С.Аманжолова, кандидат филологических наук.

Джолдасбекова Б.У. – заведующая кафедрой русской и мировой литературы Казахского национального университета им. аль-Фараби, профессор, член-корреспондент НАН РК, доктор филологических наук.

Дутбаева С.С. – ассоциированный профессор Атырауского государственного университета им. Х.Досмухамедова, кандидат филологических наук.

Ергалиева Р.А. – М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының бейнедеу өнері бөлімінің менгерушісі, өнертану докторы, профессор.

Еркебай А.С. – Т.Жүргенов атындағы Қазақ ұлттық өнер академиясының доценті, өнертану кандидаты.

Жұртбай Т. – Л.Гумилев атындағы Еуразия ұлттық университетінің профессоры, филология ғылымдарының докторы.

Жанысбекова Э.Т. – Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университетінің PhD докторанты

Жүнісбеков Ж.Б. – Абайдың «Жидебай-Берілі» мемлекеттік тарихи-мәдени және әдеби-мемориалдық қорық-мұражайының директоры.

Зейферт Е.И. – профессор кафедры теоретической и исторической поэтики Института филологии и истории Российского государственного гуманитарного университета, доктор филологических наук (г. Москва, Россия).

Ибраева Д. – әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінің PhD докторанты.

Карлюкевич А.Н. – министр информации Республики Беларусь.

Касымова Р.Т. – әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінің профессоры, педагогика ғылымдарының докторы.

Кенджакулова А.Б. – М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының бейнелеу өнері бөлімінің кіші ғылыми қызметкері.

Кермешова Ж.Б. – Абай атындағы Қазақ Ұлттық педагогикалық университетінің PhD докторанты.

Кунаев Д.А. – «М.О.Әуезов үйі» ғылыми-мәдени орталығының меңгерушісі, М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының бас ғылыми қызметкері, филол.ғ.к.

Қалиасқарова А.Т. – М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының ғылыми қызметкері, педагогика ғылымдарының магистрі.

Қалижанов У.Қ. – ҚР БҒМ ҒК М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының директоры, ҚР ҰҒА академигі, филология ғылымдарының докторы.

Қалыкеева А. – Алматы облысы Қарасай ауданы Дарынды балаларға арналған үш тілде оқытатын әл-Фараби атындағы арнаулы гимназиясының 11 «Ә» сынып оқушысы, «Менің Әуезовім» шығармалар конкурсының I орын жүлдегері.

Қаныкейұлы Е. – М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының аға ғылыми қызметкері, филол.ғ.к.

Қара А. – Мимар Синан көркем өнер университетінің профессоры, тарих ғылымдарының докторы (Түркия, Стамбул қ.).

Миннуллин К.М. – Г.Ибрагимов атындағы Тіл, әдебиет және өнер институтының директоры, филология ғылымдарының докторы, профессор (Татарстан, Қазан қ.).

Мамраев М.Б. – ҚР Парламент Мәжілісінің депутаты, филология ғылымдарының докторы, профессор.

Маркина П.В. – профессор кафедрaы литературы Алтайского государственного университета, доктор филологических наук, доцент (г. Барнаул, Россия)

Машакова А.К. – М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының Аналитика және сыртқы әдеби байланыстар

бөлімінің жетекші ғылыми қызметкері, филология ғылымдарының кандидаты.

Мухамедхан Д.К. – «Қайым Мұхамедханов атындағы білім және мәдениет орталығы» қоғамдық қорының директоры, профессор.

Мухаммедова М. – Алматы облысы, Еңбекшіқазақ ауданы, Ақши ауылы, Бөлек батыр атындағы орта мектептің 11-сынып оқушысы, қазақ тілі мен әдебиетінен облыстық пән олимпиадасының жеңімпазы.

Нурғали К.Р. – заведующая кафедрой русской филологии ЕНУ им. Л.Н.Гумилева, доктор филологических наук, профессор.

Ойсылбай А.Т. – М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының аға ғылыми қызметкері, филол.ғ.к.

Оразбекова Ф.К. – старший преподаватель ТарГУ им. М.Х.Дулати, член Союза журналистов РК.

Ордалиева Ж.С. – советник директора Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан, кандидат искусствоведения, доцент.

Пірәлі Г.Ж. – М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының бас ғылыми қызметкері, филология ғылымдарының докторы, профессор.

Рахманова Н.М. – Алматы университетінің доценті, филология ғылымдарының кандидаты.

Рахымжанов К.Т. – М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының аға ғылыми қызметкері, филол.ғ.к.

Сарсекеева Н.К. – әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінің доценті, филология ғылымдарының кандидаты.

Сафронова Л.В. – профессор Казахского национального педагогического университета имени Абая, доктор филологических наук.

Сейданов К. – Халықаралық Тұран академиясының академигі, филология ғылымдарының докторы (Өзбекстан, Ташкент қ.).

Смагулова А.С. – филология ғылымдарының кандидаты.

Султанов К.К. – заведующий отделом литератур народов РФ и СНГ Института мировой литературы РАН, профессор МГУ

им. М. Ломоносова, доктор филологических наук (г.Москва, Россия).

Таттимбетова К.О. – әл-Фараби атындағы Қазақ Ұлттық университетінің орыс және әлем әдебиеті кафедрасының PhD докторанты.

Ташимова М.М. – М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының ғылыми қызметкері, театранушы.

Тлектес А.Д. – Павлодар қаласы Дарынды қыз балаларға арналған «Білім-инновация» лицей-интернатының 11 «Б» сынып оқушысы, «Менің Әуезовім» шығармалар конкурсының Бас жүлдегері.

Тусупова А.К. – доцент Центрально-Азиатского университета, кандидат филологических наук.

Узбекова Ж.В. – экономика ғылымдарының магистрі.

Худенко Е.А. – профессор кафедры литературы Алтайского государственного университета, доктор филологических наук (г. Барнаул, Россия).

Хамраев А. – М.О.Әуезов атындағы Әдебиет және өнер институтының бас ғылыми қызметкері, филол.ғ.д.

Черота А.И. – главный редактор журнала «Нёман», первый заместитель директора Издательского дома «Звезда» (Беларусь, г.Минск)

Шауханов А.А. – кандидат педагогических наук.

МАЗМҰНЫ

РЕСМИ ҚҰТТЫҚТАУЛАР

Құттықтау Қалижанов У.	3
Құттықтау Байбек Б.	5
Құттықтау Әуезов М.	8
Поздравление Абдувалиева Р.	10
Поздравление Акматалиев А.	12
Поздравление Черота А.	13

ПЛЕНАРЛЫҚ МӘЖЛІС

Қалижанов У.	15
М.О.Әуезов әлемі және рухани жаңғыру	
Султанов К.	25
Историческая память и национальный нарратив: к вопросу о самоидентификации	
Миннуллин К.	38
Тюркоязычные советские писатели на страже национальных традиций: Мухтар Ауэзов	
Мамраев Б.	45
Мухтар Ауэзов – компаративист	
Жұртбай Т.	51
М.О.Әуезов және Алаш идеясы	
Abazov R.	58
The stories of the Great Steppe	
Қара А.	61
Мұхтар Әуезов және оның шығармалары туралы Түркияда жасалған зерттеулер мен аудармалар	
Ауэзова З.	72
Актуальность, опыты и проблемы историко-культурной интерпретации: казахский – русский – английский	
Сейданов Қ.	75
М.Әуезов және өзбек әдебиеті	
Жүнісбеков Б.	100
Қазаққа емес, қараңғылыққа қапалы (Ұлы Абай мұрасын қызыл билік қалай бұрмалаған еді?)	
Карлюкевич А., Ананьева С.	108
Международная поступь «Созвучия»: Казахстан в белорусском интернет-проекте и в новых изданиях	

БАЯНДАМАЛАР

Кунаев Д.	117
М.О.Ауэзов – видный общественно-политический деятель Казахстана	
Пірәлі Г.	124
М.О.Әуезов: әдебиеттегі эпистолярлық жанрдың тарихы мен поэтикасы	
Рахымжанов К.	137
М.Әуезовтің жасөспірім шағы	
Ойсылбай А.	143
М.О.Әуезовтің эпистолярлық мұрасындағы әдеби байланыстар (1940-1961)	
Қаныкейұлы Е.	158
М.О.Әуезов және түркімен әдебиеті	
Афанасьева А.	165
Антиномическая пара «дом – бездомье» в романе И.Шухова «Горькая линия»	
Ергалиева Р.	185
Ориентализм и вестернизация в современной живописи Казахстана	
Габдуллина В.	203
«Азиатская наша Россия» или «Русская Америка»: Азия в историософии Ф.М. Достоевского	
Әмірбекова Д.	212
Досқан Жолжақсынов – ерлер галереясын жасаушы	
Демченко Л.	221
Поэтика женских образов в творчестве Чингиза Айтматова	
Қалнасқарова А.	229
«Абайдың жұмбағы» романындағы М.Әуезов дәстүрі	
Худенко Е.	233
Фольклорные элементы в цикле произведений М.М.Пришвина о Средней Азии	
Кеджақұлова А.	241
Мүмкіндігі шектеулі жандар шығармашылығы	
Дутбаева С., Арсенев С.	248
Любовная лирика Н. Фурнаджиева в рецепции В. Арсеньева	

Кермешова Ж.	257
Городской текст в романе Ю. Домбровского «Хранитель древностей»	
Маркина П.	266
Антон Сорокин как киргизский писатель (парадигма авторской мистификации)	
Сарсекеева Н., Баянбаева Ж.	275
Авторский дискурс Ю.Домбровского в свете современного литературного процесса Казахстана	
Зейферт Е.	284
Виртуальный (возможный) субъект в послесловесном (на материале поэзии А. Парщикова, В. Аристова, В. Кальпиди)	
Касымова Р., Сарсекеева Н.	292
Философские аспекты диалога культур и его осмысление в наследии М.Ауэзова	
Галкина Т.	297
Фольклорные традиции изображения природы в лирике поэтов Восточного Казахстана	
Тусупова А., Узбекова Ж., Смагулова А.	307
Авторская концепция художественного мира в трагедии «Абай» и киносценарии «Абай».	
Ордалиева Ж.	319
Мир музыки в творениях Абая и Мухтара Ауэзова: традиционные мотивы казахской культуры	
Ахметова А.	334
XXI ғасырдағы қазақ әдебиеттануында «Мәңгілік Ел» ұғымын концепт ретінде зерттеудің өзектілігі	
Еркебай А.	339
Қазақстандағы жас режиссерлердің фестивалі: ізденістер мен жетістіктер	
Рахманова Н.	353
Отаршылдық саясат ығына жығылған пікірлер	
Рахманова Н.	366
М. Әуезов – өз сүтімен өскен әдебиет жоқшысы	
Абишева С.	377
Феномен природных реалий в поэзии М.Макаева	

Нурғали К. Современная критика и литературоведение о творчестве М.О.Ауэзова	387
Джолдасбекова Б. В краю берез и революций	392
Мухамедхан Д. Учитель и ученик	400
Машакова А. Современные французские исследователи творчества Мухтара Ауэзова	412
Сафронова Л., Жанысбекова Э. Мифологические образы и мотивы в современной казахстанской литературной сказке (на материале цикла сказок Л.Калаус из сборника «Пиньята»)	420
Ибраева Д. Автобиографизм романа Г.К.Бельгера «Дом скитальца»	429
Тәшімова М. Қазақ қуыршақ театрының жүгін көтерген тұлға Құралай Ешмұратова	440
Хамраев А. Мухтәр Әвезовниң «Абай йоли» романи (уйғурчә нәширлири)	445
Оразбекова Ф., Шауханов А. Оперное искусство в творчестве М.О. Ауэзова	452
Таттимбетова К. Поэтика художественного пространства И.Щеголихина	460
Глектес А. Мұхтар Әуезов мұрасы және рухани жаңғыру	469
Калыкеева А. М.Әуезовтің «Сыбанның моласында» әңгімесі	472
Даулеткелді А. М.Әуезовтің «Қараш-Қараш оқиғасы» повесіндегі Бактығұлдың адамдық болмысы	476
Мұхаммедова М. Менің Әуезовім	481
Авторлар туралы мәлімет	483

ҚР БҒМ Ғылым комитеті М.О.Әуезов атындағы
Әдебиет және өнер институты

Алматы қаласының әкімдігі

Қазақстан Республикасы Ұлттық ғылым академиясы

Абайдың «Жидебай-Бөрілі» мемлекеттік тарихи-мәдени
және әдеби-мемориалдық қорық-мұражайы

М.О.ӘУЕЗОВ ЖӘНЕ ҰЛТТЫҚ РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ

25.01.2018 басуға қол қойылды
Офсетті қағаз 80 гр.,
Формат 60x84^{1/16}. Шартты баспа табақ
Таралымы 100 дана

PRINT
ИЗДАТЕЛЬСТВО
И ПОЛИГРАФИЯ **EXPRESS**

Алматы қаласы
А. Байтұрсынұлы көшесі, 85
тел.: 292-10-95, 292-14-28
e-mail: print_express@bk.ru

драматического театра имени М. Ауэзова. Художник А.С. Кривошеин, лауреат Государственной премии СССР. Премьера оперы состоялась 24 января 1975 года в Международный год женщины. Роли исполняли: Енлик – Б. Тулегенова, Кебек – Н. Каражигитов, Есен – Е. Серкебаев, пастушок Жапал – К. Бактаев, бий Кенгирбай – Ш. Умбеталиев и др.

Опера состоит из пролога, эпилога и четырех действий, некоторые из которых названия: «Встреча в горах», «Любовь», «Благословение Абыза», «Суд биев», «Расправа» и повествует о трагической судьбе молодых влюбленных, восставших против родовых предрассудков. Отказавшись выйти замуж за батыра Есена, по законам аменгерства, Енлик уходит с Кебеком в горы. Жестокий суд биев обрекает их на гибель и совершает жестокую расправу над ними. В основу музыкальной канвы оперы положена народная песня «Тұғанжер», которая, по преданию, звучала в устах Енлик перед смертью как прощальная песня с родной землей. Эта же песня звучала и на драматической сцене.

Роль Енлик первой исполнила н.а. СССР Бибигуль Тулегенова, родом из того же края, откуда Абай и Мухтар Ауэзов, где родилась и умерла неувядающая любовь Енлик и Кебека. Партия Енлик создана специально для Б. Тулегеновой с учетом ее голосовых возможностей. Она говорила: *«Я словно возвратилась в родные Приштышские степи. Я ведь хорошо знаю памятник-мавзолей “Енлик – Кебек” в Чингисских предгорьях, как хорошо знаю и пьесу Мухтара Ауэзова, по которой поэт Саги Жиенбаев написал либретто оперы».*

Легенда, рождённая на древней земле, нашла своё второе рождение под пером М.О. Ауэзова, а затем на драматической и оперной сценах.

Ученый и маститый писатель Мухтар Омарханович Ауэзов, стоявший у истоков зарождения казахского театрального искусства, также внес свою лепту в оперное и балетное искусство. Его пьесой открылся занавес первого казахского драматического театра в Кызылорде в 1926 году, его музыкальной комедией начал свое существование ГАТОБ имени Абая. Зарождение первого национального балета «Калкаман и Мамыр» также связано с его именем.

Куралай ТАТТИМБЕТОВА

ПОЭТИКА ХУДОЖЕСТВЕННОГО ПРОСТРАНСТВА И. ЩЕГОЛИХИНА

XX век характеризуют как эпоху встречных процессов в действительности, которые охватывают культуру, литературу, искусство. Проблема автора в этом контексте очень важна. Роль автора возрастает, и возникает феномен его самовыражения, с другой стороны – наблюдается «эффект исчезновения автора, который превращается в «скриптера» (термин Р. Барта), исходящего из того, что сам мир есть текст и его надо лишь записать» [1, с.463].

У. Эко считает, что произведение искусства остается открытым для предположительно бесконечного ряда возможных прочтений, каждое из которых вдыхает в это произведение новую жизнь в соответствии с личной перспективой, вкусом, исполнением. У. Эко делает акцент на элемент множественности, полисемии в искусстве, на смещение интереса к читателю, интерпретации и ответной реакции как процессе взаимодействия между читателем и текстом [2, с.143].

В XXI веке, в год – юбилейный для И. Щеголихина (ему исполнилось бы 90 лет) проза русского мастера художественного слова перечитывается заново. Он оставил нам «свое литературное наследие, профессиональные переводы классиков казахской литературы. Я видел в нем истинного патриота Казахстана, который помогал становлению нашей государственности, активно участвовал в политической и общественной жизни страны, своими яркими выступлениями, актуальными публикациями способствовал укреплению мира и межнационального согласия в Казахстане. Он был честным и принципиальным собеседником, мнением которого я всегда дорожил...», – написал об Иване Павловиче Президент Республики Казахстан в телеграмме (Аккорда, 13 декабря 2010).

В переводах И. Щеголихина на русском языке издавались произведения классиков казахской литературы М.О. Ауэзова, С. Сейфуллина, Г. Мустафина, С. Муканова, И. Есенберлина, Х. Есенжанова, Б. Сокпакбаева, М. Габдуллина, А. Шарипова. Истинным казахстанцем считал И. Щеголихина Г. Бельгер, отмечая такие его черты как уважение ко всему подлинно казахскому, по-

пуляризацию казахской литературы, заботу о казахской культуре и языке.

Повести и романы русского писателя Казахстана, сенатора, видного общественного деятеля И. Щеголихина «Не жалею, не зову, не плачу...», «Другие зори», «Хочу вечности», «Не стану я искать побед», «Мир вам, тревоги прошлых лет», «Выхожу один я на дорогу», «Холодный ключ забвенья» и другие наиболее полно отражают непростые жизненные явления и ситуации в стране и судьбах героев. Композиционно им присущи сложные пространственно-временные отношения.

Произведения русского писателя Казахстана посвящены целинной тематике, в первых своих повестях он пишет о медицинских работниках («В одном институте», «Снега метельные»), затем переходит к художественному освещению актуальных и злободневных проблем действительности («Дефицит», «Должностные лица», «Машина бремени» и др.).

В известной серии «Жизнь замечательных людей» выходит повесть И. Щеголихина «Слишком доброе сердце». Объектом исследования в данной статье избрана поэтика художественного пространства произведений И. Щеголихина.

Категория художественного пространства привлекает внимание исследователей на протяжении многих десятилетий. Особо важен вклад в изучение проблем художественного времени и пространства М. Бахтина и Ю. Лотмана. Понятие хронотопа, введенное М. Бахтиным, соединило время и пространство [3]. Время делает пространство осмысленным и измеримым, именно оно – основополагающее в хронотопе.

У Ю. Лотмана на первом месте – пространство. Язык пространственных отношений – «не единственное средство художественного моделирования, но он важен, так как принадлежит к первичным и основным. Даже временное моделирование часто представляет собой вторичную надстройку над пространственным языком» [4, с.447].

Пространственно-временная организация текста, концепция пространственно-временной предметности жанра – «важнейший узел соприкосновения и проникновения культуры в жанр» (М. Бахтин). Реальный исторический хронотоп, литературно-художественный, реально-эпический и «ценностный» хронотопы,

по М. Бахтину, обозначают типологические пространственно-временные модели.

В романе «Не жалею, не зову, не плачу...» И. Щеголихина ведущим художественным концептом является Алма-Ата. Название города встречается в тексте двадцать семь раз в различных контекстах. Автор называет Алма-Ату называет *родной*: «Миновали бараки БОФа, и ближе стало морозное облако, прожектора и ряды строений, ну прямо как родная Алма-Ата, – там горы и здесь горы, там ели тянь-шанские и альпийские луга, и здесь тоже ёлки-палки на вершинах сопок» [5].

В другом контексте *любимая* Алма-Ата – художественный концепт, потому его неожиданное употребление не подчиняется вроде бы логике и реальной прагматике, но соответствует художественной ассоциативности и авторской рефлексии по ясности, чистоте, красоте: «В сумерках вышел я из больницы побродить в одиночестве. Бараки стояли в одну линию, проходи вдоль, проходи поперёк, нигде ничего по кругу, как в моей любимой Алма-Ате. Там всегда ясное небо и горы в снегу, даже летом хоть чуточку на вершинах белизна остаётся. Чистые улицы, театр оперы на фоне гор, красиво» [5].

Через художественное пространство прозаик моделирует системы этических, эстетических, идейно-политических, социальных, психологических и иных отношений. Основные хронотопы: дом, путь.

А. Темирболат в монографии «Категории хронотопа и темпорального ритма в литературе» пишет о художественном хронотопе в современной литературе как о многомерном, так как «в творчестве постмодернистов время и пространство характеризуются иллюзорностью, условностью. В литературе реализма данные категории имеют достаточно четкие границы. Нередко трансформация хронотопа происходит в рамках творчества одного писателя» [6, с.29].

Высказывание одного из персонажей «Старой прозы» И. Щеголихина: «Нам сейчас не нужна любовь к ближнему. Нам нужна сейчас любовь к дальнему» впоследствии будет обыграно в названии произведения «Любовь к дальнему». Молодой художник и талантливый писатель «ищут себя в мире лжецов, зрячих и

трусливых. Никто не виноват в их бедах, в том, что судьба сыграла с Павлом злую шутку, превратила его из молодого блестящего художника, талантливого и яркого, в изгой. «Каждый виноват только сам» в своей судьбе. Каждый виноват в одиночку. Просто он увидел настоящую жизнь деревни, серую, тоскливую, беспросветную, и изобразил все это на холсте. Грязь, убожество, безнадежность. Серо, тоскливо, скучно. Десять дней, проведенные в деревне, где он ходил на плэнер, оказались целой эпохой в жизни Павла.

Мотив родины в более поздних вещах получит дальнейшее развитие. Тонкий запах гари напоминает детство, “какую-то неведомую деревню, неведомую Россию, в которой он никогда не был, он в Казахстане родился” [7, с.324].

Система художественного пространства И. Щеголихина целостна. Художественное время непрерывно и дискретно. Ретроспекция выступает проявлением необратимости художественного времени.

В основе биографического времени лежит сквозной образ пути (дороги), в символической форме воплощающий жизненный путь повествователя, ищущего истинное познание и проходящего ряд испытаний. Этот традиционный пространственный образ реализуется в системе развернутых метафор и сравнений, регулярно повторяющихся в тексте и формирующих сквозной мотив движения, преодоления себя.

Если в монологическом романе господствует единый мир авторского сознания, то в полифоническом романе между автором и его героями возникают диалогические отношения. Отправной точкой является то, что автор не господствует, а делает героя равноправным себе, он не говорит о герое, а разговаривает с ним. Вот пример из романа «Снега метельные», где главные герои – медсестра Женя и секретарь парткома Николаев.

«Ночь прошла спокойно. Женя не отходила от старика гипертоника, у которого был приступ стенокардии. Женя прилегла на кушетку.

Ночью, в тишине, в минуты относительного покоя её всегда тянуло хотя бы кратко, наспех, но подвести итоги, выровнять свою жизненную линию, если она вдруг заколебалась, укрепить её.

В Камышный она приехала в конце июля, сразу после окончания медицинского училища. Сколько было волнений у папы с мамой, когда они её провожали на целину, никто никогда не узнает.

Женя верила, что после тяжелых испытаний обязательно наступит счастливая лёгкая пора.

На улице Николаев долго молчал. Женя подумала, что он занят обдумыванием телефонного разговора».

Повествование в романе последовательно. «Хорошо, что вы обратили внимание на автобазу, – рассеянно отозвался Николаев. Конечно, лучше бы приехать сразу в тёплые благоустроенные квартиры, но это уже совсем другой вопрос. Где-нибудь на Западе вряд ли нашлось бы столько добровольцев ехать на пустое место. Там другая психология, другое воспитание, всё другое, это вы понимаете. А вот у нас вся страна поднялась на призыв. Вот почему слово «целинник» стало синонимом слова «героизм». А героизм – это, можно сказать, нарушение. Нарушение привычных норм, жизненных представлений о человеческих возможностях. Я вам прописные истины говорю, Женя...» [8, с.21].

Сюжетное время, эпоха, о которой повествует и о которой переживает автор – есть рефлексия автора на историческое время, оставшееся позади, но постоянно напоминающее о себе. Повествователь возвращается в эту эпоху в «плавании воспоминаний».

Хронотоп дома противопоставлен хронотопу больницы. Мы можем говорить о национально-символическом аспекте художественного пространства прозы И. Щеголихина.

Автобиографичность и «хронологическая полифония» становятся характерной чертой поздних произведений И. Щеголихина. К таковым относится и роман-эссе «Не жалею, не зову, не плачу...», работа над которым началась в 1986 году. Пространственно-временной континуум охватывает лагерную жизнь, экскурсии в прошлое и предугадывание будущего.

Четко ограниченное, замкнутое время, по мнению Б. Джолдасбековой, обуславливает «мотив враждебности окружающего мира внутреннему миру героя-повествователя» [9, с.290].

В романе, включающем три главы: «Кто не был, тот будет», «Лети, мой друг, высоко» и «Кто был, тот не забудет», динамичный сюжет дополнен монологами-раздумьями главного

героя, проверяющего себя на прочность, на нравственную состоятельность. Реальны действующие персонажи. Реальна действительность, географически четко обозначенная в тексте: Красноярский край, Хакасская автономная область, рудник Сора, почтовый ящик 10.

Автор-повествователь, несмотря на сложный жизненный путь, верен юношеским идеалам и, возвращаясь мысленно в юность и зрелую пору, завершает роман признанием: «... Я не знал в тот день, что пройдет время, и десять, и двадцать, и тридцать лет пройдут, я стану старым и скажу внуку: то были лучшие годы в моей жизни, я ни о чем не жалею.

Не жалею, не зову, не плачу,
Все пройдет, как с белых яблонь дым.
Увяданья золотом охваченный,
Я не буду больше молодым» [5, с.318].

Лагерное прошлое вспоминает автор и в повести «Не стану я искать побед», в которой переосмысливает свое творчество, уходя добровольно из Сената: «"Человек уходящий..."». Но ведь и входящий к самому себе в необозримые залы творчества» [10, с.62].

Писатель и политик, государственный и общественный деятель пытался быть первым, лучшим в глазах любимой: «Выправка, ремень, статья, строевой шаг, – весь облик для нее, я родился таким! Она не всегда меня видела, но я всегда ее представлял. И на военном параде мужских школ в декабре 43-го я шел впереди всей колонны старших классов. Один, чеканя шаг под духовой оркестр (показывали в кинохронике). Не рвался в первые, а просто был, просто жил первым. Самым-самым. Во имя любви» [10, с.56].

У известного прозаика и талантливого переводчика свой взгляд на развитие литературы, ее историю. Посещение музея С.Сейфуллина в Астане, передача в его фонды книги С. Талжанова «Степной сокол» (в переводе на русский язык И. Щеголихина) напомнило другое время. Телевизионные съемки так и не вышедшей на телеэкран передачи. Старинный дом, снег, мороз, ветер. Такова истинная родина поэта. Снимали снаружи. Конкретно выписывает автор повести детали, воссоздает художественное пространство.

Временные пласты наслаиваются друг на друга. Пространственно-временной континуум важен как особая связь авторского времени и пространства. Героической и трагической фигурой назван И. Щеголихиным С. Сейфуллин: «Из аульного мальчика вырос пламенный революционер, выдающийся поэт и руководитель молодой Казахской республики. И время его жизни я назвал героическим и трагическим, как и весь XX век, и выразил надежду: появится талантливый казахский писатель, напишет о Сакене и о том времени правдивый роман и прославится на века» [10, с.44].

Чередование настоящего и прошлого как прием прозы И. Щеголихина отмечает главный редактор журнала «Нива», замечательный поэт В. Гундарев, обращая особое внимание на дневники, которые не мешают повествованию, а выстраивают цепь развития событий «органично, едино, интересно».

На протяжении всей повести – невеселые раздумья ее автора о том, что невостребованность губит писателя: «Нет мне покоя, если не читают, не слышат. Часто просыпаюсь в отчаянии, будто снова в тюрьме» [10, с.48].

И. Щеголихин – патриот своей страны, в которой и «горы выше, степи просторнее, реки мощнее. А уж про пески наши, про Кызылкумы, не уступающие Сахаре, и говорить нечего... И моря у нас есть, и небеса у нас знаменитые, первая в мире космическая гавань» [10, с.48]. Так расширяется художественное пространство, включая и многочисленные перелеты сенатора, посещение европейских стран.

Еще одной точкой отсчета выступает мост. Настала пора покидать Астану. Автор просит водителя ехать на вокзал вкруговую, через мост, который предстоит пройти пешком. Так нужно, чтобы постоять, посмотреть, подумать. И вспомнить самый первый мост в городе Бирск, в Башкирии, на реке Белой. Будущему писателю четыре года, ему очень хочется пойти к реке, где гудят пароходы. А дорогу домой еле вспомнил и объяснил цыгану и горожанкам: «деревянный мост, под ним кусты и на дне вода, рядом с нашим домом... И с моста я увидел у ворот мою маму, худенькую, черноглазую и красивую».

Следующий мост – мост в 1945-м, «главный, долгопамятный», так как покинул герой повести батальон аэродромного обслуживания.

Так ретроспективно подходит повествование к 2003 году: «Без малого шестьдесят лет прошло, но сказок хочется, сказаний и предсказаний. Мост на свой пост. А дальше и на погост, ничего страшного. Всему свое время. И место» [10, с.65]. Стиль афористичен. Еще пример: «При желании все на свете можно адресовать себе, всю роскошь земных достижений. Мост через Ишим, он впадает в Тобол, Тобол в Иртыш, а Иртыш течет в Сибирь, в сторону Енисея... Последний мой мост, наверное, и надо постоять вон там, посередине, над оледенелой рекой. Дать себе задание, как в юности, не сдаваться. Из жизни строить мечту ... Пусть будет вечным растущий город на реке Ишим, в центре Евразии. И пусть его заселят люди, достойные дворцов и храмов. И пусть будет главной, самой главной для них только одна способность – любить свою страну. Ее горы и реки, равнины и города. И людей, много-много людей разных, красивых и справедливых. И тогда от любви к стране ветвями пойдет любовь к людям, книгам, песням. И ко всему на свете» [10, с.66].

Свой творческий путь И. Щеголихин раскрывает в «Дневнике писателя», насыщенном документальными отступлениями, исповедальной тональностью, поэтому у каждого из читателей создается ощущение обращенности автора именно к нему, возникает атмосфера доверительного, интимного контакта. Подобное жанрово-стилевое «смещение» автобиографичного, публицистического, документального в художественном жанре, как видно, является одним из скрепов, объединяющих писателя и читателя, вызывая ассоциации живой и непринужденной беседы. У И. Щеголихина, как верно пишет Э. Какильбаева, «акцент делается на вторую сторону заглавия: дневник *писателя*, поэтому он не просто воспроизводит те или иные моменты своей биографии, но и описывает среду, в которой действуют его современники, отношения, нравы самой эпохи» [11, с.169].

Мотив памяти выступает в «Дневнике писателя» сюжетно- и жанрообразующим фактором. Прозаик создает рассказ о себе, своей жизни, современных ему людях и событиях, участником

которых он был, организуя «факты, руководствуясь определенным пониманием действительности, потому что в роли сюжета выступает сама жизнь» [9, с.292]. Считаем это наблюдение доктора филологических наук, профессора, признанного исследователя русской литературы Казахстана Б. Джолдасбековой объективным и точным.

Появление последних по времени создания прозаических произведений русского писателя Казахстана, книги которого широко известны за пределами республики, не было, на наш взгляд, случайностью или его внешним творческим изобретением. В автобиографичных романах «Не жалею, не зову, не плачу...», «Выхожу один я на дорогу», «Холодный ключ забвенья», в повести «Не стану я искать побед», как и в «Дневнике писателя» взаимосвязаны содержание и избранная художественная форма, неповторимо и оригинально выстроено художественное пространство.

Список использованной литературы:

1. Теория литературы. Том IV. Литературный процесс / Гл. ред. Ю. Боров – Москва: ИМЛИ РАН, Наследие, 2001. – 624 с.
2. Чувакин А.А. Основы филологии. Учебное пособие / Под ред. А.И. Куляпина. 2-ое изд. – Москва: ФЛИНТА: Наука, 2012. – 240 с.
3. Бахтин М. Формы времени и хронотопа в романе // Бахтин М. Литературно-критические статьи. – Москва, 1986.
4. Лотман Ю. Проблема художественного пространства в прозе Гоголя // Лотман Ю. Избранные статьи в 3-х т. Т.1. – Таллинн, 1992.
5. Щеголихин И. Не жалею, не зову, не плачу // Щеголихин И. Избранное. – Алма-Ата: Ана тілі, 1997. – С.5-431.
6. Темирболат А. Категории хронотопа и темпорального ритма в литературе. – Алматы: Ценные бумаги, 2009. – 504 с.
7. Ананьева С. Русская проза Казахстана. Последняя четверть XX века – первое десятилетие XXI века. – Алматы: ИД «Жибек жолы», 2010. – 356 с.
8. Щеголихин И. Снега метельные. – Алма-Ата: Жазушы, 1977. – 368 с.