

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ



«БІЛІМДІ БАҒАЛАУДЫҢ
ҚҰЗЫРЕТТІ-БАҒДАРЛЫ ЖҮЙЕСІ»
44-ші ғылыми-әдістемелік конференция
МАТЕРИАЛДАРЫ
17-18 қаңтар 2014 жыл
3-кітап

МАТЕРИАЛЫ
44-ой научно-методической конференции
«КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ
СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ»
17-18 января 2014 года
Книга 3

Алматы
«Қазак университеті»
2014

Материалы 44-ой научно-методической конференции «Компетентностно-ориентированная система оценки знаний». 17-18 января 2014 г. Книга 3. – Алматы: Қазақ университеті, 2014. – 407 с.

ISBN 978-601-04-0273-7

В сборнике представлены материалы 44-ой научно-методической конференции КазНУ им. аль-Фараби по актуальным вопросам формирования компетенций обучающихся и компетентностно-ориентированной системы оценки знаний.

Материалы издаются в авторской редакции.

1) оқытушыға нәтижені жақсарту үшін не істелді, не істелуі керек (ақпараттық мақсат);

2) тапсырманың орындалу нәтижесін сапалы талдаусыз және оның тиімділігін көрсетпей-ақ, нәтижені бақылау (бақылау мақсаты).

Д. Гаррис және С. Беллдің айтуы бойынша бағалау, бұл «студенттер үшін» емес, «студенттермен» немесе «студенттердің өздерімен» орындалады[4]. Студенттердің кәсіптік құзыреттіліктерін бағалау әдістерін құрамастыру мәселесіне практикада маңызды орын беріледі. Соның нәтижесінде студенттердің білімдерін, дағдыларын тексеру мүмкін болады. Бағаның өзі білімнің сенімді көрсеткіші болып табылады, себебі ол тек бір ғана әдістен тәуелді емес. Инновациялық әдістер студенттерге білім алуға деген оң көзқарас қалыптастырады, соның нәтижесінде олар өздерінің қаншалықты көп білетіндігін және игергендігін көрсетеді. Ал, дәстүрлі бағалау әдістерінде олардың кемшіліктері анықталады [1]. Инновациялық әдістер оқу үрдісін тиімдірек етеді, әсіресе дұрыс құрылған және ұйымдастырылған кері байланыс болса. Инновациялық бағалау әдістерінің негізгі мәселесі (эсселер, жобалар, коллабораториялық жұмыстар, портфолио, презентациялар, күнделіктер, әртүрлі рейтингтік бағалау және т.с.с.) дәстүрлі бағалау жүйесін (емтихан, курстық жұмыс) терістеу емес, керісінше олардың формасын түрлендіру. Бағалаудың жаңа әдістері, мысалы, моделдеу, практика, ролдік ойындар, студенттерге алған білімдерін білім ортасының ішінде де сыртында да пайдалануға мүмкіндік береді [2]. Студенттердің білімдері мен дағдыларын көптеген жағдайларда бағалауға мүмкіндік туындайды. Батыстық ғалымдардың айтуынша кәсіптік құзыреттілікті бағалаудың тиімді де, негізгі сипаттамаларына жатқызылатыны олардың үрдіске және алынатын өнімге (болашақ маманға) басты назар аудару.

Пайдаланылған әдебиеттер тізімі:

1. Boyd H., Cowan J. A. A Case for self-assessment based on recent studies of student learning. *Assessment and Evaluation in Higher Education*. 1985. - №10(3). P. 225-235.
2. Brown S., Dove P. Self and Peer Assessment: Learning from Experience. *Natthe Journal*, 1993.
3. Brown S., Knight P. *Assessing Learners in Higher Education*. Kogan Page, London, 1994.
4. Harris D., Bell C. *Evaluating and Assessment for Learning*. Kogan Page, London, 1990.
5. Knoerr A. P. A Professional evaluation model for assessment. *Joint Mathematics Meetings*. - San Diego, California: January 8-11, 1997.
6. Stevens F., Lawrenz F., Sharp L. *User-Friendly Handbook for Project Evaluation: Science, Mathematics, Engineering and Technology Education (NSF 93-152)*. Washington, DC: National Science Foundation, 1993.
7. <http://www.epsteineducation.com/ifat.php>
8. <http://www.flaguide.org>

А.К. Сарбасова, Л.М. Алимжанова

ПРИНЦИПЫ ОЦЕНКИ ПРОБЛЕМНО-ОРИЕНТИРОВАННЫХ МЕТОДОВ

В последнее время, используя различные виды стратегии, правительства разных государств обеспечивают поддержку инновационной деятельности в своих странах.

Главной и определяющей экономической рост национального хозяйства любого государства является научная, научно-техническая и инновационная деятельность [1, с. 372]. Причем экономические методы любого государства оказываются наиболее действенными методами инновационного регулирования.

«Современные требования к реализации инновационных начинаний в профессиональной деятельности, в общем, и в деятельности преподавателя ВУЗа, в частности, предрасполагают специалиста к активному поиску форм и сфер инновационных возможностей, которые в той или иной мере соответствовали бы профессии и согласовывались бы с личностными и социальными предпочтениями того или иного преподавателя» [2, с.282].

Собственно преподавательская деятельность, различные формы внеаудиторной работы, кружковая работа со студентами по актуальным проблемам специальности, консультативная работа, методические и теоретические семинары, круглые столы, симпозиумы и конференции – это сферы высшей школы, где могут быть реализованы отвечающие современным требованиям инновации [2, с.283].

Одним из главных направлений применения инноваций и инновационных технологий являются разработки и реализации различных научно-исследовательских проектов.

Чтение любой дисциплины всегда сопровождается конфликтом двух взаимоисключающих целей: глубины освоения каждого раздела и временными ограничениями, тем более, что лектору

необходимо учитывать организационные и процедурные элементы, сопровождающие рубежные контрольные мероприятия и др.

Вариантом решения данной проблемы представляется использование самостоятельной работы студентов (СРС) в форме *проблемно-ориентированного индивидуального проекта*.

Проблемно-ориентированный подход в обучении студентов – это один из современных приемов организации учебного процесса. Результатом такого метода обучения является стимулирование студентов на более глубокое изучение конкретной дисциплины. Тем самым «проблемно-ориентированный подход к изучению дисциплины дает значительно лучшие результаты по сравнению с простым теоретическим обучением» [3, с.4].

«Целью проблемно-ориентированного обучения является ориентирование студентов на решение поставленной преподавателем задачи» [3, с.4]. Формирование исследовательских компетенций побуждает студентов к подробному изучению специальной литературы для решения проблемы в рамках поставленной преподавателем задачи, к определению ее теоретической и практической значимости.

В свете концептуального подхода в развитии компетенций существенно возрастает роль СРС как одной из ключевых в освоении дисциплины. Чтобы оценить влияние СРС на степень прикладного освоения знаний, необходимо учитывать специфику самой дисциплины, ее место в числе обязательных и элективных курсов при становлении специалиста в данной предметной области.

Таким образом, оценка СРС имеет два смысловых значения: первое - роль влияния СРС при формировании компетенций в пределах одной или комплекса дисциплин; второе - принцип оценивания степени выполнения самой СРС и влияние этой оценки на интегрированную итоговую оценку освоения данного предмета.

Разберем по порядку.

Одним из наиболее эффективных форм самостоятельной работы студентов являются варианты *группового проектирования* [4, с.58].

При организации и проведении СРС в рамках группового проекта, т.е. при формировании задания для такого проекта, должны, по возможности, выполняться условия по охвату всех дидактических единиц и базовых положений изучаемого предмета.

Принимая во внимание групповое выполнение задания, необходимо требовать представление конечного результата в достаточно полном информационном объеме, чтобы обеспечить максимальное привлечение членов студенческой группы к разработке всех структурных компонентов проекта.

При разработке заданий для СРС необходимо четко определять, для формирования каких компетенций и в каком аспекте они предназначаются. Безусловно, специфика читаемой дисциплины должна учитываться.

Поэтому при распределении функций и заданий между членами студенческой группы на этой же второй неделе необходимо принять во внимание личные предпочтения, умения, навыки и интересы каждого.

Отметим, что здесь функционирует *лично – ориентированная* специфика, которая дает возможность развивать и углублять способности каждого члена студенческой группы. При этом происходит формирование у каждого из них таких компетенций, как работа в команде, умение дополнять и дублировать друг друга, нести коллективную ответственность, рационально распределять свои временные, интеллектуальные и иные ресурсы [4, с.59]. Желание получить максимальные баллы дает членам команды достаточную мотивацию, как для индивидуального, так и для коллективного освоения необходимых компетенций, предполагаемых чтением данной дисциплины

Пилотный проект – результат совместного труда всех членов группы. Здесь должны быть показаны в достаточной мере разработанные определенные структурные элементы проекта. Причем каждый член группы обязан представить только тот объем работ, за который он несет индивидуальную ответственность, и это безусловно принимается во внимание при присвоении соответствующих баллов. Преподаватель может дать комментарии, рекомендации, скорректировать направление исследований и другие элементы проекта.

Завершение и окончательное представление группового проекта происходит ко второму рубежному контролю. Полученные результаты должны быть подкреплены необходимыми теоретическими выкладками и аналитическими расчетами, опирающимися на знания, полученные в процессе освоения данной дисциплины. Во время защиты проекта, оформленного в виде

соответствующей презентации, происходит осмысление, анализ и оценка полученной разработки, ее ценность, которое осуществляется каждым членом группы. Все это возможно осуществить, так как представление проекта происходит открыто, оно доступно вниманию не только преподавателя, но и всей группы.

Что касается второго аспекта оценки, то следует принимать во внимание, что роль влияния СРС в достаточной степени зависит от позиции и специфики самой дисциплины в числе предметов утвержденного учебного плана, а также от выбранной формы самой СРС.

К примеру, при выполнении проблемно-ориентированного индивидуального задания существенным будет оценивание:

- исследовательских компетенций студента;
- его владения базовыми теоретическими положениями, необходимыми для решения данной прикладной проблемы;
- информированности о современных методах и технологиях в решении прикладных задач в данной отрасли;
- готовности и способности осваивать сопутствующие дисциплины для решения конкретной задачи;
- творческого подхода, неординарности и оригинальности, т.е. «креативности» мышления.

Каждый из перечисленных факторов является существенным при формировании компетенций будущего специалиста, а значит должен существенно влиять на оценку, выставляемую за выполнение данной СРС и ее влияние на итоговую оценку по дисциплине.

Для проектно-ориентированного задания, которое лучше выполнять в форме группового проекта, причем группы могут формироваться из слушателей на добровольной основе или преподаватель сам формирует группы исполнителей, оценивают:

- умение распределять функции внутри группы с учетом индивидуальных способностей и возможностей каждого исполнителя;
- степень ответственности каждого за свой участок в проекте;
- способность работать в команде на общий результат;
- формирование лидерских качеств;
- творческое мышление и умение излагать свои идеи ясно и доступно для других участников команды;
- развитие коммуникативных способностей каждого;
- при работе над своим участком исследовательские и аналитические способности исполнителя.

Таким образом, разные формы СРС отвечают за развитие целого комплекса компетенций, необходимых в будущем специалисту в профессиональной деятельности.

Чтобы СРС была настолько значима и эффективна, необходимо предъявлять достаточно высокие требования к тематике СРС, ее структуре, к форме конечного продукта реализации проекта и уметь эффективно презентовать результат.

Безусловно, возможность предложить актуальную тематику для исследований предъявляет высокие критерии к компетентности самого преподавателя.

Однако это не означает, что преподаватели, не имеющие достаточного стажа, должны отказываться от проблемно-ориентированных СРС. Решением может служить консультация у более опытных специалистов не только в научно-преподавательской сфере, но и у специалистов - практиков в данной отрасли, или работа в тандеме с интересами основных работодателей. Также можно предложить самим слушателям выбрать направление для индивидуальных исследований, а затем скорректировать тему, чтобы она была сформулирована в проблемном ключе.

Литература

1. Мизамбекова Р.К. Государственное стимулирование инновационной деятельности в Республике Казахстан // Экономика, право, культура в эпоху общественных преобразований. Матер. Ежегод. Международн. научно-практ. конф. 18 января 2013 г. Алматы, 2013. - С.371-376.
2. Дуйсенбеков Д.Д., Нурадинов А.С., Абрелева М.М. Социально-психологические особенности инновационной предпримчивости преподавателя вуза // Психолого-педагогические аспекты труда и личности преподавателя инновационного университета. Матер. Международн. научно-практ. конф. в рамках Тажикаевских чтений. 22-23 февраля 2013г.- Алматы: Казак ун-ті, 2013. - С.282-285.
3. Абдыкалыкова Р.А., Жатканбаева Ж.К., Токтабаева А.К. Применение проблемно-ориентированного подхода в обучении дисциплине «Химия и физика органических веществ» // Инновации в образовательной деятельности и вопросы

повышения качества обучения. Материалы 42-й Международной научно-методической конференции 27-28 января 2012 г. Кн. 1. – Алматы: Казак ун-ті, 2012. – С.4-7.

4. Алимжанова Л.М., Сарбасова А.К. Разработка заданий для самостоятельной работы студентов как метод формирования компетенций // Компетентностная модель выпускника в системе современного профессионального образования. Матер. XVIII научно-метод. конф. 17-18 января 2013 г. – Кн. 1. – Алматы: Казак ун-ті, 2013. – С.58-59.

А.А. Куйкабаева

HYPERCAM ПРОГРАММАСЫН ҚОЛДАНЫП ВИРТУАЛДЫ АКАДЕМИЯҒА ВИДЕО ДӘРИС ДАЙЫНДАУ ЖОЛДАРЫ

Бүгінгі таңда оқу үрдістеріне қойылып отырған талаптардың бірі виртуалды академияда курс ашу болып отыр. Ол үшін оқытушы платформаға ілетін курстың жоспарын, дәрістерді, семинар сабақтарын, зертханалық сабақтарды электронды түрде дайындауы керек. Дәріс жазуда жеңіл HyperCam программасы экрандағы әрекеттерді видео файлдарға айналдыру, жазылған роликтерді ондеу мүмкіндігін туғызады. Презентация, демо-роликтер, фильмдер, музыка, ойындар жазуға ыңғайлы интерфейс, жүйелік трей және ыстық пернелер сыяқты басқару үрдістерін өз ыңғайымызға келтіріп алуға болады. HyperCam3 қолданылып «механика» курсы бойынша: Материялық нүктенің кинематикасы. Релятивистік механика.

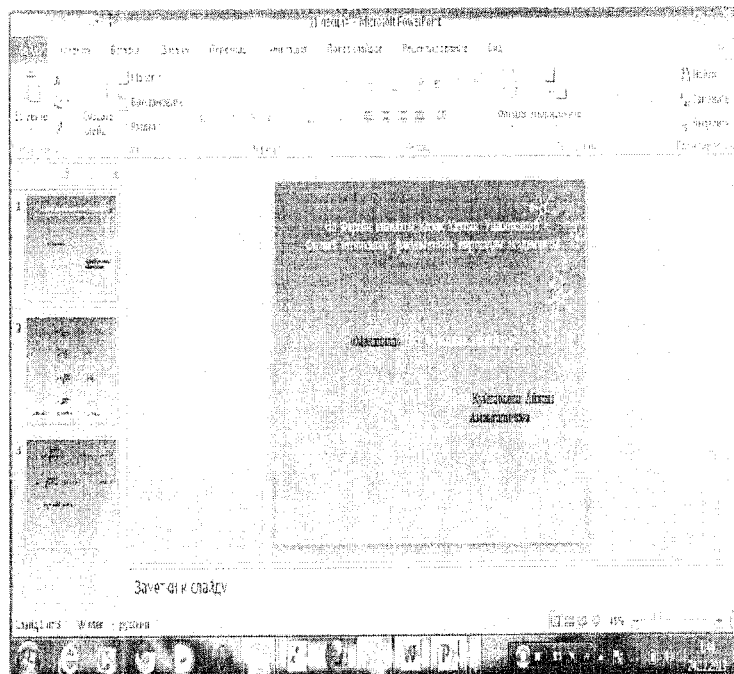
Күштер. Ньютон заңдары. Күштердің түрлері. Материялық нүктелер жүйесі. Сакталу заңдары. Импульстің және импульс моментінің сакталу заңдары. Жұмыс және энергия. Механикадағы энергияның сакталу заңы. Релятивистік механикадағы сакталу заңдары.

Инерция тензоры. Инерция моменті. Қатты дененің кинетикалық энергиясы. Бір нүктесі бекітілген қатты дененің қозғалысы. Инерциялық емес санақ жүйелері. Тартылыс өрісіндегі қозғалыс атты 14 дәріс жазылды.

Видео жазуға келетін болсақ, бірінші қадамымыз 1-суреттегідей HyperCam3-ті қосамыз.



1-сурет. HyperCam3 бас терезесі.



2-сурет. Тандалған аумақ.

Видео жазбас бұрын қажетті аумақ тандалынады. «Область» пернесі басылады. Экранда жазуға қажетті аумаққа кіреді, тышқанмен аумақтың сол жақ жоғарғы бұрышы түртіліп тышқанмен төменгі оң жақ бұрышы көрсетіліп, координаттары анықталып, аумақ өлшемі беріледі. Тандалған аумақ 2- суреттегідей қызыл түспен қоршалыады. Видео жазып бастау үшін үлкен қызыл перне басылады. **F2** жазуды бастауға немесе тоқтатуға арналған ыстық перне. Жазу басталғанда HyperCam терезесі жоғалып кетуі керек, әйтпесе ол да видеоға жазылып қалады. Видео жазу үзілісі болғанда тышқан көрсеткішін HyperCam Toolbar апарып Стопты басады. **F3**– пен де тоқтатуға болады. HyperCam 3 толық экранды, терезені ғана қамтитын, аумақты видеолар жаза алады.

Ерджанов Т. Практические проблемы методологического обеспечения сессии в КАЗНУ им. АЛЬ-ФАРАБИ	96
Дүйсеева Л.А. Білімді тест арқылы бағалау мәселелері	99
Кульбаева А. Т. Модели и технологии оценки знаний обучающихся в странах Южной Европы	100
Мовкебаева Г.А. Модели, методы, средства оценки знаний магистрантов в процессе преподавания «Актуальные проблемы регионов в системе международных отношений: теоретический и практический аспект»	103
Сылкина С.М., Досымбекова М.С. Современная модель профориентационной работы в вузе	108
Ахмед-Заки Д.Ж., Мансурова М.Е., Пыrkova А.Ю. Взаимосвязь между результатами обучения, методами обучения и методами оценки знаний при проектировании и разработке учебного курса	111
Борібаев Б., Меңдібаев Е. Қашықтан оқыту– білім беру сапасын арттырудың тиімді құралы	116
Елеуов А.А., Байтенова С.А., Макеутова Б.А., Спабекова Ж.Х. Компьютеризация контроля и оценки знаний, как основа эффективного функционирования системы открытого образования	119
Елеуов А.А., Закариянова Н.Б., Алимбаева Б.К. Использование информационных технологии в процессе подготовке педагогов	122
Жилисбаева К.С. Разработка тестовых заданий по ВОУД	124
Жуманбаева А.М., Самбетбаева А.К. Анализ зарубежной и отечественной системы оценки знаний студентов	129
Жуманбаева А.М., Самбетбаева А.К. «Ақпараттық жүйелер жобаларын басқару негіздері» пәнінен студенттердің білімін бағалаудың критерийлері	131
Савақова С.З. Студенттердің білімі мен дағдыларын бағалаудың заманауи әдістері	134
Сарбасова А.К., Алимжанова Л.М. Принципы оценки проблемно-ориентированных методов	136
Куйкабаева А.А. HYPERCAM программасын қолданып виртуалды академияға видео дәріс дайындау жолдары	139
Куйкабаева А.А., Шынжирлина К.К. Есте сақтау қабілеттерін арттыру жолдарын қолданып, білім алушының білім деңгейін бағалаудың үлгісі	142
Мухтарова М.Н., Нурсейітова А.К. Модульная технология обучения студентов	145
Ашимханова С.А. Технологии обучения магистрантов специальности «Переводческое дело» сравнительно-сопоставительному анализу художественных текстов	148