



**Философия ғылымдарының докторы, профессор  
АЛТАЕВ ЖАҚЫПБЕК АЛТАЙҰЛЫНЫҢ  
70 жылдық мерейтойына арналған  
«ӘЛ-ФАРАБИ ҚАЗАҚ ЖӘНЕ ӘЛЕМ ФИЛОСОФИЯСЫ,  
МӘДЕНИЕТІ МЕН ӨРКЕНИЕТІНДЕ»  
атты халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ**

#### **СБОРНИК**

**международной научно-практической конференции  
«АЛЬ-ФАРАБИ В КАЗАХСКОЙ И МИРОВОЙ ФИЛОСОФИИ,  
КУЛЬТУРЕ, ЦИВИЛИЗАЦИИ»  
посвященной 70-летию профессора,  
доктора философских наук  
АЛТАЕВА ЖАКИПБЕКА АЛТАЕВИЧА**

#### **MATERIALS**

**The International scientific and practical conference  
«AL-FARABI IN THE KAZAKH AND WORLD  
OF PHILOSOPHY, CULTURE, CIVILIZATION»  
Devoted to the 70<sup>th</sup> anniversary of doctor of philosophy  
sciences, professor  
ZHAKYRBEK ALTAEV**

Жауапты редактор:  
Әсет Құранбек

Редакция алқасы:  
Шаттық Әлиев, Самат Қайратұлы, Жұлдыз Аликбаева

**Әл-Фараби** қазақ және әлем философиясы, мәдениеті мен өркениетінде: халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары. 20 сәуір 2018 ж. – Алматы: Қазақ университеті, 2018. – 364 б.

ISBN 978-601-04-3377-9

Еңбекте әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университеті философия және саясаттану факультеті, философия кафедрасы мен әл-Фараби орталығы ұйымдастырған «Әл-Фараби қазақ және әлем философиясы, мәдениеті мен өркениетінде» атты философия ғылымдарының докторы, профессор Жакыпбек Алтаевтың 70 жасқа толуына арналған халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференция материалдары жинақталған. Жинақ студенттерге, магистранттарға, докторанттарға, жоғарғы оқу орындарының оқытушыларына және көпшілік оқырман қауымның назарына ұсынылады.

ISBN 978-601-04-3377-9

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2018



ұғымымен байланысты. Мұның өзі де хандық билікке немесе сұлтандық билікке деген талас-тартыстың болмауын реттеп отыратын ерекше институт болғандығының дәлелі. Шындығында «Жолдар» объективті әлеуметтік-құқықтық қатынастарды білдіретін дәстүрлі құқықтық сананың ерекше формасы ретінде болды және мұндай қатынастарды реттеуде ешбір субъективті реттеушілікке және әлдебір беделділік, билік тұрғысынан бұрмалаушылықтың орын алуына жол берілмеген. Сондықтан «Жолдар» қазақ қоғамының таза, қайшылықсыздық сипатының айқын дәлелі.

Қазақ халқының құқықтық санасындағы реттеуші нормалардың бірі «Барымта». «Барымта» – бұл ұрлық емес, қазақ халқының өзара дау-жанжалдарын шешудің өзіндік бір жолы. Шоқашның пікіріне сүйенсек, «барымта тападай-тал түсте, қажет болған жағдайда күшпен немесе жасырын, түнделетіп жасалады. Жасырын барымталағанда үш күннен қалдырмай егескен адамына мәлімдеп, не үшін жасалған себебін айту керек. Өйтпеген жағдайда барымтасы ұрлық саналады. Мұның бәрі малды айдап әкету болғандықтан қылмысты іс деп айыпталмайтын» [1, 142 б.]. К.Р. Усейнованың пікірінше, «барымта әлімжеттік элементтерін болдырмау, оны реттеу және өз құқығын қорғаудың заңды тәсіліне айналдыру ретінде сипатталады. Барымта билер сотының шешімін орындауда қамтамасыз ету тәсілі ретінде болды. Бұл мағынада барымта билер институты секілді ежелгі институт [5, 49 б.]. Демек, барымта билер шешімі немесе құн толеу орындалмаған жағдайларда жасалынып, дауды шешудің өзіндік жолы ретінде орын алған. Қазіргі терминологиямен айтсақ, барымташылар сол заманның шын мәніндегі сот орындаушылары болды.

Сонымен, қазақ халқының әдет-ғұрып нормалары қазақ қоғамы тарихында ұзақ уақыт жинақталып, жазылмаған заңдар жүйесіне айналған, қазақ қоғамының барлық қабаттарына бірдей ыңғайлы, үйлесімді нормаларға айналған. Әдет-ғұрыптардың мемлекет тарапынан бекітілген нормалары билер билігінің сүйенетін негізі болды. Жоғарыда аталған әдет-ғұрып құқығы нормалары қазақ халқы құқықтық санасының реттеушілік қызметі саяси, некелік-отбасылық, мемлекеттік, экономикалық, әлеуметтік қатынастарды реттеуді толық қанағаттандырып, жеткілікті деңгейде өз міндетін атқарғанын айғақтайды. Осыған сәйкес, қазақ дүниетанымындағы қоғамдық сананың өзіндік жоғары деңгейде қалыптасқаны туралы сенімді түрде айтуға болады.

#### Әдебиеттер:

1. Уәлиханов Ш.Ш. // Шығармалар жинағы. Т.1 – Алматы: Жазушы, 1984.
2. Өзбекұлы С. Тәуке хан. Жеті Жарғы. – Алматы: Санат, 1994.
3. Арғынбаев Х.А. Қазақ халқындағы семья мен неке. – Алматы: Ғылым, 1979.
4. Құл-Мұхаммед М. Алаш ардагері. – Алматы: Жеті Жарғы, 1996.
5. Усейнова К.Р. К вопросу о соотношении принципа талиона и барымты. // ҚазҰУ хабаршысы. Заң сэр. – 2007. – №1(41).

Кулумжанов Н.Е. (Казахстан)

### САКРАЛЬНОЕ В АСПЕКТЕ ФИЛОСОФСКОМ

В данной статье рассматривается проблема сакрального с точки зрения философии. Сакральное – это дискурс, который сложился под влиянием расцвета наук на рубеже XIX–XX вв. Суть этого дискурса заключается в преодолении религиозного влияния. Раньше оперировали понятиями «Бог», «религия», «трансцендентное», «сверхъестественное», предполагающими онтологию, включающую трансцендентное измерение. В терминах сакрального мыслится иррациональное человека и общества без оглядки на фигуру Бога. Мы говорим сегодня о «сакральных местах» (географии), о судьбе «сакрального» в современном мире и пытаемся понять, что же такое «сакральное» для нас. Но прежде чем задаваться вопросом о «сакральном» и исследовать его как самостоятельный феномен, следует понять, что этот термин является продуктом определенного дискурса, выявление посылок и следствий которого вносит ясность не только в понимание «сакрального», но и в онтологию современного человека.

Исследование феномена сакрального обусловлена двумя факторами. Во-первых, распространенным мнением об усилении в общественной жизни и сознании секуляризационных процессов, которые якобы ведут к ее полной десакрализации. Во-вторых, тем фактом, что современное общественное сознание на самом деле все еще глубоко мифологизировано, насыщено различными, в том числе и сакральными, мифологемами, которые задают некие «идеальные» образцы поведения.

Сакрализации могут подвергаться различные сферы общественной жизни, и в частности, наука. Как известно, в архаических обществах сакральным считается любое знание, так как его источником считаются первопродки. И вообще, на этой стадии все сферы жизни имеют сакральные основания. Позднее, сфера сакрального обособляется в религиозные традиции или мистические учения, и теперь



к ней относится лишь та часть знания, которая выводит человека из обыденности, своеобразный энергетический импульс. При этом наука долгое время интерпретировалась как прямо противоположное сакральному, имеющее принципиально иную рациональную природу.

Важно подчеркнуть, что в процессах глобализации, стирающих границы культур в социуме, именно сакральное оказывается той неявной, не всегда определенной, но устойчивой структурой, которая обеспечивает особое единство социума, противопоставляет разрушению культурных и духовных основ.

Интерес к феномену сакрального определен и тем обстоятельством, что концепт представления о сакральном остается нерешенной проблемой. В европейской традиции сакральность раскрывается через соотносительность человека с трансцендентным началом, измерение сакрального определено тремя координатами. Бог, человек, природа. В то же время необходимо учитывать социальную значимость рассматриваемого феномена. Противоположность понимания природы предмета нашего рассмотрения связана с расхождением в онтологическом статусе реальности, проявлением которой выступает собственно социальный феномен сакрального.

Сакральное – это философский концепт, предполагающий определенность с антропологией и социологией. Понятие «сакральное» обнаруживает цельность философии философии удержать в мышлении целое, а не частности. Обращаясь к археологии философии сакрального, можно выявить причины его появления, что позволит увидеть сакральное фундаментальную философскую проблему, имеющую последствия за ее пределами. Ученый Т. Фицджеральд высказывает идею о том, что религия не может представлять самостоятельный предмет исследования, поскольку религия есть дискурс и именно в дискурсе следует прибегать [1]. Теолог Д. Милбанк подробно разбирает историю формирования понятий «светский» и «религия», указывая на их неадекватность подлинно христианскому мировосприятию [2], т.е. исследует язык культуры. Сакральное есть дискурс, который критически относиться к языку описания некоторого содержания и увидеть наряду с альтернативными языками. Термин «сакральное» появляется в научной литературе на рубеже XIX–XX вв. в работах Э. Дюркгейма, А. Юбера и М. Мосса. Активно он начинает использоваться вместе со своими смысловыми синонимами «священное», «святое», «нуминое», «символическое» В. Вундтом, Р. Отто, Н. Зедербломом, М. Шелером, Г. ван дер Мареттом, Л. Леви-Брюлем, Ж. Батаем, Р. Кауай, М. Лейрисом, К. Пеньо, Ф. Хейлером, Л. Малиновским, М. Элиаде, Г. Меншингом, К. Голдаммером, К. Леви-Строссом, К. Г. Хайдеггером, М. Гodelье, В. Буркертом, Р. Жираром, Ж. Бодрийяром, Э. Левинасом и др. В этих западных мыслителях выстраивается дискурс философии сакрального. Ученые, связанные с этим направлением, обязаны введению этого термина в научный оборот, сакральное – это тот способ, который позволяет отстраниться от понятий религии.

В предвоенное время в Париже было организовано общество Коллеж Социологов, в котором было изучение сакрального. С ноября 1937 по июль 1939 года основатели Коллеж Батай, Роже Кайуа, Мишель Лейрис – собирались в книжном магазине на улице Бонна. Представители Коллежа используют слово *sacer* и как «святой», и как «проклятый». Так они продолжили размышление Кассирера о том, что сакральное – это то, что отделено от повседневной жизни. Профанному противопоставлено то, что находится на вершине иерархической лестницы, то, что внизу.

В 1917 году появилась работа немецкого теолога Р. Отто «Священное. Об иррациональном божественном и его соотношении с рациональным», оказавшая глубокое влияние на философию религии. Р. Отто указывает в своей работе, что для религиозного сознания «Сакральное – совершенно иное», встреча с ним является основным источником религии. Р. Отто придает первостепенное значение содержанию религиозного опыта, составляющего суть религии. Основная черта религии и ее корень определялось у Отто как отличительное свойство божественно-сакрального, совершенно иная, трансцендентная реальность, отличная от естественного порядка. Религиозный опыт, таким образом, – это встреча человека со Священным началом, Святым, выступая у Отто в качестве данной априори категории. В данной категории, по мнению Р. Отто, нравственные начала, они добавляются по мере попыток человека осмыслить и пережить переживания совершенно иного. Р. Отто отмечает, что указанная категория формирует синтез рациональных и иррациональных моментов познания, при первичности иррационального начал. Сакральное мыслится как абсолютная, вечная реальность, и наделение его истинности делает Сакральное незыблемым идеалом, возвышенным и верным образцом подражания. Э. Дюркгейм говорит о том, что религия не обязательно предполагает божества, сверхъестественное или духов. Конститутивным для религии предстает деление на светские и священные. «Религия, – говорит он, – это единая система верований».



...носящихся к священным, т.е. к отделенным, запрещенным, вещам» [3, с. 230]. Исследователь Н. Шерблом поясняет: «...святое, – есть определяющее слово в религии: оно является даже более важным, чем понятие Бог. Истинная религия может существовать без определенного понимания божества, но нет подлинной религии без различия между «священным» и «профанным» [4, с. 162]. Важный вклад в анализ понятия «Сакральное» был сделан известным религиоведом М. Элиаде. Сакральное – это многомерное и полиморфное, системное и целостное явление. М. Элиаде подчеркивает, что отличительным признаком сакрального является то, что сознанием оно отделяется, как нечто другое, «как абсолютно и полностью отличное, оно не похоже ни на человеческое, ни на космическое» [5, с.16]. Проблема, где находится сфера сакрального решается по-разному, религиозными и нерелигиозными людьми: «Священное и мирское – это два образа бытия в мире, две ситуации существования, принимаемые человеком в ходе истории. Эти способы бытия в мире представляют интерес не только для истории и социологии, не только как объект исторических, социологических и этнографических исследований. Ведь священный и мирской способы существования свидетельствуют о различном положении, занимаемом человеком в Космосе» [5, с.19].

Мирча Элиаде, исследовавший проблему сакрального, отмечает, что главным его признаком является радикальное отличие от всего профанного. М. Элиаде воспроизводит в своих рассуждениях сущности религии эту логику деления мира на священное и противостоящее ему мирское. Человека религиозного он определит, как того, кто верит в священное. «Независимо от исторического контекста, в котором пребывает homo religiosus, – пишет Элиаде, – он всегда верит, что существует абсолютная реальность, священное, которое не только возвышается над этим миром, но и проявляется в нем и делает его реальным» [6, с. 125-126]. Исследователь П. Труссон размышляет: «Если религия необходимо требует сакрального – но не Бога, – то в обратном случае дело обстоит иначе. Сакральное и религиозное, Божественное и сакральное являются различными понятиями. Как установил Элиаде, сакральное превосходит религиозное уже тем, что весь акт человеческой жизни сам по себе обладает сакральной ценностью» [7]. Сакральное как концепт между человеком, Божественным – единым или множественным – и сакральным» [7]. Сегодня Р. Рорти вводит нерелигиозное понятие святости как «надежды на будущее» [8, с. 41]. Ж.-Л. Нанси постулирует абсолютное различие религиозного и священного», связывая первое с обрядом и институциями, а ко второму причисляя отношения с другими, красоту, клятву. «Вместе с Бланшо, – говорит Нанси, – скажу: преимущество современной философии в том, что она избавилась от вопроса о существовании Бога» [9]. Исследователь А. П. Забияко считает, что святое более фундаментально для религии, нежели Бог. Но это согласие приведет к постулированию религии предиката. «Реально, – пишет Забияко, – никогда не существовало религии, в которой святое выступало бы первосубстанцией. Почему религиозная философия конституирует святое в качестве первореальности религиозного сознания – вопрос особый» [10].

Культуролог Кристоф Альсберг, как об этом сообщает С. Зенкин [11, с. 419], выдвигает предположение о том, что интерес к сакральному во французской социологии конца XIX – начала XX в. объясняется политической обстановкой в стране. Секуляризация, которая, в частности, могла привести к превращению соборов и церквей в музеи, вызвала защитную реакцию интеллектуалов, которые секулярному противопоставили сакральное. Сакральное французских интеллектуалов, освобожденное от представления о Боге, – это и есть категория секулярного сознания, противопоставляющая выхолощенному утилитаризму аффективное начало. Сакральное впервые делает возможным разговор об иррациональном человеке. Теперь иррациональное человека становится обозримым и оправданным как истинная плоть социума (Дюркгейм, Батай, Годелье). Сакральное есть попытка человека освоить свое аффективное, не способное уместить себя в теле и жизни одного индивида. Сакральное – это трансгрессия разума и индивида как сути мироздания. Но подобные трансгрессии не находятся в противоречии с наукой, ибо человек рассматривается теоретиками сакрального с точки зрения психологии и социологии [12]. Среди других теоретиков сакрального Батай выделяется тем, что посредством сакрального он пытается трансгрессировать социальное. Но желаемым пунктом для него оказывается не трансцендентный горизонт бытия, а космическое единение людей и Вселенной. При этом Вселенную он мыслит, как продукт эволюционного развития.

Бог и человек – вот основная проблема, раскрываемая различными философскими языками – дискурсом сакрального и дискурсом мистериального. Поэтому проблему сакрального, необходимо ставить во всём философском масштабе, учитывая предшествующие и сосуществующие дискурсы. Антропология начала перенимать язык этологии, а философия и теология стали прибегать к языку сакрального. Дискурс философии сакрального предстает как отражение самосознания научной эпохи. Дискурсы европейских традиций в осмыслении соотношения человека и Бога движутся параллельными путями, намечая общие смысловые узлы проблемы. Европейская традиция в целом



склонна отводить социальному детерминирующую роль в отношении сакрального. Также ориентирована на представление, согласно которому мир делится на сакральную и профанную области, которые имманентны миру. Философию сакрального следует отнести к горизонту над смерти Бога, поскольку в ее рамках преодолевается теизм. Отвлеченное от конкретного трансцендентного Бога содержание термина «сакральное» позволяет разрешить проблему личности Бога, его предметности, локализованности в пространстве, авторитарности по отношению к человеку. «Сакральное», избавляет человека от необходимости объединять научную картину мира с уверенностью в невидимом, свою свободу и свободу Бога. Философия сакрального выстраивается в редукционистских представлениях о Боге: от лишения Бога привилегии трансцендентности, силы независимости, необходимости существования, первичности в онтологической иерархии, категории вечности [13]. В теологии, искусстве, повседневной реальности мы обнаруживаем эквивалентные философии сакрального феномены и способы самопонимания человека.

Основные проблемы в понимании природы сакрального связаны с расхождением в трактовке онтологического статуса реальности, проявлением которой выступает данный социокультурный феномен. Анализ исследования сакрального показывает, что его семантика не исчерпывается традиционно религиозным аспектом. Специфика современного философского подхода к семантике исследуемого явления определяется единством социологической установки и экзистенциально-феноменологической, что позволяет выявить социальные основания переживания сакрального и трактовать сам феномен сакрального как культурную форму. Основное отличие традиционных и нетрадиционных форм сакрального - в их онтологическом основании традиционная сакральность «укоренена» в трансцендентном, сверхъестественном, божественном, нетрадиционная - в человеческом, повседневном, доводящемся до абсолюта. Таким образом, сакрализации может подлежать все от высшего метафизического принципа до предмета бытия.

Сакральное является духовной ценностью, на основе которой происходит глубинное единение социума, самоидентификация индивидов и культурных общностей, формирование фундаментальных типов и норм поведения. Сакральное - духовное образование, отвечающее моральным потребностям и бессознательным стремлениям к поиску смысложизненных ценностей, основа собственно человеческого бытия, то есть фактор соединения социального и индивидуального, экзистенциальная потребность противостоять конечности индивидуальной жизни. Делается вывод о том, что представления о сакральном, несмотря на древность своего происхождения, актуальны для современного человека, хотя и приняли несколько иную форму выражения.

Таким образом, сакральное как философское понятие, основные свойства которого определяются важнейшими координатами бытия: оно восходит к представлению о его первоначалах, непознаваемых разумом, на уровне чувств, вызывающих ужас и восхищение, соотносимо с наивысшими ценностями или же скверной, в равной степени находящимися за границами профанного мира.

#### *Литература:*

1. Фицджеральд Т. Идеологическое измерение религии // Русский журнал: интернет-издание. Режим доступа: <http://www.russ.ru/polc/Ideologicheskoe-izmerenie-religii>.
2. Milbank J. Theology and Social Theory: Beyond Secular Reason. - Oxford, UK, Cambridge, US: Blackwell, 1990.
3. Дюркгейм Э. Элементарные формы религиозной жизни / Э. Дюркгейм // Мистика. Религия. Наука. Классики мирового религиоведения. Антология. - М.: Канон, 1998. - С. 174-231.
4. Söderblom N. Das Werden des Gottesglaubens. Untersuchungen über die Anfänge der Religion. - Leipzig: I. C. Hinrichs, 1916. - 398 S. Вестник ВГУ. Серия: Философия 1202016. №3
5. Шестаков В. П. Гармония как эстетическая категория. - М.: Наука, 1973. - 205 с.
6. Элиаде М. Священное и мирское / М. Элиаде. - М.: Изд-во МГУ, 1994. - 144 с.
7. Труссон П. Сакральное и миф / П. Труссон. - Режим доступа: <http://www.fatuma.net/text/truss.htm>
8. Rorty R., Vattimo G. The Future of Religion. - NY: Columbia University Press, 2005.
9. Диспут между В. Подорогой и Ж.-Л. Нанси «Сакральное в современном обществе». - Режим доступа: <http://www.podoroga.com/disput.html>
10. Забияко А. П. Категория святости. Философско-религиоведческий анализ: дис. д-ра филос. наук / А. П. Забияко. - М., 1998.
11. Зенкин С. Небожественное сакральное. Теория и художественная практика / С. Зенкин. - М.: РГГУ, 2012. - 537 с.
12. Кайуа Р. Миф и человек. Человек и сакральное / Р. Кайуа. - М.: ОГИ, 2003. - 296 с.
13. Шелер М. Положение человека в космосе / М. Шелер // Проблема человека в западной философии. - М.: Прогресс, 1988. - С. 31-95.



## МАЗМҰНЫ

### ПЛЕНАРЛЫҚ МӘЖІЛІС

<b>Қасабек А.Қ., Аликенова К.</b> ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ИСТОКИ КАЗАХСКОЙ ФИЛОСОФИИ.....	3
<b>Petrik J.M.</b> REFLECTIONS ON THE INSEPARABILITY OF LOVE AND REASON.....	6
<b>Жоробеков Ж.</b> ЖАҚЫП АЛТАЕВ – ОДИН ИЗ ЛУЧШИХ УЧЕНИКОВ ВЫДАЮЩЕГО ФИЛОСОФА А. КАСЫМЖАПОВА.....	9
<b>Әбсәттаров Р., Шалтықов Ә.</b> ҰЛТ МҮДДЕСІ – ПРОФЕССОР Ж. АЛТАЕВТЫҢ ФИЛОСОФИЯЛЫҚ КРЕДОСЫ.....	12
<b>Қурышжан А.</b> О МЕТОДАХ ПРИМЕНЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ФОРМАЛИЗОВАННОГО АНАЛИЗА НА ПРИМЕРЕ ТЕКСТА АЛЬ-ФАРАБИ.....	16

### I СЕКЦИЯ

#### ӘЛ-ФАРАБИ МҰРАСЫ ЖӘНЕ ӨРКЕНИЕТТЕР СҰХБАТЫ НАСЛЕДИЕ АЛЬ-ФАРАБИ И ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ HERITAGE OF AL-FARABY AND DIALOGUE OF CIVILIZATIONS

<b>Анасова К.Т., Мырзалы С.Қ.</b> ӘЛ-ФАРАБИДІҢ ШЫҒАРМАШЫЛЫҒЫ – ӨРҚАШАНДА ӨЗЕКТІ.....	21
<b>Нұрышева Г.Ж.</b> УЧЕНИЕ АЛЬ-ФАРАБИ О ГЛАВЕ ДОБРОДЕТЕЛЬНОГО ГОРОДА В КОНТЕКСТЕ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА.....	24
<b>Петрова В.Ф., Хасанов М.Ш.</b> РОЛЬ АЛЬ-ФАРАБИ НА РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ФИЛОСОФИИ.....	30
<b>Едилбаева С.Ж.</b> ВКЛАД АЛЬ-ФАРАБИ В ФИЛОСОФИЮ ОБРАЗОВАНИЯ.....	34
<b>Ордалиева Ж.С.</b> МУЗЫКАЛЬНО-ЭСТЕТИЧЕСКИЕ ВОЗЗРЕНИЯ АЛЬ-ФАРАБИ В КОНТЕКСТЕ МИРОВОЙ И ТЮРСКОЙ КУЛЬТУРЫ.....	36
<b>Сүлейменов П.М.</b> ӘЛ-ФАРАБИДІҢ БІЛІМ ЖӘНЕ БІЛІМ БЕРУДІҢ ТЕОРИЯЛЫҚ НЕГІЗДЕРІ ТУРАЛЫ КОЗҚАРАСЫ.....	42
<b>Мендикулова Ж.А., Такибаев М.А.</b> ӘЛ-ФАРАБИ МҰРАЛАРЫНДАҒЫ МАМАННЫҢ КӘСІБИ ҚАРЫМ-ҚАТЫНАС МӘДЕНИЕТІ.....	45
<b>Бухаев А.Н.</b> ИДЕЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ В ФИЛОСОФИИ АЛЬ-ФАРАБИ.....	48
<b>Джаамбаева Б.А., Джанузакова Г.Т.</b> НАУЧНОЕ ПОЗНАНИЕ В ФИЛОСОФИИ АЛЬ-ФАРАБИ.....	50
<b>Нигметова А.Т., Қушербаева А.Б.</b> ЗНАЧЕНИЕ ФИЛОСОФИИ АЛЬ-ФАРАБИ В ИСТОРИИ МИРОВОЙ КУЛЬТУРЫ.....	52
<b>Амиркулова Ж.А.</b> ПРОБЛЕМА СЧАСТЬЯ В ФИЛОСОФИИ АЛЬ-ФАРАБИ.....	56
<b>Mukanova G., Abdykhadyrova A., Kudabaev A.</b> TOWARDS AN ALLIANCE OF CIVILIZATIONS: AL-FARABI AND TURKIC PHILOSOPHY IN EUROPEAN DISCOURSE.....	59
<b>Медетбаев Т.</b> ӘЛ-ФАРАБИДІҢ РУХАНИ МҰРАСЫ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ ЕЛІНІҢ ӨРКЕНИЕТІ.....	63
<b>Есдәулет Е.</b> ҚАЗАҚ ДАЛАСЫНЫҢ ӘЛ-ФАРАБИЛЕРІ.....	67



	<b>Раев Д.С.</b>	ҚАЗАҚ ШЕШЕНДІК СӨЗ ӨНЕРІНІҢ ҰЛТТЫҚ ФИЛОСОФИЯДАҒЫ ОРНЫ.....	158
	<b>Жазықбаев Д.М.</b>	АБАЙДЫҢ ТІРІШЛІК ЖӘНЕ АДАМ БОЛМЫСЫ ЖАЙЛЫ ФИЛОСОФИЯЛЫҚ	
		КОЗҚАРАСТАРЫ.....	162
	<b>Нұрышева Г.Ж., Конаева Г.М.</b>	ӘЛ-ФАРАБИДЫҢ «ІЗГІЛІК» ТУРАЛЫ ОЙЛАРЫНА ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ТАЛДАУ.....	165
70	<b>Лұқпанов А.И.</b>	БЕЛГІЛІ ҒАЛЫМ, ПРОФЕССОР БІЛІМ ҚАЙНЕЛҰЛЫ ҚҰДАЙБЕРГЕНОВ.....	167
	<b>Асқар Л.Ә., Аташ Б.М.</b>	ЛОГИКАНЫҢ ҒЫЛЫМИ ОЙЛАУДАҒЫ МАҢЫЗДЫЛЫҒЫ.....	170
73			
	<b>Сағиқызы А., Бердалина А.С.</b>	КЕЛІСІМ – РУХАНИ ҚҰНДЫЛЫҚ.....	172
76	<b>Омарова Г.С.</b>	АСАН ҚАЙҒЫНЫҢ «АЛТЫН ЗАМАН» ИДЕЯСЫНЫҢ БҮГІНГІ «МӘҢГІЛІК ЕЛ» ИДЕЯСЫМЕН	
		АСТАСУЫ.....	176
79	<b>Аташ Б.М., Асқар Л.Ә.</b>	«СУБСТАНЦИЯ» КАТЕГОРИЯСЫНЫҢ ТАРИХИ-ФИЛОСОФИЯЛЫҚ ЖӘНЕ КОНЦЕПТУАЛДЫ	
		НЕГІЗДЕРІ.....	180
83	<b>Тоқосева Г.С.</b>	ОТРАЖЕНИЕ ПРИРОДЫ ЧЕЛОВЕКА В УСТНОМ НАРОДНОМ ТВОРЧЕСТВЕ.....	183
87	<b>Рамазанова А.Х.</b>	ОНТОЛОГИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ МИФОСОЗНАНИЯ.....	187
94	<b>Қаңтарбаева Ж.У.</b>	ҰЛТТЫҚ ҚҰНДЫЛЫҚТАРДЫ НАСИХАТТАУДАҒЫ БҰҚАРАЛЫҚ АҚПАРАТ ҚҰРАЛДАРЫНЫҢ	
		РОЛІ.....	190
98	<b>Аймұратов С.Б., Қоңырбаева К.М.</b>	АХМЕТ ЙҮГІНЕКИДІҢ ЭТИКАЛЫҚ ІЛІМІ ТҮРКІЛІК РУХАНИЛЫҚТЫҢ	
		КӨРІНІСІ.....	192
101	<b>Құранбек Ә.А., Оразхан Т.</b>	ПОЭЗИЯ ЖӘНЕ ЕРКІНДІК.....	196
104	<b>Апенев Б.М.</b>	ҚАЗАҚ ӘДЕТ-ҒҰРЫП ЖҮЙЕСІНІҢ ФИЛОСОФИЯЛЫҚ АСТАРЛАРЫ.....	200
	<b>Кулумжанов Н.Е., Жолдубаева А.К.</b>	САКРАЛЬНОЕ В АСПЕКТЕ ФИЛОСОФСКОМ.....	203
107	<b>Шантай М.М.</b>	ҚАЗАҚ ОЙШЫЛДАРЫ ШЫҒАРМАЛАРЫНДАҒЫ КЕМЕЛДІК МӘСЕЛЕСІ.....	207
	<b>Дариябеков Д., Толегенов М.</b>	ҚАЗАҚТЫҢ ҰЛТТЫҚ МЕНТАЛИТЕТІНІҢ ЭТИКАЛЫҚ-ПСИХОЛОГИЯЛЫҚ СИПАТЫ МЕН	
111		МАҢЫЗЫ.....	209
115	<b>Мырзабеков Ж.Е.</b>	М.Х. ДУЛИАТИДІҢ ТҮРКІ ЖӘНЕ ҚАЗАҚ РУХАНИ МӘДЕНИЕТІНДЕГІ ОРНЫ.....	212

#### IV СЕКЦИЯ

#### РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ: ЗАМАНАУИ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ РУХАНИЛЫҚ, БІЛІМ ЖӘНЕ СЯСИ ҮДЕРІСТЕР

#### МОДЕРНИЗАЦИЯ ОБЩЕСТВЕННОГО СОЗНАНИЯ: ДУХОВНОСТЬ, ОБРАЗОВАНИЕ И ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ СОВРЕМЕННОГО КАЗАХСТАНА

#### MODERNIZATION OF PUBLIC CONSCIOUSNESS: SPIRITUALITY, EDUCATION AND POLITICAL PROCESSES OF MODERN KAZAKHSTAN

125	<b>Әбсаттаров Р.Б.</b>	ӘЛЕУМЕТТІК-САЯСИ ӨЗГЕРІСТЕРДІҢ ФАКТОРЛАРЫ.....	218
130	<b>Ғабитов Т.Х.</b>	ҰЛЫ ЖІБЕК ЖОЛЫ ӨҢІРІНДЕГІ МӘДЕНИ ЖӘДІГЕРЛЕР.....	221
	<b>Karabayeva A.G., Ismagambetova Z.N., Moldabekov Zh.Zh.</b>	THE FORMATION OF INTELLECTUAL CAPITAL IN THE MODERNIZING SOCIETY.....	225
133	<b>Бурбаев Т.Қ., Ақынбек М.</b>	РУХАНИ ЖАҢҒЫРУ ҮДЕРІСТЕРІНДЕГІ СУДЬЯ ИМИДЖІ.....	228
	<b>Борецкий О.М.,</b>	СОВРЕМЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ КАК СИМБИОЗ ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ.....	231
144	<b>Жамалов Қ.</b>	ТЕХНОЛОГИЯЛАР ИННОВАЦИЯЛЫҚ ҚЫЗМЕТТІҢ БАСТЫ ОБЪЕКТІСІ.....	233
148	<b>Ахметжанова К.Б.</b>	ЗАМАНАУИ ЗАМАНДАҒЫ ҚАЗАҚСТАҢ.....	237
152			