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ВВЕДЕНИЕ

В современном мире происходит усиление взаимовлияния процессов, протекающих в разных экономиках. Поведение реальных, финансовых и социальных показателей в стране зависит как от ее экономической политики, так и от процессов в других странах. Глобализация и региональная интеграция способствуют свободному передвижению товаров, услуг, капитала и рабочей силы, что меняет структуру экономики, открывает новые производства, повышает уровень конкуренции, способствует модернизации и инновациям в производственном секторе. Страны начинают адаптировать свою экономическую политику для повышения конкурентоспособности своей экономики.

Процесс регионализма, который развивается в рамках ГАТТ/ВТО, стал новым трендом развития мировой экономики. Начиная с 1990-х гг., по данным Международного торгового центра и ВТО, количество региональных торговых соглашений показало резкий рост, а с 1947 г. было заключено более 800 торговых соглашений. Последствия создания интеграционных объединений носят разные формы и характер, связанные с изменением торговой политики. Влияние регионализма на экономики стран является значительным, однако, экономические последствия интеграции до сих пор остаются неоднозначными, зависящими от разных факторов. К выгодам от интеграции можно отнести ее положительное влияние на экономический рост, привлечение прямых иностранных инвестиций, рост доходов населения, снижение бедности. Мировой опыт оценки последствий формирования интеграционного объединения показывает, что страны в большинстве случаев оказываются в выигрышном положении.

В научной и практической литературе много работ посвящено влиянию интеграционных процессов на экономический рост страны, динамику и объем внешней торговли, финансовые и товарные потоки, и крайне мало работ изучает влияние на качество жизни населения, хотя конечной целью всей интеграции как раз таки и является улучшение благополучия граждан. Представленная работа содержит как количественные, так и качественные оценки данных процессов. Изучение влияния ЕАЭС на развитие экономик стран-участниц ведется с разных сторон, при этом, анализу и оценке влияния на уровень и качество жизни населения, на неравенство и уровень бедности, не уделяется достаточно внимания, несмотря на то, что интеграция оказывает на них серьезное влияние и не всегда только положительное.

В течение трех лет проводились количественные и качественные замеры оценки уровня и качества жизни населения Казахстана под воздействием интеграционных процессов. С целью получения количественных оценок в 2016 и 2017 годах был проведен опрос населения. Проведенное анкетирование подтвердило влияние открытости границ во взаимной торговле на структуру потребительской корзины. Около половины населения ожидает улучшения под влиянием ЕАЭС транспортной инфраструктуры, уровня заработных плат, качества обслуживания, качества здравоохранения. В целом, большая часть опрошенных положительно воспринимает участие Казахстана в ЕАЭС. В целях получения качественных оценок проводились глубинных интервью с экспертами из Казахстана, Беларуси, России и Кыргызстана. Для того, чтобы получить всестороннюю оценку были привлечены эксперты из разных сфер деятельности: госслужащие, академическая среда (ученые, аналитики), бизнесмены стран-участниц ЕАЭС.

Количественные оценки влияния евразийской интеграции на неравенство по доходам и бедности в России, Беларуси, Казахстана проведены в период 2015-2017 годы. Расчеты опирались на исследования Kang-Kook Lee, в которых проанализировано влияние глобализации на неравенство и бедность. Статистические расчеты показали, что интеграция оказывает заметное влияние на бедность и неравенство по доходам.

Для исследования взаимозависимости макроэкономических переменных естественно было бы применить метод векторной авторегрессии, в котором не накладываются никакие априорные предположения о взаимосвязях исследуемых процессов. Однако, возникает так называемая проблема «проклятия размерности», из-за которой ее решение становится практически невозможным даже для сравнительно небольшого числа стран и принимаемых в рассмотрение показателей. Преодоление этой проблемы оказалось возможным в рамках модели глобальной векторной авторегрессии, предложенной M.H. Pesaran и другими авторами. В этом подходе проводится декомпозиция большой модели на индивидуальные страновые модели, которые затем в корректной форме сводятся в глобальную модель.

Макроэкономические показатели каждой страны, такие как темп роста ВВП, темп инфляции, обменный курс, экспорт, импорт все более подвергаются шокам, возникающим как в стране, так и в партнерских экономиках. Исследование взаимозависимости макроэкономических переменных разных стран оказалось возможным в рамках модели глобальной векторной авторегрессии. На завершающем этапе расчеты проводились по модели для 33 стран с включением в нее показателя неравенства по доходам. Получены прогнозные оценки и оценки последствий экономических шоков, возникающих в разных странах.

Для моделирования последствий технологических шоков, шоков издержек производства на макроэкономические показатели, в том числе экспорт и импорт оценена модель динамического стохастического общего равновесия для трех стран. Макроэкономические показатели каждой страны, такие как темп роста ВВП, темп инфляции, обменный курс, экспорт, импорт товаров все более подвергаются шокам, возникающим как в стране, так и в партнерских экономиках. Кроме того, следует ожидать большего влияния больших экономик на другие страны. Эффективным инструментом решения этой проблемы могут служить модели динамического стохастического общего равновесия (DSGE). Их основа была заложена нобелевскими лауреатами Kydland и Prescot в 1982 году. Они основаны на микроэкономическом анализе поведения агентов, оптимизирующих свое поведение.

В целях оценки влияния региональных интеграционных объединений на торговые потоки выполнены расчеты по гравитационной модели. Они дополнены анализом последствий создания Таможенного союза по секторам экономики Казахстана. Это влияние на макроэкономические переменные оценено исходя из анализа различных показателей, таких как производство обрабатывающей промышленности, рост занятости в обрабатывающей промышленности, привлечение инвестиций, изменение потенциала конкурентоспособности и др.

Гравитационные модели были также применены для оценки влияния строительства трансконтинентальной автомагистрали «Западная Европа – Западный Китай» на экономическое развитие Казахстана и прилегающих к ней других стран.

Результаты исследования бу­дут ин­те­рес­ны ши­ро­ко­му кру­гу чи­та­те­лей, в том чис­ле пре­по­да­ва­те­лям вузов, сту­ден­там. Они могут быть полезны для органов управления национальной экономикой, заинтересованных в повышении благосостояния населения в условиях глобализации и региональной интеграции.

Разделы монографии 6-8, 12, а также Введение и Заключение подготовлены Б.М. Мухамедиевым, подраздел 1.1 и разделы 2, 9-11 написаны А.А. Хитахуновым, подраздел разделы 1.2 и разделы 3-5 написаны Т.В. Кудашевой и Т.И. Какижановой.