



INTERNATIONAL DECADE  
for the **RAPPROCHEMENT OF CULTURES**  
DECENNIE INTERNATIONALE  
du **RAPPROCHEMENT DES CULTURES**

Қазақстан  
Республикасының  
ЮНЕСКО және ИСЕСКО  
істері жөніндегі  
Ұлттық Комиссиясы

National Commission  
of the Republic  
of Kazakhstan  
for UNESCO  
and ISESCO

# PHILOSOPHICAL AND SOCIO-HUMANISTIC PROBLEMS OF LIFE OF RELIGION IN THE MODERN SOCIETY

UNESCO 2017

**Национальная комиссия Республики Казахстан  
по делам ЮНЕСКО и ИСЕСКО  
Министерство образования и науки Республики Казахстан  
Казахский национальный педагогический университет имени Абая  
Кафедра ЮНЕСКО по педагогике**

Философия ғылымдарының докторы, профессор, ХЖМ ҒА және ҚӘҒА академигі  
Қ.Ш. Шүлембаевты еске алуға арналған «Қазіргі қоғамдағы дін болмысының  
философиялық және әлеуметтік-гуманитарлық мәселелері» атты  
халықаралық ғылыми-тәжірибелік конференцияның материалдары

**28 НАУРЫЗ 2017 ЖЫЛ**

Материалы международной научно-практической конференции  
«Философские и социо-гуманитарные проблемы бытия религии в  
современном обществе», посвященной памяти Академика АСН, МАН ВШ,  
д.ф.н., профессора Шүлембаева К.Ш.

**28 МАРТА 2017 ГОДА**

«Philosophical and socio-humanistic problems of life of religion in the modern  
society», devoted to the memory of Academician of ASS, IAS HS, Doctor of  
Philosophy, Professor Shulembayev K.Sh.

**28 MARCH 2017**

**Алматы 2017**

УДК 37.0  
ББК 74.04  
Ф 15

**Төраға:**

Пірәлиев С.Ж. – ректор

**Ұйымдастыру комитетінің мүшелері:**

Ермағанбетов М.Е. – бірінші проректор;  
Косов В.Н. – ғылыми ісі жөніндегі проректор;  
Ішпекбаев Ж.Е. – Тәрбие ісі жөніндегі проректоры;  
Хайруллаев С.Ж. – шаруашылық басқармасының бастығы;  
Селютин Г.Я. – кафедра меңгерушісі;  
Абсаттаров Р.Б. – жалпы университеттік саясаттану және әлеуметтік философиялық пәндер кафедрасының меңгерушісі;  
Оспанов Б.Е. – ғылым басқармасының бастығы;  
Байымбетова Г.А. – ФЗЖ, СҒЗЖ және жаңартпа бөлімінің бастығы;  
Нұрмұратов С.Е. – Философия және саясаттану, дінтану Институты директорының орынбасары;  
Артемов А.И. – ф.ғ.д., профессор;  
Сабит М.С. – ф.ғ.д., профессор;  
Симтиков Ж.К. – с.ғ.д., профессор;  
Абеуова Ш.К. – ф.ғ.к., доцент;  
Мадалиева Ж.К. – ф.ғ.к., доцент.

**Жауапты хатшы:**

Құсайынов Д.Ө. – ф.ғ.д., жалпы университеттік саясаттану және әлеуметтік философиялық пәндер кафедрасының профессоры

**Ф 15** Материалы международной научно-практической конференции: «Философские и социогуманитарные проблемы бытия религии в современном обществе», посвященной памяти академика АСН, МАН ВШ, д.ф.н., профессора Шулембаева К.Ш., 28 марта 2017 года. – Алматы: КазНПУ имени Абая. – 260 с.

ISBN 978-601-298-031-8

УДК 37.0  
ББК 74.04

ISBN 978-601-298-031-8

Абай атындағы ҚазҰПУ, 2017

## МАЗМҰНЫ – СОДЕРЖАНИЕ

### ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

Пралиев С.Ж. Вступительное слово.....	3
Сабит Мурат К.Ш. Шулембаев – педагог-гуманист, философ-религиовед, незаурядная личность.....	4
Нысанбаев Ә.Н., Нұрмұратов С.Е. Қазақтың көрнекті тұлғасы Қ.Ш.Шулембаевтың рухани әлемі.....	8
Артемов А.И. Понятия «образ жизни», «вера», «традиции» в философско-религиоведческом наследии К.Шулембаева.....	12
Сейтахметова Н.Л. Становление казахстанского религиоведения в творчестве профессора К.Ш. Шулембаева.....	15
Никифоров А.В. Продолжаем беседовать с профессором К.Ш. Шулембаевым....	18
Намазбаева Ж.И. Проблемы взаимосвязи психологии и религиозности личности.....	21
Сулейменов Т.А. Феномен К.Ш. Шулембаева.....	24
Солодова Г.С., Нечипоренко О.В. Социальные мыслители о значимости религии.....	26
Иванов В.А. Религиозная ситуация в городе Алматы. Динамика изменений.....	29
Молдабеков Ж.Ж. Қазақтың рухани құндылығының және отаншыл тұлғалық ұстанымның тәрбиелік маңызы.....	32
Әбсаттаров Р.Б. Болжамдаудың әдістері және болжамдағы қателіктерді шешу....	34

### ФИЛОСОФСКО-РЕЛИГИОВЕДЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ В ТВОРЧЕСТВЕ ПРОФЕССОРА К.Ш. ШУЛЕМБАЕВА

Асқар Л.Ә., Аташ Б.М. Руханилықты ту етіп ұстаған ойшыл.....	39
Батырханова Ә.Қ. Рухани дәстүріміздегі тәңіршілдік және шамандық нанымдар	40
Халыков К.З. Философско-религиоведческие проблемы в понимании сценографии тюркоязычных стран.....	45
Каржаубаева С.К. Историко-культурная преемственность и проблемы культурного наследия в сценографии.....	49
Косиченко А.Г. Богословские и концептуальные аспекты христианства.....	53
Кемелбеков Қ.Б., Бегдаулетова Қ.Д. Қазақтың дәстүрлі мәдениетіндегі жан мен тән синкретизмі.....	57
Симтиков Ж.К. Жүсіп Хас Хаджыб Баласағұн – түркі дүниесіне ортақ кемеңгер	60
Исабекова Т.Ш. Бала тәрбиесіндегі ислам дінінің ролі.....	64
Жуман С.Ә. Мұсылмандық құндылықтардың кейбір тарихи-мәдени қайнар көзі.	66
Сүлейменов П.М. Ж.Баласағұнның «Құтадғу білік» дастанындағы әділетті басшы, қоғам жайлы көзқарасы.....	70
Салих С.Б. Отбасында баланы имандылыққа тәрбиелеу мәселесіне.....	76
Абеуова Ш.Қ. Қазақстан қоғамындағы ислам дінінің гуманистік мәні.....	79
Аташ Б.М., Таңжаров М.И. XX ғасырдағы қазақ жеріндегі шамандықтың тарихи келбеті.....	81
Ғабитов Т., Жанбатыр А. Қазақстағы шамандықтың іздері.....	83
Конкина Г.С., Аймұратов С.Б. Қазақ халқының рухани мәдениетінің дамуы аясындағы діннің ролі.....	91
Оразқұлова Қ.С. Түс көру, қиял. Эскапизм, көркем шығармашылық.....	95
Рахимова Г.Д. Қасірет шегу феномені: әлеуметтік-философиялық талдау.....	99

Совершенно очевидно, что основное место в духовном мире большинства верующих занимает общение с единоверцами, посещение богослужений, исполнение религиозных обрядов, чтение и толкование религиозной литературы, обсуждение проповедей и тому подобные способы реализации религиозных потребностей. Но и реалии светской жизни, интересы к достижениям науки и искусства всё более входят в повседневные социальные и ценностные ориентации верующих, особенно представителей молодого поколения. И это – настойчивое веление времени.

Думается, что из всего сказанного выше логично вытекают следующие актуальные не только религиозоведческие и культурологические, но и, возможно, прежде всего, педагогические задачи:

1. Учитывая, что конфессионально-общинная и семейная религиозность – определяющие структурные элементы современного религиозного комплекса, что именно им принадлежит ведущая роль в сохранении и воспроизводстве религиозного сознания и поведения, необходимо комплексное изучение семьи в современном религиозном образе жизни.

2. Комплексное, в том числе и конкретно-социологическое, изучение общественной среды, в которой формируется сам религиозный образ жизни, исследование его как многопланового, развивающегося объекта и специфической системы деятельности.

3. Анализ лично значимых компонентов религии: религиозной веры, религиозного опыта, религиозного поведения, а также религиозной личности: путей и механизмов воспроизводства современных религиозных, мировоззренческих и ценностных ориентаций и т.д., что особенно важно в условиях угроз расширения фундаментализма, экстремизма и терроризма.

#### Литература:

1. Шулембаев К. Образ жизни. Религия. Атеизм: Общее и особенное в образе жизни и религиозных верованиях казахов и вопросы атеистического воспитания. – Алма-Ата: Казахстан, 1983. – С. 14-15.
2. Подробнее см., к примеру: Новая философская энциклопедия в четырех томах. – Том третий (Н-С). – М.: «Мысль», 2001. – С. 128-129.
3. Настольная книга священнослужителя. – Т.8. – М., 1988 – С. 696.
4. Новая философская энциклопедия в четырех томах. – Том первый (А-Д). – М., 2000. – С. 380.
5. Шулембаев К. Образ жизни. Религия. Атеизм... - С. 102.
6. Костюкович П.И. Религиоведение. – Минск, 2001. – С. 19.
7. Шулембаев К. Образ жизни. Религия. Атеизм... - С. 124.
8. Там же. – С. 125.
9. Там же. – С. 117.

Сейтахметова Наталья Львовна –

Институт философии, политологии и религиоведения КН МОН РК, Алматы

### СТАНОВЛЕНИЕ КАЗАХСТАНСКОГО РЕЛИГИОВЕДЕНИЯ В ТВОРЧЕСТВЕ ПРОФЕССОРА К.Ш. ШУЛЕМБАЕВА

Религиоведение как научно-гуманитарная дисциплина формируется в социокультурных реалиях и временном измерении. Собственно казахстанское религиоведение начинается с работ выдающегося ученого, совершившего прорыв в понимании религиоведения как образовательного процесса, изменяющим отношение к миру, формирующим коммуникативную межконфессиональную практику, Ибрая Алтынсарина. Впервые именно Алтынсарину удалось раскрыть феноменологическое значение веры для «образовывания» в человеке человеческого. Знание и вера в понимании Алтынсарина, представляются взаимодополняющими друг друга. Для Алтынсарина гуманистическая интенциональность была онтологизирована в религиозной традиции казахского народа, в которой ислам играл важную роль. Образование религиозное, согласно концепции Ибрая Алтынсарина, должно быть неотъемлемой частью образовательного процесса и развивать духовно-нравственный потенциал научного знания. Идеи Алтынсарина интерпретировались в эпоху советской идеологии только как просветительские и то, что он возвел религиозное образование в гуманистический дискурс нравственности, концептуализируя

его не только теоретическое, но и прикладное значение, не становилось предметом изучения отечественных религиоведов. Но только не для ученого такого масштаба, как К.Ш. Шулембаев. Именно ему принадлежит идея переосмысления и новой интерпретации трудов Ибрая Алтынсарина и из этого герменевтического опыта развивается новый дискурс религиоведения в казахстанской гуманитарной науке.

Первые работы К.Ш. Шулембаева посвящены проблематизации вопроса о роли религиозных традиций в жизни отдельного человека и общества. Методологические подходы, применявшиеся К.Ш. Шулембаевым, были междисциплинарными, именно они сегодня преобладают в научно-исследовательских изысканиях ученых современности. К.Ш. Шулембаев, раскрывая сущность религии и ее функций в обществе, всегда исходил из аналитики исторических условий и предпосылок, игравших роль в формировании и трансформации религии и религиозного сознания. Творческая деятельность ученого пришлось на два научных периода: советский период и период становления независимости казахстанской науки, которые раскрыли его талант, прозорливость, ответственность. Для профессора Шулембаева ответственность ученого играла очень важную роль, его работы несли в себе смысловую нагрузку ответственности ученого за то, что он говорил, над чем работал, что писал.

Религиоведческий дискурс в трудах К.Ш. Шулембаева становится научным, поскольку он разрабатывает научные подходы, критерии и аксиологическую оценку религиоведческих проблем. Наука и методология науки для ученого были не только профессией, но тем, что называется «жизненный путь». К.Ш. Шулембаев во всех своих работах придерживался научной позиции, поскольку считал, что только она открывает человеку перспективу видения мира и перспективу творчества, и в этом, и в другом – перспективу жизни. Известный римский философ Сенека в «Нравственных письмах к Луциллию», размышляя о полезности и бесполезности науки, говорил: «Что толку в том, что ты можешь вычислить путь одной звезды до другой, просчитать расстояние до земли, если не можешь устроить собственную судьбу сообразно своему положению...». О полезности теоретической науки в XXI веке спорят еще больше. От науки всегда ждут слишком большого прикладного значения, иногда даже превращая центры науки в фабрики фальсифицированных результатов. Профессор Шулембаев всегда выступал против такого отношения к науке, утверждая в ней принципы творчества, свободы, вдохновения.

Научные интересы и научная деятельность, по мнению К.Ш. Шулембаева, должны отвечать запросам современности, нуждам общества и человека. Религиоведческая наука должна основываться на научной методологии, научной источниковедческой базе, образовательно-просветительских программных проектах, именно в этом значении, ученый понимал ее роль в независимом Казахстане.

Религиоведение в трудах профессора К.Ш. Шулембаева проходило свое становление: от истории религий к научно-гуманитарному дискурсу, раскрывающему значение религиозного образования для современности. К.Ш. Шулембаев разделяет религиоведческое образование и религиозное, но не в той резкой дихотомичности, а в контексте диалогической взаимодополнительности. Под религиозным образованием он понимал духовно-нравственное просвещение религиозной традицией, под религиоведческим – научное осмысление феномена религии и значение в культурной практике человечества. Известная работа ученого «Маги, боги и действительность» реконструирует объективную логику исторического становления религиозных традиций, которые формировали духовную практику человечества. К.Ш. Шулембаев, основываясь на концепциях известных ученых, таких как Леви-Стросс, Тайлор, Фрэнклер, выстраивал доктрину преемственности духовно-религиозных традиций, выявляя в ней исток, первоначало. К.Ш. Шулембаев, занимаясь вопросами религиоведения, выражал и свое отношение к атеизму, считал, его одним из способов понимания мира. Ученый, считавший свободу творчества главным критерием научной деятельности, утверждал право человека иметь собственные мировоззренческие позиции, точку зрения. В своих работах он часто писал о различных формах атеизма, деизма, пантеизма и, кстати, он предвидел, что в последующем секуляризм как тенденция светского общества будет трансформирована в постсекуляризм, где религия и религиозность будут играть очень важную роль в обществе и общественном сознании.

Религиоведение как научная дисциплина в Казахстане находится в становлении, поскольку еще только разрабатываются такие дисциплины как социология религии, психология религии, вне которых невозможно формирование фундаментальных основ религиоведения.

Профессор Шулембаев К.Ш. предвидел, что, религиоведение будет развиваться в светских обществах, в которых есть возможность осуществления научной рефлексии, научных методологических подходов и разработок над проблемами религиозного характера.

В работах ученого по проблемам религиоведения выявлялись основные методологические подходы и принципы, релевантные для раскрытия онтологии религиозных традиций в историческом развитии Казахстана. Такими методами были историко-логический, историко-аналитический, феноменологический, герменевтический, компаративистский, метод нелинейных динамик, системный и междисциплинарные комплексные подходы.

Основным принципом исследования в своих работах профессор Шулембаев определил историческую объективность и логическую беспристрастность.

Ученый считал, что исследование онтологии религиозных традиций в казахстанском пространстве в контексте смены исторических парадигм – задача архиважная и сложная, поскольку связана с проблематизацией истока происхождения религии и религиозной традиции. Религию и религиозную традицию невозможно постичь вне культурно-исторического опыта казахского народа.

Религиозная традиция в трудах Шулембаева К.Ш. рассматривалась как феномен социально-исторический и культурный, вот почему его методологические разработки сегодня вводятся в проблемное поле религиоведческих проблем отечественной гуманитарной науки.

Научно-методологические парадигмы, применявшиеся в изучении религии, религиозного сознания в советский период, сегодня, не совсем релеванты. В религиоведении современном используются методы уже постнеклассической науки, нелинейные подходы. Особое значение имеют методы герменевтики и неофеноменологии религии, те методы, которые начал применять К.Ш. Шулембаев. Необходимо отметить, что в религиоведческих исследованиях К.Ш. Шулембаев указывал на значение образовательного контента, утверждая, что выявление когнитивно-методологических оснований религиоведческих исследований должно определяться целью религиоведческого образования.

Религиоведческое образование в научной деятельности К.Ш. Шулембаева занимало ведущее место, он считал его необходимым для формирования толерантного религиозного сознания в обществе, толерантной религиозной личности, для межконфессионального согласия и консолидации общества. Обращая внимание на вопрос об онтологизации образования, Шулембаев К.Ш., утверждал, что знание и образование являются способами реализации жизни человека, а знание религии открывает духовную перспективу образования. Для него всегда было важным уяснение того, в горизонте какой перспективы нужно развивать образовательный процесс, поскольку только из уяснения этой задачи, можно сформулировать цели образования. Целью образования, в том числе и религиозного, является гуманистическое и личностное развитие человека.

Религиоведение как дисциплина в современном отечественном образовательном процессе занимают ведущую роль, сегодня осуществляется подготовка специалистов-религиоведов, исламоведов, развивается академическое религиоведение. Во многом этому способствовали научно-методологические разработки профессора К.Ш. Шулембаева, который считал, что научные дисциплины должны быть не просто ближе к жизни, они должны базироваться на содержательном социально-историческом и культурном опыте, который открывает перспективу и смысл науки и образования для человека.