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**«Национальное единство» как метаэтнический концепт в системе медиадискурса**

Статья посвящена анализу концептов отечественного медиадискурса, входящихв понятие «национальное единство». Авторы рассматривают концепты как речевые формы языка, обозначающие совокупность смыслов, интерпретирующих данный термин.Цель исследования – изучение языковых моделей использования метаэтнического концепта «национальное единство» в СМИ Казахстана.

В рамках данной темы предлагается рассмотреть базовые форматы духовных ценностей казахстанцев; дифференцировать отечественный медиа-рынок по корреляции с темой «национальное единство»; изучить контент современных медиа по данной тематике; таргетировать аудиторные пристрастия и запросы.

Авторы пришли к выводу, что тема национального единства является стратегически важной для республики, входит в понятие государственная безопасность. Проведенный контент-анализ показал, что диапазон (жанровый, тематический, фрейминговый и т.д.) непрерывно расширяется. Однако однозначного мнения по поводу позитивного признания термина «национальное единство» не сформировано. Современный медиа-дискурс Казахстана более нацелен на формальное благополучие, а поэтому идеологические концепты представлены только в про-государственных СМИ. Если же они используются в социальных сетях или альтернативных СМИ – то, порой, приобретают негативную окраску с искажением смыслов, и также не могут выступать в качестве консолидирующей силы.
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**"National unity" as a metaethnic concept in the system of a media discourse**

Article is devoted to the analysis of the concepts of a domestic media discourse entering the concept "national unity". Authors consider concepts as the speech forms of language designating set of the meanings interpreting this term. A research objective – studying of language models of use of a metaethnic concept "national unity" in media of Kazakhstan.

Within this subject it is offered to consider basic formats of cultural wealth of Kazakhstan citizens; to differentiate the domestic media market on correlation with the subject "national unity"; to study content of modern media on this subject; to target (to reveal) classroom addictions and inquiries.

Authors have come to a conclusion that the subject of national unity is strategically important for the republic, the state security enters a concept. The carried-out content analysis has shown that range (genre, thematic, freymingovy, etc.) continuously extends. However the unambiguous opinion on positive recognition of the term "national unity" isn't created. The modern media discourse of Kazakhstan is more aimed at formal wellbeing and therefore ideological concepts are presented only in about state to media. If they are used on social networks or alternative media – that, sometimes, get negative coloring with distortion of meanings, and also can't act as the consolidating force.
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 **Медиа дискурс жүйесіндегі «Ұлттық бірліктің» метаэтникалық**

 **тұжырымдамасы**
 Мақала «Ұлттық бірлік» тұжырымдамасына кіретін отандық медиа дискурс концепцияларын талдауға арналған. Авторлар осы концепттік терминдерді жалпы ұғымдардың мағыналық жиынтығын білдіретін тілдің сөйлеу формалары ретінде қарастырады. Зерттеудің мақсаты - Қазақстандық БАҚ-дағы «Ұлттық бірліктің» метаэтикалық тұжырымдамасын қолданудың тілдік үлгілерін зерттеу.
 Осы тақырып аясында қазақстандықтардың рухани құндылықтарының негізгі форматы қарастырылады; отандық БАҚ нарығын «Ұлттық бірлік» тақырыбымен байланыстыра отырып бөлу; осы тақырып бойынша заманауи БАҚ-тардың мазмұнын зерттеу; оқырман аудиториясының талаптары мен сұраныстарын анықтау.
 Мақала авторлары ұлттық бірлікке арналған тақырыптардың стратегиялық маңыздылығына байланысты мемлекеттік қауіпсіздік түсінігіне енгізілген деп тұжырымдайды. Контенттік талдау бұл саланың (жанрлық, тақырыптық, фреймингілік және т.б.) үздіксіз кеңеюде екендігін көрсетті. Дегенмен, «Ұлттық бірлік» терминін оң деп тану туралы біржақты пікір қалыптасқан жоқ. Қазақстанның қазіргі заманғы медиа дискурсы жалпылама жетістіктерге көбірек көңіл бөлетіндіктен идеялық ұғымдар тек мемлекеттік БАҚ-та ғана ұсынылады. Егер идеялық ұғымдар әлеуметтік желілерде немесе альтернативті БАҚ- да қолданылса, олардың мән-мағыналары кейде бұрмаланып теріс ұғымдарға айналып кетеді де, бірлікке шақыратын күш ретінде әрекет ете алмайды.
 **Түйін сөздер**: ассоциативнтік концепт, медиадискурс, ұлттық бірлік, әлеуметтік жағдай, этносаяси қауіпсіздік.
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**«Национальное единство» как метаэтнический концепт в системе медиадискурса**

**Введение**

Статус Казахстана, как опытного мультиэтнического государства, сумевшего сохранить мир и благополучие на своей земле, должен перманентно поддерживаться, наполняться новыми формами и качественно разрабатываться СМИ. На фоне мирового этнополитического кризиса необходимо рассматривать идею единства народа Казахстана как стратегическую цель и составную часть государственной безопасности.

Предмет исследования – процесс функционирования, закрепления и развития метаэтнического концепта «национальное единство» в СМИ Казахстана.

Цель исследования: изучение вариативных форм использования метаэтнического концепта «национальное единство» в медиатекстах.

Ввиду реализации государственного Плана модернизации сознания социума на основе духовного возрождения и роста этнополитической стабильности, необходимо интеграционная модернизация духовного базиса социума в сфере национального согласия и межнационального диалога. В этой связи целесообразно изучить систему и специфику функционирования лингвокультурных концептов в СМИ Казахстана.

В рамках данной темы предлагается рассмотреть следующие блоки: анализ базовых форматов духовных ценностей казахстанцев; дифференциация отечественного медиа-рынка по корреляции с темой «нации и национальное единство»; изучение контента современных медиа по данной тематике; таргетировать аудиторные пристрастия и запросы.

В качестве духовного фундамента авторы также предлагают рассматривать идеи движения [Алаш, в которых присутствовали элементы разных культур и верований.](https://www.google.kz/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=2&cad=rja&uact=8&ved=0ahUKEwjE65D2nPXXAhXFJZoKHTu_AO8QFggrMAE&url=http%3A%2F%2Fnationalmuseum.kz%2Findex.php%3Foption%3Dcom_content%26view%3Darticle%26id%3D648%3Aalash-ideya-natsionalnogo-edinstva-kazakhstana%26catid%3D27%3Anovost%26Itemid%3D180%26lang%3Den&usg=AOvVaw3ti0SD1x_A70DNiEELpu1_) Как утверждают исследователи, казахи ведут свою родословную от легендарного Алаш-хана. В статье «Киргизское родословие» Ч.Валиханов рассказывает об этой истории-предании [1]. Упоминается об этой легенде происхождения казахов и в трудах Г.Потанина, А.Чулошникова, М. Тынышпаева, М.-Ж.Копеева и др. Ж. Артыкбаев отмечает, что «в период образования Казахского ханства культ Алаша-хана оживает и начинает служить новому государству степных племен как национальная идея» [2]. В дальнейшем лидеры Алаш-Орды выбрали эту идею как символ национального единства народа.

По словам профессора университета Хоккайдо Уяма Тамахико, посвятившего много времени изучению идеи автономии Алаш, корни правительства Алаш оставили неизгладимый след в истории Казахстана несмотря на короткий период существования [3].

**Материал и методы. Научная методология.**

В процессе исследования использовались методы: контент-анализ, дискурс-наблюдение, семантический, сравнительный и лингвостилистический анализ.

Казахстанские СМИ накопили определённый опыт освещения темы национального единства, но методики, используемые в данном процессе, нуждаются в системном обновлении. Представленность темы можно увидеть в государственных СМИ, культурологических и литературных программах. Коммерческие СМИ или ограничиваются короткими заметками по поводу, или просто игнорируют тему. Наблюдается также невысокий уровень представленности темы национального единства в социальных СМИ, более того, фиксируются негативные факторы использования языка вражды.

Сегодня практически не представлены материалы аналитического и концептуального характера, нет авторов, способных организовать качественный и результативный диалог с молодежью. О конфликтах в этой сфере стараются вообще не писать, закрывая глаза на сложные моменты психологического и этнического характера темы.

Тем временем, ввиду включенности этнического вопроса в сферу национальной безопасности и внутренней стабильности государства – необходимо выходить на новый уровень репрезентации темы национального единства, включая в него, в качестве базовой составляющей, духовный каркас культурного и мировоззренческого характера.

Интересна в рамках данного исследования социальная теория ученого П. Бурдье, согласно которой использование языка синонимично использованию концепций: «Среда, ассоциируемая с определенным классом условий существования, производит habitus, то есть систему прочных, приобретенных предрасположенностей, структурированных структур, предназначенных для функционирования в качестве структурированных структур, то есть в качестве принципов, которые порождают и организуют практику и предоставления» [4]. Языковые модели интерпретируют действительность и формируют подобный уровень осознания. Исследователь ван Дейк подтверждает, что мы понимаем текст только тогда, когда знаем ситуацию, о которой идет речь. Отсюда следует то, что «модели ситуаций» необходимы нам в качестве основы интерпретации текста: «Важнейшим компонентом процессов построения и восприятия текстов является осмысление стоящих за ними социальных ситуаций и их когнитивная репрезентация» [5].

Таким образом, идеологические константы более успешно воспринимаются аудиторией в совокупности с социальной ситуацией. Такие ситуации могут быть инициированы государством или другими структурами, а затем уже становятся инфоповодами для журналистов.

В Казахстане, как утверждают политологи и социологи: «внутри самого государства пока не создано единого культурного и даже ментального пространства, которое могло бы сформировать общие для всех национальные ценности» [6]. По мнению западного исследователя Х. Гюнтера, «медиа –это не тольконейтральные средства передачи информации, своей способностью ктрансформации, своими перформативными, экспрессивными и символическими возможностями, своими конкретными формами проявления они сами участвуют в процессе выявления смысла. Более того, современные масс-медиа особенно интенсивно апеллируют к эмоциональной, аффективной стороне человека, участвуют, таким образом, в перестройке структуры восприятия и познания» [7].

Как показывает анализ казахстанского медиадискурса, жизнеспособна следующая когнитивная модель - антропоцентризм истолкования, некое упрощение смыслов [8]. «Я -схемы» (в терминологии Л.Хьелла и Д.Зиглера [9]) во многом обеспечивают быстроту принятия решения, воспоминания и реконструкции, оценку и отрицание того, что не очень подходит под «я-схемы». Обозначенное можно определить и предложенным казахстанскими социологами несколько размытым термином «мещанство» как объединяющей социокультурной общности современного Казахстана [10].

Общество, особенно лидеры мнений, авторитетные ученые, журналисты и политологи разрабатывают доктрины, модели развития полиэтнического государства, изучают проблему национального единства, поднимают вопросы, жизненно-важные для развития казахстанского социума. Концепт «национальное единство»воспринимается как стратегически важный компонент государственной политики.

Контент-анализ текстов газеты «Казахстанская правда», проведенный на основе выборки материалов, посвященных теме единства, сплочения и солидарности народа в решении социально-экономических вопросов за август-сентябрь 2017 года позволяет авторам прийти к заключению, что темы национального строительства так или иначе присутствуют в блоках, описывающих культуру, искусство, деятельность правительства. Публикации в сентябрьских номерах посвящались обсуждениям статьи Главы государства "Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания", публиковались результаты работы республиканской комиссии по присуждению государственных образовательных грантов, уделялось особое внимание празднованию Курбан-айта, традициям и обычаям народа Казахстана.

Рассмотрим анонс выпуска газеты «КП» за 1 сентября 2017 года: перестройка работы школ: программы с обновленным содержанием, инновационные мастерские, активное изучение языков, место молодого поколения в амбициозных планах родной страны; далее в номере– спортивныеи культурные новости, информация о состоявшихся в республике форумах и конференциях, дневники ЭКСПО-2017, на которой звучит музыка Курмангазы и Джона Уильямса, оркестром дирижирует сам Дарт Вейдер, а Дон Кихот «подружился» с ветряными мельницами, осознав значимость «зеленой энергии» для будущего человечества» [11].

Основные концепты выпуска: конституциональный «Мы народ Казахстана», «Толерантность – наша сила», созидательный «Дружная страна – счастливые дети» и т.д.

Другое казахстанское издание – газета «Экспресс К» - также содержит большой блок материалов по теме идеологического строительства в сфере национальных отношений. Анализ материалов, опубликованных за ноябрь 2017 года, показывает насыщенность содержания острыми, злободневными темами. От дискуссий об этнониме «казах» до знаменитых адайских скакунов, выращиваемых казахстанскими энтузиастами. Журналисты газеты охватывают весь спектр проблем бурно развивающегося казахстанского социума, акцентируя свое внимание на общих ценностях и интересах, объединяющих усилия людей самых разных национальностей.

Например, в материале «Бесбармак, бауырсак и белый платок» интересно рассказывается о казахском феминизме, нравственном воспитании девушек, национальных традициях [12].

Материал «Жизнь на бис» посвящен основоположнику казахского национального театра Жумату Шанину, документальный фильм о котором снял режиссер Алексей Каменский. Журналисты газеты рассказывают читателям об открытии завода по изготовлению кумыса под Киевом, молодежном чемпионате национальных игр, об исполнительнице казахских народных песен Татьяне Бурмистрове, поющей на казахском языке и аккомпанирующей себе на домбре.

Газета предоставляет читателю широкий спектр культурных мероприятий, включающих в себя разнообразную палитру самых разных направлений. Идеологические константы явно прослеживаются. Позитивная картина социальной жизни содержит несомненные утверждения метаэтнического концепта благоденствия и дружбы между представителями разных национальностей, уважения к государственному языку, стремления к всеобщему миру и согласию.

Несколько иная картина в информационной обеспеченности молодого поколения. Согласно социологическому опросу, проведенному среди студентов 2-3 курсов факультета журналистики в сентябре-октябре 2017 года, молодежь крайне редко читает печатные СМИ, формируя представление об информационной картине дня на основании сообщений социальных сетей и мобильных приложений, Инстаграмм, Телеграмм, Фейсбук и др. Однако, в силу своей специфики, данные платформы в рамках коротких информационных месседжей не дают аналитических и глубоких знаний по исследуемой теме. Поэтому у большинства опрошенных нет четких критериев, широких знаний и мировоззренческого понимания идеологических констант в сфере национального единства. У некоторых оно размытое и некорректное. Если медиадискурс уходит в новые медиа, концепт «национальное единство» приобретает характер неоформленного, неудобного компонента в споре «свой-чужой».

**Обзор литературы.**

На современном этапе экономического и социального развития республики Казахстан, общемировых тенденций глобализации, кризиса некоторых форм мультикультурализма в Европе необходимо формировать принципиально новую концепцию межнационального диалога и укрепления системы этнополитической безопасности как фактора государственной стабильности в Казахстане.

Сегодня многие эксперты говорят об активизации мировых процессов интенсивного взаимодействия народов и культур. С одной стороны, национальные границы становятся все более открытыми. С другой – происходит усиление национального обособления, эскалация этнических и религиозных противоречий практически во всех странах мира. Отмечая новый вектор конфронтации – стремительно растущий разрыв в уровне жизни, исследователи указывают на резкие изменения соотношения демографических масс разных частей планеты, а также на иммиграционные потоки: «Западным странам при всех их демократических институтах приходится реагировать на социокультурные изменения, порождаемые иммиграцией. В настоящее время идут активные дебаты в обществе о проблемах национальной политики, национальных отношений, включенности в «нацию», «мультикультурализма», национализма [13].

Зарубежные исследователи предлагают комплексный взгляд на феномен национального взаимодействия, настаивая на необходимости его взаимосвязи с такими явлениями, как культура, этничность, глобализация [14].

Профессор истории Мичиганского университета Рита Чин, в своей книге «The Crisis of Multiculturalism in Europe», изданной в 2017 году, указывает на недостаточность усилий государства в области поддержки культурного плюрализма, а также неудачи правительств в этой сфере [15].

Джон Р. Боуэн, автор книги «On British Islam. Religion, Law, and Every day Practicein ShariʿaCouncils» описывает балансирующие действия британских мусульман, создающих институты, примиряющие ислам и британские традиции. Автор считает это необходимым, если планируется совместное строительство мирного будущего в Европе [16].

Российские исследователи отмечают «тенденцию роста настроений национализма и ксенофобии» [17]. Профессор Санкт-Петербургского университета В. А Ачкасова указывает на опасный тренд: «Миграционные процессы, волнообразно прокатывающиеся практически по всему миру, этнические противостояния, как сопровождающие эти процессы, так и возникающие автономно, острота дискурса, затрагивающего темы этнического статуса и межэтнических отношений, − все эти реалии обозначили появление в современных условиях нового феномена, именуемого политизацией этничности. Сущность его заключается в том, что этническое становится одним из главных факторов, определяющих деятельность большинства политических акторов – государства, политических партий и движений, политических элит» [18].

В Казахстане научный и общественный интерес вызвала книга К.И. Нурова «Казакстан: национальная идея и традиции». Автор рассматриваетв качественациональной идеи – индивидуальную открытость нации и в этом видит возможность объединения полиэтнического народа: «В XXI в. построить общегражданскую нацию Казахстана во главе с титульной национальностью можно лишь в рамках национальной идеи модернизации традиций казахов в части их индивидуальной (личностной) открытости к общению и конкуренции в культуре, политике, экономике», считает автор монографии [19].

На этом фоне некоторые политические деятели, СМИ и социальные сети активно использующие националистическую риторику, выстраиваемую по отработанной когнитивной схеме: «народное освобождение» и создание образа врага, становятся популярными политическими акторами и, одновременно, опасным дестабилизирующим фактором.

Отечественным медиа-менеджерам необходимо осознать опасность новых мировоззренческих идеологий национализма, активно разрабатываемых в соседних государствах, а также в Европе и США. На этом фоне колоссальные усилия государства Казахстан, предпринимаемые в течение довольно долгого периода (Концепция формирования государственной идентичности РК 1996 года; Концепции развития гражданского общества в РК на 2006-2011 годы; Доктрина национального единства Казахстана (2010); Об утверждении Концепции укрепления и развития казахстанской идентичности и единства» (2015). Патриотический акт «Мәңгілік Ел» (2016) становятся базовой платформой и основой успешного развития страны.

Однако усилий государства недостаточно без продуманной, многоуровневой и инновационной стратегии продвижения идеи национального строительства средствами массовой информации. Более того, низкий уровень публикаций, фрагментарность обращения к теме, поверхностность подходов, выхолащивание темы («дежурные» публикации к празднику) или замалчивание конфликтных ситуации, отсутствие качественного разбора и публицистического анализа – приводит к латентному противостоянию некоторых слоев социума общегосударственной стратегии национального единства. На этом фоне у молодежи Казахстана, которая в большинстве своем уходит в интернет и социальные сети, не читает традиционных газет и минимизировала просмотр отечественных каналов ТВ, возникают размытые представления о деятельности государства в области национального строительства, нечеткие ориентиры и ценности, низкий уровень духовного воспитания и знаний культурологического характера.

В своей статье «Взгляд в будущее: модернизация общественного сознания» Нурсултан Назарбаев четко указывает на то, что мы не сможем занять место в передовой группе стран, сохраняя прежнюю модель сознания и мышления! Нам необходимо сохранить свою культуру, собственный национальный код и примирить различные полюса национального сознания [20].

Нурсултан Абишевич также отметил, что необходимы изменения в рамках национального сознания и сохранение внутреннего ядра национального «Я» при изменении некоторых его черт. «Мы строим меритократическое общество, где каждый должен оцениваться по личному вкладу и по личным профессиональным качествам. Такая система не терпит кумовства.  Это форма развития карьеры в отсталых обществах. Задача не в том, чтобы заниматься перечислением положительного и отрицательного в накопленном опыте. Задача в том, чтобы понять два непреложных правила. Первое. Никакая модернизация не может иметь место без сохранения национальной культуры. Второе. Чтобы двигаться вперед, нужно отказаться от тех элементов прошлого, которые не дают развиваться нации».

В этой связи, казахстанская журналистика должна в корне изменить подход к освещению данной темы, заполнить мировоззренческий вакуум, некорректные установки социума, особенно молодежи. Противопоставить горизонтальному процессу информационной поддержки – деятельный вертикальный, аналитический и мыслительный трансвертер, преобразующий сознание социума.

Если в ранних исследованиях авторы подходили к вопросу освещения темы национального единства в СМИ с точки зрения информационного обеспечения, различного рода акций и мероприятий, распространения позитивного опыта, рассказывания историй о национальных традициях и т.д., то сегодня, по мнению авторов предлагаемого проекта «Новая стратегия казахстанских СМИ в сфере репрезентации национального единства: духовный каркас общества как индикатор этнополитической безопасности» необходимо выйти на новый уровень обобщений и понимания сути процесса. Предложить принципиально новую аналитическую модель репрезентации темы национального единства, как индикатора этнополитической безопасности, основанную на модернизации духовного каркаса казахстанского социума.

В 2017 году заведующий Аналитическим отделом Совета Безопасности Республики Казахстан Еркин Тукумов отметил тревожный факт мировой политики: «Наблюдается «интернационализация» внутренних конфликтов и прямое иностранное вмешательство в них. Это привело к развалу региональных моделей безопасности и полному разрушению государственности в таких странах, как Сирия, Сомали, Ливия, Йемен. На их территории действуют группировки террористов, радикалов, торговцев наркотиками, пиратов и работорговцев. Наиболее крупные террористические группировки («Исламское государство Ирака и Леванта» (ИГИЛ), «Талибан», «Аль-Каида») стремятся подменить собой государства в качестве субъектов региональной, а в перспективе и глобальной политики [21].

Об опасности смысловых интервенций со стороны экстремистских группировок говорят и казахстанские ученые. Главный научный сотрудник Казахстанского института стратегических исследований при Президенте Республики Казахстан Леся Каратаева в своей статье «Радикализация 2.0: основные направления информационной политики ДАИШ» называет «одной из главных особенностей человеческого развития за последние 50 лет стремительный рост значимости информационного пространства и циркулирующих в нем потоков. Сегодня реализация интересов любых игроков, на каком бы уровне они не размещались, напрямую зависит от их присутствия в информационном пространстве...» [22].

**Заключение, выводы**

Таким образом, казахский этнос фактически находится на стадии осознания и формирования национальных интересов, требующих обращения к страницам собственной, неисследованной истории, и в конечном счете формированию новой культурной и национальной идентичности в полиэтническом обществе. Эти факторы предопределяют необходимость познания вопроса: «кто мы?», без экстраполяции готовых схем, от кого бы они не исходили (Россия, Запад, Арабский мир).

"Профессионалов объяснения и публичного выступления - социологов, историков, политиков, журналистов и т.п.объединяют две вещи: с одной стороны, они работают над экспликацией принципов видения и деления практик, с другой стороны, они борются, каждый в своем пространстве, за навязывание этих принципов и за возможность признания их в качестве легитимных категорий конструирования социального мира" [23].

Перечисленные выше материалы являются примером того, в каком дискурсе в настоящий момент происходит обсуждение проблемы национального единства в Казахстане. Во всех материалах, так или иначе, затронута тема национального единства, пути интеграции или, напротив, сепарации. Также в публикациях отмечается некоторая пассивность казахстанского общества, отсутствие четких идей и планов. Однако, как отмечают авторы, все эти аспекты неразрывно связаны и вытекают один из другого, образуя своего рода замкнутый круг. Каким будет результат, зависит от многих факторов, в том числе и от готовности новых медиа к цивилизованному обсуждению темы национального единства с опорой на достижения казахской культуры и духовности.

«Предстоит понять казахстанскую идею как форму разрешения социальных противоречий, ценностно-нормативное определение, как экзистенциал, включающий универсальное и итегративное содержание, способствующее внутреннему единству, устойчивости и стабильности нашего транзитного общества - и одновременно окрашенный внутренним светом убежденности, личностного согласия, одобрения всех тех, кто образует весь поликультурный народ Казахстана» [24].

Таким образом, базовыми в рамках современного медиадискурса являются концепты «национальная идея», «национальное единство», «национальная идентичность», «идея консолидации». Актуализация метаэтнического концепта «национальное единство» в медиадискурсе обусловлена поиском новой философии, нового мировоззрения для суверенного государства; интересом к великому героическому прошлому и духовным ценностям народа. Содержание концепта постоянно изменяется в зависимости от состояния общества, национального самосознания, уровня открытости и разрешения конфликтных ситуаций. Специфика, способы подачи информации находятся в постоянном развитии, связанным с техническими возможностями.

В традиционных СМИ концепт «национальное единство» связан, как правило, с позитивным контекстом, стремлением к взвешенным оценкам, обращением к экспертам, в новых медиа преобладают эмоции и переменчивые настроения. Преимущество вторых – живой срез казахстанского социума, не отягощенного идеологическими сверхзадачами.

В настоящее время изучение метаэтнических концептов становится актуальным направлением для ученых. Концепт в современных исследованиях выступает как «единица, призванная связать воедино научные изыскания в области культуры, сознания и языка, т.к. он принадлежит сознанию, детерминируется культурой и опредмечивается в языке»[25].
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