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***Аннотация.*** *В статье рассмотрен методический подход к получению количественных оценок мультипликативного эффекта в туризме. В качестве основного инструмента расчетов авторы используют выборочное обследование посетителей и уровень доходов. Проанализированы ключевые факторы, оказывающие влияние на оценку мультипликатора в индустрии туризма. Отмечено влияние мультипликативного эффекта от туризма на смежные отрасли экономики и социальной сферы ГНПП «Буйратау». Предприняли попытку подсчитать мультипликативный эффект туризма на примере одной из ГНПП Казахстана, опираясь на официальную информацию статистического учёта Республики Казахстан.*
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В настоящее время широкое распространение получили методы оценки трансформации мультипликативного эффекта туристской деятельности в динамику развития смежных отраслей региональной экономики.

Успешное развитие туризма связано с ясной картиной его экономической значимости для страны, определяемой как прямым, так и косвенным влиянием. Прямое влияние туризма с той или иной степенью достоверности учитывается в рамках действующих национальных счетов. Косвенное влияние туризма в казахстанской экономике пока не учитывается, хотя актуальность такого учета несомненна [1].

Современная экономическая теория мультипликативного эффекта позволяет создать методический инструмент такого учета в виде туристского мультипликатора [2].

Суть эффекта мультипликатора сформулирована следующим образом: увеличение любого из компонентов автономных расходов приводит к увеличению национального дохода общества, причем на величину большую, чем первоначальные затраты.

Исследователи В.И. Трухачёв, И.Н. Лякишева, Г.А. Айрапетян дают следующее определение туристскому мультипликатору: «Мультипликатор туризма – это отношение изменений одного из ключевых экономических показателей (например, производства, занятости, дохода и т.д.) к изменению расходов туристов. Определение мультипликатора базируется на кейсианском анализе» [3].

Метод туристского мультипликатора является наиболее приемлемым способом оценки влияния туризма на экономику региона на данном этапе развития статистики туризма; статистический метод исследования; математическую модель туристского дифференцированного мультипликатора.

В процессе изучения косвенного влияния туризма на экономику нами был использован статистический метод исследования, математическая модель туристского дифференцированного мультипликатора на основе теории экономического анализа Д. Кейнса и методы расчёта мультипликатора П. Самуэльсона и В. Нордхауза.

Авторами была предпринята попытка подсчитать мультипликативный эффект туризма в региональном разрезе на примере одной из ГНПП Казахстана, опираясь на официальную информацию статистического учёта Республики Казахстан.

Поэтому, опираясь на изложенные методики оценки туристского мультипликатора, рассчитаем мультипликативный эффект заработной платы работников и прибыли субъектов частного бизнеса, вовлечённых в туристско-рекреационную деятельность ГНПП «Буйратау».

Учитывая динамику оборота туристских расходов в рамках туристского мультипликатора, расчёт косвенного влияния туризма в обобщённом виде будет выглядеть следующим образом:

где:

– мультипликативный эффект туристско-рекреационной деятельности, выраженный в денежном эквиваленте;

– инвестиции, представляющие собой прямые и косвенные доходы от туристско-рекреационной деятельности.

– число денежных оборотов в экономике;

– маржинальная склонность к потреблению, которая представляет собой отношение уровня расходов к уровню доходов местных жителей в исследуемом регионе за отчётный период [4]. Так как, территория национального парка «Буйратау» расположена на границе Акмолинской и Карагандинской областей, то, как расходы, так и доходы местных жителей будут представлять собой среднее арифметическое расходов и доходов населения двух областей соответственно.

где:

– расходы населения в отчётном периоде;

– доходы населения в отчётном периоде;

– область, для которой рассчитывается мультипликативный эффект туристско-рекреационной деятельности; O = 1 (Акмолинская область), 2 (Карагандинская область).

Отсюда, формула примет следующий вид:

где:

– категория прямых и косвенных доходов от туристско-рекреационной деятельности;

Таким образом, согласно данным таблицы 1 мультипликативный эффект заработной платы работников и прибыли субъектов частного бизнеса, вовлечённых в туристско-рекреационную деятельность ГНПП «Буйратау» в 2016 году равен:

Таблица 1 – Уровни доходов и расходов населения Акмолинской и Карагандинской областей в 2016 году, в среднем на душу населения []

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Область | Показатели | |
| Номинальные денежные доходы населения, в тенге | Денежные расходы населения, в тенге |
| Акмолинская область | 749 989 | 476 289 |
| Карагандинская область | 847 339 | 603 113 |

В данном конкретном случае, отчисления заработной платы работникам и прибыль частных компаний от туристско-рекреационной деятельности ГНПП «Буйратау» в 2016 году в размере 8 487 564 тенге генерируют дополнительный доход в экономике региона в размере 26 176 372 тенге, совершая при этом более 20 оборотов (трансакций).

В процессе прохождения четырёх кругов денежного оборота вследствие расходов туристов и экскурсантов в предполагаемом размере 10 727 356 тенге суммарный эффект туристского мультипликатора составил 13 308 440 тенге. За пределы 4 круга денежного оборота вышли и продолжили своё движение 8 487 564 тенге из 13 308 440 тенге. Из этого следует, что для определения полного мультипликативного эффекта туристско-рекреационной деятельности национального парка «Буйратау» мы должны учесть разницу в 4 820 876 тенге. Отсюда, мультипликативный эффект всех субъектов туристско-рекреационной деятельности ГНПП «Буйратау» равен:

Таким образом, расходы туристов и экскурсантов в результате туристско-рекреационной деятельности государственного национального природного парка «Буйратау» в размере 10 727 356 тенге в 2016 году генерируют дополнительных доход в экономиках Акмолинской и Карагандинской областей в размере 30 997 248 тенге, совершая при этом более 24 оборотов (трансакций).

Получив итоговую сумму денежных оборотов в экономике, рассчитаем мультипликатор туристских расходов и мультипликатор туристских доходов.

Формула расчёта мультипликатора туристских расходов выглядит следующим образом:

где:

*–* мультипликатор туристских расходов, представляющий собой отношение суммы мультипликативного эффекта туристско-рекреационной деятельности к расходам туристов;

– мультипликативный эффект туристско-рекреационной деятельности, выраженный в денежном эквиваленте;

– совокупные расходы туристов и экскурсантов в процессе туристско-рекреационной деятельности, выраженные в денежном эквиваленте [5].

Согласно формуле, мультипликатор туристских расходов равен 2,89. Это означает, что в экономике генерируется дополнительный доход от туристско-рекреационной деятельности ГНПП «Буйратау» в 2,89 раз больше суммы расходов туристов и экскурсантов, посещающих национальный парк.

Формула расчёта мультипликатора туристских доходов выглядит следующим образом:

где:

*–* мультипликатор туристских доходов, представляющий собой отношение суммы мультипликативного эффекта туристско-рекреационной деятельности к доходам от туристско-рекреационной деятельности;

– мультипликативный эффект туристско-рекреационной деятельности, выраженный в денежном эквиваленте;

– совокупные доходы от туристско-рекреационной деятельности, выраженные в денежном эквиваленте [5].

Согласно формуле, мультипликатор туристских доходов равен 2,698. Это означает, что в экономике генерируется дополнительный доход от туристско-рекреационной деятельности ГНПП «Буйратау» в 2,698 раз больше суммы прямых и косвенных доходов от туристско-рекреационной деятельности национального парка.

Небольшая разница между рассчитанными коэффициентами говорит о том, что связи между субъектами туристско-рекреационной деятельности ГНПП «Буйратау» являются ещё недостаточно зрелыми и окрепшими. Кроме того, это подтверждает факт неразвитости туристской инфраструктуры и сферы туризма региона, и национального парка в частности.

Из вышеизложенного в среднем один турист или экскурсант потратил 3563 тенге на посещение национального парка в 2016 году. Полученные мультипликаторы туристских расходов и доходов могут иметь и практическое применение для оценки мультипликативного эффекта туристско-рекреационной деятельности других государственных национальных природных парков Республики Казахстан. Это возможно исходя из того факта, что ГНПП «Буйратау» имеет значительное развитие за 6 лет своего существования при этом оставаясь самым молодым национальным парком республики.

**Заключение.** В результате анализа исходных данных был выявлен мультипликативный эффект туристско-рекреационной деятельности ГНПП «Буйратау». В итоге было установлено, что в 2016 году национальный парк посетили 3011 туристов и экскурсантов, суммарный доход от которых составил 11 486 975 тенге при общих расходах 10 727 356тенге. Это сгенерировало дополнительный доход в экономиках Акмолинской и Карагандинской областей в размере 30 997 248 тенге. Мультипликаторы доходов и расходов, в таком случае, составили 2,698 и 2,89 соответственно. Другими словами, расходы каждого посетителя в 2016 году в размере 3563 тенге сгенерировали дополнительный доход в экономике в размере 10 295 тенге. Полученные туристские мультипликаторы являются весьма высокими.

Таким образом, оценка мультипликативного эффекта туристско-рекреационной деятельности представляет собой сложный исследовательский процесс, требующий большое количество исходной информации. Полученные в ходе оценки результаты дают возможность оценить реальный вклад субъекта туризма в экономику и, следовательно, принять во внимание при планировании экономики. Но в таком случае, оценка мультипликативного эффекта должна проводиться в разрезе всех отраслей народного хозяйства.
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