

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ



РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ

МАТЕРИАЛЫ

международной научной студенческой конференции

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН
ЕВРАЗИЙСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ им. Л.Н. ГУМИЛЕВА
ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
КАФЕДРА ТЕОРЕТИЧЕСКОЙ И ПРИКЛАДНОЙ ЛИНГВИСТИКИ

ТУЛЬСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
им. Л.Н. ТОЛСТОГО (РОССИЯ)
ФАКУЛЬТЕТ РУССКОЙ ФИЛОЛОГИИ И ДОКУМЕНТОВЕДЕНИЯ
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА И ЛИТЕРАТУРЫ

КАЗАНСКИЙ (ПРИВОЛЖСКИЙ) ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ (РОССИЯ)
КАФЕДРА РУССКОГО ЯЗЫКА КАК ИНОСТРАННОГО
ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ РУССКОГО ЯЗЫКА
И МЕЖКУЛЬТУРНОЙ КОММУНИКАЦИИ

**РУССКИЙ ЯЗЫК В XXI ВЕКЕ:
ИССЛЕДОВАНИЯ МОЛОДЫХ**

**Материалы V международной научной
студенческой конференции**

Астана, 2018

Научное издание
**Русский язык в XXI веке: исследования молодых
материалы конференции**

Ответственный редактор – Е.А. Журавлёва

Технический редактор – А.К. Ешекенева

Статьи публикуются в авторской редакции

Подписано в печать 05.02.2018. Тираж 100 экз.
Формат 60X84/16 Усл 15,3 п.л. Бумага офсетная

Шрифт «Times New Roman»

Заказ №15160

Типография ЕНУ им. Л.Н. Гумилева
Астана, ул. Кажымукана, 13/1

Шаукилова К. Дисциплины риторической направленности в системе профессиональных интересов студентов..... 169

ОСОБЕННОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ЯЗЫКОВОГО СВОЕОБРАЗИЯ ХУДОЖЕСТВЕННЫХ ПРОИЗВЕДЕНИЙ

- Абдураимова И.* Жанрово-стилевое своеобразие лирики Ф.И. Тютчева..... 172
- Абдисамет А.* Образ Наташи Ростовской в романе «Война и мир» Л. Н. Толстого..... 175
- Баизова Ж.* Значения окказиональных слов в детских произведениях К.И. Чуковского..... 177
- Батыр Д.* Филологический анализ на уроках литературы в школе..... 180
- Белоусова Т.* Проблематика дублированного перевода английских фильмов на русский язык..... 183
- Бондаренко С.* Прилагательные с эмоционально-оценочным значением в рассказах А.С. Грина: способы образования; особенности употребления; функционально-стилистическая роль..... 185
- Баттакова Э.* Лингвистический анализ рассказа Акутагава Рюноскэ «Муки ада»..... 188
- Гузалова Г.* Освоение терминологии стихосложения на школьном уроке..... 191
- Домалевская Ю.* Стиль как объект филологического исследования..... 194
- Динкелакер З.* Основные мотивы поэзии пестования (по материалам Омской области)..... 196
- Ергешова Г.* Стихия революции и нравственная идея в поэме А. Блока «Двенадцать»..... 199
- Жасузак Д.* Многогранный образ востока в лирике Анны Ахматовой..... 202

изучаемые, русские, которых и ждал от нее дядюшка» [2: 85].

Наташа чувствовала, какими узкими пределами ограничена жизнь женщины. Особенно остро она переживала это во время разлуки с князем Андреем. Во втором томе романа Наташа увлекается Анатолом Курагиным, отказывает князю Андрею, чуть не губит себя. Но она глубоко раскаивается в содеянном. Пьер помогает героине справиться с горем и позором. Наташа близко к сердцу восприняла вторжение Наполеона, совершила патриотический поступок, отдав подводу со своим приданым для раненых. Наташа проявляет самоотверженную любовь, ухаживая за умирающим князем Андреем. В эпилоге романа мы видим ее счастливой женой и матерью четверых детей. Многие критики не приняли образ Наташи из эпилога. Им казалось, что Толстой «принизил образ». Но таким способом писатель выражал свое отношение к истинному предназначению женщины.

Литература:

1. Толстой Л.Н. Собр. соч.: В 22 т. – Т. 11. – М.: Современник, 1978-1985.
2. Толстой Л.Н. Война и мир. Роман. – М.: Худ. литература, 1997.

ЗНАЧЕНИЯ ОККАЗИОНАЛЬНЫХ СЛОВ В ДЕТСКИХ ПРОИЗВЕДЕНИЯХ К.И. ЧУКОВСКОГО

Баизова Ж.

e-mail: cool_zhansaya@mail.ru

Научный руководитель к.ф.н Когай Э.Р

kogayelmira@gmail.com

Казахский национальный университет имени аль-Фараби,

Казахстан, г. Алматы

Пристрастие к поэзии – отличительная особенность читателя-дошкольника. К.И. Чуковский считал каждого человека в возрасте от двух до пяти лет поэтом. Никогда в другие годы жизни ребёнок так не привязан к поэзии, так не требует стихов и не предпочитает их

прозе. К.И. Чуковский отмечал свойственную этому возрасту готовность малыша «пропрыгать, проскакать, легко запомнить и прокричать понравившиеся ему стихи» [1: 82].

Яркой особенностью языка детских произведений К.И. Чуковского является использование окказионализмов.

По мнению О.С. Ахмановой «окказиональное (слово, значение, словосочетание, звукосочетание, синтаксическое образование) – «не узуальное», не соответствующее общепринятому употреблению, характеризующееся индивидуальным вкусом, употреблению, специфическим контекстом употребления» [2: 284].

Причины, побуждающие художников слова к созданию индивидуально-авторских образований, могут быть различными. Н.Г. Бабенко выделяет следующие: во-первых, необходимость точно выразить мысль (узуальных слов для этого может быть недостаточно); во-вторых, стремление автора кратко выразить мысль (новообразование может заменить словосочетание и даже предложение); в-третьих, потребность подчеркнуть свое отношение к предмету речи, дать ему свою характеристику, оценку; в-четвертых, стремление своеобразным обликом слова обратить внимание на его семантику, деавтоматизировать восприятие [3: 72].

К.И. Чуковский, вступая в языковую игру со своим маленьким читателем, очень часто прибегает к созданию индивидуально-авторских слов. Приведем несколько примеров:

Добрый доктор *Айболит!*

Он под деревом сидит.

Приходи к нему лечиться

И корова, и волчица,

И жучок, и червячок,

И медведица!

Всех излечит, исцелит

Добрый доктор *Айболит!* [4]

Если обычно при сложении используются основы слов, относящихся к самостоятельным частям речи (юго-запад, лесостепь, плащ-палатка), то К.И. Чуковский образует слово «*Айболит*» с помощью междометия «*ай*» и глагола «*болит*». К этому же типу образования слов можно отнести окказионализм из сказки «*Мойдодыр*». «*Мойдодыр*» – слово-окказионализм, образованное от

глагола «мыть» и формы родительного падежа имени существительного «до дыр»: *мой+до+дыр*.

Кроме сложения основ в произведениях К.И. Чуковского встречается суффиксация. Например, стихотворение «Котауси и Мауси»:

Жила-была мышка *Мауси*
И вдруг увидела *Котауси*.
У Котауси злые *глазауси*
И злые-презлые *зубауси*. [4]

В приведенном выше отрывке наблюдается соединение разноязычных морфем: исконная морфема + заимствованная морфема. Имя мышки Мауси возникло от английского слова «*mouse*». К нему поэт добавил суффикс «-и». Далее, по аналогии с именем «Мауси» К.И. Чуковский создает слова «Котауси», «глазауси», «зубауси», которые легко рифмуются в строках стихотворения и прекрасно запоминаются детьми.

Если окказионализмы «Айболит», «Мойдодыр» возникли по словообразовательной модели, существующей в русском языке, то окказионализмы «Мауси», «Катауси», «глазауси», «зубауси» возникли с нарушением правил и закономерностей словообразования. По этому поводу Г.О. Винокур писал, что при образовании окказионализмов с отклонением от словообразовательного закона в большинстве случаев используются стандартные языковые средства (аффиксы, основы), нарушаются лишь условия их сочетаемости (валентности) [5: 12].

Авторские новообразования являются наглядной иллюстрацией путей и форм развития языка, их изучение способствует выявлению тенденций словообразовательных процессов, в то же время авторские новообразования дают представление об особенностях идиостиля художника слова.

Литература:

1. Чуковский К.И. От двух до пяти. Собрание сочинений в XV т. II том. – М.: Терра – Книжный клуб, 2001. – 189 с.
2. Ахманова О.С. Словарь лингвистических терминов. – М.: Советская энциклопедия, 1969.
3. Бабенко Н.Г. Окказиональное в художественном тексте. Структурно-семантический анализ: Учебное пособие. – Калининград, 1997. – 72 с.

4. Чуковский К.И. Стихи для детей // [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.stihi-rus.ru/1/chukovskiy/>
5. Винокур Г.О. Маяковский – новатор языка. – М.: КомКнига, 2009, – 152 с.

ФИЛОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ НА УРОКАХ ЛИТЕРАТУРЫ В ШКОЛЕ

Батыр Д.
dinara.batur.97@mail.ru
Научный руководитель: к.п.н., доц. Стычева О.А.
sto0906@mail.ru
Южно-Казахстанский государственный
педагогический университет
Казахстан, г. Шымкент

Цель филологического анализа текста – показать через взаимную обусловленность формы и содержания текста его смысл и культурологический статус. К особенностям филологического анализа относятся: опора на принцип историзма, антропоцентричность, культурологическая направленность, внимание к форме и содержанию текста и их взаимной обусловленности, лексико-значимость. Филологический анализ текста включает в себя лингвистический, литературоведческий, стилистический анализ, а также освещение культурно-исторического контекста эпохи [1].

Как видим, филологический анализ текста представляет собой интеграцию ряда других анализов, и одно из ведущих мест в этом ряду занимает лингвистический анализ. Цель лингвистического анализа – «показ тех средств, посредством которых выражается идейное и связанное с ним эмоциональное содержание произведения» (Л.В. Щерба). Лингвистический анализ текста – это не передача личного впечатления от прочитанного, это серьезное изучение произведения с точки зрения его смысла и языкового наполнения.

Что нужно знать, чтобы провести лингвистический анализ текста? Безусловно, целый ряд понятий литературоведческого плана: 1) род литературы (проза, поэзия, драма); 2) тема и основная мысль текста; 3) жанр и его основные черты; 4) особенности организации (строение анализируемого отрывка).

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус
Р88

Редакционная коллегия:

Е.А. Журавлёва (отв. ред., Казахстан), Е.Л. Райхлина, Т.Г. Бочина,
Н.А. Красовская, Спиридонов А.В. (Россия), С.А. Швачко (Украина),
Д.С. Ташимханова, А.К. Ешекенева (Казахстан)

Р88 Русский язык в XXI веке: исследования молодых: материалы
V международной научной студенческой конференции / Отв. ред.
Е.А. Журавлёва. – Астана: Изд-во ЕНУ им. Л.Н. Гумилева, 2018. – 296 с.

ISBN 978-9965-31-513-8

Сборник содержит статьи участников международной научной студенческой конференции, организованной по инициативе кафедры теоретической и прикладной лингвистики Евразийского национального университета им. Л.Н. Гумилева (Казахстан) совместно с кафедрой русского языка и литературы факультета русской филологии и документоведения Тульского государственного педагогического университета им. Л.Н. Толстого (Россия) и кафедрой русского языка как иностранного Высшей школы русского языка и межкультурной коммуникации Казанского (Приволжского) Федерального университета (Россия). Выступления участников конференции посвящены актуальным проблемам современного русского языка: состоянию и тенденциям его развития; особенностям лингвокультурного пространства региона; языковой личности и культуре общения; языку средств массовой информации; особенностям изучения своеобразия художественных произведений.

ISBN 978-9965-31-513-8

УДК 811.161.1
ББК 81.2Рус

© ЕНУ им. Л.Н. Гумилёва, 2018