

Гипотеза об эксперте с квази-идеальными вкусами. В претоложении «логическая экспертиза с квазидеальными вкусами»: он оценил объект «показательный», если объективно-реактивная гармония в объекте и субъективно-активная гармония эксперта *резонансируют*; эксперт оценил объект «отсутствующим» если эти гармонии *диссонансируют*.

4. Концепция в-дружественности человека-машинных систем

«Дружественность» техники, основанную на ИПМ или то же самое – на л-принципе, назовём «в-дружественностью». «в-дружественность» способна объяснить истинную природу дружественности интерфейса в Ч-М системах.

Сформулируем вначале ИПМ: *Информатологический принцип гармонизированной мезоконтинности (ИПМ) – УМАК – НМПР – в-принцип* [11]. Также как неравлически сменяются уютноживые и неустойчивые состояния при самоорганизации, по сходному спектроидо осуществляется смена гармонии нижнего уровня ансамблевой структуры гармонией верхнего уровня. В ряде случаев имеем целую вереницу взаимозамещаемых форм проявления гармонии.

В познавательной трактовке смена уровня ИПМ новым уровнем сопрягается как неживая контингентность фактов, сведений или явлений – эффект контингентности характеристик.

Например, при фазовых переходах состояний одного и того же вещества; при субстанциональном усложнении структуры систем; при неравлическом усложнении конструкции техники, начиная от простейшего до сложного вида; при ступенчатом переходе, начиная от протосоциальных осцилляторов (ритмичная мический подход); при реализации диалектического подхода от простейшего до сверхложного; при переходе в моделирование и идентификация из меньшей размерности в большую размерность, от меньшего количества степеней свободы к большему; при видовой изменении фазы и флоры, начиная от самых низших форм до самых высших форм (эволюционная теория Дарвина); при молекулярных переходах от микроэкономики к макроэкономике; от примитивных форм натурального обмена до высшей формы товарообмена; при переходе от низшей формации в сторону высшей формации общественного строя; от восприятия в сторону до интуиции и т.д. и т.п.

На каждой неравлической ступеньке происходит самоорганизация и все ступени синергированы (эстафетный эффект), т.е. внутренне синхронизированы и соподчинены (в силу принципа подчинения).

Эффект сжатия волны и спайдер-эффект в Ритмодинамике [12] и вообще любой эффект – это порождение принципа неотвратимости гармонии (ИПН): эффект Дюпюера; эхо-эффект отражения волны; эффект золотого сечения и соразмерности, основанный на фибоначевых числах; эффект подчинения определённым законам, скажем ГЭСИ, ВЗИЕ (см. [13]), отрицание отрицания, сиптоизма, оптического преомления; закону больших чисел в ТВ и, вообще, принципу детерминации подчинены ИПМ. Принципы случайности и стохастичности выражают некое отклонение от установившегося гармонического строя, т.е. ступучно-целостного, равновесно-устойчивого состояния. Философские трактовки подобных явлений можно найти в [14-20].

ИПМ «работает» в оба направления: от микроструктуры в сторону макроструктуры, т.е. в сторону укрупнения структуры и, наоборот, от макроструктуры в сторону микроструктуры, т.е. в сторону измельчения структуры, а также в пределах этих структур. При этом каждое новое ступучное состояние

Список использованных источников:

1. Абакиров Д.А., Аубакиров Г.Д., Есмагамбетов Ч.Д., Сосланова А.С., Уразалин С.М. Естественные языки и знания как продукты самоорганизации в эволюционном процессе развития Homo Sapiens: Анализ и прогноз // Вестник ЕАУ. – №2, 1998. – С.127-134.

2. Аль-Фараби Абунаспр. Трактаты по музыке и поэзии. – Алматы: Фильм, 1992. – 456 с.

3. Хакен Г. Синергетика. Неравлические неустойчивости в самоорганизующихся системах и устройствах. – М.: Мир, 1985. – 423 с.

4. Данилов Ю.А., Кадомова Б.Б. Что такое синергетика? (из книги «Нелинейные волны. Самоорганизация». М.: Наука, 1983) // URL: <http://www.alpha.ru/~pinski/kadom1.htm> (pin web@prlog – Гуманитарная страница Анатолия Пинского [http://pinski/cento.ru]).

5. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика и принципы коэволюции сложных систем // Web-страницы в Internet по адресу: URL: <http://www/wprh.tas.ru/~mls/kurduy-1.htm>

6. Князева Е.Н. Теория развития психических характеристик и проблематика комплексного единственного описания процесса в кибернетических системах. – Алматы: Фильм, 1998. – 250 с.

7. Витер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине. 2-е изд. – М.: Советское радио, 1968. – 326 с.

8. Тимофеев А.В. Адаптивное управление роботами // Изв АН СССР. Серия Техническая кибернетика. – 1989. – №1. – С.154-165.

9. Хант Э. Искусственный интеллект. – М.: Мир, 1978. – 523 с.

10. Эндрю А. Искусственный интеллект – М.: Мир, 1985.

11. Аубакиров Д.А. Гармония в науке, технике и в жизни – неисчерпаемый источник бытия и вечный двигатель интеллекта. – Алматы: Каат осинТИ, 2001. – 200 с.

12. Иванов Ю.Н. Ритмодинамика. – 1996. – 312 с.

13. Юзватин И.И. Информациология или закономерности информационных процессов и технологий в микро- и макро-мирах Вселенной. Изд. 4. – М.: международное издательство информациологии, 1996. – 215 с.

14. Шмаков В.С. Структура исторического знания и картина Мира. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1990. – 187 с.

15. Методологические проблемы взаимодействия общественных, естественных и технических наук. – М.: 1981.

16. Юдин В.Г. Методологический анализ как направление изучения науки. – М.: 1986. – С.

17. Стефанов Н. Теория и метод в общественных и исторических науках. – М.: 1967.

18. Пуршанин В.И. Рациональность и историческое единство научного знания. – М.: 1986.

19. Гадамер Х.Г. Истина и метод. – М.: 1988.

20. Аль-Фараби *Abynasp*. Избранные трактаты. – Алматы, 1994. – 440 с.

ТӨУЕЛІСІЗ ҚАЗАҚСТАНДАҒЫ ЖАНА ИСЛАМДЫҚ АҒЫМДАР ҚЫЗМЕТІ

ШТТКУ, дінтану мамандығының І курс магистранттары

Нұкасов Е.С., Сүттанов Р.Т.

«И-Фараби ағылдары ҚазҰУ доценті, филол.ғ.к.

Мейрабаев Б.Б.

20. Аль-Фараби *Abynasp*. Избранные трактаты. – Алматы, 1994. – 440 с.

19. Гадамер Х.Г. Истина и метод. – М.: 1988.

18. Пуршанин В.И. Рациональность и историческое единство научного знания. – М.: 1986.

17. Стефанов Н. Теория и метод в общественных и исторических науках. – М.: 1967.

16. Юдин В.Г. Методологический анализ как направление изучения науки. – М.: 1986. – С.

15. Методологические проблемы взаимодействия общественных, естественных и технических наук. – М.: 1981.

14. Шмаков В.С. Структура исторического знания и картина Мира. – Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1990. – 187 с.

13. Юзватин И.И. Информациология или закономерности информационных процессов и технологий в микро- и макро-мирах Вселенной. Изд. 4. – М.: международное издательство информациологии, 1996. – 215 с.

12. Иванов Ю.Н. Ритмодинамика. – 1996. – 312 с.

11. Аубакиров Д.А. Гармония в науке, технике и в жизни – неисчерпаемый источник бытия и вечный двигатель интеллекта. – Алматы: Каат осинТИ, 2001. – 200 с.

10. Эндрю А. Искусственный интеллект – М.: Мир, 1985.

9. Хант Э. Искусственный интеллект. – М.: Мир, 1978. – 523 с.

8. Тимофеев А.В. Адаптивное управление роботами // Изв АН СССР. Серия Техническая кибернетика. – 1989. – №1. – С.154-165.

7. Витер Н. Кибернетика или управление и связь в животном и машине. 2-е изд. – М.: Советское радио, 1968. – 326 с.

6. Князева Е.Н. Теория развития психических характеристик и проблематика комплексного единственного описания процесса в кибернетических системах. – Алматы: Фильм, 1998. – 250 с.

5. Князева Е.Н., Курдюмов С.П. Синергетика и принципы коэволюции сложных систем // Web-страницы в Internet по адресу: URL: <http://www/wprh.tas.ru/~mls/kurduy-1.htm>

4. Данилов Ю.А., Кадомова Б.Б. Что такое синергетика? (из книги «Нелинейные волны. Самоорганизация». М.: Наука, 1983) // URL: <http://www.alpha.ru/~pinski/kadom1.htm> (pin web@prlog – Гуманитарная страница Анатолия Пинского [http://pinski/cento.ru]).

3. Хакен Г. Синергетика. Неравлические неустойчивости в самоорганизующихся системах и устройствах. – М.: Мир, 1985. – 423 с.

2. Аль-Фараби Абунаспр. Трактаты по музыке и поэзии. – Алматы: Фильм, 1992. – 456 с.

1. Абакиров Д.А., Аубакиров Г.Д., Есмагамбетов Ч.Д., Сосланова А.С., Уразалин С.М. Естественные языки и знания как продукты самоорганизации в эволюционном процессе развития Homo Sapiens: Анализ и прогноз // Вестник ЕАУ. – №2, 1998. – С.127-134.