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Резюме

Для развития современного общества все больше играет решение проблемы прекаризации занятости. В Казахстане этой проблеме до сих пор не придают должного значения как научной и практической проблеме. Казахстан стремится стать высокоразвитым государством, и чтобы достигнуть этой цели государству необходимо обеспечить баланс между гибкостью рынка труда и неустойчивостью занятости путем разработки правильно выстроенных приоритетов и институтов социальной политики, направленных на достижение высоких социальных стандартов человеческого развития.
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1. Введение

Проблема прекаризация занятости обостряется во многих странах мира, и эта проблема стала предметом активного обсуждения на многих международных форумах. Для Казахстана также характерны колебания между состояниями полной занятости к ее неустойчивой форме. Поэтому изучению влияния неустойчивости занятости на экономическое и социальное положение работника должно уделяться самое пристальное внимание, так как работник оказавшись в ситуации прекаризации занятости лишается целого ряда социальных гарантий и может столкнуться с социальной исключенностью. Неустойчивость занятости негативно отразится не только на качестве жизни индивида, но и на неустойчивости развития общества в целом. Потому борьба с прекаризацией занятости требует системных мер на уровне государства. Прекаризация занятости в Казахстане проявляется в самых различных формах: часть из них обусловлена примитивизацией структуры экономики, деградацией отдельных важных отраслей, вымыванием наукоемких рабочих мест. Другая часть – преобразованиями в сфере труда и социально-трудовых отношений в результате появления новых сегментов инновационного развития, сферы обслуживания, финансово-кредитной системы, других отраслей экономики с присущими для развитых стран характеристиками. Следует изучить успешный опыт борьбы с прекаризацией развитых стран и выработать свою социальную политику в этом направлении, которая всесторонне учитывала бы специфику проявления этого явления в Казахстане.

1. Прекаризация занятости в Казахстане

В современных условиях проблема прекаризации занятости приобрела большую актуальность, как в развитых, так и в развивающихся странах. Проблема проявляется в самых разнообразных формах – это и вынужденная неполная занятость в формальном секторе экономики, и замена срочных трудовых договоров бессрочными договорами, и наем работников с нарушением социально-трудовых норм, и демонтаж официальных договоров и перевод трудовых отношений в неформальные формы [1]. Все это отрицательно сказывается на образе жизни людей. Рост безработицы разрушает человеческие ресурсы, находящиеся вне рынка труда люди усиливают протестное движение в обществе. Поэтому первостепенное значение приобретает вопрос разработки соответствующей стратегии выхода людей из состояния прекаризации путем проведения такой социальной политики, которая обеспечила бы баланс между гибкостью рынка труда и неустойчивостью занятости. Глобальные преобразования в сфере труда и социально-трудовых отношений является трендом мирового масштаба.

В советское время не было прекаризации занятости. Проблемы неустойчивости появились с началом капиталистических трансформаций в Казахстане. Формирование капиталистических отношений было сопряжено с резким экономическим спадом, в результате приватизации обогатился узкий слой частных собственников, и обеднела основная масса населения. Все это привело к гиперпрекаризации и значительному социальному расслоению. Начиная с 2000 года, благоприятная конъюнктура на мировом рынке углеводородного сырья вызвала динамичный экономический рост и повышение уровня жизни у всех слоев населения. Однако экономическое неравенство выглядит достаточно сильно.

Уровень занятости в Казахстане высокий – 94,7% (2012 г.), но такая ситуация связана с самозанятостью, которая составляет 2693,4 тыс. человек, т.е. 31,7% занятого населения. Для сравнения: доля самозанятого населения в 2012 году в России составляла 6,0%, Германии – 11,6%, США – 6,8% (2011 г.). Отчасти такая большая разница объясняется различным определением самозанятости. Согласно принятому Агентством Республики Казахстан по статистике определению, самозанятость – это занятость, при которой размер вознаграждения напрямую зависит от дохода, получаемого от производства и реализации то варов и услуг (где собственное потребление рассматривается как часть дохода). Между тем для многих самозанятых их доход является достаточно нестабильным. Кстати, сложность представляет и определение численности лиц с нестабильным статусом в занятости, что связано с отсутствием четкого подхода к определению этого феномена, например, временно занятых, частично занятых и т.д. Данная категория людей больше всех подвержена прекаризации, что может выражаться в потере чувства безопасности, общности людей. А потеря работы является потерей идентичности. Именно большинством из них и безработными приобретаются такие человеческие качества, как недоверие, усталость, равнодушие, растерянность, страх. Прекаризация предполагает социальную исключенность, которая подчиняет индивидов социальному давлению и механизму контроля. Прекаризация все больше становится формой атипичной занятости.

В казахстанской практике большой проблемой является также признание компетенций, нередко можно встретить ситуацию, когда за одну и ту же работу имеет место разная оплата труда. А это служит одной из причин возникновения прекаризации. В настоящее время коллективные переговоры по социально-трудовыхм отношениям по существу перемещены с государственного уровня на уровень компаний, что привело к обострению проблемы социальной защиты работников. В результате волатильность заработной платы и задержки с ее своевременным получением стали характерны для отдельных предприятий и даже отраслей экономики. Например, уровень среднемесячной номинальной заработной платы сельского работника в 2012 году составлял всего 51045тенге, т.е. 50,4% от среднего ее значения по стране в целом. Но и внутри отраслей можно наблюдать значительный, не всегда обоснованный разброс в оплате труда. В промышленности средняя заработная плата персонала составляет 123374 тенге, а внутри нее в горнодобывающей отрасли – 181316 тенге, производстве продуктов питания – 68113 тенге, производстве текстильных изделий – 43595 тенге [2]. Казахстан, поставивший своей целью к 2050 году войти в число 30-ти самых высокоразвитых государств мира, должен преодолеть такой разрыв в оплате труда. Речь, естественно, не идет об эгалитарном распределении, но о создании новых высокотехнологичных рабочих мест в отраслях и, прежде всего, в важных для инновационного развития видах деятельности, и таким образом устранить в них предпосылки прекаризации занятости.

Особенно остро стоят также проблемы прекаризации занятости молодежи, где на практике более широко распространены применение испытательного срока и срочная занятость, что, естественно, ведет к ущемлению их социальных интересов. Несмотря на положительное влияние прекаризации занятости на конкурентоспособность экономики, государство должно регулировать рынок труда с помощью минимальной заработной платы, размер временной занятости, введения прогрессивной шкалы налогообложения доходов. При этом, конечно, из внимания не должно ускользать появившееся в ряде стран Запада предложение - трансформировать государство всеобщего благосостояния в общество активного участия, предполагающего, главным образом, сокращение социальных расходов государства и повышение ответственности людей за собственное благосостояние.

Сегодня экономической базой государства благосостояния считается сфера производства, которая диктует односторонний взгляд к постоянному росту валового внутреннего продукта (ВВП). Сейчас все настойчивее пробивает себе дорогу мысль, что экономический рост более не может оставаться основным критерием эффективности мировой экономики и экономики отдельных стран, и целесообразно перейти к показателям, отражающим качество потребления, использование времени отдыха на социальную активность. Создание качественных рабочих мест, обеспечение равенства возможностей в занятости, сокращение бедности и неформальной занятости, стимулирование роста среднего класса, эти и другие подобные им критерии необходимо использовать в макроэкономической политике и ее оценках. Задачи в области занятости становятся основной составляющей социально-экономической политики в разных странах. При этом важно учесть характерную черту современного периода, состоящую в переходе экономики от устойчивой системы с полной занятостью к возмущенной системе с неустойчивой занятостью. Это означает гибкость занятости, с одной стороны, и ненадежность, с другой. Гибкость занятости служит инструментом адаптации хозяйствующих субъектов к трансформации в экономической и социальной жизни. Но в то же время, возникают экономические и социальные издержки, порождаемые растущей ненадежностью в отношениях занятости, для характеристики которых используется термин «прекаризация занятости».

Увеличивающийся масштаб распространения неустойчивости занятости требует выработки подходов по созданию условий для достойной занятости. Баланс между гибкостью рынка труда и неустойчивостью занятости, как ранее уже было сказано, может быть найден только через социальную политику. Причем содержание социальной политики сводить не просто к социальной защите и социальному обеспечению, как это часто бывает до сих пор, а рассматривать ее как опору, фундамент социального измерения, социального развития. Речь идет о достижении высоких социальных стандартов человеческого развития.

Далее, в основу социальной политики должен быть положен принцип, по которому именно развитие социальной сферы определяет перспективы устойчивого экономического развития. Следовательно, необходимо преодолеть распространенное мнение, что расходы на социальные цели рассматриваются как непродуктивное использование национального богатства. Они должны рассматриваться как инвестиции для экономического роста. Опыт наиболее успешных стран свидетельствует о том, что правильно выстроенные приоритеты и институты социальной политики являются важным стимулом экономического роста. В связи с этим роль и функции государства в социально-трудовой сфере должны усиливаться, рычаги влияния должны быть действенными, социально-ориентированными и касаться интересов абсолютного большинства населения.

Глобальные преобразования в сфере труда и социально-трудовых отношений является трендом мирового масштаба. Зарождающиеся новые отношения в социально-трудовой сфере коснулись и Казахстана. Последние годы в экономике страны появились сегменты инновационного развития, сфера обслуживания, финансово-кредитная система, другие отрасли экономики приобретают характеристики развитых стран. К сожалению, пока не удается преодолеть тренд примитивизации структуры экономики, деградации отдельных важных отраслей, в частности обрабатывающей промышленности, вымывание наукоемких рабочих мест. Несмотря на институциональные трансформации кардинальных изменений в эффективности трудовой деятельности не произошло, не сформированы инновационные виды занятости. И все же в Казахстане можно наблюдать сдвиги в структуре совокупного капитала в пользу интеллектуального и повышения роли нематериальных активов. Это ведет к изменению содержания и характера отношений между участниками общественно полезного труда в направлении развития партнерства, сотрудничества, симметрии в распределении результатов производства.

Надо признать, что политика занятости в Казахстане и регулирование рынка труда нередко носят характер оперативного реагирования на возникающие проблемы. Они слабо увязаны с достижением долгосрочных социально-экономических целей и другими мерами государственного регулирования в целом. В связи с этим, на наш взгляд, назрела острая необходимость в реальной научной и практической оценке состояния и перспектив развития социально-трудовых отношений. Есть потребность в методологическом обновлении теории труда и социально-трудовых отношений, в частности. Целесообразно наладить работу по изучению и созданию банка историй прекаризации занятости в Казахстане. Особенно заслуживают внимания исследования вопросов продолжительности контракта, обследования жизни, страхов и ожиданий людей и др. Финансовая поддержка практико-ориентированных научных исследований проблем прекаризации является насущной задачей. Только на богатой базе исходных данных о состоянии прекаризации занятости возможна разработка действенных мер адаптации к ним социального и трудового законодательства с точки зрения обеспечения разумного баланса между гибкостью социально-трудовых норм и их защитной функцией.

1. Заключение

Проблема прекаризации в Казахстане в современной постановке практически не крайне не исследуется. Между тем это крайне важно для страны, поставившей своей целью войти в число 30-ти топ-государств мира.

Прекаризация занятости – сложная категория, которая может быть раскрыта через комплексное изучение социально-трудовых отношений. Это такое состояние занятости, при котором повышается уровень неопределенности и риска трудовых отношений.

В казахстанских условиях в целом можно говорить о переносе определенных видов риска, издержек и части ответственности от компаний на работников и общество, что не может не усиливать прекаризацию занятости.

Необходим перенос акцента с анализа неустойчивости занятости как проблемы индивидуального работника на изучение неустойчивости занятости как системного явления, требующего принятия соответствующих мер на уровне государства.

Решение проблемы прекаризации занятости находится в достижении равновесия между экономическими и социальными составляющими проводимой государством политики. Важно всем работникам обеспечить доступ к социальной защите, установить порог социальных гарантий на уровне, достойном для будущего развитого государства.

Усиливающаяся прекаризация занятости требуют проведения многосторонних исследований, в том числе дополнения критериев устойчивого развития экономики новыми индикаторами, связанными с неустойчивостью занятости. Они позволят определить специфику ее проявления в Казахстане и выработать эффективные инструменты ее регулирования.
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