

# ДИНАМИЧЕСКОЕ РАВНОВЕСИЕ И ИННОВАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В КАЗАХСТАНЕ



УДК 330  
ББК 65  
Д 47

*Рекомендовано к изданию Ученым советом  
Высшей школы экономики и бизнеса  
Казахского национального университета имени аль-Фараби*

Монография выполнена в рамках проекта  
грантового финансирования научных исследований  
МОН РК ГФ №1146

Под общей редакцией  
доктора экономических наук Б.М. Мухамедиева

Д 47 **Динамическое равновесие и инновационные процессы в Казахстане /**  
под общей ред. Б.М. Мухамедиева. – Алматы: Казак университеті, 2014. –  
209 с.

**ISBN 978-601-04-0501-01**

В настоящем издании представлены научные исследования, выполненные учеными Высшей школы экономики и бизнеса Казахского национального университета имени аль-Фараби, по динамическому равновесию и инновационным процессам в экономике Казахстана. Рассмотрены различные аспекты повышения эффективности предпринимательской деятельности и инноваций, моделирования и анализа макроэкономической политики, человеческого капитала, принятия решений в экономике РК.

Предназначена для специалистов, научных работников, преподавателей, молодых ученых, студентов, интересующихся вопросами поддержки предпринимательской деятельности, инновационного развития, анализа и принятия решений в экономике.

УДК 330  
ББК 65

ISBN 978-601-04-0501-01

© Мухамедиев Б.М., 2014  
© КазНУ им. аль-Фараби, 2014

В современн  
отстать, но и б  
Президент РК  
представил пла  
многим прогно  
масштабного г  
приятная внеп  
вольствии, вы  
и действия дол  
и внешние выз

Экономиче  
котором все  
обеспечиваете  
экономическог  
рии. Впервые  
форме матем  
статического  
экономики Д  
регулирования

Под динам  
система, реаг  
преобразуется  
другому равн  
тие или экон  
развития. Ра  
одновременн

В 21 век  
Непредвиден  
процессов в  
потенциал, ч  
имущество  
производство  
инвестиций.  
производител

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Предисловие</b> .....	3
<b>1 Развитие предпринимательства</b> .....	5
1.1 Жасампаздық жоспары. <i>Сатыбалдин С.С.</i> .....	5
1.2 Поддержка предпринимательства – ключевая задача Стратегии -2050. <i>Ермекбаева Б.Ж.</i> .....	7
1.3 Корпоративное управление и внутренний аудит. <i>Алтаев Б.Ш., Султанова Б.Б., Жуписова Г.Е.</i> .....	12
1.4 Қазақстандық компаниялардың мүмкіндіктері, проблемалары және перспективалары. <i>Түлегенова М.С., Айтұғанова З.Ш.</i> .....	17
1.5 Конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции на рынке продовольственных товаров и услуг Республики Казахстан. <i>Байдильдина А.М.</i> .....	26
1.6 Семейный бизнес как фактор социальной устойчивости и стабильного роста национальной экономики. <i>Джусупова А.М.</i> .....	40
1.7 Проблемы экологического аудита бассейнов трансграничных рек: Балхаш- Илийская система. <i>Алтаев Б.Ш.</i> .....	49
1.8 Развитие государственного аудита в Республики Казахстан. <i>Султанова Б.Б.</i> .....	54
<b>2 Инновационные процессы</b> .....	67
2.1 Open innovation and cooperation in emerging economies. Study of innovation strategies of Kazakhstan companies. <i>Sagieva R.K., Tagaibekova N.P.</i> .....	67
2.2 Оценка инновационного потенциала регионов РК. <i>Мухтарова К.С.</i> .....	72
2.3 Стратегии и факторы дальнейшей индустриально-инновационной модернизации Республики Казахстана <i>Аубакирова Ж.Я., Айтбембетова А.Б.</i> .....	82
2.4 Проблемы инновационной индустриализации в Казахстане. <i>Джусупбаев С.К.</i> .....	90
2.5 Энергетический сектор РК: инновационный тренд развития. <i>Дуламбасва Р.Т.</i> .....	100
2.6 О повышении эффективности новых технологий и инноваций в национальной экономике Казахстана. <i>Казбекова Ж.Б.</i> .....	110
2.7 Білім беру экономиканың инновациялық дамуының стратегиялық факторы ретінде. <i>Даулиева F.P.</i> .....	116
2.8 Шағын және орта кәсіпкерлікті дамыту Қазақстанды индустриялық және элеуметтік жаңыртудың басты құралы. <i>Бимендиева Л.А.</i> .....	123
2.9 Ғылыми қамтымды экономика құрудың негізгі жолының бірі – инновациялық қызметті дамыту. <i>Күнешова С.Т.</i> .....	132
<b>3 Факторы социально-экономического развития</b> .....	141
3.1 Состояние и перспективы экономического развития Казахстана на современном этапе. <i>Сапсызбаева Г.Н.</i> .....	141
3.2 Применение моделей динамического стохастического общего равновесия к оценке последствий изменения внешних и внутренних условий хозяйствования <i>Мухамедиев Б.М., Какижанова Т.И.</i> .....	149

способности на современном этапе. Вместе с тем, вхождение страны в мировую систему с устойчивыми конкурентными позициями аграрного производства требует ускоренного решения данной проблемы с тем, чтобы окончательно не утратить продовольственной безопасности. В данной ситуации активность и концентрация ресурсов на локальном уровне приобретают особую значимость. Наряду с опытными, племенными и селекционными центрами, обеспечивающими в сельском хозяйстве генофонд, важное место в укреплении параметров конкуренции следует отвести формированию регионов, расположенных в благоприятных природных условиях, использующих адаптивные ресурсосберегающие технологии. Эти товаропроизводители уже сейчас эффективно хозяйствуют и могли бы с большей отдачей аккумулировать скудные финансовые средства.

Для выдвигания на траекторию модернизации важно продуманное включение политики в процесс создания «сильного государства» и эффективного рынка. Именно государство должно преобразовать слабую институциональную среду в сильную.

#### Литература

1. Послание Президента Республики Казахстан – Лидера нации Нурсултана Назарбаева народу Казахстана «Стратегия «Казахстан-2050»: новый политический курс состоявшегося государства» от 14.12.2012. [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).
2. Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее от 18.01.2014. [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).
3. Назарбаев Н.А. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее от 18.01.2014. [www.akorda.kz](http://www.akorda.kz).
4. Агентство по статистике РК. Численность населения Республики Казахстан на 4 февраля 2014 г. № 09-03/51. [www.stat.kz](http://www.stat.kz)
5. Назарбаев Н.А. Послание народу Казахстана / Казахстанская правда. 02.03.2006 г. с. 1.
6. Агентство по статистике РК. Численность населения Республики Казахстан на 4 февраля 2014 г. № 09-03/51. [www.stat.kz](http://www.stat.kz)
7. Межгосударственный стат. Комитет Содружества независимых государств. [www.cis.stat](http://www.cis.stat)
8. Эльянов Государство и развитие. МэиМО. 2003. №1. С. 8-9.
9. Эльянов Государство и развитие // МэиМО. 2003. №1. С. 13.
10. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура. М.: ГУ ВШЭ. 2000. С. 183.
11. Маршалл А. Принципы политической экономии. – М.: Прогресс. 1983. Т.1. с. 246.
12. Глинчикова А. Инвестиции в образование // Международное сотрудничество. №2-3 1999. С. 31.

## 2.4 Проблемы инновационной индустриализации в Казахстане

С.К. Джумамбаев

В Стратегии-2050 предстоящий период развития Казахстана рассматривается как время больших надежд и ожиданий. Казахстан в силу того, что для него господствующей является односекторная экономика, провозгласил курс

инновационную индустриализацию, чтобы найти выход на высококонкурентной экспортной ориентации мировой экономики. Для стран с ограниченными ресурсами, и потому очень важно международное разделение труда. Временное наступление периодов кризиса в сравнении со странами, обладающими большими ресурсами или вообще сырьевым сектором ради сырьевых ресурсов. Речь идет о переходе к инновационной индустриализации. Экономистами предлагается политика в направлении от доминирования сырьевых ресурсов к инновационной индустриализации экономики Казахстана. Металлы и зерно, должны быть заменены начальными инвестициями в инновационные технологии добычи газа, нефти и т.д. о чем говорил Президент. Необходимо преодоления барьеров на пути инновационной индустриализации.

Обоснованием этому служит необходимость выдыхание. В отличие от сырьевых стран, производство и стабильно высокие темпы роста и развитие внутренней инновационной индустриализации экономики Казахстана. Металлы и зерно, должны быть заменены начальными инвестициями в инновационные технологии добычи газа, нефти и т.д. о чем говорил Президент. Необходимо преодоления барьеров на пути инновационной индустриализации.

Существенные вопросы инновационной индустриализации: «Важно ли заниматься инновационной индустриализацией в жизни? Если да, то как?». Исследованиями приводятся доказательства того, что инновационная индустриализация – угроза выживанию бизнеса. Необходимо соответствия с этим обычаем инновационной индустриализации под давлением инновационной индустриализации.

Если внимательно присмотреться, то трудно увидеть наличие инновационной индустриализации. Глава государства призывает к инвестициям, стимулированию инновационной индустриализации, структурных и связанных с инновационной индустриализацией кооперации. Стимулирование со стороны государства и власти и комитетов призывают к критической инновационной индустриализации кооперации государства.

Для разработки конкурентной инновационной индустриализации в Казахстане

инновационную индустриализацию. Это было продиктовано необходимостью найти выход на высокотехнологичное развитие. Доказано, что в рамках чисто экспортной ориентации мотивы индустриализации исторически ограничены во времени, и потому очень важно преодолеть технологический барьер в развитии экономики. Для стран с сырьевой специализацией, по мере втягивания их в международное разделение труда, в большинстве случаев характерно неизбежное наступление периода с более низкими темпами экономического роста в сравнении со странами, которые не располагают большими запасами минеральных ресурсов или вообще лишены их. Естественно, это не означает свертывания сырьевого сектора ради загрузки сектора обрабатывающей промышленности. Речь идет о переходе к новой экономической стратегии, позволяющей более эффективно использовать рентный ресурс для диверсификации экономики. Экономистами предлагается даже модели, изменяющие экономическую политику в направлении от доминирования экспорта к развитию внутреннего рынка.

Обоснованием этому служит быстрое насыщение экспортной экономики и ее выдыхание. В отличие от нее развитие внутренних рынков приводит к росту производства и стабильному спросу с его стороны, развитию инфраструктуры и повышению эффективности экономики регионов. Со временем экономический рост и развитие внутреннего рынка станут основными источниками расходов на инновационную индустриализацию. Безусловно, нынешняя экспортная ориентация экономики Казахстана, связанная с такими ресурсами, как нефть, газ, металлы и зерно, должна явиться не только потенциальным источником накопления начальных инвестиций, но и служить плацдармом для развития высоких технологий добычи газа, нефти, высокопроизводительного сельского хозяйства, о чем говорил Президент страны в своем Послании. Это один из способов преодоления барьеров на пути к высокой технологии.

Существенные вопросы, на которые необходимо найти ответы – это: кто должен заниматься индустриализацией, какие модели, кем и как будут претворяться в жизни? В специально посвященной данной теме литературе исследователями приводится достаточно большое количество разных моделей. Но здесь важно отметить выделение двух факторов, стимулирующих инновации – угроза выживанию бизнес-элите и выраженный коммерческий интерес. В соответствии с этим обычно говорят о двух типах индустриализации: индустриализации под давлением внешней угрозы и коммерческой индустриализацией.

Если внимательно присмотреться к сегодняшней казахстанской практике, то трудно увидеть наличие элементов обоих типов индустриализации. Активность Главы государства в области поощрения прямых иностранных инвестиций, стимулирования перспективных отраслей, прежде всего, инфраструктурных и связанных с высокими технологиями, должна сопровождаться результативной кооперацией частных интересов и мер государственного стимулирования со стороны правительства. Примеры успешного такого стимулирования власти и коммерческих интересов в КНР, Турции и других странах подчеркивают критическую значимость вопроса о формировании удачной стратегии кооперации государственных и частных интересов.

Для разработки конкретных мер по усилению тренда инновационной индустриализации в Казахстане важно знать не только исторический опыт, но и

изучить современные процессы по возвращению промышленного производства в США. Длительное время в экономической литературе говорилось о таком явлении, как «десиндустриализация» экономики США и ее серьезных последствиях. Последнее время в этой стране стали происходить знаковые события: на территории США открывается новый сборочный завод традиционных компьютеров китайской ИТ-фирмы Lenovo, бывшее отделение американского гиганта IBM, купленное китайцами, и второй крупнейший в мире производитель компьютеров. Исход американских технологических гигантов из Китая и возвращение их производства в Соединенные Штаты продолжается: возвращаются домой Dell, HP, Apple, Google и Motorola, «General Electric» и др. По некоторым данным, 14 процентов зарегистрированных в США ТНК приняли решение о переводе бизнеса из Китая в Штаты.

Таким образом, в 2012 году в экономике США появилось новое явление под названием «реиндустриализация». Исследователи данного феномена пишут о следующих причинах, вызвавших реиндустриализацию:

- выход США на первое место в мире по производству дешевого природного газа, что привело к наибольшей активности в реиндустриализации крупных фирм с энергоемкими производствами;
- рост зарплат в Юго-Восточной Азии, где они росли с 2000-го по 2008-й по 7,1–7,8% ежегодно, что привело к сокращению разрыва между оплатой труда в США и в странах с дешевой рабочей силой;
- предоставление американским правительством ссуд и беспроцентных займов для перевода производства назад в США;
- многие потребители американских компаний находятся в США, поможет сэкономить транспортные расходы.

Немалую роль в обратном переносе промышленности в США играют организации, которые ведут активную работу со СМИ, проводят конференции, координируют оказание соответствующих консалтинговых услуг. Бизнесменам разъясняются преимущества размещения производств на своей территории. И работа этих организаций приносит свои плоды в виде роста ориентации крупных американских промышленных фирм на реиндустриализацию.

Надо сказать и о том, что в США потянулся также капитал высокоразвитых стран, все это позитивно сказалось на экономических показателях американской экономики.

В опыте реиндустриализации США можно почерпнуть много полезного и получить ответ на вопрос: почему происходит исход высокотехнологичных производств, ТНК из КНР в США и как можно направить этот поток в нужную нам сторону.

В Послании Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана от 17 января 2014 г. обозначены долгосрочные приоритеты работы по вхождению Казахстана в число 30 самых развитых стран мира. Важным направлением этой работы признана корректировка и усиление тренда инновационной индустриализации [1]. В связи с этим целесообразно более подробно и всесторонне осуществить анализ и выявить тенденции, намечившиеся в ходе реализации программы ФИИР за прошедшие четыре года.

Как известно, реалии 2012 года следующие целевые показатели:

- рост номинального ВВП на 5,5%;
- повышение производительности на 50%;
- снижение энергоёмкости на 10%;
- доведение несырьевого экспорта до 30%.

Предварительные итоги позволяют судить о том, насколько достигнуты поставленных целей. Так, с 2008 по 2012 год экспорт сырья и топлива с учетом прогноза экспорт должен составить 37%.

С 2008 года по 2012 год объём промышленности вырос с 3,4 раза.

Согласно информации Республики Казахстан за период 2008–2012 гг. форсированному развитию экономики Казахстана за период 2008–2012 гг. обрабатывающей промышленности в 2012 году достиг 11,2 млрд. долл. США.

С 2008 по 2012 год объём экспорта сырья и топлива на тысячу долл. составил 11,2 млрд. долл. США. Объём экспорта несырьевого экспорта составил 11,2 млрд. долл. США. Объём экспорта несырьевого экспорта составил 11,2 млрд. долл. США.

Как видно, достигнуты цели программы ФИИР, но в академическом сообществе обсуждению проблем реиндустриализации, как практического характера, посвящено мало работ. Об этом говорил Президент Республики Казахстан в первой половине пятилетки индустриализации. В конце 2011 года, лишь в начале прошлого года глава Минэкономразвития Республики Казахстан введённых в 2010 году программ, направленных во второй половине пятилетки индустриализации.

Понимание инновационной индустриализации Казахстана

Как известно, реализация мер ФИИР должны обеспечить достижение к 2015 году следующих целевых показателей:

- рост номинального ВВП на 50%, а реального – на 15% к уровню 2008 года;
- повышение производительности труда в обрабатывающих отраслях на 50%;
- снижение энергоёмкости экономики на 10%;
- доведение несырьевого экспорта до 40% от его общего объема [2].

Предварительные итоги по указанным показателям за четыре года позволяют судить о том, насколько успешным окажется окончательное выполнение намеченных целей. Так, с 2008 года по 2013 год рост реального ВВП составил 29,9%, а с учетом прогноза его роста на 2014 год в 5,5%, по нашим подсчетам, он должен составить 37%.

С 2008 года по 2013 год объем продукции обрабатывающей промышленности вырос с 3,36 трлн. тенге до 5,83 трлн. тенге, т.е. он возрос в 1,75 раза.

Согласно информации Министерства индустрии и новых технологий Республики Казахстан о ходе реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан за период 2010-2013 годы реальный рост производительности труда в обрабатывающей промышленности составил 1,7 раза (с 37,3 до 61,8 тыс. долл. США/чел.).

С 2008 по 2012 год энергоёмкость ВВП снизилась на 13,6% (с 1,77 до 1,53 тнэ на тысячу долл. США в ценах 2000 г.). За этот же период стоимостной объем несырьевого экспорта вырос на 6,4% (с 20,1 млрд. долл. США до 21,3 млрд. долл. США). Общий экспорт за этот же период увеличился на 21,4% (с 71,2 млрд. долл. США до 86,4 млрд. долл. США), сырьевой экспорт – на 27,3% (с 51,1 млрд. долл. США до 65,1 млрд. долл. США). Количество инновационно-активных предприятий возросло с 447 до 1215 единиц, т.е. увеличилось в 2,7 раза. С 2008 по 2012 годы инновационная активность предприятий возросла с 4,0 до 7,6%. Объем инновационной продукции вырос в номинальном выражении в 3,4 раза – со 111,5 до 379 млрд. тенге [3].

Как видно, достигнуты определенные успехи в реализации госпрограммы ФИИР, но в академической среде и среди аналитиков не ослабевает накал обсуждения проблем инновационной индустриализации не только в практическом, но и теоретико-методологическом плане. Так, одной из главных проблем практического характера, выявленных в рамках первых трех лет реализации госпрограммы ФИИР, можно назвать недозагруженность новых предприятий. Об этом говорил Президент Казахстана Н.Назарбаев, подводя итоги первой половины пятилетки индустриализации: из 255 проектов, занушенных к середине 2011 года, лишь половина была загружена более чем на 60%. А в январе прошлого года глава МИНТа А. Исекшев сообщил, что 7 проектов из числа финансируемых в 2010 году по-прежнему простаивают. По 18 проектам, презентуемых во второй половине 2012 года, не были представлены акты ввода в эксплуатацию.

Понимание инновационной индустриализации как программы нового этапа индустриализации Казахстана предполагает выбор предпочтительных направ-

лений модернизационного прорыва, оценку ныне существующих управленческих структур и ее адекватность задачам неоиндустриализации отечественной экономики. Первые шаги в этом направлении в Казахстане показывают немало недочетов, и, к сожалению, отсутствует правильное теоретическое понимание руководителями отдельных ведомств сущности инновации и инновационной индустриализации. Отсюда проистекает недостаточно строгий и конкретный план инновационной индустриализации, в котором должен быть четко сформулирована сама цель, которую необходимо достичь.

Ведущим сектором в экономике высокоразвитых стран ныне является сфера услуг, что характеризует переход на постиндустриальную стадию развития. Тем не менее снижение удельного веса промышленности в создании ВВП и в уровне занятости населения в этом секторе экономики не вызвало адекватного снижения значимости промышленности в экономике развитых стран мира. Промышленность по-прежнему оказывает существенное влияние на экономику и другие сферы общественного развития государств. Определяющей чертой развития индустрии стало значительное увеличение доли наукоемких производств.

Рост масштабов выпуска и ассортимента продукции индустриального сектора способствует международной торговле, кардинальным изменениям в условиях и образе жизни людей. По-прежнему различия между развитыми и развивающимися государствами обусловлены в первую очередь их индустриальным потенциалом. В большинстве развивающихся стран индустриальный сектор экономики находится во многом в стадии развития, и значение его в занятости населения, и удельный вес промышленного производства имеет тенденцию к возрастанию.

Одним из показателей, характеризующих особенности развития процесса индустриализации в отдельных странах, является «коэффициент индустриализации», который рассчитывается как отношение доли отдельного государства в годовом объеме промышленной продукции всех стран мира к доле его населения в мировом населении. В группе развитых стран данный коэффициент колеблется в пределах 3,5-4,0%, а в большинстве развивающихся он много ниже 1,0.

Другим показателем, характеризующим процесс индустриализации, является «коэффициенты индустриализации» стран мира, рассчитанного по показателю производства продукции обрабатывающей промышленности. Этот показатель еще больше подчеркивает контраст в развитии между развитыми и развивающимися странами: для первых он составляют более 5, для вторых – менее 1.

В связи с этим нами проведены расчеты указанных коэффициентов по Казахстану в региональном разрезе в 2012 году (см. таблицу 1).

По первому варианту расчета коэффициента индустриализации к лидерам индустриализации относятся Атырауская и Мангистауская области, средним уровнем характеризуются Западно-Казахстанская, Кызылординская, Павлодарская и Актюбинская области, а остальные области являются аутсайдерами. Но если судить об уровне индустриализации по второму варианту расчета коэффициента индустриализации, то картина меняется: в числе лидеров окажутся Павлодарская и Карагандинская области, средним уровнем характеризуются Восточно-Казахстанская и Атырауская области.

## Коэффициент

№	Регионы Казахстана
1	Акмолинская
2	Актюбинская
3	Алматинская
4	Атырауская
5	Западно-Казахстанская
6	Жамбылская
7	Карагандинская
8	Костанайская
9	Кызылординская
10	Мангистауская
11	Южно-Казахстанская
12	Павлодарская
13	Северо-Казахстанская
14	Восточно-Казахстанская
15	Г. Астана
16	Г. Алматы

\* Рассчитано автором на основе данных за 2012 год.

\*\* Отношение доли отделе

к доле его населения в населен

\*\*\* Отношение доли отделе

промышленности страны к до

Надо добавить также к весу торговли промышленной деятельности и по их доле в нашей стране будет по Казахстан к числу развитых

Президентом страны Казахстана в число 30-ти развитых стран Казахстан должен стать в ближайшие десятилетия. ВВП будет доминировать индустриальный сектор экономики. Казахстан – лидер мировой рынок качественных товаров и услуг. НИОКР и высокие показатели на душу населения [4].

уступает высокоразвитым странам. Существенный разрыв требует изменить стратегию и модель развития.

Как известно, кризис старой модели экономики привел к тому, которой стало принято считать индустриально-инновационной.

Таблица 1

## Коэффициенты индустриализации по регионам Казахстана\*

№	Регионы Казахстана	Коэффициент индустриализации**	Коэффициент индустриализации***
1	Акмолинская	0,36	0,85
2	Актюбинская	1,70	0,85
3	Алматинская	0,29	0,69
4	Атырауская	8,50	1,72
5	Западно-Казахстанская	2,65	0,54
6	Жамбылская	0,22	0,46
7	Карагандинская	1,02	2,38
8	Костанайская	0,62	0,69
9	Кызылординская	1,86	0,21
10	Мангистауская	4,09	0,39
11	Южно-Казахстанская	0,21	0,36
12	Павлодарская	1,80	3,43
13	Северо-Казахстанская	0,03	0,53
14	Восточно-Казахстанская	0,72	1,81
15	Г. Астана	0,36	0,71
16	Г. Алматы	0,41	0,97

\* Рассчитано автором на основе данных Агентства РК по статистике [9].

\*\* Отношение доли отдельного региона в годовом объеме промышленной продукции страны к доле его населения в населении страны.

\*\*\* Отношение доли отдельного региона в годовом объеме продукции обрабатывающей промышленности страны к доле его населения в населении страны.

Надо добавить также существенные отличия государств по их удельному весу торговли промышленной продукцией в их внешнеэкономической деятельности и по их доле в международном обмене. Часть этих данных для нашей страны будет приведена нами чуть ниже. Они позволяют отнести Казахстан к числу развивающихся стран.

Президентом страны поставлена стратегическая задача по вхождению Казахстана в число 30-ти высокоразвитых государств мира. А это означает, что Казахстан должен стать страной высокого уровня индустриализации, фактически вступившей в стадию постиндустриализма. Следовательно, в структуре ВВП будет доминировать сфера услуг, но она должна иметь высокоразвитый индустриальный сектор с преобладанием наукоемких отраслей, поставляющим на мировой рынок качественную и дорогостоящую продукцию, стать одним из лидеров мировой индустрии. Она должна осуществлять высокие расходы на НИОКР и высокие показатели объемов производства промышленной продукции на душу населения [4]. По этим параметрам экономика страны пока серьезно уступает высокоразвитым государствам мира. Чтобы преодолеть этот существенный разрыв необходимо критически переосмыслить экономическую стратегию и модель развития Казахстана.

Как известно, кризис 2008-2009 гг. послужил исходной точкой появления новой модели экономического развития Казахстана, основным элементом которой стало принятие Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию страны на 2010-2014 годы. Хотя



маха инновационной индустриализации ключевые показатели ее развития, отражающих способности компаний создавать и поддерживать свою инновационность и конкурентоспособность. При разработке ключевых показателей развития несырьевого сектора, на наш взгляд, важно задаться следующими вопросами: насколько оправданной является ориентация отечественного производства на мировой рынок, а не внутренний рынок; насколько реально увеличение объема экспорта высокотехнологичных товаров до уровня развитых стран; как можно произвести высокотехнологичные товары, не имея соответствующего высокотехнологичного производства.

Можно отметить также, что в несырьевой экономике главную роль играют компании, а не правительство. Основная задача государства сводится к созданию условий для развития частных компаний.

Как известно, в середине 2000-х годов известный американский ученый М. Портер подготовил презентации для Казахстана, а затем для Норвегии, где подчеркнул наличие для этих стран проблемы с их конкурентоспособностью. И чтобы ее решить, акцентируется внимание на необходимости провести радикальные изменения в улучшении конкурентоспособности несырьевой части экономики. Так как конкурентоспособность страны основывается на долгосрочном росте производительности труда, капитала и ресурсов, то крайне важно создать условия для привлечения крупнейших транснациональных компаний (ТНК), не связанных с добычей сырья. В сложившихся условиях это основной путь быстрого получения передовых технологий и ноу-хау и подъема страны до уровня высокоразвитых стран мира. Именно привлечение высокотехнологичных ТНК стало ключом к успеху для ряда небольших стран.

М. Портер видит главные причины низкой конкурентоспособности стран с сырьевой экономикой в слишком высокой централизации принятия решений по индустриализации, цели для индустриализации выбираются, исходя из личных ощущений чиновников, распределяющих ресурсные деньги, вместо поддержки частных компаний создаются госкомпании. Политика вмешивается в рыночную конкуренцию через субсидии, защиту местного рынка от импорта, требования по государственным закупкам только у местных компаний и т.д. Для поддержания роста несырьевой экономики такая политика требует от государства непрерывного вложения громадных финансовых средств [8].

Долгосрочный рост производительности зависит от двух параметров – от эффективности продуктов и услуг для рынка и от того, насколько эффективно они производятся. Уровень жизни в нересурсной экономике зависит именно от производительности труда: чем выше производительность труда в несырьевой экономике, тем выше заработная плата работников, при этом продукция остается конкурентоспособной.

Конкурентоспособность страны обеспечивается путем предоставления местным и иностранным компаниям среды с наибольшей производительностью труда, иначе не удастся привлечь иностранные инвестиции и произойдет отток местного капитала, ориентированного на экспорт. Увеличение экспорта за счет сдерживания роста зарплаты или за счет искусственной девальвации местной валюты носит краткосрочный характер и не повышает уровень жизни населения.

Конечная цель повышения конкурентоспособности страны – рост благосостояния нации. А это можно сделать только через повышение производительности.

Поэтому отдельные авторы справедливо полагают, что в стратегических программах правительства должны найти место меры по подъему производительности на уровне компаний и оказанию им помощи по выпуску конкурентоспособной на внешнем рынке продукции. Актуальность данной проблемы можно видеть на примере отдельных отраслей нашей страны: уровень производительности труда в горнодобывающей промышленности составил 157,9 тыс. долларов США на человека, а в 2013 году – 211,2 тыс. долл., т.е. вырос в 1,31 раза. За этот же период в производстве машин и оборудования данный показатель вырос в 1,1 раза: с 19,7 тыс. долл. до 23,5 тыс. долл. США.

Как известно, главной целью госпрограммы ФИИР является избавление от сырьевой зависимости за счет увеличения веса обрабатывающих отраслей в общем объеме промышленного производства. Понятно, что сделать это можно только за счет создания новых и модернизации существующих предприятий. Несмотря на значительные усилия нашего правительства, пока не удается серьезно переломить ситуацию с нерациональной структурой экономики. По существу на одном уровне остается доля обрабатывающей промышленности в общем объеме промышленной продукции: в 2008 г. – 32,9%, 2013г. – 31,8%.

Машиностроение является одним из главных средств материализации научно-технических достижений. Благодаря машиностроительной продукции может быть обеспечена эффективность функционирования экономики страны в целом. В настоящее время машиностроительная отрасль Республики Казахстан в структуре обрабатывающей промышленности рассматривается в качестве одной из приоритетных в плане реализации индустриально-инновационной стратегии. И можно сказать, что уровень конкурентоспособности этой отрасли в достаточной степени характеризует уровень инновационной индустриализации страны.

В настоящее время машиностроительная отрасль Казахстана развита слабо. Если доля машиностроительной продукции в общем объеме промышленного производства Казахстана составляла 16% в 1990 г., 3% в 2008 году, то в 2013 г. Машин и оборудования было произведено на 95219 млн. тенге, что по отношению к объему промышленного производства составляет менее одного процента [9]. В развитых странах – Япония, Германия и США – данный показатель составляет от 40 до 50%.

Спрос на машиностроительную продукцию в основном удовлетворяется за счет импорта (более 90% ее потребления). В Казахстане машиностроение создает лишь 0,6% валовой добавленной стоимости, в России – 2,9%, в Беларуси достигает 7,1%. В развитых странах, например, в Германии на долю машиностроения приходится 8,1% ВДС, в Японии – 7,2%.

На долю машиностроительной продукции в Республике приходится 1,7-2% от общего объема экспорта и 40 – 45% от импорта, тогда как в большинстве развитых стран доля продукции машиностроения в общей стоимости экспорта превышает 25%.

В Казахстане произведены стиральные машины и т.д. незначителен, он не является чертой этой отрасли является автомобилестроения, железной дороги. Поэтому утверждать, что важность, на наш взгляд, затеянная с целью снижения емкости внутреннего производства отдельных отраслей, ценность сборочных компаний снижает их интентивности. В условиях вступления и может встать с особым заводом промышленной страны.

Ключевой проблемой финансирования для чего которое наряду с высоким производства, ведет к снижению производительности труда. В дование и технологии строительного производства машиностроения улучшения состояния отрасли.

В связи с этим перед производительности в естественных условиях влияют на конкурентоспособность в них. Вместо требования естественных монополий новых расходов экспортеров к снижению конкурентоспособности.

Последнее время необходимость расставить по вопросу повышения производительности роста производительности важно определиться с темными вопросов с повышением.

Среди комплекса г хотелось бы еще раз по собственника и как регулятор. И как предлагают экономическую приватизацию путем привлечения иностранным. Это улучшение рыночно реально их и оценок способности и эффективности.

В Казахстане производятся легковые и грузовые автомобили, телевизоры, стиральные машины и др. Экспорт продукции казахстанского машиностроения незначителен, он не превышает половины процента ВВП. Отличительной чертой этой отрасли является преобладание сборочных производств в автомобилестроении, железнодорожном и сельскохозяйственном машиностроении. Поэтому утверждать, что в Казахстане уже создана автомобильная промышленность, на наш взгляд, преждевременно. Это просто отверточная сборка, затеянная с целью снизить пошлины на импортируемые автомобили. Так как емкость внутреннего рынка мала, компаниям невыгодно инвестировать в производство отдельных компонентов автомобилей. С другой стороны, защищенность сборочных компаний от импорта высокими пошлинами на готовые машины снижает их интерес к проблеме конкурентоспособности своей продукции. В условиях вступления Казахстана в ВТО такие пошлины будут снижены, и может встать с особой остротой проблема дальнейшего развертывания заводов промышленной сборки машиностроительной продукции.

Ключевой проблемой развития отрасли является отсутствие доступного финансирования для целей расширения или модернизации производства, которое наряду с высокими транспортными издержками и энергоемкостью производства, ведет к технологическому отставанию и низкому уровню производительности труда. Высокий износ основных фондов, устаревшее оборудование и технологии не позволяют обеспечить рентабельность машиностроительного производства. Поэтому совершенствование системы финансирования машиностроения является одним из направлений кардинального улучшения состояния отрасли.

В связи с этим перед нашей страной стоит задача по повышению производительности в естественных монополиях страны, которые непосредственно влияют на конкурентоспособность страны из-за неоправданного роста тарифов в них. Вместо требования роста производительности и снижения затрат в естественных монополиях, государство прибегает к субсидированию транспортных расходов экспортеров, что нарушает нормальную конкуренцию и приводит к снижению конкурентоспособности субсидируемых компаний.

Последнее время экономисты справедливо обращают внимание на необходимость расставить акценты при выборе правительством своей позиции по вопросу повышения производительности труда и снижения безработицы, т.к. рост производительности приводит к сокращению работников. В связи с этим важно определиться с тем, как наилучшим образом соотнести решение социальных вопросов с повышением конкурентоспособности страны.

Среди комплекса проблем инновационной индустриализации страны хотелось бы еще раз подчеркнуть значение разделения роли государства как собственника и как регулятора и снижения его участия в рыночной экономике. И как предлагают экономисты, надо смело идти на широкомасштабную приватизацию путем продажи акций частным инвесторам, и прежде всего иностранным. Это улучшит корпоративное управление в компаниях, позволит рынку реально их и оценить, и способствовать повышению их конкурентоспособности и эффективности.

## Литература

1. Послание Президента Республики Казахстан Н. Назарбаева народу Казахстана. Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее. 17 января 2014 г.
2. Государственная программа по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы. – [www.mint.gov.kz](http://www.mint.gov.kz).
3. Информация о ходе реализации Государственной программы по форсированному индустриально-инновационному развитию Республики Казахстан на 2010-2014 годы за период 2010-2013 годы. – [www.mint.gov.kz](http://www.mint.gov.kz).
4. Родионова И.А. Мировая экономика. – СПб.: Питер, 2005. – 496 с.
5. Принуждение к инновациям: стратегия для России. Сборник статей и материалов под ред. Иноземцева В.Л. – Москва, 2009. – 288 с.
6. Темирханов М. Казахстан поднимут несырьевые транснациональные корпорации. – [forbes.kz](http://forbes.kz).
7. Концепция по вхождению Казахстана в число 30-ти самых развитых государств мира. Утверждена Указом Президента Республики Казахстан от 17 января 2014 года №732.
8. Porter M.E. Kazakhstan's Competitiveness: Roadmap Towards a Diversified Economy. – Almaty, Kazakhstan, 26 January 2005. – 61s.
9. Интернет-ресурс Агентства Республики Казахстан по статистике. – [www.stat.gov.kz](http://www.stat.gov.kz).

## 2.5 Энергетический сектор РК: инновационный тренд развития

Р.Т. Дуламбасва

**Аннотация.** В условиях глобальных вызовов актуальной проблемой является формирование самодостаточной экономики, способной успешно функционировать и развиваться в мировом конкурентном пространстве. Одним из важных факторов конкурентного развития национальной экономики является эффективно функционирующий сектор энергетики. В данном ключе актуализируется проблема активизации инновационной составляющей развития энергетического сектора. В связи с этим в статье уделено внимание вопросам необходимости активизации инновационной направленности в развитии сектора углеводородного сырья. На основе проделанного анализа современного состояния топливно-энергетического сектора выявлены проблемы и обоснована необходимость ориентира на инновационные горизонты развития. Определены условия для развития и активизации процессов использования возобновляемых источников энергии. Так же, обоснована на сегодняшний день актуализация проблемы поиска новых подходов к управлению, добыче и переработке углеводородов.

**Ключевые слова:** Энергетический сектор, инновационное развитие, углеводородное сырье, возобновляемые источники энергии, конкурентоспособность.

В послании Президента Республики Казахстан «Казахстанский путь – 2050: Единая цель, единые интересы, единое будущее» определен план вхождения в число 30-ти развитых стран мира. Одним из важных направлений реализации концепции конкурентного развития РК является корректировка и усиление тренда инновационной индустриализации. В частности, поставлена задача поиска новых подходов к управлению, добыче и переработке углеводородов, сохраняя экспортный потенциал нефтегазового сектора [1]. В условиях нестабильности глобальных процессов, обострения конкурентной борьбы на мировых рынках необходимо правильно расставить акценты развития страны с ориентацией на активизацию использования сравнительных преимуществ национальной системы хозяйствования. В данном ключе, актуальным направлением является повышение эффективности традиционного сектора углеводородных ресурсов.

Государственная эк  
ности национальной эк  
наиболее эффективного  
Энергетический сектор  
эффектом. Этот компл  
нальной структуры нар  
уровень развития всей  
конкурентоспособности.

Энергетика является  
внешнюю стратегию ра  
опасность.

На данный момент  
является основной стат  
тический комплекс объе  
видов топлива (топливно  
электроэнергии и др.). Е  
занимает продукция топ



Рисунок 1

Примечание – Составлен автором

Обеспечивая потреб  
экономики, топливно-эне  
государственного бюдж  
Республики Казахстан.

Так как ТЭК являе  
один из больших благо  
было выделено 58,6 млрд  
112,5 млрд. тенге, а по ит  
годы наблюдался рост рас