

Central Asian Economic Review

Журнал Қазақстан Республикасының
Ақпарат және коммуникация
министрлігінде тіркелген
ISSN 2224 – 5561



№5-6 (118) 2017
1996 жылдан бастап
шыға бастады

Негізін қалаушы
«Нархоз Университеті» АҚ

«Нархоз Университеті» АҚ Central Asian Economic Review ғылыми-редакциялық кеңесі

Бас редактор
С.А. Святков – *э.ғ.д., профессор, директорлар кеңесінің төрағасы, «Нархоз Университеті» АҚ*

Редактордың орынбасары
С.С. Арыстанбаева – *э.ғ.д., профессор, «Нархоз Университеті» АҚ*

Халықаралық Кеңес

Ласло Ланг – *Халықаралық бизнес мектебі, PhD (Будапешт, Венгрия)*

А.В. Сидорович – *Еуразиялық университеттер қауымдастығының атқарушы комитетінің төрағасы, э.ғ.д., профессор (Ресей Федерациясы)*

А.И. Татаркин – *Экономика институтының Урал бөлімшесінің директоры, РFA академигі (Ресей Федерациясы)*

Б. Леонтьев – *Зияткерлік меншікті және бизнесті сертификаттау және бағалау федералды институты, сертификатталған бағалаушы, э.ғ.д., профессор (Ресей Федерациясы)*

Милен Балтов – *Бургас еркін университеті ректорының ғылыми-зерттеу және халықаралық әріптестік жөніндегі орынбасары, профессор (Болгария)*

Pierre M. Chabal – *профессор, Гавра университеті (Франция)*

Dr. Manuel Fernandez-Grela – *Professor, University of Santiago de Compostela (Испания)*

Редакциялық алқа

Қ.Қ. Нұрғалиева – *«Нархоз Университеті», Халықаралық бизнес мектебі, академиялық сұрақтар бойынша деканның орынбасары*

А.М. Сейітқазиева – *э.ғ.д., профессор, «Нархоз Университеті» АҚ*

Ш.А. Смағұлова – *э.ғ.д., профессор, «Нархоз Университеті» АҚ*

Ұ.А. Текенов – *э.ғ.д., профессор, «Нархоз Университеті» АҚ*

С.Ж. Ынтықбаева – *э.ғ.д., профессор, «Нархоз Университеті» АҚ*

Г.А. Таспенова – *э.ғ.к., доцент, «Нархоз Университеті» АҚ*

Е.А. Абенова – *п.ғ.к., доцент, «Нархоз Университеті» АҚ*

М.Ж. Жарылқасынова – *э.ғ.к., доцент, «Нархоз Университеті» АҚ*

Л.М. Байтенова – *э.ғ.д., профессор, «Нархоз Университеті» АҚ*

М.М. Рысқұлова	–	<i>э.ғ.к., доцент, «Нархоз Университеті» АҚ</i>
Р. Елшібаев	–	<i>э.ғ.к., доцент, «Нархоз Университеті» АҚ</i>
Ш.М. Қаңтарбаева	–	<i>э.ғ.д., профессор, «Нархоз Университеті» АҚ</i>
К. Молдашев	–	<i>профессор-зерттеуші, «Нархоз Университеті» АҚ</i>
Е. Өскенбаев	–	<i>профессор-зерттеуші, «Нархоз Университеті» АҚ</i>
Ф. Аминжонов	–	<i>профессор-зерттеуші, «Нархоз Университеті» АҚ</i>
Л. Спанқұлова	–	<i>қауымдастырылған профессор-зерттеуші, «Нархоз Университеті» АҚ</i>
Д. Ким	–	<i>қауымдастырылған профессор-зерттеуші, «Нархоз Университеті» АҚ</i>
Н. Үсенбаев	–	<i>қауымдастырылған профессор-зерттеуші, «Нархоз Университеті» АҚ</i>
А. Tutumlu	–	<i>профессор-зерттеуші, «Нархоз Университеті» АҚ</i>
А.С. Сейдахметов	–	<i>э.ғ.д., профессор, «Нархоз Университеті» АҚ</i>
А.Ж. Сәрсембаева	–	<i>жауапты редактор, «Экономика» баспасы» ЖШС-ның Бас директоры</i>
Н. Радько	–	<i>жауапты хатшы, «Нархоз Университеті» АҚ</i>

Central Asian Economic Review

Журнал зарегистрирован в
Министерстве информации и
коммуникаций Республики Казахстан
ISSN 2224 – 5561



№5-6 (118) 2017
Издается с 1996 года
Учредитель
АО «Университет Нархоз»

Редакционный совет Central Asian Economic Review АО «Университет Нархоз»

Главный редактор
С.А. Святлов

д.э.н., профессор, АО «Университет Нархоз»

Заместитель редактора
С.С. Арыстанбаева

д.э.н., профессор, АО «Университет Нархоз»

Международный совет

Ласло Ланг	–	<i>PhD, Международная бизнес-школа (Венгрия, Будапешт)</i>
А.В. Сидорович	–	<i>д.э.н., профессор, председатель исполкома Евразийской ассоциации университетов (Российская Федерация)</i>
А.И. Татаркин	–	<i>академик РАН, директор Института экономики Уральского отделения (Российская Федерация)</i>
Б. Леонтьев	–	<i>д.э.н., профессор, сертифицированный оценщик, Федеральный институт сертификации и оценки интеллектуальной собственности и бизнеса (Российская Федерация)</i>
Милен Балтов	–	<i>профессор, заместитель ректора по научно-исследовательской деятельности и международному сотрудничеству, Бургасский Свободный университет (Болгария)</i>
Pierre M. Chabal	–	<i>Профессор, Университет Гавра (Франция)</i>
Dr. Manuel Fernandez-Grela	–	<i>Professor, University of Santiago de Compostela (Испания)</i>

Редакционная коллегия

К.К. Нургалиева	–	<i>Заместитель декана по академическим вопросам, Международная школа бизнеса, Университет Нархоз</i>
А.М. Сейтказиева	–	<i>д.э.н., профессор, АО «Университет Нархоз»</i>
Ш.А. Смагулова	–	<i>д.э.н., профессор, АО «Университет Нархоз»</i>
У.А. Текенов	–	<i>д.э.н., профессор, АО «Университет Нархоз»</i>
С.Ж. Интыкбаева	–	<i>д.э.н., профессор, АО «Университет Нархоз»</i>
Г.А. Таспеннова	–	<i>к.э.н., доцент, АО «Университет Нархоз»</i>
Е.А. Абенова	–	<i>к.п.н., доцент, АО «Университет Нархоз»</i>

М.Ж. Жарылкасинова	–	<i>к.э.н., доцент, АО «Университет Нархоз»</i>
Л.М. Байтенова	–	<i>д.э.н., профессор, АО «Университет Нархоз»</i>
М.М. Рыскулова	–	<i>к.э.н., доцент, АО «Университет Нархоз»</i>
Р. Елшібаев	–	<i>к.э.н., доцент, АО «Университет Нархоз»</i>
Ш.М. Кантарбаева	–	<i>д.э.н. профессор, АО «Университет Нархоз»</i>
К. Молдашев	–	<i>профессор-исследователь, АО «Университет Нархоз»</i>
Е. Оскенбаев	–	<i>профессор-исследователь, АО «Университет Нархоз»</i>
Ф. Аминжонов	–	<i>профессор-исследователь, АО «Университет Нархоз»</i>
Л. Спанкулова	–	<i>ассоциированный профессор исследователь, АО «Университет Нархоз»</i>
Д. Ким	–	<i>ассоциированный профессор исследователь, АО «Университет Нархоз»</i>
Н. Усенбаев	–	<i>ассоциированный профессор-исследователь, АО «Университет Нархоз»</i>
A. Tutumlu	–	<i>профессор-исследователь, АО «Университет Нархоз»</i>
А.С. Сейдахметов	–	<i>д.э.н., профессор, АО «Университет Нархоз»</i>
А.Ж. Сарсембаева	–	<i>ответственный редактор, ген. директор ТОО «Издательство «Экономика»</i>
Н. Радько	–	<i>секретарь редакции, АО «Университет Нархоз»</i>

Central Asian Economic Review

This Journal is Registered in the
Authorized Ministry in The Republic of
Kazakhstan

ISSN 2224 – 5561



Volume 5-6 No. 118, 2017

The journal has been published since
1996
The Founder
JSC «Narxoz University»

Editorial Board Central Asian Economic Review JSC «Narxoz University»

Chief Editor

S.A. Svyatov – *Doctor of Economic Sciences, Professor, JSC «Narxoz University»*

Deputy Editor

S.S. Arystanbayeva – *Doctor of Economic Sciences, Professor, JSC «Narxoz University»*

International Board

Laszlo Lang – *PhD, International Business School (Hungary, Budapest)*

A.V. Sidorovich – *Doctor of Economic Sciences, Professor, Chairman of the Board of the Eurasian Association
of Universities (Russian Federation)*

A.I. Tatarkin – *Academician of Russian Academy of Science, Director of Economic Institute of Ural Branch
(Russian Federation)*

B. Leontiev – *Doctor of Economic Sciences, Professor, Certified Appraiser, Federal Institute of Certification
and Appraisal of Intellectual Property and Business (Russian Federation)*

Milen Baltov – *Professor, Vice-Rector of Research and International Cooperation, Burgas Free University
(Bulgaria)*

Pierre M. Chabal – *Professor of political sciences / I.R., Le Havre University (France)*

Dr. Manuel Fernandez-Grela – *Professor, University of Santiago de Compostela (Spain)*

Editorial Board

K.K. Nurgaliyeva – *Deputy Dean for Academic Affairs, International Business School, Narxoz University*

A.M. Seitkaziyeva – *Doctor of Economic Sciences, Professor, JSC «Narxoz University»*

Sh.A. Smagulova – *– Doctor of Economic Sciences, Professor, JSC «Narxoz University»*

U. A. Tekenov – *Doctor of Economic Sciences, Professor, JSC «Narxoz University»*

S. Zh. Intykbaeva – *Doctor of Economic Sciences, Professor, JSC «Narxoz University»*

G. A. Taspenova – *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, JSC «Narxoz University»*

E. A. Abenova – *Candidate of Pedagogical Sciences, Associate Professor, JSC «Narxoz University»*

M.Zh. Zharylkasinova – *Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, JSC «Narxoz University»*

L. M. Baitenova	–	<i>Doctor of Economic Sciences, Professor, JSC «Narxoz University»</i>
M. M. Ryskulova	–	<i>Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, JSC «Narxoz University»</i>
R. Elshibayev	–	<i>Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, JSC «Narxoz University»</i>
Sh. M. Kantarbayeva	–	<i>Doctor of Economic Sciences, Professor, JSC «Narxoz University»</i>
K. Moldashev	–	<i>Professor Researcher, JSC «Narxoz University»</i>
E. Oskembayev	–	<i>Professor Researcher, JSC «Narxoz University»</i>
F. Aminzholov	–	<i>Professor Researcher, JSC «Narxoz University»</i>
L. Spankulova	–	<i>Associate Professor Researcher, JSC «Narxoz University»</i>
D. Kim	–	<i>Associate Professor Researcher, JSC «Narxoz University»</i>
N. Usenbayev	–	<i>Associate Professor Researcher, JSC «Narxoz University»</i>
A. Tutumlu	–	<i>Professor Researcher, JSC «Narxoz University»</i>
A.S. Seidakhmetov	–	<i>Doctor of Economic Sciences, Professor, JSC «Narxoz University»</i>
A. Zh. Sarsenbayeva	–	<i>Executive editor, Director of “Economics” Publishing house</i>
N. Radko	–	<i>Executive Secretary, JSC «Narxoz University»</i>

МАЗМҰНЫ
СОДЕРЖАНИЕ

ТЕОРИЯ ЖӘНЕ ӘДІСНАМА
ТЕОРИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ

Х. Х. КУСАИНОВ, Р. Ә. ЕСБЕРГЕН, А. О. НУРМАНОВ Ақтөбе агломерациясын құру жағдайында тұрғын үймен қамтамасыз ету мәселелері.....	9
--	---

ИННОВАЦИЯЛЫҚ ЭКОНОМИКА
ИННОВАЦИОННАЯ ЭКОНОМИКА

Б. Н. ИСАБЕКОВ, А. С. ТЕМИРГАЛИЕВА Шығыс-қазақстан облысында кәсіпкерліктегі инновациялық үрдістерді басқару тетіктерін талдау	20
K. YERKINBAYEV, B. KADYROV, D. TOKENOV Analysis of the motivation of foreign direct investment in Kazakhstan.....	32

ҚАРЖЫ ЖӘНЕ ТАЛДАУ
ФИНАНСЫ И АНАЛИЗ

Ә. А. АРЫН Қазақстан республикасындағы білім беру саласын мемлекеттік қаржыландырудың ағымдағы жағдайын талдау	43
Л. А. ТАЛИМОВА, Г.М. КАЛКАБАЕВА Эффективность интеграционных процессов в банковском секторе Казахстана в условиях обеспечения финансовой стабильности	51

БИЗНЕС ЖӘНЕ КОРПОРАЦИЯЛЫҚ БАСҚАРУ
БИЗНЕС И КОРПОРАТИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ

GULNAR ABDULINA Current trends in the development of corporate social responsibility across Kazakhstan companies.....	62
ZUKHRA TOIBOLDINOVA Is the Japanese management model applicable in Kazakhstan?	70
D. SARSENOVA, K. NURGALIEVA, RUSLAN BATIYEV Concept of business strategies in the economic environment	81
Г. С. ТУСИБАЕВА, У. Б. ЮСУПОВ, М. А. АЛТЫНБЕКОВ Основные направления совершенствования формирования эффективной учетной политики на предприятиях Республики Казахстан.....	93

ЭКОНОМИКА УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ
ТҰРАҚТЫ ДАМУ ЭКОНОМИКАСЫ

Б. Б. БОЛАТБЕК Агроөнеркәсіп саласындағы жасыл бизнес: қызметі және мәселелері	102
М. А. САҚЫПБЕК, А.С. АКТЫМБАЕВА, Р.М. БАЙБУРИЕВ, А.Е. МОЛДАГАЛИЕВА Возможности использования индикаторов устойчивого развития туризма (на примере Иле-Алатауского государственного национального природного парка).....	109

ЭКОНОМИКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА
АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНЫҢ ЭКОНОМИКАСЫ

G. K. SERIKBAYEVA The opportunity of applying drones for remote sensing of plough lands in Almaty province of the Republic of Kazakhstan	120
Г. А. НАМЕТОВА Основные закономерности формирования сетевых структур экономических агентов сельского туризма	129
А. Б. АЙДАРОВА, М. К. УСКЕНОВ, А. Е. ЕСБОЛОВА Анализ состояния и развития яичного птицеводства в Казахстане	140

CONTENT

THEORY AND METHODOLOGY

H. H. KUSAINOV, R. A. YESBERGEN, A. O. NURMANOV

Problems of housing provision in the conditions of creating agglomerations of Aktobe 9

INNOVATIVE ECONOMY

B. N. ISSABEKOV, A. S. TEMIRGALIYEVA

Analysis of the mechanisms of management of innovative processes in the business of the east Kazakhstan region 20

K. YERKINBAYEV, B. KADYROV, D. TOKENOV

Analysis of the motivation of foreign direct investment in Kazakhstan 32

FINANCE AND ANALYSIS

ASSEL ARYN

Analysis of the current situation of state financing of education in the republic of Kazakhstan 43

L. A. TALIMOVA, G. M. KALKABAEVA

Integration processes efficiency in the kazakhstan banking sector in conditions of providing financial stability 51

BUSINESS AND CORPORATE MANAGEMENT

GULNAR ABDULINA

Current trends in the development of corporate social responsibility across Kazakhstan companies 62

ZUKHRA TOIBOLDINOVA

Is the Japanese management model applicable in Kazakhstan? 70

D. SARSENOVA, K. NURGALIEVA, RUSLAN BATIYEV

Concept of business strategies in the economic environment 81

G. S. TUSSIBAYEVA, U. B. YUSSUPOV, M. A. ALTYNBEKOV

Basic directions of perfection of forming of effective accounting policy on enterprises of Republic of Kazakhstan 93

THE ECONOMY OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT

BOLATBEK BOTAGOZ

Green business in the agricultural sector: activities and challenges 102

M.SAKYPBEK, A.AKTYMBAYEVA, R.BAYBURIEV, A.MOLDAGALIEVA

Possibilities of using indicators of sustainable tourism development (in case of the Ile-Alatau state national natural park) 109

THE ECONOMICS OF AGRICULTURE

G. K. SERIKBAYEVA

The opportunity of applying drones for remote sensing of plough lands in Almaty province of the Republic of Kazakhstan 120

G. A. NAMETOVA

Analysis of risk management models for domestic insurance companies in Kazakhstan 129

A. B. AIDAROVA, M. K. USKENOV, A. Y. YESBOLOVA

The analysis of a state and development of egg poultry farming in the of Kazakhstan 140

JEL classification: Z320 Tourism and development

Mereke Sakypbek,

PhD researcher,

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor,
al-Farabi Kazakh National University,
Almaty, The Republic of Kazakhstan

Aliya Aktymbayeva,

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor,
al-Farabi Kazakh National University,
Almaty, The Republic of Kazakhstan

Ruslan Bayburiev,

PhD researcher,

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor,
al-Farabi Kazakh National University,
Almaty, The Republic of Kazakhstan

Aitolkyn Moldagalieva,

Candidate of Geographical Sciences, Associate Professor,
al-Farabi Kazakh National University,
Almaty, The Republic of Kazakhstan

POSSIBILITIES OF USING INDICATORS OF SUSTAINABLE TOURISM DEVELOPMENT (IN CASE OF THE ILE-ALATAU STATE NATIONAL NATURAL PARK)

Abstract

Purpose – to reveal indicators of sustainable development of tourism in the territory of the Ile-Alatau State National Natural Park.

Methodology – In this paper used methods of technical screening, as well as the experience of the World Tourism Organization were used.

Originality/Value –The concept of sustainable tourism does not work without monitoring, assessing and implementing indicators for the destination. The idea of sustainability concept, has a well-established connection with the protected areas but has received limited attention among the tourism researchers. Consequently, the development of sustainable tourism indicators for the national parks have not developed conveniently. Tourism in protected areas has a positive and negative effect on the local community, the relevant indicators can pinpoint them.

Findings – As a result, 65 indicators have been identified that can help end-users improve management by means of continuous monitoring.

Key words – sustainable tourism, development, indicators, protected areas, recreational capacity, Kazakhstan

МРНТИ: 39.01.75

Мереке А. Сақыпбек,

докторант,

Казахский национальный университета им. аль-Фараби,
г. Алматы, Республика Казахстан

Алия С. Ақтымбаева,

Кандидат географических наук, и.о. доцента,

Казахский национальный университета им. аль-Фараби,
г. Алматы, Республика Казахстан

Руслан М. Байбурiev,

докторант,

Казахский национальный университета им. аль-Фараби,
г. Алматы, Республика Казахстан

Айтолкын Е. Молдағалиева,

Кандидат географических наук, и.о. доцента,

Казахский национальный университета им. аль-Фараби,
г. Алматы, Республика Казахстан

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНДИКАТОРОВ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА (НА ПРИМЕРЕ ИЛЕ-АЛАТАУСКОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО НАЦИОНАЛЬНО- ГО ПРИРОДНОГО ПАРКА)

Аннотация

Цель исследования – выявить индикаторы устойчивого развития туризма на территории Иле-Алатауского национального природного парка.

Методология исследования – использованы методы технического скрининга, также опыт Всемирной Туристской организации.

Ценность работы – Концепция устойчивого туризма не работает без мониторинга, оценки и реализации индикаторов для дестинации. Туризм в особо охраняемых территориях имеет позитивный и негативный эффект для местного сообщества, следовательно индикаторы могут точно определить их.

Результаты исследования – По результатам выявлены 65 индикаторов, которые могут помочь конечным пользователям улучшить качество управления посредством постоянного мониторинга.

Ключевые слова – устойчивый туризм, развитие, индикаторы, охраняемые территории, рекреационная емкость, Казахстан.

Введение

Согласно Стратегии развития Республики Казахстан до 2030 года страна должна стать чистой и зелёной страной, со свежим воздухом и прозрачной водой [1]. Для достижения данных целей Казахстан стал активным участником международных программ и соглашений по вопросам экологии и устойчивого развития. В 2007 году была принята Концепция перехода страны к устойчивому развитию до 2024 года, которая позже утратила силу [2]. Несмотря на многие достижения и участия в международных программах, проблемы окружающей среды не были решены, тому пример ухудшение экологической ситуации Аральского, Каспийского моря и Балхашского бассейна.

Одним из инструментов достижения устойчивого развития является создание системы особо охраняемых природных территорий. Как утверждает Woodley, устойчивый туризм в парках (и в других дестинациях) должен определяться в первую очередь с точки зрения устойчивых экосистем [3]. В Казахстане только 8,5 процента из всей территории выделены под особо охраняемые природные терри-

тории и к 2020 году планируется увеличить до 10%, что приравнивается к мировым стандартам. Среди особо охраняемых территории национальные природные парки получили развитие в Казахстане лишь за последние 30 лет. Первый национальный парк был создан в 1986 году. Основная идея создания национальных парков - сохранение уникальных уголков дикой природы при обеспечении для людей возможности заниматься рекреационной деятельностью, получать знания о природе. Природные парки и туризм взаимосвязаны, пока существует потребность туристов к путешествию в экологически чистые районы земли [4].

В Казахстане существуют 12 национальных парков, еще 3 планируются открыть. В 1996 году Постановлением Правительства РК был создан Иле-Алатауский Государственный Национальный Природный Парк [5]. Его площадь составляет – 199 392 га. Природа парка уникальна. Темнохвойные леса, в которых доминирует ель Шренка – важнейший элемент ландшафта среднегорий в национальном парке. А также Чинтургенские моховые ельники отнесены к особо ценным насаждениям государственного лесного фонда образованный в 1968 году и Роцца Баума. На территории парка имеются памятники археологии, к примеру: могильники эпохи раннего железа, городища Талхиз (IX-XIV вв.) и Каракемер (IX-XII вв.), петроглифы. В парке числится 42 маршрута, в том числе 7 учебных троп природы и 35 туристских маршрутов, из них – 27 конно-пеших, 8 велосипедных [6].

Климат территории континентальный, с продолжительным тёплым периодом и снежной, достаточно холодной зимой. Такие условия благоприятны как для летнего, так и для зимнего отдыха. Горы создают преграду ветрам, наличие лесов смягчает температурные колебания, хвойные деревья являются генератором чистого, насыщенного фитонцидами воздуха, что обеспечивает комфортные условия для отдыха. Имеются выходы минеральных источников.

Богатство видов флоры и фауны, их высокая численность, уникальность сочетания видов различного генезиса в экосистемах является весьма привлекательным для клиентов, интересующихся научным туризмом, спортивной охотой. За период с 2011 по 2015 годы парк посетило 515 176 человек. В 2015 году было принято 113 260 посетителей, из них туристскими фирмами было направлено 76 иностранцев [7].

Делая литературный обзор по теме исследования авторами были обнаружены следующие **проблемы**:

1) Усиленная нагрузка на природные системы парка. Непосредственный контакт с расположенными вблизи границ ООПТ населенными пунктами, дачными массивами и мегаполисом Алматы обуславливает большие нагрузки на природные системы парка. Туристская деятельность на территории парка несет более массовый характер. Основное отличие моделей массового и устойчивого туризма заключается в том, что часть получаемых выгод в случае устойчивого развития туризма направляется на восстановление ресурсной базы и совершенствование технологий производства услуг (таблица 1).

Таблица 1 – Основные отличия устойчивого туризма от массового

Факторы сравнения	Устойчивый туризм	Массовый туризм
Привлечение туристов	Объемы предоставления туристских услуг согласуются с социально-экономическими, экологическими возможностями территории, которые и определяют характер туристской деятельности	Туристская деятельность ориентирована на постоянное увеличение туристских потоков. Объемы предоставления туристских услуг ограничиваются только емкостью материально-технической базы
Поведение туристов	Посетители во время своего пребывания следуют определенной модели поведения в соответствии с культурой посещаемой территории. Поведение посетителей не наносит ущерба природным ресурсам, традициям и обычаям местного населения	Посетители приносят свой образ жизни и поведения на территорию отдыха
Отношение к природе	Для посетителей важна сама ценность существования природных объектов, а не их потребительская ценность	Доминирует потребительское отношение посетителей к природным объектам. Природные объекты оцениваются исходя из их полезности для человека
Отношения посетителей и местного населения	Дружелюбные, уважительные отношения, целью которых является познание новой культуры	Формальные отношения. Посетители считают себя хозяевами, которых должны обслуживать
Примечание – на основе источника [8]		

2) Нарастающее общее загрязнение территории, воздушного бассейна и деградация экосистем в связи с увеличением антропогенной нагрузки, недостаточным вниманием к проблеме уборки мусора и общего загрязнения территории;

3) Налаживание учёта посетителей, присутствующих на территории ГНПП, представляет большую сложность, поскольку территория ГНПП имеет протяжённую границу, доступную практически с многих сторон, особенно для пеших посетителей. Система пропусков требует проработки чёткого механизма выдачи пропусков и контроля, во избежание образования очередей на КПП и конфликтных ситуаций, снижающих психологическую комфортность отдыха в ГНПП.

4) Отсутствие исследований в области туризма и рекреационной деятельности. Между ГНПП и сторонними организациями, такими как ПВХ «Казгидромет», ТОО «Институт географии» АО «Национальный научно-технологический холдинг «Парасат», ТОО «Физико-технический институт» заключаются договоры, основные результаты работы фокусированы на метеорологические, гидрогеологические и гляциологические наблюдения и не уделяется внимание маркетинговым исследованиям и сегментации рынка потенциальных потребителей туристских услуг;

5) Отсутствие условий и стимулов для внедрения инновации, «зеленых» технологий и привлечения экологических инвестиций с целью сокращения загрязнений, экономии природных ресурсов;

6) Отсутствие эффективного мониторинга рекреационной и туристской деятельности, не позволяющее регулировать рекреационную нагрузку и перераспределять потоки туристов с целью сохранения экосистем ГНПП;

7) Неурегулированность отношений с собственниками, арендаторами и посёлками, находящимися в охранный зоне внутри территории, осложняют эффективное управление ГНПП;

8) Недостаточность информационных материалов о туристских возможностях Иле-Алатауского ГНПП, о видах туруслуг и ценах на них.

Группируя выявленные проблемы, авторами были поставлены следующие задачи: 1) выявление индикаторов устойчивого развития туризма для Иле-Алатауского национального парка; 2) определить рекреационную нагрузку на территорию ГНПП. По мнению Есекина, одной из препятствий достижения Казахстана устойчивого развития являются краткосрочные интересы и частые изменения в политике, возобновляемой энергетике и другим важным для населения и будущего страны секторам «зеленой» экономики [9]. Большие возможности для реформирования всей системы природопользования и охраны окружающей среды связаны с планированием и мониторингом. Одним из ключевых современных инструментов планирования во многих странах является стратегическая экологическая оценка, позволяющая учитывать долгосрочные последствия при разработке экономических программ и стратегий и предупреждать потенциальные конфликты. Другим эффективным инструментом планирования являются целевые показатели и индикаторы, широко применяемые в международной практике и имеющие нормативный статус.

После отчета Брундтланд в 1987 году, который дал старт всем секторам общества взять курс по направлению устойчивого туризма, по всему миру разрабатывались концепции устойчивого туризма, индикаторы развития дестинации, основанные на ключевых традиционных показателях, таких как число туристов, количество ночей, заполняемость мест размещения и т.д. Однако, Choi и Sirakaya утверждают, что традиционные индикаторы неполноценные и не соответствуют требованиям, чтобы измерить точное состояние устойчивого развития [10]. Следовательно, мы должны использовать более широкий набор показателей для разработки показателей устойчивого туризма для национального парка. Кроме того, для разработки показателей устойчивости мы можем использовать два подхода: научный и политический. Политический подход, основанный на простых, доступных данных, синтетических индикаторах, в то время как научный подход использует большой объем информации, используя как научные, так и технические методы [11]. Разработка ясных и измеримых индикаторов формирует основу для системы мониторинга и оценки любого проекта. Целью индикаторов является упрощение сложных данных для конечных пользователей в целях повышения качества последующих принимаемых решений [12]. Еще одно из простых определений дал Hart назвав индикаторы инструментами, которые помогают нам понять где мы находимся, по какому пути движемся и насколько далеки мы от своей цели [13]. Так-

же по мнению исследователей в области туризма, общественных и неправительственных организаций, показатели устойчивости можно рассматривать как важную часть планирования и управления местами назначения, помогать им оценивать качество жизни жителей, эффективно выполнять свою работу [14, 15]. Некоторые исследователи считают, что концепция устойчивого развития туризма бесполезна, без индикаторов и других инструментов измерения, которые могут эффективно показать влияние туризма, в то же время могут описать [16].

Методология и данные. Идея концепции устойчивости имеет хорошо налаженную связь с охраняемыми районами [17, 18]. Boyd и Butler отметили что концепция устойчивого развития в парках получает ограниченное внимание [19]. Хотя, как выше упоминается, многие авторы делают акцент на важности использования индикаторов, и немногие предлагают техническую составляющую мониторинга и разработки индикаторов. В числе последних можно назвать методическую рекомендацию Всемирной Туристской Организации под названием Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: a Guidebook [20]. К работе данной методической работы были привлечены огромное количество экспертов со всего мира и выявили 7 базовых этапов (фаз) развития и использования индикаторов, которым авторы руководствовались при исследовании данной темы (рисунок 1).

- Фаза 1: Исследование и организация
 - Фаза 2: Поиск и выявление проблемы
 - Фаза 3: Составление индикаторов-претендентов
 - Фаза 4: Выборка приоритетных индикаторов
 - Фаза 5: Усовершенствование ключевых индикаторов
 - Фаза 6: Реализация
 - Фаза 7: Мониторинг и оценка результатов

Рисунок 1 – Этапы развития индикаторов [20]

Следуя данным этапам, в первую очередь необходимо было исследовать вопрос и выявить проблемы. Международные определения устойчивого развития и индикаторов были отправной точкой для исследования. В то же время необходимо было найти индикаторы, которые отражают приоритеты и проблемы устойчивого развития туризма в казахстанском контексте. Они должны четко отражать задачи, поставленные концепцией устойчивого развития. Исследование разделено на 5 главных этапов (рисунок 2). На первом этапе авторы сделали полный литературный обзор зарубежных и отечественных авторов, сделали потенциальный список. В качестве примера были использованы работы группа авторов ЮНВТО Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: a Guidebook, G.Miller, T.Choi&E.Sirakaya, Стратегия развития туристской индустрии Казахстана до 2020 года, Travel&Tourism Competitiveness Report: Kazakhstan, Европейская система индикаторов туризма и т.д.

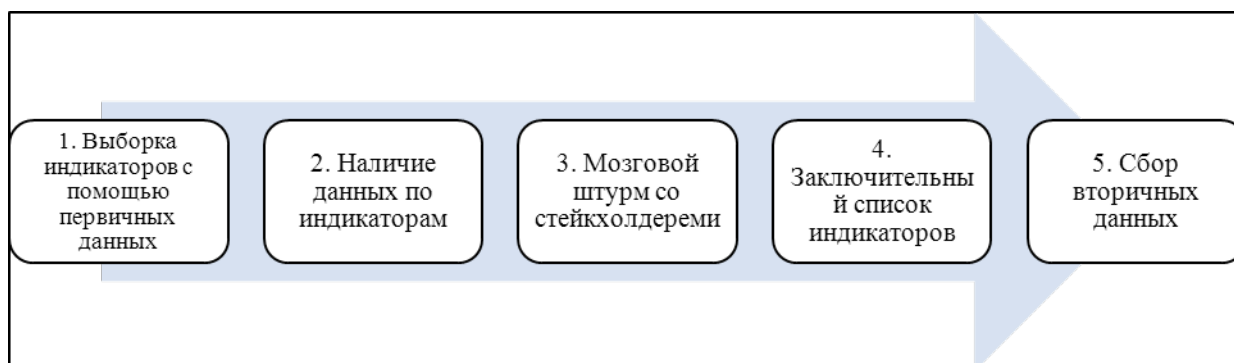


Рисунок 2 – Этапы исследования

Вооруженные потенциальным списком индикаторов, следующим важным шагом стал отбор индикаторов для оценки, то есть исходя из ответов «являются ли эти индикаторы измеримы и подходят ли к ситуации в парке» и отчислив лишних с помощью технического скрининга (таблица 2), которые не отвечали этим требованиям, уменьшить число индикаторов в осуществимый набор до 50.

Таблица 2 – Таблица технического скрининга

	Название индикатора			
	Тип индикатора			
			Да	Нет
1	Является ли данный индикатор возможным для Казахстана?			
2	Является ли данный индикатор полным?			
3	Является ли данный индикатор применимым ко всем видам туризма на территории парка?			
4	Возможно ли получить данные по индикатору?			
5	Является ли расчет, требуемый для индикатора простым?			
6	Является ли индикатор понятным?			
7	Являются ли данные объективными, количественными и надежными?			
8	Указывает ли индикатор на устойчивое развитие?			
9	Можно ли измерять показатель на постоянной основе?			
	Ссылки на другие индикаторы			
	Заметки			
Примечание – составлено авторами на основе источника [12]				

При техническом скрининге индикатор не получившие ответ «да» с 1 по 6 вопросы, и как минимум два «да» с 7 по 9 вопросы были исключены из списка. В результате число индикаторов сократилось до 65 (таблица 5).

Таблица 3 – Потенциальный список индикаторов

	Группа индикаторов	Название индикатора
	Экономическая	% от полной занятости в туристских объектах, расположенных в сельской местности
		% ВВП, генерируемого национальным парком в местной экономике
		% рабочих мест в туризме, которые являются сезонными
		% людей, которые получают все или часть своих доходов от туризма
		% площадок, находящихся в собственности иностранцев
		% компаний, поставляющих продукты питания, напитки, товары и услуги местного производства
		Сумма, затраченная на маркетинг охраняемой территории;
		Средняя продолжительность пребывания туристов (ночи) в пиковый сезон
		Стоимость въезда, или транспортный доступ, выраженный в часах работы на местном уровне заработной платы)
		Число кроватей в учреждении коммерческого размещения на 100 жителей
		Количество гидов/операторов, которым разрешено использовать парк / охраняемую территорию
		Число местных жителей (соотношение мужчин и женщин), занятых в сфере туризма (также соотношение занятости в сфере туризма и общей занятости)
		Количество посетителей в день/в месяц/квартал/год
		Уровень заполняемости в местах размещения в месяц и в среднем за год
		Коэффициенты использования для лицензированного (официального) размещения по месяцам (распределение в течение года)
		Цена недвижимости в пункте назначения (многие горные общины не имеют жизненного пространства и имеют повышенные цены).
		Доход от платных посетителей
		Общее количество мест для парковки автомобилей возле ключевых объектов
		Общее количество посетителей в парке и на ключевых туристских достопримечательностях

Продолжение таблицы

	Социально-культурная	% компаний, которые сообщают о своей устойчивости к посетителям в своих продуктах, маркетинге или брендинге
		% событий/фестивалей, которые ориентированы на традиционную/местную культуру и наследие
		% штатных работников туризма, которые проходили учебные курсы в течение года
		% мужчин и женщин, занятых в секторе туризма
		% общественного транспорта, доступного для людей с особыми требованиями
		% помещений в коммерческих заведениях, доступных для людей с особыми требованиями
		% предприятий туризма, зарегистрированных на женщин/мужчин
		Местная занятость в сфере туризма и защиты (руководство, размещение, управление парком, реабилитация);
		Количество дорожно-транспортных происшествий в год на территориях парка
		Восприятие легкости доступа к ключевым достопримечательностям (как посетителям, так и местным жителям) с использованием методики опроса)
	Экологическая	% охоты или рыбалки местных жителей, туристов;
		% инфраструктуры размещения туристов и привлечения туристов, расположенных в «уязвимых зонах»
		% туристских предприятий, использующих возобновляемые источники энергии
		% туристских объектов с водой, обработанной по международным стандартам
		% туристских объектов, использующих вторичную или третичную систему сточных вод (разделение различных видов отходов)
		% туристов и посетителей одного дня с использованием разных видов транспорта для прибытия в пункт назначения
		% посетителей, которые не платят за вход;
		% сточных вод с ключевых участков, которые получают лечение в соответствии с нормами
		% трасс и маршрутов(длина) в поврежденном состоянии;
		Средний углеродный след туристов и посетителей выходного дня, путешествующих из дома в национальный парк
		Средний объем воды, используемой за ночь для гостей в отелях с водой
		Потребление энергии за одну ночь для туристов по сравнению с общим потреблением энергии на одну ночь проживания
		Частота обходов парка
		Минимальная жизнеспособная площадь (МЖП) для посетителей
		Количество видов, находящихся под угрозой исчезновения
		Количество дней с хорошим качеством воздуха
		Количество контактов человека / животного, сообщенных с участием травмы или риска получения травмы
		Число выявленных случаев браконьерства
		Число случаев вандализма;
		Количество объектов / экосистем / активов, которые считаются поврежденными или находящимися под угрозой (% от всех определенных систем / активов в охраняемой зоне);
		Количество сотрудников (и количество на каждого туриста).
		Полезные рекреационные объекты (ПРО) на каждом объекте в м2
		Объем отходов, производимых получателем (тонн) в месяц

Продолжение таблицы

		% работников с образованием в сфере туризма
		% зоны кемпинга на отведенной под рекреацию территории
		% основных достопримечательностей, открытых в межсезонье;
		% новых зарегистрированных туристских объектов, которые провели экологическую оценку
		% из 10 наиболее посещаемых мест аттракции, оцененных как хорошие, так и превосходные с точки зрения их услуг, удобств и окружающей среды
		% посетителей, которые отмечают, что они осведомлены об устойчивом развитии
	Менеджмент туризма	% туристских объектов открыто в течение всего года (проживание и услуги)
		Наличие интегрированной стратегии управления туризмом
		Уровень сотрудничества между субъектами туристской индустрии
		Удовлетворенность туризмом на местном уровне
		Число объектов, предлагающих альтернативные виды деятельности во время промежуточного и в низкого сезона (уровни мощности и использования на один вид работ)
		Количество информативных, направленных и интерпретирующих указателей
		Количество преступлений против туристов; (менеджмент)
Примечание – составлено авторами		

В целом развитие устойчивого туризма основано на трех аспектах: экономическом, социально-культурном и экологическом и соответственно индикаторы должны определять по этим категориям. Согласно Mowforth and Munt, устойчивое развитие сообществ связано с дополнительными аспектами: экологическими, институциональными или политическими, культурными, национальными, региональными, местными сообществами и т.д. [21].

Учитывая особую роль туризма на жизнь резидентов, мы не можем игнорировать другие показатели касательно туристской деятельности. Поэтому потенциальный список индикаторов был обобщен под дополнительную четвертую группа индикаторов «менеджмент туризма». Таким образом, в «экономические индикаторы» – 19, в «социально-культурные индикаторы» – 10, в «экологические» – 24 и в «менеджмент туризма» – 12 индикаторов были распределены. Большинство индикаторов были определены под категорию «экологические» учитывая особую уязвимость исследуемого объекта к изменениям окружающей среды. Определив данные индикаторы, следующим шагом в исследовании является опрос стейкхолдеров (заинтересованные стороны), с помощью которых необходимо сократить число индикаторов до 25.

До полного завершения исследования запланирован многоступенчатый процесс, который объединяет в себе сбор первичных и вторичных данных следующими путями:

- 1) Опрос посетителей парка;
- 2) Опрос местных жителей: так как Иле-Алатауский национальный парк расположен вблизи самого густонаселенного города и региона Казахстана, проводится опрос не только среди жителей поселков на территории парка, но и среди жителей города Алматы;
- 3) Опрос работников парка;
- 4) Опрос предприятий, осуществляющих деятельность на территории национального парка;
- 5) Сбор первичных данных путем литературного обзора казахстанских, российских и других зарубежных исследователей по устойчивому развитию, также статистические данные, годовые и квартальные отчеты ГНПП, нормативные документы Республики Казахстан и т.д.
- 6) Интервью стейкхолдеров.

По результатам вышеуказанных опросов можно получить ответы на по некоторым индикаторам, например удовлетворение туристов видами услуг на территории парка.

Данная статья предлагает дальнейшее исследования в данной области, которое выльется в анализе и оценке индикаторов и их влияние на устойчивое развитие территории государственного националь-

ного природного парка «Иле-Алатау». Результаты исследования будут отражены в докторской диссертации в 2018 году.

Туристская деятельность ответственна за изменение взглядов местных жителей на их окружающую среду, туризм имеет образовательно-просветительский характер по пропаганде перехода на устойчивого развитие. Данное исследование изучает возможности использования индикаторов устойчивого развития в Иле-Алатауском государственном национальном природном парке, а также определения рекреационной емкости территории. Посредством литературного обзора и мозгового штурма авторами были найдены главные проблемы, в результате которого был сделан потенциальный список 65 индикаторов. Данные индикаторы в дальнейшем будут исследованы стейкхолдерами (заинтересованными лицами) национального парка. Иле-Алатауский Государственный национальный парк имеет огромный потенциал для развития туристской деятельности. Результаты данного исследования могут помочь управленцам парка лучше управлять рекреационной деятельностью с точки зрения концепции устойчивого развития.

Список литературы

- 1 Указ Президента № 449 от 14 декабря 2012. Послание Главы государства народу Казахстана «Стратегия Казахстан-2050 – новый политический курс состоявшегося государства» [Электрон. ресурс]. – 2012. – URL: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazahstana-14-dekabrya-2012-g (дата обращения: 16.09.2017)
- 2 Концепция перехода Республики Казахстан к устойчивому развитию на 2007-2024 годы. – Астана, 2006.
- 3 Woodley, S. Tourism and sustainable development in parks and protected areas. In *Tourism and Sustainable Development: Monitoring, Planning, Managing*. – Waterloo, Ontario: University of Waterloo. – 1993. – pp. 83-96.
- 4 В Казахстане особо охраняемые природные территории занимают 8,2% площади страны [Электрон. ресурс]. – 2017. – URL: <https://www.zakon.kz/164330-v-kazakhstane-osobo-okhranjaemye.html> (дата обращения: 16.09.2017)
- 5 Постановление Правительства Республики Казахстан № 28 от 22 февраля 1996. О создании Иле-Алатауского государственного национального природного парка [Электрон. ресурс]. – 1996. – URL: https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki_kazahstan_premier_ministr_rk/ohrana_i_ispolzovanie_lesov/id-P960000228/ (дата обращения: 23.08.2017)
- 6 План управления Иле-Алатауским Государственным Национальным Природным Парком на 2015-2019 годы. – 2015.
- 7 Огарь Н. П. Корректировка технико-экономического обоснования Иле-Алатауского Государственного Национального Природного Парка в части функционального зонирования и генерального плана развития инфраструктуры. – Алматы, 2013.
- 8 Новиков В. С. Инновации в туризме. – М.: ИЦ «Академия», 2007.
- 9 Есекин Б. К. Казахстан и устойчивое развитие // Бюллетень «На пути к устойчивому развитию России». – 2013. – № 63. – с. 49-59.
- 10 Choi H. C., Sirakaya E. Sustainability indicators for managing community tourism // *Tourism management*. – 2006. – № 27. – pp. 1274-1289.
- 11 Tanguay, G. A., Rajaonson, J. & Therrien, M. Sustainable tourism indicators: selection criteria for policy implementation and scientific recognition // *Journal of Sustainable Tourism*. – 2013. – № 21 (6). – pp. 862-879.
- 12 Miller G. The development of indicators for sustainable tourism: Results of a Delphi survey of tourism researchers // *Tourism Management*. – 2001. – № 22. – pp. 351-362.
- 13 Hart, S. Strategies for a sustainable world // *Harvard Business Review*. – 1997. – pp. 67-76.
- 14 Report of the International Working Group on Indicators of Sustainable Tourism to the Environment Committee World Tourism Organisation.

- 15 Miller, G., Twinning, L., Ward, L. Monitoring for sustainable tourism Transition: The challenge of developing and using indicators (1st edn.). – Wallingford: CABI, 2005.
- 16 Torres-Delgado, A., Saarinen, J. Using indicators to assess sustainable tourism development: a review // *Tourism Geographies*. – 2014. – № 16 (1). – pp. 31-47.
- 17 Dewhurst, H., Thomas R. Encouraging Sustainable Business Practices in a Non-regulatory Environment: A Case Study of Small Tourism Firms in a UK National Park // *Journal of sustainable tourism*. – 2003. – № 11 (5). – pp. 383-403.
- 18 Woodland, M., Acott, T. G. Sustainability and Local Tourism Branding in England's South Downs // *Journal of Sustainable Tourism*. – 2007. – № 15 (6). – pp. 715-734.
- 19 Butler, R., Boyd, S. Tourism and national parks. – England: John Wiley&Sons Ltd., 2000.
- 20 United Nations World Tourism Organisation (UNWTO). Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook. – Madrid, 2004.
- 21 Mowforth, M., Munt, I. Tourism and sustainability: Development, globalisation and new tourism in the Third World (3rd Ed.). – London: Routledge, 2009.

References

- 1 "Ukaz Prezidenta № 449 ot 14 dekabrya 2012. Poslanie Glavy gosudarstva narodu Kazakhstana "Strategiya Kazakhstan-2050 – novyi politicheskii kurs sostoyavshegosya gosudarstva" (2012), available at: http://www.akorda.kz/ru/addresses/addresses_of_president/poslanie-prezidenta-respubliki-kazahstan-nnazarbaeva-narodu-kazakhstana-14-dekabrya-2012-g (Accessed September, 16, 2017) (In Russian)
- 2 "Kontsepsiya perekhoda Respubliki Kazakhstan k ustoichivomu razvitiyu na 2007-2024 gody" (2006). (In Russian)
- 3 Woodley, S. (1993), "Tourism and sustainable development in parks and protected areas", In *Tourism and Sustainable Development: Monitoring, Planning, Managing*, University of Waterloo, Waterloo, Ontario.
- 4 "V Kazakhstane osobo okhranyaemye prirodnye territorii zanimayut 8,2% ploshchadi strany" (2017), available at: <https://www.zakon.kz/164330-v-kazakhstane-osobo-okhranjaemye.html> (Accessed September, 16, 2017) (In Russian)
- 5 "Postanovlenie Pravitel'stva Respubliki Kazakhstan № 28 ot 22 fevralya 1996. O sozdanii Ile-Alatau'skogo gosudarstvennogo natsional'nogo prirodnogo parka" (1996), available at: https://tengrinews.kz/zakon/pravitelstvo_respubliki_kazahstan_premier_ministr_rk/ohrana_i_ispolzovanie_lesov/id-P960000228/ (Accessed August, 23, 2017) (In Russian)
- 6 "Plan upravleniya Ile-Alatau'skim Gosudarstvennym Natsional'nym Prirodnym Parkom na 2015-2019 gody" (2015). (In Russian)
- 7 Ogar' N.P. (2013), "Korrektirovka tekhniko-ekonomicheskogo obosnovaniya Ile-Alatau'skogo Gosudarstvennogo Natsional'nogo Prirodnogo Parka v chasti funktsional'nogo zonirovaniya i general'nogo plana razvitiya infrastruktury". (In Russian)
- 8 Novikov V.S. (2007), *Innovatsii v turizme*, ITS "Akademiya", Moscow. (In Russian)
- 9 Eskin B.K. (2013), "Kazakhstan i ustoichivoe razvitie", *Byulleten' "Na puti k ustoichivomu razvitiyu Rossii"*, Vol. 63, pp. 49-59. (In Russian)
- 10 Choi H.C., Sirakaya E. (2006), "Sustainability indicators for managing community tourism", *Tourism management*, Vol. 27, pp. 1274-1289.
- 11 Tanguay, G.A., Rajaonson, J. & Therrien, M. (2013), "Sustainable tourism indicators: selection criteria for policy implementation and scientific recognition", *Journal of Sustainable Tourism*, Vol. 21 No. 6, pp. 862-879.
- 12 Miller G. (2011), "The development of indicators for sustainable tourism: Results of a Delphi survey of tourism researchers", *Tourism Management*, Vol. 22, pp. 351-362.
- 13 Hart, S. (1997), "Strategies for a sustainable world", *Harvard Business Review*, pp. 67-76.
- 14 Report of the International Working Group on Indicators of Sustainable Tourism to the Environment Committee World Tourism Organisation.

- 15 Miller, G., Twinning, L., Ward, L. (2005), *Monitoring for sustainable tourism Transition: The challenge of developing and using indicators*, 1st edn., CABI, Wallingford.
- 16 Torres-Delgado, A., Saarinen, J. (2014), "Using indicators to assess sustainable tourism development: a review", *Tourism Geographies*, Vol. 16 No. 1, pp. 31-47.
- 17 Dewhurst, H., Thomas R. (2003), "Encouraging Sustainable Business Practices in a Non-regulatory Environment: A Case Study of Small Tourism Firms in a UK National Park", *Journal of sustainable tourism*, Vol. 11 No. 5, pp. 383-403.
- 18 Woodland, M., Acott, T.G. (2007), "Sustainability and Local Tourism Branding in England's South Downs", *Journal of Sustainable Tourism*, Vol. 15 No. 6, pp. 715-734.
- 19 Butler, R., Boyd, S. (2000), *Tourism and national parks*, John Wiley & Sons Ltd.
- 20 United Nations World Tourism Organisation (UNWTO). *Indicators of Sustainable Development for Tourism Destinations: A Guidebook* (2004), Madrid.
- 21 Mowforth, M., Munt, I. (2009), *Tourism and sustainability: Development, globalisation and new tourism in the Third World* (3rd Ed.), Routledge, London.

Түйін

Аталған мақала туризмнің агрессивті дамуы экологиялық мәселелерге әкелуге жақын, Іле-Алатау мемлекеттік ұлттық саябағының аумағында тұрақты туризм даму индикаторларын анықтауға бағытталған. Техникалық іріктеу әдісі және Дүниежүзілік Туристік Ұйымның тәжірибесі пайдаланылған.

Summary

This paper is aimed at identifying indicators of sustainable tourism development on the territory of the Ile-Alatau State National Natural Park, where aggressive development of tourism can involve environmental problems. Methods of technical screening, as well as the experience of the World Tourism Organization, were used.

*Материал поступил
в редакцию 23.09.2017*