

ISSN 1563-0285  
Индекс 75873; 25873

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ

## ҚазҰУ ХАБАРШЫСЫ

Халықаралық қатынастар және халықаралық құқық сериясы

---

КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ

## ВЕСТНИК КазНУ

Серия международные отношения и международное право

---

AL-FARABI KAZAKH NATIONAL UNIVERSITY

## KazNU BULLETIN

International relations and international law series

---

№4 (76)

Алматы  
«Қазак университеті»  
2016



# ХАБАРШЫ

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ҚАТЫНАСТАР ЖӘНЕ  
ХАЛЫҚАРАЛЫҚ КҰҚЫҚ СЕРИЯСЫ №4 (76)



25.11.1999 ж. Қазақстан Республикасының Мәдениет, ақпарат және қоғамдық келісім министрлігінде тіркелген

Күәлік №956-Ж.

*Журнал жылына 4 рет жарыққа шығады*

Журнал саяси, философиялық ғылымдар және мәдениеттану бойынша диссертациялардың негізгі қорытындыларын жариялау үшін Қазақстан Жоғары Аттестациялық Комитетімен ұсынылған // Докторлық диссертациялардың негізгі қорытындыларын жариялау үшін Қазақстан Жоғары Аттестациялық Комитетімен ұсынылған ғылыми басылымдардың тізімі кіреді // ЖАК бюллетені, №3 1998; Нормативтік және методикалық материалдарын жариялайтын ғылыми басылымдар тізімі Қазақстан ЖАК төрағасының бұйрығы 26.06.2003, №433-3 // Нормативтік және методикалық материалдар жинағы №6 ЖАК

#### ЖАУАПТЫ ХАТШЫ

**Балаубаева Б.М.,**

т.ғ.к., доцент (Қазақстан)

Телефон: +77011839459

E-mail: binur77@mail.ru

#### РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

**Мұтанов Ғ.М.,** бас редактор (Қазақстан)

**Рамазанов Т.С.,** бас редактордың орынбасары (Қазақстан)

**Шакиров К.Н.,** з.ғ.д., профессор – ғылыми редактор (Қазақстан)

**Губайдуллина М.Ш.,** т.ғ.д., профессор – ғылыми редактордың орынбасары (Қазақстан)

**Айдарбаев С.Ж.,** з.ғ.д., профессор (Қазақстан)

**Алессандро Грасси Буцци,** профессор Ла Сапиенза университеті (Италия)

**Ауған М.Ә.,** т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

**Байзақова Қ.Е.,** т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

**Барбара Янун-Павлетта,** т.ғ.д., PhD, ассистент-профессор (Германия)

**Беата Эшмент,** саяс.ғ.д., ассистент-профессор, Бремен университеті, Берлиндегі «Орталық Азиялық зерттеулер» атты неміс журналының бас редакторы (Германия)

**Варико К.,** профессор, Дж.Неру университеті (Үндістан)

**Грегори Глиссен,** саяс.ғ.д., профессор Нью-Мехико университеті (АҚШ)

**Елемесов Р.Е.,** э.ғ.д., профессор (Қазақстан)

**Кукеева Ф.Т.,** т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

**Макашева К.Н.,** т.ғ.д., профессор (Қазақстан)

**Манимбаева Г.А.,** з.ғ.к., доцент (Қазақстан)

**Мусабекова У.Е.,** ф.ғ.д., профессор (Қазақстан)

**Николас де Педро Домингуэз,** профессор ассистенті Барселона институты (Испания)

**Сәлімгерей А.А.,** з.ғ.к., доцент, Мемлекет және құқық институты (Қазақстан)

**Шабаль П.** PhD, профессор (Франция)



КАЗАҚ  
УНИВЕРСИТЕТІ  
БАСПАҰЙЫ

#### Ғылыми басылымдар бөлімінің басшысы

**Гульмира Шаккозова**

Телефон: +77017242911

E-mail: Gulmira.Shakkozova@kaznu.kz

#### Редакторлары:

**Гульмира Бекбердиева, Агила Хасанқызы**

#### Компьютерде беттеген

**Айгүл Алдашева**

#### Жазылу мен таратуды үйлестіруші

**Мәлдір Өміртайқызы**

Телефон: +7(727)377-34-11

E-mail: Moldir.Omirtaikyzy@kaznu.kz

#### ИБ № 10294

Басуға 15.12.2016 жылы қол қойылды.

Пішімі 60x84  $\frac{1}{4}$ . Көлемі 24 б.т. Офсетті қағаз.

Сандық басылыс. Тапсырыс №6127. Таралымы 500 дана.

Бағасы келісімді.

Әл-Фараби атындағы Қазақ ұлттық университетінің

«Қазақ университеті» баспа үйі.

050040, Алматы қаласы, әл-Фараби даңғылы, 71.

«Қазақ университеті» баспа үйінің баспаханасында басылды.

© Әл-Фараби атындағы ҚазҰУ, 2016

<i>Мәжінбеков С.А.</i>	
Канадалық мультимәдениет саясаты .....	122

**4-бөлім      Раздел 4**  
**Халықаралық және мемлекетшілік      Вопросы международного и**  
**құқық мәселелері      внутригосударственного права**

<i>Даркенбаев А.И., Айдарбаев С.Ж.</i>	
Основы правового статуса суда Евразийского экономического сообщества .....	128
<i>Беркута А.А., Баймагамбетова З.М.</i>	
Правовое регулирование свободы передвижения трудящихся-мигрантов в Европейском Союзе .....	136
<i>Тусупова А.Ж.</i>	
О понятии и содержании источников конституционного права.....	144
<i>Тлетина Ш.В., Кала Н.С.</i>	
О соотношении государства и общества (из истории правовой мысли) .....	150
<i>Танекова М.О., Ерджанов Т.К.</i>	
К вопросу о распространении порнографических материалов в социальных сетях .....	158
<i>Телеуев Г. Б.</i>	
Жаңартылатын энергия көздері ұғымы мен түрлерін анықтаудың құқықтық мәселелері.....	164
<i>Өміржанов Е.Т.</i>	
Қазақстанның саяси және құқықтық ілімдері тарихын зерттеудің өзекті мәселелері .....	172
<i>Ахметов Е.Б.</i>	
Григорий Иванович Тункин – юрист, дипломат, ученый .....	178

**5-бөлім      Раздел 5**  
**Әлемдік экономика      Мировая экономика**

<i>Баратова К.Н., Елемесов Р.Е.</i>	
Современные миграционные тенденции на мировом рынке труда .....	184
<i>Мырзахметова А. М., Лактионова Н.В.</i>	
Инновационная экономика в условиях глобализации: современные тенденции .....	192
<i>Ондашулы Е., Ондаш А.О.</i>	
Роль природного богатства в развитии экономики России.....	198

**6-бөлім      Раздел 6**  
**Қазақстан экономикасы      Экономика Казахстана**

<i>Жақупова С.Т., Овчинников К.</i>	
Анализ и оценка транзитного потенциала Казахстана.....	204
<i>Шайхиева М.Ж. Мырзахметова А.М.</i>	
Қазақстанның қазіргі халықаралық туризм жүйесіне интеграциялану үрдісі.....	214
<i>Елемесов Р.Е., Өміртай А.Д.</i>	
ҚР атом өнеркәсібінің әлеуеті мен болашағы .....	220
<i>Шакенова Ш.К., Бекмұхаметова А.Б.</i>	
Қазақстандағы тұрғын-үй нарығының дамуындағы ипотекалық несиеленудің ролі .....	226

Беркута А.А.,  
Баймагамбетова З.М.

**Правовое регулирование  
свободы передвижения  
трудящихся-мигрантов  
в Европейском Союзе**

На сегодняшний день в мировой практике остро назрела проблема правового регулирования свободы передвижения трудящихся-мигрантов. Этому способствуют различные факторы, в том числе: экономический кризис, вооруженные конфликты и дестабилизация политических систем в странах Арабского Востока. Наиболее привлекательным для мигрантов продолжает оставаться Европейский союз, поскольку он имеет достаточно большой опыт в области разработки миграционной политики, обеспечивающей свободное перемещение трудовой силы. В статье проводится анализ положений основных нормативно-правовых актов Европейского Союза, а также материалов судебной практики, посвященных регулированию свободы передвижения трудящихся-мигрантов. Автор отмечает то, что несмотря на наличие достаточно развитого правового массива, обеспечивающего свободу передвижения как работников государств ЕС, так и специалистов из третьих стран, продолжает сохраняться обеспокоенность государств-членов постепенной потерей части своих суверенных прав в вопросах миграционного контроля, борьбы с незаконной миграцией.

**Ключевые слова:** свобода передвижения лиц, трудящиеся-мигранты, миграционная политика, наднациональное право, Европейский союз.

Berkuta A.A.,  
Baimagambetova Z.M.

**Legal regulation of the freedom  
of movement for migrant  
workers in the European Union**

The problem of legal regulation of the freedom of movement for migrant workers has sharply ripened in the world practice today. Various factors contribute to this, including: economic crisis, armed conflicts and destabilization of political systems in the countries of the Arab East. The European Union continues to remain as the most attractive to migrants, because it has a great experience in the field of migration policy development, providing free movement of labor force. The article analyzes provisions of basic legal acts of the European Union, as well as court practice on freedom of movement for migrant workers regulation. The author notes, that in spite of the existence of sufficiently developed legislation, which provide freedom of movement both for workers of the EU states and specialists from third countries, concern of member states on gradual loss of their sovereign rights in migratory control and combat against illegal migration matters continues to remain.

**Key words:** freedom of movement of persons, migrant workers, migration policy, supranational law, the European Union.

Беркута А.А.,  
Баймагамбетова З.М.

**Еуропалық Одақтағы  
еңбек-мигранттарының  
қозғалыс еркіндігін құқықтық  
реттеу**

Қазіргі таңда дүниежүзілік тәжірибеде еңбекші-мигранттардың қозғалыс еркіндігін құқықтық реттеу мәселесі туындауда. Бұған әртүрлі факторлар, соның ішінде: экономикалық дағдарыс, қарулы қақтығыстар мен Араб Шығыс елдеріндегі саяси жүйелердің тұрақсыздануы ықпал етеді. Мигранттар үшін Еуропалық Одақ неғұрлым тартымды болып қалуда, себебі, оның жұмысшы күштердің еркін қозғалысын қамтамасыз ететін көші-қон саясатын әзірлеу саласында тәжірибесі зор. Мақалада Еуропалық Одақтың құқықтық кесімдерінің негізгі ережелері, сондай-ақ еңбек мигранттарының жүріп-тұру бостандығын реттеуге арналған сот тәжірибесі талданады. Автор тек ЕО қызметкерлеріне ғана емес, сонымен қатар, үшінші елдер сарапшыларына да қозғалыс еркіндігін қамтамасыз ететін дамыған құқықтық кешеннің болуына қарамастан, мүше-мемлекеттердің көші-қонды бақылау, заңсыз көші-қонға қарсы күрес мәселелерінде өздерінің егемен құқықтарының бір бөлігін жоғалтуына алаңдаушылығы сақталуда екендігін атап өтеді.

**Түйін сөздер:** тұлғалардың қозғалыс еркіндігі, еңбек мигранттары, көші-қон саясаты, ұлттық құқықтан үстем құқық, Еуропалық Одақ.

ловии, что продукция (товары, услуги) и факторы производства (труд, капитал) могут свободно перемещаться между границами.

Статья 48 Римского договора установила, что до конца переходного периода в рамках Сообщества должна быть обеспечена свобода передвижения рабочей силы, отменена дискриминация в области предоставления трудовых прав по признаку гражданства, унифицированы подходы к решению вопросов условий труда, найма, вознаграждения и т.д.

Опасаясь резкого притока трудовых мигрантов, государства-члены согласились вводить свободу передвижения постепенно, как это было предусмотрено в статье 49 Договора: «После вступления в силу настоящего Договора Совет по предложению Комиссии и после консультаций с Экономическим и социальным комитетом принимает директивы или регламенты, необходимые меры для постепенного достижения свободного передвижения работников, как определено в предыдущем разделе, включая:

а) обеспечение тесного сотрудничества между национальными службами занятости;

б) постепенную отмену административных процедур и практик относительно имеющейся занятости, принятых на основе национального законодательства или соответствующих договоров между государствами-членами, сохранение которых могло бы препятствовать свободе передвижения работников;

в) постепенную отмену всех периодов и других ограничений, предусмотренных национальным законодательством или соответствующими договорами между государствами-членами, которые устанавливают для трудящихся других государств-членов другие условия относительно свободного выбора занятости;

г) внедрение соответствующих механизмов обеспечения баланса между спросом и предложением на рынке трудоустройства во избежание серьезных угроз для уровня жизни и уровня занятости в различных регионах и отраслях промышленности» [2].

Закрепление в Римском договоре принципа свободы передвижения рабочей силы послужило «толчком» к дальнейшему регулированию вопросов миграционной политики, свободы перемещения лиц и трудоустройства на наднациональном уровне. Свобода передвижения работников как одно из основных направлений развития миграционной политики получила свое закрепление не только в учредительных договорах Европейских сообществ и Европейского союза, но

и в целом ряде актов вторичного права (директивах и регламентах институтов ЕС).

Наибольший интерес для правового исследования представляют акты вторичного права, поскольку, в отличие от учредительных договоров, их круг широк и разнообразен как по содержанию, так и по форме. Среди актов вторичного права, затрагивающих вопросы правового регулирования свободы передвижения трудовых мигрантов, наиболее важное значение имеют Регламент 1612/68 «О свободном передвижении работников в Сообществе» (1968 г.) и Директива 2004/38/ЕС «О праве граждан Европейского союза и членов их семей свободно передвигаться и проживать на территории государств-членов ЕС» (2004 г.).

Принятый в соответствии с положениями статьи 49 Римского договора, Регламент представляет собой один из старейших источников вторичного права ЕС, призванный обеспечить создание и функционирование единого рынка рабочей силы на всем европейском пространстве.

Статьи этого акта детально регулируют вопросы, касающиеся условий трудоустройства и занятости граждан государств-членов на территории других стран Сообщества, закрепляют гарантии равенства прав работников-мигрантов, членов их семей и граждан, а также устанавливают механизмы сотрудничества государств-членов в целях обеспечения баланса спроса и предложения на рынке труда ЕС.

Несмотря на то, что в Регламенте охватывается достаточно широкий круг вопросов правового регулирования, в нем, как и в других актах ЕС, отсутствует прямое определение термина «работник» («трудящийся-мигрант»).

Исходя из смысла и содержания статьи 1 Регламента, можно вывести следующее определение: трудящимся-мигрантом признается лицо, которое является гражданином одного государства-члена и работает по найму на территории другого государства-члена.

Основными определяющими признаками работника-мигранта в праве ЕС являются:

а) наличие гражданства государства-члена ЕС;

б) осуществление работы по найму в другом государстве-члене.

Помимо Регламента, основные положения права ЕС о свободе перемещения работников и членов их семей инкорпорированы в Директиву Европейского Парламента и Совета «О праве граждан Союза и членов их семей свободно

передвигаться и проживать на территории государств-членов». Директива четко определяет условия доступа трудящегося-мигранта к работе по найму и содержит положения о равном обращении при осуществлении работы по найму без какой-либо дискриминации, основанной на гражданской принадлежности работника любого из государств-членов Европейского союза. В частности, работники не могут быть ущемлены в том, что касается их прав на: вознаграждение, продвижение по службе, социальным льготам, доступа к получению профессионального обучения и т.д.

Будучи актом кодификации, Директива, вносит ряд изменений и дополнений в сложившийся ранее правовой режим передвижения лиц. Ключевыми положениями Директивы являются:

- определение условий, при которых граждане ЕС и члены их семей могут осуществлять свое право на свободу передвижения и проживания в государствах-членах;
- предоставление права на постоянное проживание;
- введение ограничений на указанные права исходя из соображений общественного порядка, безопасности или здоровья.

Директива прямо закрепляет право членов семьи на беспрепятственное совместное проживание с работником-мигрантом вне зависимости от их гражданства, одновременно предоставляя право пользоваться рядом социальных прав, включая: право на получение образования и социальных пособий на тех же условиях, что и граждане государства, на территории которого они проживают совместно с работником.

Другие члены семьи, которые находились на иждивении и проживали совместно с работником, не имеют безусловного права на совместный переезд, однако, в соответствии со статьей 10 Регламента, государства-члены должны облегчать их доступ на свою территорию, предоставляя возможность проживать вместе с работником.

В целом, принятие этого документа значительно упростило формальные процедуры, ранее препятствующие свободному передвижению работников и членов их семей по Союзу, тем самым унифицируя национальные законодательства государств-членов ЕС.

Восточное расширение Европейского союза, в результате которого в 2004 году были присоединены 10 стран (включая Кипр, Чехию, Венгрию, Польшу и др. государства), а также последующее вхождение в состав интеграцион-

ного объединения Румынии и Болгарии, по сути, изменили форму европейского миграционного пространства, существенно увеличив мобильность населения внутри европейских стран.

Демографический спад, экономический кризис и другие факторы социального, экономического и политического характера предопределили необходимость дальнейшего урегулирования вопросов легальной трудовой миграции на всем европейском пространстве, принятия новых источников вторичного права. Несмотря на тот факт, что принцип свободы передвижения получил свое нормативное закрепление достаточно давно, вопрос правового статуса трудовых мигрантов из третьих стран до сих пор оставался за пределами правового регулирования. Учитывая экономическую заинтересованность в высококвалифицированных кадрах, в праве Европейского союза возникла острая необходимость разработки и принятия актов, регулирующих порядок пребывания и осуществления трудовой деятельности на территории государств-членов граждан третьих стран.

В целях создания благоприятных условий для привлечения иностранных специалистов была принята Директива 2009/50/ЕС «Об условиях въезда и пребывания граждан третьих стран для осуществления высококвалифицированной трудовой деятельности в Европейском союзе». Данный акт направлен на упрощение административных процедур получения разрешения на въезд и трудоустройство, а также на улучшение правового положения тех работников, которые на момент принятия акта легально находились и осуществляли трудовую деятельность на территории государств-членов ЕС.

Согласно положениям акта в Европейском Союзе вводится специальный документ – «Европейская голубая карта» (аналогичная существующей в США «Зеленой карте»), цвет которой олицетворяет цвета флага Союза. Голубая карта предоставляет квалифицированным сотрудникам из третьих государств одновременно право на временное проживание и разрешение на осуществление трудовой деятельности на территории Европейского союза.

Для определения категории трудовых мигрантов, подпадающих под действие акта, в понятийном аппарате Директивы нашли свое отражение такие термины как: «гражданин третьей страны», «высококвалифицированная работа», «высокая профессиональная квалификация».

Обладателями Европейской голубой карты могут стать любые граждане третьих стран, обладающие: во-первых, «высокой профессиональной квалификацией», т.е., дипломированные специалисты с высшим образованием (при условии, что длительность процесса обучения составляла не менее трех лет); во-вторых, иные лица, которые имеют пятилетний профессиональный опыт работы по специальности, требующей высшего образования (как это определено в п. «g» и «h» ст. 2 вышеуказанной Директивы).

Во многих трудовых и социальных правах, включая режим оплаты труда, обладатели Европейской голубой карты уравниваются с гражданами Европейского Союза (статья 14 Директивы «Равенство в правах»).

В частности, обладатели карты пользуются равными с гражданами правами в отношении:

а) условий труда, включая требования в области заработной платы и увольнения, а также здоровья и безопасности на рабочем месте;

б) свободы объединения, приема или вступления в организацию работников или работодателей или любую профессиональную организацию, включая преимущества, которые могут вытекать из этого, без ущерба национальным положениям в области общественного порядка и общественной безопасности;

с) образования и профессионального обучения;

д) признания дипломов, сертификатов и иных профессиональных квалификаций согласно уместным национальным процедурам и др. [3].

По сравнению с другими легальными мигрантами, для обладателей Европейской голубой карты предусмотрен упрощенный порядок реализации некоторых прав, предусмотренных иными источниками права ЕС. В частности, высококвалифицированные специалисты имеют право:

– воссоединиться с членами семьи, т.е. обеспечивать переезд и совместное проживание в государствах-членах ЕС членом своей семьи;

– получить статус «долгосрочного резидента-ЕС» по истечении 5 лет законного и непрерывного проживания на территории государств-членов ЕС, дающий гражданам третьих стран еще более широкие возможности работы и проживания.

Для получения европейской голубой карты работник государства, не являющегося членом ЕС, предоставляет необходимый пакет документов (как это определено в статье 5 Директивы) в

компетентные миграционные органы. Срок рассмотрения заявления о выдаче Европейской голубой карты составляет 90 дней с момента подачи полного пакета необходимых документов.

Важно отметить, что Директива, как и другие правовые акты ЕС, в аналогичной форме, выступает в качестве основ законодательства ЕС, нормы которых подлежат имплементации в национальное законодательство государств-членов. Особую категорию источников права ЕС образуют решения Европейского суда (прецеденты). С одной стороны, решения Суда нельзя безоговорочно относить к актам вторичного права, поскольку Европейский Суд не является правотворческим органом в прямом значении этого слова. Его задача сводится к обеспечению сохранения единообразия права Сообщества при толковании и применении положений Договора о ЕС.

Марченко М.Н., Дерябина Е.М. акцентируют внимание на том, что Европейский суд, будучи главным судебным институтом Европейского Союза, принимает акты прецедентного характера, содержащие в себе общую норму или положение (принцип), которое должно учитываться всеми судебными органами Евросоюза при рассмотрении ими в той или иной степени связанных с решением дел Европейского суда [4, с. 115].

В этом контексте представляет особый интерес практика Суда ЕС по рассмотрению дел, связанных со свободой передвижения трудящихся-мигрантов. В частности, Суд по делам «Union royale belge des sociétés de football association ASBL v Jean-Marc Bosman» [5], «Roman Angonese v Cassa di Risparmio di Bolzano SpA» [6] и ряду других дел неоднократно подчеркивал, что право на свободу передвижения имеет как «горизонтальное», так и «вертикальное» действие, т.е. любой гражданин государства-члена может непосредственно воспользоваться этим правом, в том числе в суде.

Кроме того, в ряде вынесенных решений Суд признал прямое действие отдельных положений договоров, заключенных между ЕС и третьими странами о применении принципа недискриминации в отношении лиц из третьих стран, работающих в ЕС на законных основаниях. В частности, речь идет о деле «Igor Simutenkov v Ministerio de Educación y Cultura and Real Federación Española de Fútbol» [7].

Фабула дела сводилась к тому, что российский футболист Игорь Симутенков, игравший за испанский клуб «Депортиво», оспаривал

дискриминирующее положение правил Королевской федерации футбола Испании, предусматривающих ограничение числа игроков, не являющихся гражданами государств-членов, которые могут выставляться одновременно в основном составе футбольной команды. Важным выводом Суда по делу явилось приращение характера прямого действия соглашений ЕС с третьими странами в правовом порядке Европейского Союза и его государств-членов. Суд распространил прямое действие не только на положение соглашений об ассоциации и соглашений о партнерстве и сотрудничестве, но и «заложил» основу для распространения этого юридического свойства на все соглашения ЕС с третьими странами, в том числе, касающиеся мигрантов, легально осуществляющих трудовую деятельность на территории государств-членов ЕС.

В частности, практика Суда ЕС наглядно продемонстрировала, что судебная защита всегда была сфокусирована на обеспечении соблюдения принципа свободы передвижения, как одного из гарантов успешного функционирования внутреннего рынка ЕС.

Таким образом, несмотря на достаточно развитую систему управления миграционной

политикой и наличия нормативно-правового массива актов как первичного, так и вторичного права ЕС, вопросы свободы передвижения трудовых мигрантов нельзя считать полностью урегулированными. Резкий приток мигрантов, в том числе беженцев, поставил под угрозу проводимую ранее политику «Европы без границ».

На сегодняшний день правовое регулирование одного из наиболее значительных потоков внешних миграционных процессов в странах ЕС – трудовой миграции – осуществляется посредством учредительных договоров, нормативно-правовых актов, принимаемых наднациональными институтами ЕС в развитие положений договоров и международных соглашений, подписанных с третьими странами, а также решениями Суда ЕС. Действие всех этих актов сфокусировано на упорядочении миграционных процессов, придании им ограниченности и подконтрольности. Принятие в 2009 году Директивы, направленной на привлечение высококвалифицированных специалистов, еще раз подчеркивает стремление европейских стран к решению проблем нелегальной миграции, безработицы и демографического кризиса.

#### Литература

- 1 Официальный отчет ООН – международная миграция в 2015 году // <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=25229#.WAZZoOWLQdU>
- 2 Договор, учреждающий Европейское сообщество (1957 г.) // <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX%3A12002E%2FTXT>
- 3 Директива 2009/50/ЕС «Об условиях въезда и пребывания граждан третьих стран для осуществления высококвалифицированной трудовой деятельности в Европейском союзе» // <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32009L0050>
- 4 Марченко М.Н., Дерябина Е.М. Право Европейского союза. Вопросы истории и теории. – М.: Проспект, 2010. – 308 с.
- 5 Union royale belge des sociétés de football association ASBL v Jean-Marc Bosman. Freedom of movement for workers. Judgment of the Court of 15 December 1995. Case C-415/93 // European Court reports, 1995. – P. I-04921.
- 6 Roman Angonese v Cassa di Risparmio di Bolzano SpA. Reference for a preliminary ruling: Pretore di Bolzano – Italy. – Freedom of movement for persons – Access to employment – Certificate of bilingualism issued by a local authority – Article 48 of the EC Treaty (now, after amendment, Article 39 EC) – Council Regulation (EEC) № 1612/68. – Judgment of the Court of 6 June 2000. – Case C-281/98 // European Court reports 2000. – P. I-04139.
- 7 Igor Simutenkov v Ministerio de Educación y Cultura and Real Federación Española de Fútbol. – Reference for a preliminary ruling: Audiencia Nacional. – Judgment of the Court (Grand Chamber) of 12 April 2005. – Case C-265/03 // European Court reports, 2005. – P. I-02579.

#### References

- 1 Ofitsialnyiy otchet OON – mezhdunarodnaya migratsiya v 2015 godu // <http://www.un.org/russian/news/story.asp?NewsID=25229#.WAZZoOWLQdU>
- 2 Dogovor, uchrezhdayuschiy Evropeyskoe soobschestvo (1957 g.) // <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:12002E/TXT>

- 3 Direktiva 2009/50/ES «Ob usloviyah v'czda i prebyvaniya grazhdan tretih stran dlya osuschestvleniya vyisokokvalifitsirovannoy trudovoy deyatel'nosti v Evropeyskom soyuze» // <http://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:32009L0050>
- 4 Marchenko M.N., Deryabina E.M. Pravo Evropeyskogo soyuza. Voprosyi istorii i teorii. – M.: Prospekt, 2010. – 308 s.
- 5 Union royale belge des sociétés de football association ASBL v Jean-Marc Bosman. Freedom of movement for workers. Judgment of the Court of 15 December 1995. Case C-415/93 // European Court reports, 1995. – P. I-04921.
- 6 Roman Angonese v Cassa di Risparmio di Bolzano SpA. Reference for a preliminary ruling: Pretore di Bolzano – Italy. Freedom of movement for persons – Access to employment – Certificate of bilingualism issued by a local authority – Article 48 of the EC Treaty (now, after amendment, Article 39 EC) – Council Regulation (EEC) № 1612/68. – Judgment of the Court of 6 June 2000. – Case C-281/98 // European Court reports 2000. – P. I-04139.
- 7 Igor Simutenkov v Ministerio de Educación y Cultura and Real Federación Española de Fútbol. – Reference for a preliminary ruling: Audiencia Nacional. – Judgment of the Court (Grand Chamber) of 12 April 2005. – Case C-265/03 // European Court reports, 2005. – P. I-02579.