



ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ ТҰҢҒЫШ ПРЕЗИДЕНТІ – ЕЛБАСЫНЫҢ ҚОРЫ
ФОНД ПЕРВОГО ПРЕЗИДЕНТА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН – ЛИДЕРА НАЦИИ

THE FOUNDATION OF THE FIRST PRESIDENT OF THE REPUBLIC
OF KAZAKHSTAN – THE LEADER OF THE NATION

**Весенняя сессия молодых ученых социологов и
социальных работников Казахстана**

**«МОЛОДЕЖЬ В НАУКЕ:
ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»**

УДК 316.3
ББК 60.5
В 38

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР:

АБДИРАЙЫМОВА Г.С. – член Совета молодежной политики при Фонде Первого Президента Республики Казахстан - Лидера Нации, доктор социологических наук, профессор кафедры социологии и социальной работы КазНУ им. аль-Фараби

ОТВЕТСТВЕННЫЙ РЕДАКТОР:

АМИТОВ С.А. – кандидат социологических наук, доцент кафедры социологии и социальной работы КазНУ им. аль-Фараби

| | |
|-------------|---|
| В 38 | Весенняя сессия молодых ученых социологов и социальных работников Казахстана «Молодежь в науке: проблемы и перспективы»: <i>Сб. статей.</i> (г. Алматы, 21 мая 2014 г.). – Алматы, 2014. – 144 с. – Каз., рус. ISBN 978-601-294-204-0 |
|-------------|---|

В настоящий сборник вошли материалы Весенней сессии молодых ученых социологов и социальных работников «Молодежь в науке: проблемы и перспективы» (г.Алматы, 21 мая 2014 года).

Материалы предназначены для молодых ученых, исследователей, преподавателей, студентов и аспирантов, интересующихся проблемами развития современного общества.

УДК 316.3

ББК 60.5

ISBN 978-601-294-204-0



9 786012 942040

ISBN 978-601-294-204-0

© «Фонд Первого Президента Республики Казахстан – Лидера Нации», 2014

| | |
|---|------------|
| Сансызбаева А.Р., Абдирайымова Г.С. | 97 |
| Краткий очерк становления института усыновления в Казахстан: социо-исторический аспект | |
| Резвушкина Т.А. | 103 |
| Гендерный уклад в смешанном (казахско-русском) браке | |
| Саясат Айгерім | 110 |
| Қазақстан еңбек нарығындағы жас мамандардың алатын орны | |
| Сарсен Ч., Құнанбаева М.Н. | 115 |
| Психологические особенности ученической молодежи призывного возраста | |
| Сарыбаева И.С., Айдарбекова А.С. | 120 |
| Иппотерапия әдісінің даму тарихы | |
| Тұржанова Ә. | 126 |
| Мүмкіндігі шектеулі жандарды әлеуметтік қорғаудағы аумақтық әлеуметтік қызмет көрсету орталықтарының ролі | |
| Федулов А. | 130 |
| Социология суицида: международная теория и практика предупреждения | |
| Шнарбекова М.К., Алданғарқызы А. | 132 |
| Отбасы және отбасы мәселелері жастар көзімен (социологиялық зерттеу негізінде) | |
| Сансызбаева А.Р., Абдирайымова Г.С. | 139 |
| Усыновление: Казахстан и мировой опыт | |

асуына жол ашатын себептер мен алғышарттарды анықтап, жойып отыру мемлекеттік органдардың басты міндеті.

Қолданылған әдебиеттер:

1. Голубовский В.Ю. О совершенствовании деятельности органов внутренних дел, других субъектов системы профилактики по предупреждению безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних // Защита прав и профилактика правонарушений несовершеннолетних: Материалы Международной научно-практической конференции (26 - 27 августа 2005 г.). М.: ДООП МВД России; ВНИИ МВД России, 2006.
2. Хлебушкин А.Г. Преступный экстремизм: понятие, виды, проблемы криминализации и пенализации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.
3. Афанасьев Н.Н. Идеология терроризма // Социально-гуманитарные знания. 2002. N 1.
4. Ростокинский А.В. Современный экстремизм: криминологические и уголовно-правовые проблемы квалификации и противодействия. М.: Наука, 2007.
5. «Қазақстандық қоғам санасындағы дәстүрлі, ұлттық және діни құндылықтар» тақырыбындағы әлеуметтік зерттеулер қорытындысы бойынша есеп // Қазақстан Республикасы Дін істері агенттігінің Мәдениеттер мен діндердің халықаралық орталығы РММ, Астана, 2011 жыл.
6. Головин А.Ю., Давыдов В.О. Криминальные технологии использования социальных компьютерных сетей в экстремистских целях. // Известия ТулГУ. Экономические и юридические науки. Вып. 3.2. – Тула, 2012.
7. Діни экстремизм – ақиқат діннің жауы \ Дін және қазіргі заман: Қазақстан Республикасы Дін істері агенттігінің және Агенттіктің ведомствалық ұйымдары мен аймақтық департаменттері қызметкерлерінің БАҚ беттерінде жарық көрген мақалаларының жинағы / Құраст. Ж.Қ. Жарқымбеков, Н.Х. Шубаев. – Астана, Мәдениеттер мен діндердің халықаралық орталығы. 2013. – 162б.

Сансызбаева А.Р.
студентка 4 курса кафедры
социологии и социальной работы КазНУ им. аль-Фараби
Научный руководитель – профессор
Абдирайымова Г.С.

КРАТКИЙ ОЧЕРК СТАНОВЛЕНИЯ ИНСТИТУТА УСЫНОВЛЕНИЯ В КАЗАХСТАН: СОЦИО-ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

Институционализация каждого явления требует осуществление своей деятельности в условиях разнообразных взаимодействий и взаимосвязей, в окружении, имеющем различные интересы – экономические, политические, правовые, социальные и пр. Регуляция сложных взаимодействий с различными организациями помогает эффективно управлять сферой усыновления для достижения плановых показателей государства. Процесс такой регуляции отношений с другими подразделениями, такими как бизнес, НПО, общественные группы, государство и другими сегментами целевой аудитории сфера

усыновления в первую очередь направлена на достижение взаимопонимания и доверия, отношений, которые устраивали бы всех участников взаимодействия.

Семья является основным социальным институтом, транслирующим нормы и ценности новым поколениям. Это основной носитель культурных образцов, наследуемых от поколения к поколению. Только в семье ребенок получает любовь, внимание и понимание, учится строить отношения с окружающим миром. В семье формируется социальное и индивидуальное сознание [1, с. 54].

Основным нормативным правовым актом, регулирующим вопросы усыновления в Казахстане, является Закон «О браке и семье» [2] от 26 декабря 2011 г., который обеспечивает защиту прав и интересов семьи, определяя ее развитие приоритетным направлением государственной социальной политики. Данный закон вступил в юридическую силу в январе 2012 г. В марте 2010 года Казахстан ратифицировал Конвенцию от 29 мая 1993 года о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления. Данный документ вступил в силу с 1 ноября 2010 года [3].

Наиболее востребованной формой устройства детей является их развитие в естественных условиях – условиях семьи. Сегодня в Казахстане существуют разнообразные формы передачи детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, в семьи граждан. Среди этих форм можно выделить международное и национальное усыновление, опеку и попечительство, патронатные семьи, детские дома семейного типа, детские деревни, где условия проживания приближены к семейным.

Усыновление является наиболее отвечающей интересам ребенка формой воспитания ребенка, оставшегося без попечения родителей, поэтому Закон РК «О браке и семье» обозначает его приоритетную форму устройства детей.

Проблемы сиротства стали обсуждаться очень давно в связи с необходимостью социальной заботы о детях, оставшихся без попечения родителей, детях-сиротах, о подкидышах, а также в связи с проблемами опеки, усыновления, попечительства, общественного устройства судьбы этих детей. Первые литературные упоминания о сиротских приютах для брошенных детей относятся к IV-V векам. С этого времени сначала церковь, а потом и государства Европы, Америки, стали принимать на себя заботу о брошенных детях. Однако и до настоящего времени остается малоизученной и непонятной природа этой аномальной формы материнского поведения – отказа женщины от своего ребенка. Повседневная практика работы с такими женщинами, а также анализ даже немногочисленной литературы по данной проблеме указывает на чрезвычайную сложность взаимодействия социальных, психологических и патологических факторов, нарушающих формирование материнства – важнейшей формой социального поведения женщины [4].

Созакбаев С. рассматривая становление института усыновления (удочерения) в Казахстане, отмечает, для того, чтобы найти верный подход к рассмотрению усыновления (удочерения) в Казахстане, следует обратить внимание на общую характеристику обычного права казахов. Чокан Валиханов впервые дал оценку казахскому обычному праву, как имеющему гуманистическое содержание [5].

Зиманов С.З. отмечает, гуманистические идеи содержатся во многих нормах обычного права казахов. К их числу следует отнести принцип родовой экзогамии, т.е. нормативное запрещение вступать в брак с близкими по крови родственниками по восходящей и нисходящей прямой линии. Кроме этого, можно

назвать обычай гостеприимства, «жилу» - оказание коллективной, безвозмездной и разносторонней помощи обедневшему члену родовой общины и др. [6]. Наглядно показано как формировалась культура казахского народа, развивая важнейшие моральные устои человеколюбия.

В этот ряд можно поставить семейно-брачные нормы казахского обычного права. Они содержались в законах Есим хана, Касым хана, хана Тауке. Наиболее пристальное внимание к себе привлекают «ЖетыЖаргы» Тауке хана. Семейно-брачные отношения казахов еще не получили в трудах казахстанских авторов достаточный анализ, а вопросы усыновления (удочерения) и вовсе не освещены [7]. Чтобы оставить детей умершего мужчины для рода применялось аменгерство, то есть выход замуж за брата мужа [8].

Жакипова А.С. характеризуя семейно-брачные права казахов, выявляет другой институт многоженства и рабства женщины, вошедший в научный обиход как институт аменгерства. В соответствие с представлениями обычного права аменгерство - это переход вдовы по наследству к родному брату покойного или к ближайшему родственнику мужа. Суть этого института состоит в том, что после смерти всякого мужа жена его по истечении годового срока и годичных по нем поминок обязана была выйти замуж непременно за одного из братьев умершего [9, с.57].

В материалах казахского обычного права, собранных Оренбургской пограничной комиссией в 1846 году, есть указание, что если вдова имеет детей, то она не принуждается к замужеству. В таком случае она управляет имуществом до их совершеннолетия. Под детьми здесь подразумеваются лишь дети мужского пола, которые по обычному праву имели право наследования и распоряжения. Положение такой вдовы в правовом отношении было значительно лучше. Она пользовалась большой самостоятельностью и даже могла совершать от своего имени разного рода сделки. Следует отметить, что с течением времени под влиянием различных условий устои обычного аменгерства в дореволюционном Казахстане постепенно начали расшатываться, хотя его строгие законы внешне представлялись непоколебимыми. Женщина-казашка отвоевывала себе свободу, выходя замуж по собственному выбору, если даже она овдовела в молодости [9, с.58]. В случае потери мужа брат брал на себя ответственность за будущее детей, становясь родным отцом для них.

Созакбаев С. пишет, что "если вдова выходила замуж за чужого (по решению совета аксакалов и близких родственников) и забирала детей с собой, то в роли отца выступал уже отчим, но не было никаких гарантий, что он будет относиться к чужим детям по-доброму, воспитывать их ни в чем не отказывая. То есть такие отношения оказывались не урегулированными обычным правом" [8].

Если вдова выходит замуж за однородца, то последний платит деверю от ачопана до тогуса, как бы за бесчестие его тем, что она предпочла ему другого; если же она выходит замуж за чужеродца, то лишается своего приданого, остающегося у родственников ее покойного мужа, к которым поступают под опеку и несовершеннолетние дети ее вместе с принадлежащим им скотом [10].

Напротив, как было отмечено, аменгерства автоматически влекло за собой установление над детьми отцовства брата мужа. Брат мужа или его близкий родственник в порядке наследования становился правопреемником, отцом. Если мать отказывалась от замужества, оставшиеся без отца дети вместе с имуществом поступали под опеку матери. Сыновья до совершеннолетия (до 15 лет), а дочери до замужества [9, с.57].

Широкое распространение получил, непосредственно институт усыновления (удочерения). Казахи, как правило, были многодетны и воспитание детей при кочевом образе жизни, распространённых многочисленных инфекционных заболеваниях, постоянных межродовых распрях было затруднено. Поэтому несостоятельные многодетные родители охотно отдавали на воспитание детей бездетным или малолетним родственникам. Усыновление (удочерение) происходило в присутствии родичей или двух свидетелей. Переход усыновляемого (удочеряемой) в юрту усыновителя (удочерителя) считался моментом юридического прекращения власти родителей и возникновения власти усыновителя (удочерителя) [9, с.58].

Необходимо отметить, что сироты, оставшиеся без всякого имущества, поступали под опеку их наиболее богатого родича, под властью которого мальчики находятся до совершеннолетия, а девушки - до замужества. В течение всего этого времени они бесплатно работали на своего опекуна и все, что бы они ни приобретали и не создавали своим трудом, принадлежало опекуну [9, с.58]. Анализируя образ жизни казахов, прослеживается строгость законов, преклонение некоторым обрядам, защита интересов женщины и моральные устои, которые давали толчок для развития семейно-брачных отношений в кочевом образе жизни. Несмотря на противоречия разных источников, можно констатировать факт, о раннем становлении института семьи как высшем строение общества. Записи Оренбургской пограничной комиссии могут не достоверно передавать смысл устоев казахского народа, поскольку большинство записей сделано не практичными методами сбора данных.

Джандарбек Б.А. в своей работе отмечает, что в советском Казахстане традиции в области воспитания детей, институты попечительства, усыновления (удочерения) в отличие от аменгерства, калыма и т.д., никогда не вызывали осуждения. Была очевидна гуманистическая направленность традиций, связанных с попечительством, усыновлением (удочерением). И чем резко выделялось от других обществ казахское общество, то это тем, что ему никогда практически не было знакомо беспризорство. Однако, годы разрухи, гражданской войны, социальных потрясений естественно дали о себе знать и в Казахстане. На фоне других, институт усыновления (удочерения) оказался лучшей формой устройства детей. Причем сказывались национальные традиции, и желающих принять чужих детей-сирот было немало. В Казахстане для лиц коренного населения усыновление (удочерение) было восстановлено за два года до принятия нового кодекса, в 1924 году. В Кодексе законов о браке и семье, семье и опеке РСФСР от 12 ноября 1926 г. имелась самостоятельная глава об усыновлении (удочерении) (ст.ст. 57-67) [11].

Впервые в специальном законодательстве, регулирующем семейно-брачные отношения, цели обеспечения интересов участников семейно-правовых отношений выразились в нормах принципиального характера. Безусловно, к этому были созданы предпосылки: в обществе сложилась определенная стабильность. По сравнению с послевоенным временем зияющих проблем беспризорства не было. В этот период регулирование усыновления (удочерения) приобрело иной характер, значительно приблизившись к современному его состоянию. Кодекс о браке и семье Казахской ССР (далее КоБСКХ.ССР) был принят 6 августа 1969 года и введён в действие с 1 января 1970 года. Вопросы усыновления (удочерения) в нем рассматривались в главе 15 «Усыновление (удочерение)», в статьях 100-118 [12].

До начала 90-х гг. случаи усыновления казахстанских детей иностранными гражданами были крайне редкими. Как правило, с просьбой об усыновлении обращались работавшие в РК иностранные дипломаты, журналисты, не имевшие детей. После того, как «железный занавес» был снят, в 1990-1991 гг. в детские учреждения, органы управления образованием, Министерство стали обращаться иностранные граждане, желающие усыновить ребенка, а также представители различных иностранных посреднических организаций по усыновлению из США, Канады, Италии, Франции и других стран. Это деятельность приобрела характер ажиотажа, отмечает Жайлау Ж. [13, с.71].

В конце 90-х годов, когда количество случаев усыновления казахстанских детей иностранными гражданами возросло в разы, начали возникать серьезные проблемы правового характера, отмечает Жайлау Ж. Несмотря на детальную правовую регламентацию отдельных моментов усыновления (удочерения), практика применения Закона РК «О браке и семье» и нормативных актов, принятых во его исполнение, показывает наличие множество проблем как процедурного, так и правового характера. Особенно большое количество вопросов возникает при усыновлении (удочерении) детей, являющихся гражданами РК, иностранцами, т.к. никакими сведениями о последующей судьбе усыновленных иностранцами детей государство, к сожалению, не располагает [13, с. 73].

Данная проблема растянулась на 10 лет, что привело к необратимым последствиям безнравственности и беззакония в законодательстве о международном усыновлении. Во многих исторических данных о становление Казахстана не прописаны сведения об усыновление как отдельном семейном институте, и многие детали имеют фрагментарный характер. Обобщая выше изложенное, следует обратить внимание на положение сирот в историческом контексте зарождения культуры семейно-брачных отношений. Казахских сирот практически не было. Любой ребенок распределялся по ближайшим родственникам, семьям богатых людей или обычным казахским семьям, где он мог послужить опорой в старости.

Конституция Республики Казахстан 1995 года, ориентируясь на основные международно-правовые документы, провозгласила высшей ценностью человека, его жизнь, права и свободы. В области семейно-брачных отношений конституционные положения провозглашают защиту государством брака и семьи, материнства, отцовства и детства [11].

Это позволяет судить о том, что и в современный период семейное право не превратилось сугубо в отрасль частного права, а семейно-правовые отношения гибко сочетают в себе личные и общественные начала. Статья 27 Конституции провозглашает также заботу о детях и их воспитание естественным правом и обязанностью родителей [14].

Кроме того, Постановлением Верховного Совета Республики Казахстан от 31 марта 1993 г. « О ратификации Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам», действующим и по сей день, также признается усыновление, если ребенок является гражданином другой договаривающейся стороны (ст. 37) [15]. Подобного рода разрешения получают у законных представителей либо у органов государственной власти. В Республике Казахстан 17 декабря 1998 года был принят новый Закон «О браке и семье»[16].

Список использованных источников:

1. Алгебра родства. Родство. Системы родства. Системы терминов родства; отв. ред. В. А. Попов. -СПб.: Санкт-Петербургская типография № 1 РАН, 1995-1999. - Вып. 1-5. С. 54.
2. Закон «О браке и семье». -Казахстанская правда. - 26 декабря 2011 г.
3. Абдулова А. Казахстан ратифицировал Конвенцию от 29 мая 1993 года о защите детей и сотрудничестве в отношении иностранного усыновления / А. Абдулова // Юридическая газета. – 2011. -№13. –С.3.
4. Брутман В. Причины социального сиротства: Аналитический взгляд на проблему // Социальная работа.- 1994.- №2- С. 36-41.
5. Созакбаев С. Социально-нормативное содержание обычного права казахов. Алма-Ата: Наука, 1989. – С.46.
6. Зиманов С.З. Общественный строй казахов первой половины 19 века.- Алма-Ата: Изд-во Академии наук Казахской ССР,1989.- С 122,123.
7. Усыновление (удочерение) в семейном праве Республики Казахстан / Джандарбек Б.А. Каз.нац. ун-т им аль-Фараби.- Алматы, 2007.- 181 стр. С. 12.
8. Созакбаев С. Тәуке хан№ Жеті Жарғы (танымдалы әдебиет). –Алматы: Санат,1994. – 37 бет.
9. Жакипова А.С. Развитие семейно-брачных отношений в Казахстане.- А.:Изд-во Казахстан, 1971. – С.57,58, 63.
10. Материалы по казахскому обычному праву: Сб. Научно-популярное издание / Сост.: - научные сотрудники сектора права Академии Наук Республики Казахстан: Т.М. Культелеев, М.Г. Масевич, Г.Б. Шакаев.- Алматы:Жалын,1998- 464 стр. –С 315.
11. Усыновление (удочерение) в семейном праве Республики Казахстан / Джандарбек Б.А. Каз.нац. ун-т им аль-Фараби.- Алматы, 2007.- 181 стр. С. 16.
12. Ведомости Верховного Совета Казахской ССР, 1969.- №33.
13. Жайлау Ж. Международное усыновление : национальное законодательство Республики Казахстан и международный опыт// Вестник КазНУ Сер. Международного отношения и международного право.- 2004.- №2.- С. 70-75.
14. Конституция Республики Казахстан. – Алматы: Жеты Жаргы, 1996.- С.12.
15. Постановление Верховного Совета РК от 31 марта 1993 г. «О ратификации Конвенции о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским семейным и уголовным делам» //Бюллетень междунар. договоров РК. 2002. №10. Ст 67.
16. Закон «О браке и семье». Казахстанская правда.- 24 декабря 1998 года.

**Весенняя сессия молодых ученых социологов и социальных работников
Казахстана**

«МОЛОДЕЖЬ В НАУКЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ»

Сборник статей

Алматы – 2014

Подписано в печать 16.05.2014.

Формат 60x84 1/4. Печ. л. 16,0.

Бумага офсетная. Печать офсетная. Тираж 70 экз.

ИД «Жибек жолы».

050000, Алматы, Казыбек би, 50, оф. 55.

тел.: +7 (727) 261 11 09, факс: +7 (727) 272 65 01.