

ӘЛ-ФАРАБИ атындағы ҚАЗАҚ ҰЛТТЫҚ УНИВЕРСИТЕТІ  
КАЗАХСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ имени АЛЬ-ФАРАБИ



**«БІЛІМДІ БАҒАЛАУДЫҢ  
КҰЗЫРЕТТІ-БАҒДАРЛЫ ЖҮЙЕСІ»  
44-ші ғылыми-әдістемелік конференция  
МАТЕРИАЛДАРЫ**

17-18 қаңтар 2014 жыл

3-кітап

**МАТЕРИАЛЫ  
44-ой научно-методической конференции  
«КОМПЕТЕНТНОСТНО-ОРИЕНТИРОВАННАЯ  
СИСТЕМА ОЦЕНКИ ЗНАНИЙ»**

17-18 января 2014 года

Книга 3



что розовый фламинго – гордость озера Маркаколь. На Маркаколе (на абсолютной высоте 1,5 км !) нет и никогда не было фламинго.

В ряде тестов искажены фамилии ученых: Колесник вместо Калесник, Дмитриевский вместо Дмитриев, Северцев вместо Северцов, Формазов вместо Формозов, Буносков вместо Безсонов и др.

Тексты тестов содержат массу грамматических, орфографических, синтаксических и стилистических ошибок. Чего стоят такие «перлы», как «Горные массивы каледона» или «Ученые, исследовавшие ... геологическое развитие РК» и т.п.

Сказанное выше свидетельствует об элементарной географической неграмотности составителей тестов, местами – просто вопиющей! Не удивительно, что за многие тесты студенты, дав по-настоящему верные ответы, получили 0 баллов, набрав в сумме по 18-20 баллов (из 100 или 125). Отсюда вытекает вывод о том, что такие тесты для ВОУД не только не нужны, но и, очевидно, вредны, так как они дезориентируют студентов.

Давно говорилось о том, что прежде чем использовать любые тесты на практике, необходимо провести их апробацию и рецензирование настоящих специалистов.

**Т.Л.Тажимаева**

### **ИННОВАЦИИ В КОНТРОЛЕ И ОЦЕНКЕ РЕЗУЛЬТАТОВ ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ФИЗИОЛОГИЯ РАСТЕНИЙ С ОСНОВАМИ ЭКОЛОГИИ»**

Актуальность исследования обусловлена социально-экономическими условиями, предъявляющими новые требования к системе образования и подготовке будущих специалистов, способных эффективно действовать и адаптироваться к динамично изменяющемуся обществу. Реагируя на эти требования, система образования находится в режиме непрерывного обновления и постоянного совершенствования содержания, методик и структур организации образовательного процесса. Управление указанным процессом в значительной степени зависит от разработанности механизмов отслеживания и оценки результатов учебной деятельности будущих специалистов. Существующая традиционная система контроля характеризуется признаками избыточности и неупорядоченности информации, ориентирована не на совершенствование деятельности и поддержку преподавателей и обучаемых, а на выявление и устранение недостатков. Попытки улучшить качество знаний обучаемых, ничего не меняя в структуре, содержании и формах контролирующей деятельности, бесперспективны и бессмысленны. Грамотное управление качеством образования на всех уровнях предполагает модернизацию существующей системы контроля и оценки результатов обучения [1].

В Казахском национальном университете имени аль-Фараби технология контроля обучения рассматривается как комплекс взаимосвязанных алгоритмов, методов, организационных форм и средств, представляющих собой совокупность действий субъекта контроля по получению, хранению, обработке и передаче информации о состоянии образовательного процесса. Особую актуальность приобретают инновации в проведении контроля и оценки результатов обучения.

Современные подходы и методические приемы в организации контроля и оценивания результатов обучения были изучены мною на курсах повышения квалификации в Филиале АО «НЦПК «Өрлеу» Республиканского института повышения квалификации руководящих и научно-педагогических работников системы образования Республики Казахстан в 2013 году. Они представляют собой определенную последовательность научно обоснованных этапов и процедур, максимально адаптированных к индивидуальным особенностям, возможностям и потребностям конкретного обучаемого. Полученные знания, позволяют объективно выявлять уровень подготовки студентов, способствовать активизации их самостоятельной деятельности, гарантировать достижение нужного уровня знаний и снизить нагрузку на преподавателя.

В настоящее время формы контроль и оценивания результатов обучения в высшей школе должны быть тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены с кредитной технологией обучения, основанной на компетентностном подходе, личностно- и проектно-ориентированной организации учебной деятельности. При этом процесс контроля выступает как организационно-педагогическая система, включающая в себя: современные подходы к проведению контроля и оценки результатов обучения; методы и этапы контроля; модели контроля; виды контроля и оценки развиваемых когнитивных умений; методы оценки результатов обучения.

Предлагаю рассмотреть соответствующую модель внедрения инноваций в процесс контроля и оценки результатов обучения по дисциплине «Физиология растений с основами экологии».

### **1. Современные подходы к проведению контроля и оценки результатов обучения**

По дисциплине «Физиология растений с основами экологии» (3 кредита, 2- лекции, 1- лабораторные занятия) при выработке подходов к проведению контроля и оценки результатов обучения решаются следующие задачи:

- прогнозировать результаты овладения студентами основных физиологических закономерностей развития и роста растений различных экологических групп;
- обеспечить заинтересованность студентов в овладении знаниями, путем своевременного контроля выполнения ими лабораторных занятий и заданий СРС;
- правильно оценить степень достижения намеченных целей, путем четкой разбалловки заданий, в ходе выполнения которых студентами получу информацию о достижениях и пробелах процесса обучения;
- оценить, как и в какой мере полученные знания связаны с проведенными методическими мероприятиями, например, как студенты освоили методические разработки к проведению СРС, лабораторных работ и т.д.

В современных условиях многоинструментальности, гибкости и доступности образования, а также его психологической комфортности, целесообразно применять двусоставное оценивание, включающее суммативное и формативное оценивание. Формативное оценивание обеспечивает взаимодействие и сотрудничество преподавателя и обучающихся, осуществляется непрерывно на лекциях, семинарских занятиях, СРС, СРСП.

Для выявления конечных результатов овладения знаний по дисциплине применяется суммативное или итоговое оценивание, которое проходит в форме письменного экзамена, а на рубежных контролях - тестирования.

### **2. Методы контроля**

Учебной программой определены и зафиксированы в силлабусе различные виды текущего контроля успеваемости студентов: устный опрос, письменный контроль, результаты выполнения лабораторных заданий, оценка презентаций и рефератов по заданиям СРС, тестовые задания, ситуационные задачи, кейсы, студенческие научные проектные работы.

### **3. Этапы контроля**

Этапы контроля предусматриваются и реализуются в соответствии с кредитной технологией обучения: текущий (до 7,14 недель), промежуточный (на 8 и 15 неделях), итоговый контроль – по завершению курса дисциплины. Условием допуска студента к экзамену является успешное прохождение двух промежуточных аттестаций в соответствии с требованиями Положения о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов в нашем университете. Кроме того, студент должен выполнить и защитить все лабораторные работы. Итоговая оценка определяется в соответствии с требованиями Положения о рейтинговой системе оценки успеваемости студентов.

### **4. Модели контроля**

Применяется рейтинговая модель контроля знаний студентов по кредитно-модульной технологии, которая помогает им понять цель своего обучения, как достигать успех, учит самооценке, саморазвитию и самореализации и т.д.

### **5. Виды контроля и оценки развиваемых когнитивных умений**

С целью развития навыков критического и творческого мышления в курсе «Физиология растений с основами экологии» предусматривается совместное обсуждение в аудитории наиболее актуальных, проблемных тем, таких как использование генной инженерии для повышения адаптивного потенциала растений, технологии *in vivo*, генной инженерии, снижения влияния антропогенной нагрузки на растительные сообщества, расширения экологической толерантности растений различных физиологических групп, в результате формируется активная коммуникативная среда «индивидуумы (студенты) - студенческая группа - преподаватель», поощряющая вопросы обучающихся, поддерживается уверенность обучаемых в том, что каждый из них способен улучшить свои результаты, прочитав дополнительную литературу, изучив предложенные преподавателем кейсы, оформив рефераты на заданную тему. Студентам предоставляются лучшие студенческие практики – примеры хорошо разработанных студентами тем, т.е. они наглядно могут убедиться, что от них ожидают.

### **6. Методы оценки результатов обучения**

В процессе преподавания данной дисциплины используются методы оценки результатов обучения в соответствии с кредитной технологией обучения по балльно-рейтинговой системе. Например, А и А- оценка (соответствует оценке «отлично» в традиционной системе) ставится в том случае, если обучающийся показал полное усвоение программного материала и не допустил неточностей, своевременно и правильно выполнил контрольные и лабораторные работы, проявил при этом оригинальное мышление, своевременно и без каких-либо ошибок сдал коллоквиумы, выполнил домашние задания, занимался научно-исследовательской работой, умел самостоятельно систематизировать программный материал. Оценка В+, имеющая цифровой эквивалент 3,33 и процентное содержание 85-89%, В, имеющая цифровой эквивалент 3,0 и процентное содержание 80-84% и В-, имеющая цифровой эквивалент 2,67 и процентное содержание 75-79%. Оценка соответствует усвоению программного материала не ниже чем на 75% без грубых ошибок при ответе. Выставляется, когда своевременно выполнены контрольные и лабораторные работы и сданы без замечаний, своевременно сданы домашние задания без замечаний, и или студент сам исправил свои ошибки. Оценка «удовлетворительно» дифференцируется более детально: соответствуют оценки С+, имеющая цифровой эквивалент 2,33 и процентное содержание 70-74%, С, имеющая цифровой эквивалент 2,0 и процентное содержание 65-69%, С-, имеющая цифровой эквивалент 1,67 и процентное содержание 60-64%, D+, имеющая цифровой эквивалент 1,33 и процентное содержание 55-59% и D, имеющая эквивалент 1,0 и процентное содержание 50-54%,- соответствует усвоению программного материала не менее чем на 50%. При выполнении всех видов заданий нуждался в помощи преподавателя, не проявил активность в исследовательской работе, ограничивался только учебной литературой, рекомендуемой преподавателем. «Неудовлетворительно» оценке соответствует оценка F, имеющая цифровой эквивалент 0 и процентное содержание 0-49%. Данная оценка ставится в том случае, если обнаружены пробелы в знании основного материала, предусмотренного программой, не освоено более половины программы дисциплины, в ответах допущены принципиальные ошибки и т.д.

Такая балльно-рейтинговая система позволяет в отличие от традиционной, четко, информативно, прозрачно, аргументировано проводить дифференцированную оценку результатов обучения, стимулирует активную познавательную и творческую работу студентов, дает возможность проводить самооценивание, стимулирует индивидуализацию обучения.

Таким образом, под современной системой оценивания понимают: шкалу, которая используется при выставлении отметок; периодичность выставления оценок; механизм связи между всеми субъектами образовательного процесса; механизм самостоятельного определения учащимися того, насколько успешно они обучаются. Иными словами, функция оценивания – это естественный внутренний механизм саморегуляции образовательного процесса.

#### Литература:

1. Кошелева Н. Н. Адаптивная технология контроля и оценки результатов обучения студентов - <http://www.disserscat.com/content/adaptivnaya-tehnologiya-kontrolya-i-otsenki-rezultatov-obucheniya-studentov-vuza>
2. Pederson, S., Williams, D. A comparison of assessment practices and their effects on learning and motivation in a student-centered learning environment // Educational Multimedia and Hypermedia, 2004. - V 33.-N3.-P. 283-306.
3. Nicole, D., Macfarlane-Dick, D. Formative assessment and self-regulated learning: model and seven principles of good feedback // Studies in Higher Education, 2006. -V.34.-N1.-P. 199-218.

**Ж.Р.Торегожина, Т.Л. Тажибаева**

### **СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ ПО ДИСЦИПЛИНЕ «ЭКОЛОГИЯ И УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ»**

Дистанционное обучение – образовательный процесс, реализуемый на основе взаимодействия удаленного преподавателя и обучающегося независимо от места или времени обучения с помощью информационно-коммуникационных технологий.

Большие преимущества дистанционная форма обучения предоставляет самим обучающимся. Это позволяет:

- ✓ Существенно сократить собственные средства студента или скорее всего лимитированные средства организации, направившей его на обучение, для компенсации затрат по обучению.

<b>Дуйсебаева К.Д., С.С.Абдыгалиева С.С., Акашева А.С.</b> Контроль знаний по географии в процессе обучения студентов как один из компонентов управления качеством образования	48
<b>Мажренова Н.Р., Биримжанова З.С Минжанова ., Г.М.</b> Влияние критериев оценки знаний на интеллектуальное развитие студентов	51
<b>Мақаш К.К., Рыскелдиева А.М.</b> Білім беру жүйесінде инновациялық оқытудың маңыздылығы	52
<b>Нюсупова Г.Н.</b> Использование инновационных технологий в управлении проектами	54
<b>Нюсупова Г.Н., Вилесов Е.Н., Токбергенова А.А.</b> О качестве тестовых заданий для ВОУД выпускников специальности «География»	58
<b>Тажибаева Т.Л.</b> Инновации в контроле и оценке результатов обучения по дисциплине «физиология растений с основами экологии»	60
<b>Торегожина Ж.Р., Тажибаева Т.Л.</b> Состояние и перспективы дистанционного обучения по дисциплине «Экология и устойчивое развитие»	62
<b>Әлімжанова А.</b> Интернет журналистикада мультимедиялық құралдарды қолдану әдістері	64
<b>Қабылғазина К.</b> Білімді бағалау әдістері	67
<b>Қамзин К.</b> Бакалавриат және магистратура пәндерінен емтихан сұрақтарын құрастыру әдістері	69
<b>Негизбаева М.О.</b> Определение эффективности усвоения учебного материала студентами	71
<b>Омарова Г.Ә.</b> Кредиттік жүйе - білімнің қажеттілік көлемі мен пайдалану саласы бойынша мазмұны	74
<b>Тіленберген А.</b> Жоғары оқу орындарында әдістемелік жұмысын басқару мен ұйымдастырудың кредиттік тәсілі	77
<b>Шыңғысова Н.Т.</b> «Іскерлік қатынас принциптері» пәнін оқытудағы қолданылатын инновациялық әдіс-тәсілдер	79
<b>Картаева Т. Е.</b> Музей экспозициясында жаңа ақпараттық қондырғыларды қолдануды оқу үдерісіне енгізу	81
<b>Қозғамбаева Г.Б.</b> Студенттермен интербелсенді лекция, семинар, өзіндік жұмыстар жүргізу жолдары	85
<b>Нүрпеисова Б.Е.</b> «Ғылыми-техникалық мұрағаттар» пәнін оқытудағы құндылықтық өлшем мәселелері	89
<b>Смағұлов С.</b> «Қазақстан тарихы» пәнінің тәрбиелеушілік мүмкіндігін жүзеге асыру жолдары	91
<b>Шамшиденова Ф.М.</b> Система оценки компетенций студентов	94